

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛ.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода 2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс. 1 р. „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
„ до мѣс. „ 40 к.	„ „ 50 к.	„ „ 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

за одинъ разъ	— 10 к.
„ два раза	— 18 к.
„ три раза	— 24 к.

ОТДѢЛНЫЕ ЛЕХ. „М. Е. В.“ ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К. ИИ

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязнодоженской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Терапонтава, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорочина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 17-го Марта.
 Воскресныя бесѣды. Недѣля св. жень мученицъ. Бесѣда пятнадцатая.
 Историческій отдѣлъ. Игуменія Олимпиада, настоятельница Коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря.
 Иностранный отдѣлъ. Извѣстія съ Востока.
 Извѣстія и замѣтки. Посѣщеніе Деканомъ Вестминстерскаго аббатства, Лромъ Станлесемъ въ С.-Петербургѣ духовной академіи и въ Москвѣ женской учительской семинаріи при братствѣ св. равноапостольной Маріи.
 Отчетъ состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ за третій годъ его дѣятельности.
 Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.
 Пожертвованія въ пользу голодающихъ самарцевъ.

Москва, 17-го Марта.

Въ № 10 нашихъ Вѣдомостей напечатано было, — замѣштанное изъ церковно-обществ. Вѣстника, — извѣстіе объ отказѣ, — и при томъ выраженномъ въ крайне-рѣзкой, можно сказать неприличной формѣ, — двухъ Орловскихъ оо. архимандритовъ — настоятелей монастырей принять участіе во взносѣ на нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Одинъ изъ нихъ, отрицая отъ принципа эти заведенія, какъ ненужныя, совѣтуетъ духовенству идти по міру и просить ради Христа на содержаніе духовныхъ училищъ, а другой сборъ на училища называетъ контрибуціей, и упрекаетъ духовенство въ желаніи загребать раскаленные уголья чужими руками... Фактъ по истинѣ достойный глубокаго сожалѣнія, — но еще къ большому сожалѣнію не единственный въ этомъ родѣ. Намъ извѣстно довольно случаевъ подобнаго отказа со стороны монастырей различныхъ епархій, хотя выраженнаго и въ болѣе приличной формѣ, — но тутъ дѣло очевидно не въ формѣ. Вообще надобно сказать, что монастыри принимаютъ весьма незначительное и при томъ неохотное участіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, и желаютъ сложить съ себя даже и тѣ незначительныя взносы, которые они теперь дѣлаютъ, — такъ что вся тяжесть расходовъ въ этомъ случаѣ, и расходовъ весьма значительныхъ, — цѣликомъ ложится на приходскія церкви и бѣлое духовенство. Намъ кажется это обстоятельство настолько важнымъ, что отъ немъ стоить подумать серьезно.

Такъ какъ другихъ школъ, въ которыхъ можно было бы получить богословско-религіозное образованіе, кромѣ духовно-учебныхъ заведеній у насъ нѣтъ, то монастыри наши, и не отрицая даже по примѣру Орловскаго о. архимандрита, въ принципѣ эти заведенія, — своимъ равнодушіемъ къ ихъ нуждамъ, своимъ нежеланіемъ удѣлать имъ хотя малую частицу своихъ, — вообще говоря, — не малыхъ средствъ и доходовъ ясно высказываютъ свою не любовь и равнодушіе къ самому духовному образованію, считая школу и ученье чѣмъ-то лишнимъ и не нужнымъ для себя. Такой выводъ слѣдуетъ совершенно естественно и логически изъ факта: кто чѣмъ дорожитъ, и кто что считаетъ для себя важнымъ и полезнымъ, тотъ не можетъ относиться къ нему равнодушно и не пожелаетъ положить на него посильную лепту и жертву. Да и не подлежитъ кромѣ того сомнѣнію и тотъ фактъ, что число образованныхъ монаховъ сравнительно съ общимъ числомъ монашествующихъ весьма незначительно. И не говоря уже о томъ, что помощь духовнымъ училищамъ со стороны монастырей была бы совершенною согласна съ духомъ христіанской любви къ своимъ братьямъ, который всего естественнѣе предполагать и видѣть въ монашествующихъ, — что участіе и содѣйствіе въ воспитаніи и образованіи пастырей церкви, а слѣдовательно и въ религіозномъ просвѣщеніи народа вообще, какъ нельзя болѣе соотвѣтствуютъ назначенію и характеру христіанскаго монашества, — заботы о просвѣщеніи и возвышеніи общаго уровня образованія въ средѣ монашествующаго духовенства рѣшительно и настоятельно необходимы въ интересахъ самаго же монашества, и то вызываются настоящимъ его положеніемъ и отношеніемъ къ обществу и общественной жизни.

Было въ исторіи нашей церкви время, когда почитаніе книжное было обычнымъ и любимымъ занятіемъ смиренныхъ иноковъ. Въ монастыряхъ почти исключительно сосредоточивалось все наше просвѣщеніе и все средства къ нему: благочестивые и любознательные иноки усердно собирали и переписывали различныя книги и рукописи, составляли различныя извлеченія и сборники, писали опроверженія и обличенія различныхъ ложныхъ ученій, вели лѣтописи и хронографы и т. д., — словомъ вся почти

древняя наша литература вышла изъ стѣнъ монастырскихъ и есть плодъ усердныхъ трудовъ иноческихъ. При монастыряхъ же по большей части завелись и существовали и первыя наши училища, такъ что монастыри были центрами и расадниками просвѣщенія. И просвѣщеніе совершенно мирно уживалось съ иноческимъ благочестіемъ, и не только не мѣшало ему, а напротивъ содѣйствовало и споспѣшествовало ему,—древніе иноки по своему благочестію, по жизни были конечно уже не ниже нынѣшнихъ. А теперь?.. Книжное дѣло вовсе уже необычное, а напротивъ рѣдкое занятіе иноческое; теперь въ монастыряхъ лежатъ не только безъ употребленія, а часто и совсѣмъ въ неизвѣстности драгоценныя книжныя сокровища, собранныя долгими и усердными трудами прежнихъ иноковъ-книжниковъ,—лежатъ пока счастливыя обстоятельства не наведутъ на нихъ любознательнаго изыскателя древности, или пока въ средѣ самой братіи не явится просвѣщенный инокъ—воспитанникъ все той же духовной школы. Не только рѣдко являются самостоятельныя труды на потребу и пользу душевную, а недостаетъ умѣнья и разума воспользоваться тѣмъ, что уже написано и сдѣлано другими,—недостаетъ даже часто умѣнья съ толкомъ прочитатъ написанное. Все это—факты извѣстные всѣмъ, и скрывать ихъ нѣтъ никакой надобности... Какая разница, какая противоположность!..

Цѣль иночества,—говорятъ,—главнымъ образомъ личное нравственное подвижничество, личное нравственное самоусовершеніе, а не наука, не ученныя занятія. Правда. Но мы думаемъ, что образованіе, и въ особенности религиозно-богословское очень полезно и въ этомъ случаѣ, потому что оно даетъ возможность яснѣе, разумнѣе и основательнѣе понимать нравственныя обязанности и отношенія, цѣль нравственной дѣятельности,—вѣрнѣе понимать и оцѣнивать свои нравственныя состоянія и положенія, сознательнѣе и вѣрнѣе выбирать средства и условія нравственнаго совершенствованія,—умственный трудъ и занятія лучше всего могли бы занять свободное отъ спеціальныхъ иноческихъ занятій время и предохранить отъ многихъ искушеній и соблазновъ и т. д. Но это только одна сторона теперешней монастырской жизни.

Наши монастыри въ теперешнемъ ихъ видѣ не только мѣста уединенія, куда идутъ люди, ищущіе своего собственнаго спасенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ и общественныя, можно сказать, *учрежденія*, которыя находятся въ постоянномъ и живомъ общеніи съ народомъ, которыя имѣютъ на него постоянное и живое вліяніе. Монашествующее, какъ и бѣлое духовенство, кромѣ совершенія для приходящихъ всѣхъ почти таинствъ и требъ (исключеній весьма не много), вліяетъ на совѣсть и убѣжденія народа, въ качествѣ духовниковъ; бесѣдуя съ народомъ, учитъ его,—словомъ различными и почти тѣми же, какъ и бѣлое духовенство, способами вліяетъ на народъ и его образъ мыслей, на его религиозно-нравственный складъ... Отсюда само собой понятно, что было бы несравненно болѣе пользы, вліяніе монашества на религиозно-

нравственную жизнь народа было бы несравненно благотворнѣе, если бы между иноками было побольше людей получившихъ болѣе или менѣе основательное богословское образованіе, людей умственно-развитыхъ, которые были бы въ состояніи учить и наставлять народъ, преподавать ему здоровое христіанское ученіе, которые могли бы напр. устроить постоянныя собесѣдованія съ богомольцами и т. п. Тогда народъ уходилъ бы изъ монастырей конечно съ большей душевной пользой, съ болѣе яснымъ пониманіемъ своихъ религиозныхъ обязанностей, тогда монастыри могли бы сдѣлаться истинно-просвѣтительными учрежденіями и достойно-возблагодарили бы православный народъ за то усердіе, съ которымъ онъ несетъ свою жертву въ монастыри. Не пускаясь въ дальнѣйшія разсужденія, для болѣе нагляднаго уясненія дѣла мы укажемъ на одно очень важное явленіе въ религиозно-нравственной жизни нашего простаго народа, которое стоитъ въ близкой связи съ монастырями—именно на *странничество*. Всѣмъ извѣстно какимъ громаднымъ вліяніемъ и авторитетомъ у нашего народа пользуются различныя странники и странницы по монастырямъ и св. мѣстамъ вообще, съ какою охотою и вниманіемъ слушаются ихъ безконечныя разсказы о своихъ путешествіяхъ и приключеніяхъ, и какая полная вѣра дается каждому ихъ слову и совѣту. Кому въ тоже время неизвѣстно, какъ часто подъ видомъ странничества эксплуатируется народное легковѣріе и невѣжество и распространяются всевозможныя суевѣрія въ народѣ, какъ часто почтеннымъ въ народѣ именемъ *странника* прикрывается тунеядство и плутовство. А между тѣмъ эти люди болѣе всего вращаются около монастырей, и дѣйствуютъ среди монастырскихъ богомольцевъ,—монастыри служатъ какъ бы станціями для ихъ путешествій. Мы не желаемъ этимъ сказать, что именно изъ монастырей выносятся и распространяются этими людьми различныя суевѣрія, но—будь побольше просвѣщенія въ монастыряхъ, будь повыше уровень умственнаго развитія среди самой монашествующей братіи,—этимъ людямъ не было бы такого удобства и приволья въ ихъ тунеядныхъ и праздныхъ шатаніяхъ изъ одного мѣста въ другое,—они не могли бы такъ легко сводить свои обширныя знакомства, и мы думаемъ, что число ихъ тогда значительно сократилось бы. Да и кромѣ того благотѣльное вліяніе просвѣщенныхъ иноковъ, которые могли бы дѣйствовать своимъ словомъ на собирающійся въ обителяхъ во множествѣ народъ,—народъ, который такъ довѣрчиво относится къ иноческому слову и наставленію,—представляло бы отличное противодѣйствіе и противодіе нелѣпнымъ разсказамъ и вообще вредному вліянію различныхъ проходимцевъ странниковъ.

Такимъ образомъ религиозно-нравственное просвѣщеніе и образованіе необходимо нужно и для самаго монашества, оно возвыситъ его нравственно, доставитъ ему уваженіе и авторитетъ, и дастъ ему возможность дѣйствовать просвѣтительнымъ образомъ на народъ. Какъ же послѣ этого можно ему недорожить духовно-

учебными заведеніями—единственными мѣстами его образованія,—какъ же можно ему отказываться отъ всякаго участія, отъ всякой помощи этимъ заведеніямъ, и возлагать всю тяжесть ихъ содержанія на одно бѣлое духовенство?—Да и странно видѣть въ этомъ случаѣ раздѣленіе духовенства на бѣлое и черное,—какъ будто оба онѣ не части одного цѣлага; обязанность и нужда религіозно-правственнаго просвѣщенія какъ своего собственнаго, такъ и народнаго одинаково лежить на томъ и другомъ. Одинъ народъ—поить и кормить ихъ....

Воскресная Бесѣда.

Недѣля Св. женъ мироносицъ.

БЕСѢДА ПЯТНАДЦАТАЯ.

И рече Богъ: сотворимъ челоѵка по образу нашему и по подобію, и да обладаетъ рыбами морскими и птицами небесными, и звѣрьми, и скотами, и всею землею, и всеми гадами, пресмыкающимися по землѣ. Быт. 1. 26.

Вы слышали, бр., въ прошедшее Воскресеніе Боговдохновенное повѣствованіе Моисея о происхожденіи міра и о порядкѣ, въ какомъ совершилось устройство его изъ первосозданнаго вещества. Изложивши кратко исторію сотворенія міра мы остановились на сказаніи Моисея о сотвореніи челоѵка.

Челоѵкъ созданъ послѣ всего, потому что онъ выше всего, и все на землѣ создано для него. Чтобы показать превосходство челоѵка предъ всѣми земными существами, Богъ отличилъ его отъ другихъ тварей въ самомъ образѣ созданія его. Всѣ твари земныя созданы дѣйствіемъ всемогущаго слова Божія: *да будетъ*; но предъ созданіемъ челоѵка Трѣпостасный Богъ—Отецъ, Сынъ и Св. Духъ держитъ какъ бы совѣтъ въ тайнѣ троичнаго Своего единства о сотвореніи челоѵка, будущаго владыки всѣхъ земныхъ твореній, показывая тѣмъ и высокое назначеніе его, и особенное попеченіе о немъ сообразно съ такимъ назначеніемъ. „Сотворимъ челоѵка по образу Нашему и по подобію Нашему и да владычествуетъ онъ надъ рыбами морскими, надъ птицами небесными, надъ скотомъ и надъ всею землею, и надъ всеми гадами, пресмыкающимися по землѣ“. Владыка земли долженъ былъ соединять собою міръ земный съ небеснымъ, и потому Господь составилъ его изъ видимаго и не видимаго естества, тѣло его образовалъ изъ персти земной, и даровалъ ему душу духовную, разумную и бессмертную, вдохнувши въ нее стремленіе къ истинѣ, добру и чистымъ радостямъ. Сіи святія стремленія содѣлали душу челоѵка подобною Богу, Который есть источникъ истины, добра и блаженства, и сталъ челоѵкъ образомъ Божиимъ на землѣ, соединяя въ себѣ земное съ небеснымъ.

Такъ какъ тѣло перваго челоѵка было образовано изъ земли, то Господь далъ ему имя: Адамъ, то-есть земный,

перстный. Жилище ему Онъ назначилъ въ раю. Это былъ прекрасный садъ, насажденный самимъ Богомъ для челоѵка во Едемѣ на востокъ; всѣ лучшія растенія земли, цвѣты и плодovitыя деревья были собраны въ этомъ саду. Садъ орошался величественною рѣкою, раздѣлявшеюся на четыре потока; питая растенія они освѣжали воздухъ. Лучшимъ украшеніемъ сада было *дерево жизни*, насажденное Богомъ посреди райа. Питательные плоды его имѣли силу предохранять отъ болѣзней, старости и смерти; тамъ же было *дерево познанія добра и зла*, самое красивое изъ всѣхъ деревьевъ райскихъ. Все что было въ раю, Богъ далъ въ полное распоряженіе челоѵка, только запретивъ ему вкушать плоды древа познанія добра и зла подѣ опасеніемъ близкой, неизбежной смерти.

Не угодно было Господу, чтобы вѣнецъ Его земныхъ созданий, носящій въ себѣ образъ и подобіе Его, былъ празднымъ потребителемъ даровъ Его благодати: праздность не свойственна природѣ существа разумно-свободнаго и недостойна существа Богоподобнаго. И жителямъ райа небснаго всѣмъ назначено дѣланіе. Потому Господь, введши Адама въ рай сладости, заповѣдалъ ему воздѣлывать и хранить его, чтобы чрезъ воздѣлываніе райа знакомясь ближе съ свойствами растеній и силами природы онъ постоянно восходилъ къ яснѣйшему познанію премудрости и благодати Творца, и въ семъ познаніи находилъ бы источникъ своихъ радостей,—любви и благоговѣнія къ Богу. Съ тою же цѣлю Господь привелъ къ Адаму въ рай всѣхъ скотовъ, звѣрей и птицъ съ тѣмъ, чтобы онъ нарекъ имъ имена въ ознаменованіе своей власти и господства надъ ними. Осмотрѣвши всѣ роды животныхъ Адамъ нарекъ каждому изъ нихъ имя, сообразное съ его существенными свойствами. Въ безконечномъ разнообразіи свойствъ безчисленныхъ животныхъ онъ видѣлъ многообразную премудрость Божию, удивлялся ей и возносился душою въ чувствахъ хвалы и благодаренія къ Творцу вселенныя.

Но въ то же время замѣтилъ, что изъ всѣхъ живыхъ существъ ему одному недоставало другаго, подобнаго ему существа, которому могъ бы онъ сообщить свои мысли, желанія и чувстваванія и съ которымъ бы могъ дѣлить свои занятія и свои радости. Чувство одиночества коснулось души его. Тогда Господь сказалъ: *не добро быти челоѵку единому, сотворимъ ему помощника подобнаго ему.* И вотъ Господь навелъ на Адама крѣпкій сонъ, во время котораго взялъ у него одно изъ ребръ и изъ сего ребра создалъ жену. Когда Адамъ проснувшись увидѣлъ жену, тотчасъ по внушенію внутренняго чувства узналъ о ея происхожденіи изъ собственнаго его существа и сказалъ: *вотъ это кость изъ костей моихъ, и плоть отъ плоти моя.* Не угодно было Господу создать и жену изъ земли, также какъ Адама, а создалъ ее изъ ребра Адамова для того, чтобы всѣ люди, происходя отъ одного родоначальника, въ единствѣ происхожденія своего находили естественное побужденіе любить другъ друга, и *блжсти*, какъ говоритъ апостоль, *единеніе духа въ союзѣ мира*, чтобы жена, созданная изъ ребра мужа, всегда

была близка къ его сердцу и какъ часть его существа всегда была расположена къ повиновенію ему.

Господь благословилъ первую чету и установилъ законъ брака сими словами: *плодитесь и умножайтесь и наполняйте землю; сего ради оставитъ человекъ отца своего и мать свою, и прилепится къ женту своей, и будутъ два плоть едина.* Господь Иисусъ Христосъ повторивши этотъ законъ присовокушилъ къ нему законъ о неразрывности брака въ сихъ словахъ: *еже убо Богъ сочета, человекъ да неразлучаетъ.* (Мѡ. 19. 6.)

Адамъ и жена его жили въ раю, пользуясь всѣми благами рая и радостями жизни; они не имѣли нужды въ одеждѣ, потому что чистому тѣлу ихъ воздухъ и другія стихіи не могли вредить, а стыдъ не могъ ихъ тревожить потому, что они не знали грѣха, одежда, по выраженію одного учителя нашей церкви, есть побѣдное знамя грѣха.

Такъ сотворена была первая чета человѣческаго рода. Исторія сотворенія человѣка представляетъ много поучительнаго для всѣхъ. Творецъ создалъ человѣка посредь величества и смиренія, по выраженію церковной пѣсни. (Кан. мерт. гл. 6.), даровалъ ему душу отъ вдохновенія Своего Богоподобную, а тѣло отъ земли перстное. Такое дивное сочетаніе величія съ ничтожествомъ дабудетъ побужденіемъ всѣмъ намъ свято чтить въ себѣ образъ Божій, хранить свое высокое Богодарованное достоинство, но въ тоже время помнить, что мы персть земная, и смиряться.

Для насъ былъ насажденъ рай земный, но мы его утратили грѣхомъ; въ замѣнъ земнаго рая открытъ намъ рай небесный Христовымъ крестомъ; къ нему мы должны стремиться, это главная цѣль жизни; но достигнуть его можемъ только придержась креста Христова, то есть, идя вслѣдъ за Христомъ путемъ вѣры и заповѣдей Его.

Человѣку покорена была вся земная природа, а самъ онъ долженъ былъ покоряться одному Богу. Но онъ отказалъ въ покорности Богу, и земная тварь сдѣлалась ему враждебною. И такъ смирился человѣкъ предъ Богомъ и тварь земная смирилась передъ тобою, сдѣлается тебѣ покорною, чувствуя въ тебѣ образъ Божій.

Человѣкъ созданъ былъ дѣвственнымъ по душѣ и по тѣлу, но Господь установилъ бракъ въ раю, Иисусъ Христосъ утвердилъ сіе установленіе нерушимо. Потому тѣ, которые вступили въ бракъ, должны чтить его, какъ установленіе Божественное, а не вступившіе хранить дѣвство цѣломудренно, потому что дѣвство прежде и выше супружества. Аминь.

Историческій отдѣлъ.

Игуменія Олимпіада, настоятельница коломенскаго Успенско-Брусенскаго монастыря ¹⁾.

Близъ Коломны, въ селѣ Сандыряхъ, Олимпіада пересѣла въ карету (въ это время во всѣхъ градскихъ церквахъ былъ

благосѣвъ къ вечерѣ—случайность замѣчательная), и по выѣздѣ въ городъ была у святыхъ воротъ Брусенскаго монастыря встрѣчена Новоголутвинскимъ архимандритомъ Тихономъ съ духовенствомъ и сестрами обители, 17-го марта (въ среду крестопоклонной недѣли), при многочисленномъ стеченіи народа; затѣмъ слѣдовала въ Успенскую церковь, гдѣ по прочтеніи консисторскаго указа и присяги, послѣ многолѣтня началась вечерня. Всѣ искренно желали, чтобы новая настоятельница пожила долго въ этой обители, поддержала бы и возобновила оную; а сестры имѣли причины желать отъ новой настоятельницы нѣкоторыхъ милостей для себя, и еще до прибытія ея много молились со слезами о возможномъ улучшеніи своей участи, дѣйствительно прискорбной, какъ мы увидимъ послѣ. Трифена, бывшая казначей, послѣ полуночной молитвы видѣла въ тонкомъ снѣ, будто идетъ на богомолье въ Кіевъ, и на дорогѣ заходитъ въ какой-то дѣвичій монастырь. Остановясь въ дверяхъ тамошней церкви, пространной и великолѣпной, во время вечерняго въ ней богослуженія, она чувствовала въ себѣ необыкновенное умиленіе. Возлѣ праваго клироса стояла игуменья, молодая и красивая по наружности, съ материнскою любовью взиравшая на сестеръ. По окончаніи вечерни, подзававъ къ себѣ странницу, она сказала: „тебя удивляетъ величіе нашего храма и наше благоустроенное богослуженіе. А каково поютъ! Посмотри сколько у меня клирошанокъ“. При этомъ словѣ подала знакъ рукою, и къ ней попарно стали подходить клирошанки, цѣлуя у ней руку, все такія благообразныя и большею частію молодыя, были и малолѣтныя. По уходѣ ихъ Трифена, доселѣ находившаяся въ какомъ-то изумленіи, вдругъ какъ бы опомнилась и пала ей въ ноги, желая достойно почтить ее. Игуменія велѣла встать и потомъ сказала ей: „ужели ж ты не узнаешь, что это вашъ коломенскій монастырь, и я ваша игуменія? Какой славный храмъ я вамъ построила, а вы все скорбите, плачете! Перестаньте плакать, я васъ во всемъ утѣшу“. Въ ту же минуту проснувшись, Трифена ощутила въ сердцѣ радостную надежду, а въ скоромъ послѣ того времени, встрѣчая игуменію Олимпіаду, пріятно поражена была сходствомъ ея съ видѣнною во снѣ. И монастырь Брусенскій черезъ нѣсколько лѣтъ получилъ тотъ привлекательный видъ, въ какомъ будущность его предъизображена была таинственнымъ сновидѣніемъ.

Но прежде чѣмъ начнемъ говорить подробно о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ монастыря, замѣтимъ: какимъ ангеломъ-утѣшителемъ явилась для сестеръ Олимпіада въ самомъ началѣ своего управленія обителью. Она вступилась за монахиню Трифену, навлекшую на себя гнѣвъ прежней настоятельницы Магдалины тѣмъ только, что не дала ей истратить на себя деньги, собранныя отъ продажи монастырскихъ келлій ²⁾, настоявъ,

²⁾ Кромѣ казенныхъ келлій, были и другія, въ видѣ домиковъ, безпорочно разбросанныхъ внутри ограды. По смерти владѣлицы, онѣ поступали въ собственность монастыря.

¹⁾ Продолженіе. См. № 9.

чтобы эта сумма была записана въ приходную шнуровую книгу. Магдалина, отъѣзжая въ Хотьковъ, сумела попомнить это, и точно отмстила ей, взведя на нее разные небыллицы. Владыка велѣлъ, 13 марта, уволить ее отъ казначейской должности (уволена по сдачѣ монастыря Олимпіадѣ) и перевести въ Хотьковъ. Но находясь въ коломенскомъ монастырѣ болѣе 52 лѣтъ, старица здѣсь же хотѣла провести и остатокъ своей жизни (ск. въ 1867 г.), и умоляла митрополита не переводить ее. Подъ ея прошеніемъ Олимпіада прописала слѣдующее: «если ваше высокопреосвященство соблаговолите снизить прошенію означенной монахини Трифены: то я съ своей стороны не только не имѣю въ виду препятствій къ пребыванію ея въ здѣшнемъ монастырѣ, такъ какъ она при мнѣ ведетъ себя кротко и наблюдаетъ ко всѣмъ должнымъ отношеніямъ, но еще нахожу и нужною для монастырскаго послушанія: ибо постриженныхъ монахинь здѣсь очень мало и почти всѣ онѣ престарѣлыя и болѣзненныя, а потому и неспособны къ послушаніямъ. Въ свою очередь и сестры обители слезно просятъ в. в.—во оказать ей отеческую милость». Слѣдуютъ подписи: самой игуменьи, монахинь и указныхъ послушницъ. Владыка далъ резолюцію (23 апр. 1848): „1) монахиню Трифену, по изъявленному настоятельницею согласію, оставить впредь до усмотрѣнія въ Брусенскомъ монастырѣ. 2) Настоятельница изъяснить, что на принятіе въ монастырь или оставленіе въ немъ монахини требовалось согласіе настоятельницы; что взять о семь и мнѣніе старшихъ сестеръ зависѣло отъ нея; но послушницамъ, которыя сами состоятъ еще подъ искусомъ, давать свой голосъ о семь дѣль неумѣстно, и допускать сего не слѣдовало. И должна она внушить послушницамъ, чтобы они не входили въ то, что выше ихъ мѣры“.

Не одну, а многихъ сестеръ утѣшила Олимпіада. Въ Брусенскомъ монастырѣ, какъ мы уже знаемъ, были престарѣлыя и болѣзненныя сестры. За неспособностію ихъ къ трудамъ, Магдалина, прежняя игуменья, просила митрополита, 20 генваря, исключить изъ штата 5 монахинь и 11 послушницъ, общаясь удѣлять имъ на содержаніе нѣкоторую часть изъ процентовъ съ капитала, положеннаго вкладчиками на вѣчное время; а ихъ вакансіи (штатныя и монашескія) просила замѣстить другими сестрами³⁾. Дѣло это оставалось нерѣшеннымъ до поступления новой игуменьи: долго скорѣли старицы, не желая быть за штатомъ. Новая начальница, въ исполненіе указа консисторіи отъ 18-го марта, донесла благочинному, Староголутвинскому игумену Назарію⁴⁾,

³⁾ По штату и указу св. Синода отъ 20 іюня 1832 г., въ Брусенскомъ мон. положено: монашествующихъ 117-тъ и такое же число послушницъ, итого 34. Въ 1848 г. на лицѣ состояло: монахинь 13, послушницъ 28; итого 41, а съ неказанными 96. Замѣтимъ еще: указомъ св. Синода отъ 16 апр. 1834 г. разрѣшено: монаховъ (равно и монахинь) имѣющихъ свыше 60 лѣтъ, если настоятели ихъ и они сами себя признаютъ неспособными къ монастырскимъ должностямъ, оставлять за штатомъ, на пропитаніи и въ приврѣннн монастыря, въ которомъ служили, а на ихъ мѣста въ штатъ опредѣлять способныхъ и достойныхъ.

⁴⁾ Краткое жизнеописаніе старца см. въ Душепол. Чтеніи 1870, ноябрь.

что на увольненіе за штатъ 19-ти сестеръ не можетъ согласиться, имѣя въ виду, что онѣ сами признаютъ себя еще годными для легкихъ послушаній, сообразныхъ съ силами, и что на содержаніе ихъ, въ этомъ случаѣ, потребовалось бы ежегодно до 457 р. сер., т. е. болѣе всей процентной суммы. И то взято во вниманіе, что процентная сумма (378 руб. 11 коп. сер.), по завѣщаніямъ вкладчиковъ и по заведенному издавна обычаю, должна поступать въ раздѣлъ на всѣхъ (96) сестеръ, считая и неказанныхъ (бѣлицъ); и слѣдовательно, еслибъ на содержаніе престарѣлыхъ пришлось выдѣлять ту только часть процентовъ, какою онѣ пользовались до сего времени, то ея достало бы имъ на одинъ мѣсяцъ; а выдавать болѣе, значило бы отнимать у другихъ, на что сестры не изъявили согласія. Вотъ резолюція его высокопреосвященства отъ 12 іюня: „не довольно понимаютъ дѣло, что престарѣлыя могутъ (быть) исключены за штатъ безъ утраты для нихъ, и съ пользою для другихъ желающихъ постриженія. Посему оставить представленіе прежней игуменни безъ дѣйствія до усмотрѣнія, и дѣло почитать оконченнымъ“.

А. Григорій.

(Продолженіе будетъ).

Иностранный отдѣлъ.

Извѣстія съ Востока.

По поводу о переходѣ болгаръ въ унию.—Изъ Константинополя.—Англія, — и Палестина.—Изъ Босніи.—Принятіе болгарами-папаліанцами православія въ Никоновскомъ округѣ.

Иностранныя газеты, не такъ давно сообщили о переходѣ, посланнаго на время въ Солунь болгарскаго архіерея Нила въ римско-католичество и что его примѣру послѣдовали многіе изъ болгаръ Солунской митрополии. Согласившись принять унию, епископъ Ниль, какъ извѣстно отправился въ Константинополь и явившись къ экзарху вступилъ лично въ переговоры съ представителями латинской церкви въ Константинополь, которые обѣщали ему покровительство и поддержку со стороны Франціи и Австріи. Экзархъ болгарскій Аноимъ старался уговорить обольщеннаго іезуитами неразумнаго епископа возвратиться въ православіе, но епископъ Ниль до сего времени еще не принялъ благихъ совѣтовъ экзарха и прервалъ сношеніе съ экзархатомъ. Примѣру епископа Нила, какъ сообщаютъ греческія газеты, послѣдовали жители двухъ селъ Солунской епархіи, населенныхъ болгарами и нѣсколько семействъ въ Поляннско-ской епархіи, въ которой и прежде жили болгары-униаты. Кромѣ епископа Нила, какъ сообщаютъ иностранныя газеты согласились принять унию еще три болгарскихъ епископа, въ томъ числѣ и Адриано-польскій Дорошей съ своею паствою. Это извѣстіе было сообщено и въ нашихъ газетахъ, но греческія газеты положительнымъ образомъ опровергаютъ это второе извѣстіе, какъ сообщенное въ иностранныя газеты самими іезуитами, для

того, чтобы приверженные къ латинству, вида успѣхи католическихъ миссіонеровъ между болгарами спѣшили съ своими пожертвованіями. Болгарскій экзархъ разослалъ во всѣ болгарскія церкви посланія, въ которыхъ предостерегаетъ болгаръ объ замыслахъ, разсѣянныхъ по Балканскому полуострову іезуитовъ и совѣтуетъ болгарамъ въ ожиданіи лучшаго устройства экзархата, сохранить единство православной вѣры. Въ епархіи Солунскую, Полянскую и Адрианопольскую имъ посланы священники для вразумленія необразованныхъ жителей, изъ которыхъ нѣкоторые напр. согласились принять унию, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы ничего не было измѣнено въ ихъ церковныхъ обрядахъ и чтобы имя папы Римскаго не было возглашаемо на церковныхъ службахъ. Принятая со стороны экзарха благоразумная мѣра, какъ можно ожидать, заставитъ отпавшихъ болгаръ возвратиться въ православіе, а неразумнаго епископа остаться навсегда безъ паствы. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Солуна отъ 18 февраля, видно, что болгары были увлечены въ унию, какъ іезуитами, такъ и епископомъ Ниломъ и уже заявляютъ свое желаніе по прежнему остаться въ православіи. Почтеннѣйшіе изъ Солунскихъ болгаръ по полученіи окружнаго посланія экзарха, какъ сообщаютъ греческія газеты, телеграфировали въ Константинополь, прося экзарха не присылать къ нимъ обратно епископа Нила, если бы онъ даже возвратился въ православіе, многіе же изъ болгаръ, познавъ обманъ, обратились къ греческому Солунскому митрополиту съ заявленіемъ своей преданности церкви. Но не смотря на подобное заявленіе большей части Солунскихъ болгаръ, епископъ Нилъ рѣшилъ принявши унию возвратиться къ своей будущей паствѣ, почему и былъ представленъ 17 февраля болгарскимъ униатскимъ архіепископомъ Рафаиломъ министру иностранныхъ дѣлъ Рашидъ пашѣ, чтобы испросить фирманъ для вступленія въ управленіе Солунскою болгарско-униатскою паствою. Рашидъ паша, имѣя свѣдѣнія изъ Солуна о нежеланіи возвращенія Нила, отказалъ въ выдачѣ берата. Объ униатскомъ архіепископѣ изъ болгаръ Рафаилѣ Поповѣ, считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Рафаилъ живетъ въ Адрианополь, гдѣ завѣдуетъ болгарско-униатскою общиною, простирающеюся до 780 человекъ; онъ прежде былъ діакономъ и ѣздилъ въ Римъ съ архимандритомъ изъ болгаръ Іосифомъ Сокольскимъ, котораго папа въ 1861 году посвятилъ въ архіепископа. Сокольскій возвратившись въ Константинополь, какъ извѣстно, позналъ свое заблужденіе и поспѣшилъ возвратиться въ православіе (нынѣ онъ проживаетъ въ Кіево-Печерской лаврѣ на покой, ему болѣе 90 лѣтъ), но Рафаилъ увлеченный іезуитами предпочелъ остаться въ униі. Ему около 39 лѣтъ. Въ 1865 году, 19 ноября онъ посвященъ былъ въ Константинополь, въ униатской церкви св. Іоанна Златоустаго въ епископа, нарочито пріѣзжавшимъ въ Константинополь Галицко-Львовскимъ митрополитомъ съ 2 униатскими епископами. Рафаилъ, по всѣмъ отзывамъ болгаръ, человекъ далеко необразованный. Содержаніе

онъ получаетъ отъ католической пропаганды и довольно значительное. Объ его управленіи напр. есть такія свѣдѣнія, что въ прошедшемъ году въ одномъ изъ болгарскихъ селъ ему удалось обратить пять бѣдныхъ семействъ въ унию, которыя получивъ пособіе отъ пропаганды, черезъ мѣсяцъ возвратились въ православіе, а въ другомъ селѣ Мегаловѣ, въ которомъ около 8 лѣтъ жили болгары-униаты, большая часть возвратилась тоже въ православіе.

Недавно избранные въ члены свѣтскаго совѣта болгарской экзархіи утверждены турецкимъ правительствомъ, которое ограничило кругъ дѣйствій совѣта лишь болгарскими епархіями значущимися въ фирманѣ. На обязанности совѣта лежитъ устройство и попеченіе объ болгарскихъ училищахъ, богадѣльняхъ, больницахъ и другихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, а также и наблюденіе за имуществомъ церквей и монастырей.

— Константинопольскія газеты сообщаютъ, что въ недѣлю православія 10 февраля въ патриаршемъ соборѣ св. Георгія совершена была патриархомъ Іоакимомъ съ 12 митрополитами литургія и молебствіе въ присутствіи греческаго посланника и другихъ лицъ.

— По извѣстіямъ изъ Константинополя, комиссія образованная при патриархіи для разсмотрѣнія требованій болгаръ и устройства болгарскаго экзархата, продолжаетъ трудиться съ большимъ успѣхомъ, такъ что къ веснѣ надѣется окончить свои занятія. Судя по тому проекту, который комиссія положила себѣ въ основаніе, можно полагать, что болгары примутъ его безъ измѣненій, ибо больше уступокъ едва ли когда въ состояніи будетъ сдѣлать Константинопольская патриархія.

— Не менѣе успѣшно занимается народное собраніе пересмотромъ духовнаго регламента Константинопольской патриархія и судя по извѣстіямъ газетъ намѣрено вскорѣ окончить пересмотръ 2 главы, разсмотрѣніе которой началось съ прошедшаго декабря, тогда какъ просмотръ 1 главы регламента длился 4 года.

— Изъ Аѣинъ сообщаютъ, что св. Синодъ Еллады препроводилъ къ министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія г. Фиколопулосу свое постановленіе объ избраніи на Аѣинскую кафедру двухъ кандидатовъ пресвященныхъ Прокопія Мессенійскаго и Антонія Керкирскаго, прося его чрезъ министра президента Булариса представить его величеству царю Георгію I на избраніе и утвержденіе одного изъ этихъ лицъ.

Изъ Назарета пишутъ, что тамъ недавно готово было произойти столкновеніе между греко-арабами и латинянами по слѣдующему случаю. Одинъ арабскій священникъ римско-католической вѣры съ 3 арабскими семействами принялъ православіе и на время былъ помѣщенъ въ домъ Назаретскаго митрополита. Узнавъ объ этомъ латинскіе прелаты потребовали, чтобы отпавшій отъ латинства священникъ былъ возвращенъ обратно, но митрополитъ Нифонтъ отказался исполнить эту просьбу, вслѣдствіе чего толпа латинянъ собравшихся у дома митрополита грозила силою взять священника. Православные съ

своей стороны не замедлили явиться на помощь, латиняне при видѣ многочисленности первыхъ должны были разойтись. Во избѣжаніе могущихъ произойти по этому случаю волненій, митрополитъ Нифонтъ на другой день отправилъ священника въ Иерусалимъ, гдѣ онъ и былъ помѣщенъ въ одномъ изъ православныхъ монастырей.

Въ Константинополѣ 19 февраля въ день восшествія на престолъ Государя Императора въ церкви Св. равноапостольныхъ царей Константина и матери его Елены, что при домѣ Русскаго посольства, послѣ литургіи совершенно было архимандритомъ Смарагдомъ молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ со всѣмъ Царствующимъ домомъ, въ присутствіи Русскаго посла генералъ-адъютанта Н. П. Игнатъева и чиновъ посольства. Патріархъ посылалъ къ генералу Игнатъеву своего великаго протосинкела чтобы принести обычное поздравленіе по этому случаю.

Газета *Византисъ* сообщаетъ о кончинѣ армяно-григоріанскаго архіепископа Никогоза, временно завѣдывавшаго армяно-григоріанскою Константинопольскою патріархіею. Въ настоящее время впредъ до избранія патріарха и утвержденія новаго духовнаго регламента армяно-григоріанской церкви, управление епархіею въ должности мѣсто блюстителя престола поручено епископу Нарсесу.

Въ Загребѣ (въ Хорватіи), какъ мы уже писали, организовалось по почину Загребскаго епископа Іосифа Михайловича общество „Св. Кирилла и Меводія“, для распространенія образованія между римско-католическимъ населеніемъ Босніи и Герцовины, посылкою туда книгъ преимущественно духовныхъ, воспитаніемъ сиротъ и другими благотворительными средствами. Въ настоящее время, какъ пишутъ изъ Сараева, названное общество уже открыло свои дѣйствія: оно располагаетъ значительными средствами и получило къ тому же богатые подарки отъ Австрійскаго Императора Францъ-Іосифа, бывшаго Императора Фердинанда I и отъ прочихъ царственныхъ лицъ австро-венгерскаго дома. Православное населеніе Босніи относится къ этому обществу съ большимъ недоверіемъ ибо видитъ въ немъ желаніе разными цѣлями склонить православныхъ къ принятію уни. Находившійся въ Россіи, съ ноября 1872 года для сбора добротныхъ подаяній въ пользу боснійскихъ храмовъ и на устройство народныхъ училищъ въ Босніи архимандритъ Савва Кассановичъ выѣхалъ обратно въ Сараево 10 марта, не окончивъ по случаю болѣзни возложеннаго на него порученія, такъ какъ разрѣшеніе пробыть въ Россіи ему было предоставлено до 1-го декабря сего 1874 года.

Въ Сѣверной Болгаріи, въ Никопольскомъ округѣ, какъ сообщаетъ „Византисъ“, жители одной деревни издавна населенной болгарами павликіанами, приняли православіе и вслѣдъ за тѣмъ и окрестное населеніе павликіанъ заявило желаніе присоединиться къ православной церкви. Чтобы удержать болгаръ павликіанъ въ римско-католичествѣ, отправился туда изъ Букареста,

проживающій тамъ католическій епископъ и делегатъ папскій въ Румыніи, но турецкое правительство остановило его въ самомъ Никополѣ и вернуло его обратно Букарестъ,

Н. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Вторичное посѣщеніе с.-петербургской духовной академіи деканомъ вестминстерскаго аббатства, д-ромъ Станлеемъ.

4 го февраля, сообщаетъ *церковно-общественный вѣстникъ*, деканъ Станлей посѣтилъ во второй разъ С.-Петербургскую духовную академію. Онъ былъ принятъ въ залѣ собранія ректоромъ протоіереемъ І. Л. Янышевымъ и наставниками академіи. Достопочтенный гость пріѣхалъ въ академію, чтобы проститься съ ректоромъ и профессорами, поблагодарить ихъ за гостепримство, оказанное ему при первомъ посѣщеніи академіи, и сказать нѣсколько словъ учащейся въ академіи молодежи.

„Гг. сказали онъ, я думаю что могу воспользоваться позволеніемъ достойнаго ректора вашей академіи, чтобы сказать вамъ нѣсколько словъ ободренія и симпатіи при вступленіи на предстоящій вамъ путь, который есть въ тоже время и мой путь. Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ то что я хотѣлъ сказать вамъ.

„Въ-первыхъ, будьте увѣрены, что подлежащій вамъ путь—одинъ изъ самыхъ почетныхъ и важныхъ, даже и въ томъ состояніи цивилизаціи, которое мы видимъ теперь въ Европѣ. Это—путь, весьма древній, но вмѣстѣ и всегда полный интереса, представляющій всегда новые виды. Карьера духовнаго лица, по моему опыту, во всѣхъ церквахъ, хотя и различныхъ между собою, представляетъ болѣе или менѣе общія черты. Я, какъ и другіе, долженъ былъ выдержать много борьбы, преодолѣть много затрудненій. Но высокій интересъ, который одушевлялъ меня по отношенію ко всему, что касается развитія моей церкви; эти торжественные случаи, когда духовное лицо призвано наставлять, утѣшать, учить; неисчерпаемое счастье изучать Св. Писаніе и исторію вселенской церкви; надежда—видѣть постепенное возрожденіе сердецъ и учрежденій въ истинномъ духѣ Евангелія,—вотъ что поддерживало меня. Я надѣюсь, что всѣ вы и каждый изъ васъ въ отдѣльности будете имѣть тоже утѣшеніе. Не будьте въ числѣ тѣхъ, которые постоянно думаютъ, что все погибло. Нѣтъ: отъ васъ зависитъ все спасти. „Горѣ имѣемъ сердца“. Обратите ваши чувства и стремленія къ Верховному Существу и вы никогда не потеряете бодрости предъ вопросами современной критики и науки, которая касается точекъ религіи, и никогда не можетъ поколебать ея основаній.

„Доселѣ я высказалъ вамъ нѣсколько общихъ мыслей. Теперь я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о надеждахъ духовенства русской православной церкви въ частности. Съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ я ознакомился съ

русской церковію, мнѣ всегда казалось, что ея священники имѣютъ преимущества и отвѣтственность, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ единственныя. Въ самомъ дѣлѣ, они призваны трудиться надъ душами народа, въ высшей степени религіознаго; въ Россіи не существуетъ жестокой борьбы между мірянами и духовенствомъ, между духомъ религіи и духомъ національности. Если чего не достаетъ ей, это, если смѣю сказать, просвѣщенія, и отъ васъ зависитъ—пріобрѣсть и распространить его,—не въ видахъ нарушенія древнихъ преданій, но съ цѣлью возвысить ихъ, очистить, поставить въ должныя предѣлы и показать духъ, оживляющій букву, которая сама по себѣ мертва. Все наставленія, всякое нужное знаніе,—будутъ ли они относиться къ св. Писанію, исторіи, или наукѣ вообще, будутъ ли они касаться сердца человѣческаго,—дадутъ вамъ понять, что истиннымъ плодомъ набожности должна быть нравственность, долгъ, справедливость, терпимость и любовь. И нѣтъ ничего непримиримаго въ сущности между стремленіями основателя христіанства въ Россіи—князя Владиміра и основателя цивилизаціи—Петра Великаго.

„Еще одно слово въ заключеніе. Я буду говорить теперь съ вами, не какъ съ лицами, предназначенными собою къ духовному званію, а какъ къ представителямъ грядущаго поколѣнія. Я видѣлъ въ академіи художествъ картину, очень трогательную. На ней изображена была группа русскихъ крестьянъ, которые съ большимъ вниманіемъ слушаютъ вѣсти, сообщаемыя имъ ребенкомъ: послѣдній сидитъ съ книгой въ рукахъ и бойко читаетъ для тѣхъ, которые не умѣютъ читать. Вотъ образецъ отношеній, которыя должны быть между приходящимъ и грядущимъ поколѣніемъ, контрастъ, существующій болѣе или менѣе во всѣхъ странахъ Европы, но въ особенности въ Россіи. Я говорю это вамъ не съ тѣмъ, чтобы совѣтовать вамъ относиться презрительно къ мудрости старцевъ. Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ. Старость имѣетъ сокровища свѣта и знанія, которыхъ недостаетъ юности: скромность составляетъ для молодыхъ людей существенное условіе прочнаго прогресса. Но проходящее поколѣніе оставляетъ главную отвѣтственность, или лучше—главную славу тѣмъ, которые должны замѣнить его. Вамъ принадлежитъ будущность русской церкви. Чистотою вашихъ нравовъ, горячностью вашей вѣры, дѣятельною помощью вашимъ ближнимъ, искреннею любовью къ правдѣ и истинѣ,—вамъ предоставляется возможность сдѣлать болѣе легкимъ переходъ изъ того переходнаго состоянія, какое испытываетъ теперь вся Европа.

„Гг. Если вы когда нибудь вспомните старика, который теперь на васъ смотритъ и говоритъ съ вами—быть можетъ—въ послѣдній разъ, но который никогда не забудетъ гостеприимства, какое онъ встрѣтилъ въ с.-петербургской духовной академіи, подъ руководствомъ вашего достойнаго ректора, то будьте увѣрены, что онъ искренно выразилъ передъ вами свои благожеланія и надежды. Онъ желаетъ, чтобы вы выступили на предлежащій вамъ путь энергіи, просвѣщенія и христіанской любви подъ водительствомъ Того, Который есть путь, истина и животъ“.

Послѣднія слова достопочтенный деканъ произнесъ сильно взволнованнымъ голосомъ. Вся рѣчь его произвела на слушающихъ оживляющее и ободряющее дѣйствіе. Она была произнесена на французскомъ языкѣ и со словъ оратора была передаваема слушателямъ по русски о. ректоромъ академіи.

На эту рѣчь отвѣчалъ студентъ 4-го курса г. Кохомскій: „Ваша рѣчь, сказалъ г. Кохомскій, обратившись къ декану, дышетъ такимъ участіемъ и такою любовью, что отвѣчать вамъ вынуждаетъ меня не только долгъ вѣжливости, но и движеніе сердца: чувство воспламеняетъ чувство. Вы пріѣхали породнить русскую императорскую фамилию съ царствующимъ домомъ Англіи; вы пріѣхали породнить два великихъ народа. Въ нашей огромной Россіи вы замѣтили кружокъ молодыхъ людей, посвятившихъ свои силы и время богословской наукѣ. Будемъ стараться и вмѣстѣ молиться, чтобы цвѣла эта наука, вопреки людямъ, не желающимъ ей преуспѣванія, отрехшимся отъ вѣры и религіи. Вы показали свою рѣчью, что для Христовой любви нѣтъ разности племенъ и что она не зависитъ отъ разстояній. Можно ли намъ не любить свою церковь, когда вы, человѣкъ другой народности, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ—иныхъ возрѣній и высокаго положенія, недостижимаго для насъ, относитесь къ этой церкви съ такимъ участіемъ? Вы подѣлились съ нами опытомъ своей многолѣтней священнической дѣятельности; вы оказали чрезъ это великую услугу людямъ, которые всею душею хотятъ приносить пользу своему отечеству и служить религіозному просвѣщенію своего народа. За это мы можемъ заплатить вамъ только тѣмъ, что укоренимъ въ сердцахъ своихъ вѣчную благодарность къ вамъ и будемъ на своемъ языкѣ молиться Единому Христіанскому Богу, чтобы вы достигли той цѣли, къ которой стремится всякая истинно чувствующая душа, къ цѣли вѣчнаго спасенія.“

Посѣщеніе деканомъ Станлеемъ и его супругою женской учительской семинаріи при братствѣ св. равноапостольной Маріи.

Это учрежденіе, пишутъ въ „Голосѣ“, возникшее при совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ, обратило на себя вниманіе почетныхъ посѣтителей. Леди Станлей, обозрѣвая весьма подробно бібліотеку и классныя пособія, съ видимымъ удовольствіемъ замѣтила огромное собраніе англійскихъ педагогическихъ изданій и сдѣланныя семинаріей пособія по образцу англійскихъ. При посѣщеніи класса, леди Станлей пожелала слышать пробные уроки воспитанницъ и обратила особенное вниманіе на методъ обученія скорописи по американскому способу безъ линеекъ, который очень облегчаетъ обученіе письму въ школахъ, гдѣ дѣти остаются короткое время, причемъ она замѣтила, что этого метода въ Англіи не имѣется. Леди Станлей выразила желаніе слышать хоровое пѣніе воспитанницъ семинаріи, которые пропѣли нѣсколько гимновъ по цифирной методѣ Шевѣ, вопла въ подробности устройства и положенія семинаріи и нашла, что характеръ этого учрежденія близко подходитъ къ англійскимъ учреж-

деніямъ (public schools). Она замѣтила, что воспитанницы хорошо выдержаны, смотрятъ развитыми дѣвухами и, повидимому, пользуются хорошимъ здоровьемъ—условія, весьма важныя для будущихъ учительницъ. Простыя форменныя платья темнаго цвѣта воспитанницъ семинаріи обратили на себя также вниманіе посетительницы; особенно понравились ей форменныя платья маленькихъ ученицъ образцовой при семинаріи школы, такъ какъ въ Англіи этого порядка не существуетъ. Леди Станлей нашла, что все это устроено согласно требованіямъ климата и той среды, къ которой принадлежатъ воспитанницы и дѣти училища, приучаетъ ихъ къ строгому приличію и аккуратности и производитъ пріятное впечатлѣніе на постороннихъ. Въ заключеніе, леди Станлей выразила надежду, что между русскими и англійскими учрежденіями установятся постоянныя сношенія и такой обмѣнъ мыслей и опытовъ въ дѣлѣ женскаго образованія можетъ принести огромную пользу дѣлу народнаго просвѣщенія.

Деканъ Станлей обратилъ вниманіе на религіозныя и историческія изданія, существующія и приготовленныя къ печати, замѣтивъ, что подобныхъ изданій для школы въ Англіи еще не имѣется. Онъ интересовался отчетами различныхъ религіозныхъ обществъ и братствъ, подробно разспрашивалъ о положеніи и дѣятельности этихъ обществъ и отнесся съ особымъ сочувствіемъ къ учрежденію братствъ въ Россіи, которыя соединяютъ всѣхъ единовѣрующихъ, безъ различія сословій, для дѣлъ милосердія, благотворительности, просвѣщенія темныхъ массъ, или распространенія истиннаго православія цѣлаго прихода или цѣлой епархіи, какъ братство св. Маріи въ Москвѣ, и даже нѣсколькихъ епархій, подобно братству св. Петра. Члены названныхъ братствъ, присутствовавшіе въ семинаріи, объяснили почтенному ревнителю возсоединенія церквей все, что онъ пожелалъ знать о положеніи и дѣятельности братствъ на Руси, и поднесли ему свои уставы и отчеты.

Оставляя семинарію, иностранные гости простились самымъ теплымъ, искреннимъ образомъ съ предсѣдательницею совѣта семинаріи, П. И. Чепелевскою, и ея ближайшими сотрудницами и членами братства св. Маріи, причемъ деканъ выразилъ, что нельзя не удивляться и не радоваться тѣмъ прекраснымъ начинаніямъ, которыя возникаютъ повсюду въ Россіи, подъ влияніемъ и при участіи интеллигентной части русскаго общества, и что это явленіе служить лучшимъ доказательствомъ пониманія обществомъ важности настоящаго времени и лучшимъ залогомъ преуспѣянія русскаго государства на пути просвѣщенія и прогресса. На это теплое привѣтствіе предсѣдательница совѣта отвѣчала, что это явленіе, удивляющее иностранцевъ, возникло лишь въ послѣднее время, только въ нынѣшнее царствованіе, послѣ всѣхъ благодѣтельныхъ реформъ, принятыхъ правительствомъ.

Отчетъ состоящаго при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ за третій годъ его дѣятельности.

Въ заключительныхъ словахъ послѣдняго отчета за 1872 годъ была выражена надежда на то, что въ не весьма продолжительномъ времени дѣятельность отдѣла можетъ достигнуть того объема, при которомъ она окажется плодотворною для всей русской земли, несомнѣнно нуждающейся въ болѣе сознательномъ просвѣщеніи духовномъ. Въ настоящее время мы можемъ, къ великому утѣшенію нашему, сказать, что надежда эта въ значительной мѣрѣ осуществилась въ теченіе истекшаго 1873 года. Предложенія объ устройствѣ складовъ духовно-нравственныхъ книгъ, требованія книгъ изъ московскаго центрального склада, просьбы о принятіи въ число членовъ отдѣла получались въ теченіе этого года со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества. Не говоря уже о мѣстностяхъ средней Россіи самыя отдаленныя окраины, какъ Забайкальская область, Сибирскія губерніи, Кубанская область, Кавказскій край, Бессарабія, самыя сѣверныя части Архангельской и Вологодской губерній—Холмогоры, Онега, Усть-Сысольскъ приняли участіе, частію въ распространеніи, частію въ приобрѣтеніи распространяемыхъ отдѣломъ книгъ. Священники, помѣщики, чиновники, волостные старшины, крестьяне, являясь поборниками дѣла предпринятаго отдѣломъ, дѣятельнымъ образомъ, выразили сочувствіе мысли положенной въ основаніе этого предпріятія. Во всѣхъ предъявляемыхъ требованіяхъ книгъ спрашивались книги Священнаго писанія вмѣстѣ съ книгами духовно-нравственными; очевидно, что покупатели проникнуты были тѣмъ убѣжденіемъ, что духовно-нравственная подготовка необходимо служить пособіемъ къ правильному пониманію Слова Божія и спасительному пользованію онымъ. Мысль руководящая дѣятельностью отдѣла получила такимъ образомъ новое и можно сказать окончательное оправданіе и утвержденіе.

Всѣ упомянутыя заявленія и требованія вызваны были болѣею частью тѣми мѣрами, которыя въ прошедшемъ году были приняты отдѣломъ для возможно большаго распространенія свѣдѣній какъ объ его дѣятельности вообще, такъ и объ открытіи имъ книжныхъ складовъ въ Москвѣ. Отдѣлъ обращался въ редакціи „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Современныхъ Извѣстій“ съ просьбою о помѣщеніи краткихъ свѣдѣній о цѣли учрежденія и дѣятельности онаго за первые два года его существованія. Кромѣ того сообщено было всѣмъ владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ объ открытіи склада съ приглашеніемъ приобрѣтать книги для распространенія ихъ между рабочими. Приглашеніе это было напечатано въ „Полицейскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ оттискахъ было разослано въ количествѣ ста экземпляровъ, хозяевамъ упомянутыхъ заведеній. Отчеты отдѣла за 1872 годъ и каталоги книгъ имъ распространяемыхъ были препровождены Епархіальнымъ преосвященнымъ, губернаторамъ и въ губернскія правленія всѣхъ губерній. Каталоги эти

были также сообщены редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и напечатаны нѣкоторыми въ ихъ изданіяхъ. Совокупностью всѣхъ этихъ мѣръ существованіе отдѣла и цѣль его дѣятельности сдѣлались общественными.

Въ истекшемъ году сверхъ тѣхъ приходскихъ церквей, въ которыхъ уже производилась въ Москвѣ продажа духовно-нравственныхъ книгъ, открыта таковая же продажа, или иначе сказать, устроены небольшіе книжные склады при церквяхъ: Ризположенской на Донской улицѣ; Иоанно-Воинской на Ликманѣ, Неопалимовской въ Зубовѣ, Троицкой на Арбатѣ. Всѣ эти приходы отличаются многолюдствомъ и стеченіемъ преимущественно рабочаго народа.

Въ Москвѣ въ теченіе 1873 года устроены склады: въ имѣніи князя А. А. Щербатова Московской губерніи, Верейскаго уѣзда; въ Троицкосергіевской Лаврѣ; въ г. Звенигородѣ при Христорожественской церкви; въ г. Коломнѣ при Иоанно-Богословской церкви; въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда Владимірской губерніи; въ г. Богородскѣ Московской губерніи; въ Урюпинской станицѣ Донской области, и имѣется въ виду предложеніе объ устройствѣ склада въ г. Екатеринодарѣ, Кубанской области.

Въ Троицкосергіевской Лаврѣ продажа книгъ изъ устроеннаго тамъ склада идетъ особенно успѣшно. Отдѣлъ съ чувствомъ глубокой признательности сознаетъ, что благосклонное и сочувственное вниманіе оказанное дѣлу этого устройства достопочтеннымъ отцемъ намѣстникомъ архимандритомъ Антоніемъ главнымъ образомъ содѣйствовало такому результату. Мстительный старецъ продолжаетъ живо интересоваться ходомъ этой книжной продажи, чѣмъ обезпечиваетъ ея успѣхъ и на дальнѣйшее время.

Въ г. Звенигородѣ складъ устроенъ стараніемъ дьякона Христорожественской церкви Дмитрія Калининкова, который въ своемъ письменномъ предложеніи объ открытіи онаго выразился между прочимъ такъ: „отъ всей души желая посвятить свою дѣятельность благому дѣлу распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ я прошу принять меня въ число членовъ отдѣла. Съ званіемъ члена я принимаю на себя обязанность распространять эти книги въ народѣ какъ только возможно обширнѣе. Пересылку книгъ ко мнѣ и денегъ за проданныя книги я принимаю на свой счетъ.“ Почтенный сочленъ отдѣла не замедлилъ исполнить и продолжаетъ исполнять данное имъ обѣщаніе.

Въ слободѣ Мстерѣ Вязниковскаго уѣзда Владимірской губерніи предсѣдатель мѣстнаго противораскольническаго братства А. К. Голышевъ съ замѣчательною дѣятельностью и большимъ успѣхомъ занимается распространеніемъ духовно-нравственныхъ книгъ изъ устроеннаго имъ склада, продавая ихъ въ значительно большемъ размѣрѣ чѣмъ кто либо иной.

Въ г. Коломнѣ Иоанно-Богословской церкви діаконъ Смирновъ, заявляя о своемъ намѣреніи открыть книжный складъ объяснилъ, „что по прочтеніи имъ перваго отчета отдѣла за 1871 годъ у него возникла эта мысль, поддѣрживаемая въ

особенности тѣмъ обстоятельствомъ, что въ г. Коломнѣ не только нѣтъ ни одной книжной лавки, но что нѣтъ даже никакой возможности купить сколько нибудь сносную книгу, и такимъ образомъ нѣтъ никакихъ средствъ удовлетворить нравственной потребности почти 18-ти тысячнаго городского населенія, не говоря уже о населеніи уѣзда. Между тѣмъ никакъ нельзя сомнѣваться въ существованіи самой этой нравственной потребности, которая съ открытіемъ въ уѣздѣ и городѣ многихъ училищъ и съ увеличеніемъ вслѣдствіе сего числа грамотныхъ будетъ безъ сомнѣнія быстро возрастать и нужда въ книгахъ все болѣе и болѣе ощущаться.“

Въ Урюпинской станицѣ Донской области книжный складъ устроенъ при Христорожественской церкви тремя священниками, которые въ заявленіи своемъ о намѣреніи приступить къ этому дѣлу объяснили, „что сочувствуя благому дѣлу распространенія въ народѣ святѣйшихъ истинъ религіи и нравственности христіанской и познакомившись съ организациею и дѣятельностью отдѣла изъ отчета за 1872 годъ они считаютъ священною обязанностью предложить на это дѣло и свой посильный трудъ. Въ Урюпинской станицѣ, прибавляютъ они, ежегодно бывають двѣ значительныя ярмарки; два раза въ недѣлю собираются здѣсь людныя базары и кромѣ того и въ обыкновенное время ее посѣщаетъ, какъ станицу окружную, не мало народа изъ околныхъ слободъ и хуторовъ. Многіе изъ околнаго духовенства выражаютъ свое сочувствіе къ предпринимаемому нами дѣлу, тѣмъ болѣе для здѣшней мѣстности полезному, что на Дону грамотность стоитъ вообще въ довольно удовлетворительномъ положеніи.“

Въ г. Богородскѣ складъ устроенъ жителемъ этого города, господиномъ Куріиановымъ, снабжающимъ свое книгохранилище не малымъ количествомъ книгъ, приобретаемыхъ имъ всегда на наличныя деньги.

Кромѣ всѣхъ упомянутыхъ, открытыхъ уже складовъ, въ концѣ истекшаго года получено изъ Екатеринодара Кубанской области заявленіе священника Екатерининской церкви о. Серафима Подольскаго о желаніи его устроить книжный складъ, съ объясненіемъ при этомъ, что по его предположенію книгъ будетъ требоваться весьма значительное количество. Къ приведенію въ исполненіе предположенія о. Подольскаго приняты надлежащія мѣры.

Нѣкто г-нъ Чирковъ, житель Моршанска, выписывающій духовно-нравственныя книги изъ склада отдѣла, въ письмѣ, приложенномъ къ первому своему требованію, выражается между прочимъ такъ: «въ послѣдствіи времени я надѣюсь выписывать эти книги въ значительномъ количествѣ, дабы просвѣтить край, покрытый непроницаемымъ мракомъ грубаго невѣжества. О! благодатный свѣтъ просвѣщенія; скоро ли ты возсіяешь надъ нами и озаришь милліоны людей, созданныхъ по образу и по подобию Божію, но блуждающихъ еще во тмѣ крайняго невѣдѣнія.»

Игуменъ Николопѣношскаго монастыря московской епархіи о. Діонисій положилъ начало распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ своей мѣстности при-

обрѣтеніемъ нѣкотораго количества оныхъ изъ московскаго склада, заявивъ при этомъ свою готовность постоянно заниматься ихъ распространеніемъ. Вообще всѣ тѣ лица разныхъ состояній и положеній общественныхъ, которые обращались въ отдѣлъ съ требованіемъ о высылкѣ имъ духовно-нравственныхъ книгъ выражали теплое сочувствіе предпринятому имъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народныхъ массъ.

Въ отчетѣ за 1872-й годъ было между прочимъ упомянуто, что отдѣлъ приобрѣлъ усерднаго сотрудника въ Волоколамскомъ уѣздѣ въ лицѣ священника села Ярополча о. Соловьева. Въ письмѣ на имя о. предсѣдателя о. Соловьевъ объяснилъ, что въ теченіе истекшаго 1873 года имъ продано: 2 экз. Библии, 265 экз. Евангелій, 30 экз. Новаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, 106 экз. Псалтырей русскихъ и славянскихъ. Объясненій литургій и воскресныхъ Евангелій, молитвенниковъ и другихъ религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ 799 экз. Кромѣ того роздано даромъ 48 Евангелій и приобрѣтено 5 рублей членскаго взноса. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ озабоченъ изысканіемъ средствъ на наемъ книгоноши, согласно съ первоначальнымъ его предположеніемъ и на выписываніе книгъ въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, и надѣется что съ помощію Божіею въ будущемъ 1874 году дѣло распространенія имъ книгъ пойдетъ много успѣшнѣе.

Продажа духовно-нравственныхъ книгъ при московскихъ церквахъ шла вообще удовлетворительнымъ образомъ; но значительно успѣшнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ церквахъ продавались эти книги при Пятницкой церкви въ Охотномъ ряду. Почтенный настоятель этого храма о. Іоаннъ Виноградовъ, не довольствуясь распродажею оныхъ при своемъ храмѣ, съ успѣхомъ распродавалъ ихъ въ третье-классныхъ вагонахъ Рязанской желѣзной дороги, по которой онъ въ лѣтніе мѣсяцы не рѣдко совершалъ переѣзды. При церкви же самая значительная распродажа происходила въ теченіе Великаго поста. Въ это время о. Виноградовъ поступалъ слѣдующимъ образомъ: самъ раздавалъ даромъ окончившимъ исповѣдь, смотря по потребности, кому Евангеліе, кому брошюрки изданія Блистера, противъ пьянства, лжи, обмана и тому подобныя, изъ числа книгъ приобретенныхъ на сумму благотворителей для раздачи. Въ тоже время о. дьяконъ продавалъ тѣмъ, которые подходили записываться, или давалъ для прочтенія и обмѣна тѣмъ, которые ожидали свободнаго доступа къ исповѣди. Всего въ теченіе 1873 года продано о. Виноградовымъ 3,439 экземпляровъ разныхъ наименованій, не включая листовъ Воскресной Бесѣды, которыхъ еженедѣльно расходилось отъ 100 до 150 листовъ. Изъ числа проданныхъ экземпляровъ разошлось между прочимъ: Новыхъ Завѣтовъ 126, Евангелій 270, русскихъ псалтырей 134, краткихъ молитвенниковъ 284, о таинствахъ Невскаго 352, избранныхъ мѣстъ изъ твореній св. Тихона 187, св. Димитрія Ростовскаго 68, житій святыхъ г-жи Бахметевой 329, изданій Блистера 285 и такъ далѣе.

Вообще же изъ центральнаго московскаго склада продано въ теченіе года экземпляровъ:

Евангелій	3.763.
Нов. Завѣтовъ	1.413.
Апостоловъ	350.
Псалтырей	844.
Библий	243.
Кратк. молитвен.	2.032.
Кратк. объясненій литургій	1.059.
Житій святыхъ годовыхъ	184.
Отдѣльными житіями	7.305.
Словъ митр. Филарета	79.
О таинствахъ Невскаго	394.
Избранныхъ мѣстъ:	
Кирилла Іерусалим.	352.
Іоанна Златоуст.	184.
Ефрема Сирина	199.
Вас. Великаго	178.
Св. Тихона	354.
Объясненія богослуженія	318.
Начатковъ христ. ученія	253.

и такъ далѣе.

Къ 1-му генваря 1874 года книгъ въ складѣ и павильонѣ состоитъ на 2874 р. 40 коп. При значительно увеличившемся расходованіи книгъ, не всегда допускающемъ немедленнаго и постояннаго ихъ пополненія, количество ихъ къ началу новаго года возрасло приблизительно на 500 рублей противъ существовавшаго 1-го января 1873 года. При этомъ необходимо принять въ соображеніе и то обстоятельство, что во всѣ вновь устроенные склады требуемая книги отпускаются или частью или въ полномъ количествѣ въ кредитъ и весьма часто по недостатку наличныхъ денежныхъ средствъ убыль эта можетъ пополняться лишь постепенно.

Въ теченіе 1873-го года было два общіхъ собраній членовъ отдѣла въ помѣщеніи Епархіальной библиотеки въ Петровскомъ монастырѣ. Въ первомъ изъ нихъ, бывшемъ въ мартѣ мѣсяцѣ, была избрана исполнительная коммиссія изъ 8 членовъ, которые и собирались не рѣдко для обезужденія текущихъ дѣлъ. Во второмъ общемъ собраніи, бывшемъ въ концѣ декабря мѣсяца, произведены были выборы всѣхъ должностныхъ лицъ отдѣла, по случаю истеченія трехъ-лѣтняго срока, на который они были избраны. Предсѣдателемъ, секретаремъ, казначеемъ избраны тѣ же лица, которые занимали эти должности въ продолженіе истекшаго трехъ-лѣтія: священникъ В. П. Рождественскій, Мих. Мих. Сухотинъ, В. Д. Аксеновъ. Собраніе нашло полезнымъ назначить помощника секретарю и на эту новую должность избранъ И. А. Звегинцевъ. Должность же завѣдывающаго книжнымъ складомъ, существовавшая въ истекшее трехъ-лѣтіе, упразднена на томъ основаніи что дѣлами склада завѣдываетъ въ настоящее время всея лице по найму, а наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣла возложено на исполнительную коммиссію, члены которой въ числѣ 8 избраны вновь въ этомъ засѣданіи. Коммиссія состоитъ изъ слѣдующихъ

лицъ: священника Іоанна Григорьевича Виноградова; священника Николая Дмитриевича Лаврова; княгини Натальи Владиміровны Долгорукой; Николая Федоровича Самарина; князя Дмитрія Николаевича Долгорукаго, Феодора Ивановича Рахманинова; Александра Алексѣевича Невскаго; Феодора Михайловича Сухотина.

Въ концѣ 1872-го года предѣдатель отдѣла обращался къ высокопреосвященному митрополиту московскому съ просьбою объ исходатайствованіи освобожденія отъ обязанности брать торговля свидѣтельства на право продажи книгъ изъ книжныхъ складовъ отдѣла. Отъ 14-го мая прошедшаго года получено было изъ московской духовной консисторіи увѣдомленіе о томъ, что по распоряженію г-на министра финансовъ оба книжные склада: въ зданіяхъ Петровскаго монастыря и въ навильонѣ у Иверскихъ воротъ освобождаются отъ этой обязанности.

Въ постоянной заботѣ объ усиленіи распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, отдѣлъ имѣя въ виду, что разноска книгъ по городу, въ особенности по многолюднымъ, бойкимъ мѣстамъ могла бы много способствовать къ достиженію этой цѣли, въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года приискалъ двухъ лицъ, которые за известное вознагражденіе приняли на себя обязанность книгоношей. Имъ были выхлопотаны изъ думы значки на право торговли. Для удобнѣйшей же разноски и продажи книгъ устроены были небольшія ручныя тележки. Опытъ не увѣчался успѣхомъ. Одинъ изъ книгоношъ распродалъ книги въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, другой въ теченіе только одного мѣсяца. Прекращеніе же этого способа разпродажи произошло какъ вслѣдствіе того, что сами книгоноши тяготились возложенной на нихъ обязанностью, такъ и вслѣдствіе оказавшейся невыгодности предпринятаго дѣла; сумма вырученная за продаваемые такимъ способомъ книги не покрывала даже произвимаго книгоношамъ денежнаго вознагражденія. Мало успѣшную продажу книгъ книгоноши объясняли тѣмъ обстоятельствомъ, что полиція не дозволяла имъ останавливаться съ ихъ тележками на людныхъ мѣстахъ, почему они и принуждены были ограничиваться улицами не многолюдными.

Отдѣлъ не теряетъ однако же надежды устроить со временемъ книгоношеніе съ болѣе удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Въ послѣднемъ отчетѣ за 1872-й годъ и въ теченіе прошедшаго 1873-го года отдѣлъ во главѣ своихъ членовъ имѣлъ честь считать Великою Княгиню Александру Петровну. Въ настоящее время отдѣлу удостоены еще высокой чести считать своими постоянными сочленами Великою Княгиню Марію Александровну и Велкаго Князя Константина Николаевича.

Преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій, заявилъ свое сочувствіе дѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ вступленіемъ въ число членовъ отдѣла.

Въ концѣ истекшаго года отдѣлъ получилъ наконецъ возможность приступить къ издательской дѣятельности

имѣвшейся постоянно въ виду съ самаго начала его устроения. Членъ отдѣла К. В. Прохоровъ уступилъ ему право на печатаніе нѣкоторыхъ, принадлежащихъ ему г-ну Прохорову изданій, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи ему была уступлена третья часть экземпляровъ по цѣнѣ въ которую обошлось ихъ печатаніе. Въ настоящее время изданы отдѣломъ двѣ брошюры подъ заглавіемъ, одна: *объ обязанности каждаго православнаго христіанина поучаться въ словъ Божіемъ*; другая: *о провозожденіи воскресныхъ и праздничныхъ дней*.

Отдѣлъ вполне сознаетъ, что только съ разширеніемъ и упроченіемъ издательской дѣятельности дѣло его можетъ принять желаемые размѣры и исполнѣ свойственный ему характеръ; но вмѣстѣ съ тѣмъ не скрываетъ отъ себя предстоящихъ по пути къ удовлетворительному достиженію желаемой цѣли затрудненій, въ числѣ которыхъ преобладающее значеніе имѣетъ несомнѣнно необходимость располагать свободными денежными средствами; въ настоящее же время средства эти весьма еще ограничены вообще. Тѣмъ не менѣе глубоко убѣжденный въ существенной пользѣ предпринятаго дѣла, поощряемый при томъ повсемѣстно встрѣченнымъ дѣятельнымъ сочувствіемъ, отдѣлъ твердо надѣется, что съ помощію Божіею и содѣйствіемъ добрыхъ людей дѣятельность его, какъ по распространенію, такъ и по изданію духовно-нравственныхъ книгъ, будетъ продолжать упрочиваться и расширяться все болѣе и болѣе.

Вышла и раздается подписчикамъ *Февральская* книжка чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Содержаніе ея:

ОТДѢЛЪ I. 1.—УЧИТЕЛЬНЫЯ КНИГИ ВѢТХАГО ЗАВѢТА. О книгѣ Екклесіаста и Пѣсни Пѣсней. Изъ академическихъ чтеній *Филарета, митрополита Московскаго*. II.—О НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНІЯ ХРОНОЛОГИИ въ преподаваніе Священной Исторіи. III.—ЗАРОЖДЕНІЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ КРИТИКИ ЕВАНГЕЛІЯ И ХРИСТІАНСТВА НА ЗАПАДѢ. *АГ.*—*ва.* IV.—СВЯТѢЙШИЙ ПАТРИАРХЪ ФИЛАРЕТЪ НИКИТИЧЪ Московскій и всея Россіи. *Андрея Смирнова*. V.—ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВНЕ-СЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII—XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Феодоритовой псалтири X в. по древнимъ памяткамъ. *Архимандрита Амфилохія*. ОТДѢЛЪ II. VI.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на Востокѣ, въ королевствѣ греческомъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. VII.—БИБЛОГРАФІЯ. Руководство къ пятоклассной Моусееву, составленное законоучителемъ Владимірской гимназіи, свѣщ. магистромъ М. Херасковымъ, примѣнительно къ программѣ по преподаванію Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, изданной учебнымъ Комитетомъ при Свят. Синодѣ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1873 г. *Преподавателя семинаріи*. Библиографическій обзоръ произведеній иностранной Богословской литературы. I.—По Св. Писанію М. II.—Поцерковной исторіи. III.—По апологетикѣ.

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 20 марта (вмѣсто 15-го), въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Предметомъ обсужденія будетъ: составленный Петербургскимъ Отдѣломъ Общества перечень догматическихъ и главныхъ обрядовыхъ разностей, отличающихъ Западную церковь отъ Восточной православной. (Напеч. въ 11 № Моск. Епарх. Вѣд. 1874 года).

Отъ отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ

Въ кассу отдѣла поступили членскіе взносы отъ Андрея Никандровича Сперанскаго 5 р. (на пять лѣтъ) и по 1 р. отъ о. діакона Дмитрія Николаевича Калиникова (изъ Звенигорода) и игуменія Ассенефы.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ Самарцевъ.

Въ редакцію поступили слѣдующія пожертвованія: 1) изъ Ростова на Дону отъ ученика семинаріи Константина Троицкаго—50 к., отъ неизвѣстнаго въ пользу голодающихъ Самарской губерніи духовнаго вѣдомства, т.-е. священно-церковно служителей и ихъ семействъ—25 р., съ просьбою о поминовеніи о здравіи рабовъ Волинхъ: *Степана, Елизаветы и чады ихъ.*

Каковыя пожертвованія будутъ пересланы согласно назначенію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум. цѣна за экз. въ колѣн. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ вели-

каго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кн., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кн., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Триодъ постная, или Триодионъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 4 д. безъ кн. цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф). кор. 2 р. 50 к. на перес. за 7 ф), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф).

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 8 д. съ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на пер. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кн., цѣна за экз. въ переп. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф), бум. 1 р. 15 к. (на пер. за 2 ф).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ,

отпечатанныя

священникомъ Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ Спб., на Выб. стор., близъ Литейнаго моста)

ВАСИЛЕМЪ МИХАЙЛОВСКИМЪ.

1. Для школъ и народнаго чтенія.

1. Таблица для первоначальнаго ознакомленія съ буквами и чтеніемъ ихъ. Ц. 1 к. безъ пер.

2. Азбука по новому способу обучать дѣтей грамотѣ. Арх. Викторина. 3-е изд. Ц. 15 к. Это учебная книга для народа.

3. Сокращенный молитвенникъ, изъясн. и пер. съ карт. 3-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. Спб. 1873 г.

4. Общеупотребительныя молитвы. По программѣ М. Н. Пресв. Съ изъясн. и пер., съ карт. Спб. 1872 г. Ц. 15 к. безъ пер.

5. Начальное обученіе Православной вѣрѣ. Съ картинками. 1873 г. Ц. 9 к.

6. Краткая Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картою Палестины, раскрашеною всploшь 4 красками. Ц. 20 к. безъ перес.

7. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, съ картою Палестины, раскрашеною всploшь 4 красками, и съ программою для желающихъ получить отъ гимназіи аттестатъ въ знаніи Св. Ист. В. Завѣта. Ц. 60 к.

8. Священная Исторія Новаго Завѣта съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 30 к., съ картою Палестины нераскрашеною, одобрена въ каталогѣ Мин. Нар. Просвѣщенія.

9. 42 картины къ Свящ. Исторіи В. и Н. Завѣта. Ц. 15 коп., безъ перес.

10. Объясненіе Православнаго Богослуженія. Спб. 1873 г. Изданіе 7-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное. Съ 28 рисунками церковной утвари и одеждъ. Ц. 20 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для арміи и Мин. Нар. Просв. для народа; переведена на болгарскій и латышскій языки.

11. Краткое объясненіе Божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста. 1873 г. Ц. 7 к., съ 2 карт.

12. О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ съ каждодневными молитвами. Ц. 3 к.

13. Всенощное Воскресное Бдѣніе. Съ переводомъ на русскій языкъ стихирь, тропарей, богородичновъ и воскресныхъ ирмосовъ *всѣхъ восьми гласовъ*. Изд. 3-е. 1873 г. Ц. 15 к.

14. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинства въ Православной Церкви. Изд. пятое (съ конца 1866 г.). Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комитетомъ Грамотности.

15. Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 3-е (съ 1866 г.), исправленное и дополненное. Ц. 60 к.

16. Краткое пособіе при изученіи Церковнаго Устава. Ц. 10 к.

17. Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 к. безъ пер. А раскрашенная всploшь 15 к. безъ пер.

18—28. Изданы для народа избранныя житія святыхъ:

Св. Арсенія Великаго 3 к., Св. Кирилла и Меодія 5 к., Св. Николая Чудотворца 5 к., Св. Великомуч. Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 15 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к., Св. Перепетуи 5 к., Св. Равноап. Владиміра 10 к., Св. Варвары 5 к., св. Тихона 10 к.

29. О пьянствѣ. 1873 г. Ц. 5 к.

30. Сельскій огорождъ, соч. П. Е. Волкенштейна. Ц. 5 к.

31. Воскресные Листки. 52 №№, выпускъ 1-й, 2-е съ 1870 г. изд. 1871 г. Ц. рубль безъ пер. Въ нихъ объяснены воскресныя въ году евангельскія чтенія на литургіи и празднества въ году событія. Съ пер. 1 р. 25.

2. Для развитой публики и для библиотекъ.

32. Объясненіе воскрес. Апост. Чтеній на Литургіи. 52 №№. Ц. 1 р. 50 к., а съ пер. 1 р. 75 к.

33. О Святыхъ Таинствахъ въ Православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 15 к., за пер. каждаго 5 экз. 20 к.

34. Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.

35. Иисусъ Христосъ—Овѣтъ и Спаситель міра. Спб. 1872 г. Ц. 20 к. 3-е изданіе съ 1868 г.

36. Словарь Православнаго Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Ц. 50 к. безъ пер.

37. Библиейскій Богословскій Словарь. 2-е изд. Ц. 1 р. 50 к.

38. Святой Апостолъ Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

39. Англианская Церковь и ея отношеніе къ православію. Ц. 1 р.

40. О Римско-Католической Церкви. Ц. 20 к. безъ пересылки. За перес. кажд. 4 экз. 20 к. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 г.

41. О Дарахъ Св. Духа. Ц. 8 к. безъ пер.

42. Церковно-историческая карта, изображающая разными красками разные періоды распространенія Христіанства во всемъ мірѣ до XIV вѣка. Ц. 25 к.

43. „Съ нами Богъ!“ Музыка на четыре голоса. Сочиненіе протоіерея Даміана Борща. Ц. 60 к., а съ пересылкою 1 р.

44. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к. 3-е изд. съ 1871 г.

45. Карта Палестины, раскраш. 4-мя краск. Ц. 10 к.

47. Семь картинъ, изображающихъ главное въ священнодѣйствіи таинствъ, по 5 к. каждая.

Отпечатается объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ Православной Церкви. Ц. 15 к. безъ пер. съ 13 картинъ.

Копѣечныя изданія графини А. Н. Рукополовой:

1. Св. Евангелисты Матей, Маркъ, Лука и Іоаннъ. Ц. 1 к.

2. Введеніе христіанской вѣры въ Русскомъ государствѣ. Св. Ольга, св. Владиміръ. Ц. 1 к.

3. Жизнь св. Кирилла и Меодія. Ц. 1 к.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, также отдѣльныхъ рисунковъ, отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго отчисляется на почтовые расходы и упаковку 20 к., на разстояніе отъ Петербурга не далѣе тысячи верстъ. При выпискѣ на пять рублей пересылка на счетъ сочинителя на тысячу верстъ отъ Петербурга; а далѣе—на счетъ покупателя.

Поступили въ продажу у автора, Борисо-Глѣбскаго, у Арбатскихъ воротъ, въ Москвѣ діакона Ивана Никол. Бухарева, въ Складахъ Отдѣла Распростран. Духовно-нравств. книгъ Общ. Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ Петровскомъ монастырѣ, въ Синодальной лавкѣ, у Оерапонтова и другихъ.

О постахъ, съ опроверженіемъ всѣхъ возраженій противъ соблюденія ихъ. 2 изд. 10 к.

Поминанье, со статьею о поминовеніи, картинами и молитвами за усопшихъ. Изд. 4. исправленное и улучшенное. Въ простомъ переплетѣ: 15 к. Въ коленкоромъ 25 к. (Готовятся съ раскрашен. картинами).

Настоятелямъ церквей и монастырей, желающимъ распространенія Поминанья, дѣлается преимущественная уступка.

ТУТЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

Толкованіе Евангелій, читаемыхъ на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года, съ приложеніемъ самую славянскаго текста съ переводомъ и указаніемъ особенной поучительности ихъ (Опытъ собесѣдованія съ народомъ и преподаванія въ учебныхъ заведеніяхъ.) 25 к.

Ручныя картины праздниковъ Пасхи и дванадцатыхъ съ разказами и тропарями. Для употребленія дѣтямъ дома и въ школахъ. На толстой бумагѣ 20 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Объясненіе литургіи, съ приложеніемъ краткаго объясненія устройства храма и утвари церковной. Съ рисунками.

Разказы о праздникахъ, съ приложеніемъ тропарей съ переводомъ и объясненіемъ и указанія особенной поучительности праздничныхъ событій и съ разъясненіемъ праздничныхъ обрядовъ и обычаевъ (Опытъ преподаванія въ учебн. заведеніяхъ и собесѣдованія съ народомъ). Съ картинами праздниковъ.

Молитвы, символъ вѣры и заповѣди совмѣстно съ главнѣйшими разказами изъ свящ. исторіи. Первая книга по обученію Закону Божию въ городскихъ начальныхъ и сельскихъ школахъ. Составлена по программѣ Москов. Комитета Грамотности, предложенной Москов. Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія законоучителямъ и учителямъ, съѣзжавшимся на Педагогическ. курсы при Политехнич. выставкѣ въ Москвѣ 1872 г. Съ приложеніемъ самой программы. (Опытъ преподаванія во многихъ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ). Съ картинами.