

1 апрѣля

№ 10-й. 1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г.г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

16 марта, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена, Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Иваницкій и во діакона—учитель Поповскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Григорій Флянский.

Того же числа Преосвященнымъ Менадромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Стрижевскій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства *объявляется благодарность* земскому начальнику 2-го участка, Переяславскаго у., коллежскому ассесору Иларію Леонтьевичу *Пестржецкому*, за его сочувственное отношеніе къ дѣлу благоустроенія Вороньковскимъ обществомъ церковно-приходскихъ школь. *Сельскому обществу с. Вороньковъ*, за сооруженіе имъ въ зданія волостного правленія кіота съ изображеніемъ иконъ святыхъ: Николая Чудотворца, Царицы Александры и Бнягини Ольги въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и за ассигнованіе имъ одной тысячи руб. изъ мірскаго капитала на постройку двухъ церковно-приходскихъ школь въ с. Вороньковѣ, отъ лица Его Преосвященства *объявляется благословеніе* Господне.

Награжденъ набедренникомъ 26 февраля *священникъ* Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго у., Исмаиль *Мишта*, за усердное исполненіе имъ, пастырскихъ обязанностей и проповѣданіе слова Божія въ церкви и при требоухъ.

Рукоположены въ санъ священника: 9 марта—учитель Кременчугскаго городского училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Николай *Роменскій*, къ церкви „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ Кременчугскаго тюремнаго замка; 16 марта—учитель того же училища, студентъ той же семинаріи, Александръ *Иванюкій*, къ соборной Успенской церкви г. Кременчуга; 16 марта—псаломщикъ Николаевской церкви с. Остаповки, Лубенскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Іоаннь *Стрижевскій*, къ Георгіевской церкви с. Ярмолинець, Роменскаго у.

Опредѣлены псаломщиками: 3 марта - сынъ псаломщика, уволенный изъ III класса Полтавской духовной семинаріи,

Іоаннъ *Михайловскій*—къ І. Богословской церкви м. Соколки, Кобелякского у., студентъ той же семнарии Сергій *Кутенко* къ Р.-Іоанно Предтеченской церкви г. Прилукъ, съ обовательствомъ быть учителемъ церковно-приходской школы; 6 марта — и д. псаломщика Михайловской церкви с. Иванчинець, Полтавскаго у., Сергій *Михайловскій*—къ той же церкви, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной школы грамоты.

— *Опредѣлены пономарями*: 3 марта — бывший пономарь Ілія Кущинскій—къ Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго у., сынъ псаломщика Александръ *Звенигородскій* — къ Троицкой церкви с. Лазьковъ, Зѣньковскаго у., сынъ псаломщика Іоаннъ *Черняшевскій* —къ Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго у.

Перемѣщены: 29 января псаломщикъ Николаевской церкви с. Западинець, Лохвицкаго у., Платонъ *Васильевъ*—къ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто для пользы службы, подъ особое наблюденіе мѣстнаго благочиннаго; 3 марта — псаломщикъ Николаевской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., Михаилъ *Табуронскій* —къ Преображенской церкви с. Поповки, Хорольскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 25 февраля — священникъ Свято-Духовской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго у., Кириллъ Погода, — *законоучителемъ* мѣстнаго народнаго училища; священникъ Рожд.-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., Димитрій *Кремянскій*, — *законоучителемъ* Подолковскаго народнаго училища въ мужскомъ отдѣленіи, на мѣсто уволившагося отъ должности законоучителя въ томъ училищѣ, протоіерея *Трояновскаго*; псаломщикъ Вознесенской церкви с. Ряскаго, Константиноградскаго у., Василій *Хорошунувъ*, — *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; діаконъ Параскевievской церкви с. Тара-

совля, Зѣньковскаго у., Севастьянъ *Аксюжъ*, — *учителемъ пѣнія* женской школы грамоты; окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Анастасія *Крамаренко* — *учительницею* той же школы; священникъ Рожд-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго у., Андрей *Кущинскій*, — *законоучителемъ* мѣстной школы; священникъ Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго у., Палладій *Чаленко*, — *помощникомъ депутата*, по вѣдомству благочиннаго, священника Прокопія *Кривустья*; 26 февраля — дочь собственника, окончившая 2-хъ кл. Карловское мннистерское училище, Евфимія Васильевна *Лозикова*, — *учительницею* церковно приходской школы въ приходѣ Христо-Рождественской церкви с. Гожуновъ, Полтавскаго у.; священникъ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у., Герасимъ *Ежжуицъ*, — *депутатомъ*; священникъ Михайловской церкви с. Окопа, того же у., Іоаннъ *Животковъ*, — *членомъ благочинническаго совѣта*, по вѣдомству благочиннаго, священника Алексія *Савченко*; 3 марта учительница Лукашевскаго народнаго училища, окончившая Полтавское епархіальное женское училище, Раиса *Мишта*, — *преподавательницею Закона Божія* мѣстнаго народнаго училища; учительница Сошниковскаго народнаго училища, окончившая Полтавское епархіальное женское училище, Елена *Макаренко*, — *преподавательницею того же училища*; священникъ Троицкой церкви с. Усовки, Переяславскаго уѣзда, Θεодоръ *Абламскій*, — *законоучителемъ* мѣстнаго народнаго училища; священникъ Преображенской церкви м. Бубнова, Золотоношскаго у., Θεодотъ *Сокальскій*, — *духовникомъ*, по вѣдомству благочиннаго, священника Михаила *Богаукаго*; дочь священника, окончившая Полтавское епархіальное женское училище, Анна *Полянская*, — *учительницею* церковно-приходской школы въ приходѣ соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень; діаконъ той же церкви Андрей *Евсевскій*, — *помо-*

шумкомъ законоучителя той же школы, съ увольненіемъ его отъ должности учителя; священникъ Георгіевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго у., Константинъ *Вельговскій*, — членомъ *благочинническаго совета*, по вѣдомству благочиннаго, священника Даніила *Италинскаго*; священникъ Гавріиловской церкви с. Хпльковки, Хорольскаго у., Андрей *Крикуновскій*, — *законоучителемъ* Софійскаго народнаго училища; священникъ Покровской церкви с. Томашевки Роменскаго у., Алексій *Станиславскій*, — *законоучителемъ* мѣстнаго народнаго училища; священникъ Троицкой церкви с. Березовки, Константиноградскаго у., Георгій *Панибратъ*, *законоучителемъ* Березовскаго и Дьячковскаго народныхъ училищъ.

Уволены отъ должностей, согласно прошенію: 27 марта — священникъ Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменскаго у., Евгеній *Андріевскій*, — отъ должности *депутата*; 6 марта — *пономарь* Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, Косма *Зимбалевскій*, — отъ должности *пономаря*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 18 февраля — священникъ Успенской церкви с. Оржица, Прилукскаго у., Макарій *Федоровскій*; 24 февраля — 1-й священникъ Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Лаврентій *Садковскій*; 3 марта — священникъ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго у., Левъ *Сокологорскій*; 3 марта — *псаломщикъ* Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобелякскаго у., Николай *Лебединскій*.

III.

РУКОВОДСТВЕННЫЯ ПРАВИЛА

о религіозно-правственныхъ чтеніяхъ для народа въ православныхъ приходахъ Полтавской епархіи.

1. Въ православныхъ приходахъ Полтавской епархіи — въ городахъ, селахъ и деревняхъ — для наставленія народа въ

православної вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи и огражденія его отъ пагубныхъ вліяній со стороны лжеученій и соблазновъ жизни, кромѣ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, могутъ быть открываемы религіозно-правственныя чтенія.

2. Право открытія и веденія религіозно-правственныхъ чтеній въ приходѣ принадлежитъ священнику прихода, и никто другой, безъ согласія и участія священника, не можетъ открывать и вести оныхъ.

3. Въ дѣлѣ открытія и веденія религіозно-правственныхъ чтеній въ приходѣ могутъ принимать участіе, подъ руководствомъ приходскаго священника, кромѣ прочихъ членовъ причта, церковно-приходскія попечительства и братства, а равно и частныя лица, искренно сочувствующія и готовые служить дѣлу религіозно-правственнаго просвѣщенія народа.

4. Участіе попечительствъ, братствъ и частныхъ лицъ въ открытіи и веденіи религіозно-правственныхъ чтеній можетъ выражаться въ доставленіи ими для чтеній удобныхъ помѣщеній, въ приобрѣтеніи необходимыхъ книгъ и пособій, въ расположеніи народа къ посѣщенію оныхъ, въ заботливости, по совѣщанію и соглашенію съ священникомъ, о лучшей постановкѣ ихъ и, наконецъ, въ самомъ чтеніи книгъ и статей, подъ руководствомъ и по указанію священника.

5. Для содѣйствія приходскому священнику въ открытіи и веденіи религіозно-правственныхъ чтеній могутъ быть учреждаемы въ приходахъ мѣстные комитеты изъ лицъ сочувствующихъ духовно-правственному просвѣщенію народа. О составѣ оныхъ заявляется благочинному безъ особаго утвержденія Епархіальнаго Начальства. Дѣятельность сихъ комитетовъ опредѣляется предыдущимъ параграфомъ (4 §) сихъ правилъ; руководить ими и предсѣдательствуетъ въ собраніяхъ ихъ приходскій священникъ.

6. Мѣстами религіозно-правственныхъ чтеній могутъ слу-

жить притворы храмовъ, училищныя зданія, дома священниковъ и дома, принадлежащія частнымъ православнымъ лицамъ въ приходѣ и обществамъ, находящіяся въ удобныхъ и приличныхъ мѣстахъ; но не могутъ вестись чтенія въ домахъ занятыхъ гостинницами, клубами, трактирами и тому подобными заведеніями.

Примѣчаніе: Въ лѣтнее время, въ хорошую погоду, чтенія въ селахъ могутъ быть съ удобствомъ ведены на церковномъ погостѣ.

7. Чтенія должны быть ведены по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ часы, наиболее для того удобные, именно: предъ началомъ вечерни; но могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, назначены для нихъ и другіе часы. Не возбраняются также чтенія и въ будніе дни, особенно въ зимнее время, если окажутся желающіе посѣщать оныя.

8. Чтенія могутъ быть ведены непрерывно круглый годъ; но могутъ быть и прекращаемы, по усмотрѣнію священника, на время лѣтнихъ полевыхъ работъ, т. е. на іюнь, іюль и августъ мѣсяцы.

9. На чтеніяхъ, кромѣ священника, могутъ читать и другія лица, какъ то: діаконъ, псаломщикъ, школьный учитель, воспитанники и воспитанницы, окончившіе курсъ, члены попечительства или братства, а также и частныя благонадежныя лица, но не иначе, какъ съ дозволенія и въ присутствіи священника, причемъ для читающихъ должна быть очередь.

10. Чтенія могутъ сопровождаться, гдѣ нужно, объясненіями; но послѣднихъ никто изъ чтецовъ не въ правѣ дѣлать, кромѣ священника.

11. При чтеніяхъ могутъ быть употребляемы наглядныя пособія, какъ то: географическія карты, священныя изображенія и туманныя картины.

12. Выборъ книгъ и статей для каждаго чтенія принадлежитъ священнику, при чемъ священникъ долженъ пред-

варительно самъ хорошо ознакомиться съ тѣмъ, что назначается для чтенія.

13. Въ составъ книгъ для религіозно-нравственныхъ чтеній народу могутъ входить только книги, одобренныя Святейшимъ Синодомъ и рекомендованныя Епархіальнымъ Начальствомъ.

14. Книги и статьи для чтеній должны быть положительнаго характера; полемическія же допускаются только въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ.

15. Предметами религіозно-нравственныхъ чтеній должны служить: повѣствованія о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи Ветхаго Завѣта, рассказы по исторіи церкви, преимущественно, отечественной, ученіе о догматахъ православной вѣры и благочестіи христіанской жизни, изясненіе молитвъ и богослуженія, объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, рассказы о событіяхъ, воспоминаемыхъ въ праздники, житія святыхъ и святыхъ мѣста восточной и русской церкви. Чтенія по священной и церковной исторіи, вѣроученію, правоученію и изясненію Богослуженія ведутся въ систематическомъ порядкѣ.

16. Чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя исполняются сначала причтомъ или церковнымъ хоромъ, а потомъ (со временемъ) всѣми присутствующими на чтеніи; поютъ во время перерывовъ.

Примѣчаніе. Музыка на религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ не допускается.

17. Каждое чтеніе начинается и оканчивается молитвою, которая также поется.

18. Чтеніямъ долженъ вестись журналъ, въ которомъ отмѣчается: кто читаль, что причитало и по какой книгѣ, много ли было слушателей, какъ отнеслись къ чтенію и,

если при чтеніи даны были объясненія, то что именно объяснено. Журналъ этотъ скрѣпляется мѣстнымъ благочиннымъ и свидѣтельствуется имъ при ревизіи церкви.

IV.

ОТЧЕТЪ

о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ и курсахъ церковнаго пѣнія въ г. Лубнахъ при Братской учительской школѣ, съ 1-го по 30 іюня 1896 года.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Братской учительской школѣ въ г. Лубнахъ, по примѣру предшествовавшихъ двухъ лѣтъ, были открыты съ 1-го по 30 іюня 1896 года краткосрочные педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Лубенскаго и другихъ уѣздовъ Полтавской епархіи.

Организація курсовъ, согласно § 26 устава Лубенской Братской учительской школы, всецѣло принадлежала на сей разъ Совѣту школы

Содержались курсы исключительно на средства, отпущенныя, какъ и въ прошломъ году, Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ размѣрѣ 500 руб.

Израсходовано:

- 1) На содержаніе 39 курсистовъ, пользовавшихся въ зданіи Братской учительской школы квартирою, столомъ и мойкой бѣлья . . . 195 р. 83 к.
- 2) Курсистамъ Свириденко и Калпманъ въ размѣрѣ по 5 руб. квартирныхъ . . . 10 „ „

3) Типографіи Фришберга за напечатаніе программы курсовъ (съ пересылкою)	2	„	57	„
Типографіи Доброленка за напечатаніе бланковъ журнала курсовъ и списка присутствовавшихъ на курсахъ	1	„	85	„
Переплеть журнала	—	„	10	„
Приходьку за письменныя принадлежности	15	„	98	„
Руководителю, священнику Ларину	140	„	—	„
Учителю пѣнія К. Слухаевскому	50	„	—	„
Учителю русскаго языка А. Галабутскому	50	„	—	„
Надзирателю эконому А. Кошевому	25	„	—	„
<hr/>				
Итого	491	р.	33	к

Педагогическими курсами руководилъ помощникъ смотрителя учительской школы, священникъ Александръ Ларинъ; курсами церковнаго пѣнія — учитель той же школы Кириллъ Слухаевскій, и законоучителемъ на курсахъ, состоялъ священникъ Троицкой церкви г. Лубень, законоучитель учительской школы, Θεодосій Лебедискій.

Для пополненія знаній курсистовъ по русскому языку былъ приглашенъ учитель русскаго языка Лубенскаго духовнаго училища Андрей Галабутскій.

Инспекторскій надзоръ за курсистами лежалъ на смотрителѣ школы, священникѣ Θεодорѣ Романовскомъ, и надзирателѣ Андрѣ Кошевомъ, оба они вѣдали и хозяйственную часть.

На курсы собралось 66 человекъ, въ томъ числѣ: а) изъ Лубенскаго уѣзда: діаконовъ 10, псаломщиковъ и учителей 26, учителей 11, учительницъ 3 и 2 кандидатки на учительскія должности и б) изъ другихъ уѣздовъ Полтавской епархіи 14 псаломщиковъ-учителей.

Занятія на курсахъ велись, согласно выработанной священникомъ А. Ларинымъ программѣ, (программа пропеча-

тана въ № 13 Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ), одобренной Совѣтомъ школы и утвержденной Его Преосвященствомъ. Въ день открытія курсовъ каждый изъ присутствовавшихъ былъ снабженъ печатнымъ экземпляромъ программы, дабы всѣ имѣли возможность прослѣдить систему постановки дѣла по предметамъ школьной программы въ каждомъ отдѣленіи, сформированномъ на время курсовъ образцовой школы.

Для старшаго отдѣленія школы были приглашены 10 учениковъ младшаго отдѣленія образцовой церковно-приходской школы, для младшаго — 12 безграмотныхъ новичковъ, въ томъ числѣ 4 дѣвочки.

Программа занятій курсовыхъ составлена была руководителемъ, на основаніи опыта прежнихъ лѣтъ, а потому матеріалъ ея оказался разсчитаннымъ сообразно времени и силамъ такъ, что все предположенное по всѣмъ предметамъ практически пройдено на курсахъ. Только въ младшемъ отдѣленіи дѣти не успѣли научиться читать по славянски и не ознакомлены съ названіями 4-хъ арифметическихъ дѣйствій и чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго изъ нихъ.

Приемы преподаванія этихъ отдѣловъ программы показаны на занятіяхъ съ учениками старшаго отдѣленія. За то курсисты узнали на практикѣ, какъ вести обученіе грамотѣ, начиная прямо съ славянской азбуки. Успѣшности выполненія программы не мало способствовало также и увеличеніе срока занятій на курсахъ сравнительно съ прежними годами: не 23 дня, а цѣлый мѣсяць продолжались нынѣшніе курсы.

Съ перваго же дня открытія курсовъ руководителями подробно велся дневникъ — журналъ, куда записывались 1) предметы утреннихъ уроковъ и вечернихъ занятій, 2) кто изъ руководителей или слушателей давалъ урокъ, 3) отзывъ руководителя о данномъ курсистомъ урокѣ, 4) помѣтка чле-

новъ Совѣта школы или старшихъ братчиковъ, посѣтившихъ курсы.

Изъ этого дневника видно, что всего на курсахъ дано было $103\frac{1}{2}$ утреннихъ часовыхъ уроковъ съ двумя отдѣленіями каждый. Руководитель, священникъ Ларинъ, далъ 17 уроковъ; законоучитель, священникъ Лебединскій, $8\frac{1}{2}$ уроковъ; руководитель по пѣнію, г. Слухаевскій, — 7 уроковъ. На долю курсистовъ приходится 58 часовыхъ и 26 полу-часовыхъ уроковъ. Начинаясь въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра и оканчиваясь въ $2\frac{1}{2}$ часа дня, уроки шли въ порядкѣ нормальнаго распisanія, выработаннаго для образцовой школы при Лубенской учительской школѣ, согласно требованіямъ синодальной программы.

Вечернія занятія начинались въ 5 часовъ и состояли въ слѣдующемъ: на 1 часъ учитель русскаго языка, г. Галабутскій, занимался съ курсистами объяснительнымъ чтеніемъ съ грамматическимъ и логическимъ разборомъ, изученіемъ курса правописанія и предлагалъ письменныя работы по диктанту и изложенію прочитаннаго или собственныхъ мыслей.

Второй вечерній часъ посвящался 1) разбору утреннихъ уроковъ съ выясненіемъ достоинствъ и недостатковъ преподаванія курсистовъ, причѣмъ руководитель, священникъ Ларинъ, давалъ курсистамъ необходимыя дидактическія и методическія указанія; 2) разработкѣ матеріала уроковъ и конспектовъ къ слѣдующему дню; 3) ознакомленію курсистовъ съ программами церковныхъ школъ и объяснительными къ нимъ записками, также съ учебниками, пособіями и руководствами, одобренными Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и 4) чтеніе педагогическихъ статей изъ журналовъ „Церковно-приходская школа“ и „Народное образованіе“.

Въ началѣ 3 часа г. Слухаевскій разбиралъ съ курсистами пробныя уроки пѣнія въ образцовой школѣ, затѣмъ

до конца урока проходились съ самими курсистами все то, что положено по программѣ пѣнія церковно-приходской школы, съ цѣлью упрочить въ нихъ самихъ знаніе тѣхъ пѣснопѣній и мелодій, которыя они должны будутъ преподавать учащимся; кромѣ того, были разобраны и объяснены начальныя аккорды всѣхъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи, при чемъ имѣлся въ виду смѣшанный четырехголосный хоръ. Остальное время съ 9-ти до 10-ти или 11-ти часовъ вечера курсисты употребляли на составленіе конспектовъ, на приготовленіе уроковъ русскаго языка и пѣнія, на приведеніе въ порядокъ замѣтокъ. вмѣсто рефератовъ на педагогическія темы въ семь году для курсистовъ обязательно было переписываніе всѣхъ исправленныхъ руководителемъ конспектовъ уроковъ, данныхъ слушателями на курсахъ. По этому многіе изъ нихъ увезли въ формѣ конспектовъ и замѣтокъ документальное изложеніе всего пройденнаго на курсахъ и будутъ имѣть образецъ преподаванія всѣхъ предметовъ школьнаго курса.

Особенно внимательными, усердными и опытными на курсовыхъ занятіяхъ заявили себя слѣдующія лица: діаконъ — Никита Чернышевскій, Петръ Кутовой, состоящій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ Высшемъ Булатцѣ, и Спиридонъ Подгорный (послѣдній давалъ пробныя уроки только по Закону Божію); учителя - псаломщики: с. Хорошковъ Свѣтинскихъ Стефанъ Дмитріевскій (какъ одинъ изъ лучшихъ учителей въ уѣздѣ командированъ былъ на Нижегородскіе курсы для учителей церковныхъ школъ) и с. Солоницы Георгій Сепѣтый.

Самое серьезное вниманіе руководителей на курсахъ обращено было на религіозно-нравственную, воспитательную сторону школьной жизни. Въ этихъ интересахъ утреннія мѣлитвы читались курсистами по учебному часослову въ присутствіи школьниковъ; каждый урокъ предварялся и за-

канчивался пѣніемъ установленныхъ молитвъ; дѣ тамъ веу-
 шалось благоговѣйное обращеніе съ священными книгами
 Евангеліемъ, Псалтирю и Часословомъ; законоучитель или
 діаконъ, по его назначенію, рассказывалъ ежедневно, въ
 началѣ урока Закона Божія, житіе Святого, память кото-
 раго праздновалась; объясненіе Евангелія наканунѣ празд-
 ничныхъ и воскресныхъ дней выслушивалось учениками
 стоя. Какъ курсисты, такъ и школьники неопустительно по-
 сѣщали храмъ Божій, участвуя въ богослуженіи чтеніемъ
 и пѣніемъ.

Занятія на курсахъ начались и закончились благодарст-
 веннымъ молебномъ и провозглашеніемъ установленныхъ
 многолѣтій.

V.

Извѣстія и объявленія.

Законоучитель земскоѣ церковно-приходскоѣ школы с. Го-
 родища, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Исмаилъ Мишта, пред-
 ставилъ на имя Его Преосвященства адресъ ученицъ сей
 школы слѣдующаго содержанія.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивнѣйшій Отецъ нашъ и Архипастыр!

Въ знаменательный для насъ день 19 февраля сего года
 мы узнали отъ нашего батюшки, что Его Императорское
 Величество Государь Императоръ во второй разъ изволилъ
 обратить Свое Монаршее вниманіе на женскія церковно-
 приходскія школы Полтавскоѣ епархіи и, между прочимъ, и
 на сооруженную отъ нашей школы икону Святой мученицы
 Царицы Александры. Мы этому очень обрадовались и сей-
 часъ же пошли въ церковь, гдѣ молились Господу Богу о

здравіи: Царя Николая Александровича, Царицы Александры Ѳеодоровны, Ихъ Дочери и всего Царствующаго Дома, затѣмъ молились о Васѣ, нашемъ Покровителѣ, чтобы Господь продлилъ Вашу полезную жизнь на многая лѣта въ добромъ здоровьи; объ этомъ же мы молимся каждадневно въ школѣ и дома.

Мы благодаримъ Васѣ за то, что Вы такъ заботитесь о нашемъ воспитаніи, вмѣстѣ съ тѣмъ, мы благодаримъ и нашихъ: законоучителя о. Исмаила Мишту, учителя, псаломщика Ѳеодора Ивановича, и прежнюю учительницу Александру Петровну Агримскую за ихъ безкорыстный и полезный трудъ для нашего обученія. Наши родители благодарятъ тоже Васѣ и ихъ за этоже самое.

Мы намѣреваемся по окончаніи запятій въ школѣ, весной сего года, отправиться на богомолье въ Лубенскій монастырь для поклоненія нетлѣннымъ мощамъ святого Афанасія, для чего испрашиваемъ у Васѣ Вашего Архипастырскаго благословенія и Вашихъ Святительскихъ молитвъ для продолженія и благополучнаго окончанія нашего ученія.

Ученицы Городищенской церковно-приходской школы (слѣдуютъ подписи 14 ученицъ)

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденного устава „Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ *).

§ 1. Общество имѣеть цѣлію — возстановленіе православнаго христіанства между горскими племенами Кавказа.

§ 2. Общество имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества,

*) Печатається, согласно просьбѣ на имя Его Превосвященства отъ предсѣдателя сего Общества, Высокопреосвященнаго Владимира, Экзарха Грузіи, — въ виду того, что, какъ официально сообщаетъ Высокопреосвященный Владимиръ, это Общество, „не смотря на 36-

Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны и въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

§ 3. Ближайшее направленіе дѣйствій Общества возлагается на Экзарха Грузіи, въ качествѣ его предсѣдателя.

§ 6. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ состоитъ: изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ, членовъ сотрудниковъ и членовъ ревнителей.

§ 7. Члены Общества, сообразно различнымъ наименованіямъ, обязываются платить ежегодно: перваго разряда (члены почетные) 250 руб., втораго разряда (члены дѣйствительные) 150 руб. и третьяго разряда (члены сотрудники) 50 руб.

Ежегодные членскіе платежи для означенныхъ въ предыдущемъ пунктѣ разрядовъ могутъ быть замѣнены единовременнымъ взносомъ капитала: для перваго разряда 2.500 р., втораго — 1.500 р. и третьяго — 1.000 руб.

Члены четвертаго разряда (члены ревнители) обязываются внести единовременно капиталъ въ 50 руб.

Всѣ лица, внесенія въ пользу Общества единовременно наличными деньгами или государственными процентными бумагами капиталъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ, получаютъ пожизненное званіе членовъ Общества.

Примѣчаніе Лицамъ, вступившимъ въ званіе членовъ 4-го разряда до 16-го іюня 1868 г., предоставляется внести единовременно 50 р., или же вносить членскій платежъ въ размѣрѣ и на основаніяхъ, существовавшихъ до упомянутаго срока, т. е. по 20 р. въ годъ.

лѣтнюю годовщину своего существованія, а равно и на его высокую, симпатичную и челоуѣколюбивую цѣль, какъ просвѣщеніе св. православною вѣрою горскихъ племенъ Кавказа, большинству ревнителей православія доселѣ остается малоизвѣстнымъ, или же извѣстнымъ только по-наслышкѣ, чему доказательствомъ служатъ нерѣдкія заявленія со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ о сообщеніи имъ условій поступленія въ число членовъ Общества“.

§ 8. Въ члены Общества поступаютъ лица православнаго исповѣданія, обоюго пола и всѣхъ состояній. Число ихъ не ограничено.

Примѣчаніе. Измѣненіе § 8 устава послѣдовало вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 15-го іюня 1893 г.

§ 9. Члены Общества перваго и втораго разрядовъ утверждаются въ семь званій Высочайшею Властію, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а члены 3-го и 4-го разрядовъ — Совѣтомъ Общества. Дипломы на званіе членовъ всѣхъ четырехъ разрядовъ выдаются за подписью Предсѣдателя, Вице Предсѣдателя, надлежащею скрѣпою и приложеніемъ печати Общества.

Примѣчаніе. Знаки 1-го и 2-го разрядовъ, установленные для членовъ Общества, носятя на шеѣ, на широкой свѣтло-фіолетовой лентѣ, а знаки 3-го и 4-го разрядовъ — на узкой свѣтло-фіолетоваго цвѣта лентѣ, на лѣвой сторонѣ груди, послѣ орденскихъ знаковъ и медалей

§ 10. Заслуги тѣхъ членовъ Общества, кои своимъ усердіемъ или пожертвованіями будутъ особенно содѣйствовать возстановленію православнаго христіанства на Кавказѣ, представляются Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по ходатайству Совѣта Общества, Всемилостивѣйшему вниманію Государя Императора.

§ 11. Члены Общества, не выполнившіе обязанности, опредѣленной § 7, считаются сложившими съ себя это званіе.

§ 22. Для усиленія сихъ средствъ Совѣту Общества предоставляется обращаться съ воззваніями ко всѣмъ русскимъ православнымъ о посильныхъ, на предпріятое имъ дѣло, пожертвованіяхъ.

§ 23. Всѣ поступившіе въ Совѣтъ Общества взносы и пожертвованія, какъ денежныя, такъ и вещественныя, немедленно записываются на приходъ въ установленныя для того книги. Свѣдѣнія о таковыхъ пожертвованіяхъ и взносахъ помѣщаются въ годовомъ отчетѣ Общества.

§ 26. Въ кругъ дѣйствій Общества входятъ: а) соору-

женіе и содержаніе церквей и устройство при нихъ помѣщеній для духовенства; б) открытіе церковно-приходскихъ школъ для образованія горскаго юношества и содѣйствіе имъ денежными средствами; в) переводъ на туземные языки Священнаго Писанія, Богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ полезныхъ для чтенія книгъ, и печатаніе какъ сихъ переводовъ, такъ и священно-церковныхъ книгъ на грузинскомъ языкѣ, и г) содѣйствіе Епархіальному Начальству въ исполненіи его предположеній по улучшенію благосостоянія горскаго духовенства и возвышенія уровня его образованія.

§ 38. Такое содѣйствіе состоитъ: а) въ снабженіи горскихъ церквей ризницею и утварью; б) учрежденіи новыхъ причтовъ и производствѣ содержанія вообще всему горскому духовенству; в) въ назначеніи денежныхъ суммъ на введеніе, въ случаѣ надобности, въ курсъ духовныхъ семинарій дополнительныхъ предметовъ преподаванія, съ цѣлю образованія и приготовленія дѣтей горскихъ семействъ къ церковному служенію.

§ 42. Совѣтъ Общества ежегодно составляетъ отчетъ, который долженъ заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ дѣятельности Общества, какъ-то: 1) о числѣ возобновленныхъ, исправленныхъ и вновь сооруженныхъ церквей; 2) о числѣ вновь учрежденныхъ на счетъ суммъ Общества и пользующихся содержаніемъ отъ Общества церковныхъ причтовъ въ горскихъ приходахъ; 3) о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Общества; 4) о переводѣ и изданіи священныхъ и прочихъ духовныхъ книгъ, и 5) о доходахъ и расходахъ по всѣмъ частямъ управленія.

§ 43. Отчеты представляются Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Февдоровнѣ, Высочайшей Покровительницѣ Общества, и Святѣйшему Синоду.

§ 44. Сверхъ сего, экземпляры отчетовъ сообщаются Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода и другимъ почетнымъ лицамъ и вообще распространяются въ возможно большемъ числѣ экземпляровъ.

О Просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 2 февраля сынъ мѣщанина м. Медвѣдовки Чигиринскаго у., Кіевской губерніи, житель с. Густинаго Мовша-Лейба Менделевъ *Лисаискій*, 18 л., священникомъ Михайловской церкви с. Густинаго, Золотоношскаго у., Θεодоромъ *Зеленскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при воспріемникахъ: унтеръ-офицерѣ м. Еремѣвки Стефанѣ Ивановичѣ *Канивуръ* и дочери титулярнаго совѣтника Ольгѣ Петровнѣ *Ильяшенко-Кирилловнѣ*.

Объ открытіи бесплатныхъ бібліотекъ — читальнь.

Бесплатныя народныя бібліотеки — читальни Константиноградскою уѣздною земскою управою открыты: въ селахъ Зачепиловкѣ и Малой-Перещепинѣ, Константиноградскаго у.

Резолюціею Его Преосвященства, Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черыаславскаго, по отношенію г. Полтавскаго Губернатора отъ 17 марта 1897 г. надзоръ за означенными бібліотеками въ с. Зачепиловкѣ поручень священнику Василію Штепенко, а въ с. Малой-Перещепинѣ — благочинному, протоіерею Оресту Сребницкому.

Таковыя же бібліотеки Кобелякскаго уѣздною земскою управою открыты въ м. Кишенкѣ и Озерахъ, Кобелякскаго уѣзда.

Резолюціею того же Преосвященнаго по отношенію г. Полтавскаго Губернатора 7 марта 1897 г. надзоръ за упомянутыми бібліотеками поручень въ м. Кишенкѣ священнику Іоанну Трипольскому, а м. Озерахъ — священнику Аонасію Зятворницкому.

Таковыя же бібліотеки Константиноградскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости открыты

въ с. Дарь-Надеждѣ, Старовѣровкѣ и Абазовкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

Резолюціею того же Пресвященнаго по отношенію г. Полтавскаго Губернатора 10 марта 1897 г., надзоръ за означенными библіотеками поручень въ с. Дарь-Надеждѣ благочинному, священнику Андрею Левченко, въ с. Старовѣровкѣ—священнику Данилу Попову и Абазовкѣ—священнику Василію Каменецкому.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкаго мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Роменскій у. Съ 21 декабря при Покровской церкви м. Хмѣлова—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 70 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковно-попечительскій; число душъ: муж. пола 1656 и жен. 1608.

Прилуцкій у. Съ 6 февраля при Николаевской церкви с. Щуровки—священническое мѣсто; жалованья положено 120 р. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1005 и жен. 997.

Золотоношскій у. Съ 20 февраля при Николаевской церкви с. Липовскаго—священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 750 и жен. 788.

Миргородскій у. Съ 3 марта при Николаевской церкви м. Березовой-Луки—2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1124 и жен. 1119.

Перечень книгъ, вновь поступившихъ и имѣющихся въ продажѣ въ Полтавскомъ Книжномъ Епархіальномъ Складѣ.

- Амеросій, Архіепископъ Московскій.* „Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ“, Москва, 1878 г., ц 50 к.
- Антоновъ В. Г.*, священ. „Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостольскихъ чтеній“, С.-П.-Б., 1896 года, ц. 50 к.
- Его же.* „Чтеніе псалтири по умершимъ“, С.-П.-Б., 1895 года, ц. 10 к.
- Александревъ.* „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода, С.-П.-Б., 1880 года, цѣна 1 р. 50 к.
- Агрономовъ.* „Свѣтлое Христово Воскресеніе“, Рига, 1895 г., ц. 5 к.
- Его же.* „О значеніи крестныхъ ходовъ“, Рига, 1895 г., цѣна 2 к.
- Его же.* „Вознесеніе Господне“, Рига, 1893 г., ц. 2 к.
- Его же.* „Святая Пятидесятница“, Рига, 1893 г., ц. 2 к.
- Его же.* „Успеніе Пресвятыя Богородицы“, Рига, 1892 г., ц. 2 к.
- Его же.* „Покровъ Пресвятыя Богородицы“, Рига 1893 г., ц. 2 к.
- Его же.* „Рождество Господне“, Рига, 1893 г. ц 2 к.
- Его же.* „Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня“, Рига, 1891 г., ц. 2 к.
- Бобровъ.* „Бесѣды священника съ наставниками молоканами, С.-П.-Б., 1896 г., ц. 30 к.
- Бронзовъ.* „Св. Іоаннъ Дамаскинъ“, С.-П.-Б., 1893 г., цѣна 1 р.
- Вьлоуцътовъ.* „Приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію Христовыхъ Таинъ“, С.-П.-Б., 1894 г., ц. 20 к.
- Булгаковский.* „Память о покойникахъ“ С.-П.-Б., 1893 г., цѣна 5 к.

- Богородскій*. „Голосъ сельскаго пастыря“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.
- Борисъ Архимандритъ*, ректоръ Петербургской Духовной Академіи. „Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 10 к.
- Бажановъ*. „Примѣры благочестія изъ житій святыхъ“, С.-П.-Б., 1896 г., ц. 25 к.
- Виноградовъ*. „Синай и Голгоа“, Сергіевъ Посадъ, 1896 г., ц. 30 к.
- Его же*. „Египетъ“, Сергіевъ Посадъ, 1896 г., ц. 15 к.
- Виссаріонъ Епископъ*. „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“, С.-П.-Б., 1897 г., ц. 2 р.
- Граниковъ*. „Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами“, С.-П.-Б., 1894 г., ц. 15 к.
- Громачевскій*. „Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника“, С.-П.-Б., 1890 г., ц. 1 р.
- Деболскій*. „Установленіе Ветхозавѣтной церкви“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 60 к.
- Звѣрицскій*. „О православныхъ монастыряхъ Россійской имперіи“, за 2 т. 6 р., С.-П.-Б., 1890 г.
- Инокентія*, Митрополита Московскаго, — творенія въ 3 т., Москва, 1896 г., ц. 6 р.
- Игнатій Епископъ (Брянчанinovъ)*. „О терѣннхъ скорбей“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 50 к.
- Его же*. „Приготовленіе къ исповѣди“, С.-П.-Б., 1894 г., ц. 30 к.
- Его же*. „Слово о смерти и прибавленіе къ нему“, С.-П.-Б., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.
- Іоаннъ Златоустъ*. „О воспитаніи дѣтей“, С.-П.-Б., 1889 г., ц. 10 к.
- Ковальчикскій*. „Материнская любовь у животныхъ“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 10 к.
- Его же*. „О величїи Божіемъ на небѣ“, С.-П.-Б., 1888 г., ц. 10 к.

- Его же.* „О постѣ“, С.-П.-Б., 1888 г. ц., 10 к.
- Его же.* „О тайствѣ св. причащенія“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 5 к.
- Его же.* „Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собой“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 5 к.
- Его же.* „Проповѣдь Иисуса Христа, какъ доказательство Его Божественности“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 10 к.
- Его же.* „Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 10 к.
- Его же.* „Причины невѣрія въ наше время“, С.-П.-Б., 1888 г., ц. 10 к.
- Его же.* „Рождество Иисуса Христа, какъ доказательство Его Божественности“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 10 к.
- Красняцкій.* „Греко-Россійская церковь есть воистину православная церковь“, Рига, 1891 г., ц. 4 к.
- Леонтій, Архіепископъ Холмско-Варшавскій.* „Слова и рѣчи“, С.-П.-Б., 1888 г., ц. 3 р.
- Лавреитъевъ.* „Христіанское братолюбіе“, С.-П.-Б., 1875 г., ц. 30 к.
- Макаровъ.* „Катихизическія поученія къ простому народу“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.
- Медвѣдицынъ.* „Бесѣды на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангельскія и Божественное десяти-словіе“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 1 р.
- Москалевичъ священ.* „Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка“, С.-П.-Б., 1894 г., ц. 25 к.
- Никифоръ игуменъ.* „Сборникъ для любителей духовнаго чтенія“, Москва, 1888 г., ц. 1 р. 75 коп.
- Нордовъ.* „Бѣсѣды самого съ собою“, С.-П.-Б., 1868 г., цѣна 60 к.
- Никольскій.* „О молитвѣ за умершихъ“, Москва, 1890 г., цѣна 1 р.
- Николаевскій.* „Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній Апостола“, С.-П.-Б., 1885 г., ц. 40 к.

- Попсвъ.* „Объ исповѣди“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 50 к.
- Его же.* „О св. причащеніи“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 50 к.
- Его же.* „Объ обязанностяхъ христіанна“, С.-П.-Б., 1871 г., ц. 60 к.
- Пискаревъ.* „Поученія къ сельскимъ прихожанамъ“, С.-П.-Б., 1854 г., ц. 80 к.
- Петровский.* „Собраніе словъ, поученій и рѣчей къ простому народу“, Кіевъ, 1896 г., ц. 75 к.
- Побѣдоносцевъ.* „Московскій сборникъ“, Москва, 1896 г., ц. 1 р. 25 к.
- Руновскій.* „О Богѣ и домостроительствѣ Божіемъ“, С.-П.-Б., 1887 г., ц. 40 к.
- Его же.* „Значеніе христіанства въ духовно-правственномъ развитіи“, С.-П.-Б., 1889 г., ц. 40 к.
- Русановъ.* „Краткія поученія къ простому народу“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 1 р. 50 к.
- Его же.* „Катихизическія бесѣды, приспособленныя къ пониманію простого народа“, С.-П.-Б., 1893 года, ц. 1 р. 50 к.
- Его же.* „Поученія“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 50 к.
- Его же.* „Поученія изъ св. исторіи Вѣтхаго Завіта“, С.-П.-Б., 1893 г., ц. 50 к.
- Рождественскій.* „Южно-русскій штундизмъ“, С.-П.-Б., 1889 г., ц. 2 р.
- Стратилатовъ.* „Собраніе церковныхъ поученій для простого народа“, С.-П.-Б., 1890 г., ц. 1 р. 75 к.
- Смирновъ.* „Слова и рѣчи“, С.-П.-Б., 1887 г., ц. 2 р.
- Славинъ.* „Размышленіе кающагося грѣшника“, 1896 г., ц. 15 коп.
- Сильвестръ, Архіепископъ Кавказскій и Астраханскій.* „Приточникъ Евангельскій“, С.-П.-Б., 1894 г., ц. 1 р.
- Тренцъ, Архіепископъ Дубленскій, переводъ Зимовьева.* „Чудеса Иисуса Христа“, Москва, 1883 г., ц. 1 р. 30 к.
- Ухватовъ.* „Вѣчный указатель на листѣ“, ц. 30 к.
- Успенскій.* „Утѣшеніе въ болѣзняхъ“, С.-П.-Б., 1895 г., ц. 5 коп.

1 апрѣля

№ 10-й.

1897 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ недѣлю крестопоклонную, 16 марта 1897 года, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ*).

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ.

По милости Божіей, братіе, мы прошли половину поприща св. поста. Святая церковь, установившая сорока-дневный постъ, знала, что подвиги поста и покаянія не легки, а потому она, для одобренія и укрѣпленія однихъ въ дальнѣйшемъ и неослабномъ продолженіи подвиговъ поста и покаянія, и для возбужденія нерадящихъ къ исполненію своего долга, износитъ нынѣ Животворящій Крестъ для благоговѣйнаго поклоненія. Но поклоненіе св. Кресту не будетъ полезно и благотворно для насъ, если мы не будемъ сознать значенія его и поклоняться съ соотвѣтствующимъ располо-

*) Настоящее поученіе воспроизводится по памяти. Г.

женіемъ души. Съ какимъ же расположеніемъ души мы должны поклоняться св. Кресту и лобзать его?

Первѣе всего мы должны поклоняться ему съ живымъ сознаниемъ того, что на этомъ Крестѣ предлежитъ Самъ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ; а потому нужно всѣми силами души вообразить какъ бы страдающаго на Крестѣ Господа, возбудить ощущеніе близкаго предстоянія Ему, молитвенно настроить свою душу такъ, чтобы мы лобзали не металлъ хладный, какъ хладны и души наши, а ощущали и лобзали святѣйшія язвы Господа, какъ Марія Магдалина, объявши на Голгоѣ св. Крестъ, лобзала пречистыя ноги Его. Далѣе нужно поклоняться Кресту съ самою глубокою благодарностію Распятому на немъ. Мы заслужили вѣчную гибель своими грѣхами; сами не могли избавиться отъ оной, да и никто изъ людей и даже ангеловъ не избавилъ бы насъ отъ этой гибели и не совершилъ бы дѣла нашего спасенія. Одинъ только Сынъ Божій, облекшійся въ нашу плоть, могъ принести умиловительную жертву Богу за грѣхи наши, за грѣхи всего міра. Онъ добровольно принесъ Самого Себя въ жертву Богу на крестѣ. Эта святѣйшая жертва такъ была многоцѣнна, что примирила насъ съ оскорбленнымъ нами Богомъ, поелюку она принесена Святѣйшимъ Святыхъ—Сыномъ Божиимъ во плоти человѣческой. Слава Тебѣ, Христе, пострадавшій и распныйся за насъ!

Мы были подъ клятвою, проданы, какъ говоритъ апостоль, подъ грѣхъ; клятва была и на всемъ окружающемъ насъ. Христосъ Спаситель взялъ на себя клятву, пригвоздилъ ко кресту и пречистою кровію Своею исходатайствовалъ намъ благословеніе Отца небеснаго и благоволеніе къ падшему человѣку. Слава Тебѣ, искупившему насъ отъ клятвы Своею честною кровію!

Мы были неоплатными должниками предъ Богомъ; оста-

лись бы таковыми навсегда. Иисусъ Христосъ уплатилъ наши долги правдѣ Божіей Своею безцѣнною жертвою и раздралъ на крестѣ рукописаніе грѣховъ нашихъ подобно тому, какъ добрый заимодавецъ, изъ состраданія къ должнику, прощаетъ долгъ его и раздраетъ долговое обязательство. Слава, Христе, безмѣрному Твоему челоуѣколюбію!

Всѣ мы были въ плѣну діавола. Иисусъ Христосъ, плѣнивъ адъ, извелъ насъ въ свободу славы чадъ Божіихъ; побѣдивъ діавола, освободилъ насъ отъ власти его и содѣлалъ отверженныхъ чадомъ Божиимъ. Слава Тебѣ, Владыко, сокрушившему крестомъ Своимъ адъ!

Мы всѣ были осуждены на вѣчную смерть по тѣлу. Иисусъ Христосъ, вкусивъ плотію смерть, Своею смертію поправилъ смерть, а воскресеніемъ Своимъ, бывъ начатокъ умершихъ, даровалъ жизнь сущимъ во гробѣхъ. Слава Тебѣ, Христе, умершему, воскресшему и насъ съ Собою живящему со-воскресить!

Вотъ какія безчисленныя и разнообразныя благодѣянія принесли намъ крестныя страданія Иисуса Христа. Подумайте, братіе, какъ мы должны быть благодарны пострадавшему на крестѣ, умершему и воскресшему изъ мертвыхъ, не тогда только, когда видимъ крестъ, но по вся дни и часы жизни нашей.

Наконецъ, намъ нужно поклоняться Животворящему Кресту съ сердечною покаянною молитвою къ Распятому на немъ, съ глубочайшимъ сознаниемъ и сокрушеніемъ, что не цѣнимъ того, что сдѣлалъ для насъ распятый Христосъ и что доселѣ оскорбляемъ Его тѣми же грѣхами, за которые Онъ пролилъ пречистую кровь Свою. Въ этомъ отношеніи мы не менѣе виновны предъ Нимъ, какъ и тѣ, которые участвовали въ Его осужденіи на крестную казнь. Грѣшники нераскаянные второе распинаютъ Его, по слову апостола. По сему, ежели мы таковы, то одинаково повинны

въ крови Его, какъ іудейскіе первосвященники и старѣйшины, какъ Иуда предатель и Пилать.

Главная вина лежитъ на всѣхъ насъ. Той язвѣ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе міра нашего на Немь: язвою Его мы исцѣлѣхомъ (Исаіа 53, 5).

Итакъ, мы своими грѣхами возвели Христа на крестъ, мы уложили во гробъ своего Спасителя. О, распятый Христе, пощади насъ грѣшныхъ, продли къ намъ долготерпѣніе Твое, не взыщи съ насъ по правдѣ Твоей! Не лиши насъ благодати Твоея, прощающей наши грѣхи, исцѣляющей наши язвы, подающей намъ силы къ исправленію и спасенію.

Израильтянь, которыхъ Ты нѣкогда поразилъ въ пустынь за ропотъ на Моисея и на Тебя, когда сии взирали съ вѣрою въ исцѣленіе на мѣдное изображеніе змія — прообразъ распятаго, Ты исцѣлилъ отъ ранъ, исцѣли и насъ, Премилосердый, отъ язвъ грѣховныхъ; возри съ любовію съ высоты креста на насъ, съ вѣрою, благоговѣніемъ и любовію долу поклоняющихся Тебѣ.

Вотъ, братіе, съ какими мыслями и чувствами должно поклоняться кресту Христову и воспѣвать пѣснь: Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!

Школьный праздникъ 23 февраля 1897 года въ женской церковно-приходской школѣ при Александро-Невской церкви въ г. Ромнахъ.

Въ городѣ Ромнахъ 23 февраля сего года совершилось въ Александро-Невской церкви послѣ литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, благодарственнае Господу Богу молебствіе, по случаю милостиваго Царскаго вниманія, ока-

заняго Государемъ Императоромъ женскимъ церковнымъ школамъ Всемилостивѣйшею собственноручною Его Императорскаго Величества отмѣткою на всеподданиѣйшемъ докладѣ: „прочелъ съ удовольствіемъ“, а на копіи адресовъ, съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ ученицъ церковно-приходскихъ школъ села Зачепловки и г. Ромень, — „тронгательно“.

Вѣсть о Царскомъ милостивомъ вниманіи къ женскимъ церковнымъ школамъ быстро разнеслась по всему приходу. Сердца всѣхъ наполнялись радостію и благодарными чувствами къ Государю Императору. Всѣ со дня на день ожидали благодарственного молебствія и выражали единоедушное желаніе молиться вмѣстѣ съ дѣтми за милостиваго своего Царя и благопопечительнаго Преосвященнаго Владыку Иларіона, который въ непрестанныхъ трудахъ и заботахъ объ образованіи дѣтей-дѣвочекъ въ духѣ св. церкви неустанно насаждаетъ женскія школы, къ числу которыхъ принадлежить и наша, устроенная по мысли Архипастыря нашего Иларіона.

Прибывши въ Ромны въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 года для освященія Александро-Невскаго храма, Преосвященный Владыка сказалъ строителямъ: „Не въ стѣнахъ храма жизнь, не въ украшеніяхъ благодать, а въ священнодѣйствіи и таинствахъ, въ проповѣданіи слова Божія и въ обученіи дѣтей безпріютныхъ сиротъ“. Сильное и убѣдительное слово Преосвященнаго Владыки упало на добрую землю и принесло желанный плодъ. Церковный староста съ полнымъ сердечнымъ сочувствіемъ отнесся къ благодѣтельной мысли Преосвященнаго и устроилъ обширное красивое зданіе для женской церковной школы. Впродолженіе пятилѣтняго ея существованія болѣе 30 дѣвочекъ получили въ ней окончное первоначальное образованіе. Заслышавъ о Царскомъ милостивомъ вниманіи, онѣ первыя явились въ родную знаковую имъ школу, съ которой не престають поддерживать нравственную связь и до сихъ поръ—черезъ чтеніе книгъ,

получаемыхъ изъ школы. Въ виду предстоящаго праздника всеѣмъ ученицамъ вмѣстѣ съ окончившими ученіе объявлена была милость Царскаго вниманія и со всею подробностію, доступною ихъ пониманію, было выяснено, чѣмъ вызвана такая милостивая Царская отмѣтка, какъ Государь при многочисленныхъ трудахъ и заботахъ о благѣ своего народа находить время прочесть всеподданнѣйшій докладъ о вѣрноподданическихъ чувствахъ, изложенныхъ въ адресѣ или письмѣ. Дѣти съ глубокимъ вниманіемъ выслушали объясненіе и съ сіяющими радостными лицами пресли прочесть то письмо, которое осласливлено было Высочайшаго Царскаго вниманія. Къ величайшему удовольствію дѣтей, скоро въ училищныхъ книгахъ найдена копія письма и прочтано слѣдующее: „Спасибо Царю-батюшкѣ и Царицѣ-матушкѣ; никогда не забудемъ милостиваго вниманія Царя нашего къ намъ; да пошлетъ Имъ Господь доброе здравіе и долгую жизнь за память о насъ. Очень благодаримъ и усердно молимся за нашего Преосвященнаго Владыку Иларіона, который уговорилъ добрыхъ людей построить намъ школу при церкви, гдѣ насъ учать любить и почитать Бога, Царя, всѣхъ людей и особенно нашихъ благодѣтелей, которые помять насъ и заботятся о нашемъ воспитаніи. Въ знакъ милостиваго вниманія Царя нашего покупаемъ икону Спасителя и чудотворца Николая, чтобы предъ нею всегда горѣла лампада“.

При чтеніи письма особенно тронута была писавшая его, одна изъ бывшихъ и самыхъ способнѣйшихъ ученицъ школы. Она въ преизбыткѣ сердечныхъ чувствъ при чтеніи письма плакала; смотря на нее, и у другихъ видны были слезы на глазахъ.

Всѣхъ ученицъ вмѣстѣ съ бывшими собралось до 70 душъ; въ числѣ ихъ много было взрослыхъ, вполнѣ сознававшихъ важность предстоящаго торжества и высокое значеніе Царскаго къ нимъ вниманія. Онѣ просили разрѣшить имъ къ предстоящему торжеству украсить имѣющіеся въ

школъ Царскіе портреты Государя Императора, Императрицы и Августѣйшей ихъ Матери, цвѣтами. Получивъ разрѣшеніе на украшеніе Царскихъ портретовъ, дѣти со всеѣмъ вниманіемъ остановились на мысли, какъ бы лучше украсить Царскіе портреты. Впродолженіе трехъ дней ученицы усердно работали надъ украшеніемъ царскихъ портретовъ и, благодаря указаніямъ и руководству опытныхъ лицъ въ этомъ дѣлѣ, Царскіе портреты украшены были съ особымъ великолѣпіемъ: дорогая искусная драпировка изъ цвѣтныхъ матерій вмѣстѣ съ живою зеленью и цвѣтами превзошли красотою всякія ожданія; дѣтскому восторгу, при видѣ величественной картины, не было конца.

Наступило, наконецъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемое 23 февраля—воскресный день, къ которому приурочено торжество дѣтскаго школьнаго праздника. Дѣти во время обѣдни стояли на своихъ обычныхъ мѣстахъ; послѣ же литургіи вышли на средцу храма и священникомъ, при обращеніи ко всеѣмъ присутствующимъ, прочитано было отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнѣйшему Владыкѣ о всемилостивѣйшихъ Его Императорскаго Величества отмѣткахъ, затѣмъ говорилось о великомъ значеніи царскаго милостиваго вниманія къ женскимъ церковнымъ школамъ, что въ этомъ видѣнъ несомнѣнный залогъ широкаго распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія между дѣтьми-дѣвочками, какъ будущими матерями и воспитательницами разумныхъ христіанскихъ поколѣній, и что народъ, услышавъ съ высоты престола царское поощреніе къ дѣлу обученія дочерей, охотно и съ любовью поведетъ дѣтей своихъ дѣвочекъ въ школы, гдѣ онѣ будутъ воспитываться при свѣтѣ Евангельскаго ученія, въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія, въ живомъ и крѣпкомъ общеніи съ св. православною церковью, и что, наконецъ, такое милостивое царское вниманіе къ женскимъ церковнымъ школамъ послужитъ новымъ благотворнымъ источникомъ, изъ котораго будутъ почерпать силы и содрость духа все лица, близко стоящія

къ церковно-школьному дѣлу. Затѣмъ было особое обращеніе къ дѣтямъ, чтобы они навсегда запечатлѣли въ памяти своей милостивое царское къ нимъ вниманіе и чтобы вознесли отъ чистаго любящаго сердца благодарную молитву къ Богу за Царя, Царицу, Августѣйшую Матеръ, Паслѣдника престола и весь Царствующій Домъ, Архипастыря Преосвященнѣйшаго Иларіона, сердце котораго всегда растворено любовію къ дѣтямъ, а также за всѣхъ воспитателей и благодѣтелей. По окончаніи молебствія и обычнаго многолѣтія Государю и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону, провозглашено было многолѣтіе благопопечительному радѣтелю всѣхъ церковныхъ школъ для народа въ нашемъ отечествѣ, Константину Петровичу Побѣдоносцеву, затѣмъ начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ благодѣтелямъ; дѣти пропѣли многая лѣта и тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя..“, приложилсь ко св. кресту и отправились въ школу.

Въ школу на дѣтскій праздникъ, кромѣ попечителя прихода, попечителя училища, прибыли и другія почетныя лица и родители дѣтей. Школа представляла изъ себя чудный, небывалый видъ. Красиво убранные Царскіе портреты производили на дѣтей глубокое впечатлѣніе; по дѣтскимъ лицамъ можно было видѣть, что онѣ переживаютъ небывалыя въ своей жизни трогательныя минуты. Послѣ молебствія и обычнаго многолѣтія дѣти съ воодушевленіемъ пропѣли тропарь: „Спаси, Господи, люди Твоя..“ и, приложившись къ св. кресту, въ стройномъ порядкѣ обратились лицомъ къ Царскимъ портретамъ и пропѣли народный гимнь: „Боже, Царя храни..“ Стройное дѣтское пѣніе вызвало у посѣтителей дѣтскаго праздника высокаторжественное настроеніе.

Особенное расположеніе и заботливость къ дѣтямъ высказалъ попечитель прихода Л. С. Т. Его сердечное отношеніе къ школѣ не разъ уже проявлялось въ различныхъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ. Вѣсть же о Царскомъ вниманіи къ дѣтямъ

нашла особый живой откликъ въ его доброй, отзывчивой душѣ. Несмотря на преклонность своихъ лѣтъ, онъ спѣшилъ раздѣлить дѣтскую радость и явился въ школу съ заранее приготовленными подарками, состоящими изъ Царскихъ портретовъ Государя и Государыни въ красивыхъ рамкахъ съ надписями на обратной сторонѣ: „на память милостиваго вниманія въ 19 день января 1897 года“. Выборъ такихъ подарковъ какъ нельзя болѣе соотвѣтствовалъ дѣтскому празднику; для дѣтей не было большей радости въ этотъ разъ, какъ получить и имѣть у себя Царскіе портреты. Кромѣ того все присутствовавшія ученицы получили по коробкѣ конфетъ и др. сластей. Послѣ сего одна изъ лучшихъ ученицъ школы попросила позволенія произнести свою рѣчь, составленную къ этому торжеству, и прочла слѣдующее: „Добрый нашъ батюшка, о. Г! Сегодня для насъ очень радостный праздникъ: Царь читалъ наше письмо, въ которомъ мы писали, что молимся за Него и любимъ Его, значить, Царь знаетъ про насъ и любитъ насъ, когда отмѣтилъ царскимъ вниманіемъ наше письмо. Извѣстите, добрый нашъ батюшка, Царя нашего, что мы сильно любимъ Его, Царицу нашу и дорогую маленькую Царевну нашу. Будемъ крѣпко любить, будемъ усердно молиться за Нихъ, чтобы Богъ далъ Имъ здоровья и долгую жизнь, а Преосвященнѣйшаго нашего Владыку Иларіона извѣстите, что мы всегда молимся за Него, чтобы Господь укрѣпилъ Его силы; Онъ любитъ насъ, заботится о насъ, чтобы мы были грамотны. Спасибо нашему попечителю, что онъ наградилъ сегодня насъ дорогими подарками — Царскими портретами; будемъ хранить ихъ на память себѣ о Царской къ намъ милости. Еще просимъ васъ, дорогой батюшка, наградить насъ портретами Преосвященнаго нашего Владыки всегда будемъ молиться за Него и за всѣхъ нашихъ наставниковъ, наставницъ и за всѣхъ, за всѣхъ благодѣтелей“.

Выслушавъ дѣтскую рѣчь, священникъ сказалъ: „впжк, дѣти, вашу искреннюю радость нынѣшнему празднику; ра-

дуюсь вмѣстѣ съ вами и за васъ, будьте всегда такими, какими я вижу васъ въ нынѣшній день. Любите Бога, будьте преданы Царю, почитайте наставниковъ вашихъ и молитесь за всѣхъ, заботящихся о вашемъ воспитаніи, окажитесь и впредь всегда достойными Царскихъ и Архипастырскихъ попеченій о васъ. Помните всегда, что любовь къ Богу, благодѣющему намъ, и преданность своему Государю—такія добродѣтели, на которыхъ устраивается благополучіе настоящей и будущей нашей жизни. Вижу и то, съ какой чистой дѣтской радостью вы приняли дорогіе для васъ подарки—Царскіе портреты, храните ихъ на память сего знаменательнаго для васъ дня—царскаго милостиваго къ вамъ вниманія. Просьбу вашу, выраженную въ вашемъ письмѣ, что вы крѣпко любите своего Царя и усердно молитесь за Него, передамъ Его Преосвященству и буду просить Его ходатайства повергнуть ваши дѣтскія чувства и молитвы къ стопамъ Его Императорскаго Величества, а также донесу Его Преосвященству о вашихъ сердечныхъ дѣтскихъ молитвахъ за своего добродѣтельнаго Архипастыря и Владыку. Постараюсь удовлетворить и послѣднее ваше желаніе, чтобы имѣть вамъ портреты непрестанно заботящагося о васъ нашего Архипастыря. Да благословитъ васъ Господь“. Послѣ этихъ словъ дѣти пропѣли: „Боже, Царя храни“.

Тронутая искренними дѣтскими чувствами помощница учительницы М. М., занимаясь съ дѣтьми почти съ основанія школы безвозмездно съ особеннымъ усердіемъ и любовію къ дѣлу, пожелала, въ ознаменованіе милостиваго Царскаго вниманія къ дѣтямъ, полученные ею изъ Роменскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ награду 40 р. пожертвовать на пріобрѣтеніе иконы съ изображеніемъ св. ликовъ: Николая Мирликійскаго чудотворца, царицы Александры, великой княгини Ольги и св. Маріи Магдалины. Къ этому добродѣльному дѣлу присоединились: попечитель прихода, попечитель училища, наставники, наставницы и ученицы; собрано было денегъ до ста рублей, на которые и постано-

вили приобрести вышешоименованную икону въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, поставить ее навсегда въ школѣ и совершать предъ нею благодарственное Господу Богу молебствіе ежегодно въ 19-й день января мѣсяца. Затѣмъ дѣтямъ попечителемъ прихода предложенъ былъ чай и др. дѣтскія угощенія, а также и всѣмъ посѣтителямъ дѣтскаго праздника былъ предложенъ чай и завтракъ. Родители дѣтей, въ чувствахъ своей признательности, обратились съ благодарностію къ строителю школы; на это строитель отвѣчалъ: все, что у насъ создается и созидалось, этимъ мы обязаны доброму и неутомимому нашему Архипастырю, — онъ вложилъ добрую мысль мнѣ устроить школу; да укрѣпитъ Господь Его силы на многая лѣта. Присутствующія и родители дѣтей молились о здравіи и благоденствіи Преосвященнѣйшаго Иларіона, причемъ пропѣли многая лѣта. По окончаніи всего дѣти снова подошли къ Царскимъ портретамъ и пропѣли: „Боже, Царя храни“, а затѣмъ обратились къ св. иконамъ и пропѣли: „Достойно есть“... и „Спаси, Господи, люди Твоя“, поблагодарили своихъ благодѣтелей и съ сіяющими радостными лицами отправились по домамъ.

Совершившееся торжество дѣтскаго праздника, при благотворности своей въ воспитательномъ отношеніи, оставитъ въ дѣтскихъ впечатлительныхъ сердцахъ неизгладимый слѣдъ отрадныхъ, трогательныхъ воспоминаній на всю послѣдующую ихъ жизнь.

Священникъ *Гавріилъ Красовскій*.

Св. Амвросій Медиоланскій.

I.

4 апрѣля текущаго года исполнится 1500 лѣтъ со дня праведнаго упокоенія св. Амвросія, архіепископа Медиоланскаго. Жизнь и дѣятельность знаменитаго пастыря церкви

Христовой назидательны для каждаго христіанина и особенно поучительны для пастырей.

Амвросій родился около 340 года въ Галліи и, по всей вѣроятности, въ г. Трпрѣ. Хотя родители его были христіанами, но они, по обычаю того времени, не крестили своихъ дѣтей во младенчествѣ, и Амвросій до 34 года своей жизни оставался язычникомъ. Его отецъ, носившій тоже имя Амвросія, занималъ должность префекта или намѣстника, имѣлъ почти неограниченную власть надъ Галліею, Испаніею, Англіею и частью Африки и былъ однимъ изъ 4 высшихъ сановниковъ римской имперіи. Знатность рода и важность занимаемой отцомъ должности служили прочною надеждою на блестящую будущность и сына. Родители, дѣйствительно, утѣшали себя этою надеждою, особенно послѣ одного происшествія, о которомъ рассказываетъ ученикъ и секретарь св. Амвросія, священникъ Павлинъ, написавшій житіе своего епископа. По его разсказу, когда Амвросій былъ еще дитятею и однажды заснулъ подъ деревомъ, на него налетѣлъ рой пчелъ, которыя облѣпили лицо малютки, вползали въ его ротъ и клали медъ на его языкъ, но, не причинивъ ему никакого вреда, такъ высоко поднялись, что совершенно потерялись изъ виду. Отецъ принялъ это, какъ предзнаменованіе, что сынъ его будетъ великимъ ораторомъ и достигнетъ высокой славы; конечно, при этомъ онъ и не воображалъ, что сынъ его достигнетъ послѣдней не на свѣтской должности, а какъ епископъ. Но Промыслу Божию угодно было вести его инымъ путемъ, чѣмъ какой указывали его происхожденіе и должность отца. Послѣдній вскорѣ умеръ, и надежда на блестящую будущность малютки теперь должна была помрачиться, такъ какъ нельзя было уже рассчитывать на покровительство и высокое положеніе отца. Теперь мать поняла, что для обезпеченія дѣтей необходимо дать имъ надлежащее воспитаніе и образованіе, и для этого переѣхала въ Римъ. Такъ Промыслъ Божій бдѣлъ надъ избранникомъ и приготовлялъ его къ великому служе-

нію, указавъ ему чрезъ постигшее горе вѣрный путь къ достиженію счастья. Чрезъ смерть отца Амвросій освободился отъ толпы льстецовъ и лицемѣровъ, которые окружали обычно дѣтей знатныхъ римскихъ сановниковъ; учителямъ теперь не было причиною въ угоду родителямъ расхваливать его, какъ способнаго ребенка, для котораго въ наукахъ не было бы ничего труднаго; сама мать, освобождаясь отъ различныхъ обязанностей, соединенныхъ съ положеніемъ жены сановника, имѣла уже болѣе времени для занятій съ своимъ сыномъ, а послѣднему предстояли тяжелый трудъ и работа надъ своимъ развитіемъ.

Среди шумнаго и богатаго Рима мирно и уединенно текла жизнь благочестиваго семейства, состоявшаго изъ матери и трехъ дѣтей: дочери Марцеллины, принявшей монашество еще при жизни матери, и сыновей Сатпра и Амвросія. Мать и сестра своимъ словомъ и примѣромъ благотворно дѣйствовали на сердца братьевъ: будучи истинными христіанками, онѣ и ихъ воспитывали на христіанскихъ началахъ и развили въ нихъ добрыя качества души, предостерегшія ихъ отъ различныхъ увлеченій и соблазновъ, которыхъ такъ много представлялъ юношамъ полухристіанскій и полуязыческій Римъ. По смерти матери, попеченіе о воспитаніи братьевъ легло на сестру, и Амвросій питалъ къ ней искреннюю любовь. Несомнѣнно, кромѣ матери и сестры имѣли вліяніе на Амвросія и тѣ лица, которыя посѣщали ихъ домъ. Благочестивая вдова и дочь-монахиня вели и знакомство съ подобными себѣ: не знатную, веселую и болтливую молодежь встрѣчаемъ въ ихъ домѣ, а уже пожилаго Дамаса, епископа римскаго, и священника Симплиція. Для каждаго понятно, о какихъ предметахъ вели разговоры гости съ хозяевами и что могъ слышать и перенять у нихъ Амвросій. По поводу посѣщеній папы Дамаса у Павлина сохранился рассказъ о томъ, что, когда Амвросій замѣтилъ, что домашніе при встрѣчѣ и прощаніи съ епископомъ цѣловали у него руку, то по уходѣ его тринадцатилѣтній отрокъ под-

ставилъ свою руку жившей у нихъ дѣвицѣ Кандидѣ со словами: „поцѣлуй и мою руку, потому что я также буду епископомъ“. Можетъ быть, это была простая дѣтская шутка, а можетъ быть, въ юной душѣ зарождалось предчувствіе о его будущемъ служеніи церкви Христовой... Священникъ Симплицій, познакомившись съ домою Амвросія, сдѣлался воспитателемъ послѣдняго. Блаженный Августинъ свидѣтельствуеть, что это былъ мужъ высокоученый и ревностный служитель церкви Христовой. Въ Римѣ онъ славился, какъ лучший наставникъ желающихъ вступить въ церковь въ истинахъ христіанской вѣры (катихизаторъ). Онъ полюбилъ Амвросія и приложилъ все свое стараніе, чтобы дать ему истинно-христіанское воспитаніе. Ученикъ съ своей стороны всею душею привязался къ учителю, жилъ вмѣстѣ съ нимъ, когда уже былъ епископомъ, и называлъ даже своимъ отцомъ. Этотъ воспитатель своими наставленіями развивалъ и укрѣплялъ въ душѣ отрока добрыя сѣмена, вложенныя въ него примѣромъ и наученіемъ матери и сестры. Послѣ домашняго воспитанія Амвросій вмѣстѣ съ Сатиромъ поступилъ въ одну изъ лучшихъ школъ Рима и здѣсь изучалъ свѣтскія науки. Особенными предметами занятій братьевъ были краснорѣчіе и правовѣдѣніе, и въ нихъ они оказали блестящіе успѣхи.

Изъ школы 25-лѣтній Амвросій вышелъ съ задатками, обѣщавшими отъ него весьма многое въ жизни: отъ знатныхъ родителей перешелъ къ нему отпечатокъ благородства и виѣшней представительности, отъ нихъ же онъ унаслѣдовалъ искусство управлять другими и подчинять ихъ своему вліянію, былъ дѣятельнымъ, въ высшей степени честнымъ и правдивымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ человекомъ горячимъ, отличался мудростью и любвеобильнымъ сердцемъ. Эти черты характера вмѣстѣ съ даромъ краснорѣчія скоро обратили на него вниманіе всего Рима. Сдѣлавшись адвокатомъ, онъ явился защитникомъ правды и отцомъ угнетаемыхъ и вскорѣ же приобрѣлъ себѣ покровительство у италъ-

янского префекта Проба, приблизившаго его къ себѣ и сдѣлавшаго его своимъ помощникомъ. Теперь Пробъ еще ближе познакомился съ нимъ, полюбилъ его и въ 370 году представилъ высокую должность правителя сѣверной Италіи, въ области которой находился и Медіоланъ, — нынѣ Миланъ. Послѣдній въ то время былъ резиденціей западныхъ императоровъ, не любившихъ жить въ Римѣ. Поэтому благоразумный правитель Лигуріи могъ имѣть и имѣлъ вліяніе на дѣла всей имперіи, но въ тоже время трудно ему было угодить такому жестокому и гнѣвливому императору, каковымъ былъ Валентіанъ I. На такую то высокую и опасную должность отправлялъ своего любимца Пробъ съ наставленіемъ: „иди и управляй не какъ строгій судія, но какъ отецъ и епископъ“. Конечно, язычникъ Пробъ выражалъ только желаніе, чтобы Амвросій не подражалъ жестокостямъ другихъ правителей, и не думалъ о епископствѣ новаго префекта, но слова его оказались пророчествомъ.

Такъ Амвросій долженъ былъ проститься съ сестрою и своимъ домомъ, на мѣстѣ котораго и теперь указываютъ католическій женскій монастырь, у подошвы горы Капитолія. Добрые слухи о новомъ правителѣ предупредили появленіе его въ Медіоланѣ, и принявшіе его съ почетомъ жители обрѣли въ немъ мудраго, ласковаго и кроткаго начальника, справедливаго судью и защитника невинности. Одно появленіе его усмирало народное волненіе и водворяло миръ между враждующими; его имя было страшно для преступныхъ и несправедливыхъ судей, даже и министры, злоупотреблявшіе царскимъ довѣріемъ, боялись его, а императоръ Валентіанъ I уважалъ его „независимый духъ“ и нерѣдко пользовался его совѣтами. Въ короткое время молодой префектъ завоевалъ себѣ народную любовь и вниманіе со стороны императорскаго двора; но не долго ему суждено было подвизаться на этомъ поприщѣ. Въ теченіе почти 4-хъ лѣтъняго управленія Лигуріей Амвросій познакомился съ народомъ, его нуждами, а главное — правомъ, обычаями, и это

принесло ему несомненную помощь в его пастырской деятельности, к которой Промыслу Божию теперь угодно было призвать его.

В концѣ 374 года умеръ медиоланскій епископъ Авксентій, и Амвросій неожиданно для себя сдѣлался епископомъ. Христіанское населеніе Милана въ то время состояло изъ православныхъ и еретиковъ-аріанъ, не признававшихъ Сына Божія равнымъ и единосущнымъ Богу Отцу и считавшихъ Его только за высшую тварь. Православнымъ и аріанамъ хотѣлось имѣть епископомъ сторонника своего ученія, а поэтому при избраніи епископа между ними въ соборномъ храмѣ и на площади около храма происходили жаркіе споры, и дѣло могло бы дойти до драки и кровопролитія. Амвросій, какъ начальникъ города, явился въ храмъ для водворенія тишины и порядка и взошелъ на возвышеніе, съ котораго обычно епископъ говорилъ поученія. Префектъ сталъ убѣждать народъ не оскорблять храма ссорами и мирно рѣшить вопросъ объ избраніи епископа. Его краснорѣчивое слово заставило умолкнуть спорящихъ и, когда всѣ, притаивъ дыханіе, слушали блестящую рѣчь бывшаго адвоката, вдругъ дѣтскій голосъ: „Амвросій — епископъ“ нарушилъ тишину. Этотъ голосъ принятъ былъ народомъ, какъ указаніе свыше, православные и аріане единодушно выразили желаніе имѣть епископомъ Амвросія. Желаніе народа въ данномъ случаѣ не было минутнымъ увлеченіемъ: лучшаго епископа по характеру, дару и убѣдительности слова трудно было и найти. Правда, Амвросій не былъ еще христіаниномъ, но его чисто христіанская жизнь и добродѣтели служили ручательствомъ, что онъ въ душѣ давно христіанинъ, и если не принялъ еще крещенія, то только въ силу древняго вѣрованія, что послѣ крещенія грѣшить нельзя, почему многіе приступали къ этому таинству уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ. Всѣ были убѣждены въ одномъ, что Амвросій будетъ честнымъ и способнымъ епископомъ. О его религіозныхъ воззрѣніяхъ, т. е. будетъ ли онъ православнымъ или аріани-

помъ, никто не спрашивалъ, и каждая партія могла рѣшать этотъ вопросъ въ свою пользу; большинство же могло рассчитывать, что бывший государственный человѣкъ и совсѣмъ не будетъ вникать въ богословскіе споры и одинаково будетъ относиться ко всѣмъ — православнымъ и аріанамъ. Его богатая помѣстья, въ случаѣ избранія его епископомъ, могли поддержать церковь въ матеріальномъ отношеніи. Все это побуждало народъ единогласно произносить: „Амвросій — епископъ! Амвросій — епископъ!“....

Можно себѣ представить душевное состояніе Амвросія! Онъ былъ пораженъ выборомъ, хотя у него и оставалась надежда, что избраніе его зависить отъ минутнаго увлеченія народа, которое при отказѣ съ его стороны пройдетъ, и онъ сталъ отказываться отъ предлагаемаго сана. Онъ указывалъ на то, что онъ еще не крещенъ, а апостоль Павелъ не совѣтуетъ поставлять епископами „новообращенныхъ“ (I Тим. 3, 6), что онъ, никогда не помышляя о епископствѣ, и не воспитанъ въ церкви. Но народъ и клиръ настаивали на своемъ. Послѣ долгихъ и рѣшительныхъ отказовъ со стороны Амвросія и невниманія къ нимъ народа, избираемый рѣшился покинуть городъ, но проблуждавши въ ночной тьмѣ, онъ къ утру опять очутился у воротъ Медіолана и былъ окруженъ народомъ. Послѣ этого ему еще разъ удалось убѣжать изъ города и скрыться у знакомаго ему сановника Леонтія. Но дѣло должно было скоро кончиться, такъ какъ оно перешло уже къ императору. Валентіанъ I утвердилъ выборъ и приказалъ отыскать Амвросія. Теперь для него ясно было, что не простое увлеченіе руководило народомъ въ его избраніи, могли припомниться знаменательныя событія изъ его жизни, и онъ пришелъ къ убѣжденію, что самъ Богъ „позвалъ его на священство“, и изъявилъ свое согласіе.

(Продолженіе будетъ)

Къ исторіи Полтавской епархіи.

*Время Варлаама Ванатовича, архіепископа Кіевскаго
и Галицкаго (1722—1730).*

(Окончавіе *).

II.

Мѣры, принятыя Петромъ I по отношенію къ монахамъ, опредѣлялись взглядомъ этого государя на монашество.

Въ именномъ указѣ синоду отъ 1724 года Петръ высказываетъ положительное недовольство монахами, называетъ ихъ тунеядцами, виновниками суевѣрій, расколовъ и всякаго зла; прибыли отъ нихъ обществу, по мнѣнію Петра, нѣтъ никакой, а ущербъ для казны явный, такъ какъ монахи свободны отъ податей **).

Само собою разумѣется, что такой взглядъ царя ничего добраго не предвѣщаль монахамъ.

28 января 1723 года, будучи въ Преображенскомъ, Петръ потребовалъ немедленно доставить ему вѣдомости о количествѣ монаховъ и монахинь и вмѣстѣ съ тѣмъ запретилъ вновь постригать въ монахи, а на праздныя мѣста велѣлъ опредѣлять отставныхъ солдатъ, при чемъ, на содержаніе послѣднихъ, денегъ въ монастырь давать не приказалъ ***).

Въ августѣ того же года отъ Варлаама Ванатовича потребована обстоятельная вѣдомость о томъ, сколько въ Кіевской епархіи монастырей и въ нихъ начальниковъ и монаховъ, сколько монастырскихъ вотчинъ, каковы доходы монастырей и на что эти доходы употребляются. На будущее время требовалось при каждомъ монастырѣ завести особую книгу или табель для вышеупомянутой цѣли, писать эту

*) См. Полт. Епарх. Вѣд. № 9-й.

*) Соловьевъ, Ист. Россіи, т. 18, М. 1868, стр. 204.

**) Кн. Ук. Стр. 29, 120. Ср. также: Соловьевъ, Ист. Р. т. 18, стр. 205.

книгу „денно и ноцно“ и представлять ее въ каедрѣ ежегодно къ 20 марта, а изъ „далечайшихъ“ монастырей къ 28—30 дню того же мѣсяца. За несвоевременную доставку сей книги отвѣчали игумены, намѣстники, строители и начальницы монастырей. Въ случаѣ послушанія, таковой, по словамъ указа Ванатовича, „не токмо чести и сана лишень будеть, лечь и жестокое безъ всякой поблажки на тѣлѣ приметъ наказаніе и неослабную цѣлогодную въ хлѣбнѣ Софійской понесеть работу *)“.

По смерти архіереевъ, Архимандритовъ, игуменовъ и „прочего чина монастырскаго“ велѣно изъ имѣнія ихъ родственникамъ ничего не давать, но таковыя „вишихъ чиновъ присылать въ правительствующій синодъ, а нижнихъ чиновъ—отбирать въ монастырскую казну, а какія гдѣ ни обрѣтаются строенія и купленные вкладчиками келліи и прочіе, по смерти ихъ, приписывать въ казенное монастырское строеніе **)“.

Установленъ былъ самый бдительный надзоръ за поведеніемъ монаховъ и монахинь; за всякое нарушеніе правилъ монастырскаго устава налагалась строгая эпитимія.

Многіе изъ монаховъ возстаютъ противъ новыхъ порядковъ, но свой протестъ могутъ выразить только бѣгствомъ изъ монастыря.

Уходятъ не только простые монахи, но и получившіе священный санъ — іеродіаконы, іеромонахи. Таковъ, на примѣръ, іеромонахъ Софонія, „зрестомъ високій, моклавий, власовъ долгихъ бѣлокурихъ, брадою такожде предолгою, и неширокою“. Онъ бѣжалъ изъ обители Свято-Софійской. Примѣръ монаховъ заразительно дѣйствовалъ и на монахинь. Онѣ также оставляли свои монастыри и такъ какъ многія

*) Кн. Ук. Стр. 143, 177.

**) Ibid. Стр. 40.

изъ нихъ поступали въ домашнія учительницы къ знатымъ господамъ, то изъ этого можно заключить, что монастыри липались лучшихъ силъ. Остальные бѣглецы находили себѣ пріютъ въ различныхъ мѣстахъ: кто уходилъ въ Запорожскую Сичь, кто училъ дѣтей въ школахъ, кто странствовалъ изъ деревни въ деревню, питаясь подаяніемъ, кто для большей безопасности бѣжалъ за границу, въ Польшу, въ Турцію.

Всѣ бѣглые монахи въ указахъ Ванатовича обозначены общимъ именемъ „волоцогъ“. Дѣятельный архіепископъ не замедлилъ распорядиться о поимкѣ ихъ. Онъ разсылаетъ протопопамъ указъ, которымъ требуетъ, чтобы они наблюдали вездѣ по своимъ протопопіямъ, мѣстечкамъ, селамъ и деревнямъ, по школамъ и „шинковымъ домамъ“, нѣтъ ли бѣглыхъ монаховъ, которые самовольно бродятъ, не хотя жить въ монастыряхъ, и „похотямъ своимъ безпутно работаютъ и волочатся“.

Отъ такихъ монаховъ, бродящихъ безчинно и волочащихся безпутно, скитающихся и валяющихся по корчмамъ, конечно, происходила „едина соблазнь *мировъ*“. Но и на остальныхъ монаховъ они дѣйствовали вредно, „ибо такіи ихъ ради волокити, послушаніе, терпѣніе и смиреніе весьма искоренішася и всякое неистовство и злообразіе пріять великую силу“. Наконецъ, многіе изъ нихъ „непосвященные священная дѣйствуютъ; отлучени своими архіереями и духовными отци, паки безъ разрѣшенія дѣйствуютъ же; мнози же непострижени, въ монашескій образъ оболкшеся, ходятъ; отъ сихъ вся злая на соблазнь многимъ бивають и всякому монастирскому благообразію, и церковному благочинію, и монашескому благоговѣнію весьма суть на поруганіе“. Въ виду всего сказаннаго, игуменамъ, протопопамъ и всему священному чину именемъ его архипастырской милости приказывается: гдѣ бы такіе монахи и монахини ни появились,

безъ всякаго опасенія ловить, брать и распранивать, гдѣ пострижены и какъ давно, и почему бѣжали изъ монастыря; не были ли у запорожцевъ, или въ какомъ-нибудь воровствѣ, или измѣнѣ; и по допросѣ, взявши отъ нихъ сказку, отсылать въ монастыри, гдѣ они постригались. Отцамъ игуменамъ тѣхъ бѣглецовъ принимать и давать подѣ крѣпкое послушаніе до самой ихъ смерти. За провозъ брать съ казны монастырской, но самихъ пойманныхъ бѣглецовъ посылать на работу и съ заработной платой тѣхъ провозныхъ деньги „выворачивать“.

Сверхъ сего запрещено монахамъ и монахинямъ выходить изъ монастыря, кромѣ общей нужды, посѣщать въ городѣ мірскіе дома и капеляны (дома священниковъ); монахамъ запрещается совершать богослуженіе въ приходскихъ церквахъ, а монахинямъ—поступать къ господамъ въ домашнія учительницы *).

Наконецъ, въ связи съ указами о бѣглыхъ монахахъ находитя запрещеніе жителямъ Украины отлучаться за границу и даже путешествовать по св. мѣстамъ, хотя таковое запрещеніе вызвано было болѣе политическими соображеніями правительства.

Резидентъ Неплюевъ донесъ Петру изъ Константинополи „о являющихся тамо старцахъ, которые приходятъ съ Украины въ Константинополь и въ Ерусалимъ“.

На имя Ванатовича прислано было распоряженіе, чтобы малороссіянъ нигдѣ за Россійскія границы не отпускать и паспортовъ имъ не давать. Чтобы получить разрѣшеніе отправиться въ Палестину, нужно было представить архіерею свидѣтельство о „доброжитіи“ и кромѣ того „важнѣе какіе резони показать“. Тогда преосвященный входилъ съ пред-

*) Кн. Ук. 113, 206.

ставленіемъ въ Синодъ, отъ котораго и могло послѣдовать разрѣшеніе отправиться въ заграничій отпускъ *).

Какъ ни строги были новыя предписанія относительно монаховъ, какъ ни тяжки были монастырскія наказанія, эпитими и послушанія, все же они не могли сравняться съ жестокими карами, которыя приводились въ исполненіе по опредѣленію свѣтскаго суда. Между тѣмъ свѣтскому суду монахи и священники не были подсудны. Пользуясь такою привиллегіей, неблагонамѣренные монахи и вообще, духовныя лица, чинили гражданамъ многія обиды. Обиженные обращались съ жалобами въ судъ Малороссійской коллегіи **) и, не находя здѣсь удовлетворенія, подавали прошенія на имя Государя.

Слѣдствіемъ этого 9 марта 1724 года Варлааму Ванатовичу изъ Святѣйшаго Синода данъ былъ монаршіи указъ такого содержанія: „Понеже въ малой Росіи явилось много челобитчиковъ на духовныхъ в великихъ обѣдахъ (обѣдахъ), а они под судъ свѣтской по правамъ не идутъ, а нужно нынѣ оныхъ челобитчиковъ удовлетворить судомъ, того для повелѣнно святѣйшему синоду послать въ малую Росію къ духовнымъ указы, дабы они суду коллегіи малороссійской были послушни для нижшняго случая; и по тому Его императорскаго величества указу, и по согласному святѣйшаго правительствующаго синода приговору, велено какъ къ прочимъ архиереомъ и ставропигіальныхъ монастырей архимандритомъ послать изъ синода указы, чтобъ у васъ оной Его императорскаго величества указъ исполнялся непременно, о чемъ сей указъ и посылается; і преосвященному Варлааму, архиепископу киевскому и галицкому, о вишенписанномъ чинить

*) Кн. Ук. Стр. 19.

**) Малороссійская коллегія была учреждена Петромъ I въ маѣ 1722 года. Въ чемъ заключались ея права, см. Соловьева. — Ист. Р. т. 18, стр. 221.

по оному Его імператорского величества указу, за собствениоручнимъ Его імператорского величества подписаніемъ прислланному, непремѣнно; о исполненіи того в свѣтѣйшій правительствующій синод репортовать обстоятельно без промедленія времени *)“.

Этотъ указъ полученъ былъ въ Кіевѣ 29 марта и на другой же день отосланъ Миргородскому, Гадячскому, Полтавскому и Кобелякскому протопопамъ, игуменамъ, намѣстникамъ и строителямъ монастырей, съ требованіемъ списать „заразъ“ копіи и „промулговать“ всенародно по церквамъ.

А. Плескій.

НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ Константинъ Стефановъ Поповъ.

Наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, около 11 час. вечера, отъ болѣзни сердца скончался священникъ села Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, о. Константинъ Поповъ, на 34-мъ г. жизни и на 9-мъ году пастырскаго служенія.

Смерть молодого любимаго пастыря церкви поразила всѣхъ знающихъ его своею неожиданностію. Никто по человѣческимъ соображеніямъ не думалъ такъ преждевременно разстаться съ нимъ. И самъ покойный до послѣдняго времени не придавалъ серьезнаго значенія своей упорной болѣзни. Онъ, за нѣсколько часовъ до своей смерти, собрался даже совершить вечернее предпраздничное богослуженіе, а въ самый праздникъ — Божественную литургію, но.... внезапно найде часъ смертный, и Господь отозвалъ Своего избранника въ вѣчность.

Почившій о. Константинъ — сынъ діакона, уроженецъ с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда. Въ 1888 году

*) Кп. Ук. Стр. 168.

окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи. По окончаніи семинарскаго образованія, онъ векорѣ женился и въ маѣ 1889 г. рукоположенъ во священника къ Соборъ-Богородичной церкви села Яковецъ, Полтавскаго уѣзда, „до усмотрѣнія“, какъ сказано въ указѣ. Оттуда черезъ мѣсяць былъ перемѣщенъ въ село Устимовку, Кременчугскаго уѣзда. Въ томъ же году, 31 августа, о. Константинъ былъ утверждень въ должности законоучителя при Устимовскомъ народномъ училищѣ. Какъ дѣятельный человѣкъ, покойный былъ назначень отъ благочинія на Епархіальные сѣзды съ 1-го сентября 1892 г. по 1-е сентября 1895 года. Своими неутомимыми трудами на нивѣ Божіей о. Константинъ на первыхъ порахъ пастырства уже обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго начальства, и на четвертомъ году своего священства былъ награждень набедренникомъ „за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и усердное проповѣданіе слова Божія“, какъ выражено въ резолюціи Его Преосвященства. Таковъ немногословный формулярный списокъ почившаго о. Константина.

Не долго жилъ и служилъ алтарю Господню достойный пастырь церкви, а между тѣмъ и за такое краткое время успѣлъ снискать искреннюю любовь и уваженіе мѣстнаго общества.

Нельзя было и не любить такого добраго и сердечнаго человѣка. Въ лицѣ о. Константина всѣ прихожане понесли чувствительную утрату, лишившись добраго друга и отца, предупредительно относящагося къ нуждамъ своихъ пасомыхъ; послѣднимъ не забыть его простыхъ и глубоко-назидательныхъ поученій, его краткаго и ласковаго обращенія съ ними, его постоянной отеческой готовности помочь имъ во всемъ. Не меньшею любовью и расположенностью пользовался почившій и среди своихъ сослуживцевъ и, вообще, всѣхъ знающихъ его. Въ личныхъ сношеніяхъ съ другими о. Константинъ отличался рѣдкимъ добродушіемъ, сердечностью и правдивостью, въ его бесѣдахъ невольно прогля-

дывали удивительная и неподдѣльная искренность. Но особенно рельефно высказывалось мягкое и доброе сердце о. Константина при несчастіи, случившемся съ ближнимъ. Будучи по природѣ человѣкомъ добрымъ и отзывчивымъ, покойникъ каждому готовъ былъ помочь и словомъ и дѣломъ. Ни одинъ бѣднякъ не отходилъ отъ его скромнаго домика безъ матеріальной и нравственной поддержки. Вотъ почему и оцѣнка такихъ личныхъ качествъ покойнаго нашла себѣ особенно яркое выраженіе при первой неожиданной вѣсти о его кончинѣ. Всѣ сослуживцы почившаго, всѣ его пасомые, всѣ знакомые, всѣ, какъ одинъ человѣкъ, были глубоко удручены такимъ горестнымъ событіемъ. Движимые искренней расположенностью къ о. Константину, всѣ собрались отдать послѣднюю дань любви и уваженія къ усопшему и проводить достойнаго пастыря церкви въ обители Отца небеснаго.

Выносъ тѣла покойника въ церковь былъ совершенъ 3-го февраля, а на другой день, послѣ заупокойной литургіи, было совершено отпѣваніе мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ о. Александромъ Комарецкимъ, въ сослуженіи пяти священноіереевъ и при участіи двухъ діаконовъ. Трогательное и умиленное пѣніе священно-служителей сопровождалось теплыми и горячими ихъ молитвами о новопреставленномъ священноіерейѣ Константиѣ; вмѣстѣ съ ними и вся бывшая паства почившаго обильно проливала молитвенные слезы о своемъ любимомъ пастырѣ. Послѣ малой ектеи, предъ пѣніемъ заупокойнаго кондака и кроса, была сказана краткая надгробная рѣчь. Когда наступило время послѣдняго прощанія съ покойникомъ, вся церковь огласилась громкими рыданіями. Прихожане оплакивали своего добраго батюшку, сослуживцы — задушевнаго, искренняго товарища, знакомые — сердечнаго и симпатичнаго человѣка. Но безутѣшнѣе всѣхъ была скорбь осиротѣвшей семьи и родныхъ усопшаго: горькія рыданія молодой жены, такъ рано потерявшей своего мужа, дѣтскія вопли семилѣтней дочери по-

койпаго, сознательно оплакивающей своего добраго отца, присутствіе трехлѣтняго малютки-сына, еще не понимающаго своей чувствительной утраты, неупержимыя слезы родныхъ почившаго, — такая тяжелая картина семейнаго горя не поддается описанію. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго о. Константина было погребено на церковномъ погостѣ съ восточной стороны.

Итакъ, не стало у насъ дорогаго пастыря церкви, но для тѣхъ, кто лично зналъ его, онъ навсегда останется незабвеннымъ.

Спи же мирнымъ сномъ, добрый служитель Христовъ, и да упокоитъ тебя съ праведными Господь!

РѢЧЬ,

сказанная при отпѣваніи тѣла священника о.
Константина Попова.

Среди насъ, братіе-христіане, покоится бездыханный прахъ пастыря Христовой церкви, „иже въ вѣрѣ, и надеждѣ, и любви, и кротости, и чистотѣ, и въ священническомъ достоинствѣ благочестно пожилъ“ (въ чина погреб. священниковъ). Неожиданная смерть, постигшая о. Константина во цвѣтѣ его лѣтъ, преждевременно унесла отъ насъ самаго дорогаго и сердечнаго человѣка. Едва животворное его слово успѣло согрѣть сердца своихъ прихожанъ и породить въ нихъ дыханіе новаго человѣка, и онъ, добрый пастырь, оставилъ своихъ пасомыхъ, какъ мать оставляетъ своихъ дѣтей. Заручившись уже на первыхъ порахъ своего пастырства полнымъ довѣріемъ и искреннею любовью прихожанъ, почившій могъ бы много еще совершить въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго преуспѣянія ввѣренной ему Богомъ паствы, но смерть не пощадила и сего добраго дѣлателя на шивѣ Божіей.

Страшно таинство смерти! Но мы, Великій Боже, не смѣемъ своими человѣческими соображеніями изслѣдовать судебъ Твоихъ! „Аще же Ты самъ, Господи, судилъ тако, то кто есть рекій противу Тебѣ? Самъ бо восхотѣлъ и сотворилъ (Іов. 23, 13)“. Да будетъ воля Твоя въ насъ грѣшныхъ! Мы непоколебимо вѣруемъ непреложнымъ словамъ нашего Подвигоположника: „Вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть (Іоан. 11, 25)“. Только у Него Единого источникъ живота истиннаго, источникъ такой жизни, которая никогда не прекратится, ибо „течетъ въ животъ вѣчный (Іоан. 4, 14)“. Мы твердо надѣмся, что тамъ, въ загробной жизни, не будетъ уже никакихъ заботъ, скорбей и печали; не будетъ плача болѣзней и смерти, которыми такъ изобилуетъ наша суетная земная жизнь: „И отъиметь Богъ всяку слезу отъ очію... и смерти не будетъ никому; ни плача, ни вопля, ни болѣзни не будетъ никому... (Апок. 21, 4)“; тамъ, въ небесномъ нашемъ отечествѣ, будетъ тѣсное правдивое общеніе съ Богомъ и, слѣдовательно, безконечная жизнь, полное счастье, вѣчный миръ, вѣчная радость, ибо тогда: „Богъ будетъ вселенская во всѣхъ (1 Кор. 15, 28)“, и „око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце чловѣку не въздоша, яже Богъ уготова любящимъ Его (1 Кор. 2, 9)“. Разлучаясь съ почившимъ пастыремъ церкви, утѣшимся, братіе, тою мыслью, что избранныки Божіи тысячекратно блаженнѣе съ Господомъ въ обителяхъ небесныхъ, нежели съ нами въ селеніяхъ грѣшничихъ. Мы, пребывая на землѣ, въ этой юдоли плача и скорбей, не постигаемъ еще того высокаго мира, того невозмутимаго покоя, которыми теперь наслаждается почившій. „Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господѣ отъ нынѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почіють отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13)“.

Горько, тяжело всѣмъ намъ терять дорогаго о. Константина, такъ рано покинувшаго нашъ суетный міръ; тѣмъ не-

сравненно потеря эта чувствительнѣе для его осиротѣвшей семьи и родныхъ. Но премудрость Божія, поражая скорбями, не лишаетъ человѣка и средствъ къ утѣшенію. Гдѣ же искать утѣшенія въ потерѣ любимаго мужа, добраго отца, дорогого родственника? Но полно, точно-ли онъ совсѣмъ потерянь? Не живетъ-ли его память въ сердцахъ вашихъ, не паритъ-ли его духъ надъ вашими глазами, не покоится-ли прахъ его возлѣ васъ!? Да, незабвенный о. Константинъ весь у васъ, между вами. А что же замѣнить его живое слово, его добрую улыбку, его обращеніе? что? -- Тотъ-же около присутствующій духъ, таже добрая память объ усопшемъ наведутъ васъ на тѣже мысли, пробудятъ въ васъ тѣже добрыя бесѣды, которыя возбуждалъ онъ своимъ присутствіемъ. Конечно, ударъ, причиненный его смертію, силенъ; и я чувствую, что мое слово слабѣетъ при мысли объ этомъ. Но да предстанетъ мнѣ на помощь Божественная утѣшительница вѣра, — да поддержитъ она въ минуты усиленной скорби ваше изнывающее сердце! и самъ усопшій да испроситъ тамъ, въ вѣчныхъ обителяхъ у Отца небеснаго, и да испошлетъ вамъ утѣшеніе въ его смерти! Правда, покойный о. Константинъ упредилъ всѣхъ насъ своею смертію, но онъ, значить, скорѣе приготовился къ этому, скорѣе созрѣлъ для неба, онъ уже совершилъ теченіе своей жизни; задача же нашей жизни не окончена: намъ предстоитъ, можетъ быть, еще долго странствовать въ этомъ мірѣ по пути креста и искушеній, пока Владыка жизни и смерти не отзоветъ и насъ въ вѣчность.

Братіе-христіане! гробъ этотъ да послужитъ для насъ послѣднимъ и назидательнымъ урокомъ той любви, которую питалъ ко всѣмъ намъ почившій о. Константинъ. вмѣстѣ съ этимъ гробъ сего добраго пастыря да будетъ для насъ постояннымъ напоминаемъ той житейской истины, что смерть есть удѣлъ каждому изъ насъ, его-же никто не

прейдетъ. Будемъ всегда помнить, что „лежитъ челоуѣкомъ единою умрети, потомъ же судъ (Евр. 9, 27)“... за что, какъ не за грѣхи и нечестіе? Поэтому, поминая свой смертный часъ, не будемъ, братіе христіане, собирать тлѣнныхъ сокровищъ міра сего, которыя погибнуть для насъ неминуемо вмѣстѣ съ могильнымъ тлѣніемъ (Мѡ. 6, 19); поревнуемъ же лучше о собираніи сокровищъ небесныхъ, которыя отойдутъ съ челоуѣкомъ въ его нескончаемую жизнь и составятъ вѣчное его наслѣдіе (Мѡ. 6, 20). Зналъ, что истинное „наше житіе на небесѣхъ есть (Филип. 3, 20)“, „отложимъ убо, братіе, по увѣщанію Божественнаго Апостола Павла, дѣла темная и облечемъ во оружіе свѣта (Рим. 13, 12), будемъ дорожить временемъ для благихъ дѣлъ, „яко дніе лукави суть (Еф. 4, 16)“, ибо „всѣмъ намъ явитися подобаетъ предъ судящемъ Христовымъ, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла (2 Кор. 5, 10).

Какое же ты намъ, дорогой и незабвенный отецъ, завѣщаніе оставляешь, уходя отъ насъ въ иную безмятежную жизнь? „Братіе мои возлюбленніи, преставленный пастырь всѣмъ провѣщавааетъ: не забывайте мя, егда поете Господа; но поминайте и братство и молитвѣ Бога, да упокоитъ мя съ праведнымъ Господь (Тропарь изъ чина погреб. свящ.)“. Исполнимъ же, благочестивые христіане, послѣднюю священную для каждаго изъ насъ волю почившаго пастыря церкви. Будемъ въ молитвахъ своихъ постоянно поминать имя іерея Константина, который во время своей земной жизни всегда молился за насъ предъ престоломъ Всевышняго. Вознесемъ и теперь наши горячія и усердныя молитвы милосердому Господу, да упокоитъ Онъ со святыми новопреставленнаго раба Своего, священноіерея Константина, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ по-

койнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Псаломщикъ *Александръ Чернышевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе вышедшихъ книжекъ «Русскаго Обзорнія».

Я Н В А Р Ъ.

Неизданныя письма. (Къ А. О. Росетти и графу А. П. Толстому). Н. В. Гоголя. Очеркъ Малороссіи. (Изъ посмертныхъ бумагъ) Н. С. Соханской (Кохановской) А. С. Пушкина въ Бессарабіи. (Изъ семейныхъ преданій). Е. Д. Францовой. (Съ неизданными стихотвореніями и вариантами А. С. Пушкина) Вырожденіе. Романъ (посмертный). Часть первая. Гл. I—V. В. П. Желиховской. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ. (1858 г.). Гл. I—XVІІ. Архіепископа Никанора. Советъ. О. Э. Ромера. Забѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. I—III. Ю. Н. Гѣворухи-Отрока (Ю. Николаева). Лидія Ламовская. Разсказъ. А. В. Стерня. Отрывки ирландскаго эпоса. М. П. Соловьева. Два брата. (Изъ «Волжскихъ сказаній»). Стихотвореніе. Аполлона Коринфскаго. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ о евреяхъ. Князя Н. В. Шаховскаго. Послѣ святокъ. Изъ воспоминаній дѣтства. С. А. Соколова. Къ вопросу объ историческомъ значеніи монархіи. В. Е. К. Маршъ. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. На берегу Черпаго моря. Романъ. Гл. I—II. Н. А. Крыжановскаго. Очерки Привислянъ. XVІІІ. В. Р. «Если въ сердцѣ любовь глубока и нѣжна»... Стихотвореніе Е. А. Варженевской. Московскій городской Работный домъ. Проф. И. Т. Тарасова. Пропавшій ребенокъ. Святочный разсказъ. Франсуа Коппе. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой) Повѣріе о високосномъ годѣ въ связи съ народнымъ представленіемъ о личности преп. Кассіана Римлянина. Е. В. Ливотова. Памяти И. А. Голышева. В. Илларионова. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Пись-

ма къ П. А. Плетневу Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ К. А. Губастову (1887 г.). К. Н. Леонтьева. Лѣтопись печати: 1) Новогоднія думы 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. Критика: 1) «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану». Гл. I—III. Н. И. Черняева 2) Жизнь и поэзія Н. М. Языкова. Гл. I. В. Смирнова. Любопытныя книги. (Изъ записокъ бібліографа). Л. Д. Языкова. Библіографія. Внутреннее обозрѣніе. Студенческія волненія прежде и теперь. — Возможность и необходимость принятія мѣръ къ ихъ предупреденію. — Необходимость возвращенія къ системѣ закрытыхъ учебныхъ заведеній. — Земская централизація. — Характерное постановленіе Тамбовскаго земства. Штрафъ за сочувствіе церковной школѣ. — Поглощеніе уѣздныхъ земствъ губернскими и вытекающіе изъ этого вопросы. А. И. Елишева. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянья. Л. Иностранное обозрѣніе. Внѣшняя политика въ 1896 г. Книги, поступившія въ редакцію. Объявленія. Приложеніе: Систематическій указатель содержанія *Русскаго Обозрѣнія* за 1896 годъ.

ФЕВРАЛЬ.

Пензацкія письма А. С. Пушкина и В. А. Жуковскаго и стихотвореніе Д. Б. Давыдова. (Изъ бумагъ А. Г. Родзянки). Сообщ. Н. И. Черняевъ А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій (*Продолженіе*). Е. Д. Францовой. Ора. (Помпейская фреска). Стихотвореніе. Графини Ины Капвистъ. Рукопись Н. С. Соханской (Кохановской) и письма къ ней. С. И. Пономарева. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) (1858—1859 гг.). Сообщ. О. Г. Аксакова. Что умерло: славянофильство или западничество? В. Е. К. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Гл. VI—X В. П. Желиховской. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ (1858 г.) Гл. XVIII—XXVIII. (*Окончаніе*). Архіепископа Никанора. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. III. Н. А. Крыжановскаго Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. IV—V. (*Окончаніе*). Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева). Отъ Кіева до Бридизи. Путевые очерки. Гл. I—II. Е. Л. Маркова. Праздникъ забвенія. Средневѣковая поэма. М. А. Лохвицкой. Забытый законъ. Провинціала. Изъ далекаго прошлаго: V. Безпочвенники. Гл. I. П. П. Суворова. А. Н. Островскій. (Воспоминанія его быв-

шаго личного секретаря). **Н. А. Кропачева.** Съ присоединеніемъ неизданной статьи «Сценическое искусство въ Россіи». **А. Н. Островскаго** Жизнь. Стихотвореніе. **Сергѣя Манухина.** Грѣхи. (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). **Н. С.** Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидиакономъ Павломъ Алеппскимъ. (*Продолженіе*), (Переводъ съ арабской рукописи) **Проф. Г. А. Муркоса.** «Въ пыли и брени земномъ»... Стихотвореніе. ***. Сообщ. **К. П. Побѣдоносцевъ.** Ненормальныя явленія въ жизни народной школы Сѣверо-Западнаго края Россіи. Л—ева. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. I—IV. **А. X. Филиппова.** Францъ Шубертъ. Столѣтіе годовщины его рожденія (1797—1897). **Проф. Н. Д. Кашкина.** А. Т. Богуславскій. Некрологъ. **Проф. П. М. Покровскаго.** Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. **Н. С. Соханской (Кохановской).** 2) Письма къ Н. С. Соханской (Кохановской). **М. Н. Каткова.** Сообщ. **С. И. Пономаревъ.** Лѣтопись печати: 1) Современныя направленія 2) Обзоръ современныхъ изданій. **Л. А. Тихомирова.** Критика: «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану». Гл. IV. **Н. И. Червяева.** Библіографія. Внутреннее обозрѣніе.—Оживленіе въ дѣятельности земскихъ учреждений.—Его отрицательныя стороны: увеличеніе тягости обложенія и подрывъ самодѣятельности населенія.—Отношеніе къ этому вопросу печати.—Общественная самодѣятельность въ Англіи и злоупотребленіе этимъ терминомъ у насъ.—Примѣры земскихъ мѣропріятій, подрывающихъ частную инициативу.—Самодѣятельность русскаго народа. **А. И. Елишева.** Иностранное обозрѣніе. Гроза на Востокѣ. Книги, поступившія въ редакцію. Объявленія. Приложение: Крестопосцы. Историческій романъ, **Генриха Саккевича.** (Переводъ съ польскаго **А. І. Чичаговой**).

ФАБРИКА

МАСЛЯНЫХЪ СКОРОЗАСЫХАЮЩИХЪ КРАСОКЪ,

Б. Ю. Крафта.

Мало Петровская улица противъ магазина
Я. М. Зекеля въ Полтавѣ.

СКЛАДЪ

сухихъ красокъ, Олифы, Лаки разныхъ сортовъ и
принадлежности для художниковъ.

Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

Для церквей и сельскихъ обществъ на Краски и
Олифы дѣлается скидка и допускается разсрочка
платежа. 3—1

Въ сообщеніе о смерти іеромонаха Герасима, помѣ-
щенное въ 9-мъ № Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, вкралась ошибка. Изъ увѣдомленія Полтав-
ской духовной Консисторіи редакціи теперь стало
извѣстно, что никакого капитала Полтавское Епархі-
альное Начальство не получало отъ о. Герасима на
постройку храма.

Редакція.

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ**, при всѣхъ кассахъ учреждений Общества Краснаго Креста открыть сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

С К Л А Д

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе, сказанное Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, въ недѣлю крестопоклонную, 16 марта 1897 г., въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ — II. Школьный праздникъ 23 февраля 1897 года въ женской церковно-приходской школѣ при Александро-Невской церкви въ г. Ромнахъ. — III. Св. Амвросій Медиоланскій. — IV. Къ исторіи Полтавской епархіи. — V. Некрологъ. Священникъ Константинъ Стефановъ Поповъ. — VI. Рѣчь, сказанная при отпѣваніи тѣла священника о. Константина Попова. — VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 апрѣля 1897 г.