

ХЕРСОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1877.

№ 12. ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. 15 ЮНЯ.

ИЗВѢСТІЕ

о прибытіи въ г. Одессу Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго **Платона**, архіепископа херсонскаго и одесскаго.

15-го сего іюня въ 9 часовъ 45 минутъ утра съ почто-вымъ поѣздомъ одесской желѣзной дороги прибылъ въ Одессу Высокопреосвященнѣйшій **Платонъ**, архіепископъ херсонскій и одесскій. На одесской станціи «Буликово-Поле» Архипастыря въ вагонъ встрѣтили два члена конси-сторіи съ секретаремъ, ректоръ и инспекторъ семинаріи и нѣкоторыя лица архіерейскаго домоуправленія. На платформѣ привѣтствовали Его Высокопреосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ г. командующій войсками одесскаго округа, генералъ-адъютантъ **Семека**, г. одесскій градоначальникъ графъ **Левашовъ** и нѣсколько другихъ генера-ловъ; въ залѣ вокзала встрѣтилъ Архипастыря г. одес-скій голова, тайный совѣтникъ **Новосельскій**. Съ вокзала Его Высокопреосвященство изволилъ отправиться въ

каедральный соборъ, гдѣ собралось все духовенство Одессы, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній съ начальствующими и учащими, и множество народа. Въ соборѣ Преосвященнѣйшій викарій, епископъ *Наонаилъ* привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Послѣ обычнаго молитвословія, Его Высокопреосвященство поклонился могиламъ архипастырей Иннокентія и Іоанникія, преподаль благословеніе новой паствѣ своей и отправился въ архіерейскій домъ, гдѣ опять привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ на новую кафедру г. одесскій градоначальникъ графъ *Левашовъ* и представители мѣстной духовной и духовно-училищной администраціи. Приемъ Архипастыремъ всѣхъ служащихъ въ Одессѣ по духовному вѣдомству назначенъ 16 іюня.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по внесенному въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства херсонскаго епархіального начальства, представленію Святѣйшаго Синода, Всемиловнѣйше соизволилъ, согласно положенію сего комитета, пожаловать старостѣ одесскаго кафедральнаго собора, коллежскому регистратору *Анастасію Григоровичу* орденскіе знаки св. Станислава 2-й ст.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 5-го — 9-го мая о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству въ «Общество Краснаго Креста».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6-го

—9-го мая 1877 года постановилъ: 1) препроводить въ распоряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ *сто тысячъ рублей* государственными непрерывноходными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) циркулярными указами, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», предписать московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ — вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, каковую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

По доведеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о таковомъ пожертвованіи и распоряженіи Синода, Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственноручно написать: «*Благодарю*».

Отъ 11-го—13-го мая 1877 г., № 738, о пожертвованіи, сдѣланномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода, на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ онаго: преосвященныхъ митрополитовъ: Исидора новгородскаго и с. петербургскаго, Филофея кievскаго, архіепископовъ: Макарія литовскаго и Серафима воронежскаго, протопресвитера Василя Борисовича Бажанова и протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго, по бывшему между ними соглашенію, *приказали*. все получаемое ими жалованье по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на военныя надобности, впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Турціею, о чемъ и сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

(Церк. Вѣстн. № 20).

Могутъ ли лица духовнаго званія быть членами правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Въ указѣ Св. Синода на имя таврической духовной консисторіи, отъ 30-го марта 1877 года за № 1203, изъяснено, что Св. Синодъ, рассмотрѣвъ предложенное г. Оберъ-Прокуроромъ представленіе Агайманскаго, таврической губ., ссудо-сберегательнаго товарищества о дозволеніи лицамъ духовнаго званія быть членами правленія и совѣта сказаннаго товарищества и находя, что по смыслу каноническихъ правилъ (IV вселенскъ собора правило третье и 289 ст. IX т. свода зак.) лицамъ духовнаго званія запрещено принимать на себя, изъ корыстнаго побужденія, распоряженіе мирскими

дѣлами, равно какъ вступать въ какія либо торговыя предпріятія, несвойственныя лицамъ, носящимъ духовный санъ, — съ своей стороны призналъ противнымъ церковнымъ правиламъ вступленіе духовныхъ лицъ въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

(Соврем. № 55).

По вопросу объ обложеніи церковныхъ земель земскимъ сборомъ.

Таврическая духовная консисторія объявила духовенству таврической епархіи указъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта сего года за № 1022, слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушали рапортъ его преосвященства, отъ 11-го декабря 1875 года за № 4027, о разрѣшеніи недоумѣній, возникшихъ при обложеніи земскимъ сборомъ церковныхъ земель таврической епархіи, и по справкѣ *приказали*: рассмотреть рапортъ его преосвященства, Святѣйшій Синодъ находить, что, на основаніи 311 ст. IX т. свод. зак. о дух., земли церковныя суть двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ, и 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ согласно 312 ст. и 1, 2, 3, 4 и 6 пунѣ. прилож. къ 323 ст. IX т. свод. зак. для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи (460—486 ст. X т. 3 ч. свод. зак.) Изъ числа сихъ земель тѣ, кои принадлежали церквамъ по писцовымъ книгамъ или по дачамъ и оставлены въ собственность ихъ по силѣ Высочайшаго указа (глав. X, 25 мая 1766 г. № 12659 т. XVII полн. собр. зак.) на содержаніе церквей и причтовъ при оныхъ,

въ силу 2 п. ст. 55 уст. о зем. нов., не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, какъ бы велико ни было число десятинъ, о чемъ подтверждено рѣшеніями Сената (Собр. Прав. распор. ст. 77 указа 15 іюня 1868 г. и сбор. рѣш. Сенат. ст. 158, рѣш. 22 ноября 1872 г.) и разъяснено главноуправляющимъ II-мъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, который по дѣлу объ обложеніи земскимъ сборомъ 26000 десят. Саровской пустыни, нашель, что данныя правительствомъ, на содержаніе церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, земли, не зависимо отъ количества десятинъ, изъяты, въ силу дѣйствующаго законодательства, отъ земскаго сбора. Относительно же земли, отведенной отъ прихожанъ для обезпеченія причтовъ, какъ разъяснено указомъ Святѣйшаго Синода 15 октября 1869 года № 44, по соглашенію съ министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, не подлежатъ обложенію земскимъ сборамъ только та часть земель, которая не превышаетъ по каждой церкви 99 десятинной пропорціи. Что же касается до земель, принадлежащихъ церквямъ по покупкѣ, даренію и пожертвованію, то изъ нихъ, въ силу дополненія къ 12 ст. Врем. прав. для зем. учреж. (по продолженію 1868 г. къ IV т. свод. зак.) освобождаются отъ обложенія земскимъ сборомъ только тѣ, кои не приносятъ и по свойству своему не могутъ приносить никакого дохода. По сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ, для надлежащаго руководства, его преосвященству указомъ, на представленіе его преосвященства за № 4207.

(Таврич. Епар. Вѣд. № 10, 1877 г.).

ЦИРКУЛЯРЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.

Отъ 19-го мая 1877 г. за № 14. По Высочайшему повелѣнію. Объ исключеніи изъ запаса арміи окончившихъ курсъ семинаріи и занимающихъ должности учителей народныхъ училищъ, если они будутъ рукоположены во священники.

Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составѣ приходовъ и причтовъ, между прочимъ, установлено, что въ санъ священника могутъ быть воззодимы окончившіе курсъ въ семинаріи и прослужившіе притомъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.

Въ виду сего и по поводу отказа одного губернскаго по воинской повинности присутствія исключить изъ запаса арміи бывшаго студента духовной семинаріи, состоявшаго учителемъ народнаго училища и имѣвшаго право, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, поступить въ духовное званіе, — возникъ вопросъ: не признается ли возможнымъ исключать изъ запаса арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовной семинаріи и вынудившихъ жеребій на поступленіе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное званіе по праву, предоставленному имъ на то Высочайшимъ повелѣніемъ 16 апрѣля 1869 года.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу военнаго министра, Государь Императоръ, 5-го сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ:

Принять къ руководству на будущее время, чтобы за-
нимающихъ должность учителей народныхъ училищъ, если
они будутъ имѣть право на поступленіе въ духовное званіе,
на основаніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія, 16-го
апрѣля 1869 года, исключать изъ запаса арміи, но съ тѣмъ,
однакожь, если они будутъ рукоположены во священники.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи вашему
превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ
въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣ-
ренной вамъ губерніи, для надлежащаго руководства.

(Соврем. № 56).

**Циркуляръ главнаго управленія управленіямъ и
комитетамъ общества попеченія о раненыхъ и боль-
ныхъ войнахъ.**

*Отъ 14-го мая 1877 г. № 2668. Съ разрѣшеніемъ нѣко-
торыхъ вопросовъ о сборѣ пожертвованій и употребле-
ніи ихъ.*

Нѣкоторыя мѣстныя управленія общества попеченія о
раненыхъ и больныхъ войнахъ передали на разрѣшеніе
главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

1. Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды
общества въ разносимыя кружки.

2) Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми
подъ общимъ назначеніемъ «въ распоряженіе общества»: можно ли ихъ
обращать на устройство лазаретовъ и на
удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоя-
щею дѣятельностью, или же эти пожертвованія должно от-
сылать въ главное управленіе.

3. Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ общества «Краснаго Креста» производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціею, и

4. Можно ли употреблять на надобности, по случаю настоящей войны, спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балканскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуемы суммы запаснаго капитала.

По внимательномъ обсужденіи этихъ вопросовъ, главное управленіе остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По первому вопросу. Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки, обновимыя въ церквахъ во время богослуженія, составить особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи и утвержденіи Святейшимъ Синодомъ, разослать въ свое время къ руководству.

По второму вопросу. Пожертванія, поступающія безъ прямого указанія ихъ назначенія, должны быть обращаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ управленій или комитетовъ; тѣ же пожертванія, которыя поступаютъ съ какою либо опредѣлительною цѣлью, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлью.

По третьему вопросу. Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль челоѣколюбивой дѣятельности нашего общества, тѣмъ не менѣе главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самихъ страждущихъ воиновъ, а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборѣ пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, какъ на существенномъ

предметъ заботъ и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности общества.

По четвертому вопросу. Состоящія нынѣ въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на нужды нашихъ армій, въ видѣ заимообразнаго заимствованія съ обязанностію пополнить при первой возможности; что же касается суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военного времени, то онѣ могутъ быть расходуемы на эти потребности.

Главное управленіе считаетъ долгомъ объ этихъ заключеніяхъ увѣдомить управленія и комитеты общества для единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

(Церк. Вѣсти. № 20).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявленіе опредѣленія Святыишаго Синода о примѣненіи закона 26 мая 1869 г. къ дѣтямъ духовенства, присавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ.

Херсонская духовная консисторія слушала напечатанное въ № 13 «Церковнаго Вѣстника» за 1877 годъ опредѣленіе Св. Синода отъ ^{24 февраля}/_{15 марта} сего 1877 года, за № 267, о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, присавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ *). *Приказали* и его преосвященство утвердилъ: опредѣленіе Св. Синода отъ ^{24 февраля}/_{15 марта} за № 267,

*) Опредѣленіе сіе напечатано въ № 9 Херс. Еп. Вѣд. за текущій годъ стран. 331.—Ред.

о примѣненіи закона 26 мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ, принять къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и независимо отъ того напечатать оное въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Утвержденіе въ должностяхъ благочинныхъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ, духовника, депутатовъ.

Опредѣленіемъ херсонскаго епархіальнаго начальства отъ 19 іюня 1876 г. и 12 мая сего 1877 г. утверждены: священникъ *Артеміи Сазневичъ* настоятелемъ Петропавловской церкви г. Елисаветграда и въ должности благочиннаго на слѣдующее четырехлѣтіе; священники: с. Большой Виски *Григорій Стратоновичъ* и с. Максимовки *Анастасьевъ* членами благочинническаго совѣта и священникъ посада Новоукраинки *Григорій Михайловскій*, кромѣ званія члена благочинническаго совѣта, помощникомъ депутата слѣдователя; и священники: с. Аннинскаго *Василій Клотовскій* депутатомъ по училищнымъ дѣламъ и посада Новоукраинки *Павелъ Койка* окружнымъ духовникомъ.

Благочинный 2-го округа одесскаго уѣзда священникъ *Илья Кириковъ*, резолюціею архипастыря, утвержденъ въ сей должности на слѣдующее четырехлѣтіе.

Резолюціею его преосвященства, утверждены: благочинный 1-го округа ананьевского уѣзда протоіерей *Теодоръ Гуляевскій* на слѣдующее четырехлѣтіе, кандидатомъ къ нему священникъ *Теодотъ Жураковскій*, окружнымъ духовникомъ священникъ *Теодосій Дзбановскій* и депутатами по училищнымъ дѣламъ священники: *Александръ Романовскій* и *Василій Лопатинскій*.

*Объявленіе о преподаніи его преосвященствомъ Божіа
благословенія.*

Членамъ попечительства Архангело-Михайловской церкви села *Благодатнаго елисаветградскаго уѣзда* и прихожанамъ означенной церкви, за сдѣланныя ими пожертвованія на исправленіе церкви, преподано его преосвященствомъ *Божіе благословеніе.*

Изъявленіе благодарности епархіальнаго начальства.

На основаніи опредѣленія консисторіи, состоявшагося 10 мая, жителямъ села *Малой Александровки херсонскаго уѣзда*, за пожертвованныя ими въ пользу Михайловской церкви села Малой Александровки трехъ домовъ для помѣщенія причта означенной церкви, изъявлена епархіальнымъ начальствомъ *благодарность.*

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Елисаветградскаго уѣзда села Терновки крестьянинъ *Михаилъ Ляшз* при Николаевской церкви села *Терновки* на первое трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда села Петропавловки, оно же Шмитово, крестьянинъ *Теодоръ Мельниковъ* при Петропавловской ц. с. *Петропавловки*, оно же *Шмитово* на первое трехлѣтіе.

Одесскій 2-й гильдіи купецъ *Яковъ Смирновъ* при *Одесской кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви* на первое трехлѣтіе.

Тираспольскаго уѣзда села Безносовой крестьянинъ *Григорій Кучеренко* при Богородичной церкви села *Безносовой* на первое трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда села Солонатаго крестьянинъ *Гавріилъ Исаковъ* при Николаевской ц. с. *Солонатаго* на первое трехлѣтіе.

Херсонскій мѣщанинъ *Илія Савидовъ* при *херсонской Николаевской*, что за Бойкою, церкви на первое трехлѣтіе.

Тираспольскаго уѣзда села Теи брестьянинъ *Никита Бакулъ* при Параскевievской ц. с. *Теи* на пятое трехлѣтіе.

Александрійскаго уѣзда села Свѣтлополя крестьянинъ *Савва Задесенцъ* при Димитріевской ц. с. *Свѣтлополя* на первое трехлѣтіе.

Херсонскаго уѣзда села Ивановки крестьянинъ *Платонъ Вишневой* при Усѣбновенской ц. с. *Ивановки* на первое трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда с. Троицкаго крестьянинъ *Василій Печка* при св. Духовской ц. с. *Троицкаго* на первое трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда села Николаевки крестьянинъ *Симеонъ Босой* при Михайловской ц. села *Николаевки* на первое трехлѣтіе.

О Т
Херсонскаго епархіального попечительства о приходѣ, рас-

Статьи прихода.	Руб.	К.	Обьясненія.
1. ПРИХОДЪ СУММЪ.			
<i>Оставалось къ 1 января 1876 года:</i>			
Наличными деньгами.	320	р. 64	Сумма сія записана по книгѣ на 1876 г. подъ № 1.
Билетами.	10.671	— 42 ³ / ₄	
Въ долгахъ и недоимк.	1.807	— 10	
Въ свѣчной операціи	82.438	— 78	
	95.237	94 ³ / ₄	
<i>Къ тому въ 1876 г. поступило:</i>			
1. Собранныхъ учрежденными при церквяхъ кружками	3.904	р. 82 ¹ / ₄	Приходъ сей суммы показанъ подробно въ прилагаемомъ счетѣ № 1. Она записана приходомъ подъ №№ 2—24, 26—31, 35—39, 41—44, 46, 47, 48, 50—54, 59, 60, 63, 66, 71, 74, 75, 77, 78.
2. Пожертвованныхъ по пригласительн. листамъ	985	р. 64	
3. Пожертвованныхъ церквами изъ общихъ церковныхъ суммъ и духовенствомъ изъ собственного жадования	1.644	р. 48 ¹ / ₂	
	6.534	94 ³ / ₄	
4. Штрафныхъ, взысканныхъ по разговорамъ епархіального начальства.	29	—	Приходъ сихъ 29 р. показанъ въ счетѣ № 2, а записаны оныя въ книгѣ подъ № № 32, 33, 43, 55 и 68.
5. Возвращенныхъ въ попечительство за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ случаямъ	205	40	Приходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подъ № 3. Она записана подъ № № 34, 57, 62, 64, 67, 70 и 81.
6. Внесено должниками въ пополненіе денегъ позайствованныхъ изъ суммъ попечительства 75 р. и % уплачено 6 р., а всего	81	—	Приходъ сей суммы показанъ въ счетѣ подъ № 4. Она записана приходомъ подъ № № 25, 40 и 73. Сумма сія записана въ книгу на приходъ подъ № № 49, 56, 58, 61, 65, 69, 72, 76, 79, 82 и 83.
7. Отчислено изъ суммъ свѣчнаго производства на выдачу пособія бѣднымъ	7.901	88 ¹ / ₄	

Ч Е Т Ъ
ходъ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ за 1876 годъ.

Статьи расхода.	Руб.	К.	Обьясненія.
II. РАСХОДЪ СУММЪ.			
<i>Въ 1876 году произведено въ расходъ:</i>			
1. Выслано по благочїніямъ и выдано лично въ попечительство въ опредѣленнаго пособия заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовенства за 1875 годъ	8.962	р.	Подробный расчетъ сей суммы показанъ въ прилагаемъ счетѣ № 5. Она записана расходомъ подъ № № 1, 5, 12, 13, 16, 19, 22, 38, 41, 45, 56, 60, 63, 65, 66, 74, 75, 77, 99, 101, 136, и подъ № № 40, 44, 64, 69, 80, 83, 85, 90, 93, 94, 102, 104, 107, 109, 111, 113, 115, 119, 122, 123, 125, 128, 137, 140.
и на 1876 годъ	445	р.	
	9.407	—	
2. Произведено единовременнаго пособія:			Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6. Она записана расходомъ подъ № № 6, 8, 20, 21, 59, 76, 78, 79, 86, 87, 90, 92, 68, 110, 112, 114, 120, 124, 127, 130.
а) Отослано чрезъ благочїнныхъ	422	р.—	
б) Выдано въ попечительство лично	75	р.—	
в) Выдано сиротъ воспитанницъ женскаго монастыря, при выходѣ замужъ	40	р.—	
г) Уплачено за леченіе священника Швачки въ гражданской больницѣ	18	р. 90к.	
	555	90	
3. Отослано въ совѣтъ одесскаго Архангело-Михайловскаго женскаго монастыря на содержаніе сиротъ воспитанницъ въ 1876 г. опредѣленнаго пособія	1.160	р.—	Деньги 2260 р. отосланы при отношеніяхъ попечительства отъ февраля за № 94, —580 р. и отъ 25 ноября за № 864, —1 100 р.— статьи расхода записаны подъ № № 15, 97 и 129.
и единовременнаго	1 100	р.—	
	2.260	—	
4. Отослано къ начальству херсонскаго Перепедицинскаго приюта на содержаніе сиротъ воспитанницъ приюта въ 1876 году	2000	—	Деньги 2000 р. отосланы при отношеніяхъ за № № 417 и 764., а расходомъ записаны подъ № № 68 и 121.

Итого въ 1876 году въ приходъ	
поступило: четырнадцать тысячъ семь- сотъ пятьдесятъ два рубли двадцать три коп.	14.752 23
А всего съ остаточными сто де- вять тысячъ девятьсотъ девяносто руб- лей семнадцать и три четверти коп. . .	109990 17 3/4
Члены попечительства: протоіерей Священникъ Священникъ	
Членъ дѣлопроизводитель, протоіерей	

5. Отослано въ херсонскую духовную консисторію процентовъ съ суммы вы- рученной за книгу: «последніе дни зем- ной жизни Господа нашего Иисуса Хри- ста»,—за 1876 годъ въ пользу чинов- никовъ консисторіи, согласно завѣщанію автора сей книги, преосвященнаго архі- епископа Иннокентія	390 80	Денги 390 р. 80 к. посланы при отноше- ніи отъ декабря за №911.—расходомъ за- писаны подъ № 134.
6. Уплачено въ почтовый доходъ за пересылку денегъ	64 3	
7. Исключено изъ долговой суммы 95 р. числвшихся на церковномъ причтѣ с. Кошарки тираспольскаго уѣзда—и діаконъ Витвидкомъ, за взносомъ въ уплату сего долга	75 —	Осталось въ долгу за причтомъ села Ко- шарки 20 р.
8 Употреблено на содержаніе канце- ляріи попечительства и наемъ служи- теля въ 1876 году	395 14	Въ томъ числѣ: на жа- лованье письмоводите- лю 238 р. 30 к., канце- лярскіе потребности и отопленіе 60 р. 84 к. служителю 96 р.
Итого въ 1876 году произведено въ расходъ наличными деньгами 15.072 р. 87 к. изъ долговой суммы исклю- чено 75 р., а всего пятнадцать тысячъ сто сорокъ семь рублей восемьдесятъ семь коп.	15.147 87	
Затѣмъ къ 1 января 1877 года наличныхъ денегъ на призрѣніе бѣд- ныхъ въ остаткѣ нѣтъ, а осталось:		
а) билетами	10.671 р. 42 3/4	
б) въ долгу на разныхъ лицахъ	1.732 р. 10 к	
в) въ свѣчной операціи въ свѣчахъ и другихъ ма- териалахъ	83.429 р. 47 к	
Всего .95.833 р. 3/4 к.	95.833 3/4	
Гавріиль Селецкій.		
Михаиль Марченко.		
Михаиль Косовскій.		
А. Тихомировъ.		

ПРИЛОЖЕНИЯ

**къ отчету херсонскаго епархіального попечительства о суммѣ
на призрѣніе бѣдныхъ за 1876-й годъ.**

I. По приходу денегъ.

Счетъ № 1.

Въ числѣ 6.534 р. 94³/₄ коп., показанныхъ приходомъ по 1-й ст. отчета поступило собранныхъ въ 1876 году отъ благочинныхъ:

Протоіерея Гавріила Селецкаго	491 р. 60 к.
— Гавріила Судковскаго	158 р. 1 ¹ / ₂ к.
Священника Іліи Киріакова	133 р. 97 к.
— Николая Бозицкаго	220 р. 67 к.
Протоіерея Михаила Заіончевскаго	— —
— Михаила Вартминскаго	390 р. 68 к.
— Стефана Патенкова	164 р. 79 ¹ / ₂ к.
— Іакова Делова	236 р. 83 к.
— Василія Ивашкевича	231 р. 66 к.
— Ѳеодора Гилявскаго	300 р. —
— Серафима Серафимова (отъ собора).	22 р. 77 к.
— Платона Черкаскаго	231 р. 55 к.
— Арсенія Жежеленкова	27 р. 3 к.
Священника Анатолія Корочанскаго	394 р. 55 к.
— Василія Романова	375 р. 17 к.
— Григорія Петрушевскаго	193 р. 75 к.
— Добровольскаго	349 р. —
— Еленевскаго	195 р. 36 к.
— Онисима Карабиновича	60 р. 31 к.

Священника	Василія Мочульскаго	97 р. 43 ¹ / ₄ .
—	Іакова Лисогорова	282 р. 57 к.
—	Андрея Каминскаго	313 р. 50 к.
—	Петра Калюжнаго	460 р. 28 к.
—	Артемія Сахневича	167 р. —
—	Владиміра Лобачевскаго	324 р. 56 ¹ / ₂ .
Протоіерея	Василія Демиденкова	417 р. 36 к.
Священника	Горянова	6 р. 75 к.
—	Терехова	10 р. —
Отъ одесскаго кафедральнаго собора . . .		190 р. 35 к.
— Григоріевскаго Бизюкова монастыря .		30 р. 40 к.
— Одесскаго Успенскаго монастыря . . .		57 р. 3 к.
<hr/>		
Итого		6534 р. 94 ³ / ₄ .

СЧЕТЪ № 2.

Въ числѣ 29 рублей, показанныхъ приходомъ по 4-й статьѣ отчета, значатся поступившія:

Отъ благочинныхъ — священника	Иліи Кириакова.	5 р.
— — священника	Анатолія Корочанскаго.	5 р.
— — —	Григорія Петрушевскаго.	2 р.
— — —	Іакова Лисогорова	12 р.
— — —	Андрея Каминскаго	5 р.
<hr/>		
Итого		29 р.

СЧЕТЪ № 3.

Въ числѣ 205 р. 40 коп., показанныхъ приходомъ по 5-й ст. отчета, значатся поступившія:

Отъ благочинн.:	протоіерея Гавріила Селецкаго.	25 р.
—	— Оеодора Гилявскаго.	15 р.
—	— священн. : Иліи Кириакова	5 р.

Отъ благочин.: протоіерея Андрея Каминскаго.	20 р.
Петра Калюжнаго . .	116 р.
Артемія Сахневича .	24 р. 40 к.
<hr/>	
Итого	205 р. 40 к.

СЧЕТЪ № 4.

На пополненіе денегъ заимообразно взятыхъ изъ суммъ попечительства въ 1876 году внесено:

Церковнымъ причтомъ села Кошарки тираспольскаго уѣзда	60 р.
и %	6 р.
И діакономъ Витвицкимъ	15 р.
<hr/>	
Итого	75 р. съ % 81 р.

II. По расходу денегъ.

СЧЕТЪ № 5.

Изъ суммы показанной расходомъ по 1-й ст. отчета:

а) выслано пособія за 1875 годъ по благочиніямъ и выдано отдѣльно нѣкоторымъ лицамъ:

Протоіерею Гавріилу Селецкому	745 р.
— Гавріилу Судковскому	100 р.
— Михаилу Заіончевскому	380 р.
— Михаилу Вартминскому	368 р.
— Стефану Патенкову	290 р.
— Василию Ивашкевичу	250 р.
— Θεодору Гилявскому	305 р.
— Василию Демиденкову	505 р.
Священнику Илиіи Кириакову	190 р.
— Николаю Козницкому	285 р.

Священнику Анатолию Корочанскому	670 р.
— Григорію Петрушевскому	310 р.
— Василию Романову	575 р.
— Добровольскому	355 р.
— Василию Мочульскому	150 р.
Протоіерею Іакову Делову	285 р.
— Арсенію Жежеленкову	40 р.
Священнику Онисиму Карабиновичу	145 р.
— Владіміру Лобачевскому	435 р.
— Артемію Сахневичу	505 р.
— Іакову Лисогорову	377 р.
— Андрею Баминскому	420 р.
— Петру Балюжному	440 р.
Протоіерею Өомѣ Еленевскому	45 р.
Священнику Димитрію Діаковскому	30 р.
Протоіерею Платону Черкасскому	297 р.
Священнику Жуковскому	15 р.
Елисаветградскому духовному училищу (для сироты ученика Родзиновскаго) ..	10 р.

Итого .. 8.522 р.

б) Выслано пособій за 1875 годъ призрѣваемымъ, проживающимъ въ другихъ епархіяхъ:

Благочиннымъ: священнику Петру Панкѣеву для вдовы Рыльской	15 р.
Протоіерею Андріевскому — вдовѣ Аннѣ Петраше- вичевой	15 р.
Протоіерею Словцову — дѣтямъ діакона Рыбарскаго.	15 р.

Священнику Сердюкову—вдовѣ Емчицкой	15 р.
Вдовѣ священника Ефросиніи Мочульской (въ Кіевѣ).	30 р.
<hr/>	
Итого	90 р.

в) Выдано въ попечительство лично (за 1875 годъ):

Вдовамъ священническимъ: Стефанидѣ Ивановой.	35 р.
Матронѣ Ильшевичевой.	20 р.
Олимпіадѣ Добровольской.	15 р.
Ефросиніи Мидинской.	15 р.
Аннѣ Матковской	35 р.
Маріи Васютинской	50 р.
Евдокии Бѣлоусовой	15 р.
Маріи Брюховецкой	20 р.
Маріи Полонской	35 р.
Вдовѣ діакона Станиславской	50 р.
Діакону Іоанну Иванову	15 р.
Дѣтямъ діакона Ляшевича	20 р.
Вдовѣ дьячка Маріи Карлашевой	25 р.
<hr/>	
Итого	350 р.

СЧЕТЪ № 6.

Выдано единовременнаго пособія:

Первое—выдано въ попечительство лично:

Вдовѣ Аннѣ Гребинской.	50 р.
Вдовѣ Аннѣ Сахацкой	5 р.
Вдовѣ дьячка Маріи Карлашевой	15 р.
Безмѣстному дьячку С. Чецуру	5 р.

Итого 75 р.

Уплачено за пользованіе безмѣстнаго священ-
ника въ гражданской больницѣ..... 18 р. 90 к.

Второе— послано единовременнаго пособія чрезъ благо-
чинныхъ :

Благочинному Черкасскому для священ. Порудѣва.	15 р.
— Патенкову — Буженицкой ..	15 р.
— Корочанскому — Титовой.	20 р.
— Лисогорову — діакону Паскевскому ..	15 р.
— Патенкову — сиротѣ Андрею Левицкому	15 р.
— Барабиновичу — вдовѣ Ольгѣ Гуговичъ.	50 р.
— Корочанскому — священ. П. Топозову.	50 р.
— Демиденкову — Аниѣ Добровольской ..	12 р.
— Сердюкову — Евросинѣ Жуковской ..	20 р.
— Угриновичу — Марьѣ Павловской ...	10 р.
— Пявоваѣрову — Фотиніи Штенкѣ	15 р.
— Петрушевскому — Маріи Матковской ..	15 р.
— Еленевскому — Гликеріи Брилевой ..	40 р.
и Пелагії Синицкой ..	40 р.
— Каминскому — для дѣтей свящ. Швачки.	15 р.
— Корочанскому — Евдокии Бузьминой ..	20 р.
— Вартминскому — Маріи Брюховской ..	15 р.
— Діаковскому — для вдовы Любимовой .	20 р.
и зашт. діакона Забоева	20 р.
— Сербину — воспитанницѣ монастыря Балдинской	40 р.

Итого . . . 462 р.

СЧЕТЪ № 7.

г) Выдано опредѣленнаго пособія (впередъ) на 1876-й годъ лично:

Заштатному протоіерею Горскому	40 р.
Вдовамъ священниковъ: Евдокіи Казимировой	15 р.
— — — Маріи Боцановской	75 р.
— — — Маріи Брюховецкой	15 р.
— — — Екатеринѣ Цыбульской	15 р.
Вдовамъ дьячковъ: Вассѣ Левицкой	20 р.
— — — Евдокіи Шевченковой	25 р.
Вдовѣ діакона Агаѳіи Ногачевской	10 р.
— — — священника Матронѣ Тузенковой	10 р.
— — — дьячка Ольгѣ Кириковой	10 р.
— — — священника Матронѣ Ильяшевичевой	15 р.
— — — — — Маріи Полонской	20 р.
— — — діакона Агаѳіи Костецкой	20 р.
— — — священника Емилиі Силиной	20 р.
— — — дьячка Еленѣ Бышлягѣ	10 р.
— — — діакона Варварѣ Гордіевской	15 р.
— — — — — Даріи Добрицкой	10 р.
Сиротамъ діакона Ульянова	10 р.
Дѣтямъ діакона Ляшевича	40 р.
Заштатному діакону І. Иванову	10 р.
Священнической дочери Агаѳіи Остаповой	15 р.
Полонской чрезъ благочиннаго Сахневича	25 р.

Итого 445 р.

Особый счет № 8.

О долговой суммѣ, заимообразно выданной изъ суммъ попечительства разновременно.

Въ 1876 году числилось въ долгу на епархіальномъ духовенствѣ и другихъ лицахъ служащихъ и служившихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ 1.807 р. 10 к. Въ пополнение сей суммы въ 1876 году получено отъ заемщиковъ, поименованныхъ въ счетъ № 4, — 75 рублей.

Затѣмъ къ январю 1877 года осталось на счету долговой суммы 1.732 р. 10 коп. сереб.

Членъ дѣлопроизводитель протоіерей А. Тихомировъ.

О Т
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, предан

П Р И Х О Д Ъ	Р.	К.	№№ статей.
1. Получено изъ херсонской духовной консистории на епархіальныя нужды	14.618	36%	№№ 1, 2, 3а
2. Получено изъ одесской конторы государственнаго банка процентовъ на 10.000 р за 1 мѣсяць.....	25	—	№ 4.
3. На основаніи журнала попечительства отъ іюня перечислено заимообразно изъ суммъ по свѣчной операціи.....	400	—	№ 6.
Итого въ приходѣ.....	15.043	36%	

Члены попечительства : протоіерей
Священникъ
Священникъ
Членъ дѣлопроизводитель протоіерей

Ч Е Т Ъ
значенныхъ на епархіальныя нужды, за 1876 г.

Р А С Х О Д Ъ	Р.	К.	№№ статей.
<i>На основаніи постановленій епархіальныхъ съездовъ духовенства 1871 и 1874 г.</i>			
1. Отослано въ правленіе елисаветградскаго духовнаго училища	2000	—	№ 1.
2. Отослано въ правленіе херсонскаго духовнаго училища	1.500	—	№ 2.
3. Выдано причту Любомирской церкви	600	—	№№ 3, 4 и 8
4. Выдано Стронтельному комитету по сооруженію зданій одесскаго духовнаго училища	10.025	—	№ 5.
5. Отослано въ правленіе одесской духовной семинаріи для выдачи квартирнаго пособія наставникамъ за 1-ю половину 1876 г.....	750	—	№ 6.
6. Отослано въ правленіе той же семинаріи въ вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства	150	—	№№ 7 и 8.
7. Ирасходовано на пересылку денегъ по почтѣ	12	90	№№ 1, 2 и 3.
Итого въ расходѣ.....	15.037	90	
Затѣмъ осталось къ 1877 г.	5	46%	

Гавріиль Селецкій.
Михаилъ Марченко.
Михаилъ Косовскій.
А. Тихомировъ.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, коши, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампады серебряныя и накладнаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти ; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ ; готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже : подовѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церкви условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажныя, холщевыя и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Циркулярныя. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ херсонскаго епархіальнаго попечительства.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Іюня 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

1877.

15 іюня.

Государство и церковь въ Россіи во время войны.

Лишь только началось славянское движеніе (пока только еще въ столичныхъ славянскихъ комитетахъ), какъ уже въ Орлѣ раздается архипастырскій голосъ, призывающій православныхъ русскихъ на помощь православнымъ братьямъ славянамъ. Голосъ этотъ мужественно и совершенно независимо слышится въ разныхъ другихъ епархіяхъ и будить и руководить всенародное одушевленіе. Воззванія архипастырей объясняются приходскими пастырями съ городскихъ и сельскихъ церковныхъ амвоновъ и копѣчныя пожертвованія православнаго престопадаря возрастаютъ въ милліоны. Святѣйшій Синодъ не умедлилъ съ своей стороны освятить своимъ правительственнымъ разрѣшеніемъ начавшійся въ церквахъ сборъ на страждущихъ и угнетенныхъ славянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, патриотическо-историческимъ прозрѣніемъ предугадывая, что вслѣдъ за русскимъ народомъ на помощь православнымъ соплеменникамъ выступить и государственная всероссійская власть, нашъ всероссійскій собирательный патріархъ (т. е. Святѣйшій Синодъ) съ патриотизмомъ Гермогена и мудростію Филарета Никитича за-

благовременно готовить, на служеніе нуждамъ и страданіямъ будущихъ защитниковъ чести отечества и освободителей православныхъ соплеменниковъ, въ нѣдрахъ святыхъ обителей сердобольныхъ сестеръ и братьевъ и матеріалы для больныхъ и раненыхъ. Число заявившихъ желаніе инокинь и иноковъ, говорятъ, еще до начала войны простиралось уже до 1,000. А между тѣмъ давно ли слышались (и надолго ли прекратились?) нареканія на православныхъ архипастырей и пастырей за недостатокъ будто бы у нихъ способности и навыка къ почину—къ инициативѣ въ дѣлахъ общегосударственной важности? На *такого* рода дѣла у нашего духовенства всегда прежде находился, и всегда впредь найдется, достаточный, скопленный въ немъ исторіей, запасъ прозорливости и инициативы.

Наконецъ Царское слово сказано; желанная всеѣмъ народомъ борьба за освобожденіе восточныхъ христіанъ наступила. И не прошло мѣсяца, какъ Святѣйшій Синодъ изъ общецерковныхъ суммъ жертвуетъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи сто тысячъ рублей, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашая къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ церкви и приходское духовенство и *въ особенности* ставропигіальныя и прочіе монастыри. Въ то же время и сами члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода лично отъ себя жертвуютъ на все время войны «на военныя надобности» все свое жалованье по званію членовъ и присутствующихъ. Невозможно напередъ опредѣлить точную сумму пожертвованій, имѣющихъ, вслѣдствіе синодальнаго «приглашенія», поступить на санитарныя нужды дѣйствующей арміи и вслѣдствіе высокаго примѣра со стороны членовъ и присутствующихъ въ Синодѣ—вообще на военныя надобности, но что

она будетъ велика, это несомнѣнно; — несомнѣнно не столько въ силу высшаго церковно-правительственнаго приглашенія и примѣра, не столько въ силу (большею частію мнимыхъ) богатствъ нашихъ монастырей, сколько въ силу воспитанной въ нами готовности нашего блага и монашествующаго духовенства самоотверженно помогать государству въ его нуждахъ въ великія эпохи народной исторіи.

Да, отечественная церковь въ настоящую великую историческую эпоху оказалась столь же чуткою къ государственнымъ и народнымъ русскимъ интересамъ, какъ и всегда — въ великія страсготерпныя годы нашей исторіи. Ея епархіальный представитель въ Кишиневѣ сопровождаетъ чтение только что подписаннаго Государемъ Императоромъ манифеста возвышеннымъ патріотическимъ словомъ, въ которомъ не знаешь чему больше удивляться, художественному ли изложенію прошедшихъ судебъ Россіи или глубокому пониманію сущности подъятаго на себя Россіей дѣла освобожденія христіанъ востока. Спустя недѣлю, послѣ прочтенія манифеста въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, преосвященный Павелъ, пастырски приглашая свою паству къ пожертвованіямъ, самъ первый жертвуетъ 500 рублей*). Преосвященный Тихонъ саратовскій тоже послѣ прочтенія Высочайшаго манифеста въ кафедральномъ соборѣ жертвуетъ треть своего жалованья**), а члены саратовской консисторіи по 10 процентовъ съ своего жалованья ежемѣсячно. Преосвященный Германъ кавказскій 1,000 р. отъ себя лично, и столько же изъ экономическихъ суммъ архіерейскаго дома***). Высокопреосвященный Платонъ, теперь архі-

*) Кишин. Епарх. Вѣд., № 8 й.

**) Церк. Вѣстн. № 19-й.

***) Церк. Вѣстн., № 19-й. Преосвященный Германъ, 21-го апрѣля.

епископъ херсонскій и одесскій, говоря въ новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ вслѣдъ за прочтеніемъ манифеста свое, по обыкновенію, высоконазидательное и патріотическое слово, спрашиваетъ: «что же мы должны дѣлать», и отвѣчаетъ: — «Что можемъ. Кто способенъ владѣть оружіемъ и по своимъ обстоятельствамъ можетъ выступить на брань: тотъ пусть становится въ ряды русскаго воинства и мужественно подвизается съ нимъ противъ супостатовъ; а кто не можетъ сдѣлать сего, но имѣетъ достатокъ, тотъ пусть удѣлитъ часть его въ пользу нашихъ храбрыхъ воиновъ, проливающихъ нынѣ кровь свою за великое, святое дѣло, къ чести русскаго имени. На это я жертвую сіи лепты и архипастырски приглашаю васъ сдѣлать то же. Если же между нами найдется такой бѣднякъ, который не можетъ пожертвовать на сей предметъ ни копѣйки, тотъ пусть молить Господа, да благословитъ Онъ оружіе Благочестивѣйшаго Государя нашего, да даруетъ Ему побѣду надъ врагами и исполнитъ то благое намѣреніе Его, съ какимъ Онъ предпринялъ настоящую священную брань».

Старець-архипастыръ тутъ же во время проповѣди вступилъ кавказской духовной консисторіи предложеніе, въ коемъ выразивъ увѣренность, что за обнародованіемъ Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Турціею для защиты единовѣрныхъ намъ христіанъ отъ угнетеній, со всѣхъ сторонъ потекутъ обильнымъ потокомъ патріотическія пожертвованія на удовлетвореніе многочисленныхъ нуждъ, вызываемыхъ войною, особенно на потребности раненыхъ и больныхъ воиновъ, предложилъ консисторіи—для предоставленія духовенству кавказской епархіи большихъ удобствъ въ проповѣданіи по назначенію подобныхъ пожертвованій, имѣющихъ поступать какъ отъ него самого, такъ и отъ паствы, по его приглашенію, принять на себя трудъ посредничества въ передачѣ оныхъ отъ духовенства, куда съѣзжаетъ, заведя для сего шнуровую книгу и поручивъ ближайшее наблюденіе за исправнымъ внесеніемъ въ нее всѣхъ приношеній и неопустительною отплаткою ихъ по принадлежности протоіереймъ: Стефану Гливенко, Василию Розалиеву и Стефану Граникову (Кавказск. Епарх. Вѣд. № 84).

часть свои «ленты» находившимся около него троимъ членамъ новочернасскаго общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, какъ начатокъ общихъ сборовъ по епархіи и какъ свое архипастырское благословеніе на открытіе ихъ. Какая чудная минута!

Изъ воззваній епархіальныхъ преосвященныхъ до насъ чрезъ епархіальныя вѣдомости дошли пока три: Саввы харьковскаго, Палладія рязанскаго и Хрисанеа астраханскаго *). И все эти воззванія явились, все эти пожертвованія сдѣланы еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Въ апрѣлѣ же мѣсяцѣ, безъ особыхъ какихъ нибудь начальственныхъ распоряженій, въ городахъ и селахъ православнаго отечества нашего съ церковныхъ амвоновъ сказаны священниками, по ихъ собственному почину, тысячи поученій **) народу о важности предпринятой государствомъ войны и о необходимости всенародныхъ пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ-освободителей. Не свидѣтельствуютъ-ли эти факты о благотворности для самого государства того исторически сложившагося твердаго и живаго союза между государствомъ и церковію православною, который желали бы (въ чьихъ интересахъ, понять трудно,—только менѣе всего въ интересахъ государства) порушить поклонники западно-европейскихъ порядковъ государственной и церковной жизни. Не свидѣтельствуютъ ли, далѣе, эти факты и о томъ, что въ нашей церкви не только въ ея центральномъ управленіи, но и въ отдѣльныхъ

*) Церковн. Вѣстн. № 19.

**) Много такихъ поученій уже напечатано въ Церковн. Вѣстн.; еще больше ихъ прислано туда.

епархіяхъ, даже въ отдѣльныхъ приходахъ еще живъ и спелъ древній духъ почина на патріотическія мѣропріятія, что въ обстоятельствахъ подобныхъ прошлогоднимъ и нынѣшнимъ этотъ духъ не ждетъ предписаній и разрѣшеній свыше, чтобы проявить себя соотвѣствующими словами и дѣлами? Святѣйшій Синодъ имѣлъ самыя твердыя и многочисленныя основанія «не сомнѣваться, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ его приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностію нести посильную лепту на больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви».

(Церк. Вѣстн. № 20).

ОПЫТЫ ТОГО, КАКЪ СЛѢДУЕТЪ ПРОПОВѢДНИКУ ГОВОРИТЬ КЪ НАРОДУ.

Аббата Исидора Мюлла.

(ПЕРЕВОДЪ СЪ ФРАНЦУЗСКАГО).

(Продолженіе).

ГЛАВА 5-я.

Я с н о с т ь .

Проповѣдь должна быть ясна.

Эта истина, уже доказанная, хотя отчасти, въ предыдущей главѣ, есть, кромѣ того, естественное слѣдствіе самаго свойства проповѣдуемыхъ истинъ и цѣль евангельскаго слова. Безъ ясности бесѣда религіозная не есть ни христіанская, ни французская бесѣда.

Божественное слово должно быть понятно для всѣхъ, даже для бѣдной женщины, забившейся въ темный уголокъ церкви, потому что и она имѣетъ душу, которую нужно спасти и что душа ея имѣетъ предъ Богомъ столько же цѣны, какъ и душа богатаго и ученаго.

Въ этомъ-то и заключается слава христіанства. Слово человѣческое дается только тѣмъ, кои имѣютъ достаточно разсудка, чтобъ понимать его, или достаточно денегъ, чтобъ заплатить за него; а слово Божіе сообщается всѣмъ, и никто не долженъ быть лишаемъ его, ибо въ такомъ случаѣ это будетъ, со стороны проповѣдника, упущеніемъ и важнымъ упущеніемъ его обязанностей. Часто обвиняютъ учителей за то, что они, изъ честолюбивыхъ видовъ, объ однихъ изъ своихъ учениковъ заботятся много, а на другихъ не обращаютъ никакого вниманія; о такихъ учителяхъ говорятъ: это вопіющая несправедливость, это просто похищеніе денегъ у родителей. По отношенію же къ проповѣднику, подобное отношеніе къ своимъ слушателямъ было бы преступнѣе, нежели похищеніе денегъ.

Всѣ мы должны проповѣдывать евангеліе, а евангеліе сіяетъ ясностью. Если перенесемъ мысленно къ той эпохѣ, въ которую оно было проповѣдано, въ которую объясняющіе его факты были видимы, осязаемы, то оно должно было имѣть, для современниковъ своихъ, поразительную ясность, и насъ нисколько не должно удивлять то, что многое множество народа, внимавшаго божественному слову Іисуса Христа, восклицало: никогда никто не говорилъ такъ, какъ говорить этотъ человѣкъ.

Поэтому-то, у всѣхъ знаменитѣйшихъ и наиболѣе популярныхъ писателей и ораторовъ слогъ всегда былъ ясный и выразительный. Самыя возвышенныя мѣста въ ихъ сочиненіяхъ всегда — самыя ясныя, тогда какъ, напротивъ, самыя слабыя мѣста всегда — самыя темныя. Говорить не ясно значитъ не понимать ни людей, ни евангелія, ни даже самыхъ первыхъ, основныхъ своихъ обязанностей.

Но на это могутъ сказать: развѣ нельзя иногда возносить мысль свою выше всего обыденнаго и обыкновеннаго, дѣлать ее не сразу доступной пониманію для того, чтобъ возвысить и религію и оратора въ глазахъ народа, который часто восхищается тѣмъ, что ему не понятно?

Я не противлюсь этому, если вы думаете, что это въ самомъ дѣлѣ можетъ доставить какую нибудь пользу нашимъ слушателямъ, если вы не чувствуете себя способными завлекать ихъ простымъ изложеніемъ красоты христіанства, но предупреждаю васъ, что подобный методъ проповѣданія пахнетъ шарлатанствомъ, и что христіанство не нуждается въ подобномъ вспомогательномъ средствѣ. Если къ такому методу нѣкоторые и прибѣгаютъ, то на это нужно смотрѣть какъ на исключеніе, которое терпится, но въ этомъ случаѣ

часто исключеніе занимало мѣсто общаго правила.

Въ настоящее время вовсе не говорятъ о евангеліи, потому что заняты совсѣмъ другимъ: теперь нужно спорить, разсуждать о высокихъ философскихъ и общечеловѣческихъ вопросахъ. Поэтому проводятъ часть времени въ томъ, что говорятъ о философіи благочестивымъ мужчинамъ и женщинамъ, и какимъ еще языкомъ говорятъ! Съ кафедры слышатся слова: *раціонализмъ, философизмъ, протестантизмъ, материализмъ, пантеизмъ, социализмъ*; счастье еще, если во всему этому не примѣшаютъ словъ въ родѣ: *фетишизмъ, антропоморфизмъ, вишнуизмъ, буддизмъ, кантизмъ, гегелизмъ*. Поэтому то одна свѣтская женщина, въ нетерпѣніи, воскликнула: «Господи! да ктожь избавить насъ отъ проповѣдниковъ на *измъ*»?

Конечно, хорошо, если нѣкоторые талантливые проповѣдники говорятъ предъ избранными слушателями и объ этихъ предметахъ. Но бѣда въ томъ, что *все* непременно хотятъ говорить о философіи и философствовать обо всемъ. У насъ есть *философія богословія, философія таинствъ, философія литургіи*... Да, философствовать обо всемъ—это манія нашего времени; мы недавно слышали, какъ философствовали о пиццѣ. «Вы увидите, сказалъ нѣкто, скоро мы услышимъ философію обуви». А при этомъ взгляните: невѣжество въ дѣлѣ религіи плачевное — какъ вверху, такъ и внизу народа, — вездѣ, часто даже въ людяхъ, усердно слушающихъ религіозныя наставленія. Свѣтскіе люди гораздо менѣе, чѣмъ думаютъ, знакомы съ предметами религіозными и даже философскими. И это потому, что теперь не учатъ болѣе вѣрѣ; теперь только доказываютъ, спорятъ, философствуютъ, но не *благочествуютъ*, не учатъ евангелію; и

люди образованные такъ мало знаютъ религію, что ихъ, вѣроятно, не допустили бы къ таинству причащенія даже въ деревнѣ.

Да и въ вопросахъ философскихъ свѣтъ не болѣе силенъ, чѣмъ и въ религіозныхъ; онъ занимается ими гораздо менѣе, нежели думаютъ. Намъ случается иногда самимъ читать въ спеціальныхъ сочиненіяхъ или слышать отъ другихъ извѣстнаго рода системы, и намъ кажется, что системы эти будутъ имѣть въ мірѣ необычайный ходъ. Но развѣ массы народа сколько-нибудь занимаются этими системами? Большею частью даже люди образованные, слыша разговоры о нихъ, не знаютъ, о чемъ ихъ спрашиваютъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ проповѣдникъ, въ одномъ изъ большихъ городовъ Франціи, произнесъ нѣсколько бесѣдъ (confèrences) о *раціонализмѣ*; сильно онъ осуждалъ его, и все находили, что онъ говорилъ очень хорошо. Однакожь, жена одного совѣтника суда, которой наскучили безпрестанныя разсужденія о раціонализмѣ и не умѣя сама догадаться, что такое раціонализмъ, спросила однажды сильно восхищавшагося этими бесѣдами мужа своего: «скажи же ты мнѣ, пожалуйста, что такое этотъ раціонализмъ, о которомъ проповѣдникъ говоритъ намъ такъ много?» Въ отвѣтъ мужъ пробормоталъ нѣсколько неясныхъ словъ, и подъ конецъ прибавилъ: «по правдѣ говоря, я и самъ не знаю, что это такое, спроси объ этомъ у проповѣдника, онъ долженъ знать, что такое раціонализмъ».

Вмѣсто того, чтобъ разсуждать обо всѣхъ этихъ системахъ на кафедрѣ, лучше было бы заключить ихъ въ книги и школы. Во Франціи они неопасны до той поры, пока остаются погребенными въ тѣхъ самыхъ формулахъ (formu-

les), въ которыхъ онѣ были первоначально задуманы, потому что у насъ философскія теоріи никогда не пользовались слишкомъ большою популярностью. Умъ французовъ слишкомъ точенъ, слишкомъ дѣятеленъ для того, чтобъ улаживаться всѣми этими мечтаніями и системами. Доказательство этому легко можно было видѣть въ прежней палатѣ депутатовъ. Если ораторъ былъ человѣкъ практичный, то онъ сразу входилъ въ самую суть вопроса, и тогда наступало глубокое молчаніе. Но если ему приходила охота предлагать слушателямъ свои высокія воззрѣнія и проводить ихъ по философскимъ теоріямъ, то вниманіе слушателей разсѣвалось, поднимался страшный шумъ, и бѣдному оратору приходилось просить у президента вниманія и молчанія и часто слышать отъ президента въ отвѣтъ, что все это не въ его власти... Это было презабавное поле для наблюденій... Французы вообще народъ, главнымъ образомъ, практическій.

Правда, что временами и у нихъ появляется нѣкоторое поползновеніе къ глубокомыслію, но это болѣзнь или фантазія минуты, и потому онѣ непродолжительны. Мы похожи на нѣкоторыхъ людей съ умомъ высокимъ, которые любятъ приписывать себѣ какую нибудь спеціальность, которой у нихъ вовсе нѣтъ, и которые болѣе улаждаются похвалами таланту, котораго у нихъ нѣтъ, нежели тѣми похвалами, которыя получаютъ за свои дѣйствительныя, высокія достоинства.

Итакъ, чтобъ бороться съ такою тенденціей, съ такими системами, будемъ остерегаться сыпать туманными выраженіями, тяжелой метафизикой; станемъ лучше все прояснять свѣтомъ евангельскимъ, разберемъ всѣ эти системы,

переведемъ ихъ на чистый французскій языкъ, и тогда все тотчасъ испарится. Обратимъ при этомъ вниманіе на то, что истина понимается лучше всего сердцемъ, особенно истина евангельская.

Всегда хотять разсуждать; но развѣ мы не знаемъ, что разсудокъ самъ по себѣ суетливъ, нечестенъ, сварливъ и, иногда, безжалостенъ, и что обращаться постоянно къ нему одному значить напрасно терять время и расплывать самое плачевное невѣжество въ дѣлѣ религіи?

Народъ очень любитъ понимать то, что слышитъ: это возвышаетъ его въ его собственныхъ глазахъ и составляетъ для него наслажденіе; тогда онъ становится дѣятельнымъ, а когда его только удивляютъ, то онъ остается совершенно равнодушнымъ, нисколько не проsvѣщаясь въ своемъ невѣжествѣ.

Одинъ проповѣдникъ произносилъ рядъ проповѣдей въ городѣ, въ которомъ онъ остановился проездомъ; во время прогулки по городу, встрѣчается съ нимъ одна бѣдная женщина и высказываетъ ему живую радость свою въ такихъ словахъ: «Какъ я рада, что встрѣтила васъ! Надобно сказать вамъ, что я посвѣщаю проповѣди ваши, и что я понимаю ихъ; да, повѣрите ли? Я понимаю ваши проповѣди. Все говорятъ, что вы очень учены, но я этому не вѣрю, потому что когда нашъ священникъ и наши викаріи проповѣдуютъ, то я ничего не понимаю, а когда вы проповѣдуете, то я понимаю почти все, что вы говорите: нѣтъ, если бы вы были учены, то такая глупая, какъ я, не могла бы понимать вашихъ проповѣдей».

Слѣдовательно, намъ должно обратиться къ ясному, чистому и живому евангельскому изложенію преподаваемой

такимъ образомъ религія всегда бываетъ любима. Для этого нужно многое изучать; но когда христіанство изучено, какъ слѣдуетъ, и когда знаютъ, съ кѣмъ имѣютъ дѣло, тогда возможно овладѣть всѣми умами и восхитить всѣ сердца, легко тогда стать въ уровень съ понятіями каждаго.

Надобно посмотрѣть на великихъ ораторовъ нашихъ, когда они говорятъ къ простымъ работникамъ: лица слушателей пылаютъ, глаза блестятъ, груди высоко поднимаются; они понимаютъ, они тронуты, они рукоплещутъ.

Такъ какъ слово есть орудіе мысли, то, въ интересахъ ясности, никогда не слѣдуетъ употреблять выраженій, которыя не могутъ быть поняты всѣми. Въ каждомъ языкѣ есть выраженія, которыя общи и образованнымъ и необразованнымъ классамъ; эти-то выраженія одни и должно употреблять. Итакъ, отнюдь не слѣдуетъ употреблять терминологіи ученой, философской, технической, богословской и даже аскетической; она была бы непонята. Нашъ языкъ не отличается твердыми познаніями въ предметахъ духовныхъ (*spirituelles*); такой языкъ нежелателенъ для него, онъ не чувствуетъ въ немъ потребности.

Никогда не должно употреблять тѣхъ готовыхъ фразъ, тѣхъ избитыхъ оборотовъ, которые постоянно встрѣчаются въ проповѣдяхъ вотъ ужъ лѣтъ полтораста; этотъ языкъ, отъ безпрестаннаго употребленія, уже ничего болѣе не говоритъ, неспособенъ заключать въ себѣ какую нибудь мысль. Изгоните ихъ съ вашихъ устъ и съ вашего пера навсегда; старайтесь сами получить къ нимъ отвращеніе, возненавидѣть ихъ. Быть можетъ было бы хорошо вовсе не читать руководствъ къ составленію проповѣдей (*sermonnaire*), потому что изъ нихъ невольно заимствуются тѣ избитые обороты,

которые безпрестанно приходятъ вамъ на умъ, когда вы затрудняетесь, что сказать, и потому что въ нихъ разъучиваются быть естественными. Конечно, полезно читать Бурдалу—для науки, Боссюэта—для такта, Массильона—для слога, но этого и достаточно. Послѣ этого, читайте священное писаніе, святыхъ отцевъ, книги аскетическія, читайте сочиненія, которыя познакомили бы васъ хорошенько съ вашимъ вѣкомъ, его нуждами, его стремленіями и способами поборотъ его страсти и заблужденія. Нужно даже остерегаться того, чтобъ проповѣдывать такъ, какъ проповѣдывалъ Боссюэтъ, Бурдалу или Массильонъ; они говорили предъ избраннымъ обществомъ своего времени, говорили людямъ придворнымъ, а люди настоящаго времени имѣютъ познанія въ религіи далеко не такія, какія имѣли въ тѣ времена. И надобно думать, что еслибъ эти великіе ораторы жили въ наше время, то едвали говорили бы они такъ, какъ говорили въ свое время.

За ясностью изложенія слѣдуетъ ясность въ мысли.

Мысли, служащія исходной точкой, должны всегда быть просты, естественны и популярны. Народъ ничего не смыслитъ въ вашихъ отвлеченностяхъ, въ вашихъ высокихъ умозрѣніяхъ: для него это непонятный языкъ. Нужно начинать съ извѣстнаго, для того, чтобъ вести его къ неизвѣстному. Это математическій и логическій методъ. Слѣдуетъ отправляться отъ предметовъ всѣми ощущаемыхъ, видимыхъ и особенно дѣйствующихъ на внѣшнія чувства для того, чтобъ потихоньку привлечь его къ предметамъ духовнымъ, невидимымъ, принадлежащимъ къ другой жизни. Этимъ, а не другимъ путемъ, можно вести его далеко и возвести высоко — до самыхъ высшихъ порывовъ души и сердца,

можно показать ему, какъ мы говорили уже, наглядно, что религія прекрасна, блага, истинна, божественна, и потому, съ увлеченіемъ и силою прійдти къ тому заключенію, что покаряться нравственному закону такой религіи необходимо.

Весьма полезно употреблять выраженія обыденныя, знакомыя народу и придавать имъ религіозное значеніе: такъ, напримѣръ, скажите ему, чтобъ онъ откладывалъ что нибудь и въ *небесный запасный ящикъ* (caisse d'épargne du ciel), чтобъ сдѣлаться членомъ большой *пенсіонной кассы* (caisse de retraite) *вѣчности*, — и вы будете поняты.

Архіепископъ парижскій, во время своихъ посѣщеній епархіи, далъ намъ прекрасный образецъ такого способа собесѣдованія съ народомъ.

«Друзья мои», сказалъ онъ ремесленникамъ, собравшимся въ дворѣ, чтобъ видѣть и слышать его, «дѣти мои, занимаясь своими дѣлами, своимъ матеріальнымъ добромъ, увеличенія котораго я желаю вамъ отъ всего сердца моего, думайте же иногда и о Богѣ, сотворившемъ всѣхъ насъ, и въ которомъ всѣ мы живемъ. Знаете ли вы, на что похожъ человѣкъ, живущій безъ Бога и безъ надежды?—На испорченное колесо, на дурную машину, которая дѣйствуетъ не правильно, которая только портитъ работу, рапигъ руку, вмѣсто того, чтобъ помогать ей, и заставляетъ хозяина разбить ее и выбросить вонъ».

«Охраняйте жъ, дѣти мои, охраняйте чувства ваши, и свято исполняйте обязанности, налагаемыя на васъ, какъ на людей, вашимъ человѣческимъ достоинствомъ; будьте работниками честными, трудолюбивыми, воздержными, — и вы будете, въ своемъ званіи, столько счастливы, сколько можно быть счастливымъ на землѣ; а потомъ, за трудами,

настанетъ и отдыхъ, ибо всё мы поденьщики Бога милосердаго, и наша жизнь — какъ одинъ день. Тогда, наконецъ, получимъ мы богатую плату и справедливое воздаяніе за свои труды».

«Дѣти мои, какъ я счастливъ, что слова мои трогаютъ васъ! Жалѣю, что долженъ разстаться съ вами; но покидая васъ, я даю вамъ мое благословеніе, какъ залогъ моей отеческой любви къ вамъ и всѣхъ Божіихъ милостей, которыя призываю на васъ, на все, что вамъ дорого, на ваши семьи и на ваши занятія».

Итакъ, всегда слѣдуетъ сначала показать народу видимую, наглядную сторону религіи, и потомъ уже увлекать его на высоту догматовъ и обязанностей христіанскихъ, всегда оставаясь при этомъ простымъ, искреннимъ и естественнымъ. Но, обыкновенно, не такъ поступаютъ: пустившись въ метафизику, предаются пустословному фразерству, и на такомъ пути запутываются сами, запутываютъ и слушателей своихъ.

Но будемъ, однакожь, справедливы; вина въ этомъ не вся на сторонѣ проповѣдника... Часто его другіе увлекаютъ на этотъ ложный путь. Если проповѣдникъ простъ, искрененъ, естественъ, подражаетъ евангельской простотѣ, то въ иномъ мѣстѣ ему скажутъ: «Слово ваше не довольно возвышенно, недостойно кафедръ». Къ одному изъ нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ являлся жъ нѣкто съ слѣдующими словами: «Вы говорите хорошо, но у васъ одинъ недостатокъ, — васъ слишкомъ понимаютъ». Часто желаютъ слышать отъ насъ нѣчто напыщенное, ученое, блестящее, и это-то и считаютъ бесѣдой глубокой, высокой и достойной

а это столькожъ похоже на достоинство, сколько церковный швейцарь похожъ на генерала.

Пусть помыслятъ о Господѣ Исусѣ Христѣ. Ему, какъ никому изъ людей, вѣдомо истинное значеніе достоинства; пусть изучать евангеліе; развѣ въ немъ встрѣчаются эти выпрєннїя выраженїя, этотъ слогъ сухой и напыщенный? Все въ немъ просто, ясно и глубоко. Въ наше время говорить иногда о нѣкоторыхъ: «онъ не можетъ стать въ уровень со всѣми; его ученость слишкомъ высока, слишкомъ глубока;» то есть, бѣднякъ этотъ набилъ безъ толку голову свою множествомъ непережованныхъ идей, которыхъ онъ не въ состоянїи ни самъ разобрать, ни ясно изложить другимъ, — вотъ и все. Человѣкъ истинно глубокаго образованїя, напротивъ, всегда ясенъ; онъ покойнымъ остается въ самыхъ высокихъ сферахъ науки, онъ здѣсь какъ дома у себя; онъ видитъ предметы и рассказываетъ о нихъ; онъ ворочаетъ мысль свою на тысячу ладовъ и можетъ сдѣлать ее доступною для самыхъ слабыхъ умовъ. Взгляните на Араго: самымъ маленькимъ дѣтямъ и въ самыхъ короткихъ словахъ, онъ объяснить самыя высокія проблемы астрономическія.

Это тоже своего рода непониманіе французскаго духа: во Франціи, даже въ высшихъ сферахъ общества, очень любить все, что просто, естественно и ясно.

Всѣмъ извѣстенъ въ Парижѣ проповѣдникъ, который неустанно говоритъ простыя, дружескія проповѣди; около двадцати лѣтъ уже онъ проповѣдуетъ, не щадя себя, при всякомъ случаѣ. И что же? Не смотря на простоту проповѣдей и на усталость проповѣдника, толпы народа изъ высшаго круга продолжаютъ тѣсниться вокругъ его кафедръ; у него всегда одинаковое стеченіе народа; самый знамени-

тый проповѣдникъ, проповѣдуя иначе, давно бы истощился.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, умеръ, въ цвѣтѣ лѣтъ, священникъ исполненный духа Божія, который обладалъ искусствомъ говорить простыя и ясныя поученія. И что же Его проповѣди, собранныя въ неполномъ видѣ и этимъ испорченныя одною женщиной, продавались въ тысячахъ экземпляровъ наравнѣ съ знаменитѣйшими проповѣдями. Слово ясное нравится всѣмъ и всѣмъ приноситъ пользу, тогда какъ такъ называемое слово возвышенное забавляетъ только нѣкоторые умы и приноситъ пользу весьма немногимъ.

Но самое лучшее средство уяснить народу истину, это — уподобленіе, сравненіе; народъ говоритъ такимъ языкомъ и понимаетъ его, въ особенности, когда сравненія взяты изъ предметовъ видимыхъ, настоящихъ, дѣйствительныхъ, и когда онѣ возвышенны и благородны, или популярны; священное писаніе полно примѣрами на это. Въ проповѣдяхъ отца Лежена много сокровищъ для проповѣдниковъ. Сравненія, извлекаемыя изъ предметовъ дѣйствительныхъ, всегда производятъ сильное впечатлѣніе.

Такъ, на примѣръ, въ наше время всѣ говорятъ о парѣ и о желѣзныхъ дорогахъ: тутъ цѣлая сокровищница сравненій, способныхъ тронуть и научить. Вы захотѣли бы, положимъ, показать необходимость побороть въ себѣ страсти, обуздать ихъ Божественнымъ закономъ, скажите: «Сердце человѣческое — это страшная паровая машина, ей не слѣдуетъ довѣряться, ею долженъ управлять человѣкъ сильный и могучій».

Взгляните на парь, сдерживаемый желѣзною чертой своей, — это чудная сила; онъ сокращаетъ разстоянія, развиваетъ торговлю, какъ бы прибавляетъ жизни человѣчеству;

за него нельзя не благодарить Провидѣніе. Но парь, вышедшій за черту свою... О, Боже! Что я вижу и слышу? Слышу раздирающіе душу вопли отчаянія, вижу льющуюся кровь, разбитые члены, разможенные головы, вижу — и отвращаю глаза мои отъ этого страшнаго зрѣлища и готовъ проклинать изобрѣтателя желѣзныхъ дорогъ.

Такъ и сердце человѣческое, если оно сдерживается закономъ Божиимъ, — это чудное сердце, въ немъ зараждаются благороднѣйшія и возвышеннѣйшія добродѣтели, отъ него одно добро и добрые примѣры, отъ него радость и счастье и семейству, и всѣмъ любящимъ его. Глядя на человека съ такимъ сердцемъ, я горжусь тѣмъ, что родился человѣкомъ. Но вышедшее изъ черты своей, изъ черты этаго закона сердце... О, Боже! что я слышу и вижу? Я слышу горькія жалобы, раздирающіе душу вопли матерей, женъ, бѣдныхъ маленькихъ дѣтей! Я вижу порокъ, преступленіе... и на лицахъ любящихъ его, — стыдъ; вижу — и готовъ краснѣть при мысли, что я родился человѣкомъ»...

Наконецъ, послѣднее средство сдѣлать истины ясными, это — повѣствованіе; народъ такъ любитъ этотъ способъ: онъ изъ всего, даже изъ духовныхъ предметовъ, устраиваетъ исторіи, легенды, событія, которыя любитъ рассказывать. Въ этомъ слѣдуетъ подражать ему: нужно взять какую нибудь догматическую или нравственную истину, связать ее съ какимъ нибудь событіемъ, и потомъ *рассказать* ее (la raconter), устроить изъ нея, въ нѣкоторомъ родѣ, маленькую драму. Средство это, употребленное съ умѣніемъ, дѣйствуетъ также сильно и на образованныхъ, какъ и на людей простыхъ. Сочиненіе: *Les Paraboles d'un croyant* не мало обязано ему своей извѣстностью. Народу нужны факты,

и часто ему болѣе ничего не нужно. Поэтому-то евангеліе по преимуществу, *повѣстуетъ*. Священное писаніе исполнено истинъ, представленныхъ въ изображеніяхъ, можно сказать, осязательныхъ.

Такъ пророкъ Исаія хочетъ доказать безуміе идолопоклонства, и говоритъ такимъ образомъ. «Дѣлающіе идоловъ всѣ ничтожны, и вождельннѣйшіе ихъ не приносятъ никакой пользы, и они сами себѣ свидѣтели въ томъ. Они не видятъ и не разумѣютъ, и потому будутъ посрамлены.

«Кто сдѣлалъ бога и вылилъ идола, не приносящаго никакой пользы?

«Всѣ участвующіе въ этомъ будутъ постыжены; и бо и художники сами изъ людей же: пусть всѣ они соберутся и станутъ; они устрашатся, и всѣ будутъ постыжены.

«Кузнецъ дѣлаетъ изъ желѣза топоръ и работаетъ на угольяхъ; молотами обдѣлываетъ его, и трудится надъ нимъ сильною рукою своею до того, что становится голодень и безсиленъ, не пьетъ воды, и изнемогаетъ.

«Плотникъ, (выбравъ дерево), протягиваетъ по нему линію, острогонечнымъ орудіемъ дѣлаетъ на немъ очертаніе, потомъ обдѣлываетъ его рѣзцомъ, и округляетъ его, и выдѣлываетъ изъ него образъ человѣка красиваго вида, чтобы поставить его въ домѣ.

«Онъ рубитъ себѣ ведры, беретъ сосну и дубъ, которые выберетъ между деревьями въ лѣсу, садитъ ясень, а дождь возвращаетъ его.

«И это служитъ человѣку топливомъ, и часть изъ этого употребляетъ онъ на то, чтобы ему было тепло, и разводитъ огонь и печетъ хлѣбъ. И изъ того же дѣлаетъ

бога, и покланяется ему, дѣлаетъ идола, и повергается предъ нимъ.

«Часть дерева сожигаетъ въ огонь, другую частію варить мясо въ пищу, жарить жаркое, и ѣсть досыта, а также грѣется, и говоритъ: «хорошо, я согрѣлся; почувствовалъ огонь.»

«А изъ остатковъ отъ того дѣлаетъ бога, идола своего, покланяется ему, повергается предъ нимъ, и молится ему, и говоритъ: «спаси меня, ибо ты богъ мой»*)).

Отецъ Лежень (Lejeune) говоритъ такъ прекрасно въ этомъ родѣ, что слова его не могли не производить сильное впечатлѣніе, только не нужно обращать вниманія на нѣкоторые, нѣсколько странные и устарѣлые, обороты его рѣчи.

Онъ хочетъ доказать всю великость грѣха, и рассказываетъ такимъ образомъ о наказаніи Адама и Евы.

«Представьте вы себѣ бѣднаго человѣка этаго и жену его, когда они выходятъ изъ земнаго рая, съ посохомъ въ рукѣ, и не выносящими съ собой оттуда ничего, кромѣ двухъ кожъ животныхъ, которыя Судя далъ имъ, изъ состраданія, для прикрытія наготы ихъ; они очутились посреди полей, какъ будто бы только что упали съ облаковъ, предоставленные произволу непогодъ, нападеніямъ дикихъ звѣрей, немощамъ природы своей, безъ жилища, безъ постели, безъ бѣлья, безъ хлѣба, безъ молотка, безъ всякаго орудія, кромѣ своихъ бѣдныхъ рукъ; они собираютъ, какъ могутъ, каменя, дѣлаютъ изъ нихъ низкую хижину, которую скрѣпляютъ грязью, покрываютъ ее кое-какими дре-

*) По русскому переводу 1875 года, 4-я книга пророка Исаи гл. XLIV. ст. отъ 9 до 18.

весными вѣтками, которыя ломають своими руками, потому что у нихъ нѣтъ пилы; они собирають листья, чтобъ устроить себѣ постель, питаются плодами и пшеницей, которую рвутъ; а если захотятъ они и на слѣдующій годъ имѣть эту пищу, то должны будутъ обрабатывать землю, или, вѣрнѣе, разрывать ее палками, не имѣя другаго заступа. Какое неудобство, когда женщина, раждая своего первенца, начала чувствовать боли, неизвѣстныя ей дотолѣ, когда она увидѣла дитя свое, грязное, плачущее, дрожащее отъ холода, и увидѣла, что у нее нѣтъ ни пеленокъ, ни колыбели, и ничего изъ тѣхъ удобствъ, которыя такъ необходимы раждающимъ женщинамъ и новорожденнымъ младенцамъ! О, какъ познала она тогда свой грѣхъ!

«Но когда они оба увидѣли сына своего Авеля, юношу прекраснаго какъ свѣтило, кроткаго какъ агнецъ и благочестиваго какъ ангель, когда увидѣли его распростертымъ безъ движенія на землѣ, покрытаго кровью своею, ужаснаго и страшнаго отъ ранъ покрывавшихъ его, съ погасшимъ лицомъ, съ побѣлѣвшими губами, со взоромъ, блиставшимъ нѣкогда, а теперъ угасшимъ: то въ первую минуту они не думали, что онъ мертвъ, потому что еще никогда не видали мертвецовъ, но подойдя къ нему, они говорятъ ему: «Авель, что ты тутъ дѣлаешь? Кто это привелъ тебя въ такое состояніе?» Авель не отвѣчаетъ ни слова. «Милый Авель, отчего ты молчишь? Сынъ нашъ любезный, отвѣчай же намъ.» Но Авель не можетъ уже ни отвѣчать имъ, ни видѣть ихъ, ни пошевелиться. Немного позже Авель начинаетъ портиться, онъ становится смраднымъ, и отецъ и мать принуждены покрыть его землею; но когда они увидѣли, что грѣхъ ихъ открылъ врата смерти, о, какое по-

чувствовали они сожалѣніе, какія пролили слезы, какой ощутили гнѣвъ на пагубное дерево, на искушителя, на самихъ себя и на все, что вело ихъ къ неповиновенію! Зачѣмъ не вырвали мы это дерево? восклицали они, зачѣмъ не бросили мы его въ огонь, для того, чтобъ оно не искушало насъ сорвать его плодовъ? Зачѣмъ не бѣжали мы изъ земнаго рая? Зачѣмъ не бѣжали на край свѣта, чтобъ уйти далеко отъ пагубнаго искушенія къ такому страшному злу? Зачѣмъ, говорила Ева, зачѣмъ не выколола я себѣ глаза, чтобъ не видѣть того, что мнѣ не позволено было познать? Какъ я была безразсудна, услаждаясь переговорами съ змѣемъ! Лжецъ этотъ увѣрялъ меня, что мы будемъ подобны богамъ, а теперь...

«Тоже будетъ и съ вами, когда вы будете въ аду; вы будете сожалѣть, жаловаться, вы будете желать, но это будетъ уже поздно; вы будете мучиться отъ гнѣва на все, что послужило къ вашей погибели! Ахъ, зачѣмъ не отрубилъ я себѣ языкъ, когда мнѣ такъ часто говорили, что мои грѣховныя слова погубятъ меня, и зачѣмъ я не изранилъ и не измучилъ свое грѣховное тѣло? Зачѣмъ не отвернулась я отъ юноши, говорившаго мнѣ со-безчестію моему? Зачѣмъ не бросилъ я въ огонь всѣ бумаги, въ которыхъ я велъ несправедливый процессъ, — росписку и обязательство бѣдняка, платившаго мнѣ растовщическіе проценты на занятыя у меня деньги? Зачѣмъ не ушелъ я изъ того города? Зачѣмъ не ушелъ я лучше въ ссылку, чѣмъ оставаться въ мѣстѣ, гдѣ грѣшилъ?»

Наконецъ, пусть позволятъ мнѣ привести примѣръ болѣе близкаго времени. Аббатъ Ледрель, говоря съ рабочими, хочетъ доказать имъ, что не слѣдуетъ завидовать участи

богатыхъ, и что рабочій имѣеть тоже свои радости и свое счастье.

Изобразивши предъ ними, самымъ рельефнымъ образомъ, всю пустоту и всю томительную скуку, какую переносятъ ежедневно, начиная съ минуты пробужденія до той минуты, когда засыпаетъ, человѣкъ богатый, но въ праздности проводящій время, о. Леженъ обращается къ трудящимся слушателямъ своимъ съ такими словами:

«Взгляните теперь на трудящагося работника: онъ встаетъ бодро, рано отправляется на свою работу, онъ веселъ, онъ поетъ.

Настаетъ время завтрака, онъ не долго задумывается надъ выборомъ своихъ кушаньевъ, у него одно только и есть; онъ не зѣваетъ, какъ богатый, а ѣстъ съ аппетитомъ, и такъ у него идетъ все въ теченіи цѣлаго дня.

«Друзья мои, не считайтежъ себя несчастными въ своемъ состояніи, не говорите: Ахъ! еслибъ я былъ богатъ, чтобъ отдохнуть! Трудъ есть благодѣяніе. Не завидуйтежъ богатымъ, благодарите Бога за то, что Онъ даровалъ вамъ. Честный и трудолюбивый работникъ, съ чистымъ отъ грѣха сердцемъ, — это любимое дитя Провидѣнія.»

КЪ НЕКРОЛОГУ

О священникѣ Симеонѣ Бѣляевѣ.

Не всегда въ формулярныхъ спискахъ помѣщаются однѣ общія аттестаціи о службѣ того или другаго лица. Встрѣчаются отмѣтки, хотя краткія, но достойныя вниманія по своимъ особенностямъ. Существованіе такихъ отмѣтокъ много зависитъ, конечно, отъ взгляда благочиннаго на то, какъ отвѣчать на предлагаемый формою вопросъ; но едва ли не больше—отъ качествъ и дѣятельности самихъ аттестуемыхъ. Что, кромѣ общихъ фразъ, сказать о человѣкѣ, который не выдается изъ общаго уровня подобныхъ ему людей ничѣмъ особеннымъ? Но если въ формуляръ занесена рукою благочиннаго такая или другая черта характера священнослужителя, если въ формулярѣ отмѣчена та или другая служебная дѣятельность его; то, нужно предположить, что аттестуемый выдѣляется изъ среды своихъ собратій.

Мы пришли къ этимъ мыслямъ по поводу сообщеннаго въ № 10 официальной части Херс. Епарх. Вѣдомостей извлеченія изъ формуляра о службѣ недавно умершаго священника с. Барановой *Симеона Бѣяева*. Вотъ какъ аттестованъ покойный о. благочиннымъ: *«ревностный проповѣдникъ слова Божія; поведенія хорошаго; къ украшенію храма весьма ревностенъ, а по дѣлу народнаго образованія заслуживаетъ подражанія; кромѣ того, завелъ въ приходѣ воскресныя с. бесѣдованія, но часто болѣетъ горломъ и видимо теряетъ голосъ»*.

Сожалѣемъ, что никто изъ близко знающихъ покойнаго

не сообщилъ намъ точнаго и подробнаго разъясненія фактами полезной служебной дѣятельности о. Бѣляева. Намъ было бы во многихъ отношеніяхъ полезно знать, какимъ образомъ обнаруживалась ревность его къ проповѣдыванію слова Божія: часто ли онъ проповѣдывалъ, свои ли поученія говорилъ, или читалъ изъ печатныхъ изданій, какое дѣйствіе производило его проповѣдническое слово на пасомыхъ; что именно сдѣлалъ покойный для приходскаго св. храма, на какія средства онъ выстроилъ оный, какова стоимость храма, какія иконы, сосуды, облаченія пріобрѣтены его заботами, въ какомъ видѣ выражалась особенная забота его о благолѣпіи храма; въ чемъ выражалась его дѣятельность по отношенію къ народному образованію, — какого рода та школа, въ которой онъ трудился, давно ли и гдѣмъ она устроена и открыта, на чьи средства она содержится, что онъ самъ сдѣлалъ для этой школы, велико ли число учениковъ, обучавшихся и обучающихся въ школѣ; давно ли открыты имъ въ приходѣ воскресныя собесѣдованія, гдѣ они имѣли мѣсто, кто ихъ производилъ — самъ ли о. Бѣляевъ или кто другой подъ его руководствомъ, въ какіе часы совершались эти собесѣдованія, долго ли они длились, какъ велико было число посѣтителей этихъ собесѣдованій, какой былъ порядокъ и какая система этихъ собесѣдованій, не обнаружилась ли особенная польза ихъ для жизни пасомыхъ и не исправили ли они нѣкоторыхъ недобрыхъ нравовъ и обычаевъ прихожанъ.

Болѣе или менѣе обстоятельные отвѣты на такіе и подобныя вопросы представили бы и для духовенства и для общества добрый примѣръ полезной службы сельскаго пастыря; а будь больше такихъ примѣровъ, и мы имѣли бы

матеріалы для изображенія просвѣтительной дѣятельности духовенства въ наше время въ скромныхъ сельскихъ захолустьяхъ. Мы не сомнѣваемся, что есть много скромныхъ тружениковъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства, приносящихъ посильную пользу народу; но о трудахъ своихъ они сами не говорятъ никому, и объ нихъ никто не говоритъ міру. Недоброжелатели духовенства охотно распускаютъ слухи о такихъ дѣйствіяхъ и качествахъ духовенства, которыя ослабили бы значеніе его служенія въ народѣ и уронили бы его въ глазахъ мнимо-образованнаго свѣта. Необходимо оглашать добрыя и свѣтлыя черты дѣятельности нашего духовенства, преимущественно сельскаго, мало знаемаго. Этого требуетъ правда; этого требуетъ и важность скромнаго служенія пастырей. Пусть добрый, честный и полезный трудъ оцѣнится по достоинству, и пусть останется добрая память о немъ въ ободреніе и другихъ тружениковъ.

Сколько намъ извѣстно, покойный о. *Симеонъ Бѣляевъ* принадлежалъ къ числу людей энергическихъ и предприимчивыхъ. Живая энергія иногда приводила его къ дѣйствіямъ ошибочнымъ, переступавшимъ за предѣлы справедливой умѣренности; но то несомнѣнно, что и въ ошибкахъ его преглядывало благожеланіе и правдолюбіе. На первыхъ съѣздахъ духовенства по училищнымъ дѣламъ голосъ о. Бѣляева выдавался изъ среды другихъ депутатовъ нѣкоторою горячностью, и въ дѣлахъ одесскаго духовнаго училища отмѣченъ одинъ случай превышенія о. Бѣляевымъ своихъ правъ по отношенію къ администраціи училища; но эта ошибка зависѣла, кромѣ склонности его живой натуры къ увлеченію дѣломъ, еще и отъ того, что на первыхъ порахъ

само духовенство неясно понимало свои права и обязанности на съездахъ по отношенію къ училищамъ.

Несомнѣнно то, что въ своемъ приходѣ о. Бляевъ пользовался большимъ вліяніемъ и принесъ своимъ пасомымъ значительную пользу. Овдовѣвъ, онъ вполне предается служенію народу. Не задаваясь невозможною почти для сельскаго священника и бесполезною по его призванію и назначенію задачею сдѣлаться ученымъ книжникомъ, и признавая, что самое служеніе сельскаго священника прямо вызываетъ его къ практической дѣятельности, о. Бляевъ сразу взялся за практическую сторону служенія и держался этого направленія до конца своей недлинной, къ сожалѣнію, жизни. Формуляръ его гласитъ, что его заботами построены мѣстный приходскій храмъ: это трудъ почтенный. Мы знаемъ, что онъ умѣлъ расположить къ пожертвованіямъ на этотъ храмъ и нѣкоторыхъ изъ одесскихъ гражданъ. Мы слышали, что онъ завелъ при церкви приличный хоръ пѣвчихъ изъ дѣтей прихожанъ; это не могло не имѣть вліянія на развитіе религиозно-эстетическаго духа среди поселянъ. Отношеніе его къ школѣ, какъ мы слышали, не было только отношеніемъ законоучителя: онъ былъ попечителемъ приходской школы, заботился о пріисканіи благонадежныхъ учителей школы, и, вѣрный своему практическому направленію, заботился объ обученіи учениковъ, кромѣ грамоты, и нѣкоторымъ ремесламъ. Мы слышали одобрительные отзывы, исполненные добраго довѣрія къ о. Бляеву, какъ попечителю школы, отъ членовъ земства, посѣщавшихъ школу.

Думаютъ, что эта самая хлопотливая дѣятельность его принесла ему горловую чахотку и привела его къ могилѣ въ такую пору жизни, когда зрѣлый опытъ жизни долженъ

быль образовать изъ него разумнаго, твердаго и стойкаго
служителя св. церкви и дѣятеля по народному образованію.

На свѣжей могилѣ покойнаго пожелаемъ, чтобы среди
насъ не оскудѣвали, а умножались ревностные проповѣдники
слова Божія, заботящіеся о благолѣпіи св. храмовъ и за-
служивающіе подражанія по отношенію къ дѣлу народнаго
образованія, и чтобы воскресныя собесѣдованія съ прихожа-
нами стали, по возможности, повсюдными учрежденіями въ
сельскихъ приходахъ и вошли въ обычай приходовъ и
народа.

№ 1878



СОДЕРЖАНІЕ

Равдыя учебныя заведенія по отвлеченно-вокальной формѣ
и т. д. — Общественныя учебныя заведенія по образованію
I Русскія учебныя заведенія
А) Общеобразовательныя заведенія: 1) Высшія учебныя заведенія
2) Среднія учебныя заведенія: 3) Начальныя учебныя заведенія
Б) Профессійныя и ремесленныя заведенія: 1) Высшія
2) Среднія 3) Начальныя учебныя заведенія
В) Самообразовательныя заведенія: 1) Высшія 2) Среднія 3) Начальныя

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ

и

ПОДРОБНЫХЪ ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВО ВСѢ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ

на 1877—1878 г.

съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ обозначеніемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ важныя свѣдѣнія въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ то: адреса учебныхъ заведеній, краткія историческія свѣдѣнія о нихъ, фамиліи начальствующихъ и учащихся, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, о результатахъ послѣднихъ пріемныхъ испытаній и т. д.

На основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній, составлен. А. И. Николаевымъ.

ИЗДАНИЕ СЕДЬМОЕ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Разряды учебныхъ заведеній по отбыванію воинской повинности.—Объ отсрочкахъ и льготахъ по образованію.

I Мужскія учебныя заведенія:

А) Общеобразовательныя заведенія: Дух. Вѣд.: училища, семинаріи и академіи.—Завед. Вѣд. Мин. Нар. Пр.: Училища: Начальныя Народныя, Уѣздныя,—Городскія; Прогимназіи и Гимназіи.—Боллегія Павла Галагана въ Кіевѣ. Лицей Цесаревича Николая въ М.—Императорскіе Университеты. Заведен. Вѣд. Императрицы Маріи: Импер. Николаевскій Сп.

ротскій Институтъ въ Гатчино и пр. Б) *Спеціальныя: сельскохозяйственныя*: Школы: Молочнаго хозяйства, Шелководства.—Земледѣльческія въ М., на Кавказѣ и др.—Училища: Земледѣльческія въ Горкахъ, Харьковѣ и др.—Садоводства въ Пензѣ и др.; Садоводства и винодѣлія въ Крыму; Земледѣнія и Садоводства въ Умани. Лисинское Лѣсное училище. Институты: Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи, Земледѣльческій въ С.-ПБ.—Академія Петровская Земледѣльческая и Лѣсная ок. Москвы. *Земельныя училища*. *Землепирныя*: Такса; торскіе классы въ Горкахъ и др.; Землем. училища въ Псковѣ, Пензѣ и др.; Констант. Межевой Институтъ въ Москвѣ.—*Ремесленныя и Технические*: Школы: Земская Народная съ ремесл. классами въ Малмыжѣ;—Императорская Лавадская; Ремесленная Портовая въ Николаевѣ; Коммисаровская Техническая въ Москвѣ. Училища: при Импер. Гранпльной фабрикѣ въ Петергофѣ; Кулибинское Ремесленное въ Нижнемъ Новгородѣ Ремесленное въ Горкахъ; Ремесленное Цесаревича Николая въ С.-ПБ.;—для распространенія сельскохозяйственныхъ и техническихъ знаній и приготовленія учителей въ Вяткѣ; Александровское Техническое въ Череповцѣ; Высшее Ремесленное въ Лодзи;—Строительное въ С.-ПБ.;—Император. Техническое въ Москвѣ; Технологическій Институтъ въ С.-ПБ.—*Жельзнодорожныя*: Александровское въ Ельцѣ; Дельвиговское въ Москвѣ и др.—Институтъ Инженеровъ Путей сообщенія въ С.-ПБ. *Коммерческія училища*: въ С.-ПБ., Москвѣ и Одессѣ. Практическая Академія коммерч. наукъ въ Москвѣ. *Художественныя*: училище Живописи, Ваанія и Зодчества въ М.—Строгоновское центральное Технич. рисованія въ М.; Императ. Академія Художествъ въ С.-ПБ.—*Горныя*: Штейгерская Школа въ Лисичанкѣ, Горный Институтъ въ С.-ПБ.—*Медицинскія* разныхъ названій: Ветеринарные Институты и т. п., Фельдшерскія Школы и т. д. *Юридическія*: Императорское училище Правовѣденія съ Приготовительнымъ Пансіономъ; Демидовскій Лицей въ Ярославлѣ. *Педагогическія*: Учительскія Семинаріи, Учительскіе Институты; Специальныя классы по восточнымъ языкамъ при Лазар. Институтѣ въ М.; Историко-филолог. Институты; Русская Филологич. Семинарія въ Лейпцигѣ.

Военнаго Вѣдомства: Начальныя Школы. Прогимназіи и Гимназіи. Па-
жескій Корпусъ. Юнкерскія училища. Военныя училища. Николаевская
Академія генеральнаго штаба. Гвардейская *Берейторская* школа; Никол.
училище Гвард. Юнкеровъ съ приготовит. пансіономъ. *Типографическое*
училище. Спеціальныя школы *Артиллерійскаго* вѣдомства;—Мих. Артил.
училище и Академія. Николаевскія *Инженерныя* училища и Академія.
Учительская Семинарія въ Москвѣ.—*Военно-Фельдшерскія* школы. Ме-
дико-хирургическая Академія. *Мореходныя школы*; Морское училище;
Академія морскихъ наукъ. Минный офицерскій классъ. Минная школа
для нижнимъ чиновъ. Техническое училище Морскаго Вѣдом.

2. Женскія:

А) *Общеобразовательныя:* Училища *Дух. Вѣд.* — Прогимназіи и
Гимназіи. *Вѣд. Мин. Нар. Пров.* — Гимназіи *Вѣд. Императрицы Маріи*
въ С.-ПБ., Москвѣ и въ провинціальныхъ городахъ. Училища: въ С.-ПБ.
Ивановское, ордена св. Екатерины, Елизаветинское; въ Москвѣ—Алек-
сандро-Маріинское, Елизаветинское, Александровское, ордена св. Екате-
рины, Маріинское, Усачевско-Чернявское; въ Вильнѣ—Высшее Маріинское
съ пансіономъ; въ Острогѣ (Волынск.) Графа Д. Ник. Блудова. Институ-
ты: въ С.-ПБ. — Смольны; Маріинскій, Николаевскій Сиротскій, Пав-
ловскій, Принцессы Ольденбургской; въ Москвѣ—Николаевскій Сирот-
скій; въ провинціальныхъ городахъ—Кіевѣ, Харьковѣ, Казани и др. шко-
лы женскаго Патріотическаго общества въ С.-ПБ. — В) *Спеціальныя:*
Педагогическія: VIII дополнительный классъ при гимназіяхъ Вѣд. Мин.
Нар. Пр. Педагогическія курсы Вѣд. Императр. Маріи въ С.-ПБ.; Зем-
ская Учительская Школа въ С.-ПБ.; Спеціальный классъ французскаго
языка для приготовленія преподавательницъ въ женскія учебныя заве-
денія Вѣд. Импер. Маріи въ С.-ПБ., Спеціальныя курсы для образова-
нія руководительницъ дѣтскихъ садовъ въ С.-ПБ. Училище нянекъ въ
С.-ПБ. Курсы сельскихъ учительницъ-садовницъ въ С.-ПБ.; Учительская
Семинарія въ Москвѣ. Педагогическія Курсы при Обществѣ вспоможе-
ствованія гувернанткамъ и учительницамъ въ Москвѣ. Педагогическія
заведенія разныхъ названій въ провинціальныхъ городахъ. *Реальныя* и

медицинскія: разныхъ названій—въ С.-ПБ., Москвѣ и другихъ городахъ.

Медицинскія: Курсы для образованія ученыхъ акушеровъ въ С.-ПБ.;

Повивальные Институты и пр. медицинскія заведенія разныхъ названій въ С.ПБ., Москвѣ и др. городахъ. Маринскій Институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-ПБ.

Совмѣстныя для обоихъ половъ:

Театральныя училища въ С.ПБ. и Москвѣ. Консерваторіи въ С.ПБ., Москвѣ и Варшавѣ; Музыкальныя школы: въ С.-ПБ. и прочихъ городахъ. Классы хорового пѣнія. Телеграфныя школы — Курсы стенографіи. Гимнастическія заведенія Институты слѣпыхъ и глухонѣмыхъ. Дѣтскіе пріюты разныхъ вѣдомствъ и т. п.

Правила о спеціальныхъ испытаніяхъ.

а) Названіе учителей и учительницъ различныхъ учебныхъ заведеній; б) На ученые степени и званія различныхъ профессій (Дантиста, Повив. бабки, Аптекара. помощника, Провизора, Ветеринара и т. п.); в) правила для производства испытаній лицамъ, желающимъ пользоваться льготами по образованію при отбываніи воинской повинности и т. п.

Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 75 к.

Выписывающіе адресуютъ свои требованія непосредственно къ издателю въ городъ **Воронежъ**, преподавателю семинаріи **Василію Абрамовичу Маврицкому**. Уступка обычная 20%.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

МАЛОРОССІЙСКОЕ ДУПЛЯНОЧНОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО,

«Новѣйшая пасѣчная практика медолага хозяйства, по методу священника Алексѣя Юшкова. Новое 2-е изданіе во многомъ исправ-

«денное и дополненное до 10 печатных листовъ, съ лучшими рисунками ульевъ и съ похвальными о ней отзывами русскихъ пчеловодовъ. Харьковъ. 1877 г. Цѣна съ пересылкою 75 коп. Съ требованіями обращаться въ Харьковъ къ редактору Епарх. Вѣдом. Протоіерееву Іоанну Чижевскому».

Авторъ свящ. Алексѣй Юшковъ. С. Бѣляевки, старобѣльскаго у. харьковской губ.

Открыта подписка на 1877 годъ,

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЪ

ГРАЖДАНИНЪ

и

„РУССКІЙ СБОРНИКЪ“

Въ 1877 году газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю (52 №№ въ годъ), по воскресеньямъ, какъ и въ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по извѣстной программѣ.

«РУССКІЙ СБОРНИКЪ» же составляетъ бесплатное приложение къ «ГРАЖДАНИНУ», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ): I томъ въ январѣ, а II томъ въ августѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на «ГРАЖДАНИНЪ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльную газету-журналъ. Въ «СБОРНИКЪ» будутъ (независимо отъ статей чисто литературнаго содержанія: романовъ, повѣстей, рассказовъ, очерковъ, драматическихъ сочиненій и стихотвореній) помѣщаться статьи: по вопросамъ религіи и церкви, по философіи,

исторіи, политикѣ, географіи, этнографіи, политической экономіи, статистикѣ, естественнымъ наукамъ и т. п.

При выборѣ статей особенное вниманіе редакціи будетъ обращено на статьи знакомящія русскихъ читателей со славянскимъ міромъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, 24., кв. 1) или въ главной конторѣ «ГРАЖДАНИНА», при книжномъ магазинѣ Я. А. Псакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ — въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Погородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала «ГРАЖДАНИНЪ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ОБА ИЗДАНІЯ:

На годъ безъ доставки 7 р.

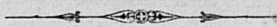
» » съ доставкою и пересылкой 8 р.

Отдѣльно на «РУССКІЙ СБОРНИКЪ» — подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ 4 р. Адресоваться при подпискѣ на «СБОРНИКЪ» нужно въ редакцію «ГРАЖДАНИНА».

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за оба изданія. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безплатно обучающіе въ народныхъ школахъ

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковнослужителей, а также для служащихъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы — съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Съ 1 января 1877 года началось печатаніе въ «ГРАЖДАННЬ», «Дневника» извѣстнаго нашего сотрудника—князя Владиміра Петровича Мещерскаго. «Дневникъ» князя будетъ вестись аккуратно и просто; по возможности изо-дня-въ-день. Авторъ ежедневно будетъ записывать все интересное—слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ какъ въ высшихъ, такъ и во всѣхъ другихъ сферахъ жизни, о политикѣ внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о происшествіяхъ, толкахъ и слухахъ.



Гг. А. и В. САПОЖНИКОВЫ

поставщики ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА,
передали намъ АГЕНТСТВО СО СКЛАДОМЪ
для ЮЖНОЙ РОССІИ
ШАРЧЕВЫХЪ МАТЕРІЙ
ИХЪ СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ. Большіе заказы, по находящимся на складѣ образцамъ, исполняются тотчасъ же по фабричнымъ цѣнамъ.

СТРАЦЪ И К^о.

Въ Одессѣ, въ Пале-Рояль.

СОДЕРЖАНІЕ.—Государство и церковь въ Россіи во время войны.—Опыты т.го, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу.—Къ некрологу о священникѣ Симеонѣ Виллевѣ.—Объявленія о книгахъ и изданіяхъ.

Редакторъ прот. М. Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Іюня 1877 г.

Цензоръ протоіерей М. Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.