

руб. въ годъ, съ 11 марта 1915 г. изъ Касимовскаго Казн-
тву; вдовѣ священника села Борца, Сапожковскаго у.,
Фриня Харьковой, съ дѣтьми: Ольгою, Іоанномъ и Ксенією,
по 100 руб. въ годъ, съ 19 декабря 1914 г., изъ Сапожковскаго
Казначейства; вдовѣ діакона села Нармушади, Касимовскаго у.,
Антониня Климентовской, съ дѣтьми: Димитріемъ, Николаемъ,
Ірїемъ и Константиномъ, по 200 руб. въ годъ, съ 28 февраля
1915 г. изъ Касимовскаго Казначейства; вдовѣ священника села
Модуровки, Сапожковскаго у., *Антониня Лебедевой*, съ сыномъ
Іоанномъ, по 100 руб. въ годъ, съ 22 апрѣля 1915 г. изъ
Сапожковскаго Казначейства; вдовѣ священника Богородице-Рож-
ественской кладбищенской церкви г. Зарайска *Евдокія Глыбо-
вой*, съ дѣтьми: Евгенією, Зинаидою, Марією и Алексіемъ, по
50 руб. въ годъ, съ 20 марта 1915 г. изъ Зарайскаго Казна-
чейства; вдовѣ псаломщика села Меньшихъ Можаръ, Сапожков-
скаго у., *Александръ Дмитревской*, съ дѣтьми: Анною и Сергіемъ
по 33 руб. 33 коп. въ годъ, съ 6 февраля 1915 г. изъ Сапож-
ковскаго Казначейства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ди-
митрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, данному Рязанской Ду-
ховной Консисторіи 8-го Марта 1917 года за № 495, къ празд-
нику Св. Пасхи 1917 года награждаются слѣдующіе священники:

К а м и л а в н о ю :

Г о р о д а Р я з а н и :

Ильинской церкви—Павель *Свистовъ*,
Дашковской богадѣльни—Гавріиль *Васильевъ*,

Р я з а н с к а г о у ѣ з д а :

села Льгова—Николай *Лебедевъ*,
села Александрова—Гавріиль *Спѣшневъ*,
села Бусаева—Михаиль *Соколовъ*,

Г о р о д а З а р а й с к а :

Соборной Николаевской церкви—*Іоаннъ Смирновъ,*

З а р а й с к а г о у ѣ з д а :

села Поповичь—*Іоаннъ Лебедевъ,*
села Карина—*Александръ Селезневъ,*
села Зименокъ—*Михаиль Букринскій,*
села Подлѣсной Слободы—*Сергій Дмитревскій,*
села Апоничищъ—*Владиміръ Твердовъ,*
села Верхняго Бѣлоомута—*Василій Исаевъ,*
села Озеридь—*Николай Зачатскій,*
села Пирочь—*Александръ Куракинъ,*
села Мишина—*Феодоръ Ситковскій,*
села Лошатова—*Александръ Виноградовъ,*
села Щурова—*Сергій Модестовъ,*

М и х а й л о в с к а г о у ѣ з д а :

села Стубля—*Николай Пронскій,*
села Новопанскаго—*Константинъ Высоковъ,*
села Зайчина—*Михаиль Поливановъ,*
села Спасскихъ Выселокъ—*Андрей Красновъ,*
села Жокова—*Василій Назарьевскій,*
села Токарева—*Александръ Радимовъ,*
села Ходайнова—*Іоаннъ Сныткинъ,*
села Колесни—*Сергій Амановъ,*

Г о р о д а Р я ж с к а :

Соборной—Благовѣщенской церкви—*Іоаннъ Крыловъ,*

Р я ж с к а г о у ѣ з д а :

станція „Ряжскъ I-й“—*Николай Красновъ,*
села Марчуковъ—*Николай Бѣлковъ,*

села Введенскаго—Юлій *Крыловъ*, перемѣщенный въ Скор-
бященской церкви города Сапожка,
села Столпова—Куровщины—Василій *Тихомировъ*,
села Краснаго—Михаилъ *Зоринъ*,
села Агломазова—Сергій *Вельминъ*,
села Толпина—Павель *Красильниковъ*,
села Василевки—Феодоръ *Тишинъ*,
села Дегтяного—Иоаннъ *Чинковъ*,
села Еголдаева—Михаилъ *Лаговъ*,
села Чуриловки—Василій *Гермогеновъ*,
Александроневскаго монастыря—Василій *Кочуровъ*,
села Незнанова—Гавріилъ *Финиковъ*,

С а п о ж к о в с к а г о у ѣ з д а:

села Михей—Феодоръ *Сердоблинъ*
села Коровки—Александръ *Троицкій*,
села Малаго Сапожка—Николай *Виноградовъ*,
села Кривеля—Сергій *Камневъ*,
села Высокаго—Александръ *Березинъ*,
села Напольнаго—Николай *Дмитревскій*,
села Напольнаго—Леонидъ *Кандидовъ*,
села Телятниковъ—Александръ *Тресвятскій*,
села Сарай—Василій *Яхонтовъ*,

С п а с с к а г о у ѣ з д а:

села Кутукова—Петръ *Солидовъ*,
села Старо-Рязанскаго Городища—Александръ *Баринскій*,
села Бардакова—Иоаннъ *Лебедевъ*,
села Санскаго—Иоаннъ *Высоковъ*.

Г о р о д а К а с и м о в а:

Казанскаго женскаго монастыря—Иоаннъ *Орбеновъ*,

К а с и м о в с к а г о у ѣ з д а:

- села Дмитріева—Іоаннъ *Перфильевъ*,
 села Прудковъ—Василій *Ушморевъ*,
 села Гусь-Парахина—Теодоръ *Липинъ*,
 села Гусь-Парахина—Василій *Волковъ*,
 села Воскресенской Тумы—Андрей *Иссонъ*,
 села Барсенева—Іоаннъ *Озерскій*,
 села Бѣтина—Іоаннъ *Тереховъ*,
 села Нармушади—Василій *Кедровъ*,
 села Борокъ—Іоаннъ *Борисовъ*,
 села Токарева—Николай *Игумновъ*,
 села Самылова—Теодоръ *Дмитревъ*,

Е г о р ь с к о г о у ѣ з д а:

- села Макшеева—Симеонъ *Карякинъ*,
 села Зворкова—Владимиръ *Сентябевъ*,
 села Починокъ—Іоаннъ *Милосзоровъ*,
 села Радовиць—Василій *Парнасовъ*,
 села Радушкина—Василій *Льскинъ*,
 села Телемы—Симеонъ *Постниковъ*,

Г о р о д а Р а н е н б у р г а:

- Соборной Троицкой церкви—Михаилъ *Гимновъ*,

Р а н е н б у р г с к а г о у ѣ з д а:

- села Климова—Іоаннъ *Лебедевъ*,
 села Цуповъ—Николай *Чистосердовъ*,
 села Колыбельскаго—Теодоръ *Богословскій*,
 села Буховаго—Теодоръ *Гусевъ*,
 села Дмитріевскаго Боровка—Василій *Вишневскій*,
 села Любяжья—Іоаннъ *Серезевскій*,
 села Чемоданова—Іоаннъ *Богословскій*,

села Дурова—Димитрій *Астрикъ*,
села Зенкина—Василій *Стверзовъ*,

Г о р о д а С к о п и н а :

Пятницкой церкви—Иоаннъ *Журавлевъ*,
Помощникъ Смотрителя духов. училища—Павелъ *Поновъ*,

С к о п и н с к а г о у ѣ з д а :

села Яблонева—Арсеніи *Синайскій*,
села Чуриковъ—Теодоръ *Черкесовъ*,
села Моховаго—Петръ *Круглянскій*,
села Казинки—Сергій *Лебедевъ*,
села Черлавы—Александръ *Петровскій*,

Г о р о д а Д а н к о в а :

Соборной Богородице-Тихвинской церкви—Иоаннъ *Голубевъ*,
Казачьей слободы—Николай *Цвѣтасвъ*,

Д а н к о в с к а г о у ѣ з д а :

села Покровскаго—Михаилъ *Левитовъ*,
села Бягильдина—Павелъ *Кротковъ*,
села Круглаго—Михаилъ *Морозовъ*,
села Теплаго—Алексій *Бяляевъ*,
села Мураевни—Иоаннъ *Катагощинъ*,
станція „Астапово“—Симеонъ *Граціанскій*,

Г о р о д а П р о н с к а :

Николаевской слободы—Павелъ *Боголюбовъ*,

П р о н с к а г о у ѣ з д а :

села Большаго—Василій *Денисовъ*,
села Чувиковъ—Димитрій *Букринскій*,

села Руднева—Михаилъ *Красновъ*,
села Тырнова—Александръ *Успенскій*,
села Абакумова—Василій *Цепловъ*,
села Дятлова—Михаилъ *Строевъ*,
села Старожилова—Павель *Соловьевъ*,
села Никитскаго—Алексій *Арбековъ*,
села Молвиной Слободы—Михаилъ *Чельцовъ*,
села Юракова—Иоаннъ *Крыловъ*,
села Черевлѣса—Григорій *Меліоранскій*,

С в у ф ь е ю:

Р я з а н с к а г о у ѣ з д а:

села Лѣсокъ—Григорій *Смирновъ*,
села Стафурлова—Сергій *Карауловъ*,
села Ходынина—Димитрій *Орѣховъ*,
села Гостилова—Василій *Воскресенскій*,

З а р а й с к а г о у ѣ з д а:

села Старолѣтова—Василій *Романовъ*, перемѣщенный къ
Егорьевскому Собору;

М и х а и л о в с к а г о у ѣ з д а:

села Березовскаго—Сергій *Никольскій*,
села Прилучь—Сергій *Смирновъ*,
села Зимина—Георгій *Кубанковъ*,

Г о р о д а Р я ж с к а:

Уѣздный Наблюдатель цер.-приходск. школъ—Сергій *Мишинъ*

Р я ж с к а г о у ѣ з д а:

села Богородицкихъ Гаевъ—Павель *Страховъ*,
перемѣщенный къ церкви села Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда,

села Мизинца—Константинъ *Миловидовъ*,
села Спасскаго-Пушкина—Александръ *Весельчаковъ*,
села Озерокъ—Василій *Колчинъ*,
села Рождественскихъ Гаевъ—Іоаннъ *Лыцевъ*,
села Боголюбскаго—Василій *Куминскій*,
села Ухолова—Василій *Кудрявцевъ*,

С а п о ж в о в с к а г о у ѣ з д а:

села Краснаго Угля—Сергій *Борковъ*,
села Новокрасной Слободы—Іоаннъ *Маргаритовъ*,
Сапожковскаго Сергіевскаго женскаго монастыря Владиміръ
Садовскій,

С п а с с к а г о у ѣ з д а:

села Добраго Ста—Іоаннъ *Шиловъ*,
села Ѳедотьева—Владиміръ *Семенскій*,
села Островковъ—Павель *Карповскій*,
села Сасыкина—Павель *Петропавловъ*,
села Сановки—Василій *Алфавитовъ*,
села Новоселокъ—Ѳеодоръ *Миловзоровъ* (заштатный),

К а с и м о в с к а г о у ѣ з д а:

села Синулицъ—Димитрій *Амарантовъ*,
села Прудковъ—Владиміръ *Лебедевъ*,
села Полицъ—Александръ *Молебновъ*,

Е г о р ь е в с к а г о у ѣ з д а:

Колычевскаго Казанскаго жен. монастыря—Михаилъ *Троицкій*
Колычевскаго Казанск. женск. монастыря—Михаилъ *Вьялевъ*,
села Княжева—Димитрій *Петровскій*,
села Ильмянъ—Сергій *Исадскій*,

Р а н е н б у р г с к а г о у ѣ з д а:

села Истобнаго—Илія *Сахаровъ*,

Скопийскаго уѣзда:

села Новаго Кельца—Петръ Орловъ,

Данковскаго уѣзда:

села Остраго Камня—Михаиль Ждановъ,

села Новоникольнаго-Аннинъ Верхъ—Іоаннъ Лебедевъ,

села Березовки—Ѳеодоръ Хитровъ,

села Требуновъ—Іоаннъ Кротковъ,

села Баловнева—Павель Яковлевъ,

села Сергіевскаго—Іоаннъ Перфильевъ,

села Мышенки—Александръ Архангельскій,

Пронскаго уѣзда:

села Ухори—Андрей Парнасовъ,

села Дурного—Александръ Миловзоровъ,

Набедренномъ:

Рязанскаго уѣзда:

села Мощень—Михаиль Баландинъ,

села Екшура—Сергій Смирновъ,

села Екшура—Ѳеодоръ Живетинъ,

села Ершова—Александръ Динаріевъ,

села Солотчи—Николай Миловзоровъ,

Зарайскаго уѣзда:

села Горетова—Іоаннъ Гуськовъ,

села Струпны—Василій Богдановъ,

Михайловскаго уѣзда:

села Лобкова—Стефанъ Никитинъ,

села Борисовскаго—Викторъ Сухановъ,

къ церкви села Введенскаго-Хупотки, Ряжскаго у., учитель Павелецкаго земскаго училища *Михаилъ Тихомировъ*—23 февраля; къ церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго у., состоящій и. д. псаломщика при церкви села Бѣтина, Касимовскаго у., *Теодоръ Солнцевъ*—25 февраля; къ церкви села Елкина, Касимовскаго у., псаломщикъ села Ново—Спасскаго, Воронежскихъ Верховъ, Сапожковскаго у., *Петръ Воронковскій*—25 февраля; 2) псаломщическія: къ церкви села Хламова, Пронскаго у., бывшій и. д. псаломщика села Прудковъ, Зарайскаго у., *Владиміръ Бѣловодскій*—23 февраля; къ церкви села Юрьева, Егорьевскаго у. заштатный псаломщикъ того же села *Іоаннъ Гіацинтовъ* 6 марта—

Перемѣщены: діаконъ села Куркина, Ефремовскаго уѣзда, Тульской епархіи, *Василій Пехлецкій*—къ кладбищенской церкви г. Касимова—23 февраля; священникъ села Большого Снѣжетка Рязанбургскаго у., *Іоаннъ Астисовъ* къ церкви села Горлицъ, Спасскаго у.,—24 февраля; священникъ села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго у. *Павель Страховъ* къ церкви села Старолѣтова, Зарайскаго у.,—25 февраля; псаломщика села Аповичищъ, Зарайскаго у., *Алексій Бѣляевъ* къ церкви села Долгинина, Рязанскаго у.,—1 марта; псаломщикъ села Вердерева, Скопинскаго у., *Михаилъ Сафоновъ* къ церкви села Демкина, Рязанбургскаго уѣзда,—1 марта.

И. д. благочиннаго 1 Скопинскаго округа, протоіерей *Іоаннъ Гортинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ благочиннической должности—31 января.

Назначень и. д. благочиннаго 1 Скопинскаго округа священникъ Богоявленской церкви города Скопина *Александръ Митрофановичъ Миротворскій*—22 февраля. Адресъ Миротворскаго: г. Скопинь, Богоявленская церковь.

Утверждены въ должностяхъ: 1) настоятеля Успенской церкви села Федотьева, Спасскаго у. священникъ *Николай Алядинъ*—2 марта; 2) церковныхъ старостъ при церквис ела Бѣльскаго, Спасскаго у., кр. *Трофимъ Шилинъ*—25 февраля; и при церкви с. Чуриловки, Рязанскаго у., кр. *Петръ Дорохинъ*—25 февраля.

Ряжскаго уѣзда:

села Малаго Коренного—Андрей *Райновъ*,

Сапожковскаго уѣзда:

села Никольскаго—Василій *Урбанскій*,

села Путятина—Іоаннъ *Князевъ*,

села Романовыхъ Дарковъ—Георгій *Дарковъ*,

села Васина—Петръ *Оеоктистовъ*,

Спасскаго уѣзда:

села Инякина—Александръ *Селезневъ*,

Касимовскаго уѣзда:

села Синулицъ—Михаилъ *Охуньковъ*,

села Гиблицъ—Димитрій *Хватовъ*,

Егорьевскаго уѣзда:

села Князева—Іоаннъ *Головинъ*,

села Ксенофонта—Илія *Бажановъ*,

села Шатура—Іоаннъ *Цвѣтаевъ*,

села Кузнецовъ—Теодоръ *Свѣтловъ*.

села Шеина—Сергій *Смирновъ*,

Раневбургскаго уѣзда:

села Зенкина—Сергій *Ильинъ*,

Скопинскаго уѣзда:

села Вослѣбова—Алексій *Березняговскій*,

села Кремлева—Іоаннъ *Пронскій*,

села Рождествина—Александръ *Крыловъ*,

села Богородицкаго—Михаилъ *Примогеновъ*,

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ, за смертью: запятый псаломщикъ села Ромоданова, Пронскаго у., *Димитрій Боголюбскій* — 10 февраля; священникъ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго у., *Александръ Богословскій* — 1 февраля; діаконъ церкви села Захаровки, Михайловскаго у., *Николай Орловъ* — 19 февраля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда, съ 24 февраля, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Асписова къ церкви села *Гориць*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Мышенки*, Данковскаго уѣзда, съ 3 февраля, за перемѣщеніемъ священника Александра Архангельскаго на службу въ Оренбургскую епархію; при церкви села *Озерокъ*, Скопинскаго у., съ 31 января, за разрѣшеніемъ священнику Теодору Прыткову поступить въ дѣйствующую армію; при церкви села *Сергіевскаго*, Скопинскаго у., съ 14 января, за смертью священника Димитрія Павова; при церкви села *Топилъ*, Скопинскаго у., съ 29 декабря, за смертью священника Михаила Боголѣпова; при церкви села *Ибердуса*, Касимовскаго у., съ 21 декабря, за смертью священника Іоанна Лагова; 2) діаконскія: при церкви села *Захаровки*, Михайловскаго у. съ 19 февраля, за смертью діакона Николая Орлова; при церкви села *Ново-Никольскаго*, *Аминъ Верхъ тожъ*, Данковскаго у., съ 23 февраля, за назначеніемъ діакона Константина Цвѣткова на священническое мѣсто къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда.—

СОДЕРЖАНІЕ.—Актъ объ отреченіи Императора Николая II отъ престола.—Актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти.—Указъ Св. Синода объ обнародованіи тѣхъ актовъ.—Указъ Св. Синода объ обнародованіи Посланія Св. Синода къ чадамъ Православной Церкви.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ измѣненіяхъ въ богослуженіи въ связи въ прекращеніемъ поминованія царств. дома.—Распоряженія Св. Синода.—Списки священниковъ, награжденныхъ къ празднику Св. Пасхи.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.

Редакторъ, Секретарь Дух. Консисторіи. *Х. Говядовскій.*

С н у ф ь е ю:

Сапожковского уѣзда, села Чучкова—Василій *Деревягинъ*,
Рязьскаго уѣзда, села Кораблинска—Сергій *Цвѣтковъ*.

Н а б е д р е н н и к о м ь:

Пронскаго уѣзда, села Матвѣевскаго—Николай *Масловъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ, съ грамотою:

Рязьскаго уѣзда, села Пустотина—Петръ *Постниковъ*.

Того же уѣзда, села Ключа—Павель *Звѣревъ*.

Касимовскаго уѣзда, села Шостыи—діаконъ Алексій *Тардинъ*,

Города Касимова, Николаевской церкви діаконъ Григорій
Отрадинъ.

**Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго
Начальства.**

Награждены намилавнами, священники церквей сель: Старой Дубровы, Пронскаго у., *Василій Лысцевъ*; Гагарина, Раненбургскаго у., *Леонидъ Розановъ*; Новоселокъ, Рязанскаго у *Іоаннъ Мостинскій*—всѣ 8 марта.

Рукоположены; 1) въ санъ священника: къ церкви села Рокъ, Пронскаго у., псаломщикъ села Столпова, Зарайскаго у., *Викторъ Троицинъ*—26 февраля; къ церкви села Дегтяныхъ Борокъ, Сапожковскаго у., псаломщикъ села Ксенофонтова, Егорьевскаго у., *Алексій Карцевъ*—5 марта; 2) въ санъ іеромонаха, Рязанскаго Солотчинскаго монастыря іеродіаконъ *Димитрій*—26 февраля; 3) въ санъ діакона съ основаннымъ на занимаемой вакансіи псаломщика, села Старога Киструса, Спасскаго у., *Александръ Семеновъ*—26 февраля; 4) въ санъ іеродіакона Рязанскаго Солотчинскаго монастыря монахъ *Пименъ*—26 февраля.

Опредѣлены на мѣста: 1) священническія: къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго у., діаконъ села Новиковскаго, Аннинъ Верхъ, Данковскаго у., *Константинъ Цвѣтковъ*—23 февраля;

Города Данкова:

Пушкарско-Богословской слободы—*Николай Путятинъ,*

Данковского уѣзда:

села Еропкина—*Михаилъ Коренновъ,*

Пронского уѣзда:

села Безстужева—*Александръ Строевъ,*

села Кисьвы—*Михаилъ Чельцовъ.*

Архипастырскимъ Благословеніемъ, съ грамотою:

Рязанского уѣзда:

села Глѣбова *Петръ Успенскій,*

Города Егорьевска:

Соборной Успенской церкви діаконъ *Павель Смирновъ,*

Предложеніемъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 8-го марта 1917 года з № 496, согласно представленію Г. Попечителя Московскаго Учетнаго Округа, за отлично-усердную и ревностную службу въ земскихъ начальныхъ училищахъ, награждаются къ празднику Св. Пасхи 1917 г. слѣдующіе священники:

Камилавкою:

Егорьевскаго уѣзда, села Никитина—*Василій Цынтаевъ.*

Рязскаго уѣзда, села Заборовскихъ Гаевъ—*Александр Райновъ.*

Ряжскаго уѣзда:

села Малаго Коренного—Андрей *Райновъ*,

Сапожковскаго уѣзда:

села Никольскаго—Василій *Урбанскій*,

села Путятина—Іоаннъ *Князевъ*,

села Романовыхъ Дарковъ—Георгій *Дарковъ*,

села Васина—Петръ *Θеоктистовъ*,

Спасскаго уѣзда:

села Инякина—Александръ *Селезневъ*,

Касимовскаго уѣзда:

села Синулицъ—Михаилъ *Окуньковъ*,

села Гиблицъ—Димитрій *Хватовъ*,

Егорьевскаго уѣзда:

села Князева—Іоаннъ *Головинъ*,

села Ксенофонтова—Илія *Бажановъ*,

села Шатура—Іоаннъ *Цвѣтаевъ*,

села Кузнецовъ—Θеодоръ *Свѣтловъ*.

села Шеина—Сергій *Смирновъ*,

Раненбургскаго уѣзда:

села Зенкина—Сергій *Ильинъ*,

Скопинскаго уѣзда:

села Вослѣбова—Алексій *Березняговскій*,

села Кремлева—Іоаннъ *Пронскій*,

села Рождествина—Александръ *Крыловъ*,

села Богородицкаго—Михаилъ *Примогеновъ*,

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ, за смертью: запятый псаломщикъ села Ромоданова, Пронскаго у., *Димитрій Боголюбскій* — 10 февраля; священникъ церкви села Ломоваго, Рязанбургскаго у., *Александръ Богословскій* — 1 февраля; діаконъ церкви села Захаровки, Михайловскаго у., *Николай Орловъ* — 19 февраля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Рязанбургскаго уѣзда, съ 24 февраля, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Асписова къ церкви села *Горицъ*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Мышенки*, Данковскаго уѣзда, съ 3 февраля, за перемѣщеніемъ священника Александра Архангельскаго на службу въ Оренбургскую епархію; при церкви села *Озерокъ*, Скопинскаго у., съ 31 января, за разрѣшеніемъ священнику Теодору Прыткову поступить въ дѣйствующую армію; при церкви села *Сергіевскаго*, Скопинскаго у., съ 14 января, за смертью священника Димитрія Панова; при церкви села *Топилъ*, Скопинскаго у., съ 29 декабря, за смертью священника Михаила Боголѣпова; при церкви села *Ибердуса*, Касимовскаго у., съ 21 декабря, за смертью священника Іоанна Лагова; 2) діаконскія: при церкви села *Захаровки*, Михайловскаго у. съ 19 февраля, за смертью діакона Николая Орлова; при церкви села *Ново-Никольскаго*, *Аннинъ Верхъ тожъ*, Данковскаго у., съ 23 февраля, за назначеніемъ діакона Константина Цвѣткова на священническое мѣсто къ церкви села Ломоваго, Рязанбургскаго уѣзда.—

СОДЕРЖАНІЕ.—Актъ объ отреченіи Императора Николая II отъ престола.—Актъ объ отказѣ Великаго Князя Михаила Александровича отъ воспріятія Верховной власти.—Указъ Св. Синода объ обнародованіи тѣхъ актовъ.—Указъ Св. Синода объ обнародованіи Посланія Св. Синода къ чадамъ Православной Церкви.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ измѣненіяхъ въ богослуженіи въ связи въ прекращеніемъ поминованія царств. дома.—Распоряженія Св. Синода.—Списки священниковъ, награжденных къ празднику Св. Пасхи.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.

Редакторъ, Секретарь Дух. Консисторіи. *Х. Говядовскій.*



15 марта

1917 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ набору, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе надъ плащаницею.

Гдѣ ты, аде, побѣда? (1 Кор. 15, 55).

Воистину—„а дѣ! гдѣ твоя побѣда?“—гдѣ торжество тѣхъ темныхъ злыхъ силъ, которыя всею своею діавольскою мощью возстали противъ Божественнаго Страдальца, противъ Спасителя нашего? И чего только не сдѣлали служители самаго

ада Ему, безвинному, кроткому? Испробовавъ надъ Нимъ всѣ средства, всѣ орудія, какими располагаетъ сатанинская злоба и ненависть, они схватили Его, милостиваго Чудотворца, какъ злодѣя, когда Онъ изливаль свою страждущую душу въ бесѣдѣ съ Отцомъ Своимъ. Влачили Невиннаго по судилищамъ, какъ преступника; терзали плетями и палками Его изможденное тѣло, ѡплеывали его лицо, били по щекамъ, поносили Его, издѣвались надъ Нимъ. Осудили на позорнѣйшую казнь, съ издѣвательствами и глумленіями распяли среди разбойниковъ. И, казалось, увѣнчали свое злодѣйское дѣло полнымъ торжествомъ, великою побѣдою. Онъ, столь ненавистный имъ, Онъ само Добро, сама Истина, испустиль духъ Свой, умерь. Нѣтъ, казалось ослѣпленнымъ слугамъ діавола, нѣтъ больше проповѣдника любви и правды, грознаго обличителя лжи, ненависти, злобы; снова настали ихъ „время и власть тьмы“ (Лк. 22, 53).

Но какъ кратковременно, какъ ничтожно было побѣдное торжество мрачнаго зла надъ свѣтоноснымъ Добромъ! Тщетно служители зла заваливаютъ тяжелыми камнями выходы для Добра, кладутъ на нихъ свои печати, ставятъ у входа вооруженныхъ воиновъ. Они, безумные слѣпцы, этимъ лишь приуготовляютъ еще болѣе явное, еще болѣе неопровержимое и для всѣхъ очевидное торжество Божественному Добру, Божественному Спасителю нашему, надъ всѣми силами и ухищреніями духовъ злобы поднебесной. Всего черезъ нѣсколько часовъ они узнаютъ страшную для нихъ вѣсть: „Его нѣтъ здѣсь! Онъ воскресъ, какъ сказалъ“ (Мѡ. 29, 6). И повергнутся они, столь недавно торжествовавшіе, въ глубокомъ отчаяніи и новой безсильной злобѣ. Пусть они снова поднимутся, снова начнутъ они плести свои сѣти для правды и добра. Но они поднимутся, чтобы опять быть поверженными. И теперь имъ, мрачнымъ служителямъ зла, не побѣдить добра никогда, имъ не восторжествовать надъ Христовыми слугами добра и правды, потому что Онъ нашъ Спаситель воскресъ, какъ сказалъ. А залогомъ торжества добра, торжества вѣч-

наго и неизмѣннаго, побѣднаго и несокрушимаго, залогомъ нашего христіанскаго торжества служить эта святая плащаница, эти гробныя пелены Спасителя нашего, столь малое время обвивавшія истерзанное и измученное тѣло нашего Божественнаго Страдальца. Въ нихъ Онъ, Распятый, былъ положенъ, какъ побѣжденный злобою и ненавистью Страдалецъ; а изъ нихъ Онъ, Божественный, возсталъ, какъ Побѣдитель ада и смерти, зла и неправды. Предъ этою святою плащаницею каждый изъ насъ, братіе, смѣло въ побѣдномъ торжествѣ можетъ воскликнуть: „С м е р т ь! г д ѣ т в о е ж а л о? а д ь! г д ѣ т в о я п о б ѣ д а? (1 Кор. 15, 55). (Проп. Л.)

Услышь, Христось, мое моленье.

Услышь, Христось, мое моленье,
Мой духъ Собою озари
И сердца бурнаго волненье,
Какъ зыбь морскую, усмири!
 Меня не крестъ мой ужасаетъ:
 Страданье вѣрою цвѣтетъ,
 Самъ Богъ кресты намъ посылаетъ,
 А крестъ нашъ Бога намъ даетъ...
Тебѣ во слѣдъ идти готовый,
Молю, чтобъ духъ мой подкрѣпилъ!
Хочу носить вѣнецъ терновый!
Ты Самъ, Господь, Его носилъ.
 О, дай, чтобъ вѣрою святою
 Разсѣялъ я туманъ страстей
 И чтобъ безоблачной душою
 Прощалъ врагамъ, любилъ друзей;
Чтобъ лучъ отрадный упованья
Всегда мнѣ въ сердце проникалъ,
Чтобъ помнилъ я благодѣянья,
Чтобы обиды забывалъ...

Крестная смерть Господа нашего Иисуса Христа.

Г О Л Г О У А.

„И приведоша Его на Голгоуу мѣсто, еже вѣсть сказуемо, лобное мѣсто“... и „ту распяша Его“ (Мр. 15, 22; Лк. 23, 33).

Пойдемъ за Христомъ на Голгоуу и посмотримъ, что тамъ творится.

На Голгоуѣ—Крестъ. На Крестѣ—распятый Христосъ. По сторонамъ висятъ на своихъ крестахъ разбойники, какъ Его „сподвижники“, по мысли распинателей. Надъ головой Христа надпись: „Царь Иудейскій“. А подъ крестомъ „почетная“ стража вооруженныхъ воиновъ, охраняющая Царя... но отъ кого? Отъ учениковъ и друзей, которые въ страхѣ всѣ разбѣжались?! Отъ народа, который неистово кричалъ предъ Пилатомъ: „распни, распни Его“?! Отъ первосвященниковъ и членовъ Синедриона, которые распяли Иисуса и, съ сатанинскимъ торжествомъ, упиваются теперь предсмертными страданіями Пригвожденнаго къ кресту?!... Отъ ярости враговъ, готовыхъ растерзать Невиннаго Страдальца, уже истерзаннаго и умирающаго въ мучительной агоніи?!...—Но стража на лицо, подъ командою сотника. Она охраняетъ Распятаго на крестѣ... но для чего?!... Чтобы не сошелъ съ него Тотъ, Кто Самъ добровольно восшелъ на него?!... Можетъ быть, она будетъ защищать Умирающаго отъ неумѣстныхъ, совершенно ненужныхъ и безцѣльныхъ оскорбленій, насмѣшекъ, издѣвательствъ, богохульныхъ ругательствъ?!.. Но она сама принимаетъ участіе во всемъ этомъ дикомъ позорѣ!..

А народъ толпится вокругъ Креста, и каждый, проходя мимо, спѣшитъ излить всю злобу на Распятаго, осмѣять Его и выразить свою ненависть въ ядовитыхъ и грубыхъ оскорбленіяхъ!..

Прислушиваясь и присматриваясь ко всему, что творится вокругъ Креста, мы съ ужасомъ говоримъ, что не было еще на

землѣ такого Страдальца, и не будетъ никогда, который перенесъ бы столько страданій, скорбей, горя, униженій и несправедливостей, столько невыразимыхъ мукъ, физическихъ, нравственныхъ, душевныхъ и, по своему характеру, жестокихъ, грубыхъ, тонкихъ, язвительныхъ, столько дикихъ издѣвательствъ и богохульныхъ глумленій надъ самыми святыми, высокими чистыми и сердечными мыслями, чувствами, благожеланіями и дѣйствіями,—сколько и какія перенесъ одинъ за всѣхъ и отъ всѣхъ нашъ Спаситель! Всѣ наши скорби и страданія, сколько бы ихъ ни было и каковы бы они ни были по своимъ размѣрамъ и характеру, утопаютъ и растворяются въ страданіяхъ Хріста, какъ ничтожная капля въ необъятномъ морѣ!

Такова картина на Голгоѣѣ и таково убѣжденіе слагается при взглядѣ на Распятаго Хріста!

Хрістось виситъ на крестѣ. Онъ оставленъ всѣми. Вокругъ Него горитъ весь адъ вражды и злобы!

Но изъ всей этой обезумѣвшей и озвѣрѣвшей толпы выдѣляется вдали отъ Креста группа Галилейскихъ женщинъ, пораженныхъ неожиданностію всего того, что видятъ онѣ теперь своими глазами. Вчера ихъ любимый и обожаемый Учитель былъ „красенъ добротою паче сыновъ человѣческихъ“ (Псал. 44, 3), а теперь „Онъ не имѣетъ ни вида, ни доброты: но видъ Его безчестенъ (презрѣнъ), умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“ (Ис. 53, 2—3). Вчера изъ устъ Его исходило Божественное ученіе (Лк. 4, 24), которое умиляло слушателей и наполняло сердца ихъ святою радостію (Мѣ. 7, 28—29; Лк. 13, 17; 19, 37), а теперь уста Его сомкнулись отъ запекшейся крови на нихъ. Вчера онѣ съ чистою любовію служили Ему, кто чѣмъ могъ, а теперь не смѣютъ даже приблизиться къ Нему, чтобы выразить предъ Нимъ свою любовь, свое горе! И такая переменна совершилась въ одну ночь! Что это значитъ и какъ могло все измѣниться, когда весь народъ, четыре дня тому назадъ, торжественно восклицалъ Ему „осанна“?!.. И горе ихъ было такъ велико, что онѣ не смѣли и не могли даже открыто выражать свой плачь среди дикаго безумія вокругъ Креста!..

Въ данный моментъ, когда Христось висѣлъ на крестѣ, Голгоѳа представляла собою центральный пунктъ земли, куда обращены взоры не только всего человѣчества, но—и всей вселенной: неба, земли и преисподней. Весь горній міръ небожителъ, съ благовѣйнымъ трепетомъ, въ своемъ недоумѣніи, взошлъ на Голгоѳскій Крестъ, въ тайну котораго онъ желалъ проникнуть (1 Петр. 1, 12). „Всѣ силы ада“ сосредоточили напряженную свою дѣятельность вокругъ Креста (Мѳ. 16, 18), возбуждая людей противъ Христа (Лк. 22, 53). „Князь тьмы, господствующій въ воздухѣ и дѣйствующій въ сынахъ противленія“ (Еф. 2, 2), вступилъ въ рѣшительную борьбу съ Сыномъ Божиимъ, воплотившимся для того, „чтобы разрушить дѣла діавола“ (1 Ин. 3, 8). Все грѣховное человѣчество, за исключеніемъ избранниковъ Божіихъ, подъ руководствомъ „духа злобы“, возстало противъ Распятаго Христа, чтобы отстоять царство сатаны и не допустить основать на развалинахъ его Царство Христа. „Грѣхъ всего міра“, всѣхъ людей, жившихъ, живущихъ и имѣющихъ жить на поверхности земли, сконцентрировался вокругъ Креста, чтобы своею силою подавить и искоренить любовь и правду на землѣ. Пусть люди останутся сынами діавола (Ин. 8, 44) и отрекутся навсегда быть сынами Божиими (Мѳ. 5, 9, 45; 1 Ин. 3, 2; Лк. 6, 35; Рим. 9, 26)!

Так. обр., Голгоѳа есть арена рѣшительной борьбы воплотившагося Сына Божія съ „княземъ міра сего“, т. е. діаволомъ, „дѣйствующимъ теперь въ сынахъ противленія“ (Лк. 22, 53; Еф. 2, 2). Начало Голгоѳы—въ раю, въ грѣхопадѣніи нашихъ прородителей, когда первые люди добровольно подчинились волѣ искушителя (Быт. 3, 6—7). Съ тѣхъ поръ „вражда между сѣменемъ жены и сѣменемъ змія не прекращалась (Быт. 3, 15) и зло съ каждымъ вѣкомъ увеличивалось въ родѣ человѣческомъ, пока не достигло оно своей полной зрѣлости на Голгоѳѣ, въ моментъ смерти Христа. Сатана воспиталъ человѣчество въ своемъ духѣ, т. е. въ непримиримой враждѣ и ненависти къ Богу, истинѣ и добру, извратилъ природу человѣка и затмилъ славу Бога. Изгнавъ добро съ земли,

онъ сдѣлалъ зло господствующимъ среди людей. И вотъ мы видимъ, что „весь міръ во злѣ лежитъ“ (1 Ин. 5, 19). А потому, нѣтъ мѣста добру на землѣ!

И Умирающій на Крестѣ не только видитъ это зло, но и страдаетъ отъ него. Зло всего міра и всѣхъ временъ обрушилось на Него, чтобы сбить Его съ позиціи, т. е. вызвать въ Немъ отчаяніе, ропотъ на Бога, озлобленіе противъ людей и раскаяніе въ своей рѣшимости умереть за такихъ людей. Сатана, возбудивъ противъ Него весь народъ, который съ небывалою жестокостію мститъ Ему за все добро, говоритъ Ему не словомъ, а самымъ дѣломъ: „Посмотри, за кого Ты умираешь? Стоять ли они такой жертвы, которую Ты приносишь за нихъ? Твоя любовь можетъ ли уничтожить въ нихъ зло? Ты сотворилъ ихъ по образу и подобію Божію и вложилъ въ нихъ бессмертный духъ, зажегъ въ душѣ ихъ искру Божества (Быт. 1 26—27; 2, 7; Ин. 1, 3; Еф. 3, 9; Кол. 1, 16; Евр. 1, 2; 1 Ин. 5, 11), но я вложилъ въ нихъ свой духъ, сдѣлалъ ихъ безпрекословными исполнителями моей злой воли (2 Тим. 2, 26), превратилъ ихъ въ покорныхъ своихъ рабовъ, рабовъ грѣха и смерти (Ин. 8, 34; 2 Петр. 2, 19; Евр. 2, 14—15 Рим. 6, 16). Ты создалъ ихъ, чтобы они славили Бога, какъ Творца и Благодѣтеля,—но вслушайся въ ихъ крики, ихъ страшныя богохульства. Для нихъ нѣтъ Бога, они явные враги Бога! Ты привлекалъ ихъ своею любовію, своими благодѣяніями,—но что они воздаютъ Тебѣ за все это? Ты думалъ, что они любятъ Тебя,—но смотри какою злобою, какою ненавистью дышатъ они къ Тебѣ! Ты мечталъ, что Отецъ Небесный поможетъ Тебѣ,—но гдѣ эта помощь? Онъ оставилъ Тебя! И такъ, отрекись отъ Бога, прокляни народъ и покорись мнѣ! И „я дамъ Тебѣ власть надъ всѣми царствами и славу ихъ; ибо она предана мнѣ, и я, кому хочу, даю ее“ (Лк. 4, 6). И тогда всѣ будутъ покорны Тебѣ и во всемъ будутъ помогать и служить Тебѣ!

На всѣ эти искушенія, болѣе страшныя, чѣмъ въ пустынѣ (Мѡ. 4, 1—11; Лк. 4, 1—13), Умирающій за грѣшный міръ отвѣтилъ полнымъ торжествомъ побѣды надъ врагомъ спасе-

нія рода человѣческаго. Семь словъ произнесъ Онъ со креста и съ каждымъ словомъ Онъ сильнѣе и сильнѣе поражалъ врага *). Люди злы, несправедливы и жестоки,—не стоитъ за нихъ умирать, говоритъ сатана. Но Христосъ молится за этихъ злыхъ людей къ Отцу Небесному и тѣмъ сокрушаетъ врага: „*Отче, отпусти имъ: не вѣдѣютъ бо, что творятъ*“ (Лк. 23, 34).

Люди настолько извращены, что не могутъ исправиться; а потому бесполезна жертва за нихъ. Но молитва за распинателей произвела уже свое дѣйствіе на отчаянныхъ грѣшниковъ: молитва Христа вызвала изъ глубины души покаянный вопль разбойника: „*Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ*“.

И этотъ покаянный вопль не остался безъ отвѣта: кающійся грѣшникъ слышитъ изъ устъ умирающаго Ходатая за всѣхъ грѣшныхъ людей слово успокоенія и примиренія: „*истинно говорю тебѣ, нынѣ же будешь со Мною въ раю*“ (ст. 42—43). Отвѣтъ Христа говоритъ уже о побѣдѣ Его надъ врагомъ: рай, изъ котораго выгналъ людей сатана чрезъ ихъ грѣхопаденіе, открывается для грѣшниковъ Умирающимъ на крестѣ Христомъ.

Примѣръ разбойника привлекаетъ всѣхъ грѣшниковъ ко Христу. Разъ для разбойника открытъ рай, то и великій грѣшникъ можетъ смѣло идти со слезами покаянія ко Христу, чтобы быть вмѣстѣ съ Нимъ въ раю. И эту надежду на спасеніе Христосъ подкрѣпляетъ тѣмъ, что усыновляетъ ихъ Себѣ, какъ родныхъ братьевъ (Евр. 2,11). „*Иисусъ, видѣвъ Матерь и ученика стояща, егоже любяше, глагола Матери своей: Жено, се, сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се, Мати твоя*“ (Ин. 19, 26—27) Усыновляя, въ лицѣ Іоанна, пламенно

*) Въ пустынѣ сатана лично самъ нападалъ на Христа; а на Голгоѣ чрезъ первосвященниковъ и народъ повторяетъ тѣ же предложенія; тамъ Христосъ отражалъ врага, а здѣсь Онъ поражаетъ его; тамъ Онъ далъ три отвѣта на три предложенія сатаны, а здѣсь Онъ произноситъ 7 словъ, которыми утверждаетъ свое царство на землѣ, вмѣсто царства сатаны.

любившаго Иисуса, всѣхъ стремящихся къ Нему со слезами покаянія и чистою любовію, Онъ принимаетъ ихъ въ Свою родную семью, поручая ихъ заботамъ и попеченію Своей Матери (Ин. 19, 26—27; Мѳ. 12, 48—50)

Но за усыновленіемъ земного родства по плоти, умирающей Богочеловѣкъ усыновляетъ вѣрующихъ и Отцу Небесному, по своему Божеству. Онъ, какъ Искупитель міра, молитъ Отца Небеснаго, чтобы Онъ возвратилъ Свое благоволеніе къ грѣшнымъ людямъ, чтобы Онъ не лишалъ ихъ Своего покровительства и любви, не удалялся отъ нихъ и не оставлялъ бы ихъ, но былъ бы всегда съ ними и принялъ бы ихъ въ единеніе съ Собой: „*Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты меня оставилъ*“ (Мѳ. 27, 46; Мр. 15, 34)?

Молитъ Онъ Отца Небеснаго за Себя. Но въ данный моментъ Онъ, какъ Искупитель и Спаситель всѣхъ людей, воспринявшій на Себя „грѣхъ міра“ (Ин. 1, 29), въ своемъ лицѣ представлялъ все грѣховное челоуѣчество. А потому, оставляя Меня, молился Христосъ Отцу Небесному, Ты оставляешь весь міръ, въ Моемъ лицѣ: потому что никто, кромѣ Меня, не можетъ спасти міръ (Дн. 4, 12).

Но какъ я жажду теперь спасенія міра! Ревность спасенія всѣхъ людей сжигаетъ Меня, подобно огню: „*жажду*“, воскликнулъ Онъ (Ин. 19, 28)! Утоли Мою жажду, спаси міръ отъ огня вѣчной гибели, который сжигаетъ все Мое существо!

Вопль услышанъ, спасеніе совершилось, и умирающей Искупитель, подобно грому небесному, провозглашаетъ свою побѣду: „*Совершилось*“ (Ин. 19, 30)! Торжество побѣды потрясаетъ небо, разрушаетъ адъ и обновляетъ землю. А дѣйствительность побѣды запечатлѣвается послѣднимъ словомъ со Креста: „*Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой*“, возгласилъ громкимъ голосомъ Иисусъ... и сіе сказавъ, испустилъ духъ“ (Лк. 23, 46).

Ипуская свой духъ съ такимъ восклицаніемъ, Искупитель — Христосъ объявилъ Себя побѣдителемъ грѣха, смерти и

діавола. Какъ ни усиливался сатана порвать связи между Страдальцемъ за міръ и Богомъ, но его усилія не увѣнчались успѣхомъ и связь единенія съ Богомъ осталась неповранною. И міръ, объединенный плотію со Христомъ, вступаетъ теперь въ единеніе чрезъ Него и съ Богомъ Отцемъ: онъ спасенъ во Христѣ и чрезъ Христа. Идя на вольныя страданія и крестную смерть за людей, Христось молился Отцу Небесному: „да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ; такъ и они да будутъ въ Насъ едино... Я въ нихъ, и Ты во Мнѣ; да будутъ совершены во едино... И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино“ (Ин. 17, 21, 23, 22). И эта молитва осуществилась въ моментъ смерти Христа!

Таково историческое происхожденіе и вѣчное значеніе Голгофы. Какъ мѣсто вѣчнаго искупленія всѣхъ людей, она есть гора проклятія и гнѣва Божія за грѣхъ человѣка гора наказанія и смерти виновнаго человечества въ лицѣ Умершаго на крестѣ. Но съ момента Его смерти она становится горою благоволенія Божія, святою горою любви и вѣчной жизни, откуда излилось спасеніе на весь міръ!

Прот. П. Алфеевъ.

Мнимое основаніе къ воззрѣнію на христіанство, какъ на религію скорби, въ христіанскомъ почитаніи Креста или признаніи за Крестомъ Христовымъ центральнаго значенія въ христіанской вѣрѣ.

„Христось послалъ меня не крестить“, говоритъ ап. Павелъ, „а благовѣстити, не въ премудрости слова..., не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, чтобы не упразднить Креста Христова. Ибо слово о Крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія... Ибо и іудеи требуютъ чудесъ, и еллины ищутъ мудрости; мы же проповѣдуемъ Христа Распятаго, для іудеевъ соблазнъ, а для еллиновъ безуміе; для самихъ же призванныхъ Христа, Божію силу и Божію премудрость“. (1 Кор. 1, 17—18; Ц, 4; 1, 22—24). Въ приведенныхъ словахъ великаго благо-

вѣстителя Креста Христова и апостола языковъ мы имѣемъ самое раннее свидѣтельство о враждѣ древняго іудейскаго и языческаго міра къ христіанству, какъ религіи Креста, Распятаго Христа. Весь древній міръ отталкивало и соблазняло самое главное въ христіанствѣ,—его проповѣдь о спасеніи міра Крестомъ Христовымъ. Для іудеевъ всѣхъ временъ и для людей ихъ религіозно-нравственнаго склада Крестъ представлялся и всегда представляется соблазномъ, поруганіемъ идеи о Богѣ безконечномъ, отрицаніемъ Божественной силы. Этому типу религіознаго сознанія отвѣчаетъ лишь одинъ способъ спасенія міра путемъ поразительнаго проявленія Божественнаго всемогущества, силою, чудомъ, а потому іудейство рисовало себѣ Мессію—Спасителя въ образѣ могущественнаго іудейскаго царя всѣхъ народовъ земли, владыки міра. Древнеязыческій образованный міръ поднялся до духовнаго идеала Мессіи, какъ философа, учителя человечества, и потому отвергнулъ Мессію, явившагося міру въ образѣ Распятаго Христа: на этотъ разъ Крестъ оказался „безуміемъ“, отрицаніемъ разума и мудрости, какъ ихъ представляли и представляютъ себѣ древніе враги Креста Христова этого рода и дальнѣйшіе ихъ преемники, непрекращающіеся и доселѣ.

Вражда противъ христіанства, какъ религіи Распятаго Христа, какъ религіи Креста, постоянно питается не только іудейскимъ и эллинскимъ источниками, о которыхъ упоминаетъ Ап. Павелъ, но и еще такимъ, о которомъ онъ не говоритъ, но который подразумевается самъ собою, такъ что о немъ не было надобности и говорить. Такимъ источникомъ вражды людей къ христіанству, какъ религіи Креста или искупленія, всегда было и будетъ неумиравшее никогда язычество.

Что такое Крестъ для язычниковъ и для языческаго настроенія духа? Предметъ ожесточенной и слѣпой вражды и насмѣшекъ не менѣе, чѣмъ для іудеевъ. Вспомнимъ издѣвательства древнихъ язычниковъ надъ Распятымъ, надъ Его

послѣдователями, сохраненныя намъ мученическими актами и противохристіанскими сочиненіями языческихъ писателей, въ родѣ Цельза и др. Язычеству, въ смыслѣ беззаботнаго наслажденія земными благами до обоготворенія видимаго и земного, въ христіанствѣ ненавистенъ Крестъ и все, что съ нимъ связано: ненавистно ученіе о грѣхѣ, призывъ къ раскаянію, къ очищенію отъ грѣха, къ искупленію. Требуемое христіанствомъ отреченіе отъ грѣха языческому уму кажется жестокимъ отрицаніемъ жизни и всего земного. Прислушайтесь и присмотритесь къ современному невѣрію, что имъ говорится и что пишется противъ христіанства, — и вы увидите, что самое непонятное и самое ненавистное безбожію въ христіанствѣ это — Крестъ Христовъ, т. е. христіанское ученіе о грѣхѣ и объ искупленіи. Ученіе это вызываетъ у невѣрующихъ злобу, раздраженіе, жалобы на христіанство, и христіанство является предметомъ ожесточенныхъ нападокъ теперь именно въ качествѣ религіи искупленія. Христіанство въ изображеніи невѣрующихъ тутъ оказывается религіею мрака, скорби, отчаянія, отрицаніемъ всѣхъ радостей человѣческихъ, какимъ-то подобіемъ буддизма! И у насъ, на Св. Руси, положительно гоненіе на Крестъ воздвигается въ средѣ недавно народившихся у насъ людей „новаго религіознаго сознанія“, какъ они себя величаютъ (Мережковскій, Гиппіусъ, Минскій, Философовъ, Бердяевъ, Розановъ и проч.) Во многомъ еще не успѣли столкнуться наши новые интеллигентные сектанты, но всѣ они сходятся въ отрицательномъ отношеніи къ христіанству, какъ религіи Креста. Христіанство кажется нашимъ „новымъ христіанамъ“ отрицаніемъ міра и плоти, культуры, и потому называется ими „безземною“ религіею „загробнаго идеала“. „Христіанство исключаетъ всякую земную радость“, по ихъ словамъ. Совершилось міровое испепеленіе вещей во Христвѣ, всеобщее погребеніе міра, сладостное умираніе во Христвѣ. (В. Розановъ „О сладчайшемъ Іисусѣ и горькихъ плодахъ міра“). Подлинное, историческое наше

христіанство, по опредѣленію „новыхъ христіанъ“, его отрицающихъ, есть „черное христіанство, христіанство слабыхъ душъ и мелкихъ стремленій, религія отрицанія, страха, одиночества и слезъ“. Въ замѣнъ „чернаго“ христіанства намъ предлагаютъ „бѣлое“ христіанство. Что это за „бѣлое христіанство“?—это не Христосъ Распятый, а Христосъ Воскресшій, торжествующій, всѣмъ вѣщающій: радуйтеся! Я побѣдилъ! Не жертва крестная, страданія и смерть въ центрѣ христіанства, а Воскресеніе, торжество и жизнь“. А нынѣ, „какой мы носимъ на себѣ символъ: смерти—ли Христа, или Его воскресенія? Что мы лобзаемъ по окончаніи литургіи, какъ-бы прощаясь съ храмомъ? Вездѣ, всегда—символъ Его смерти, орудіе муки Его... Почему же мы всѣ христіане не носимъ символомъ своего христіанства радостное изображеніе Христа воскресающаго? Почему скорбный ликъ Христа страждущаго занялъ центральное мѣсто, затемнился свѣтлый образъ Христа Воскресшаго? Почему на первомъ мѣстѣ страданія, жертва, смерть, крестъ, а не радость, торжество, воскресеніе, жизнь?“ (С. „Бѣлое христіанство“ въ ж. *Вѣкъ* 1907, № 18).

На всѣ эти „почему“ христіанская Церковь давно уже дала ясный отвѣтъ въ Св. Писаніи, богослуженіи, твореніяхъ отцевъ и позднѣйшемъ богословіи. Церковь даетъ ясный отвѣтъ на вопросъ, почему она ставитъ Крестъ Христовъ въ центрѣ христіанства и во главѣ спасенія, когда показываетъ, что все главнѣйшее и самое радостное въ христіанствѣ вырастаетъ изъ животворнаго древа Креста, какъ вѣтви дерева съ листьями, цвѣтами и плодами своими растутъ изъ ствола его. Такимъ отвѣтомъ Церкви наглядно уясняется, что христіанство именно въ качествѣ религіи Креста является религіею „силы, бодрой радости, свѣтлой надежды, мощныхъ стремленій“ (*Вѣкъ* 1907, № 18, стр. 259).

Что составляетъ главное, высшее зло нашей жизни и превращаетъ жизнь для мыслящаго человѣка въ сплошную скорбь и мракъ?

Понявшіе тщету исканій жизни и счастья не въ Богѣ, источникѣ жизни и всѣхъ благъ, а внѣ Его, въ слабыхъ отраженіяхъ Его въ твари, несомнѣнно во главу всѣхъ человѣческихъ бѣдствій поставятъ отчужденіе или удаленіе человѣческой души отъ Бога, ослабленіе связи нашей съ Богомъ иногда до полнаго ея прекращенія. Всѣ безчисленныя слѣдствія разобщенія человѣка съ Богомъ обнимаются однимъ наименованіемъ *духовной смерти*, т. е. того состоянія души безъ Бога и истинной жизни, которая въ особенно сильной степени наблюдается у невѣрующихъ. Тутъ въ мірѣ забывшихъ Бога безконечною вереницею тянутся передъ нами живые мертвецы и трупы, не люди, а тѣни людей только съ призракомъ жизни: сознаніе бессмысленности жизни, чувство пустоты ея, тоска, мракъ душевный, уныніе и отчаяніе—это адъ, сама смерть, а не жизнь.

Исходъ изъ этого ада—въ возвращеніи человѣка къ Богу, въ восстановленіи связи съ Нимъ. Но на этомъ пути должно быть устранено величайшее препятствіе: такимъ препятствіемъ служитъ грѣхъ. Грѣхъ—то именно и есть главная причина разобщенія человѣка съ Богомъ, имъ-то и устанавливается и поддерживается и безъ того великая бездна между Безконечнымъ и конечнымъ, между Богомъ и людьми, и въ этомъ-то именно смыслѣ прежде всего грѣхъ долженъ быть названъ высшимъ зломъ, какъ корень всѣхъ золъ на землѣ. Сознанія этого не лишены даже люди, не очень близкіе къ христіанству. Такъ поэтъ *Шиллеръ* прекрасно выражаетъ христіанскую мысль о грѣхѣ, какъ величайшемъ злѣ, словами: „одно я чувствую и вижу: жизнь (сама по себѣ) не есть высшее изъ благъ, а высшее зло—грѣхъ, вина“..

Прежде всего грѣхъ уже фактически, самъ по себѣ служитъ причиной разобщенія Бога и человѣка: грѣхъ есть удаленіе человѣка отъ Бога мыслью, чувствомъ, желаніемъ, дѣломъ. Кромѣ того грѣхъ ведетъ къ разобщенію съ Богомъ не менѣе этого еще и тѣмъ общимъ душевнымъ состояніемъ

нечистой совѣсти, которое является въ насъ слѣдствіемъ грѣха, создается грѣхомъ. Удаленіе души отъ Бога или грѣхъ немедленно отражается въ душѣ человѣка, въ его совѣсти, тревогою, чувствомъ страха, виновности. Чувство любви и близости къ Богу изгоняются страхомъ передъ Богомъ, а страхъ этотъ убиваетъ религіозныя стремленія души, ея тяготѣніе къ Богу, заставляетъ бѣжать отъ Бога, прятаться за чѣмъ либо отъ Него, какъ Адамъ хотѣлъ скрыться за деревомъ отъ Бога вездѣсушаго, не думать о Богѣ, гнать самую мысль о Богѣ, вѣчности, религіи, до полного ея исчезновенія или невѣрія, до отрицанія бытія Божія. Постепенно изгоняется Богъ изъ души страхомъ передъ Нимъ, боязнь Его грознаго суда и воздаянія: изъ Бога-Любви и Отца людей въ грѣховномъ сознаніи человѣка, мучимаго совѣстью, Богъ дѣлается сначала грознымъ олицетвореніемъ правосудной мести, потомъ вообще страшнымъ существомъ, потомъ злымъ, враждебнымъ человѣку существомъ въ родѣ злыхъ духовъ или Богомъ зла, потомъ равнодушнымъ къ людямъ, жестокимъ существомъ и т. д.

Призракъ злого и страшнаго Бога, рожденный душевнымъ мракомъ, стоитъ преградою между людьми и Богомъ, ослабляетъ въ нихъ стремленіе къ Богу и порождаетъ отчаяніе.

Преграда эта къ общенію между Богомъ и людьми можетъ быть устранена только дѣйствительнымъ *искупленіемъ грѣха*. Грѣхъ долженъ быть искупленъ по требованію одного изъ основныхъ началъ нравственной жизни, начала справедливости. Законъ правосуднаго возмездія не можетъ быть отмѣненъ безъ разрушенія нравственной жизни, какъ законы логики не могутъ отмѣняться безъ ущерба мышленія, знанія. Безусловную власть закона возмездія знаютъ тѣ, для которыхъ грѣхъ не пустое слово. Неумолимую власть закона правды особенно знаютъ преступники и злодѣи.

Человѣчество долго и тщетно истощалось въ поискахъ мира душевнаго, искупленія грѣха. Грѣшный человѣкъ ока-

зался безсильнымъ побороть въ себѣ страхъ и чувство отчужденія отъ Бога, Его недоступности. Только въ христіанствѣ изъ неудовлетворенной жажды и мечты искупленіе стало дѣйствительнымъ фактомъ и человѣчество обрѣло, наконецъ, миръ душевный, примиреніе съ Богомъ, дерзновенный доступъ къ Богу, живущему во свѣтѣ непреступномъ, невыразимую радость необычайной сыновней близости къ Богу, возможность чувствовать себя дѣтьми, сынами Божиими (Рмл. VIII, 14—16).

И все это дано въ христіанствѣ Крестомъ Христовымъ. Крестная смерть Христа попреимуществу явилась искупительною жертвою за грѣхи міра и особенно поразительнымъ откровеніемъ Бога міру безконечною Любовью, Сына Своего не пощадившаго ради спасенія людей. „Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ (Ев. Іо. III, 16).

Такъ разрушено Крестомъ Христовымъ величайшее зло въ человѣческой жизни,—отчужденіе людей отъ Бога, порождаемое грѣхомъ: смертію Крестною умерщвленъ грѣхъ, въ самомъ корнѣ иссушающій и въ самыхъ источникахъ омрачающій жизнь человѣческую и всѣ ея радости.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Димитрій Свѣченъ, м. Новгородскій, въ бытность Епископомъ Рязанскимъ (1752-1757 г. г.)

IV.

Заботы о церквахъ, монастыряхъ и архіерейскомъ домѣ.

Много заботъ удѣлилъ Преосвященный Димитрій и церквамъ и монастырямъ Рязанской епархіи. И здѣсь онъ имѣлъ въ виду, конечно, возможно полное удовлетвореніе своей паствы.

Что касается построения новыхъ церквей, то Димитрій никогда не задерживалъ разрѣшенія и благословенія на ихъ постройку ¹⁾. Начатое же строение церквей онъ всѣми мѣрами способствовалъ довести до конца, какъ можно скорѣе. Такъ, на примѣръ, жившій на покоѣ въ Данковскомъ Покровскомъ монастырѣ бывшій Устюжскій архіепископъ Гавріиль, по общанію, на свой счетъ началъ въ 1750 г. постройку въ монастырѣ каменныхъ келій и ограды, а въ селѣ Ярославлахъ каменной церкви съ колокольней. При жизни его построены были и сводомъ сведены только алтарь и трапеза, а настоящая церковь сводомъ еще не была окончена и колокольня тоже была не построена ²⁾. Между тѣмъ оставшееся послѣ смерти преосвященнаго Гавріила имущество должно было, по дѣйствующему законоположенію, перейти въ распоряженіе центральной церковной власти, и постройка должна была приостановиться. Во избѣжаніе этого, Димитрій возбуждаетъ передъ Синодомъ ходатайство объ отпускѣ изъ оставшихся послѣ преосвященнаго Гавріила денегъ необходимой на окончаніе, начатыхъ при его жизни, построекъ суммы, ³⁾ и Синодъ удовлетворилъ это ходатайство. ⁴⁾

Заботился Димитрій и о томъ, чтобы церкви не испытывали нужды во всемъ необходимомъ. При столкновеніи муромскихъ соборянъ съ вотчинными крестьянами страдали интересы не только соборянъ, но и самого храма. Такъ, доходы отъ пожалованныхъ собору рыбныхъ ловель и сѣнныхъ покосовъ должны были прежде всего итти на церковныя нужды—покупку вина, ладону и т. п. Когда крестьяне за-

1) См., напр., Свящ. Г. Добролюбовъ—Истор.—стат. опис. церкв. и монаст. Ряз. епархіи. Рязань. 1891 г. т. IV, стр. 21.

2) Тоже, т. III. Рязань. 1878 стр. 310.

3) Входящ. журн. Сян. 1753 г. 24 мая. 523.

4) Димитрій возбудилъ ходатайство въ концѣ мая, а 11 іюня уже посланъ указъ, конемъ оставшіеся послѣ смерти Преосвященнаго Гавріила деньги въ количествѣ 1646 р. 48 к. дозволено „подъ надлежащимъ наблюдательствомъ (конечно, Преосв. Димитрія) употребить на достройку ограды въ Покровскомъ монастырѣ и въ селѣ Ярославлахъ церковнаго зданія, сколько куда надлежитъ“.—Свящ. Добролюбовъ—Цит. соч., т. III, стр. 310—311; ср. Архим. Макарій—Сборн. церк.—историч. и статист. свѣдѣній о Рязан. Епархіи. стр. 116.

владѣли этими угодыями, то стала ощущаться въ соборѣ нужда. Поэтому Димитрій, добиваясь скорѣйшаго разрѣшенія дѣла, имѣлъ въ виду одновременно нужду и соборянъ и самаго собора. Эти два мотива Димитрій и приводилъ во всѣхъ своихъ доношеніяхъ Синоду по этому дѣлу. Вся его забота сводилась къ тому, „дабы соборная св. церковь за неполученіемъ съ крестьянъ положеннаго съ нихъ ко всегдашнему священнослуженію потребнаго удовольствія не осталась безъ пѣнія, а помянутые протопопъ съ братією... не могли бы прійти въ содержаніи своемъ въ наивящее оскудѣніе и недостатокъ“ 1)

Обратилъ вниманіе Димитрій и на внѣшній видъ и благолѣпіе храмовъ. Въ Рязани было много древнихъ церквей. Нѣкоторыя изъ нихъ, за недостаткомъ средствъ, содержались очень плохо и съ каждымъ годомъ приходили все въ большую и большую ветхость. Откладывать ремонтъ значило допускать почти полное ихъ разрушеніе, или же въ будущемъ потребовалась бы на ихъ ремонтъ уже очень большая сумма. На Димитрія, повидимому, Рязанскіе храмы при осмотрѣ произвели тяжелое впечатлѣніе. Понятно, прежде всего онъ обратилъ вниманіе на кафедральный соборъ и приписныя къ нему церкви. Во-первыхъ, соборъ кафедральный съ приписными храмами находился подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Димитрія, а затѣмъ, ихъ благолѣпіе должно было соответствовать самому положенію ихъ, какъ кафедральныхъ церквей.

Но что особенно побуждало заботиться о нихъ, это ихъ безприходность. Всякая приходская церковь находилась въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ, чѣмъ соборъ; соборъ содержался только на счетъ архіерейскаго дома, а средства послѣдняго были слишкомъ ничтожны; прихожане же никогда не допустили бы свой храмъ до окончательнаго обветшанія.

1) Дѣло Арх. св. Син. 1754 г. 29 іюля. № 343. л. 27; л. л. 2, 10, 42.

Этотъ мотивъ и приводилъ Димитрій, когда позднѣе хлопоталъ объ отпускѣ суммъ на ремонтъ соборныхъ церквей.¹⁾

Въ Рязани было два собора—оба въ честь Успенія Пресвятой Богородицы—одинъ холодный, другой теплый. Въ первый же прїѣздъ въ Рязань Димитрій приступилъ къ ремонту теплаго собора, болѣе древняго (основ. въ 1598). Этотъ соборъ былъ очень мраченъ и тѣсенъ. Здѣсь почивали мощи перваго Рязанскаго епископа Василя, а также находилось еще восемь княжескихъ гробницъ. Гробницы были каменные, массивныя и занимали очень много мѣста, ктому же въ церкви еще были каменные столбы или колонны. Все это страшно загромождало соборъ, такъ что между колоннами и гробницами, напр., получался проходъ только въ аршинъ. 2) Димитрій рѣшилъ сдѣлать его болѣе свободнымъ и свѣтлымъ. По его приказанію, каменные столбы были разобраны, на мѣсто каменныхъ княжескихъ гробницъ поставлены деревянные, окна увеличены. Кромѣ того, сдѣлана была еще трапеза съ накатнымъ потолкомъ, а самый храмъ переименованъ во имя Рождества Христова. 3) Собственно говоря, во время этого ремонта сдѣлано было очень мало. Между тѣмъ, какъ въ этомъ храмѣ, такъ и въ другихъ требовалось произвести и другія работы, касающіяся не только самыхъ зданій, но и иконъ, такъ какъ большинство ихъ находилось въ очень печальномъ состояніи и не могло возбуждать должнаго религіознаго настроенія. Но архіерейскій домъ, на средства котораго произведенъ былъ ремонтъ, не могъ отпустить большей суммы. Прежде всего, онъ и такъ, по словамъ самого Димитрія, „обложенъ платежемъ въ экономію противъ протчихъ

1) Дѣло Арх. ев. Син. 1756 г. 14 февр. № 478; доношеніе Димитрія—л. 1—3.

2) Архив. Макарій—Сборн. церк.—стор. и стат. свѣд. о Ряз. епархіи, стр. 122.

3) Воздвиженскій въ своемъ Историческомъ обзорѣніи Рязанской іерархіи говоритъ, что въ этомъ же 1753 г. Рождественскій храмъ сдѣланъ теплымъ, но архимандритъ Макарій приводитъ данныя въ пользу того, что онъ былъ теплымъ и до Димитрія—Цит. соч., стр. 122—123.

епархій съ немалымъ излишествомъ*, а затѣмъ въ то время были большіе расходы. Очень дорого стоило прожитье Дмитрія со свитой въ Москвѣ или Петербургѣ; затѣмъ благодаря этому же приходилось держать усиленный штатъ духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ служителей. Наконецъ, пришли въ ветхость постройки находящагося въ Москвѣ подворья Рязанскаго архіерейскаго дома, и пришлось ихъ ремонтировать. 1) Какъ разъ въ 1753 году изданы были два указа. Первымъ, отъ 30 іюля, на возобновленіе церковныхъ ветхостей и приведеніе первопрестольныхъ и другихъ церквей въ подобающее „благолѣпіе“, „яко на самобогоугодное и церковноужное дѣло“, разрѣшено было употреблять изъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, подлежащихъ съ архіерейскихъ домовъ къ платежу въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія. 2) А указомъ, отъ 12 ноября, согласно Высочайшему соизволенію, уже прямо вмѣнялось въ обязанность привести всѣ церкви въ должное благолѣпіе: ветхости исправить, иконостасы и иконы поновить и вообще наблюдать за чистотой въ церквахъ. 3) Дмитрій рѣшилъ воспользоваться этими указами и велѣлъ составить подробную смѣту ремонта всѣхъ соборныхъ церквей и семинарской, всего шести церквей. Смѣта составлялась подъ его личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ. Онъ самъ вникалъ, что нужно дѣлать, и самъ же провѣрялъ цѣны какъ матеріаловъ, такъ и рабочихъ рукъ. 4) Наконецъ, смѣта или вѣдомость была готова, и въ февралѣ 1756 г. Дмитрій входитъ въ Синодъ съ доношеніемъ, при которомъ представляетъ эту вѣдомость, гдѣ были подробно и точно обозначены—какъ предполагаемыя испра-

1) Дѣло Арх. Св. Син. 1756 г. 14 февр. № 478. Доношеніе Дим., л. 1—3. О ремонтѣ подворья подробнѣе будетъ сказано ниже.

2) Полн. Собр. Пост. и Расп. т. IV (1453—1762 г. г.), № 1344, стр. 22 сл.

3) Тоже, № 1357, стр. 46.

4) Дѣло Арх. Св. С. 478, донош. Дим., Л. 1 сл. Что это не слова только Дмитрія, можно видѣть, напр., изъ слѣдующаго: въ вѣдомости намѣчена была къ исправленію только одна глава на Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, а Дмитрій собственноручно приписалъ „а по усмотрѣнію моему надлежитъ всѣ главы передѣлать“—Л. 4. Въ концѣ вѣдомости приписка: „подлинно надлежитъ исправить, а цѣна матеріалу писана достоверно“.—Л. 22.

вленія, такъ количество и стоимость необходимыхъ матеріаловъ и стоимость работы. Смѣта составлена была на сумму 22839 руб. 7 коп. вмѣстѣ съ работой, а безъ работы— 16932 руб. 22 коп. Большая часть всей суммы приходилась на холодный Успенскій Соборъ, на ремонтъ котораго съ работою положено было 16454 руб. 85 коп. Такая большая сумма объясняется тѣмъ, что соборъ былъ страшно запущенъ. Основанный (въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ при Димитріѣ) въ 1693 г., этотъ соборъ нѣсколько разъ ремонтировался. Послѣдній разъ въ 1733 г. Но, за недостаткомъ средствъ, ремонты бывали поверхностные, да и всегда запаздывали, такъ какъ было много возни съ добываніемъ денегъ. Въ виду этого, ко времени Димитрія соборъ находился уже въ очень печальномъ состояніи. Еще въ 1751 г. Ключарь доносилъ Казенному приказу, что сводамъ собора угрожаетъ опасность, такъ какъ крыша на соборѣ во многихъ мѣстахъ сильно протекаетъ. Тогда же предполагалось сдѣлать небольшой ремонтъ домовыми матеріалами и мастеровыми архіерейскими служителями и крестьянами. Но, повидимому, тогда ремонта никакого не было, ¹⁾ или если и былъ, то слишкомъ ничтожный. По вѣдомости, составленной при Димитріѣ, въ немъ намѣчались слѣдующія работы: 1) перекрыть весь соборъ, замѣнивъ деревянную крышу желѣзной и сдѣлавъ ее болѣе покатою, 2) передѣлать главы; 3) разобрать и заново построить на болѣе прочномъ фундаментѣ почти совершенно разрушившуюся паперть; 4) происшедшее отъ течи сѣдины за-дѣлать, а также поправить подмазку или штукатурку тамъ, гдѣ она отпала отъ воды; 5) сдѣлать новыя оконницы и 6) подновить рѣзной иконостасъ и починить въ немъ 172 ветхихъ образа. Въ другихъ соборныхъ церквахъ и въ семинарской ремонтъ предполагался не такой значительный. И здѣсь, гдѣ нужно, предполагалось за-дѣлать трещины, поправить главы и крыши, подновить иконостасы и образа ²⁾.

1) Архим. Макарій, Цит. сог., стр. 136—143.

2) Дѣло Арх. Св. Син. 1756 г. № 478. Вѣдомость—л. 4—22.

Димитрій почти былъ увѣренъ, что такую сумму, какая была указана въ вѣдомости, Синодъ ему не отпуститъ, а потому просилъ разрѣшенія, для исправленія „самонужнѣйшаго“, удержать положенные къ платежу въ Синод. Экономич. Канцелярію отъ Рязан. Архіерейскаго дома съ вотчинъ денежныя доходы на 1756 и 1757 г. г. Это выходило 6977 руб. 69 коп. Съ своей стороны Димитрій обѣщаль по возможности пользоваться матеріалами (кирпичъ и дерево) и услугами домовыхъ и вотчинныхъ людей. На отпускъ этой суммы Димитрій уже упорно настаиваль, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что отъ дальнѣйшаго упущенія можетъ послѣдовать „наивящшее поврежденіе и конечное разрушеніе, и оттого наибольшій казенный убытокъ“. 1) 16-го февраля Синодъ постановилъ удовлетворить просьбу Димитрія, причемъ подтверждалъ, чтобъ изъ указанныхъ церковныхъ ветхостей, „подъ особливимъ наблюденіемъ и по приказаніямъ“ Димитрія „и кому въ томъ Его Преосвященство по усмотрѣнію своему препоруча повѣрить можетъ“, исправлять сначала самонужнѣйшее, и вообще производить ремонтъ насколько возможно экономнѣе и съ тщательнымъ веденіемъ прихода-расходной книги, 2) которая и была прислана въ Рязанскую консисторію, при указѣ отъ 23 апрѣля того же года 3). Нужно думать, что тогда же и было приступлено къ нѣкоторымъ работамъ или, во всякомъ случаѣ, къ заготовленію необходимыхъ матеріаловъ. Но если ремонтъ и начался при Димитріѣ, то закончился уже при его преемникѣ. И это было не по винѣ Димитрія. Напримѣръ, съ желѣзомъ для крыши было очень много возни: въ частныхъ рукахъ его не было и пришлось обратиться въ Бергъ-Коллегію, а та безъ Указа Сената не могла выдать. Только въ іюнѣ 1759 г. послѣдовало разрѣшеніе Сената на выдачу желѣза 4).

1) Тамъ же, доношеніе Димитрія, Л. 1—3.

2) Цитир. дѣло, Л. 27—28.

3) Архим. Макарій, цит. сог. стр. 145.

4) Цитир. дѣло, Л. 38—41.

Нужно думать, что, имѣя въ виду указъ отъ 11 ноября 1753 года, Димитрій обратилъ вниманіе и на всѣ остальные приходскія, монастырскія и другія церкви и заставилъ привести и ихъ въ благолѣпный видъ и содержать въ должной чистотѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Систематическій сводъ—а) свѣдѣній о пчеловодствѣ Епархіи, доставленныхъ причтами Епархіи, въ статистическихъ таблицахъ, и б) мнѣній благочинническихъ собраній, изложенныхъ въ журналахъ о непосредственной покупкѣ у пчеловодовъ узы и воска для Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 1).

II.

Вопросъ о покупкѣ узы и воска для Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода непосредственно у пчеловодовъ разработанъ въ представленныхъ журналахъ благочинническихъ собраній довольно подробно.

а) **Необходимость таковой именно покупки узы и воска.** Всѣ представленные журналы собраній, а также и отдѣльные рапорты о. о. Благочинныхъ высказались за необходимость для Епарх. св. Завода именно непосредственной покупки воска и узы у пчеловодовъ. При этомъ 1-й Скоп. окр. говоритъ, что частные торговцы имѣютъ связь съ пчеловодами, а нашъ Епарх. Заводъ таковой связи, или торговой организаціи не имѣетъ, а отъ этого происходитъ то, что Заводу

1) *Прим. ред.* Въ №№ 1 и 2 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1916 г. была помѣщена статья „Восковой голодь и мѣры къ его устраненію“. Авторъ ея признавалъ первѣе всего необходимость обслѣдованія пчеловодства по всей епархіи. Настоящая статья представляетъ собою первый опытъ такого обслѣдованія, которое, по мнѣнію Редакціи, нуждается въ пополненіяхъ, поправкахъ, указаніяхъ и т. п. со стороны специалистовъ и практиковъ по пчеловодству, Редакція охотно будетъ помѣщать на страницахъ Р. Е. В.-ей статьи и замѣтки по важному для епархіи и вопросу касательно увеличенія добычи необходимаго для церкви воска.

неизвѣстны не только мелкіе пчеловоды, но и крупныя;—что самимъ пчеловодамъ въ большинствѣ неизвѣстно, скупаютъ ли Заводъ воскъ и узу малыми партіями или нѣтъ. 4-й Сапожк. округъ сожалеетъ, что Епарх. Заводъ опаздываетъ съ организаціей таковой скупки воска и узы непосредственно у пчеловодовъ, а Ряжскій городской говоритъ: „промедленіе въ организаціи таковой скупки узы и воска только лишь на руку частнымъ торговцамъ“. 3-й Сапожк. округъ находитъ желательнымъ, что бы Правленіе Заводавъ маѣ рассылало бланки для заполнения свѣдѣніями о количествѣ матеріаловъ пчеловодства, уцѣлѣвшихъ отъ зимы, а въ іюлѣ для свѣдѣній о новомъ сборѣ меда и узы. Ряжскій городской предлагаетъ, чтобы Правленіе, при доставкѣ воска, не притѣсняло пчеловодовъ, особенно духовенство.

б) Кто же долженъ заниматься покупкой? Восемь округовъ—3 Данк., Зарайск. гор., 1-й, 2-й и 3-й Касим., 2-й Пронск. и 4 Сапожк.—постановили—поручить покупку на мѣстахъ исключительно церковнымъ старостамъ, а другіе 12 округовъ—2 Данк., 1 Зар., 1 Мих., 3-й и 4-й Пронск., 2 Раненб. и 3-й и 4-й,—2 Ряжск., 1-й и 4-й Скоп. и 1-й Спасск.—рѣшили—это дѣло поручить совместно и церк. старостамъ и духовенству, при этомъ 2-й Ряжскій предлагаетъ привлечь къ этому дѣлу и уполномоченныхъ отъ прихожанъ, а 2-й Данк. говоритъ и о необходимости скупку эту производить складамъ:

7 округовъ—1 Егор., 2 Данк., 4 Кас., 3 Мих., Ряж. гор., 3 Сап., 1 Скоп. предлагаютъ Заводу имѣть отдѣльныхъ агентовъ по округамъ или уѣздамъ, при чемъ Ряж. гор. совѣтуетъ скупать воскъ и узу этимъ агентамъ не только лишь въ Рязанской губерніи, но и вездѣ, гдѣ возможно; а 3-й Сапожк. говоритъ, чтобы эти агенты знакомили на мѣстахъ съ качествами воска и узы и съ разной цѣной ихъ, чтобы помогали завѣдующимъ складами, сообщая имъ мѣста нахождения узы и количество ея.

Четыре округа предлагают таковыхъ агентовъ избирать по округамъ, а Заводъ долженъ выдавать имъ авансы на покупку;—это: 3 Егор., 3-й Раненб., который и избралъ таковымъ агентомъ по своему округу священника Владимира Сергіевскаго; 1-й Сапожк. такими агентами избралъ церковныхъ старость села Песочни—Рыбина и Кочетова; 4-й Сапожк. избралъ церк. старосту села Борца—Михаила Ив. Епифанцева, которому другіе старосты и должны сдавать подъ росписку купленное.

4-й Пронск. округъ предлагаетъ все это дѣло поручить Епарх. Ревизору.

в) **Обязанности духовенства въ этомъ дѣлѣ.** 7 округовъ—1 Егор., Зарайск. гор., 4 Кас., 3 Мих., 2 Пронск., 3-й и 4-й Раненб.—постановили поручить духовенству—убѣждать своихъ прихожанъ—пчеловодовъ продавать узу и воскъ исключительно въ Епарх. свѣчной Заводъ на выработку церковныхъ свѣчъ; при этомъ 3-й Мих. возлагаетъ это и на церковныхъ старость, а 4-й Раненб. предлагаетъ—убѣждать продавать эти продукты въ Раненб. земскую Управу, обѣщавшуюся скупать ихъ для Рязанскаго Епархіальн. свѣчного Завода.

г) **Скупку производить на церковныя деньги.** 16 округовъ—3 Данк., Зар. гор., 1-й и 2-й Зар., 2-й Кас., Михайл. гор., 1-й и 4-й Михайл., 3-й Пронск., 3 Раненб., 5-й Рязанск., 1-й 3-й и 4-й Сапожк., 1-й и 4-й Скоп.—предлагаютъ старостамъ покупать узу и воскъ на церковныя деньги, доставлять купленное въ склады или въ самый заводъ и получать тамъ расчетъ деньгами, или свѣчами. При этомъ 2-й Кас. настаиваетъ на немедленномъ открытіи въ Касимовѣ склада, 3 Пронск. и 4 Сапожк. предлагаютъ старостамъ при этомъ представлять росписки продавцовъ—самихъ пчеловодовъ, или особо уполномоченныхъ на это по округу лицъ.

8 округовъ—3 Егор., 1-й и 3-й Михайл., 3-й Пронск., 1-й Ряжск., 4-й Сапожк., 1-й и 4-й Скоп.—предлагаютъ за труды по покупке и доставкѣ воска и узы давать вознаграж-

деніе, или съ пуда купленнаго матеріала, или съ затраченнаго рубля, а 3-й Пронск. предлагаетъ, чтобы это вознагражденіе составляло 10⁰%, стоимости доставленнаго матеріала.

д) **Цѣна узы и восна.** 11 округовъ—3 Данк., Егор. гор., 3-й Егор., 1-й и 3-й Михайл., 2 Пронск., 2 Раневб., 1 Ряз., 4 Сапожк., 3-й и 4-й Скоп.—предлагають Правленію Завода⁹ своевременно объявлять цѣну на воскъ и узу; 2 Пронск.—освѣдомлять о цѣнѣ о. о. Благочинныхъ, 1-й Рязск.—два раза въ годъ печатать о цѣнѣ, 1-й Мих.—ежемѣсячно, 3 Скоп.—черезъ 1/2 мѣсяца публиковать цѣны въ Епарх. Вѣдомостяхъ и черезъ нихъ же знакомить съ качествами хорошей и плохой узы.

е) **Возвышенная цѣна на узу и воскъ.** 13 округовъ—2-й и 3-й Данк., Городск. и 1-й Егор., 2-й и 3-й Зар., 5-й Ряз., 2-й Ран., 1-й Ряз., 4-й Сап., 3-й и 4-й Скоп., 1 Спасск.—предлагають покупать по мѣстнымъ цѣнамъ и, чтобы избѣжать воскового голода, возвышать цѣну противъ цѣны частныхъ торговцевъ. Кромѣ того 3-й Скоп. предлагаетъ Правленію Завода—скупать по высшей цѣнѣ всякую узу, „не брезгуя ея качествомъ“; 4-й Сапожк.: „Правленіе объявило цѣну на узу отъ 4 р. до 14 р. и 20 р. за пудъ въ Маѣ мѣсяцѣ, а частные скупщики еще въ Январѣ покупали ее дороже 50 к. за фунтъ“; 3-й Зар. округъ заявляетъ, что цѣна Правленія обидна для пчеловодовъ; 1-й Егор. окр. сообщаетъ: „народъ смущенъ въ настоящее время совсѣмъ не дороговизною свѣчь, а недостаткомъ ихъ; 1-й Рязск. предлагаетъ Правленію чрезъ причты и старость войти съ пчеловодами въ непосредственное соглашеніе о цѣнѣ на узу, во-всякомъ случаѣ, высшей противъ частныхъ скупщиковъ; тогда только и возможно пріобрѣсти въ Заводъ всю узу и весь воскъ по Рязанской Епархіи.

ж) **Воскотопки—воскопрессы.** 1-й Касим. округъ заявляетъ, что скупать узу и доставлять въ томъ же видѣ въ Заводъ невозможно, такъ какъ она скоро портится; 3-й Зарайск, поэтому предлагаетъ завести воскотопки—воскопрессы, хотя по одной для двухъ округовъ, или приблизительно для 6000 ульевъ.

з) **Контроль.** 2-й Данк. тутъ предлагаетъ ввести контроль надъ этой покупкой — черезъ особую уѣздную ревизионную комиссію, членовъ которой избирать по одному отъ каждаго округа.

и) **Скупка узы вмѣстѣ съ медомъ.** 6 округовъ—3-й Данк., 1-й и 3-й Касим., 3-й Мих., 3-й Рязск., 4-й Спасск.—рекомендуютъ „скупать узу непосредственно отъ пчеловодовъ также, какъ это дѣлаютъ частные скупщики, т. е. вмѣстѣ съ медомъ. Такъ привыкли продавать на сломъ изъ своихъ ульевъ — цуплянокъ наши пчеловоды, которые не скоро еще перейдутъ на ульи рамочной системы, при которыхъ не будетъ необходимости уничтожать пчелу—работницу и мѣшать въ одну массу и медъ, и узу, и дѣтву, и хлѣбину, и даже глину“; 3-й Касим. округъ пишетъ: узу вмѣстѣ съ медомъ на сломъ „скупаютъ и теперь многіе церковные старосты, имъ же можно поручить это дѣло вести теперь не для частныхъ фирмъ, а для Рязанскаго Епархіальнаго свѣчнаго Завода“. 4 Спасск. окр. предлагаетъ завести при Заводѣ приспособленіе—отдѣлять медъ отъ узы; 3-й Рязанскій говоритъ: „скупка одной узы не оправдываетъ расходовъ, необходимо открыть въ Рязани складъ для всѣхъ продуктовъ пчеловодства, куда со всей Епархіи и собирать ихъ. Отдѣлавши медъ, продать его лишь на покрытіе расходовъ по покупкѣ, а по такой цѣнѣ онъ распродается скоро; тогда уза останется въ пользу Завода бесплатно“.

Священникъ Іоаннъ Чернобаевъ.

Въ Правленіе Рязанскаго Епархіального свѣчнаго Завода

Епархіального Ревизора Священника Іоанна Чернобаева:

Д О К Л А Д Ъ.

Представляю при семъ „Систематическій сводъ—а) свѣдѣній о пчеловодствѣ въ Рязанской Епархіи, доставленныхъ причтами, и—б) мнѣній благочинническихъ собраній о непосредственной покупкѣ у пчеловодовъ узы и воска для Епарх. Завода“ и самыя таблицы и журналы собраній.

На основаніи ст. X журналовъ Ряз. Епарх. Съѣзда 1916 г. по дѣламъ свѣчнаго Завода и руководясь данными прилагаемаго „Систематическаго свода“, я представляю на обсужденіе Правленія слѣдующую программу предстоящихъ своихъ дѣйствій по организациі покупки узы и воска по благочиніямъ. 1., Прежде всего слѣдуетъ исходатайствовать разрѣшеніе собирать благочинническія собранія изъ всѣхъ непременно членовъ причтовъ и церк. старость—въ сроки, назначаемые по сношеніи о.о. Благочинныхъ со мною. Безъ этого распоряженія трудно созвать эти собранія по обремененности о. о. Благочинныхъ многосложными ихъ обязанностями, а полный составъ собраній имѣеть особенно важное значеніе въ виду серьезности вопроса и въ виду того, что заочно никакъ нельзя опредѣлить, кто изъ членовъ причта или изъ церковныхъ старость способенъ или изъяснить согласіе заняться этой скупкой по округу.

2) На благочинническомъ собраніи избирается одинъ или два окружныхъ уполномоченныхъ, или даже и болѣе, смотря по обширности округа, чтобы не обременять ихъ дальними поѣздками. Избираются они изъ членовъ причта или изъ церковныхъ старость. Но этомъ же собраніи устанавливается, кто принимаетъ на себя въ каждомъ приходѣ обязанности приходскаго скупщика. Обо всемъ этомъ составляется жур-

наль, который, за подписью присутствующих и избранных — съ ихъ согласіи принять указанная должности— вручается Епарх. Ревизору для представленія въ Правленіе Завода. Здѣсь же въ благоч. собраніи выясняются обязанности окружныхъ уполномоченныхъ и приходскихъ скупщиковъ при веденіи этого новаго дѣла, а также и всѣхъ лицъ, которыхъ оно касается.

3) Приходскимъ скупщикамъ предоставить покупку всей узы и всего воска въ приходѣ безъ исключенія — на церковныя деньги и доставлять купленное или окружному уполномоченному, или въ ближайшей складъ, или въ Заводъ, смотря по удобству. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ приходскій скупщикъ долженъ извѣщать окружного уполномоченнаго: когда, какого матеріала и сколько, на какую сумму и куда доставилъ онъ.

Если по какой-либо серьезной причинѣ никто въ приходѣ не можетъ заняться этой скупкой, обязать причтъ и старосту — своевременно извѣщать объ этомъ окружного уполномоченнаго, которому предоставить право — принимать соотвѣтствующія мѣры, чтобы уза и воскъ изъ этого прихода не миновали Епархіальнаго свѣчнаго Завода.

4) Окружные уполномоченные сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ общее по благочиніямъ дѣло скупки воска и узы; имъ доставляютъ эти матеріалы приходскіе скупщики; они слѣдятъ, какъ болѣе опытные лица, за приходской скупкой; руководятъ малоопытными; ведутъ сношеніе съ пчеловодами и должны имѣть списокъ всѣхъ ихъ въ округѣ, съ указаніями качествъ пасѣки cadaго. Если частные скупщики гдѣ либо станутъ перебивать приходскихъ, то регулируютъ это дѣло, а въ крайнихъ случаяхъ сообщаютъ выше по соотвѣтствующимъ инстанціямъ.

5) Окружнымъ уполномоченнымъ слѣдуетъ выдать талонныя книжки, отрывные листки которыхъ они должны выдавать при приѣмѣ купленнаго и уплатѣ денегъ. Предоставить имъ доставлять купленное въ складъ или въ Заводъ, но непре-

мѣнно съ представленіемъ талонныхъ книжекъ—для полнаго расчета.

6) Окружные уполномоченные могутъ имѣть у себя воско-топки свои собственныя или отъ Правленія завода, которое снабжаетъ желающихъ ими лишь при поручительствѣ благоточинническаго собранія въ этомъ.

7) Окружные уполномоченные могутъ расходовать на покупку церковныя деньги, за недостаткомъ же ихъ получаютъ авансы изъ Завода или изъ склада, куда доставляютъ купленное,—опять таки за поручительствомъ благоточинническаго собранія.

Авансы эти необходимы: если мы будемъ отлагать расплату за покупку на неопредѣленное время, напр, впредь до поступленія матеріаловъ въ Заводъ, то эта самая оттяжка расплаты съ первыхъ же дней введенія этого новаго дѣла оттолкнетъ отъ насъ очень многихъ продавцевъ. Барышникъ, являясь къ пчеловоду за покупкой, часто соблазняетъ его тѣмъ, что, не приступая еще къ дѣлу, вынимаетъ изъ кармана деньги, кладетъ ихъ на столъ. Этимъ, такъ сказать, и рѣшается сдѣлка.

8) Цѣны на узу и воскъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть ниже предлагаемыхъ частными скупщиками. Правленіе должно, хотя бы ежемѣсячно, публиковать о дѣйствительныхъ цѣнахъ для свѣдѣнія уполномоченныхъ и скупщиковъ, но не слѣдуетъ ихъ обязывать покупать именно по этой цѣнѣ. При введеніи этого дѣла возникнетъ конкуренція, да пожалуй и серьезная; возможно ожидать отъ частныхъ скупщиковъ и особеннаго взвинчиванія цѣнъ,—вѣдь дѣло-то касается ихъ кармановъ, и они будутъ всѣ силы употреблять на удержаніе въ своихъ рукахъ этого привычнаго имъ дѣла.

Но это нужно предвидѣть и, когда бы мы это дѣло не начали, борьбы избѣжать невозможно. А разъ необходимо бороться, то необходимо первое время и переплачивать. Если бояться расходовъ, то не слѣдуетъ и начинать дѣло.

Желательно только о каждом таком столкновении, или хотя обь особенно выдающихся, Правленію получать письменныя удостовѣренія или сообщенія, провѣренныя уѣздною ревизіонною Комиссіею, или хотя бы и однимъ окружнымъ уполномоченнымъ.

На основаніи этой ожидаемой конкуренціи, первое время придется не очень строго относиться и къ качествамъ покупаемыхъ матеріаловъ.

9) Въ виду предполагаемаго въ этомъ дѣлѣ расходванія церковныхъ денегъ, необходимо учредить, хотя бы уѣздныя, ревизіонныя комиссіи, избирая составъ ихъ по одному члену отъ cadaго округа. Эти комиссіи должны провѣрять правильность веденія дѣла окружнымъ уполномоченнымъ; при обнаруженіи злоупотребленій, немедленно увѣдомлять кого слѣдуетъ.

10) Вознагражденіе приходскимъ скупщикамъ, окружнымъ уполномоченнымъ и другимъ, принимающимъ участіе въ этомъ дѣлѣ, лицамъ должно быть, но этотъ вопросъ можетъ рѣшить лишь общее собраніе Правленія, принявъ во вниманіе заявленія благочинническихъ собраній. Я же, съ своей стороны, находилъ бы возможнымъ назначить 10 % съ затрачиваемой на покупку суммы, распредѣливъ ихъ между участниками покупки.

11) Нѣкоторыя благочинническія собранія заявили, что скупка одной узы не оправдываетъ расходовъ и, чтобы получить всю узу изъ Епархіи, необходимо ввести скупку и меда, такъ какъ наши пчеловоды къ такой именно продажѣ и привыкли. Одновременно заявлено, что многіе церк. старосты сами доселѣ занимаются таковой скупкой меда. Слѣдуетъ войти въ соглашеніе съ этими лицами на первыхъ же благочиннич. собраніяхъ о томъ, чтобы они пока и продолжали это дѣло, пользуясь по своему усмотрѣнію медомъ, узу же доставляли бы окружнымъ уполномоченнымъ—или узою же, или переработавъ ее въ воскъ. А гдѣ таковыхъ скупщиковъ не окажется, тамъ необходимо организовать скупку ме-

да съ узою и доставлять въ Заводъ, а здѣсь придется устроить приспособленія для отдѣленія меда отъ узы. А отъ такой операціи Заводъ будетъ имѣть двѣ выгоды: 1-е—получить, по возможности, всю узу изъ Епархіи, 2-е—уза поступитъ въ Заводъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ, если не задаромъ. Во всякомъ случаѣ, этотъ вопросъ требуетъ серьезнаго вниманія: необходимо войти въ переговоры съ фирмами, торгующими медомъ, или вырабатывающими медовые напитки и пр.,—необходимо озаботиться приспособленіемъ помѣщенія и вообще всего нужнаго для отдѣленія меда отъ узы.

Я предлагаю выписать книгу Дернова „Пчеловодныя принадлежности“, о которой есть отзывъ специалистовъ, что она „единственная въ своемъ родѣ, и не только въ Россіи, но и за границей“, и въ которой авторъ „подробно описываетъ устройство всевозможныхъ принадлежностей, кромѣ ульевъ, начиная отъ самыхъ мелкихъ, какъ маточныя клѣтчатка или колпачекъ, и кончая крупными—медогонками, воскопрессами, вальцами и т. п.“ Цѣна около 2 р. (№ 9 Вѣстн. Ряз. Губ. Земства 1916 г.) Эта же книга будетъ полезна Правленію и при оборудованіи образцовой пасѣки, по распоряженію Съѣзда.

12) Касимовскій уѣздъ сильнѣе всѣхъ остальныхъ въ пчеловодномъ дѣлѣ и дѣло покупки узы должно быть поставлено тамъ съ самаго начала особенно прочно, но въ Касимовѣ до сихъ поръ нѣтъ даже склада. Это отзывается и на свѣчной торговлѣ тамъ и особенно на доставкѣ оттуда огарковъ. Положеніе духовенства тамъ въ этомъ дѣлѣ очень грустно, что особенно видно изъ сообщенія Правленію Свящ. Доронкина, а 2 Касим. округъ прямо-таки настаиваетъ на открытіи тамъ склада.

Теперь возможно начать тамъ дѣло и съ покупкой узы, но какъ бы при конкуренціи опять потомъ не отдать это дѣло въ руки частныхъ предпринимателей. Вѣдь не всегда найдешь стороннихъ лицъ, желающихъ заняться доставкой оттуда въ Рязань купленныхъ матеріаловъ, а у Завода тамъ

за неимѣніемъ склада, и никакого пристанища нѣтъ. Я нахожусь въ недоумѣніи: ужъ начинать ли тамъ новое это дѣло, особенно въ 1, 2 и 3 округахъ?

Заканчиваю настоящій докладъ сердечнымъ благодареніемъ Всевышнему, что прежнія мои предложенія Правленію не остались тщетными; вижу очень большое дѣло развитія пчеловодства, чрезвычайно важное для Православія нашего: въ храмахъ будемъ зажигать свѣчи чистаго пчелинаго воска отъ своихъ же родныхъ Рязанскихъ пасѣкъ. И время это не далеко!

Рязанскій Епархіальный Ревизоръ по свѣчному дѣлу,
Священникъ *Іоаннъ Чернобаевъ*.

№ 60-й
Января 5 дня 1917 г.

Новый строй государственной жизни.

Въ концѣ Февраля и началѣ Марта одно за другимъ совершились важнѣйшія событія въ нашемъ Отчествѣ: 28 Февраля образованіе Временнаго Комитета Госуд. Думы, во главѣ съ предсѣдателямъ Госуд. Думы М. Родзянко, взявшаго въ свои руки власть для возстановленія государственнаго и общественнаго порядка, 2 Марта отреченіе отъ престола Николая Александровича въ пользу брата своего в. кн. Михаила Александровича, 3-го Марта отреченіе отъ престола Михаила Александровича, образованіе новаго правительства съ предсѣдателемъ Совѣта министровъ въ лицѣ Г. Е. Львова и оберъ прокурора Св. Синода В. Н. Львовымъ. Составъ новаго правительства установленъ послѣ переговоровъ Комитета Думы съ исполнительнымъ Комитетомъ совѣта рабочихъ депутатовъ. Въ связи съ измѣненіемъ высшей власти, мѣняется власть и на мѣстахъ. Представителей старой власти замѣняютъ лица изъ мѣстныхъ общественныхъ дѣяте-

лей. Всюду по городамъ собираются представители общественныхъ организацій и учрежденійи выдѣляютъ изъ себя временные исполнительные комитеты: городскіе, уѣздные, губернскіе; подобные же комитеты должны быть образованы и при каждой волости изъ представителей крестьянства. Полиція по городамъ замѣнена милиціей изъ мѣстныхъ гражданъ. Главною заботою новыхъ властей являются военный и продовольственный вопросъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и собраніе т. наз. „Учредительнаго Собранія“ для установленія формы Правленія, согласно волѣ всего русскаго народа. Общее рѣшеніе—вести войну до побѣднаго конца. Землевладѣльцы призываются вывозить сельскіе продукты для войскъ и городскихъ рынковъ. Всѣ граждане призываются къ миру и единенію для сохраненія своей свободы отъ нѣмецкаго засилья внутри и лютаго врага нѣмца, надвигающагося съ Запада. Отечество еще продолжаетъ быть въ опасности. Дай Богъ новому временному правительству мудрости и силы—побѣдить врага, умиротворить страну нашу и привести ее къ полному благоустройству.

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 27 Января, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ. Послѣ панихиды Владыка прочиталъ о жизни преподобныхъ Ксенофонта и Маріи, и чадъ ихъ Аркадія и Іоанна, память которыхъ празднуется 26 Января.

Въ воскресенье, 27 Января, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, смотрителя Ряз. дух. училища, священника Алексѣя Попова, преподавателя Саратовской духовной семинаріи, іеромонаха Герасима и іеро-

монаха Тихона. Во время литургии рукоположенъ во діакона бывший псаломщикъ. с. Тресвятскаго, Ряжскаго уѣзда, Михаилъ Зиминъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Завидова, Сапожковскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Александро-Невской церкви, что при Ряз. Губ. Земской больницѣ, Александръ Ореховъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на текстъ посланія Св. Апостола Павла: „Бѣгайте блудодѣянiя“.. (Кор. гл. VI ст. 18).

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI₂ кл. Ряз. Дух. Семинаріи: Старостинъ Григорій, Титовъ Георгій, Финиковъ Борисъ, Фокинъ Василій, Цвѣтковъ Василій, Чельцовъ Анатолій и Ѡадеевъ Ѡеодоръ.

Въ понедѣльникъ, 30 Января, по случаю престольнаго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Семинарской церкви, въ сослуженіи ректоровъ духовныхъ семинаріи: Литовской—архимандрита Лаврентія и Рязанской—прот. Павла Казанскаго, каѳ. прот. Пвлаа Добромыслова, преподавателей Семинаріи: іеромонаха Тихона и священника Іоанна Архангельскаго и секретаря Правленія Семинаріи, свящ. Іоанна Цвѣтнева. Во время литургии рукоположенъ во священника къ церкви села Завидова, Сапожковскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Зиминъ. За причастный слово произносилъ преподаватель Семинаріи, священникъ Григорій Овсянниковъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургии былъ отслуженъ молебенъ тремъ Святителямъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и др. священнослужителей, законченный провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплатнымъ Силамъ и

съ поминовеніемъ воиновъ, подвижающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда о почитаніи священнослужителей. Для иллюстраціи—Владыка привелъ два примѣра наказанія Божія за оскорбленіе священнослужителей: одинъ-изъ жизни Св. Тихона Задонскаго, другой—изъ жизни одного благочестиваго священника.

Въ среду, 1-го Февраля, наканунѣ яраздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась около 10 часовъ вечера.

Въ четвергъ, 2-го Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, протоіереевъ: А. Боголѣпова и І. Строева и іеромонаха Тихона. По замвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на тему: какъ нужно поступать, когда Господь посылаетъ наказаніе людямъ? и о томъ,—когда и по какому случаю установлено Св. Церковью торжественное празднованіе Срѣтенія Господня.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ пятницу, 3-го Февраля, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ панихиды Владыкою была предложена бесѣда о благодѣтельномъ значеніи поминовенія для умершихъ.

Въ субботу, 4-го Февраля, въ 2 ч. пополудни, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе зданія для Рязанскаго женскаго Учительскаго Института, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, г. губернатора, Рязанскаго городского головы И. А. Антонова, представителей отъ учебныхъ заведеній г. Рязани и др. приглашенныхъ лицъ.

Въ воскресенье, 5-го Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во іеродіакона монахъ Раненбургской Петропавловской Пустыни Порфирій. Очередную проповѣдь произносилъ духовникъ Ряз. Дух. Семинаріи, священникъ, Алексій Климентовскій а по заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ изъ твореній преподобнаго Ефрема Сирина—о Страшномъ Судѣ.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Св. Димитрію Ростовскому, при чемъ запѣвы на акаѣистѣ пѣли всѣ молящіеся. Послѣ молебна Владыка предложилъ бесѣду изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта—о Нагорной проповѣди и заповѣдяхъ блаженства.

Въ понедельникъ, 6-го Февраля, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѣистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка прочиталъ изъ дневника архіепископа Никона статью: „Профанція священнаго языка и святыни“.

Въ пятницу, 10-го Февраля, послѣ малаго повечерія, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Архангельскомъ Соборѣ панихиду по воинамъ, за вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ. Послѣ панихиды Владыка прочиталъ изъ „Пролога“ повѣствованіе о преподобномъ Маркѣ монахѣ.

Въ воскресенье, 12-го Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства, священника Космы Сѣравкина и священника

Николая Смирнова. Во время литургии рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, Николай Грифцовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Очередную проповѣдь произносилъ соборный священникъ Георгій Стрекаловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на евангельскій текстъ: „Не стяжите себѣ сокровища на земли, идѣже тля тлѣтъ и идѣже татіе подкопываются и крадутъ...“

Въ тотъ же день, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ раннюю литургію въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ 3 часа пополудни. Преосвященнѣйшій Дмитрій служилъ вечерню въ Рождественскомъ Соборѣ. Послѣ „Господи и Владыко...“ пѣвчіе и молящіеся пропѣли: „Покаянія отверзи ми двери...“ и проч., а въ это время Преосвященные Архипастыри и сослужащіе прикладывались къ Свв. иконамъ. Затѣмъ Владыка произнесъ поученіе о прощеніи обидъ ближнимъ, ибо обиды эти являются слишкомъ ничтожными, по сравненію съ тѣми обидами, которыми мы ежеминутно оскорбляемъ своего Небеснаго Владыку... Послѣ поученія Владыка прочиталъ молитву „Владыко многомилостиве“... И испросилъ прощеніе у молящихся. Пѣвчіе запѣли ирмосы: „Помощникъ и покровитель...“, а сослужащіе, собравшееся городское духовенство и молящіеся подходили къ Владыкѣ для прощанія.

Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой недѣли Великаго поста Преосвященнѣйшій Димитрій читалъ на великомъ повечеріи канонъ св. Андрея Критскаго въ Рождественскомъ Соборѣ. По „слава въ вышнихъ Богу“... Владыка ежедневно читалъ поучительныя слова изъ твореній Преподобнаго Ефрема Сирина.

Въ среду и пятницу, первой недѣли Владыка совершалъ литургію прежде—освященныхъ Даровъ также въ Рождественскомъ Соборѣ. Въ пятницу на литургіи, послѣ заамвонной молитвы, совершенъ былъ молебенъ Св. Великомученику Теодору Тирону и благословеніе „колива“.

Въ субботу, 18-го Февраля. Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію (въ 8 ч. утра) въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Рязанскаго Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Іоанна Строева.

Въ недѣлю Православія, 19-го Февраля. Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священниковъ: А. Попова и Н. Смирнова и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ села Столпова, Зарайскаго уѣзда, Викторъ Троицынъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Ракъ, Пронскаго уѣзда. По прочтеніи евангелія Владыка произнесъ поученіе о томъ, когда и по какому случаю установленъ праздникъ торжества Православія и опочитаніи Св. иконъ. Послѣ заамвонной молитвы совершенъ былъ чинъ Православія при участіи всего городского духовенства и множества молящихся. Богослуженіе окончилось въ половинѣ второго по полудни.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ была предложена бесѣда „О нагорной проповѣди Спасителя“ и прочитанъ на повечеріи канонъ Св. пророкамъ.

Въ понедѣльникъ, 20 Февраля, послѣ великаго повечерія Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Архангельскомъ Соборѣ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ и съ поминовеніемъ воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи. Послѣ молебна Владыка прочиталъ изъ твореній Св. Тихона Задонскаго статью подъ заглавіемъ: „О бѣдствіяхъ христіанина, по святомъ Крещеніи незаконнующаго“.

Въ пятницу, 25 Февраля, послѣ великаго повечерія въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, на полѣ брани за вѣру, Царя

и Отечество животъ свой положившимъ. Послѣ панихиды Владыка прочиталъ житіе преподобнаго Эразма Печерскаго.

Въ воскресенье, 26 Февраля, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію Св. Василія Великаго въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Равъ, Пронскаго уѣзда, ново-рукоположенный діаконъ Викторъ Троицынъ и во діакона—псаломщикъ церкви села Стараго Киструса, Спасскаго уѣзда, Александръ Семеновъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи. По заамвонной молитвѣ владыка произнесъ поученіе о исцѣленіи разслабленнаго.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ. Во время литургіи рукоположены: во іеромонаха—іеродіаконъ Солотчинскаго монастыря Димитрій и во іеродіакона—монахъ того же монастыря Пимень.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по убіенномъ Рязанскомъ архіепископѣ Миссаилѣ. При чемъ запѣвы канона: „Упокой Господи...“, пѣли всѣ молящіеся. Послѣ панихиды Владыкою была предложена бесѣда изъ толковаго Евангелія о нагорной проповѣди Спасителя.

Въ понедѣльникъ, 27 Февраля, послѣ великаго повечерія, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ, и съ поминовеніемъ воиновъ, подвизающихся на полѣ брани. Послѣ молебна Владыка произнесъ поученіе и прочиталъ изъ твореній преподобнаго Ефрема Сирина „Плачь объ оскудѣніи благочестія на землѣ“.

Въ среду, 1-го Марта, въ день мученической кончины Императора Александра II-го, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Архангельскомъ Соборѣ, послѣ литургіи Прежде освященныхъ Даровъ, панихиду по Царѣ-Освободителѣ, въ

сослуженіи соборнаго и городского духовенства и въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.

Въ пятницу, 3-го Марта, послѣ великаго повечерія въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ паннихиду по воинамъ, положившимъ душу свою на полѣ брани за вѣру и Отечество. Послѣ паннихиды Владыка прочиталъ изъ твореній преподобнаго Ефрема Сирина слово о томъ: „Какая разница между человѣкомъ духовнымъ и человѣкомъ плотскимъ“.

Внутреннія извѣстія.

— О построеніи церквей въ Мурманскомъ краѣ. Предсѣдатель особаго междуведомственнаго совѣщанія по устройенію и развитію русскаго сѣвера статсъ-секретарь Треповъ письмомъ просилъ г. синодальнаго оберъ-прокурора сообщить ему, статсъ-секретарю Трепову, свѣдѣнія о томъ, какимъ путемъ ведомство православнаго исповѣданія признало бы соотвѣтственнымъ удовлетворить религіозныя потребности православнаго населенія Мурманскаго края. На сдѣланное вслѣдствіе сего сношеніе съ преосвящ. Нафанаиломъ Архангельскимъ, въ предѣлахъ епархіи коего находится Мурманскій край, послѣдній сообщилъ, что онъ, преосвященный, съ своей стороны, признавалъ бы полезнымъ въ указанныхъ видахъ предпринять слѣдующее: а) по линіи Мурманской жел. дор. построить 11 церквей, 13 школъ и 19 причтовыхъ помѣщеній, и б) въ примыкающихъ къ названной жел. дор. районахъ Кареліи и Лапландіи: церквей 2, школъ 2, причтовыхъ помѣщеній 11. Стоимость всѣхъ перечисленныхъ строеній преосвященнымъ Нафанаиломъ опредѣлена въ суммѣ 1.000.000 рублей, каковой расходъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ источниковъ, а также и расходъ по удовлетворенію причтовъ при имѣющихъ быть открытыми здѣсь приходяхъ, содержаніемъ, по мысли преосвященнаго архангельскаго, долженъ быть отнесенъ на средства казны. Св. Синодъ, по обсужденіи извѣстнаго доклада преосвященнаго архангельскаго, вполне одобрилъ изложенныя въ томъ докладѣ соображенія касательно устройства здѣсь церквей съ причтовыми при нихъ помѣщеніями и школъ въ указанномъ выше количествѣ.

(Совр. Лѣт.)

■ **Работа священника на войнѣ.** „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“ и, обстоятельной статьѣ отмѣчаютъ всѣ самые разнообразныя примѣры пастырской дѣятельности православныхъ священниковъ на полѣ брани—въ бою и въ тыловой обстановкѣ.

„Изъ писемъ солдатъ, офицеровъ и полковыхъ священниковъ мы видимъ, что работы духовенству на войнѣ очень и очень много. Работа это преимуществу высшаго порядка, молитвенная: совершеніе богослуженій и требъ при походной обстановкѣ, духовное врачеваніе раненыхъ. Обыкновенно священнослужители бывають тамъ, гдѣ они и должны быть во исполненіе всѣхъ существующихъ на этотъ счетъ инструкцій, а именно: на боевыхъ перевязочныхъ пунктахъ, расположенныхъ обыкновенно въ непосредственной близости къ мѣсту боя. На перевязочныхъ пунктахъ священники все время находятся среди раненыхъ, въ ожиданіи выраженнаго къ нимъ либо изъ нихъ желанія покаяться. Священники исповѣдуютъ и причащаютъ св. Таинъ умирающихъ, принося имъ послѣднее утѣшеніе въ предсмертный тяжкій часъ. Но сплошь и рядомъ изъ врача духовнаго священнослужителя на этихъ же перевязочныхъ пунктахъ превращается и во врача тѣлеснаго: ухаживаетъ за ранеными, промываетъ и перевязываетъ ихъ раны. Не смотря на инструкцію, совершенно не обязывающую и даже собственно запрещающую быть въ рядахъ съ солдатами во время боевъ, многіе изъ священниковъ рвутся въ бой, имѣя въ рукахъ одинъ только крестъ, благословляя воиновъ этимъ святымъ оружіемъ и воодушевляя ихъ. Инструкція не обязываетъ священнослужителей участвовать непосредственно въ бояхъ по той причинѣ, что убыль священниковъ на войнѣ нелегко заполнить. Не смотря на это, геройскіе подвиги священниковъ на войнѣ далеко не малочисленны. Изъ многихъ укажемъ лишь тѣ, которые стали уже достояніемъ гласности. Такъ, напримѣръ, по сообщенію протопресвитера о. Шавельскаго священникъ А. Лебедевъ подъ огнемъ противника напутствовалъ тяжело раненыхъ и личнымъ присутствіемъ въ бою поддерживалъ духъ чиновъ полка. А герой Тюрнченскаго боя о. Стефанъ Щербакъ? Этотъ добрый пастырь опять на войнѣ, опять участвуетъ во всѣхъ бояхъ своего полка, находясь на передовыхъ позиціяхъ, гдѣ съ рѣдкимъ самоотверженіемъ напутствуетъ и причащаетъ раненыхъ и умирающихъ подъ огнемъ непріятели.

Отрадно читать, что геройскіе подвиги проявляютъ на войнѣ не только священники полковыя, но и лица духовнаго званія, хотя и не служащія въ полку, но застигнутыя войной. Архіепископъ Варшавскій Николай представилъ въ св. Синодъ копію отношенія къ нему командира одного изъ славныхъ армейскихъ корпусовъ о выдающемся

доблестномъ исполненіи діакономъ г. Сейны Іоанномъ Буденчукомъ своего долга при весьма тяжелыхъ военныхъ обстоятельствахъ. Городъ Сейны съ 13 января по 23 февраля сего года былъ занятъ нѣмцами, а 25 февраля снова обстрѣливался сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ. Мѣстный діаконъ Іоаннъ Буденчукъ, имѣя полную возможность уѣхать изъ Сейны, не только оставался въ Сейнахъ во все это время, но проявилъ при этомъ твердость и мужество, не щадя силъ въ исполненіи своего священнаго дома.

Церковь, неоднократно занимавшаяся нѣмцами подъ различные склады, а также служившая для помѣщенія плѣнныхъ, благодаря стараніямъ діакона Буденчука, сохранена отъ оскверненія: вся церковная утварь бережена. Все это достигнуто неустанными трудами, послѣ неоднократныхъ и настойчивыхъ ходатайствъ его съ опасностью для жизни у германскихъ офицеровъ. Благодаря этому явилась возможность, по занятіи Сейны, начать въ церкви службу, исповѣдать и причащать нижнихъ чиновъ. Не щадя себя, съ большими трудностями, діаконъ Буденчукъ ежедневно посѣщалъ нашихъ раненыхъ, старался ихъ утѣшить, принося имъ книжки, со слезами молясь вмѣстѣ съ умирающими. Многие раненые поручали ему переслать ихъ послѣднія письма къ роднымъ, и просьбы эти имъ свято исполнялись при первой возможности. Исключительно благодаря стараніямъ діакона Буденчука и мужественному ходатайству его предъ нѣмецкими военными властями, погребены подобающимъ образомъ 15 человекъ нашихъ плѣнныхъ, скончавшихся въ Сейнахъ, при чемъ имъ совершены краткія литіи. Во время обстрѣла города непріятельскою артиллеріею о. діаконъ всѣхъ ободрялъ и успокаивалъ, а также посѣщалъ больницы,

На войнѣ устанавливается тѣсная связь, духовное родство пастыря съ его многочисленною военною паствою. Это не потому только, что священникъ является добрымъ и неизмѣнно-отзывчивымъ другомъ солдатъ на полѣ битвы, но и это главнымъ образомъ—потому, что на войнѣ больше, чѣмъ гдѣ—либо и когда-либо, ихъ сближаетъ единство тѣхъ высшихъ интересовъ, которыми безусловно всѣ живутъ въ военное время. Среди признаковъ смерти отходитъ на задній планъ вся суэта нашей повседневной жизни, которая всего чаще отвлекаетъ людей отъ вѣры. На войнѣ забываются мелочи и дразги жизни, наполняющія ее въ мирное время. У всѣхъ беретъ преобладаніе надъ прочими душевными движеніями сознаніе важности и отвѣтственности лежащаго на нихъ дѣла, кто бы это ни былъ, пусть даже послѣдній рядовой резерва. Всякому въ каждую минуту предносится возможная для него смерть. Говорятъ: кто въ морѣ не бывалъ, тотъ Богу не молился, а мы можемъ съ своей стороны прибавить къ этому,

только не въ отрицательной, а въ положительной формѣ: кто въ битвѣ бывалъ, тотъ вѣрѣ въ Бога научился! Страшенъ тотъ урокъ, зато и памятенъ на всю жизнь. И никому такъ часто не приходится смотреть въ глаза смерти, какъ военному священнику. При напутствованіи возможность заразы отъ болѣзней, особенно эпидемическихъ (дизентеріи, тифа и т. п.), возбуждаетъ несравненно болѣе тяжелыя чувства, нежели смерть на полѣ битвы или въ госпиталѣ отъ раны. Только благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, сообщаетъ пастырю твердость вѣры и неизбѣмость духа при всевозможныхъ „случайностяхъ войны“. Этими качествами, а также ясно оказываемою ему помощью Божьей такъ силенъ на войнѣ пастырь, что его многочисленная паства не только повсюду, но даже вдали отъ него слышитъ его голосъ, и сама всей душой стремится къ нему. А отношенія къ священнику больныхъ и раненыхъ?*

Изъ множества обнародованныхъ въ газетахъ фактовъ остановимся на слѣдующихъ.

„Сами врачи приглашаютъ священника въ операционную палату, когда предстоятъ тяжелыя операціи. „Батюшка!—закричалъ докторъ,— да уговорите хоть вы этого горлана, чтобы онъ не оралъ, чистая баба, а не гренадеръ“. („Русск. Сл.“). И священникъ уговариваетъ кричащихъ, успокаиваетъ стонущихъ, ободряетъ подготовляемыхъ къ ампутаціямъ, послѣ операціи кормитъ молокомъ и яйцами безрукихъ, безногихъ“. „Многіе изъ священниковъ работаютъ братьями милосердія при госпиталяхъ и сплошь и рядомъ проводятъ дни и ночи у постели страждущихъ воиновъ“ (изъ газеты „Русск. Вѣд.“).

Чрезвычайно успокоительно вліяетъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ заботливое и нѣжное отношеніе къ нимъ въ госпиталѣ священника. Объ одномъ такомъ священникѣ пишетъ въ „Русск. Словѣ“ Гр. Петровъ: „Больные смотрятъ на него не просто какъ на добраго и отзывчиваго человѣка, но какъ на служителя Божія и небснаго посланника, обладающаго благодатною силою ниспослать миръ въ страждущую душу и успокаивать ее такъ, какъ никто другой и въ окружающихъ не можетъ успокоить, особенно когда онъ приходитъ со святыней“.

Приведенными примѣрами мы далеко, конечно, не исчерпали всѣхъ подвижническихъ трудовъ нашего духовенства на театрѣ военныхъ дѣйствій. Но и сказаннаго уже достаточно для того, чтобы порадоваться за нашу армію, за нашихъ страждущихъ воиновъ, многіе и многіе изъ которыхъ имѣютъ: одни—молитвенное утѣшеніе въ своихъ страданіяхъ, другіе—возможность предсмертнаго покаянія и причастія Тѣла и Крови Христовыхъ отъ достойныхъ пастырей православной церкви. (Стран.).

■ **Облегченіе пріобрѣтенія иконъ.** Въ цѣляхъ содѣйствія религіозно-нравственнаго просвѣщенію населенія епархіи и облегченія населенію способа пріобрѣтенія иконъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, Совѣтъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства предложилъ о. о. благочиннымъ епархіи организовать въ торговыхъ селѣхъ, хотя бы въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, торговлю иконами, книгами и брошюрами отъ Иннокентіевскаго Братства, производя выписку книгъ и иконъ за счетъ церковныхъ суммъ; при чемъ Братство будетъ уступать книги со скидкой 10% съ продажной стоимости, съ съ представленіемъ 5% въ пользу продающаго и съ пересылкою за счетъ Братства. Постановлено также просить настоятелей и настоятельницацъ монастырей на тѣхъ же условіяхъ организовать при монастыряхъ иконно—книжныя лавки илл, въ крайнемъ случаѣ, витрины.

(„П. Е. В.“).

■ **Преподаваніе пчеловодства въ духовныхъ семинаріяхъ.** Св. Синодъ, въ виду настоятельной необходимости для духовнаго вѣдомства имѣть чистый пчелиный воскъ для церковныхъ нуждъ и въ устроеніе на будущее время ощущаемыхъ въ послѣдніе годы затрудненій въ дѣлѣ пріобрѣтенія воска, призналъ необходимымъ ввести, въ качествѣ обязательнаго предмета, преподаваніе пчеловодства въ духовныхъ семинаріяхъ и устроить центральныя епархіальныя пасѣки, гдѣ лѣтомъ учащіеся на практикѣ будутъ изучать пчеловодство. Св. Синодъ предполагаетъ испросить у министра земледѣлія средства и вознагражденіе преподавателей по пчеловодству въ размѣрѣ 600—900 руб. на cadaго, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

(„П. Е. В.“).

Иностранныя извѣстія.

■ **Очищеніе Аѳона отъ нѣмецкихъ кощунствъ.** На Аѳонѣ союзники постепенно находятъ склады различныхъ военныхъ матеріаловъ. Всѣ греческіе монастыри были превращены нѣмцами въ тайныя арсеналы. Франко—русскими военными властями конфисковано много бомбъ, оружія, снаряженія динамита, аппаратовъ беспроволочнаго телеграфа и бензина для подводныхъ лодокъ. Найдено много документовъ, компрометирующихъ греческій синодъ и аѳинское правительство. Монахи греческихъ монастырей чистосердечно признались, что всѣ эти воен-

ные запасы были едѣланы по распоряженію греческаго правительства. Русскимъ монахамъ было строго воспрещено появляться въ районахъ греческихъ монастырей.

Библиографія.

— Г. Булгаковъ, преподаватель Курской Духовной Семинаріи. „Теорія православно-христіанской пастырской проповѣди. (Этика Гомиліи). Очеркъ систематическаго курса. Стр. 1—168+1—VШ. Курскъ. 1916 г. Цѣна 1 р. 25 к. Адресъ для требованій; Курскъ, Бѣлевцевская, 8. Г. И. Булгакову. „Современная жизнь Св. Православной Церкви“, пишетъ г. Булгаковъ въ предисловіи къ этому труду, „неотложно ставитъ на очередь, едва ли не на первую очередь, вопросъ о самомъ широкомъ развитіи дѣйствительнаго, нравственно сильнаго пастырскаго проповѣдничества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ о томъ чѣмъ обусловливается нравственная сила слова православныхъ пастырей—проповѣдниковъ“. Отвѣтить на эти дѣйствительно важные и выдвинутые самой жизнью вопросы и ставитъ своей задачей г. Булгаковъ въ означенномъ трудѣ. И надо сказать, что авторъ достигъ своей цѣли. Онъ своимъ трудомъ принесъ значительную пользу великому дѣлу пастырскаго служенія. Онъ далъ въ руки готовящемуся къ пастырству разумную книгу, въ которой изложилъ цѣлый рядъ разумныхъ указаній, какъ пастырь можетъ выработать изъ себя умѣлаго проповѣдника. Предлагаемый трудъ имѣетъ тѣмъ большую цѣнность, что авторъ, при составленіи его пользовался лучшей гомилетической литературой и очень удачно иллюстрируетъ свои положенія нужными примѣрами изъ Св. Писанія и святоотеческихъ твореній. Книга раздѣляется на: предварительныя свѣдѣнія, двѣ части и заключеніе.

— Г. И. Булгаковъ, преподаватель Курской Духовной Семинаріи. „Русская Гомилетическая Хрестоматія (русскія проповѣди, конспекты, темы: матеріаль“ для практическихъ занятій при изученіи видовъ построенія пастырской проповѣди). Изданіе 2-ое переработанное. Цѣна 1 р. 25 коп. безъ пересылки. Курскъ 1915 г. Стр. 1—XVI и 1—296. Какъ и въ первомъ изданіи своей „Русской гомилетической Хрестоматіи“, такъ и во второмъ авторъ руководится принципомъ „соотношенія количества учебнаго матеріала съ количествомъ учебнаго времени“, назначеннаго для изученія Гомилетики во второй годъ обученія въ духовныхъ Семинаріяхъ. Но удержавъ основной принципъ своей „Хрестоматіи“ и во второмъ изданіи,

авторъ внесъ въ нее измѣненія со стороны системы ея и состава, сравнительно съ первымъ изданіемъ. Вся книга распадается на восемь отдѣловъ, примѣнительно къ видамъ построения пастрьской проповѣди. Укажемъ для ознакомленія читателей эти отдѣлы. 1-ый отдѣлъ: проповѣди, построенныя въ порядкѣ мыслей свящ. текста; 2-ой отдѣлъ: проповѣди, построенныя въ порядкѣ мыслей системы православнаго вѣроученія; 3-ій отдѣлъ: проповѣди—въ порядкѣ мыслей системы православнаго нравоученія; 4-ый отдѣлъ: проповѣди—въ порядкѣ мыслей, входящихъ въ содержаніе православнаго Богослуженія; 5-й отдѣлъ: проповѣди—въ порядкѣ мыслей, входящихъ въ составъ свящ. и церк. исторіи; 6-ой отдѣлъ: проповѣди—въ порядкѣ мыслей, входящихъ въ содержаніе отечественной исторіи; 7-ой отдѣлъ проповѣди примѣнительно къ запросамъ жизни прихода; 8-ой отдѣлъ: виѣбогослужебныя проповѣди. Такимъ образомъ, въ самомъ различеніи видовъ проповѣди есть нѣчто у автора новое, сравнительно съ многими прежними учебными книгами по Гомилетикѣ. Въ хрестоматіи помѣщены 63 проповѣди русскихъ духовныхъ ораторовъ, выбранныя очень удачно. Кромѣ того, въ книгѣ имѣется немалое количество конспектовъ, темъ и матеріала для построенія проповѣдническаго плана и для построения самой проповѣди.

Трудъ г. Булгакова, несомнѣнно, заслуживаетъ вниманіе.

Правила и программы преподавания пчеловодства въ церковныхъ школахъ.

С М Ъ Т А

на устройство учебно-показательной пачки при второклас. школѣ

Количество.	Наименование предметовъ.	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Руб.	Коп.	
15	Новыхъ ульевъ (пустыхъ)	90	—	Можно приобрести 15 ульевъ съ низко-широкой рамкой, наприм., 10 ульевъ Дадана-Блатта и 5—Лантстрота или наоборотъ безразлично, а остальные 5 ульевъ съ узко-высокою рамкою, наприм.; 3 по рамкѣ Левицкаго (крестьянскихъ) и 2 по рамкѣ Лайанса. Одна съ каркасомъ, въ видѣ шляпы, а другая простая, наприм., вся изъ тюля. Въ случаѣ нужды въ большомъ количествѣ кормушекъ можно употреблять банки, либо бутылки. 2 кл. Бутлер., 2 Левицкаго, 2 Титова. 2 Райнора, 1 Веста и 1 Дадана.
10	Семей пчель (остальные 5 ульевъ могутъ быть заселены въ слѣдующ. годы своими роями)	70	—	
1	Наблюдательный улесекъ	3	—	
10 ф.	Искусственной вошины	10	—	
1	Десятичн. вѣсы для контр. улья на 5 пудовъ	15	—	
1	Англиск. медогонка на 2 рам.	11	50	
1	Воскопрессъ	20	—	
1	Солнечная воскотопка	5	—	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Кружка воскотопка	—	45	
2	Лицевыхъ сѣтки	1	50	
1	Дымарь Бингама	—	85	
1	Щетка для смет. пчель	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
2	Кормушки (1 Дадана и 1 кормушка въ рамку)	—	50	
2	Роевни	2	—	
10	Маточныхъ клѣточекъ	1	50	
1	Колпачокъ	—	10	
1	Ножъ Шольца для чистки ульевъ	—	45	
1	Ножъ Аббота для распеч. сотовъ	—	35	
1	Скребокъ обыкновенный	—	30	
1	„ стамеска Рута	—	35	
1	Доска для наващиванія рамокъ	—	25	
1	Формочка для наващ. секцій	—	20	
1 ф.	Проволоки для рамокъ	—	35	
1	Шприцъ для sprыскиванія пчель	—	45	
1	Катокъ Оголюка со шпорой для прикрѣпленія вошинъ къ проволокамъ	—	55	
1	Гребенка Гобера для вскрытія засахарившагося меда въ рамкахъ	—	35	
1	Ситечко для процѣживанія меда	—	45	
1	Коллекція сѣмянъ (10 видовъ главнѣйшихъ медоносн., имѣющихъ хозяйствен. пригодн.)	2	—	
	На столярные инструменты съ верстакомъ	45	—	
	Итого	285	35	
	На перевозку и др. мелочн. расх.	14	65	
	Всего	300	—	

С м ѣ т а

на устройство учебно-показательной пасѣки
при церковно-учительской школѣ.

№	Названіе предметовъ.	Количество.	Стоимость.	
			Руб.	Коп.
1	Ульевъ Лайянса, или Ващенко съ рамкой Лайянса, теплыхъ по 6 руб. 50 коп.	2	13	—
2	Ульевъ Рута—Лангстрота теплыхъ по 6 руб. 50 коп.	2	13	—
3	„ Дадама—Бл. теплыхъ	2	13	—
4	„ Левицкаго	2	13	—
5	Матеріаль для изготовленія 25 ульевъ вмѣстѣ съ окраской ихъ по 3 руб. 25 коп. на улей	—	81	25
6	Колодъ или дуплянокъ съ живыми пчелами по 7 руб.	15	105	—
7	Матеріаль для улучшенія 14 колодъ или дуплянокъ по 1 руб. на улей.	—	14	—
8	Искусственной вошины по 1 руб. за фунтъ соответствующее количество воска.	10 ф.	10	—
9	Сахара для подкормки пчелъ весной и осенью по 5 р. 20 коп. пудъ	4 п.	20	80
10	Центробѣжка универсальная на 2 рамки съ коническ. приводомъ.	1	11	75
11	Матеріаль для устройства крестьянской центробѣжки въ бочкѣ	—	4	—
12	Гравированные вальцы	1	60	—
13	Солнечная воскотопка	1	4	25
14	Прессъ для выдавливанія воска изъ вошинъ съ двумя мѣшками	1	8	—
15	Десятичные вѣсы съ разновѣсками	1	16	—
16	Матеріаль для устройства крышъ надъ вѣсами	—	3	—
17	Верстакъ	1	15	—
18	Столярные инструменты, одинъ наборъ: топоръ—2 р.; пила—1 р. 30 к.; ножовка—1 р.; шерхебель—80 к.; 2 рубанка—3 р. 50 к.; фуганокъ—3 р. 50 к.; штуртубель—4 р.; 2 стамески—1 р. 20 к.; 2 молотка—1 р. 50 к.; доло-			

№	Названіе предметовъ.	Количество.	Стоимость.	
			Руб.	Коп.
	то—50 коп.; коловоротъ съ 3-мя перками—2 р. 50 к.; дрель—1 р. 50 к.; клещи—50 к.; плоскозубцы—30 к.; отвертка—60 к.; напильникъ 3-хъ гранный—30 коп.; аршинъ складной—30 к.; рейсмасъ—50 к.; наугольникъ—70 к.; брусокъ—80 к.; р. модка—70 коп.	—	28	—
19	Омшанникъ	1	25	—
20	Сѣмена медоносныхъ растений	—	3	—
21	Мелкія пчеловодныя принадлежности: кружка Аббота—45 к.; роевня Бутлерова—85 к., черпакъ берестяной—7 к. шприць мѣдный—1 р. 35 к.; щетка—30 к., лампочка Архипенко—2 р. 30 к., спиртовая лампочка—30 к., колба съ резиновой трубкой—50 к., ящикъ для дезинфекціи вощанъ—6 р., двѣ клѣточки Титова—36 к., клѣточка Веста—6 к., 1/4 арш. проволочной сѣтки для изготовленія клѣточекъ Дадана—20 коп., 2 колпачка для прикрытія матки—12 к., ножъ Бингама—44 к., ситечко для процеживанія меда—50 к., термометръ для измѣренія температуры воска, воды и пр.—85 к., сѣтка для лица—65 к., матеріалъ еще для 5-ти такихъ сѣтокъ—1 р. 50 к., дымарь Бингама двухствѣнный—80 к., 5 стеклянныхъ банокъ для кормушекъ—60 к., кормушка Миллера—1 р. 10 к., 4 листа жести для изготовленія кормушекъ—72 к., паяльникъ—1 р., бочка 5-ти пудовая для меда—1 р. 50 коп., 1 ф. сѣры—30 коп. 1/2 ф. проволоки для рамокъ—50 к., 2 ф. формалина—2 р., кисть для покраски ульевъ—70 к.	—	26	22
22	Библиотека: Бертранъ—Уходъ за пасѣкой—90 к.; Буткевичъ—Самоучитель пчеловодства—1 р. 25 к.; Бутлеровъ—Пчела—60 к.; Бутлеровъ—Какъ водить пчелъ—10 коп.; Пикель—Медоносныя растенія—2 р.; Дерновъ—Главныя пасѣчныя работы—60 к.; Кумаховичъ—Пчела и пчеловодство—1 р. 70 к.; Лайансъ—Полный курсъ пчеловодства—1 р. 40 к.; Потѣхинъ—Учебникъ пчеловодства—60 к.; Райковскій—Промысловое пчеловодство—1 р.; Яницкій—Руководство по пчеловодству—1 р. 25 к.; Журналъ „Пчеловодъ“—60 к.	—	11	—
23	Непредвидѣнные расходы	—	1	73
Итого		—	500	—

ПРОГРАММА

полуторамѣсячныхъ курсовъ по пчеловодству.

А) ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Значеніе и польза пчеловодства.

Услуги пчелъ при опыленіи растеній.

Виды и порода пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелы. Накожные покровы: части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и т. д.).

Развитіе пчелы, матки и трутня. Матка, кладка яицъ. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Форма яйца. Формированіе зародыша въ яйцѣ. Строеніе личинки. Превращеніе пчелъ работницъ. Кормъ, линька личинокъ; гряденіе личинки; превращеніе въ куколку и въ совершенное насѣкомое. Превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свищевныя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы; сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣвъ и лишнихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальности въ развитіи червы и строѣ семьи. Открытая черва, неправильно сформированныя пчелы, альбиносы. Убійство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротѣніе улья—временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ: продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Восковыя постройки, выдѣленіе воска, потяжка воцины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе ихъ: пчелинныя, трутневныя и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Собираніе меда и складываніе его; печатаніе медовыхъ ячеекъ. Перга, сборъ и складываніе ея, значеніе перги и чѣмъ она замѣняетъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Соблюденіе чистоты, воспитаніе

дѣтвы, привязанность къ семьѣ, защита семьи, стража, привязанность къ улью и мѣсту.

Свойства матки: плодность матки, кладка яицъ на работницъ и трутней. Пища матки, почитательность къ маткѣ; характеръ матки и продолжительность жизни матки.

Свойства трутней, оплодотвореніе матокъ, бездѣтельная жизнь, число трутней, отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями; вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки, улучшенныя дуплянки, и колоды дуплянки Юшкова и Ващенко. Ульи Губера, Прокоповича, Дзержона, Славянскіе, Берлепша, Левицкаго, Лангстрота, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья: объ устройствѣ рамочнаго улья вообще, матеріаль для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ въ перевозкѣ.

Инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣву, устройство пасѣвки; увеличеніе пасѣвки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи и отчетность.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма; соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ; область лета; воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной; конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти только что осыпавшихся пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; кормленіе по нуждѣ; кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы, снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ: увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе и уравниваніе силы семей, заботы объ увеличеніи пчелиной силы. Какъ нужно обращаться съ пчелами, разборка улья, какъ облегчить роискъ матки, какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ

избавить улей от трутовки. Снабжение пчел маткой или маточником: усыпление или анестезирование пчел. Прекращение нападения пчел: исправление заматылеченных семей.

Кормление пчел по нужде и на черву. Чем можно подкармливать. Кормление по нужде весной, летом и осенью. Следует ли кормить пчел зимой и чем. Спекулятивное кормление, кормление вне улья, общая подкормка и недостатки такого кормления. Кормление в ульях: кормушки.

О роении. Приготовление улья к роению. Могут ли ульи с того-летнего матками отпускать роень. Признаки и ход роения. Время выхождения и сила роень. Уклонения при роении: возвращение роень, певиче первачи, выход в ненормальное время, соединение в кучу: роень из крайности (голодняки). Соответствующие помещения для пчел. Разные помещения; водворение в новом месте, упорядочение гнезда и склад запасов.

Натуральное роение: приготовление к роению, подготовка места, улья, наващивание рамок, снятие натуральных роень, уход за роень и за отроившимися семьями. Польза от ранних роень; загон роень обратно. Как узнать, откуда вышел роень.

Искусственное роение. От какого улья можно отводить роень. Подготовка маточников. Вывод маток; в каких семьях следует выводить маток. Различные способы получения искусственных роень: дѣлением гнезда в пчел; налет на матку; налет на черву; роень от двух ульев, роень от трех ульев; составные роень ссыпчатки, роень от дуплянки.

Системы Юшкова, Сименса и др. Преобразование роения.

Медосбор и медоотбор. Системы пчеловодства, восковое хозяйство, роень, медовое и смешанное. В каких случаях пчел можно не допускать до роения. Подготовка наибольшей силы к главному взятку. Предупредительные меры против роения. Время главного взятка; вывозка пчел под взятком. Работы перед главным взятком и во время взятка. Уничтожение маточников и надставка магазинов. Значение запасной суши и искусственной вошины. Следует ли органичивать червление маток и в каких случаях. Съёмка магазинов. Как получить чистый сотовый мед в дуплянках.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью. Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Кассированіе ульевъ.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы приготавливаются къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчелъ на точкѣ; зимовка въ омшаникѣ. Постройка омшаниковъ; подготовка омшаника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшаникъ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимой воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меду. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ; недостатокъ воды и свѣжаго воздуха; избытокъ воды, безпечность, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болезни пчелъ: Болезни самихъ пчелъ: нозема, судороги, поносъ. Болезни червы: 1) замираніе червы не заразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Бактеріи, вызывающія болѣзнь гнильца, лѣченіе гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насекомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскотопки и воскопрессы, выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія, древесные медоносы: медоносныя растенія, имѣющія сельско-хозяйственное значеніе; растенія, разводимыя спеціально для пчелъ. Культура медоносныхъ растеній.

Б) ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Курсисты должны быть ознакомлены послѣдовательно: а) съ строе-ніемъ тѣла пчелы, матки и трутня; б) обращеніемъ съ пчелами и г) пол-нымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ изъ зи-мовника и кончая установкою ихъ обратно въ зимовникъ.

Въ частности курсисты должны быть обстоятельно ознакомлены со слѣдующими работами:

- 1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ.
- 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія пере-зимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ подмора и сора. Утепленіе гнѣздъ.
- 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соеди-неніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ.
- 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ.
- 5) Приспособленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ.
- 6) Подсиливаніе пчелъ. Уничтоженіе трутовки. Мѣры борьбы съ воровствомъ пчелъ.
- 7) Генеральная чистка ульевъ. Расширеніе гнѣздъ.
- 8) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные.
- 9) Приготовленіе искусственной вощины.
- 10) Навациваніе рамокъ и секцій вощиной различными способами.
- 11) Искусственной выводъ матокъ.
- 12) Сборъ и посадка натуральныхъ роевъ.
- 13) Искусственный отборъ роевъ.
- 14) Подготовка ульевъ къ главному взятку и постановка магазиновъ.
- 15) Отборъ и выкачка меда.
- 16) Отборъ воска.
- 17) Ревизія послѣ медосбора и исправленіе недостатковъ.
- 18) Складываніе гнѣздъ на зиму. Подготовка ульевъ къ зимов-кѣ и установка ихъ въ зимовникъ.
- 19) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли. Браковка вошинъ.
- 20) Вытопка воска.

21) Постройка ульевъ (можно продемонстрировать постройку одного улья).

Примѣчаніе. Тѣ работы, которыя не соотвѣтствуютъ сезону и потому не могутъ быть выполнены въ данное время, можно продемонстрировать.

СОДЕРЖАНІЕ.—Поученіе надъ плащаницею.—Стих. Услышь, Христосъ, мое мольбе.—Крестная Смерть Господа нашего І. Христа.—Мнимое основаніе къ возвращенію на христіанство, какъ на религію скорби, въ христ. почитаніи Креста...—Димитрій Сѣменовъ, м. Новгород., въ бытность Еп. Рязанскимъ (1752—57 г.г.).—Систем. сводъ а) свѣдѣній о пчеловодствѣ Епархіи и б) мнѣній благочин. собраній о непосред. покупкѣ у пчеловодовъ узы и воска для Ряз. Свѣч. Завода.—Новый строй государственной жизни.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Правила и программы преподаванія пчеловодства въ ц. школахъ со смѣтами.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.
