

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно,  
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-  
стовъ. Цѣна за годовое изда-  
ніе 4 руб. серебромъ.

## № 24.

Подписка принимается  
въ Редакціи, находящейся въ  
зданіи Ярославской Духовной  
Консисторіи.

18-го ЮНЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

### І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СУНОДА:

а) *Объ увольненіи Протоіерея Норскаго отъ должности члена Консисторіи и о назначеніи на мѣсто его Священника Зыкова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе Вашего Преосвященства отъ 3-го Мая за № 1126, съ ходатайствомъ объ увольненіи, согласно прошенію, отъ должности члена Ярославской Консисторіи Протоіерея Андрея Норскаго, и о назначеніи на мѣсто его членомъ Консисторіи Священника Алексія Зы-

кова; при чемъ приложенъ послужный списокъ Священника Зыкова. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Протоіерея Андрея Норскаго, согласно его прошенію, уволить отъ должности члена Ярославской Консисторіи, а на мѣсто его назначить членомъ Консисторіи Священника Алексія Зыкова; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, Вашему Преосвященству и послать указъ. Мая 21 дня 1869 года.

б) *О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго, въ которомъ проситъ въ разрѣшеніе указа: слѣдуетъ ли, и въ какихъ именно случаяхъ, выдавать метрическія свидѣтельства по отноше-

ніямъ присутственныхъ мѣстъ и Начальствъ. Приказали: По соображеніи настоящаго представленія Полтавскаго Преосвященнаго съ закономъ, оказывается, что п. 14. ст. 117 Уст. Пошл. (изд. 1857 г.) устраняетъ всякое недоумѣніе относительно обязанности Духовныхъ Консисторій выдавать „изъ метрическихъ книгъ свидѣтельства о бракахъ и о рожденіи и крещеніи рожденныхъ въ бракъ дѣтей“, какъ по прошеніямъ частныхъ лицъ, такъ и по *отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ*; а содержащееся въ этомъ пунктѣ указаніе, что опредѣленіе о выдачѣ такового свидѣтельства, и самое свидѣтельство, въ обоихъ случаяхъ, пишутся на установленной гербовой бумагѣ „и бумага сія требуется или взыскиваются гербовыя пошлины съ просителей“, — предотвращаетъ возможность предусматриваемаго Преосвященнымъ ущерба казеннаго интереса отъ удовлетворенія ходатайствъ присутственныхъ мѣстъ и начальствующихъ лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. Но при этомъ, имѣя въ виду, что подобныя недоумѣнія уже и прежде возникали и по другимъ епархіямъ и что даже въ настоящее время имѣются въ виду жалобы гражданскихъ начальствъ на неудовлетвореніе Епархіальными начальствами требованій о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, Святѣйшій Синодъ, признавая нужнымъ обратиться къ самому постановленію, на коемъ основанъ означенный пун. 14 ст. 117 Уст. Пошл., усматриваетъ, что узаконеніе это извлечено изъ распубликованнаго во Второмъ Полномъ Собраніи Законовъ подь

№ 17,470 Синодскаго указа 31-го Декабря 1843 года; при распубликованіи же сего указа Святѣйшій Синодъ руководствовался ст. 11, 20, 53. 54, 55 и 63 Т. V. Уст. Пошл. и ст. 3748, 3749, 3750 и 3760 Зак. Гражд. (изд. 1842 г.), соответствующими по изд. 1857 года ст. 11, 24, 58, 63, 64 и 73 Уст. Пошл. и ст. 1786, 1787, 1788 и 1799 Зак. Суд. Гражд. По разсмотрѣніи сихъ узаконеній Святѣйшій Синодъ приходитъ къ убѣжденію, что Епархіальныя Начальства обязаны удовлетворять требованія Начальственныхъ мѣстъ и лицъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (ст. 1576 Зак. Соет.), при чемъ производство и отзывы по симъ требованіямъ должны, на основаніи ст. 63 Устава Пошл., быть писаны на гербовой бумагѣ, которую самъ проситель или его повѣренный, буде они на лицо, обязаны представить; если же, за отсутствіемъ или не хожденіемъ просителей и ихъ повѣренныхъ, отъ нихъ не можетъ быть истребовано или представлено нужнаго на производство дѣль количества гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, на основаніи ст. 24 и 64 Уст. Пошл., производство чинить на простой бумагѣ; но при доставленіи свидѣтельства, увѣдомлять о количествѣ простой бумаги, употребленной вмѣсто гербовой. О чемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Преосвященному Полтавскому, въ разрѣшеніе его представленія, а прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства. Марта 8 дня 1869 года.

*в) Обз учебникъ по Нѣмецкому языку для духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ—Прокуроромъ, отъ 19 Января за № 20-мъ, журналъ Учебнаго Комитета о преподаваніи Нѣмецкаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Согласно заключенію Учебнаго Комитета 1) назначить въ качествѣ учебника по Нѣмецкому языку для духовныхъ Семинарій „Руководство для преподаванія Нѣмецкаго языка въ низшихъ классахъ Гимназій и въ Прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ Курской Гимназіи Ф. Ганцманомъ (Москва 1868)“, 2) Хозяйственному Управленію предоставить войти въ соглашеніе съ г. Ганцманомъ о томъ, по какой именно цѣнѣ и кагимъ порядкомъ книга его можетъ быть выписываема для Семинарій, съ тѣмъ, чтобы Управленіе о послѣдующемъ сообщило отъ себя Семинарскимъ Правленіямъ, и 3) для надлежащихъ по сему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Марта 11 дня 1869 года.

*О преподаніи благословенія Св. Синода.*

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Апрѣля (5 Мая) сего года, постановлено: Ректору Литовской Семинаріи Архимандриту Евгению, за пожертвованіе имъ въ ученическую бібліотеку Черниговской Семинаріи 89 экземпляровъ разныхъ книгъ, цѣною свыше 100 руб., преподать благословеніе Святѣйшаго Синода.

П.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ утвержденіи въ должности Депутата.*

— Священникъ села Воскресенскаго, что въ нелединщинѣ, Мышкинскаго уѣзда, Павелъ Преображенскій, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Депутата по благочинію Священника села Юрьевскаго, того же уѣзда, Симеона Преображенскаго.

*О замѣщеніи діаконской вакансіи.*

— Кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Николай Никольскій, 22 Мая, согласно прошенію, определенъ на діаконскую вакансію въ Ярославскій Казанскій женскій монастырь.

*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе:

*по г. Ярославлю* купецкій сынъ Иванъ Коченинъ къ Златоустокоровницкой церкви, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности купца Бѣляева.

*По Ростовскому уѣзду:* крестьянинъ Петръ Степановъ къ церкви села Хмѣльниковъ на мѣсто умершаго крестьянина Прокопьева, и отставной рядовой Яковъ Ивановъ къ церкви села Троицкаго въ нарядовѣ.

*По Мышкинскому уѣзду:* крестьянинъ Тимоей Васильевъ къ церкви села Архангельскаго.

**О награжденіи похвальными листами.**

— Церковные старосты: Угличской Казанской безприходной церкви купецъ Иванъ Серебrenиковъ и села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Воронинъ награждены похвальными листами за благочестивое усердіе къ св. Церкви.

**По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.**

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консistorіи отъ 12 минувшаго Мая, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратиться въ церковную собственность, для жительства Священника села Покровскаго на ухрѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, деревянный домъ, принадлежащій перемѣщенному изъ этого села въ Костромскую Епархію Священнику Θεодору Розову, съ тѣмъ, чтобы слѣдующія за оный по оцѣнкѣ деньги въ количествѣ 500 руб. уплачены были Розову изъ церковной кошельковой суммы въ теченіи 8 лѣтъ, и чтобы домъ былъ застрахованъ и поддерживаемъ на ту же сумму.

**Объ увольненіи изъ духовнаго званія.**

— Сынъ діакона села Чурьякова, Угличскаго уѣзда, Владиміръ Суходольскій и исключенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ Константинъ Массальскій, вслѣдствіе прошеній, уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское, первый 19, а послѣдній 20 Мая.

**III.****ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.****Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

**ВТОРАЯ ЧАСТЬ****БИБЛИИ,**

(содержащая въ себѣ 15 книгъ, отъ книги ИСУСА НАВИНА до ЮВА),

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ, въ 8-ю д. л. Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *шестьдесятъ* коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣлой бумагѣ, и по *девяносто* коп. на веленовой.

Первая часть той же БИБЛИИ (Священныя книги Ветхаго Завѣта), въ 8-ю д. л., заключающая въ себѣ до 21 печатныхъ листовъ, продается въ печатн. обертк. по *сорока* коп. и въ пер. коленкоров. по *восмидесяти* коп.

Гг. иногородные благоволятъ присылать на пересылку упомянутой БИБЛИИ вѣсовые и страховыя деньги по почтовой такъ же на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.

*Отъ приходскаго Попечительства села Воскресенскаго, что въ нелединщинѣ.*

а) Пожертвованныя Елисаветградскимъ помѣщикомъ Дмитріемъ Павл. Ревуцкимъ 75 р. въ приходскомъ Попечительствѣ села Воскресенскаго, что въ нелединщинѣ, получены.

За такую жертву Попечительство пріятнымъ для себя долгомъ считаетъ изъявить Г. Ревуцкому искреннюю благодарность.

б) Воскресенскій волостной старшина Арсений Андреевъ, желая ознаменовать торжество 4-го Апрѣля какимъ либо добрымъ дѣломъ, пожертвовалъ въ приходское Попечительство села Воскресенскаго, что въ нелединщинѣ, 100 руб. для раздачи бѣднымъ прихода.

За это истинно—доброе дѣло Попечительство долгомъ считаетъ изъявить жертвователю искреннюю благодарность.

*О сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія.*

Въ 1868 году по Ярославской епархіи собрано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и представлено въ епархіальное попечительство:

а) Настоятелями монастырей: Ярославскаго Аѳанасьевскаго—Игуменомъ Николаемъ 25 р., Толгскаго—Архимандритомъ Владиміромъ 23 р. 80 к., Угличскаго Покровскаго—Архимандритомъ Антоніемъ 26 р., Алексѣевскаго—Архимандритомъ Евангеломъ 10 р., Николоулейминскаго—Игуменомъ Паисіемъ 10 р., Ростовскаго Богоявленскаго—Архимандритомъ Іустиномъ 26 р., Варницкаго—Іеромонахомъ Іаковомъ 10 р., Петровскаго—Игуменомъ Серафимомъ 15 р., Бѣлогостицкаго—Игуменомъ Серафимомъ 8 р., Борисо-

гльбскаго—Архимандритомъ Даніиломъ за 1867 годъ 11 р. 40 к., Пошехонскаго Адріанова—Игуменомъ Веніаминомъ 26 р., Исаковой пустыни—Игуменомъ Геннадіемъ 14 р. 10 к., Любимскаго Спасо-Геннадіева—Игуменомъ Θεотихомъ за 1867 г. 20 р.

б) Настоятельницами монастырей: Ярославскаго Казанскаго—Игуменією Варсофією 20 р., Ростовскаго Рождественскаго—Игуменією Павлою 10 р., Мологскаго Аѳанасьевскаго—Игуменією Θεофанією 10 р., Угличскаго Богоявленскаго—Игуменією Смарагдою 11 р. 19 к., Рыбинскаго Сѳійскаго—Игуменією Серафимією 10 р.

в) Протоіереями Соборовъ: Ярославскаго Каѳедральнаго—Іоанномъ Архангельскимъ 47 р., Ростовскаго—Николаемъ Тихвинскимъ 119 р. 55 к., Рыбинскаго—Родіономъ Путятинымъ 135 р. 64 к., Пошехонскаго—Михаиломъ Ребровымъ 100 р. 90 к. и за 1867 г. 102 р. 14 к., Любимскаго—Павломъ Никольскимъ 41 р. 98 к., Романов-борисогльбскаго Крестовоздвиженскаго—Димитріемъ Скворцовымъ 8 р. 90 к., Мышкинскаго—Іоанномъ Николаевскимъ 48 р. 80 к., Угличскаго—Аполлосомъ Субботинымъ 354 р., Даниловскаго—Григоріемъ Ширяевымъ 118 р., Петровскаго—Михаиломъ Воскресенскимъ 74 р., Мологскаго—Священникомъ Алексѣемъ Богородскимъ 51 р. 50 к. и за 1867 годъ кружечныхъ 16 р. 81 к. Благочинными Священниками: Каѳедральнаго Собора Димитріемъ Левкинымъ отъ градскихъ церквей его благочинія 263 р. 1 к. и отъ сельскихъ церквей подвѣдомыхъ ему 83 р. 17 к., Богословской церкви

Михаиломъ Бѣлороссовымъ 289 р. 19 к., Петропавловской церкви Алексѣемъ Розовымъ 89 р. 53 к., Ярославскаго уѣзда сель: Абакумцева—Іоанномъ Зыковымъ 74 р. 89 к., Великаго—Владиміромъ Соколовымъ 125 р. 71 к., Троицкаго Берсенева—Василіемъ Виноградовымъ 97 р. 4 к., Солонца—Іоанномъ Виноградовымъ 60 р. 78 к., Лахости—Іоанномъ Градусовымъ 85 р. 33 1/2 к., Ширинья—Евграфомъ Смирновымъ 90 р. 78 к., Медягина—Николаемъ Писаревскимъ 42 р. 87 к., Норской слободы—Іоанномъ Неміровымъ 88 р. 63 к., г. Ростова Крестовоздвиженской церкви Николаемъ Добронравнымъ 115 р. 86 к., Ростовскаго уѣзда сель: Шульца—Павломъ Соколовымъ 157 р. 16 к., Иванкова на Лигѣ—Василіемъ Смирновымъ 82 р. 52 1/2 к., Онуфріевскаго—Николаемъ Лилеевымъ 84 р. 30 к., Вожажникова—Александромъ Предтечевскимъ 138 р. 93 к., Савинскаго—Александромъ Невскимъ 93 р. 70 к., Сулости—Петромъ Никольскимъ 185 р., Погоста Никольскаго что у Исусова Креста—Андреемъ Покровскимъ 164 р. 96 1/4 к., Лазорцева Омина—Евгеніемъ Смарагдовымъ 229 р. 47 к., г. Углича Воскресенской Кладбищенской церкви Александромъ Казанскимъ 119 р., Николосухонрудской церкви Платонсмъ Смирновымъ 142 р. 16 к., Угличскаго уѣзда сель: Василева—Александромъ Малиновскимъ 165 р. 65 к., Покровскаго на Могзѣ—Александромъ Боевскимъ 62 р. 62 к., Ильинскаго въ Порѣчѣ—Александромъ Соболевымъ 228 р. 75 к., Кондакова—Іоанномъ Мансветовымъ 74 р., г. Мыш-

гина Соборной церкви Асигиритомъ Ребровымъ 113 р. 26 к., Мышкинскаго уѣзда сель: Климатина—Іоанномъ Семеновскимъ 123 р. 74 к., Юрьевскаго—Симеономъ Преображенскимъ 129 р. 17 к., Георгіевскаго—Аркадіемъ Казанскимъ 104 р. 40 к., г. Романов-Борисоглѣбска Соборной Воскресенской церкви Александромъ Ковалевымъ 48 р. 98 к. и за 1867 г. 50 р. 60 к. и Протоіереемъ Петромъ Юрцевымъ по двумъ благочиніямъ 176 р. 40 к. и за 1867 годъ 87 р. 98 к., Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда Священниками сель: Ломина—Михаиломъ Добролюбовскимъ 83 р. 31 к., Староандреевскаго—Михаиломъ Третьяковымъ 92 р. 4 к., Андреевскаго—Николаемъ Массальскимъ 107 р. 99 к., Ильинскаго на березникахъ—Іоанномъ Смирновымъ за 1867 г. 97 р. 31 к., Устья—Алексѣемъ Троицкимъ 56 р. 41 к., Даниловскаго уѣзда сель: Шахова—Димитріемъ Корзлинскимъ 111 р. 44 к., Дмитріевскаго въ жарахъ—Владиміромъ Пятницкимъ 62 р. 63 к., Покровскаго въ Буньковѣ—Авраміемъ Великорѣцкимъ 64 р. 30 к. и за 1867 г. 70 р. 29 к., г. Любима Соборной церкви Петромъ Добротиннымъ 101 р. 71 к., Любимскаго уѣзда сель: Кіова—Львомъ Мизеровымъ 73 р. 4 к., Богданова—Іоанномъ Рождественскимъ 64 р. 24 к., Богородскаго въ Осѣгу—Іоанномъ Лавровымъ 50 р. 37 к., г. Пошехонья Соборной церкви Василіемъ Казанскимъ 78 р. 10 к. и Петромъ Меценатовымъ 120 р. 64 к., Пошехонскаго уѣзда сель: Воскресенскаго на Маткомъ—Михаиломъ Богородскимъ 50 р. 79 к., Покровскаго на Клину—Василіемъ Срѣтен-

скимъ 67 р. 65 к., Спасскаго на Мяксѣ—Мирономъ Богородскимъ 65 р. 4 к., Владычня—Александромъ Смирновымъ 56 р. 68 к., г. Рыбинска Соборной церкви Павломъ Оивейскимъ 206 р. 76 к. и за 1867 г. 25 р., Рыбинскаго уѣзда сель: Глѣбсва—Николаемъ Соловьевымъ 178 р. 15 к., Спасскаго на ухрѣ—Александромъ Васильевскимъ 67 р. 29 к. Никольскаго въ Кормѣ—Василіемъ Лавровымъ 160 р. 25 к., Георгіевскаго въ раменьѣ—Андреемъ Поповымъ 76 р. 4 к., Мологскаго уѣзда сель: Воскресенскаго—Александромъ Орловымъ 110 р. 62 к., Борисоглѣбскаго—Александромъ Тихоміровымъ 103 р. 24 к., Станова—Михаиломъ Базилевскимъ 90 р., Захарыина—Феодоромъ Преображенскимъ 111 р. 47 к., Верхненикульскаго—Лавромъ Петровскимъ 157 р. 51 к. и д)отъ Чиновниковъ Ярославской Духовной Консистеріи 14 р. А всего 8549 р. 63 1/4 к.

Поступила въ продажу книга:

**РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ**

(для учителей народныхъ школъ),

СОСТАВЛЕННОЕ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ ПРОГРАММѢ ПЕДАГОГИКИ, ПРИНЯТОЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ. (Основные начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариеметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, стра-

ницъ 311. Кіевъ 1869 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 75 к.

Желающіе выписать эту книгу благоволятъ адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской духовной академіи: „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Воскресное Чтеніе“, и при Кіевской Семинаріи: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И МОСКВѢ.**

(Продолженіе.)

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

цѣна. въ сѣ.

№№

р. к. ф.

Іоанна св. Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго:

188 а) Бесѣды о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божію творите; 2) Всякъ самъ себѣ вредить; и 3) къ Феодору падшему. Ц. II. Въ 4 д. на бѣл. бум.

М. 1857 г. Въ пер. кож. 2 — 4

кор. 1 55 3

бум. 1 35 3

№№	р.	к.	ф.	цѣна. вѣсь.
189 б)	Слова, по священствѣ. Ц. П.			
	Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г.			
	Въ пер.	кож.	высок.	1 15 1
		кож.	прост.	— 65 1
		кор.	—	55 1
		бум.	—	40 1
190 вв)	На грузинскомъ языкѣ. Въ 8 д.			
	на сѣр. бум. М. 1842 г. Въ пер.			
		кож.	—	80 1
		кор.	—	65 1
		бум.	—	55 1
191 в)	Бесѣды на св. евангелиста Мат-			
	еюя, въ 3-хъ книгахъ. Г. П. Въ			
	8 д. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ			
		пер.	кож.	2 50 5
		Въ пер.	кор.	2 25 5
		печ.	обол.	1 90 4
192 г)	Толкованіе на посланіе св. апо-			
	стола Павла къ Римлянамъ. Г. П.			
	Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г.			
		Въ пер.	кож.	1 20 3
		кор.	—	1 5 3
		бум.	—	95 3
193 д)	Толкованіе на посланіе св. апо-			
	стола Павла къ Галатамъ. Г. П.			
	Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1844 г.			
		Въ пер.	кож.	— 70 2
		кор.	—	55 2
		бум.	—	45 1

№№	р.	к.	ф.	цѣна. вѣсь.
194 е)	Толкованіе на второе посланіе св.			
	апостола Павла къ Коринѣянамъ. Г.			
	П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1851			
		года.	Въ пер.	кож. — 95 2
		кор.	—	80 2
		бум.	—	70 2
195 ж)	Толкованіе на посланіе св. апо-			
	стола Павла къ Филиппіамъ. Г.			
	П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1857			
		года.	Въ пер.	кож. — 80 2
		кор.	—	70 2
		бум.	—	55 2
196 з)	Избранныя мѣста изъ твореній			
	св. Іоанна Златоустаго. (Духовно-			
	нравственное чтеніе для народа).			
	Выпускъ V. Г. П. Въ 8 д. на бѣл.			
	бум. С. П. Б. 1862 г. Въ бум.			
		кор.	—	12 1
	<b>Іоанна св. Ксифилина, архіеписко-</b>			
	<b>па Константинопольскаго:</b>			
197 а)	Нѣкоторыя поученія, въ одной			
	книгѣ съ тремя бесѣдами св. Васи-			
	лія Великаго. Ц. П. Въ 8 д. на			
	сѣр. бум. М. 1860 г. Въ пер.			
		кор.	—	30 1
		бум.	—	20 1
198 б)	Пять поученій. Ц. П. Въ 8 д.			
	на сѣр. бум. М. 1860 г. Въ пер.			
		бум.	—	9 1

(Продолженіе впродъ.)

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24. 18-го ПОНЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

## ПРЕПОДАВАНІЕ ЗАКОНА БОЖІЯ

въ первоначальной школѣ.

(Окончаніе.)

*Преподаваніе священной исторіи въ первоначальной школѣ.*—Христіанская вѣра и все ученіе Церкви получили начало и развитіе на реальной основѣ исторіи, и чѣмъ конкретнѣе, чѣмъ ближе къ жизни языкъ учителя Закону Божию, тѣмъ убѣдительнѣе, понятнѣе и трогательнѣе истины вѣры для дѣтей. Въ этомъ отношеніи преподаваніе священной исторіи прежде катихизиса имѣетъ на своей сторонѣ то преимущество, что ведетъ ученика отъ конкретнаго къ отвлеченному. Избраніе народа Божія, возрастаніе его, полученіе закона непосредственно отъ самого Высочайшаго законодателя, значеніе семейства, послушанія, воспитанія, страха Божія для успѣшнаго окончанія великихъ дѣлъ, сила духа, вѣры и молитвы, связь различныхъ искуствъ съ жизнію, взаимодействіе земли и народа, различныя формы общественной жизни,—

отъ патриархальной до государственной,—благословеніе согласія и бѣдствія раздора, глубокое паденіе и надѣющаяся вѣра въ Бога, промысль Божій, непосредственно обнаружившійся въ руководительство народа,—все это развертывается въ священной исторіи съ такою наглядностью, прозрачностью и вѣрностью, какъ нигдѣ не встрѣчается. Библейскія лица постепенно указываютъ и приближаютъ къ тому центральному свѣту, вокругъ котораго обращается вся исторія человечества. Каждое изъ этихъ лицъ пластически очерчено, и своимъ образомъ представляетъ осуществленіе какой нибудь изъ великихъ истинъ и надеждъ христіанства. Моисей, Самуилъ, Илія, Елисей, Исаія и Іеремія,—какіе высокіе, безбоязненные, самоотвергшіеся образцы любви къ Богу и къ своему народу! Если учитель закона Божія захочетъ приложить здѣсь методъ нагляднаго обученія, онъ найдетъ готовый матеріалъ, нужно только выбрать и расположить подробности разсказа сообразно съ силами дѣтей и ихъ пониманіемъ. Употребленіе картинъ при библей-

скихъ разсказахъ поможетъ ему сосредоточивать вниманіе учащихся на одномъ предметѣ и утвердить главныя точки для припоминанія подробностей разсказа. Въ то же время ненужно ни на минуту выпускать изъ виду, что событія переданы словомъ Божиимъ, и потому всѣми мѣрами стараться усилить естественное дѣтскому возрасту довѣріе къ св. писанію, не вызывать въ дѣтяхъ резонирующихъ вопросовъ, и не прибавлять для занимательности такихъ подробностей, о которыхъ не говорится въ св. книгахъ. Всякая прибавка собственнаго издѣлія, хотя бы даже и невинная, напр. въ родѣ того, какой подарокъ принесъ І и с у с ъ Христосъ родителямъ въ день елки,—можетъ только повредить характеру библейскаго текста и разстроить общее впечатлѣніе въ дѣтяхъ.—Чтобы быть послѣдовательнымъ въ преподаваніи своего предмета, учитель закона Божія не поставитъ за трудъ показать, въ родѣ вывода изъ разсказа, значеніе событія въ отношеніи къ положительному ученію Церкви: эти выводы должны быть сдѣланы со всевозможною краткостію и примѣненіемъ къ дѣтскимъ силамъ,—они помогутъ глубже запечатлѣть въ памяти самый разсказъ, и подготовятъ учениковъ къ связному изложенію истинъ въ катихизисѣ.

*Приготовленіе отдѣльнаго урока по священной исторіи.*—Если скука и утомленіе суть опасные враги всякаго обученія, тѣмъ болѣе они вредятъ при обученіи Закону Божию,—гдѣ предметъ долженъ быть въ полномъ смыслѣ радостнымъ благовѣстіемъ. Для этого нужно сло-

жныя событія раздѣлить на отдѣльные уроки, и, гдѣ это неудобно,—выбрать главныя, болѣе выдающіяся черты событія, оставивъ подробности до будущаго времени, когда тѣ же событія снова будутъ преподаваны, и когда они легче могутъ помѣститься въ дѣтской головѣ. Но при раздѣленіи большихъ исторій на коротенькіе разсказы нужно заботиться объ округленіи этихъ послѣднихъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ представлялъ цѣлую, законченную картину; въ противномъ случаѣ можетъ произойти сбивчивость въ пониманіи другихъ разсказовъ и безцѣльность преподаванія. Такъ обстоятельства, сопровождавшія рожденіе Іисуса Христа, можно, слѣдуя хронологическому порядку, раздѣлить на слѣдующія части: рожденіе въ Вифлеемѣ, поклоненіе пастырей, посѣщеніе волхвовъ съ дарами, путешествіе св. семейства въ Египетъ. Подробности событія: народная перепись, происхожденіе Іосифа и Матери Божіей можно отложить до другаго времени. Если встрѣтится что нибудь непонятное въ разсказѣ, учитель первоначально объясняетъ его, но не вдаваясь ни въ филологическія, ни въ археологическія, историческія, или физическія тонкости. Карта Палестины должна быть всегда подъ рукою, потому что дѣти яснѣе слѣдятъ за событіями, когда знаютъ мѣстность дѣйствія; но назначать особые уроки для географіи Палестины было бы неудобствомъ уже потому, что изъ за второстепеннаго легко можно выпустить изъ виду главное.—Выводы изъ событія должны вытекать сами собою, безъ всякихъ натяжекъ и разглагольствій. Для сужденій о ли-

ц а х ъ и дѣйствіяхъ можно примѣнять, такъ называемые, *параллели* между лицами жившими въ разное время и при различной обстановкѣ жизни,—между библейскими лицами и людьми извѣстными дѣтямъ изъ другихъ источниковъ, даже можно приискивать соотношенія съ собственными положеніями дѣтей. Черезъ такіа сравненія библейскія событія сдѣлаются ближе дѣтскому сердцу,—любовь къ доброму, отвращеніе къ порочному, снисхожденіе къ заблуждающимъ, и состраданіе къ страждущимъ сдѣлаются ощутительнѣе для нихъ, и займутъ мѣсто въ сердцахъ ихъ безъ намѣренныхъ внушеній со стороны учителя. Такъ какъ рассказы изъ ветхаго завѣта не требуютъ многосложныхъ объясненій, доступнѣе младенческому представленію, и религиозное развитіе ветхозавѣтныхъ лицъ и народа ближе къ состоянію дѣтства, нежели новозавѣтныя событія, то рассказы вет. завѣта должны предшествовать новозавѣтнымъ. Когда событіе рассказано и объяснено правильно, тогда нужно, посредствомъ катихизической методы, увѣриться: правильно ли поняли ученики, потомъ потребовать, чтобы весь рассказъ переданъ былъ свясно, и не прежде переступить къ слѣдующему рассказу, пока всѣ ученики въ состояніи будутъ передать объясненный рассказъ, если не всѣ изъ нихъ свясно, то, по крайней мѣрѣ, всѣ по вопросамъ учителя. Лучше пусть узнаютъ не много, но ясно и твердо.

*Преподаваніе Вѣры и нравственности въ первоначальной школѣ.*—Если съ преподаваніемъ св. исторіи соединено будетъ указаніе

на тѣ ученія, которыя въ ней раскрываются и осуществляются, то учащійся могъ до нѣкоторой степени ознакомиться съ истинами вѣры и нравственности;—теперь для него нужно изложить эти истины въ связномъ порядкѣ, и съ большею подробностію. Здѣсь какъ для учащаго, такъ и для преподавателя необходимо имѣть постояннаго руководителя въ той книгѣ, гдѣ ученіе Церкви выражено въ словахъ точныхъ и обязательныхъ для каждаго изъ ея членовъ—въ *катихизисъ*; для преподавателя это нужно потому, что предостерегаетъ отъ всякаго колеблющагося, нетвердаго слова и понятія,—для дѣтей нужно потому, что нормальный текстъ ученія помогаетъ тверже запечатлѣть въ памяти объясняемое, и при каждомъ сужденіи можетъ служить для нихъ какъ точкой исхода, такъ и опоры. „Какъ тамъ написано“, „какъ ты читаешь это,“ эти вопросы для школьниковъ могутъ быть постоянной, надежной повѣркой и своихъ, и чужихъ мыслей. Но изученіе катихизиса должно быть усвоено не одною памятью, а обратиться въ религиозное сознаніе и жизнь д и т я т и, которое должно сдѣлаться христіанскимъ дитятей; а для этого нужно руководство преподавателя. Каждый текстъ книги, положенный Церковью для ученія дѣтей вѣрѣ, имѣетъ опредѣленное содержаніе, и смотря потому на сколько усвоено дѣтьми это содержаніе, на столько подвинулась впередъ духовная жизнь ихъ. Въ смыслъ каждаго текста книги прежде всего вводитъ разложеніе понятія на тѣ свойства и дѣйствія, ко-

торыя сжато заключаются въ обозначающемъ его словѣ. Такъ: понятіе *любви къ ближнимъ* можно разложить на слѣдующіе признаки: расположеніе къ другимъ, желаніе составить съ ними одну душу и чувство радости при достиженіи этой цѣли. Далѣе, чтобъ изъ этихъ частей образовалось что нибудь цѣлое въ душѣ дитяти, нужно чтобы изъ частныхъ воспроизведено было цѣлое посредствомъ синтеза. При этомъ воспроизведеніи предмета недостаточно изучить его въ раздробленномъ видѣ и *потомъ* въ цѣломъ составѣ—это можетъ быть достаточно при изученіи какой нибудь художественной машины; но предметы христіанской вѣры не такого рода,—они должны выразиться въ жизни дѣтей. Это можетъ быть достигнуто не иначе, какъ чрезъ постепенное развитіе дѣтей въ духѣ вѣры. Анализъ и синтезъ готовятъ уразумѣніе текста, а чтобы содѣйствовать развитію дѣтей въ духѣ вѣры, для этого нужно послѣ каждаго урока выслѣдить: какъ воспринята преподаваемая истина, какъ, въ какой степени дитя относится къ истинамъ вѣры, на какой точкѣ высоты стоять его чувствованія. Если при анализѣ и синтезѣ требуется больше *непрерывная* рѣчь преподавателя, потому что, пока ничего еще не усвоено дѣтьми, они не въ состояніи дѣльно отвѣчать на вопросы, то тамъ, гдѣ нужно вывѣдать внутреннее состояніе души дѣтей, нужна преимущественно вопросная метода, и именно—въ духѣ Сократа, какъ искусство неясныхъ, незрѣлыхъ, дремлющихъ, или несознанныхъ понятій вызвать наружу и довести до сознанія. Это—

не экзаменаціонная метода, которая нерѣдко заставляетъ дѣтей прятать, или маскировать свой внутренний міръ,—здѣсь нужно умѣть вести разговоръ съ дѣтьми не только языкомъ доступнымъ ихъ понятіямъ и сердцу, но—главнымъ образомъ—вести такъ, чтобы они не подозрѣвали никакой умышленной цѣли и могли бы непринужденно высказаться. Проповѣдническій талантъ здѣсь совсѣмъ не требуется, хотя учитель и долженъ владѣть словомъ, чтобы не заикаться на каждомъ выраженіи,—недостаточно и одной расположенности къ дѣтямъ, хотя и говорятъ, что сердце сердцу вѣсть подаетъ,—здѣсь нужно искусство уловлять произвольныя обнаруженія души, читать ихъ настоящее значеніе, и дѣлать выводы *про себя*, или, если это не требуется,—доводить самихъ дѣтей—волей, или не волей—до извѣстныхъ заключеній о себѣ.—Посредствомъ *анализа* и *синтеза* уясняется значеніе текста, посредствомъ *сократическаго метода* уясняется преподавателю уровень познаній и нравственнаго развитія дѣтей,—то и другое должны идти рука объ руку въ непрерывной связи. Но возможно ли, чтобы дѣтямъ сдѣлался яснымъ смыслъ понятій, изложенныхъ въ катихизисѣ, когда большая часть обучающихся еще не въ состояніи понимать отвлеченныя истины, а такихъ истинъ много въ вѣроученіи? Если дѣйствительно понятія очень трудны, въ такомъ случаѣ нужно употребить въ дѣло, такъ называемый, сравнительный методъ, гдѣ невидимое объясняется посредствомъ видимаго, сверхчувственное посредствомъ чув-

ственного. Если, напримѣръ, разложивши понятіе „любви“ на признаки, дитя все еще не вдругъ воспроизведетъ это въ своемъ воображеніи,—тогда можно тѣ же свойства объяснить сравненіемъ съ свойствами и дѣйствіями любви отца къ дѣтямъ. Если разложивши понятіе „промысль“ дѣти не поймутъ его, тогда можно указать на видимые слѣды попеченія Божія въ природѣ и собственной ихъ жизни. Кромѣ того, для объясненія отвлеченныхъ понятій учитель найдеть въ примѣрахъ изъ св. исторіи, которые уже извѣстны дѣтямъ, самое лучшее пособіе. Что касается до того, въ какомъ порядкѣ преподавать катихизисъ, въ этомъ случаѣ, если нужно держаться правила—начинать съ легчайшаго и переходить къ труднѣйшему постепенно, всего естественнѣе начинать съ объясненія десятословія.

**Объясненіе Богослуженія.** — Церковное Богослуженіе въ своихъ постоянныхъ символахъ, обрядахъ и священнодѣйствіяхъ выражаетъ нагляднымъ образомъ предметы вѣроученія: твореніе міра, паденіе человѣка, обѣтованія Божія, искупленіе, рожденіе, страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе Господа, нравственныя обязанности и душевныя потребности—все это своимъ образомъ выражено въ чиноположеніи при общественномъ Богослуженіи во храмѣ. Такимъ образомъ, Богослуженіе составляетъ самую существенную связь съ другими отдѣлами закона Божія,—и, слѣдовательно, необходимо должно быть предметомъ преподаванія. При объясненіи предметовъ Богослуженія учитель имѣеть ту вы-

году, что въ православномъ Русскомъ семействѣ дитя съ самыхъ первыхъ лѣтъ встрѣчается съ христіанскою практикою и *многія изъ постановленій Церкви* обращаетъ постепенно въ навыкъ. Едва только дитя начинаетъ пользоваться внѣшними чувствами, какъ видитъ надъ собою крестное знаменіе родителей и слышитъ молитву изъ устъ матери, какъ при засыпаніи его, такъ и при пробужденіи,—случится ли болѣзнь, или какая нибудь другая неприятность въ домѣ,—новая, еще болѣе усердная молитва къ Богу о помощи. Каждое предпріятіе и каждый успѣхъ сопровождаются молитвословіемъ; при постройкахъ въ домѣ, при началѣ посѣвовъ, и по уборкѣ хлѣба, при отправленіи въ дальній путь и возвращеніи—призываютъ священника отслужить молебень въ домѣ съ освященіемъ воды. Каждый праздничный и воскресный день дитя, какъ скоро поднимется на ноги, охотно бѣжитъ въ церковь, и постепенно всматривается въ принятые Церковію обряды и священнодѣйствія. Но освоиться съ внѣшнимъ выраженіемъ вѣры, если и легко для дѣтей, то одно оно еще далеко недостаточно. Какъ скоро не будетъ соединено съ нимъ внутреннее благочестіе и сознательное убѣжденіе въ потребности его, то все наружное соблюденіе обрядовъ Церкви будетъ продолжаться только до тѣхъ поръ, пока обстоятельства, дѣйствующія извнѣ, будутъ поддерживать привычку,—въ противномъ случаѣ, какъ бы ни тверды были навыки, они легко измѣняются, и даже бывали примѣры, что чѣмъ больше придавали имъ важности, тѣмъ

скорѣ ихъ нарушали. Поэтому и здѣсь, при объясненіи Богослуженія, первая и самая важная обязанность преподавателя не въ томъ, чтобы только сообщить опредѣленные свѣдѣнія ученику по этой части, но чтобы развить и укрѣпить внутреннее благочестіе, — и истины вѣры, представляемыя подъ символами, глубже провести въ душу дѣтей. Не всякое время благоприятствуетъ участію въ Богослуженіи, то же должно сказать и относительно преподаванія по этому предмету, — для него нужно выбирать такое время, когда душа дѣтей бодрѣ и свѣжѣ, когда, не будучи обременена другими уроками, болѣе расположена къ слушанію объясненія именно по тому предмету, который живо тронулъ ее и возбудилъ любопытство узнать его.

*Самая приличная метода* при объясненіи Богослуженія — *описательная*. — Учитель предварительно возбуждаетъ вниманіе дѣтей на извѣстный предметъ, и присутствуя съ ними при Богослуженіи, совѣтуетъ имъ высмотрѣть то, или другое. — Потомъ, при урокъ, слѣдовавшемъ за тѣмъ, описываетъ видѣнное, или выслушанное въ храмѣ въ *связныхъ* чертахъ, — объясняетъ непонятое, пополняетъ незамѣченное, исправляетъ невѣрно замѣченное и, въ концѣ, выводитъ смыслъ и значеніе обряда. При объясненіи ничто столько не вредитъ, какъ длинныя собесѣдованія и научныя выраженія, первое обнаруживаетъ крайнее незнаніе дѣтской души, послѣднее обременяетъ память ненужными терминами и охлаждаетъ всякое расположеніе къ возвышеннымъ предметамъ вѣры. Дитя

должно сообразить всѣ подробности описанія, чтобы понять смыслъ цѣлаго, а для этого нужно слово краткое, ярко очерчивающее предметъ и способное сосредоточить, а не раздробить вниманіе дѣтей. — На дѣтей прежде всего дѣйствуетъ то, что они усвояютъ посредствомъ зрѣнія, потомъ — то, что усвояютъ посредствомъ слуха. Поэтому прежде всего объясняются: части храма, одежды священно-служителей, св. сосуды, иконы, возженіе свѣчъ, кажденіе, и т. п. Посредствомъ слуха усвояются въ храмѣ молитвы, пѣсни и чтенія, составляющія вечернее, утреннее Богослуженіе и литургію. Божественная литургія, какъ постепенное изображеніе земной жизни Иисуса Христа, должна быть объяснена съ особливою подробностію. Не менѣе важно уяснить дѣтямъ отличія великопостнаго и праздничнаго Богослуженія, такъ какъ въ эти дни дѣти чаще всего присутствуютъ при Богослуженіи, и вспоминаютъ о нихъ, какъ о болѣе свѣтлыхъ дняхъ своего года, — о дняхъ поста — потому что принимаютъ св. Тайны, о праздникахъ — потому что въ эти дни видятъ кругомъ себя радость и отдыхъ отъ житейскихъ работъ.

С. Е. В.

### ЗАРАЗИТЕЛЬНОСТЬ ЯЩУРА ДЛЯ ЛЮДЕЙ.

(Моск. Вѣд.)

Заразительность ящюра для людей доказана многими наблюденіями и опытами и недавно подтвердилась на одномъ знакомомъ мнѣ семействѣ, въ которомъ сперва заболѣла дѣвочка 1½ года,

а потомъ и мать ея, женщина лѣтъ 30. У ребенка первоначально появилось лихорадочное состояніе, продолжавшееся отъ 3 до 4 дней; а потомъ показались въ полости рта, на языкѣ и губахъ пузырьки наполненные бѣловатою жидкостію. Медикъ, не зная о появленіи ящура на скотѣ, полагалъ, что ребенокъ одержимъ просто *молочницею*. Спустя нѣсколько дней обнаружилась та же самая болѣзнь у матери сказаннаго ребенка, которая совершенно потеряла аппетитъ, чувствовала сильнѣйшее головокруженіе, лихорадочный ознобъ и весьма сильную нервную слабость. Вскорѣ послѣ этого открылась причина этой болѣзни, а именно узнали, что коровы у поставщика молока въ этотъ домъ были больны *ящуромъ*. Затѣмъ, при помощи медицинскихъ средствъ, удалось возстановить здоровье какъ у ребенка, такъ и у матери. Рассказываютъ, что будто бы были даже смертные случаи въ Москвѣ отъ употребленія молока коровъ страдающихъ *ящуромъ*. Поэтому благоразумно было бы до прекращенія въ городѣ ящура вовсе не употреблять въ пищу рыночнаго молока, особенно сыраго, такъ какъ извѣстно, что наши продавцы, частію изъ корысти, частію же просто по невѣжеству, пускаютъ въ продажу, безъ разбора, молоко здоровыхъ и больныхъ коровъ. Что касается степени вреда, причиняемаго *ящуромъ*, или, какъ его называютъ, *болѣзнию на языкъ*, то скотъ рѣдко погибаетъ отъ этой болѣзни. Признаки *ящура* у рогатаго скота слѣдующіе: сначала скотъ, безъ всякой видимой причины, дѣлается скучень, мало и медленно ѣсть,

а на другой или третій день вовсе перестаетъ ѣсть, пить и даже отрыгать жвачку и только изрѣдка особеннымъ образомъ чмокаетъ губами, причемъ изо рта выходитъ пѣнящаяся слюна. На деснахъ и языкѣ поднимается кожица подъ видомъ волдырей, которые часто, увеличиваясь, сливаются въ одинъ большой пузырь, наполняющійся прозрачною жидкостію и, наконецъ, лопающійся, вслѣдствіе чего языкъ и десна мало-помалу обнажаются отъ покрывающей ихъ кожицы. Скотъ отъ сильной боли обнаженныхъ мѣстъ перестаетъ владѣть языкомъ и уже не можетъ ничего ѣсть. вмѣстѣ съ тѣмъ у большей части больныхъ коровъ являются на вымени бѣдно-желтые пузырьки разной величины, отъ коноплянаго зерна до лѣснаго орѣха и болѣе. Пузырьки эти, при доеніи коровы, часто раздавливаются пальцами доильницы, причемъ выдавленная матерія попадаетъ въ молоко. Ящуръ весьма не рѣдко осложняется появленіемъ хромоты у скота отъ воспаления желѣзокъ между ратицами (копытами) одной или разомъ нѣсколькихъ ногъ. Изъ этого видно, что наружные признаки ящура до того рѣзко выказываются, что даже неопытный можетъ вѣрно опредѣлить эту болѣзнь.

Что касается лѣченія этой болѣзни, то въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ употребляется съ большимъ успѣхомъ слѣдующее домашнее средство. Для излѣченія одной коровы надобно взять одинъ фунтъ *шалфею*, положить въ полуведерный горшокъ, налить его кипяткомъ, накрыть, дать постоять полчаса, потомъ

процѣдить сквозь рѣдкій холстъ. Въ приготовленномъ такимъ образомъ настоѣ распустить одинъ стаканъ *кухонной соли*, затѣмъ, прибавить два стакана *меду*, три стакана *уксусу*, помѣшать хорошенъко—и лѣкарство готово. Этой микстуры вливать больной коровѣ въ ротъ по чайной чашкѣ нѣсколько разъ въ день, чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Если въ домѣ нѣтъ свободныхъ рукъ, дабы заняться этимъ дѣломъ и, притомъ еще, если корова всякій разъ упорно сопротивляется, то можно примѣнять это средство нѣсколько иначе. Взять стакана два приготовленной вышеупомянутымъ способомъ микстуры, добавить къ ней муки или отрубей (а еще лучше и того и другого поровну) столько чтобы образовалось негустое тѣсто, потомъ это тѣсто положить въ мѣшочекъ, въ родѣ чулка или дѣтскаго рукавчика, и этимъ мѣшочкомъ взнудать больную корову, то-есть, положить мѣшочекъ серединою въ ротъ, а выходящіе изъ рта концы притянуть, посредствомъ тесемокъ, къ рогамъ. Взнуданная такимъ образомъ корова остается на цѣлый день; она волей-неволей сосетъ тѣсто и тѣмъ лѣчится. На другой день, въ мѣшочекъ наложить новаго тѣста, и т. д., пока корова на третій или четвертый день не возьмется за кормъ; тогда заботы о ней можно оставить. Если нѣтъ подъ руками ни шалфею, ни

меду, то микстуру или тѣсто можно съ пользой замѣнить мякотью соленыхъ огурцовъ или моченыхъ яблокъ. Вымя достаточно смазывать разъ въ день свѣжимъ коровьимъ или, если есть подъ руками, прованскимъ масломъ.

Профессоръ *И. Чернопятовъ*

### О вредномъ вліяніи табакокуренія на курящихъ мальчиковъ.

Докторъ Декамъ наблюдалъ 38 мальчиковъ, отъ 9—15 лѣтъ, курившихъ табакъ. Изъ нихъ дѣйствіе табаку выразилось на 27; у 22 были весьма ясно выражены различныя расстройства въ пищевареніи, лѣнь и слабость соображенія и склонность къ крѣпкимъ напиткамъ; 3 имѣли неправильность пульса; у 8 оказалось уменьшеніе кровяныхъ шариковъ; у 12 были частыя кровотеченія изъ носа; 10 имѣли тревожный сонъ; у 4 были изъязвленія слизистой оболочки рта.—То же заявилъ въ засѣданіи Кавказскаго медицинскаго общества докторъ Малининъ, который нашелъ, что у взрослыхъ отъ частаго куренія могутъ образоваться: одышка, трепетаніе сердца, недостатокъ энергіи, притупленіе умственныхъ способностей и медленность въ соображеніяхъ.

Редакторъ *Г. Барковский*.

Дозволено цензурою. Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалькъ.