

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ девятнадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

13-го Сентября 1881 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1881 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 37.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Ви-
ноградовымъ пѣснопѣніяхъ. Определеніемъ Святѣйшаго Си-
нода, состоявшимся 1--14 іюля 1881 года, постановлено:
переложенныя на ноты протоіереемъ Екатерининской церкви,
города Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренныя
директоромъ придворной пѣвческой капеллы слѣдующія ду-
ховныя пѣснопѣнія: «Херувимская пѣснь»—три помера,
«Творятъ Ангелы», «Радуйтесь праведные», «Во всю землю
изыде», «Хвалите имя Господне», «О Тебѣ радуется»,
«Благословенъ грядый», «Духъ Твой благій», «Явился
благодать Божія» и «Зряще мя безгласна»—разрѣшить къ
употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и на-
печатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», для свѣдѣ-
нія по духовному вѣдомству.

— О книгѣ Чайковскаго «Краткій учебникъ гар-
моніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкаль-
ныхъ произведеній въ Россіи». Св. Правит. Синодъ слу-
шали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
6-го минувшаго апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебна-
го Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный
профессоромъ московской консерваторіи П. Чайковскимъ
«Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію
духовно-музыкальныхъ сочиненій въ Россіи» (Москва, 1875г.),
одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для изученія цер-
ковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ,
и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священни-
ковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ
нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. При-
казали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для
объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій и учи-
лищъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей въ
епархіяхъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣстникъ».

Вѣстныя Распоряженія.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сентября за №
3409, настоятелемъ Виленскаго св.-Троицкаго монастыря
назначенъ и. д. ректора Литовской семинаріи архимандритъ
Анастасій.

— 4 сентября, перемѣщенъ, согласно прошенію, на
вакантное мѣсто настоятеля къ Брянской церкви, Вѣльскаго
уѣзда, настоятель Массальянской церкви, Гродненскаго уѣзда,
Игнатій Морозъ.

— 5 сентября, на вакантное мѣсто псаломщика Мокрен-
ской церкви, Пружанскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію,
и. д. псаломщика Руднянской церкви, того же уѣзда,
Осипъ Жуковичъ.

— 3 сентября, утвержденъ въ должности духовника по
Каменецкому благочинію—протоіереемъ Симеонъ Будзиловичъ.

— 29 минувшаго апрѣля утверждены въ должнос-
ти церковныхъ старостъ выбранныя къ церквамъ: 1) Во-
лотской, Кобринскаго уѣзда, отст. рядовой Максимъ
Степановъ Дрыкъ; 2) Глинянской, того же уѣзда, кр. дер.
Глиняной Захарія Кривнюкъ; 3) Кобринской-Петропавлов-
ской, мѣщанинъ г. Кобринна Степанъ Григорьевъ Саце-
вичъ; 4) Езерницкой, Слонимскаго уѣзда, кр. дер. Клепа-
чей Василій Лобейко—на 4-е трехлѣтіе; 5) Островской,
того же уѣзда, кр. дер. Острова Викентій Михайловъ
Шука; 6) Порѣчской, того же уѣзда, кр. дер. Порѣчья
Даниилъ Бѣляевскій; 7) Гольинской, Гродненскаго уѣзда,
кр. дер. Рудовлянъ Никифоръ Антоновъ Мацейчикъ; 8)
Самуйловичевой, Волковыскаго уѣзда, кр. с. Самуйловичъ
Киприанъ Мадзикъ.

Вѣстныя Извѣстія.

— 3 сентября, преподано архипастырское благо-
словеніе Его Высокопреосвященства церковному старостѣ
Голубичской церкви, Дисненскаго уѣзда, крестьянину Мар-
тину Кукшинскому,—за усердное его служеніе въ долж-
ности свыше 12 лѣтъ.

— Пожертвованія. 1) Въ Вязынскую церковь куп-
цомъ изъ Ряти П. Серафимовымъ присланы пелена на пре-
столь, покровцы и воздухи, на сумму 50 р. 2) Въ Старокра-
носельскую—прихожанами пожертвованъ образъ въ мѣдной
позолоченной ризѣ съ кіотомъ св. благов. кн. Александра
Невскаго, цѣною въ 25 р. въ память мученической кончины
Царя Освободителя, Государя Императора Александра II.

— 15 августа, освящена послѣ починки Грушевская
церковь, Кобринскаго уѣзда.

— 6 сентября, освящена послѣ починки, Исуменов-
ская церковь, Дисненскаго уѣзда.

— 26 августа, скончался и. д. псаломщика Мокренской ц., Пружанскаго уѣзда, Павелъ Малашевскій.

Разрядный списокъ учениковъ Литовской духовной семинаріи, составленный въ августъ 1881 года.

I. Ученики, вновь принятые въ I-й классъ.

Разрядъ 1-й. Владиміръ Дружиловскій, Евгений Дорошевскій, Андрей Ситкевичъ, Владиміръ Ангельскій, Алексѣй Маринченко, Николай Диковскій. *Разрядъ 2-й.* Аѳанасій Ярушевичъ, Михаилъ Будзиловичъ, Сергѣй Карскій, Василій Жуковскій, Владиміръ Щербинскій, Степанъ Кушиковичъ, Осипъ Шпринскій, Сергѣй Романовскій, Евстафій Калисскій, Владиміръ Савицкій, Александръ Ивановъ, Иванъ Ярмолевичъ, Александръ Теодоровичъ, Евлампій Хотимскій, Антонъ Уссаковскій, Иванъ Орловскій, Игнатій Жуковскій, Николай Михаловскій, Сильвестръ Пашкевичъ, Зиновій Орловскій, Игнатій Будзиловичъ, Павелъ Ситкевичъ, Ома Баллабушевичъ, Владиміръ Самойликъ, Николай Мацкевичъ, Теодоръ Паевскій, Андрей Сацевичъ.

Оставленные въ I классъ на повторительный курсъ:

Александръ Калисскій, Евстафій Будзиловичъ, Сергѣй Товаровъ, Александръ Лечицкій, Василій Василевскій, Александръ Клодницкій, Марья Ячиновскій.

II. Ученики, переведенные изъ I класса во II-й.

Разрядъ 1-й. Викторъ Сосновскій, Евстафій Гроздовъ. *Разрядъ 2-й.* Николай Пѣнькевичъ, Василій Соколовскій, Лука Смоктуновичъ, Иванъ Воронежъ, Александръ Манкевичъ, Левъ Бѣлкинъ, Анатолий Саковичъ, Константинъ Щербинскій, Иванъ Андрушкевичъ, Степанъ Рожковскій, Константинъ Блочковскій, Аѳанасій Станкевичъ, Константинъ Зноско, Владиміръ Голубъ, Θεодосій Михаловскій, Осипъ Будзиловичъ, Александръ Каллистовъ, Иванъ Дѣвицкій, Павелъ Голубъ, Александръ Малевичъ, Михаилъ Красовскій. *Оставленные во 2-мъ классъ на повторительный курсъ:* Александръ Маркевичъ, Осипъ Новицкій, Михаилъ Романовскій, Иванъ Смирновъ.

III. Ученики, переведенные изъ II класса въ III-й.

Разрядъ 1-й. Осипъ Барскій, Антонъ Смородскій. *Разрядъ 2.* Петръ Дедевичъ, Павелъ Ивацевичъ, Леонидъ Дорошевскій, Яковъ Гришковскій, Осипъ Вѣлейнъ, Михаилъ Кульчицкій, Владиміръ Левицкій, Николай Ботлинскій, Николай Протасевичъ, Александръ Вороновъ, Александръ Запкевичъ, Владиміръ Жебровскій, Иванъ Кадлубовскій.

IV. Ученики, переведенные изъ III класса въ IV-й.

Разрядъ 1. Матвѣй Демьяновичъ, Владиміръ Плиссъ, Митрофанъ Померанцевъ, Николай Пашкевичъ, Владиміръ Кузьминскій. *Разрядъ 2.* Николай Драгунъ, Дмитрій Товаровъ, Алексѣй Волковскій, Александръ Сосновскій, Николай Теляковскій, Степанъ Огіевичъ, Киприанъ Лехачевскій, Иванъ Мирковичъ, Иванъ Гереминевичъ, Михаилъ Вѣлявскій, Павелъ Александровскій, Юліанъ Котовичъ, Николай Балландовичъ.

V. Ученики, переведенные изъ IV класса въ V-й.

Разрядъ 1. Дорофей Ярушевичъ, Михаилъ Можаровскій, Василій Кезевичъ, Евстафій Червяковскій, Александръ Заринскій, Михаилъ Пашкевичъ, Семень Новикъ. *Разрядъ 2.* Николай Станкевичъ, Владиміръ Плиссъ, Александръ Дружиловскій, Иванъ Лечицкій, Θεодосій Петровичъ, Арсеній Сацевичъ, Викторъ Василевскій, Владиміръ Тиминскій, Михаилъ Зеленинъ.

VI. Ученики, переведенные изъ V класса въ VI-й.

Разрядъ 1. Петръ Ивановскій, Иванъ Дедевичъ, Петръ Центрицкій, Владиміръ Здановичъ, Василій Некрасовъ, Аѳанасій Тиминскій, Антонъ Дубинскій, Ипполитъ Тарановичъ. *Разрядъ 2.* Николай Прокоповичъ, Викторъ Ральцевичъ, Василій Лехачевскій, Теодоръ Дружиловскій, Иванъ Бывальковичъ, Александръ Рожановичъ, Евстафій Павловичъ, Лавръ Сахаровъ, Степанъ Демьяновичъ, Иванъ Смоктуновичъ, Владиміръ Волковскій, Иванъ Ишеникъ, Василій Кудасовъ, Маркіанъ Кушиковичъ.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Городкѣ*—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Массальянахъ*—Гродн. уѣзда, въ м. *Пліи*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Вистицахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Ситцахъ*—Вилейскаго уѣзда, при *Друйскай* Благовѣщенской ц. и въ с. *Римкахъ*—Дисненскаго уѣзда. **Діакона:** при Ковенскомъ соборѣ. **Псаломщика:** въ с. *Старо-Корнинѣ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Сутковѣ*—Ошмянскаго уѣзда, въ с. *Рудникахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ с. *Кердѣвкѣ*—Вилейскаго уѣзда.

Неофициальный Оубль.

Образъ жизни царской семьи въ Петергофѣ.

Петербургскій корреспондентъ «Моск. Вѣд.» приводитъ слѣдующія подробности объ образѣ жизни Августѣйшаго семейства въ его лѣтней резиденціи—Александріи, близъ Петергофа: «Съ девяти часовъ утра, начинается трудовой день Монарха. Туда каждый день, кромѣ воскресенья, являются министры съ докладами. Тамъ было принято съ 4 іюня (день пріѣзда въ Александрію) по 12 іюля до четырнадцати депутацій. Казанцы, нижегородцы, рязанцы, киргизы Букеевской орды, уральскіе казаки, текинцы, на прощальной аудіенціи, перебивали на такъ называемой фермѣ, самомъ большомъ помѣщеніи, въ Александріи, гдѣ внизу есть довольно большая зала, а на верху помѣщается великій князь Владиміръ Александровичъ съ семействомъ. Въ домѣ, гдѣ живетъ Государь, нѣтъ достаточно большой комнаты.—Это уютный, скорѣе семейный домикъ, чѣмъ лѣтній дворецъ Императора. Въ часъ по полудни Государь обыкновенно завтракаетъ со всею Семейю и съ нѣкоторыми ближайшими къ Нему особами. Часто приглашаемъ бываетъ къ завтраку и министръ, окончившій предъ тѣмъ докладъ свой. Императрица принимаетъ доклады почти ежедневно. Въ опредѣленные дни имѣютъ доклады: статсъ-секретарь Деляновъ по учреждениямъ Императрицы Маріи, генераль-адъютантъ Ваумгартенъ по «Красному кресту», секретарь Ея Величества Оомъ по прошеніямъ на Има Императрицы и по другимъ дѣламъ, относящимся лично до Ея Величества; онъ же докладываетъ по благотворительнымъ учреждениямъ, состоящимъ въ вышеупомянутыхъ вѣдомствъ (а число таковыхъ нынѣ доходитъ до 80); имъ же представляется докладъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства и по учреждениямъ челоуколюбиваго вѣдомства, покровительствуемымъ Императрицей. Генераль-адъютантъ Посыетъ докладываетъ по дѣламъ общества спасенія на водахъ. Сверхъ того, Ея Величество изволяетъ принимать иногородныхъ начальницъ институтовъ, женскихъ гимназій и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Каждое воскресенье небольшой кружокъ лицъ слушаетъ обѣдню въ готической церкви Александріи, находящейся вблизи отъ дворца Государева, внутри самого парка. Обѣдню поютъ всегда два полные хора пѣвчихъ: Государь любитъ церковное пѣніе и хорошій знатокъ его. Обѣдаютъ Ихъ Величества поздно, въ

7 1/2 часовъ. Наслѣдникъ и братъ его обѣдаютъ отдѣльно со своимъ воспитателемъ. Цесаревичъ значительно подростъ. Чертами лица Онъ въ родню Государя-Отца своего, выраженіемъ же напоминаетъ Августѣйшую Мать. Ему идетъ 14 годъ. Десятилѣтній братъ его довольно похожъ на Императрицу. Теперь у Августѣйшихъ Дѣтей каникулы на шесть недѣль. Въмѣсто обычныхъ 6 часовъ занятій предметами, теперь только 3 часа въ день обязательнаго ученія, въ которые входятъ и уроки стрѣльбы и верховой ѣзды. Занятія предметами состоятъ въ самостоятельной работѣ по исполненію заданныхъ учителями темъ. Оба Великіе Князя гуляютъ съ Родителями пѣшкомъ не менѣе двухъ часовъ. Они смѣло прыгаютъ на сѣткѣ и ловко влѣзаютъ на мачту; Наслѣдникъ весьма искусенъ въ стрѣльбѣ и любитъ рыбную ловлю. Но послѣднее удовольствіе дозволяется только по воскресеньямъ. Товарищѣй сверстниковъ у Великихъ Князей немного. Къ нимъ прѣзжаютъ близкіе по возрасту Великій Князь Сергѣй Михайловичъ и принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Великой Княжнѣ Всеніи Александровнѣ пошелъ седьмой годъ. Это необыкновенно милый и добрый ребенокъ. Ея Высочество уже умѣетъ читать и писать по-русски. Дѣти Государя не говорятъ въ семьѣ иначе, какъ по-русски. На иностранныхъ языкахъ старшіе двое говорятъ съ гувернерами, одинъ день по французски, другой день по англійски. Цесаревичъ хорошо понимаетъ и нѣмецкій языкъ въ чтеніи, но пока еще не говоритъ на немъ. Михаилъ Александровичъ болѣе всѣхъ похожъ на Государя. Онъ уже лепечетъ по-русски и бѣгаетъ. Старшіе братья его очень любятъ; онъ живетъ съ Августѣйшею сестрицей, подъ надзоромъ почтенной и искусной въ уходѣ за дѣтьми и воспитаніи г-жи Флотовой. Наслѣдникъ любитъ посѣщать церковь и сердечно радуется когда его берутъ ко всенощной. Онъ по собственной охотѣ выучилъ очень много молитвъ. Въ его религіозномъ развитіи замѣтно горячее, неподдѣльное чувство. Простота и мирная тишина Александріи оказываетъ благотворное вліяніе на воспитаніе Царственныхъ отроковъ».

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Преосвященнымъ Донатомъ, епископомъ Ковенскимъ, въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ, предъ паннихидою о почившемъ въ Божѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ по истеченіи полугодія со дня мученической Его кончины.

Возлюбленные сыны Россіи!

Полгода тому назадъ, подъ вліяніемъ страшнаго событія — мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича, съ другой священнои кафедрой, окруженной слушателями, объятими ужасомъ царубійства, я спрашивалъ: „за какія наши всенародныя вины Господь попустилъ наказать насъ величайшимъ несчастіемъ — неожиданною смертію Государя Императора Александра Николаевича? Не умноженіе ли невѣрія между нами и развращенія, не оскудѣніе ли общественной доблести призвали на землю Русскую кару Божію?

Какой же отвѣтъ мы услышали отъ всей Русской земли въ разрѣшеніе нашихъ скорбныхъ недоумѣній за эти 183 дня — общаго траура, стыда и скорби?

Мы слышали этотъ отвѣтъ: съ высоты царскаго престола въ Высочайшемъ манифестѣ, слышали отъ матери нашей святой церкви православной въ окружномъ посланіи ея

высшихъ іерарховъ, въ циркулярахъ двухъ министровъ — внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, слышали отъ русскихъ проповѣдниковъ, изъ адресовъ и отъ обществъ, представленныхъ Государю Императору.

Съ высоты престола, въ виду измѣны своему Государю, злодѣйскаго царубійства, гнусной крамолы, ослабленія вѣры и нравственности и добраго воспитанія дѣтей, въ виду неправды и хищенія, Высочайшимъ манифестомъ Государь Императоръ „призываетъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ служить Ему вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи благодѣтелемъ ея“, возлюбленнымъ Родителемъ Его (манифестъ 29 апр. 1881 г.)

Въ своемъ посланіи чадамъ церкви російской, святѣйшій Синодъ вопрошаетъ: „Ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій“. „Да усугубимъ нынѣ покаянныя чувства и возопіемъ ко Господу съ воплемъ крѣпкимъ: согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайняго твоего отвращенія достойны сотворихомся“.

„Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей — расслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку необузданное вольномысліе. — Таки, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола“. И для уврачеванія этихъ тяжкихъ недуговъ отеческая любовь высшихъ пастырей русской церкви предлагаетъ пастырское наставленіе: пастырямъ и учителямъ вѣры, отцамъ, жонамъ и матерямъ семействъ, наставникамъ и воспитанникамъ юношества и людямъ науки и письменности, правителямъ и судіямъ и народу христіанскому — поселянамъ (посл. 5 апрѣля 1881 г.)

Въ циркулярѣ министра внутреннихъ дѣлъ нравственныя извы и недуги правящихъ классовъ Россіи изображены съ небывалою въ устахъ правительственныхъ лицъ силою и откровенностью и какъ бы чертами судебного приговора надъ этими недугами.

Въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія относительно университетовъ и высшихъ учебныхъ заведеній поставляется на видъ, что „къ крайнему прискорбію, преступныя попытки крамольнаго духа коснулись и юношества высшихъ учебныхъ заведеній, нарушая въ стѣнахъ ихъ порядокъ и тишину, и вынуждали прежде всего позаботиться о возвращеніи этихъ учебныхъ заведеній къ единственному ихъ назначенію — служить спокойному занятію науками (5 мая 1881 г.)

Съ замѣчательною искренностью и свѣтлостью мысли и живостью чувства обращается попечитель одесскаго учебнаго округа съ руководственными указаніями къ уврачеванію печальныхъ послѣдствій, къ каковымъ привели русское учащееся юношество потеря наукою власти надъ его умами и утрата авторитета ея преподавателей и воспитателей надъ его нравственнымъ направленіемъ (5 апрѣля 1881 г.)

Не упоминаю подробно, какими рѣчами скорби, слезъ и пламенными воззваніями къ покаянію Россіи въ своихъ тяжкихъ винахъ, огласилась за это время церковная кафедра всей русской церкви.

Не перечисляю адресовъ, обращенныхъ къ Государю съ сознаніемъ, что гнѣвъ Божій поразилъ Россію смертію Его отца, и ея благодѣтеля за ея неправды.

Не описываю подробно той же скорби, слезъ и народного покаянія, выраженныхъ сотнями тысячъ русскаго народа, особенно на гробницѣ Царя-Мученика и на мѣстѣ Его пораженія рукою адской злобы.

Съ тѣми же чувствами покаянія церковь ежедневно обращается къ Богу въ своихъ храмахъ и испрашиваетъ въ особой молитвѣ, на этотъ случай составленной, небесной помощи для избавленія насъ отъ крамолы нашихъ супостатовъ.

Итакъ, вся земля Русская исповѣдала свои вины, за которыя отнять у нея благодѣлительнѣйшій Государь.

Приведетъ ли эта всенародная исповѣдь землю Русскую къ полному исправленію своихъ грѣховъ?

Въ самообличеніяхъ и „самооплеваніяхъ“, какъ любить рѣзко говорить наша повременная литература, у насъ никогда не было недостатка, хотя и не съ такою глубиною и всесторонностью она обличала наши нравственные недуги.

Но какъ видимъ изъ переживаемаго нами тяжкаго несчастія, скорбь осужденія и огонь страданій не перевоспитывали всецѣло нашей народной души въ душу честную, доблестную, вѣрующую, христіанскую, богоподобную, безсмертную и на землѣ въ ея потомствѣ и достойною вѣчнаго царства небснаго Отца нашего и Сына Его Иисуса Христа. Но именно въ этихъ свойствахъ должны обнаруживаться въ насъ плоды нашей скорби о почившемъ Царѣ-Мученикѣ за наши грѣхи. Въ этихъ доблестяхъ славы и чести должна показать народная душа русская, что она уразумѣла завѣщаніе Царя-Мученика, возвѣщенное намъ Его мученическою кончиною, что она, русская душа, уразумѣла заповѣдь Божию, возвѣщенную, какъ бы громовымъ ударомъ, поразившей насъ тяжелой скорби срама царевубійства въ столицѣ русскихъ царей лучшаго изъ царей и благодѣлительнѣйшаго изъ людей.

Повторяю и на этотъ разъ слова, сказанныя мною полгода тому назадъ: „О, не упорствуй въ своихъ недугахъ, наша родная страна! Не испытывай крѣпкую десницу Всевышняго: устанетъ ли она поражать тебя“, поваго Израиля, какъ неотступно она поражала древняго Израиля за его невѣріе и возвращеніе.

Вознесемъ, братіе, усердную молитву о душѣ мученически почившаго въ Бозѣ Государя Императора Александра Николаевича, дабы она, когда обрѣтетъ благодать у престола Божія, ниспослала отъ Бога дорогой для нея Россіи миръ и благоденствіе.

Рѣчь святѣйшему Синоду, сказанная ректоромъ литовской духовной семинаріи архимандритомъ Августинномъ, при нареченіи его во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи, 19-го августа 1881 года.

Ваше святѣйшество!

Велѣніемъ Державнаго Монарха, по вашему, милости-вѣйшіе архипастыри и отцы, избранію и благословенію, мнѣ указано быть епископомъ. Съ благоговѣніемъ выслушалъ я вѣсть сію и отвѣтствовалъ уже на нее словами благодарнаго согласія, какъ того требуетъ чинъ священнодѣйствія, совершаемаго теперь надо мною. Что же сказать мнѣ вамъ

еще отъ себя, повлеченію и внушенію моего собственнаго сердца? Въ такія минуты, какія я теперь переживаю, обыкновенно или совсемъ не хочется говорить, а хочется лишь молиться, вздыхать и плакать, или же и хочется говорить, и говорить о многомъ и много, но языкъ какъ-то плохо повинуется мысли, а мысль въ свою очередь то разсѣивается и ускользаетъ, то какъ бы застываетъ и оцѣпенѣваетъ отъ страха и смущенія.

И такъ, говорить ли мнѣ о великой трудности и тяжести епископскаго служенія въ церкви Христовой? Но кто я, чтобы мнѣ говорить объ этомъ вамъ, святители Божіи, и кто лучше васъ знаетъ всѣ скорби и труды, всѣ болѣзни и тяготы сего служенія? Меня еще только нарекаете вы въ званіе епископское, сами же на своихъ собственныхъ раменахъ носите уже бремя сего званія и соединеннаго съ нимъ служенія и носите не со вчерашняго только дня: а единъ отъ васъ, старѣйшій между вами, испытывалъ *тяготу и вѣзъ* (Матѣ. XX, 12) сего званія и служенія уже тогда, когда меня не было еще и на свѣтѣ Божіемъ... По этому вы повѣдайте и, безъ сомнѣнія, повѣдаете мнѣ о трудностяхъ и тягостяхъ епископскаго служенія, особенно въ наше злополучное время, а теперь я скажу только, что никогда не скрывалъ отъ себя этихъ трудностей и тягостей, и онѣ-то наибаче страшатъ и смущаютъ меня въ въ часъ сей, особенно когда я вспомню еще о скудности силъ моихъ, о немощахъ плоти и духа моего.

Говорить ли мнѣ подробно о немощахъ моихъ? Но мнѣ думается, что здѣсь не мѣсто и теперь не время для подобной рѣчи. Поэтому лучше я только вообще упомяну, или, по апостолу и со апостоламъ, *похваляюся о немощехъ моихъ, да вселится и въ мя сила Христова* (2 Кор. XII, 9),—и, о еслибъ она вселилась въ меня недостойнаго!... Велики, многочисленны и разнообразны, святѣйшіе отцы, немощи плоти моей грѣшной и духа моего бѣднаго. Мнѣ кажется, что онѣ видимо положили печать свою на лицѣ моемъ,—отражаются постоянно и въ рѣчахъ и во взорахъ моихъ, и во всѣхъ моихъ пріемахъ и движеніяхъ. Подъ ихъ бременемъ тяжкимъ *едва совсѣмъ не пошатнулись ноги мои, едва окончательно не поскользнулись стопы мои* (Псал. LXXII, 2) и на этомъ, сравнительно недолгомъ еще пути жизни и немноготрудномъ поприщѣ служенія, доселѣ пройденномъ мною. Одолѣваемый этими немощами, я неоднократно помышлялъ въ сердцѣ своемъ удалиться отъ дѣлъ общественаго служенія и водвориться гдѣ нибудь въ пустыни (Псал. LIV, 8).

Но вотъ, когда я уже готовъ былъ рѣшиться на этотъ шагъ, т. е. готовъ былъ бѣжать въ пустыню, случилось то, что вы знаете и видите. Въмѣсто пустыни я притекъ сюда, въ царствующій градъ, дабы пріять отъ вышшаго правительствующаго собора церкви нашей хиротонію архіереяства... Господи, что же сіе еже о маѣ бысть таинство?!

Когда я вхожу въ размышленіе объ этомъ таинствѣ, мнѣ припоминаются и Боговидецъ Моисей и Богоотецъ Давидъ, оба отъ стадъ и дворовъ овчихъ взятыя пасти возлюбленный народъ Божій, припоминаются бѣдный пастухъ изъ Оекуи—пророкъ Божій Амось и Іеремія, говорившій Іеговѣ при своемъ избраніи на пророческое служеніе: *не стѣмъ глаголати, яко отрокъ азъ есмь* (Іер. I, 6); припоминаются и рыбаки галилейскіе, вселенную удловившіе Христу, и Павелъ гонитель, ставшій Павломъ—ревнителемъ и апостоломъ и мученикомъ Христовымъ; припоминаются и многіе другіе избранныя сосуды Божіи взятыя отъ плуга, отъ гумна и т. п. и совершившіе великая и славная и див-

налъ въ церкви Божіей, не смотря на молодость лѣтъ и скудость силъ своихъ, вопреки всѣмъ обыкновеннымъ расчетамъ человѣческимъ, часто даже вопреки своимъ собственнымъ желаніямъ, намѣреніямъ и стремленіямъ... Конечно, я не дерзаю ставить себя на ряду съ этими чрезвычайными избранниками и посланниками Божіими; но дерзну похвалиться предъ вами, богомудрые, — и, кажется, *не буду безуменъ, истину бо речу* (2 Кор. XII, 6), — что и мое окаянство Господь мой и Богъ мой избралъ въ служеніе епископское еще *отъ чрева матери моея* (Гал. I, 15). Да, еще во дни моего отрочества и самой ранней юности моея, въ моихъ наклонностяхъ и стремленіяхъ, въ любимыхъ моихъ занятіяхъ, даже въ дѣтскихъ моихъ играхъ и забавахъ многіе видѣли образы и знаменія того высокаго званія и служенія, въ которое я нынѣ призываюсь вами, и заранѣе именовали меня не только монахомъ, но и архіереємъ; мать же моя, какъ передавали мнѣ, прорекла о моемъ монашествѣ еще тогда, когда я едва умѣлъ различать десницу отъ шуйцы. Съ другой стороны, и самый путь моего воспитанія и общественнаго служенія, доселѣ пройденный мною, не смотря на всѣ его камни и утесы, тернія и волчцы, крутизны и стремнины, — когда я теперь вглядываюсь въ него и какъ теперь понимаю его, — былъ для меня самымъ лучшимъ пѣстуномъ и руководителемъ къ этому именно званію и служенію. Въ разъясненіе и подтвержденіе сейчасъ сказаннаго, я могъ бы сообщить вамъ теперь не мало характерныхъ чертъ и любопытныхъ подробностей изъ моего прошлаго, но боюсь утомить вниманіе вашего святѣйшества; притомъ же и опасуюсь, *да не како кто вознепщуетъ о мнѣ-паче, еже видитъ мя, или слышитъ что отъ мене* (2 Кор. XII, 6).

Благословенъ убо буди, Господи и Владыко живота моего, едине вѣднѣй моего существа немощь, яко избавлялъ еси даже до сего дне и часа *душу мою отъ смерти, очи мои отъ слезъ и нозѣ мои отъ поползновенія* (Псал. CXIV, 7), когда же я и прытыкался и падалъ, паки и паки возставлялъ меня и поставлялъ на путь твой. *Много содѣлалъ Ты для меня, Господи Боже мой; о чудесахъ и помышленіяхъ Твоихъ* обо мнѣ *хотѣлъ бы я проповѣдывать и говорить, но они превышаютъ число* (Псал. XXXIX, 6). И нынѣ, Господи, познахъ и вѣровахъ и исповѣдаюся Тебѣ *въ церкви сей величій* (Псал. XXI, 26), яко Ты мя избралъ и призвалъ и послаеши въ великое и страшное сіе служеніе Тебѣ... *Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое: се иду сотворити волю Твою: точію и Ты, Господи, не удали щедротъ Твоихъ и не отерати лица Твоего отъ мене; помощникъ мой буди, яко же и доселѣ былъ еси, и не отрини мене, и не остави мене, Боже Спасителю мой* (Псал. CVII, 1; XXXIX, 8, 9, 12; XXVI 9)!

Благословите же и вы меня, святѣйшіе архипастыри и отцы, на новый путь, въ который иду, и новый подвигъ, который подѣмлю; когда настанетъ уреченный день и часъ, вознесите о мнѣ молебны ваши къ Господу и преподайте моему недостойнству благодать и власть епископства, отъ самаго Христа Бога, чрезъ Его св. апостоловъ и ихъ преемниковъ другъ-другопримательно пришедшую и на васъ. Вѣрую несомнѣнно, что въ священномъ тайнодѣйствіи вашего святительскаго руковозложенія облечуся *силою свыше* (Лук. XXI, 49), и уповаю твердо, что руководимый отеческимъ руководствованіемъ архипастыря рязанскаго, въ сотрудника коему *Святому Духу* и вамъ *удбно* было (Дѣян. XV,

28) послать меня, явлюсь въ дому Божіемъ работъ благимъ и вѣрнымъ и потщуся себе *искусна поставити предъ Богомъ, дѣлателя непостыдна, право правяща слово истины* (2 Тим. II, 15).

Журналъ общаго собранія Виленскаго православнаго св.-Духовскаго братства 6 августа 1881 г.

6-го августа 1881 г. Виленское православное св.-Духовское братство праздновало 16-ю годовщину своего служенія православной церкви. Наканунѣ этого дня, 5 августа, по заведенному порядку, была совершена въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, епископомъ Ковенскимъ, панихида по всѣмъ умершимъ братчикамъ, а 6-го въ томъ же соборѣ — литургія и молебень о здравіи всѣхъ членовъ братства (св.-Духовская церковь, въ которой въ эти дни обыкновенно совершалось архіерейское богослуженіе въ то время ремонтировалась).

По окончаніи богослуженія, члены совѣта, братчики и другія лица, сочувственно относящіеся къ дѣятельности братства, собрались въ квартирѣ Преосвященнѣйшаго Доната, епископа Ковенскаго. Общее собраніе началось обычной молитвой; за тѣмъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности совѣта братства въ истекшемъ 188⁰/1 году. По прочтеніи отчета, предсѣдатель совѣта Преосвященнѣйшій Донатъ обратился къ собранію съ заявленіемъ 1) о томъ, что его сіятельство, г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ графъ Эдуардъ Ивановичъ Тотлебенъ, въ видахъ споспѣшествованія цѣлямъ братства и воспособленія братскому приюту, препроводилъ въ совѣтъ братства въ истекшемъ году изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 545 р. и что 2) Преосвященнѣйшій епископъ Владиміръ, бывшій 4 слишкомъ года предсѣдателемъ совѣта братства, много оказалъ услугъ братству какъ матеріальными пожертвованіями, такъ и своею благотворною дѣятельностію въ званіи предсѣдателя совѣта, а по сему не благоугодно ли будетъ общему собранію братства, имѣя въ виду просвѣщенное содѣйствіе цѣлямъ братства его сіятельства графа Тотлебена и Преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа Калужскаго, выразить имъ свою благодарность избраніемъ ихъ въ свои пожизненные почетные члены. На такое заявленіе послѣдовало полнѣйшее согласіе всѣхъ братчиковъ.

Послѣ сего, пожелавшіе въ наступающемъ году быть братчиками, внесли въ списокъ свои имена, съ обозначеніемъ членскаго взноса. Записались слѣдующія лица:

Почетный предсѣдатель, Высокопреосвященнѣйшій Александръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій 100 р., предсѣдатель совѣта, Преосвященнѣйшій Донатъ епископъ Ковенскій 25 р., полковникъ Петръ Михайловичъ Солтыковъ 10 р., Григорій Яковлевичъ Кипріяновичъ 5 р., Михаилъ Валентиновичъ Балицкій 3 р., священникъ Михаилъ Кузьминскій 3 р., Михаилъ Павловичъ Григо 3 р., Осипъ Васильевичъ Щербицкій 1 р., Антонъ Николаевичъ Щумовичъ 10 р., Константинъ Ивановичъ Снитко 3 р., Флегонтъ Кузьмичъ и Александра Смирновы 5 р., Константинъ Алексѣевичъ Измаиловъ 10 р., полковникъ Петръ Михайловичъ Смысловъ 10 р., инженеръ-капитанъ Петръ Алексѣевичъ Наумовъ 10 р., Исидоръ Ивановичъ де-Конради 5 р., Михаилъ Константиновичъ Москвинъ 10 р., Семень Сергѣевичъ Воробьевъ 10 р., Васильевъ 10 р., Анастасій Игнатьевичъ Ярежескій 10 р., Иванъ Дмитріевичъ Слободчиковъ 10 р., Николай Михайловичъ Чагинъ 10 р., протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ 10 р., Иванъ Петро-

вичъ Трутневъ 3 р., тайный совѣтникъ Егоръ Павловичъ Стеблинъ-Каменскій 10 р., протоіерей Петръ Яковлевичъ Левицкій 10 р., Леонидъ Яковлевичъ Пинаевъ 1р., Юліанъ Михайловичъ Новашевскій 1 р., Андрей Никифоровичъ Поповъ 10 р., Евстафій Николаевичъ Скалонъ 10 р., тайный совѣтникъ Николай Александровичъ Сергіевскій 10 р., ротмистръ князь Валентій Ивановичъ Гагаринъ 10 р., священникъ Іоаннъ Андреевичъ Берманъ 3 р., кафедральный протоіерей Викторъ Ивановичъ Гомолицкій 10 р., намѣстникъ св.-Духова монастыря архимандритъ Мемнонъ 10 р., священникъ Іоаннъ Васильевичъ Шверубовичъ 3 р., Осипъ Матеевичъ Климонтавичъ 2 р., Николай Андреевичъ Деметьевъ 3 р., Павелъ Григорьевичъ Скворцовъ 10 р., священникъ Николай Догадовъ 3 р., протоіерей Андрей Кургановичъ 5 р., настоятельница Виленскаго женскаго монастыря игуменія Антонія 10 р., Евгенія Алексѣевна Дружинина 3 р., священникъ Пухловской церкви Флоръ Сосновскій 5 р., священникъ Василій Кутузовъ 2 р., протоіерей Іоаннъ Борзаковскій 3 р., архимандритъ Антоній 5 р., Константинъ Ивановичъ Кургановичъ 5 р., Филиппъ Степановичъ Лешко 10 р., Михайлъ Аванасьевичъ Малиновскій 3 р., Николай Васильевичъ Вѣляевъ 3 р.

Всего поступило членскихъ взносовъ отъ 52 лицъ 436 р.

По окончаніи записи, братчики, имѣющіе по уставу право совѣщательнаго голоса, избрали посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены совѣта на 188½ г. слѣдующихъ лицъ: епископа Ковенскаго Доната (20 изб. голосами); тайнаго совѣтника Егора Павловича Стеблина-Каменскаго, дѣйств. ст. сов. Филиппа Степановича Лешко, кафедр. прот. Викторъ Ивановича Гомолицкаго (по 19 изб. голос.), полковника Петра Михайловича Смылова (18 изб. гол.), дѣйств. ст. сов. Андрея Яковлевича Карпенко-Логвинова (18 изб. гол.), ген.-лейт. Василія Ивановича Шпадиера и намѣстн. св.-Духова монастыря архим. Мемнона (17 изб. гол.), прот. Іоанна Антоновича Котовича (15 изб. гол.), колл. сов. Ивана Дмитріевича Слободчикова, статск. совѣт. Аванасіи Игнатъевича Яржебскаго и прот. Петра Яковлевича Левицкаго (13 изб. гол.). Въ кандидаты же къ нимъ: тайнаго сов. Николая Александровича Сергіевскаго (8 изб. гол.), надв. сов. Михаила Константиновича Москвина (7 изб. гол.), инж.-капитана Петра Алексѣевича Наумова, князя Валентія Ивановича Гагарина и колл. совѣтника Андрея Никифоровича Попова (5 изб. гол.).

По прочтеніи избирательнаго списка, бывшіе въ собраніи вновь избранные члены совѣта обратились съ единодушною просьбою къ Преосвященнѣйшему епископу Донату быть и въ наступающемъ году председателемъ совѣта, а къ дѣйств. стат. сов. Филиппу Степановичу Лешко исполнять по прежнему должности казначея и попечителя братскаго дома и пріюта, на что они и изъявили свое согласіе. Должность дѣлопроизводителя совѣта оставлена за священникомъ Пречистенскаго собора Михаиломъ Кузьминскимъ.

Постановили: 1) увѣдомить отъ лица братства его сіятельство, графа Эдуарда Ивановича Тотлебена и Преосвященнѣйшаго Владимира, епископа Калужскаго и Боровскаго, объ избраніи ихъ въ пожизненные почетные члены Виленскаго св.-Духовскаго братства; 2) членскіе взносы въ количествѣ 436 р. записать на приходъ по книгѣ и 3) отчетъ братства за 188¼ годъ напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ членамъ братства.

Мысли и мечты о подъемѣ матеріальнаго быта сельскихъ прихожанъ.

Нельзя не отозваться съ живымъ сочувствіемъ на извѣстія и статьи, сообщающія о плодотворныхъ опытахъ заботливости нашихъ сельскихъ священниковъ, которую они иногда простираютъ и на матеріальные интересы своихъ прихожанъ. Здѣшніе крестьяне, по натурѣ добрые и трудолюбивые, но страдающіе недомыслиемъ и неподвижностію, еще весьма мало подвинулись по пути улучшенія своего быта со времени крестьянской реформы. Нельзя сказать, чтобы кому было проводить между ними понятія о возможныхъ улучшенияхъ; мы, по крайней мѣрѣ, знаемъ, что духовенство охотно дѣлится съ своими прихожанами тѣми полезными и пригодными свѣдѣніями, которыя оно выноситъ изъ своей опытности и чтенія. Но дѣло въ томъ, что для нашего народа—мало того, чтобы открыть ему глаза и освѣтить яркимъ лучемъ незнакомые предметы; нужно еще постоянно расшевеливать его, приняться за опыты и посильные эксперименты, съ собственными рискомъ и затратой, чтобы показать воочию, что дѣло дѣйствительно имѣетъ задатки несомнѣнной пользы,—и тогда только оно получитъ толчекъ.

Убѣдительнымъ примѣромъ тому служатъ опыты дѣятельности достопочт. отцевъ: Іуліана Кунаховила и Іосифа Давидовича (см. № 34 Лит. еп. вѣд.). Первый явившись на пожаръ съ пожарнымъ снарядомъ (можно сказать феноменальною новостью въ деревнѣ) заказаннымъ на братскія церковныя деньги, до того убѣдилъ крестьянъ въ несомнѣнной пользѣ огнегасительнаго инструмента, что крестьяне порѣшили пріобрѣсть для своей деревни еще другой пожарный снарядъ. Другой батюшка, испробовавъ тщетно совѣты и собесѣдованія о пользѣ разведенія нѣкоторыхъ растений, и убѣдившись, что словами ничего не добьется, рискнулъ на свои деньги огородныхъ сѣмянъ лучшихъ сортовъ, потративъ однако по 45 к. на дворъ; и культивировалъ ихъ у себя, въ приходѣ, съ такимъ успѣхомъ, что крестьяне, послѣ перваго опыта, стали изъ многихъ окрестныхъ деревень сами прибѣгать къ его посредству, для выписки семянъ и даже фруктовыхъ деревьевъ. Нечего говорить, что деньги затраченныя на опытъ были возвращены.

Это мнѣ напоминаетъ нѣсколько подходящій случай, хотя и мелочной. Перейдя на другой приходъ, я очутился въ противоположномъ углу епархіи и въ другой губерніи; а извѣстно „что край, то обычай“. Великимъ постомъ, въ весеннюю распутицу, я проходилъ площадь мѣстечка (черезъ которую пролегалъ почтовая дорога) вмѣстѣ съ церковнымъ старостой, почтеннымъ старикомъ, и говорю ему: „сколько здѣсь навозу пропадаетъ задаромъ; вотъ въ томъ приходѣ, гдѣ я прежде былъ, тамъ крестьяне, жители мѣстечка, въ такую пору выходятъ на улицы и площадь, и каждый, гдѣ выбралъ мѣсто, сгребаетъ нарочно прилаженной на палкѣ дощечкой и граблями накопившейся въ теченіи зимы, отъ проѣздовъ и базарныхъ сѣздовъ, навозъ, нагребаетъ ихъ большими кучами, точно стожки, и уже никто чужой кучи не трогаетъ; а когда она нѣсколько пообсохнетъ, ее забираютъ и вывозятъ на поле, или въ огородъ. Отъ этого двѣ выгоды: площадь очищается и навозу порядочная доля пріобрѣтается задаромъ“. Староста дался диву; „вотъ прахтыка, вотъ народъ“—воскликнулъ онъ.—А развѣ это худо? спросилъ я.—„Хорошо!“—Отчего у васъ это не водится?—„Батюшки не завели.—Вотъ ты возьми и заведи.—Боюсь, станутъ надо мной смѣяться“.—Пусть смѣются, а ты наберешь подъ рукой задаромъ нѣсколько возовъ навоза. Я самъ

подашь бы примѣръ, да боюсь, поймутъ иначе; скажутъ, что батюшка до того жадничаетъ, что даже навозъ подбираетъ съ улицы. Въ самомъ дѣлѣ, староста, завтра же прикажи сдѣлать такіе то снаряды и отправляй дѣтей на эту „прахтыку“.— „Ну попытаю, сказалъ онъ; а станутъ осмѣивать, скажу что батюшка научилъ“.

Дѣйствительно, когда явились старостины хлопцы для такого неслыханнаго дѣла, ихъ стали осыпая островами, на которыя удивительно находчивы полѣшники; но скоро всѣ сообразили, что шутка-шуткой, а дѣло дѣломъ, и явились подражатели. Староста потомъ величался своею рѣшимостію и свидѣтельствовалъ мнѣ пожеланіе добраго здоровья.

Изъ этого видно, что первая помѣха всякому начинанію такъ называемый „уладъ“ старины; „батюшки де не указали“. Конечно, такая преданность старины имѣетъ за собою сторону исполненную глубокаго достоинства, но вмѣстѣ съ тѣмъ она мѣшаетъ найти въ народѣ инициатора на очевидно полезное дѣло, пока не дать толчка этому дѣлу. Еще подходящій случай, котораго касаюсь нарочно. Молодой хозяинъ изъ б. моихъ прихожанъ, любившій почитать и кое-что заимствовать къ домашнему улучшенію, построилъ новый домъ. Послѣ освященія, когда я былъ приглашенъ остаться откушать хлѣба-соли, пока подавали кушанье на столъ, я съ хозяиномъ сталъ осматривать въ подробностяхъ постройки, и замѣтилъ, что небольшой уголъ усадебнаго плаца, какъ разъ у самыхъ оконъ свѣтлицы, выходившій на перекрестокъ двухъ улицъ, былъ загороженъ жердями и оставался пустыремъ.—Что тутъ будетъ? спросилъ я.— „Погодя, я тутъ поставлю заборчикъ, а бабы что захотятъ, то и посеютъ“, отвѣтилъ хозяинъ.—И цвѣты? опять переспросилъ я.— „И цвѣты“, отвѣтилъ онъ.—Какіе же?— „Извѣстно какіе: рута, макъ, подсолнечникъ.—Отчего же не такіе какъ у меня? Хозяинъ засмѣялся, улыбнулся и ядовито отвѣтилъ: „куда намъ такіе, то „панскіе“ цвѣты“.—Чѣмъ же панскіе? Развѣ они дороги, или поливать ихъ нельзя простой водой? Возьми у меня сѣмянъ и корней. Кстати, скажи мнѣ, какъ думаешь посадить цвѣты: на грядкахъ, или такъ, сплошь?—И на грядкахъ и какъ придется.—Отчего же не въ клумбахъ, обложивъ ихъ дерномъ? (При этомъ я объяснилъ какъ дѣлаются клумбы). Тутъ будутъ у тебя чистенькія дорожки, усыпанныя песочкомъ. Тогда и домъ милѣе будетъ глядѣть въ цвѣтничкѣ; а тутъ какъ нарочно такой пунктъ хорошій, всѣ будутъ любоваться. „Хо-хо-хо, что батюшка выдумалъ; тогда меня всѣ подымутъ на смѣхъ“.—Почему?— „Скажутъ что ни у кого этого нѣтъ и у батюковъ не было, а онъ сталъ мудрить супротивъ стараго обычая“.—Мало ли чего когда-то не было у васъ; и дома такого не было съ трубою, съ поломъ, съ большими окнами, со ставнями, съ желѣзными петлями, скобами и замками; а были курныя избы, съ глинянымъ токомъ, съ окошечкомъ въ кулакъ, съ деревянными затворами и т. п.

Признаюсь, я не мало удивился, что и въ такомъ повидимому мелочномъ дѣлѣ, не затрагивающемъ коренныхъ основъ быта, нельзя обойти традиціонной формы жизни.

Кстати, я раньше замѣтилъ, что касаюсь этого случая нарочно, именно со стороны цвѣтовъ. Пропагандируя подобно о. Іосифу Давидовичу сѣмена и корнеплоды лучшаго сорта отчего не пропагандировать *между прочимъ* (замѣтьте, что на это не думаю валегать) и *цвѣтовъ*. Передъ избами, у завалинки, подъ окнами, въ промежуткахъ къ улицѣ, часто пропадаютъ задаромъ клочки земли, которые можно бы съ большимъ удобствомъ обратить въ цвѣтники не для одного

маку, но и для другихъ недорогихъ экземпляровъ садовыхъ цвѣтовъ, въ родѣ гвоздикъ, астръ, левкоя, маргаритокъ, резеды, настурцій, даже георгинъ и т. п., въ особенности давая мѣсто кустамъ сирени, жасмина, боярышника, акацій, бузины, что такъ полезно,—составляя живую изгородь и нѣкотораго рода защиту, въ случаѣ пожара.

Быть можетъ нѣкоторые читатели улыбнутся, и скажутъ: еще что выдумалъ; а я все таки скажу, что любовь къ цвѣтамъ, помимо изощренія вкуса, облагораживаетъ чувство, пріучаетъ къ порядочности, и заохочиваетъ къ лучшей обстановкѣ; а почему знать, она можетъ, пожалуй, служить и противовѣсомъ беспорядочности, грубости и безобразничанью. А сколько могутъ доставить невинныхъ удовольствій цвѣты въ простомъ быту: пріятный уходъ за ними для дѣвочекъ, букетецъ для свѣтлицы въ праздникъ, букетецъ въ подарокъ уважаемому родственнику, или на могилку дорогой памяти челоуѣка, наконецъ и праздничное головное украшеніе для деревенскихъ женщинъ, которое онѣ такъ любятъ и отъ котораго церковь наполняется ароматомъ, но къ сожалѣнію не душистымъ. При томъ можно поручиться, что если кто изъ крестьянъ усвоитъ себѣ хоть что либо облагораживающее, тотъ все таки станетъ болѣе другихъ расположенъ къ дальнѣйшимъ улучшениямъ.

Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ опыту культурованія лучшихъ сортовъ огородныхъ и садовыхъ растений, въ крестьянской средѣ, сдѣланному такъ удачно о. Давидовичемъ, мы нѣсколько не согласны съ нимъ на счетъ того, что онъ рекомендуетъ въ своей статьѣ, волостное правленіе какъ разсадникъ и двигатель этого дѣла, въ видѣ отпуска и продажи при немъ сѣмянъ и т. п. Едвали такой путь удобенъ; одни форменные счета, неизбѣжная прописка отпуска и отчетность съ одной стороны, форменныя заявленія, или положимъ, и не форменныя, но въ видѣ выпрашиванія съ поклонами съ другой стороны, убьютъ это дѣло, тѣмъ болѣе, что сельскіе оффиціозы (говоримъ не объ исключеніяхъ) едвали захотятъ пускаться съ мужичками въ терпѣливыя объясненія какъ и что садить и растить надо. Лучше это дѣло развить на началахъ свободнаго промысла; важно только, чтобы онъ не сдѣлался на первыхъ же порахъ предметомъ своекорыстной эксплуатаціи. Намъ кажется, что на этотъ промыселъ годились бы тѣ изъ школьниковъ, окончившихъ ученіе, которые будучи дѣтьми бобылей и батраковъ, неимѣющихъ надѣла, должны пріискивать себѣ средства къ существованію, пока судьба не устроитъ имъ женитьбы, съ пріѣмомъ въ женинъ домъ. Такимъ смышленнымъ молодцамъ можно было бы рекомендовать мелочную торговлю разнощика, по деревнямъ и базарамъ, книжекъ, иконокъ и сѣмянъ, съ пособіемъ на первыхъ порахъ изъ братскихъ суммъ. Къ подобнымъ офенямъ изъ своего же круга, къ тому же грамотникамъ, народъ имѣлъ бы довѣріе, потому что такой разнощикъ могъ бы на разные распросы дать понятіе о своемъ товарѣ, и, во вторыхъ, у него, какъ у одновотчинника, крестьяне могли бы кредитоваться, либо расплачиваться съ нимъ если не деньгами, то разнымъ хозяйственнымъ добромъ. Вообще сказать, это дѣло распространенія книгъ и полезныхъ средствъ лучше пусть бы вели свои извѣстные люди, чѣмъ разные приходимцы.

Еще намѣчена очень важная забота, въ статьѣ о. Іосифа, именно забота объ опрятности, чистотѣ и т. п. Тутъ на первый планъ выступаетъ вопросъ о банѣ. Въ нашемъ краѣ, по деревнямъ, баня рѣдкость, а если есть, то это скорѣе — нора, вырытая въ землѣ. Тотъ принесъ бы дѣйствительно большую услугу своей мѣстности, кто успѣлъ бы убѣдить въ

неотложной необходимости бани и сумѣлъ бы добиться общиннаго ея устройства не какихъ либо папъ, или условійхъ, при инициативѣ болѣе состоятельныхъ крестьянъ. Въ числѣ побужденій къ этому, нельзя ли воспользоваться приверженностію нашихъ крестьянъ къ частой исповѣди и св. причащенію, тѣмъ болѣе, что очищеніе, такъ сказать, тѣла; предъ настроеніемъ очищенія совѣсти даже принято почти повсемѣстнымъ обычаемъ. А что куда въ какомъ неопытномъ видѣ являются крестьяне для выполненія христіанскаго долга. Дѣло зависитъ отъ привычки. Мы увѣрены, что баня, вслѣдствіе испытанной пользы, удовольствія и вліянія на настроеніе духа, также можетъ полюбиться и составить необходимую статью быта для западно-русца, какъ составляетъ для великоросса. Но такъ какъ охота и привычка къ опрятности усваивается съ дѣтства, то слѣдуетъ особенно налегать на то, чтобы крестьяне почаще мыли дома своихъ дѣтей; причемъ опять можно воспользоваться обычаемъ матерей часто причащать своихъ дѣтей, которыхъ онѣ подносятъ грязными. Мостовая, о которой мечтаетъ о. Іосифъ,—несомнѣнно важная статья; дѣйствительно, и зловоніе и міазмы, и болѣзни, и порча обуви не мало зависятъ отъ невылазной грязи на деревенскихъ улицахъ. Но до чего простирается неподвижность народа, относительно подобныхъ улучшеній. Мы знаемъ нѣсколько такихъ деревень, какъ нарочно расположенныхъ въ низменной мѣстности, возлѣ которыхъ, въ прилегающихъ къ нимъ поляхъ, камень выпаживаетъ постоянно, какъ изъ неисчерпаемой каменоломни; все пространство полей имъ покрыто. Нѣкоторые хозяева, очищая по возможности свои нивы, подбираютъ камень и сваливаютъ на мехахъ своихъ въ огромныя кучи, которыя стоятъ десятки лѣтъ безъ всякаго употребленія, пока понадобятся фундаменты построекъ; но рѣдко кто изъ этихъ домохозяевъ рѣшается затратить свой трудъ и время на мощеніе своего двора. О еслибы хоть по краямъ улицы, когда нибудь, явились вымощенныя дорожки, въ видѣ тротуара, для пѣшеходовъ; и то было бы знаменіемъ прогресса. Впрочемъ, что осуждать крестьянъ; мы знаемъ торговое еврейское мѣстечко, знаменитое своею грязью; одинъ приставъ задумалъ было вымостить его, и обязалъ всѣхъ въѣзжающихъ крестьянъ привозить хоть по одному камню. Уже навалены были съ разныхъ концовъ мѣстечка громады кучи; но на мощеніе ожидать денегъ не откуда было, жители мѣстечка, евреи, оставались къ этой попыткѣ—улучшить ихъ житье-бытье—совершенно равнодушны и потомъ самиже они растащили незамѣтнымъ образомъ камень по своимъ дворамъ для строительныхъ надобностей. Значить „на провинціи“ мощеніе пока еще считается излишествомъ.

Однако, приходится остановиться надъ вопросомъ: не задаемся ли мы посторонними заботами, неимѣющими отношенія къ нашему прямому долгу и заботѣ о единомъ на потребу? Въ томъ то и дѣло, что, какъ заявляетъ по долготѣнному опыту о. Іосифа Давидовича (и чего нельзя оспаривать) „тотъ изъ крестьянъ правственнѣе, богобоязненнѣе и усерднѣе къ церкви, который выше по своему матеріальному достатку, и что зажиточные, усердные посылаютъ дѣтей въ школу“. Такое убѣжденіе его, какъ приходскаго священника, привело къ слѣдующему выводу. „Да! для правственнаго полтема народа трудится тотъ, кто заботится объ улучшеніи его матеріальнаго быта, и вотъ почему эта забота не можетъ быть чужда нашей братѣ, сельскому духовенству!“

Добавимъ и отъ себя: для человѣка съ образованіемъ и убѣжденіями ни въ какомъ случаѣ не должны быть чужды

интересы дорогой родины, тѣмъ болѣе если онъ, со всѣми нужными на то полномочіями, поставленъ въ непосредственную возможность служить ей, и эту миссію долженъ считать своимъ призваніемъ. Но если нельзя ожидать, чтобы изъ среды нашего народа, сами собою поднялись инициаторы улучшеній, необходимыхъ къ подъему его благосостоянія, то неопытную услугу краю принесетъ тотъ, кто будучи призванъ быть дѣятелемъ среди меньшей братіи успѣетъ провести въ среду ея хоть что либо одно изъ столь желательныхъ и примѣнимыхъ предметовъ улучшенія быта, какъ то: пожарный снарядъ, неудобовозгораемая постройка, баня, мощеніе, книжная и образная торговля, культуровка полезныхъ растений, введеніе травосѣянія, разборныхъ, или рамочныхъ ульевъ, разумнаго праздничнаго развлеченія и т. п.

С. I—изъ В—нъ.

Устройство и освященіе Радзивилишской церкви.

23 Августа совершилось освященіе деревянной Радзивилишской церкви, построенной на станціи Радзивилишски либаво-роменской желѣзной дороги. Станція Радзивилишки—это самый центръ бывшей либавской дороги и такъ сказать узелъ либавскаго и калкунскаго участковъ дороги, развѣтвляющихся въ Радзивилишкахъ по направленію къ Динабургу и къ г. Ковно. На ст. Радзивилишки вокзалъ 2 класса, агентовъ дороги всѣхъ службъ на этой станціи чуть-ли не самое большее число противъ всѣхъ станцій б. либавской дороги. По крайней мѣрѣ можно съ достовѣрностію сказать, что на этой станціи есть нѣсколько сотъ агентовъ разныхъ службъ дороги. Изъ этого числа видный процентъ составляютъ—русскіе—православные. Годовъ пять назадъ на этой станціи не было почти ни одного русскаго человѣка, а все белѣе были: нѣмцы, литовцы и поляки.

Извѣстно, что желѣзныя дороги служатъ сильнымъ проводникомъ цивилизаціи вообще и въ частности они могутъ способствовать значительному обрусенію такого края, какимъ является Ковенская губернія; но, къ сожаленію, не всякое ж. д. общество имѣетъ, между прочимъ, своею цѣлью служить проводникомъ русскихъ началъ; по крайней мѣрѣ русскихъ агентовъ на либавской дорогѣ, до соединенія ея съ роменскою, почти не было видно, и кто изъ русскихъ тогда попалъ на эту дорогу, тотъ претерпѣлъ горькую долю. Совсѣмъ не то явилось, когда дорога перешла въ руки общества подъ предѣдательствомъ Владимира Карловича Фонъ-Мекка, когда она соединилась съ ландварово-роменскою дорогой: многіе служащіе съ Роменской дороги переведены были на либавскую дорогу, а съ либавской—на роменскую и нѣкоторые—приняты вновь изъ внутреннихъ губерній Россіи. Такимъ образомъ на ст. Радзивилишки появился значительный процентъ русскихъ. Но каково же было положеніе этихъ русскихъ въ религіозномъ отношеніи, среди сплошнаго населенія римско-католиковъ, вездѣ удобно-обставленныхъ въ своей религіи? Не имѣя въ Радзивилишкахъ православной церкви, одни изъ—православныхъ изнывали въ тоскѣ по своей родинѣ, гдѣ у нихъ не было недостатка въ удовлетвореніи своимъ религіознымъ потребностямъ, другіе.—при религіозной жаждѣ шли въ мѣстный костель, гдѣ, слышали непонятныя жмудскій и латинскій языки, оставались мало удовлетворенными, или откуда выходили съ болѣе возбужденнымъ желаніемъ посѣщать свою православную церковь, хотя кстати сказать, мѣстный Настоятель костела г. Ду—чь умѣлой и развя-

ной рукой старался сблизить съ собою и костеломъ русскихъ.

Не дремалъ впрочемъ, въ то время, и причтъ Шадовской церкви, отстоящей отъ Радзивилишекъ на 17 в.; Онъ шелъ съ охотою на встрѣчу нуждъ православныхъ. Но какъ ни самоотверженно дѣйствовали Шадовскій причтъ въ удовлетвореніи религиознымъ потребностямъ служащихъ станціи Радзивилишки, забывалъ о своихъ выгодахъ; однако всегда и при такомъ положеніи ощутительны были религиозныя нужды у православныхъ. Нѣкоторые же изъ служащихъ православнаго исповѣданія какъ бы мирились съ немѣнѣемъ церкви, равнодушно вынося религиозныя настроенія, происходящія отъ отсутствія церкви.

Такое неудовлетворительное религиозное состояніе православныхъ Радзивилишской станціи, клопавшееся въ будущемъ, въ однихъ—къ изысканію причинъ перевода во внутреннія губерніи Россіи, въ другихъ—къ безразличному взгляду на религію и въ третьихъ—къ охлажденію въ религіи, тяжело отпечатлѣвалось въ моей душѣ. Мнѣ, какъ пастырю, осталось помочь своимъ пасомымъ вывести ихъ изъ ненормальнаго состоянія въ религіи. Съ этою цѣлью, я въ 1878 г. началъ мои сношенія прежде съ управляющимъ л.-р. ж. дороги, чтобы мнѣ разрѣшено было въ одномъ изъ строившихся тогда на станціи зданій открыть домовую церковь; но будучи не удовлетворенъ отвѣтомъ бывшаго тогда г. управляющаго дороги, перенесъ мою переписку въ правленіе общества дороги, указывая всѣ основанія необходимости церкви въ Радзивилишкахъ. Хотя правленіе общества дороги увѣдомило меня, что и оно не находитъ возможнымъ въ одномъ изъ зданій общества устройство домовой церкви; однако, выражая полное сочувствіе моему ходатайству, изъявило свое согласіе нанимать частный домъ подъ помѣщеніе церкви, почему спрашивано о размѣрѣ платы за помѣщеніе. Заручившись такого рода согласіемъ, я выпросилъ у губернскаго нынѣ предводителя дворянства, графа Николая Николаевича Зубова, имѣніе котораго находится и въ Радзивилишкахъ, плацъ подъ постройку церкви и, давъ знать о томъ обществу дороги, просилъ оное пожертвовать одновременно потребную сумму на устройство, на означенномъ плацу, церкви или домика, приспособленнаго къ потребностямъ церкви, поставляя на видъ при томъ большее удобство устройства церкви на подаренномъ плацѣ, чѣмъ въ наемномъ помѣщеніи и экономическую выгоду общества употребить разъ капиталъ на устройство церкви, чѣмъ каждагодно тратится на наемъ и устройство чужого дома. Правленіе общества дороги увѣдомило меня, что оно жертвуетъ на сказанный предметъ 750 руб. Не успѣвъ еще надлежаще обдумать, что предпринять на эти деньги, я получилъ другое увѣдомленіе, что къ подареннымъ обществомъ дороги 750 руб. еще жертвуютъ на устройство церкви: предсѣдатель общества Владиміръ Карловичъ фонъ-Меккъ тоже 750 руб., Николай Павловичъ Мейнгардъ 200 руб., Иванъ Самойловичъ Зибертъ 200 руб. и Владиміръ Алѣксѣевичъ Андреевъ 100 руб. итого составилось двѣ тысячи руб.

Чтобы избавиться отъ расхода на составленіе смѣты, плана и на надзоръ за постройкой церкви, я просилъ правленіе общества дороги трудъ этотъ возложить на инженеровъ дороги, что и было исполнено.

По устройствѣ храма извѣсть, я опять упросилъ Владиміра Карловича фонъ-Мекка пожертвовать 500 руб., на внутреннее устройство храма, но этихъ денегъ далеко не хватило,

а потому я старался обратить на то вниманіе достоуважаемаго, настоящаго, управляющаго дорогою Николая Евграфовича Ададунова, который при своемъ сердечномъ отношеніи къ дѣлу созданія церкви, поручилъ отдѣлку и окончаніе оной энергичному строителю инженеру Стефану Стефановичу г. Журавлеву, ходатайствовавъ ему на то средства, а также и на пріобрѣтеніе остальной утвари церкви. Такимъ образомъ изъ скрошнаго въ началѣ, вышло довольно цѣнное въ концѣ, изъ 750 руб. образовалась сумма въ 4 т. руб., и изъ домовой церкви, вышла отдѣльная—настоящая, по архитектурѣ, церковь.

Благодаря умѣнью г. управляющаго дорогой Н. Е. Ададунова выбирать людей способныхъ въ постройкѣ, церковь вышла настоящая картинка. Хотя она мала по размѣру, но за то, по общему отзыву видѣвшихъ ее, такъ красива, что глазъ не налюбуется ея внутреннимъ и вѣшнимъ устройствомъ и особенно чисто художественною живописью.

На освященіе церкви кромѣ Шавельскаго благочиннаго протоіерея о. Василя Круковского, которому поручено было освятить храмъ, по приглашенію, собрались сосѣдніе священники церковью: Векшнянской, Поддубисской и Кейданской и одинъ священникъ Минской губ., пріѣхавшій съ г. управляющимъ дороги. Приглашены были: о. діаконъ и пѣвчіе Ковенскаго собора. Господинъ управляющій дорогою и гг. главные начальники разныхъ службъ дороги, а также два правительственныхъ инспектора видимо съ истинно-христіанскою любовью присутствовали при освященіи церкви, принявъ на себя обязанность въ крестномъ ходу нести за престольный крестъ, хоругви и другія иконы. Во время службы при освященіи не только вся церковь переполнена была молящимися, но ихъ и подъ шатромъ, устроеннымъ на случай дождя, предъ входомъ въ церковь находилось въ два раза болѣе.

По окончаніи освященія церкви, предъ Литургією, протоіереемъ Круковскимъ сказана была рѣчь о значеніи церкви въ особенности для служащихъ на желѣзной дорогѣ, а во время причастія мною сказано было слово о томъ, что такое храмъ Божій, какое его значеніе въ жизни христіанина и какъ нужно смотрѣть на нѣтъхъ, которые живутъ безъ общенія съ храмомъ Божиимъ, а въ концѣ всего, призывая прихожанъ проникнуться благодарною любовью къ создателямъ и благотворителямъ храма, высказано молитвенное обращеніе къ Богу за нихъ и прихожанъ храма. Послѣ общины совершены были: молебнъ Благочестивому князю Владиміру, имени котораго посвященъ храмъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Александру и Преосвященнѣйшему Донату, а также создателямъ и благотворителямъ храма и послѣ молебна отслужена панихида за упокой р. Божія Владиміра, одного изъ благотворителей и создателей храма. По окончаніи Богослуженія г. управляющій дорогою Н. Е. Ададуновъ пригласилъ на обѣдъ въ домъ инженера строителя г. Журавлева всѣхъ агентовъ Радзивилишской станціи. За обѣдомъ прежде всего предложенъ былъ тостъ за здоровье Государя Императора. Отвѣтомъ на то послѣдовало долго не смолкавшее ура и пѣніе „Боже, Царя Храни!“, по очередно, по всѣмъ четыремъ комнатамъ наполненнымъ гостями, потрясавшіе стѣны дома и настраивавшее всѣхъ какою-то особенною радостью, а послѣ пѣнія „Боже, Царя Храни!“ до четырехъ разъ, по числу комнатъ занятыхъ обѣдавшими, хоръ духо-

вой музыки исполнилъ и на своихъ инструментахъ тотъ же гимнъ. Велѣдъ за тѣмъ г. управляющій дороги Н. Е. Ададуровъ произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ исторію постройки церкви, поименовавъ при томъ виновниковъ торжества и давъ весьма лестную оцѣнку дѣятельности священника. Трудно изобразить неподдѣльную радость и обоюдныя отношенія веселившихся: здѣсь все слилось во едино, тутъ не было мѣста различію по чинамъ, званію и состоянію.

Пріятно было видѣть, что главнымъ звеномъ такого сближенія и радости является церковь. Дай Богъ, чтобы побольше было столь теплыхъ и задушевныхъ ликованій при появленіи церквей.

Настоятель Шадоской церкви свящ. *Дмитрій Успенскій*.

— Извѣстный своими книгами по еврейскому вопросу, именно „Объ употребленіи евреями христіанской крови для религиозныхъ цѣлей“ 2 т., а также „Талмудъ и Евреи“ 3 т., *И. Лютостанскій* въ настоящее лѣто предпринялъ путешествіе по Западному краю Россіи для увеличенія предметовъ коллекціи своей выставки (въ СПБ.) историческихъ религиозныхъ древностей и культовъ всѣхъ главныхъ религій; доходъ съ этой выставки обращается въ пользу крещаемыхъ евреевъ.

Въ числѣ предметовъ коллекціи находятся и тѣ, которые были выставлены на московской антропологической выставкѣ и удостоились одобренія ученыхъ. Кромѣ того, есть много новыхъ предметовъ, составляющихъ рѣдкіе экземпляры интересные для науки; какъ, напримѣръ: литовскіе идолы, которые еще по настоящее время не опредѣлены наукой, и экземпляры эти единственные, а также большая коллекція рѣдкихъ буддійскихъ идоловъ, украшенныхъ дорогими камнями. Въ еврейскомъ отдѣлѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ нѣкоторые предметы, какъ-то: амулеты, книги и др., которые евреи содержатъ въ большой тайнѣ. Собраніе римско-католическаго отдѣла отличается особенною полнотою и въ числѣ дѣйствительно рѣдкихъ предметовъ находятся древнія рукописи на пергаментѣ, латинскія и славянскія, кромѣ того множество древнихъ книгъ, рукописныхъ и печатныхъ, на разныхъ языкахъ.

Не сомнѣваемся, что г. Лютостанскій встрѣтитъ предупредительность со стороны духовныхъ лицъ и найдетъ много любопытнаго. Но мы должны предупредить неопытныхъ изъ духовенства, что продажа и передача церковныхъ вещей постороннимъ лицамъ или обмѣнъ старыхъ предметовъ на новые не иначе быть могутъ допущены, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Полтавской губернской земской управы.

Въ 14 день февраля 1881 года Высочайше разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени *Николая Васильевича Гоголя*, на мѣстѣ его родины, согласно ходатайству Полтавскаго земства. Мысль почтить великую память писателя на мѣстѣ родины, имя которой такъ тѣсно связалъ онъ съ своимъ именемъ, не нуждается ни въ какихъ объясненіяхъ. Губернская управа не беретъ на себя

смѣлости мотивировать настоящее приглашеніе къ пожертвованію оцѣнкой литературныхъ заслугъ безсмертнаго автора „Мертвыхъ душъ“, ихъ слишкомъ сознаетъ Россія. Открывая въ настоящее время подписку, Полтавская губернская управа полагаетъ, что благодарность великому наставнику-поэту обезпечить достойное осуществленіе памятника творцу незабвенныхъ произведеній.

Подписка принимается во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управахъ, у губернскихъ и уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ и другихъ должностныхъ лицъ, а равно и въ редакціяхъ газетъ, снабженныхъ подписными листами.

Предсѣдатель Полтавской губерн. земской управы *Заленскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУКОВОДСТВО

къ ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВІЮ

Архимандрита *Августина*.

(Вильна, 1876 г.)

одобренное Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, продается въ Вильнѣ, у священника Пречистенскаго собора *Александра Гуляницкаго*.

Цѣна за экземпляръ 1 руб. съ пересылкою. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Ченстоховская Чудотворная Икона Богородицы.

Историческое изслѣдованіе, съ изложеніемъ находенія иконы въ г. Ченстоховѣ, съ рисунками. С. Н. А. С—ва. Вильна. 1881 года. Стр. 1-х—179. Цѣна 25 к. на лучшей бумагѣ и 20 к. на бумагѣ средняго сорта.

Складъ изданія въ г. Вильнѣ, у законоучителя учительскаго института и гимназіи священника *Никодима Соколова*, въ зданіи института, на Большой улицѣ. Продается въ книжныхъ магазинахъ г. Вильны.

Содержаніе № 37.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія и перемѣненія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Разрядный списокъ учениковъ Литовской д. семинаріи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Образъ жизни царской семьи въ Петергофѣ. Рѣчи. Журналъ общаго собранія Виленскаго св.-Духовскаго братства. Мысли и мечты о подъемѣ быта сельскихъ прихожанъ. Устройство и освященіе Радзивиллшской церкви.

Предыдущій № сданъ на почту 6-го Сентября.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Леоновичъ*.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1881 г.