

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сороковыѣ).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубль. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Февраля 1.

№ 3.

1904 года.

I.

Указъ Св. Синода.

Декабря 30 дня 1903 года. О вѣнненіи духовенству въ обязанность обозначать на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи младенцевъ, подлежащихъ помщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, вѣнбратность ихъ происхожденія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 7 ноября 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія параграфа 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. Приказали: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи параграфа 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учреждений Императрицы Маріи, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. 14, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вѣнбратный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ кон-

вертъ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вѣбращномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по параграфу 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковые конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о вѣбращности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ приѣмъ дѣтей, что можетъ вредно отзвѣваться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе; 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ,—при приѣмѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по парагр. 4 Правиль 20 іюня 1894 г.,—вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ приѣмѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія пар. 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи,—т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣбращность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что вѣбращныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (вѣбращными), 2) что въ силу пар. 2 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высо-

чайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакція, въ означенные Дома принимаются только внѣбрачные (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе внѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (параграфъ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о внѣбрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на внѣбрачное происхожденіе младенца, въ силу того же параграфа 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу парагр. 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, внѣбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Января 14 дня 1904 г., № 331. *Объ обращеніи Аванасіевской г. Вологды церкви въ самостоятельную.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 14 августа 1902 года за № 142, объ утвержденіи Аванасіевской г. Вологды церкви, припиской къ Вологодскому кафедральному собору, самостоятельною, съ отдѣльнымъ штатомъ причта изъ священника и псаломщика, съ причисленіемъ къ названной церкви окружающихъ ее торговыхъ помѣщеній и зданій городскихъ присутственныхъ мѣстъ, съ предоставленіемъ служащимъ въ сихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ считать ее своею приходскою церковью, и о назначеніи причту сей церкви содержанія изъ казны священнику въ размѣрѣ 600 рублей и псаломщику—200 руб. въ годъ, и б) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 29 декабря 1903 года за № 29133, съ заключеніемъ по сему предмету. Приказали:

Разсмотрѣвъ означенный рапортъ Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) обративъ Аѳанасіевскую г. Вологды церковь, приписую къ Вологодскому кафедральному собору, въ самостоятельную, на указанныхъ въ помянутомъ рапортѣ Вашего Преосвященства условіяхъ, открыть при ней штатныя вакансіи священника и псаломщика, и 2) назначить на содержаніе причта названной церкви *по пятисотъ двадцати пяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб. съ отнесеніемъ этого расхода со дня назначенія причта и не ранѣе какъ съ 1 января 1904 г., на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой сметы Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ выдачи грамотъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству Вологодской епархіи.

Настоятелю Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря архимандриту Анатолю; настоятелю Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря игумену Θεодосію; вдовѣ священника Вознес. Евѣиміевской церкви, Кадник. уѣзда, Маріи Чапурской; запасному подпоручику Зосимѣ Хаминову; купцу Аѳанасію Евстафѣву; Кадниковскимъ купцамъ: Африкану Быченкову и Ивану Никуличеву; С.-Петербургскому купцу Владимиру Баракову; Царскосельскому купцу Димитрію Баракову, Грязовецкому купцу Василию Крутову; Ивану Боброву; Александру Яковлеву; Ильѣ Касьянову; Михаилу Шехиреву; С.-Петербургской купеческой дочери Ольгѣ Бурцовой; мѣщанамъ: Устюжскому—Ирокопію Истомину; Осійскому—Павлу Гурилову; старостѣ Царе-Константиновской, гор. Вологды, церкви мѣщанину Павлу Михайлову; Грязовецкой мѣщанской дѣвицѣ Клавдіи Лифиновой; Вологодской мѣщанской дѣвицѣ Любови Степановой; крестьянамъ: Кадниковскаго уѣзда, деревни Шишкина Димитрію Волкову и дер. Воронина Ивану Малышеву; Вологодскаго уѣзда, дер. Яковлевскаго Николаю Лузанову; Тотемскаго уѣзда, дер. Зыкова Конца Павлу Пономареву; Александру Θεодолу, Василию Воронухину; Николаю Королеву; деревни Березина Θεодору Питерянкину; Волог. уѣзда, деревни Дьяконова Василию Худякову; Ватлановской волости, деревни Копрецова Θεодору Мельникову; крестьянской вдовѣ Любови Юрасовой; крестьянину Ивану Язикову; крестьянской вдовѣ Александрѣ Базановой; старостамъ церквей: Масальской, Грязовецкаго уѣзда, Евгенію Θεадѣеву; Лы-

согорской, Кадниковскаго уѣзда, Николаю Назарову; Подольской, того-же уѣзда, Ивану Травинову; Шейбухтской, Тотемскаго уѣзда, Николаю Бѣляеву; Давыдовской, Кадник. уѣзда, Михаилу Кукину; Слободской, того же уѣзда Александру Пѣвину; Лальской градской Предтеченской, Устюжск. уѣзда, Всеволоду Павлушкову; крестьянской вдовѣ Марѣѣ Кашинцевой; крестьянской вдовѣ Аеанасіи Угловской; крестьянину Михаилу Некрасову; приходскому попечительству Корневской ц. Кадниковск. у.; приходскому попечительству Пенъевской церкви, Грязовецкаго уѣзда; прих. попечительству Давыдовской церкви, Кадник. уѣзда; прихожанамъ той же церкви; прихожанамъ Иоанно-Богословской церкви города Вологды; крестьянину Устьянскаго сельскаго общества и волостному сходу Устьянской волости, Кадник. уѣзда; приходскому попечительству Пырзенской Николаевской церкви Устюжск. уѣзда, прихожанамъ Чучерской Покровской церкви того же уѣзда; прихожанамъ Викторовской Никол. церкви, Устюжскаго уѣзда; прихожанамъ Ратмеровской Богородской церкви, того же у.; прихожанамъ Пырзенской церкви, того же уѣзда; прихожанамъ Шасской Васильевской церкви, того же уѣзда.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Священникъ Богородицкой Теплогорской ц. Устюжскаго у. Григорій *Поповъ* 11 января согласно прошенію перемѣщенъ къ Христорожд. г. Устюга церкви. Священникъ Озельской Вознес. ц. Устьсыс. у. Димитрій *Толстиковъ* 11 января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Христорожд. Кишкинской ц. Устюжск. у. Псаломщикъ Благовѣщ. Кузовлевской ц. Кадник. у. Димитрій *Высоковскій* 15 января согласно прошенію уволенъ заштатъ, а на его мѣсто допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика сынъ его кончившій курсъ духовнаго училища Василій *Высоковскій*. Псаломщикъ Ильинской Грибцовской ц. Кадник. у. Василій *Кратировъ* 18 января перемѣщенъ къ Никол. Ембовской ц. Волог. у. Бывшій воспитанникъ духовн. училища Александръ *Черняевъ* 20 декабря допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Ус-

тюжскомъ Прокопьевскомъ сосорѣ. Сверхштатный священникъ Покровско-Козленской церкви преподаватель Волог. духовн. училища Николай *Ружинъ* 21 января опредѣленъ на штатное священническое мѣсто къ Аѳанасьевской г. Вологды церкви. Псаломщикъ Сторожевской Введенской ц. Устьсыс. у. Алексѣй *Мысовъ* 22 января опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Спасской Устьнемской ц. того же у. Священникъ Ильинской Обнорской п. Грязов. у. Димитрій *Обнорскій* 23 января перемѣщенъ къ Никол. Нимендской ц. Сольвыч. у. Псаломщикъ-діаконъ Устюжскаго Успенскаго собора Никандръ *Покровский* 1 января уволенъ отъ занимаемой имъ должности за опредѣленіемъ на должность эконома Устюжскаго дух. училища. Студентъ Волог. дух. семинаріи Иванъ *Круловъ* 2 января опредѣленъ на должность псаломщика къ Христорожд. города Устюга церкви. Безмѣстный псаломщикъ Анатолій *Славинъ* 5 января допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Деревянкой Христорожд. ц. Устьсыс. у. И. д. псаломщика Варженской Іоанно-Богословской ц. Устюжскаго у. Николай *Черняевъ* 8 января утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при той же церкви. Бывшій воспитанникъ Волог. дух. семинаріи Андрей *Бѣляевъ* 13 января допущенъ къ исправленію псаломщич. обязанностей при Верхне-Кемской Николаевской ц. Никольскаго уѣзда.

Постриженъ въ монашество послушникъ Троицко-Стефано-Ульяновскаго монастыря Георгій *Кармановъ* съ нареченіемъ имени Гавріиль 30 ноября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Богородицкой Комельской ц. Грязов. у. крестьянинъ Иванъ *Рубцовъ*, по 4 округу Вологодскаго уѣзда: при Никол. Большесивемской ц. крестьянинъ Григорій *Смирновъ*, Богородицкой Малосивемской ц. крестьянинъ Александръ *Никоновъ* на третье трехлѣтіе, Покровской Сямской ц. крестьянинъ Василій *Бодровъ* на второе трехлѣтіе, Ильинской Большеельминской ц. крестьянинъ Иванъ *Евстигнѣевъ*, Христорождественской Вотчинской ц. крестьянинъ Николай *Галовъ*; по 2 округу Вологодскаго уѣзда: при Успенской Дитятевской ц. крестьянинъ Иванъ *Цвѣтковъ*, Ильинской Выгаловской ц. крестьянинъ Павелъ *Резеровъ* на третье трехлѣтіе, Николаевской Святолуцкой ц. крестьянинъ Николай *Якуничевъ*, Богородицкой Братковской ц. крестьянинъ Григорій *Кузнецовъ*; при Лальскомъ Воскрес. соборѣ потомственный почетный гражданинъ Иннокентій *Шестаковъ*.

На подлинномъ Министеромъ Земледѣ-
лія и Государственныхъ Имуществъ на-
писано: „Утверждаю 20 іюня 1903 г.“

Правила для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

§ 1. Настоящія правила служатъ для составленія упро-
щенныхъ плановъ хозяйства, т. е. для опредѣленія размѣра и
порядка рубокъ и способовъ возобновленія въ лѣсахъ, не
признанныхъ защитными, но состоящихъ, на основаніи Вы-
сочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 г. Положенія о сбе-
реженіи лѣсовъ, подъ надзоромъ Лѣсоохранительныхъ Коми-
тетовъ.

§ 2. Представленіе упрощенныхъ плановъ хозяйства на
утвержденіе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ для лѣсовла-
дѣльцевъ не обязательно и предоставляется ихъ усмотрѣнію.
Если же такіе планы составлены лѣсовладѣльцами и утверж-
дены Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, то рубки лѣса, про-
изводимыя согласно такихъ плановъ, не могутъ быть призна-
ваемы опустошительными.

§ 3. Планъ хозяйства, представляемый на утвержденіе
Лѣсоохранительнаго Комитета, составляютъ: 1) чертежъ грани-
цы лѣса и 2) краткое описаніе лѣса, съ обозначеніемъ по-
рядка и количества рубокъ.

§ 4. Чертежъ границъ лѣса составляется на основаніи
данныхъ точной съемки, въ произвольномъ, обозначенномъ на
чертежѣ, масштабѣ. Если лѣсъ въ имѣніи состоитъ изъ нѣ-
сколькихъ отдѣльно расположенныхъ одинъ отъ другого уро-
чищъ или участковъ, то окружная граница каждаго изъ нихъ
наносится на планъ (чертежъ) также на основаніи точной
съемки. Границы же отдѣльныхъ лѣсонасажденій и вырубковъ,
а равно и тѣхъ прогалинь, которыя лѣсовладѣлецъ предпо-
лагаетъ обратить подъ лѣсъ, могутъ показываться на чертежѣ
приблизительно. Въ означенныхъ на чертежѣ участкахъ лѣса
показываются особо насажденія по различію породъ и воз-
растовъ:

а) по различію породъ, насажденія, занятія хвойными
породами, безъ примѣси лиственныхъ или же съ примѣсью
незначительнаго только количества лиственныхъ породъ, пока-
зываются особо отъ насажденій чистыхъ лиственныхъ или мѣ-
шанныхъ;

и б) по различію возрастовъ, особо показанныя по п. а
насажденія распредѣляются по возрасту на три класса: спѣ-
лыя, средневозрастныя и молодыя. Къ спѣлымъ причисляются
насажденія, въ которыхъ господствующій возрастъ выше $\frac{2}{3}$

Числа лѣтъ оборота рубки (§ 6), къ средневозрастнымъ,—въ которыхъ господствующій возрастъ находится въ предѣлахъ отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ оборота рубки, и къ молодымъ,—въ которыхъ господствующій возрастъ ниже $\frac{1}{3}$ оборота рубки.

Примѣчаніе 1. Порода и классъ возраста насажденій обозначаются надписью въ соответственныхъ контурахъ чертежа или въ экспликаціи.

Примѣчаніе 2. Для удовлетворенія требованій настоящаго параграфа не представляется безусловно необходимымъ обозначеніе на чертежѣ при линіяхъ, изображающихъ границу лѣсной дачи, ихъ длины (мѣры) и направленія (румба), а достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы линіи эти, при указанныхъ на чертежѣ масштабѣ и стрѣлкѣ (нордовой линіи), соответствовали, по своей длинѣ и положенію, дѣйствительности. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда владѣльцы, за невозможностью составить отдѣльные чертежи на лѣсныя дачи, будутъ представлять, взаимно ихъ, при планахъ хозяйства, планы имѣній, на которыхъ обозначены границы лѣсовъ, слѣдуетъ принимать къ своему разсмотрѣнію и такіе планы, требуя отъ нихъ соответствія дѣйствительности лишь въ частяхъ, обозначающихъ лѣсныя площади, на которыя составленъ планъ хозяйства, и допуская даже нѣкоторое уклоненіе очертаній лѣсныхъ дачъ на планахъ отъ дѣйствительности, въ особенности, когда такое уклоненіе можетъ быть исправлено или подробно оговорено при повѣркѣ плана хозяйства на мѣстѣ, согласно § 13 сихъ правилъ.

Примѣчаніе 3. Если лѣсовладѣльцы имѣютъ болѣе подробные и точные планы (чертежи) своихъ лѣсовъ или пожелаютъ таковыя вновь составить, то такіе планы могутъ быть представляемы вмѣсто чертежей, требуемыхъ настоящимъ параграфомъ.

§ 5. Въ описаніи по прилагаемой формѣ обозначается:

- 1) Имя и фамилія лѣсовладѣльца.
- 2) Губернія, уѣздъ и волость, гдѣ лѣсъ находится.
- 3) Названіе имѣнія, къ которому лѣсъ принадлежитъ.
- 4) Ближайшая деревня, село или усадьба, почтовая или желѣзнодорожная станція, съ показаніемъ приблизительно разстояніи отъ лѣса.

5) Названіе лѣса (дачи).

6) Площадь, занятая отдѣльно: а) насажденіями хвойными чистыми или съ примѣсью незначительнаго только количества лиственныхъ деревьевъ; б) всѣми прочими насажденіями; в) вырубками и г) прогалинами, предположенными къ обращенію подъ лѣсъ. По каждой категоріи насажденій (п. п. а и б) показывается отдѣльно площадь спѣлыхъ, средневозрастныхъ

и молодыхъ насажденій и именовываются древесныя породы, составляющія насажденія; площадь опредѣляется въ десятинахъ, на основаніи указаннаго въ § 4 чертежа.

Примѣчаніе. За исключеніемъ вырубокъ и прогалинъ, предполагаемыхъ къ обращенію подъ лѣсъ, въ планъ хозяйства не включаются безлѣсныя пространства, какъ на-примѣръ, поля, сѣнокосы, усадебныя мѣста, выгоны, сады, левяды, озера, пруды и т. п.; хотя бы такія пространства и были расположены среди лѣса и навесены на чертежѣ, но они должны быть выдѣлены изъ общей площади лѣса особыми контурами.

7) Почва (по составу и глубинѣ).

8) Оборотъ рубки или, въ случаѣ выборочной рубки, при-мѣрное число деревь тѣхъ размѣровъ, на десятинѣ, которые предположены къ выборочной рубкѣ.

9) количество предполагаемой ежегодной рубки.

и 10) Различныя объясненія относительно порядка веденія рубокъ, мѣръ для обезпеченія возобновленія на вырубкахъ и проч.

§ 6. Для опредѣленія размѣра ежегодной сплошной рубки принимаются слѣдующіе обороты рубки: для насажденій хвойныхъ породъ не ниже 60 лѣтъ; для дуба не ниже 40 лѣтъ; для бука, граба, ильма, вяза, береста, остролистнаго клена, явора, ясеня, березы, липы, осины, осокоря, бѣлаго тополя и ольхи и для мѣшанныхъ не ниже 30 лѣтъ; для прочихъ лиственныхъ породъ, въ томъ числѣ и кустарныхъ, не ниже 5 лѣтъ. Указанные обороты рубокъ для лиственныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, могутъ быть, по заявленіямъ лѣсовладѣльцевъ и по усмотрѣнію Лѣсоохранительнаго Комитета, понижаемы въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, когда такое пониженіе вызывается характеромъ хозяйства, какъ напр. въ хозяйствахъ на корзиночную иву, на виноградныя тычины, на дубильное коре и т. п.

Примѣчаніе. Въ мѣшанныхъ насажденіяхъ съ примѣсю хвойныхъ породъ оборотъ рубки можетъ быть назначаеъ не ниже 30 лѣтъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда при такомъ оборотѣ можетъ произойти успѣшное естественное возобновленіе,—въ противномъ случаѣ оборотъ долженъ быть назначенъ не ниже 60 лѣтъ, какъ для хвойныхъ породъ.

§ 7. Если въ устраиваемой лѣсной дачѣ предполагается рубка лѣса сплошными лѣсосѣтками, то размѣръ ежегодной рубки по плану хозяйства долженъ быть опредѣляемъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ лѣсахъ съ правильнымъ распредѣленіемъ каждой категоріи (хвойныхъ, лиственныхъ и мѣшанныхъ) насажденій по классамъ возраста, т. е: когда насажденія молодыя, сред-

невозрастные и спѣлыя занимають, приблизительно, равныя площади, величина годичной лѣсосѣвки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой всѣми означенными насажденіями, на указанный въ § 6 оборотъ рубки;

б) въ лѣсныхъ же дачахъ, въ которыхъ указанной выше правильности распредѣленія возрастовъ не существуетъ, размѣръ годичной лѣсосѣвки опредѣляется дѣленіемъ площади, занятой лишь спѣлыми и средневозрастными насажденіями, на $\frac{2}{3}$ оборота рубки;

в) при совершенномъ отсутствіи въ дачѣ спѣлыхъ и средневозрастныхъ насажденій, рубка лѣса не производится до достиженія болѣе взрослыми насажденіями возраста, равнаго $\frac{1}{2}$ оборота рубки, послѣ чего размѣръ ежегодной рубки опредѣляется согласно п. б настоящаго параграфа.

г) Лѣсоохранительный Комитетъ можетъ допускать отступленіе по плану хозяйства отъ указанныхъ (п.п. а, б и в) размѣровъ вырубокъ, если признаетъ, что предположенные по этому плану мѣры облѣсенія вырубаемыхъ площадей обезпечиваютъ дальнѣйшее существованіе лѣса и предохраняютъ его отъ разстройства и обращенія въ пустырь.

§ 8. Для обезпеченія естественнаго лѣсовозобновленія и предотвращенія образованія пустырей назначается слѣдующій порядокъ сплошной рубки.

Въ насажденіяхъ лиственныхъ и съ господствомъ сосны, если въ послѣднихъ оставляется на десятицѣ не менѣе 30 сѣменныхъ деревъ, въ болѣе или менѣе равномерномъ расположеніи ихъ по площади рубки, ширина годичной лѣсосѣвки зависитъ отъ усмотрѣнія лѣсовладѣльца. Въ насажденіяхъ съ господствомъ сосны, при рубкѣ безъ оставленія сѣменныхъ деревъ, а также въ насажденіяхъ съ господствомъ ели, ширина годичной лѣсосѣвки, вмѣстѣ съ прилегающею къ ней необлѣсившеюся вырубкою, не должна ни въ какомъ мѣстѣ превышать 50 сажень и къ назначаемой въ рубку лѣсосѣлкѣ, по крайней мѣрѣ на половинѣ протяженія ея границъ, должно прилегать насажденіе, способное дать обсѣменение, т. е. спѣлое или средневозрастное.

Годичныя лѣсосѣвки, предполагаемыя въ рубку въ теченіе извѣстнаго срока времени, показываются на чертежѣ каждая въ отдѣльности, въ натурѣ же обозначается (просѣками, визирами, затесками или столбами на углахъ) вся площадь рубки означеннаго періода безъ раздѣленія ея на годичныя лѣсосѣвки; но если рубку предполагается вести не въ одномъ, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то въ натурѣ площадь cadaго изъ мѣстъ рубки, заключающая одну или нѣсколько годичныхъ лѣсосѣлокъ, выдѣляются особо

Примѣчаніе 1. Сѣменные деревья могутъ быть всѣхъ породъ (за исключеніемъ ели и осины) толщиною не менѣе 4 вершковъ на высотѣ груди и способны приносить сѣмена.

Примѣчаніе 2. Лѣсоохранительный Комитетъ, при утвержденіи плановъ хозяйства, можетъ допускать отступленія отъ указанныхъ нормъ ширины лѣсосѣкъ, числа сѣменныхъ деревьев и смежности съ насажденіями, пригодными для обсѣмненія, если онъ признаетъ, что, по условіямъ мѣстности, такія отступленія не мѣшаютъ успѣху естественнаго лѣсовозобновленія, или когда владѣлецъ дастъ по плану обязательство облѣсить вырубку искусственнымъ путемъ.

§ 9. Если въ лѣсной дачѣ предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣками, а выборочно, то количество ежегодной вырубки опредѣляется числомъ деревьевъ, съ показаніемъ въ планѣ хозяйства, ихъ породъ и низшаго размѣра по толщинѣ у пня. Число деревьевъ, предполагаемое по плану хозяйства къ ежегодной рубкѣ, и низшіе размѣры ихъ должны быть назначаемы съ такимъ расчетомъ, чтобы производимая въ лѣсной дачѣ выборочная рубка не переходила, во все время пользованія по плану хозяйства, въ опустошительную.

Выборочная рубка проектируется въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ не ежегодно по всей дачѣ, а только въ опредѣленныхъ на каждый годъ участкахъ, причемъ мѣста рубокъ должны быть показаны на чертежѣ, площадь же ихъ отмѣчена въ объясненіяхъ къ плану хозяйства. Исключенія изъ этого правила допускаются, по усмотрѣнію Лѣсоохранительнаго Комитета, лишь въ незначительныхъ, по мѣстнымъ условіямъ, дачахъ и при полной увѣренности въ томъ, что такая рубка не приметъ характера рубки опустошительной, воспрещенной статьею 805 Лѣсн. Уст. Эти ограниченія не касаются вырубки сухостойнаго и вообще поврежденнаго лѣса.

§ 10. Въ одинъ годъ, по желанію лѣсовладѣльцевъ, можетъ быть срублено нѣсколько ежегодныхъ пропорцій, опредѣленныхъ на основаніи §§ 7—9, но не болѣе 5, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ означенныхъ параграфахъ, и съ тѣмъ условіемъ, чтобы излишне вырубленное въ данный годъ количество лѣса было вполнѣ возмѣщено сокращеніемъ рубки въ продолженіе столькихъ лѣтъ, сколько одновременно вырублено годичныхъ пропорцій; о такомъ желаніи лѣсовладѣлецъ извѣщаетъ чина мѣстнаго надзора до начала рубки.

Примѣчаніе. При наличности условій, указанныхъ въ п. 2 § 7, Лѣсоохранительный Комитетъ можетъ разрѣшать, по плану хозяйства, одновременную рубку и всего лѣса, но лишь въ такихъ небольшихъ рощахъ, въ которыхъ ве-

деніе ежегодныхъ сплошныхъ рубокъ представляется затруднительнымъ.

§ 11. Въ теченіе одного оборота рубки повтореніе рубки, безъ разрѣшенія Лѣсоохранительнаго Комитета, на одномъ и томъ же мѣстѣ не допускается. Правило это не распространяется на рубку сѣменныхъ деревьевъ, каковыя могутъ быть вырубаны по усмотрѣнію лѣсовладѣльца, но не ранѣе исполненія ими своего назначенія, т. е. послѣ того, какъ послѣдуетъ обмѣненіе вырубленной площади, или же появленіе на ней сплошной поросли какой бы то ни было древесной породы.

§ 12. Лѣсовладѣльцамъ представляется, взаимно составляемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ упрощенныхъ плановъ хозяйства, представлять на разсмотрѣніе Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ болѣе подробные, основанные на болѣе точныхъ изслѣдованіяхъ, планы хозяйства. Въ планахъ этихъ утвержденію Лѣсоохранительнаго Комитета подлежатъ оборотъ рубки, размѣръ и порядокъ ея, а также мѣры возобновленія вырубокъ.

§ 13. Лѣсоохранительный Комитетъ, по полученіи отъ лѣсовладѣльца упрощеннаго плана хозяйства, составленнаго на основаніи настоящихъ правилъ, или плана хозяйства, указаннаго въ § 12, производитъ повѣрку данныхъ, заключающихся въ планѣ, или вообще черезъ лицъ, которымъ на основаніи ст. 832 Лѣсн. Уст., изд. 1893 г., порученъ надзоръ за лѣсомъ, или же только черезъ чиновъ казеннаго лѣсного управленія; если, засимъ, планъ окажется соотвѣтствующимъ дѣйствительному состоянію лѣса, утверждаетъ его, въ противномъ случаѣ исправляетъ его, но не иначе, какъ по соглашенію съ владѣльцемъ.

Планы, представленные на основаніи § 12, повѣряются преимущественно чинами казеннаго лѣсного управленія.

Рѣшеніе Лѣсоохранительнаго Комитета должно послѣдовать не позднѣе, какъ въ теченіе одного года (ст. 806 Лѣсн. Уст.) со времени представленія плана въ Комитетъ.

Примѣчаніе. Постановленіе объ утвержденіи плана хозяйства излагается въ журналѣ Лѣсоохранительнаго Комитета кратко и въ категорической формѣ, безъ всякихъ ограниченій или условій. Это постановленіе буквально (но безъ мотивовъ) выписывается на описаніи и чертежѣ за скрѣпкою Завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Комитета.

§ 14. Въ случаѣ необходимости сдѣлать какія либо измѣненія въ утвержденномъ Комитетомъ планѣ хозяйства лѣсовладѣлецъ входитъ съ заявленіемъ о томъ въ Лѣсоохранительный Комитетъ, поясняя причины, вызывающія измѣненіе

§ 15. По истеченіи періода времени, на который предположены и указаны на чертежѣ мѣста рубокъ, и во всякомъ случаѣ не позже, какъ черезъ 10 лѣтъ послѣ утвержденія Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ плана хозяйства, послѣдній снова представляется въ Комитетъ съ предположеніями о рубкахъ и мѣрахъ возобновленія на слѣдующій періодъ.

Примѣчаніе. Представленный на основаніи настоящаго параграфа планъ хозяйства разсматривается въ Комитетѣ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ § 13 настоящихъ правилъ.

§ 16. Переписка по представленію плановъ хозяйства, ихъ разсмотрѣнію и утвержденію, а равно и самый планъ хозяйства освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

§ 17. Копіи съ утвержденныхъ плановъ хозяйства и чертежей хранятся въ двухъ экземплярахъ,—одинъ въ канцеляріи Лѣсоохранительнаго Комитета, а другой у чина мѣстнаго надзора.

Ф О Р М А

для составленія упрощенныхъ плановъ хозяйства.

П Л А Н Ъ Х О З Я Й С Т В А .

Лѣсовладѣлецъ

Губернія

Уѣздъ

Водость

Имѣніе

Ближайшее селеніе (деревня, усадьба) *УУ* въ 00 верстахъ

Почтовая (жельзнодорожная) станція *УУ* въ 00 верстахъ

Названіе лѣса (дачи, пустоши, урочища и т. п.)

	Спѣ- лыхъ.	Средне- возра- стныхъ.	Моло- дыхъ.	ВСЕГО.	Почва.	Оборотъ рубки *).	Количество ежегодной рубки.
							Десятинъ **).
Д е с я т и н ь .							
Насажденій хвойныхъ (поименовать древесныя породы)	00	00	00	00	—	80	00
Насажденій листвен- ныхъ и вмѣшанныхъ (по- именовать древесныя породы)	00	00	00	00	—	40	00
Вырубокъ	—	—	—	—	—	—	—
Прогалинь, предполо- женныхъ въ обращенію подъ лѣсъ	00	00	00	00	—	—	—
Всего	00	00	00	00	—	—	00

*) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣками, а выборочно, то въ этой графѣ, вмѣсто оборота рубки, показывается приблизительно цифрою наличное число деревьевъ на десятинахъ, предполагаемыхъ въ выборочную рубку.

**) Если предполагается вести рубку не сплошными лѣсосѣками, а выборочно, то количество ежегодной рубки показывается не въ десятинахъ, а

Объясненія. Здѣсь лѣсовладѣлецъ указываетъ:

а) предполагаемый порядокъ веденія рубокъ,—силошными ли лѣсосѣтками, или выборочно; въ первомъ случаѣ—ширину лѣсосѣтки, мѣста рубокъ, какимъ образомъ и на какое число лѣтъ показаны лѣсосѣтки въ натурѣ и т. п.;

въ случаѣ выборочной рубки—участки, въ коихъ назначается выборка деревьевъ, низшіе размѣры по толщинѣ деревьевъ, предполагаемыхъ въ рубку и т. п.;

б) причины отступленія отъ установленныхъ правилами оборотовъ рубки и нормальнаго размѣра ежегодной рубки, если таковыя отступленія предположены по плану хозяйства;

в) мѣры, обезпечивающія лѣсовозобновленіе на вырубкахъ, а также соображенія объ облѣсеніи прогалинь, предположенныхъ къ обращенію подъ лѣсъ;

г) все то, что онъ найдетъ нужнымъ поспитъ къ подкрѣпленію своихъ предположеній.

Подпись лѣсовладѣльца или его повѣреннаго.

Резолюція Лѣсоохранительнаго Комитета.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: Священникъ Пырской Преображ. ц. Сольвыч. у. Варсоломей *Поповъ* 11 января и заштатный священникъ Локчимской Богородской церкви Устьыс. у. Георгій *Чулковъ*.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Проконіевской Ньюнаской, Стефановской Щугорской—Устьыс. у., Успенской Княжпогостской—Яренскаго у., Нимендской Никол.—Сольвычегодскаго уѣзда, Озельской Вознес.—Устьысольскаго уѣзда; *діаконскія* при церквахъ: Христорождественской Деревянской, Спасской Устьнемской—Устьыс. у., Введенской Халезской, Христорожд. Шабурской и Михайло-Арханг. Пушемской—Никольск. у., Михайло-Арханг. Кубеницкой—Кадник. у., Никол. Побережской Грязов. у., Троицкомъ Устьыс. соборѣ, Ухтомской Успенской—Кадник. у., Близь-Лальской Покровской—Устюж. у. и Спасской Нуромской—Грязов. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Введенской Верюжской—Вельск. у., Леонтіевской Кочковской, Никол. Мольской и Стрѣлицкой Преображ.—Тотем. у., Димитріевской Раменской и Троицкой Подлѣсной—Волог. у., Скорбященской Волог. арестантскаго отдѣленія и Ильинской Грибцовской—Кадниковскаго у.

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа 1903 г.

№ 1. Ноября 28 дня 1903 года.

Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ депутаты Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа, кромѣ священника Кажимской Димитріевской церкви Анатоля Попова, неявившагося по болѣзни, а именно священники церквей: Корткеросской Успенской Михаилъ Быстровъ, Сереговской Успенской Иларіонъ Поповъ, Вожемской Троицкой Константинъ Субботинъ, Порубской Преображенской Аркадій Курсинъ, Слободской Николаевской Евгеній Покровскій и Деревянской Христорождественской Димитрій Поповъ. Собравшись въ зданіи училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ производству выборовъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ оказались избранными на должность предсѣдателя священникъ Аркадій Курсинъ и дѣлопроизводителя священникъ Евгеній Покровскій. Постановили: Записавъ о семъ въ протоколъ, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный подписали оо. депутаты.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго: „Утверждается“.

№ 2. Ноября 28 дня 1903 года.

Съѣздъ оо. депутатовъ училищнаго округа слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда, священника Аркадія Курсина слѣдующаго содержанія: въ декабрѣ прошлаго 1902 года скончался благочинный и депутатъ по дѣламъ училища 5 округа Устьсысольскаго уѣзда, священникъ Николай Доброумовъ. Не безъизвѣстно намъ, что покойный о. Доброумовъ за 35 лѣтъ его службы, въ началѣ учителемъ духовнаго училища, затѣмъ помощникомъ смотрителя и наконецъ 20 лѣтъ въ санѣ священника депутатомъ отъ 5 округа на столько былъ близокъ къ дѣламъ училища и вообще къ училищной жизни, что онъ жилъ ею, интересовался всѣми вопросами училища, и по своей отзывчивости ко всему доброму и снѣтности много содѣйствовалъ къ возвышенію экономической, равно и воспитательной части училища, а по сему не надлежитъ ли намъ оо. депутатамъ, при настоящемъ собраніи молитвенно почтить его совершеніемъ по немъ панихиды. Постановили: раздѣляя мысль о. предсѣдателя съѣзда и сочувствуя незамѣнимой потерѣ своего собрата и руководителя въ дѣлахъ собраній по дѣламъ училища, отправить по преставльшемся священно-іереѣ Ни-

колаѣ панихиду, каковая и была совершена въ мѣстномъ соборѣ всѣми оо. депутатами съ участіемъ Пастытеля собора, о. протоіерея Александра Малевинскаго и священника Александра Богословскаго. А симъ журналомъ благопочтительнѣйше довести о семъ до свѣдѣнія Его Преосвященства.

Подлинный подписанъ оо. депутатами.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Читаль. По выдающемся дѣятелѣ о. Доброумовѣ слѣдуетъ не только панихиду отправить, но и записать его имя въ синодики церквей училищнаго округа для поминовенія. Епископъ Гавріиль“.

№ 3. Ноября 28 дня 1903 года.

Разсматривали и обсуждали смѣту расходовъ по содержанию Устьсысольскаго духовнаго училища на 1904 годъ, составленную правленіемъ онаго.

По тщательномъ разсмотрѣніи означенной смѣты, постановили: смѣту расхода по училищу на 1904 годъ принять въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) На жалованье учителю приготов. класса при 18 еженедѣльных урокахъ по всѣмъ предметамъ 450 руб.
- 2) на содержаніе въ общежитіи 15 сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на полномъ казенномъ содержаніи по 50 р. на каждого 840 руб. и 15-ти дѣтей бѣдныхъ родителей на полувипномъ казенномъ содержаніи по 36 руб. на каждого—540 руб., а всего на 30 учениковъ 1380 рублей.
- 3) На застрахованіе училищнаго дома, на мелочной ремонтъ его, на мелочные и не предвидѣнные расходы по дому 300 р.
- 4) На отопленіе училищнаго зданія и бани посредствомъ 50 печей 400 р.
- 5) На освѣщеніе училищнаго зданія 100 руб.
- 6) На наемъ прислуги для училища съ общежитіемъ 300 рублей.
- 7) На жалованье письмоводителю правленія и сѣзда оо. депутатовъ 120 руб.
- 8) На канцелярскія принадлежности 25 р.
- 9) На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій для капитальной и ученической библиотекъ 100 р.
- 10) На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ живущихъ въ общежитіи 125 руб.
- 11) На жалованье фельдшеру за лѣченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ служащихъ при училищѣ 120 руб.
- 12) На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ столѣ (отъ ученическаго стола), квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 300 р.
- 13) На жалованье эконому училища при готовыхъ квартирѣ, столѣ (отъ ученическаго стола) отопленіи и освѣщеніи 150 руб.
- 14) Въ вознагражденіе священнику за совершеніе Богослуженія для учениковъ училища въ первую и послѣднюю недѣли Св. Четырдесятницы 20 р.
- 15) На мытье ученическаго бѣлья спальнаго, столоваго и ку-

хоннаго 150 р. 16) На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды 20 руб. 17) На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая учениковъ и для варки пищи 40 р. 18) На уплату квартирнаго налога за квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя съ оцѣнки ихъ квартиръ пропорціонально получаемому ими содержанию на 1904 годъ 20 руб. 19) На обзаведеніе больничныхъ приборовъ для лѣченія учащихъ и учащихся, а частію медикаментовъ 35 руб. 20) Квартирнаго пособія преподавателю Иннокентію Голубеву 60 руб. 21) На путевые расходы оо. депутатамъ училищнаго округа 150 р. 22) На ремонтъ училищнаго зданія внутри по протоколу № 2 сѣзда 1901 года 200 руб. 23) На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по географіи и ариметикѣ 65 руб. 24) Добавочныхъ по ст. 10 на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ училища—за исключеніемъ иностранныхъ (журналъ сѣзда № 4) 75 р. Итого 4705 рублей.

Расходы эти сѣзду депутатовъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами, имѣющими поступить за 1902 годъ—188 руб. 86 коп., б) вѣнчиковою суммою и за листы разрѣшительной молитвы 292 р. 59 коп., в) получаемыми отъ Св. Синода по случаю закрытія Вельскаго духовнаго училища 500 руб. и г) раскладочною на церкви и духовенство суммою 4450 руб., а всего 5431 р. 45 к.

Раскладочную на церкви и духовенство сумму оо. благочинные и настоятели соборовъ имѣютъ представить по полугодіямъ въ 1904 году въ февралѣ и августѣ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

Устьсысольскій Троицкій соборъ съ приписанною кладбищенскою церковью	200 р.
Градская Стефановская церковь (изъ собственныхъ церковныхъ суммъ)	100 „
Благочинія Устьсысольскаго уѣзда:	
1-й округъ	720 „
2-й —	310 „
3-й —	425 „
4-й —	510 „
5-й —	590 „
6-й —	110 „
Яренскій Преображенскій соборъ	100 „
Благочинія Яренскаго уѣзда:	
1-й округъ	425 „
2-й —	710 „
3-й —	250 „
Итого	4450 р.

Имѣющіе быть по смѣтѣ расходовъ остатки, какъ отъ предъидущихъ годовъ такъ и отъ 1903 года, представляется правленію училища употребить на покрытіе расходовъ по возведенію къ зданію училища каменной пристройки.

Смѣта расходовъ по содержанию Устьсысольскаго духовнаго училища въ 1904 году, составленная училищнымъ правленіемъ, при семъ прилагается.

Подлинный подписанъ оо. депутатами.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 4. Ноября 28 дня 1903 года.

Сѣздъ оо. депутатовъ, при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по содержанию училища на будущій 1904 годъ остановились на статьѣ: „На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ живущихъ въ общежитіи (ассигнуется 125 руб.), при чемъ высказали желаніе, чтобъ учебниками и учебными пособиями пользовались не только ученики общежитія, но также и квартирные, за исключеніемъ иносословныхъ, а потому постановили: увеличить взносъ по сей статьѣ до 200 руб., недостающую сумму въ количествѣ 75 р. отнести на счетъ остатковъ по училищу и просить училищное правленіе озаботиться заготовленіемъ въ потребномъ количествѣ учебниковъ и пособій къ нимъ, на сколько на первый разъ позволить суммы, ассигнованныя на сей предметъ, а съ будущаго 190⁴/₅ учебнаго года начать и самую выдачу ученикамъ книгъ, и о примѣненіи на практикѣ сего примѣра со своими соображеніями по сему вопросу довести до свѣдѣнія будущему сѣзду оо. депутатовъ. О чемъ составить протоколъ каковой представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный подписанъ оо. депутатами.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

(Окончаніе будеть).

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консistorіи *Петръ Лебедевъ.*

Волог. Типографія Губернскаго Правленія. 1904 годъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ С О Р О К О В Ы Й).

Февраля 1.

№ 3.

1904 года.

Святитель и чудотворецъ Митрофанъ Воронежскій.

(Окончаніе).

Святитель Воронежскій Митрофанъ, какъ членъ русскаго государства и вѣрнопопданный сынъ русскаго царя, заботился о благѣ своего отечества и былъ искреннимъ почитателемъ царской власти. Онъ жилъ во время перелома русской государственной жизни, когда самодержавный Петръ, русскій императоръ, производилъ свои обширныя преобразованія. Онъ „являлся усерднѣйшимъ благому дѣлу царскому споспѣшникомъ и словомъ и дѣломъ“, каковыхъ тогда было очень мало. На двѣнадцатомъ году его святительскаго служенія въ Воронежѣ началось важное государственное дѣло. Съ 1694 г. царь Петръ сталъ часто бывать въ Воронежѣ для наблюденія здѣсь за постройкой флота или военныхъ судовъ. Здѣсь Петръ нерѣдко видался съ святителемъ Митрофаномъ. Воронежскій епископъ, какъ бывшій игуменъ Макарьевскаго монастыря, близкаго къ дому Романовыхъ, участникъ коронованія Петра, наблюдатель церковной и общественной смуты и горячій сторонникъ самодержавной власти, находился въ добрыхъ отношеніяхъ къ Царю-Преобразователю, труженику и охранителю отечества отъ сосѣдей—враговъ. По особенной любви къ Воронежскому святителю и чтобы увеличить средства его епархіи, царь Петръ присоединилъ къ ней нѣсколько городовъ отъ Рязанской и Вѣлгородской епархіи. Св. Митрофанъ „въ простыхъ, но сильно дѣйствующихъ на сердца народа поученіяхъ возносилъ хвалами намѣренія государевы и увѣщевалъ трудиться въ работахъ весь народъ къ ревностному содѣйствію попеченіямъ монарха“. Въ ту пору слово святителя высокой жизни было особенно дѣйственно. Простыя рѣчи архипастыря и его матеріальная помощь вносили успокоеніе въ народную массу. И Великій Петръ не могъ не уважать Воронежскаго Святителя за его святую жизнь и за сочувствіе его дѣламъ Преобразователя. Св. Митрофанъ помогаль царю Петру не только

словомъ, но и дѣломъ. На постройку кораблей требовались большія деньги, а ихъ не всегда было достаточно. Святитель на это дѣло пожертвовалъ оставшіеся у него отъ построекъ и отъ раздачи милостыни „6000 рублей серебряными копейками“ и сказалъ: „всякій сынъ отечества долженъ посвящать остатки отъ издержекъ своихъ нуждъ государственной; прими же, Государь, и отъ моихъ издержекъ оставшіеся сіи деньги и употреби оныя противъ невѣрныхъ“ магометанъ. Царь съ благодарностью принялъ это пособіе изъ рукъ святителя и когда взялъ Азовъ, то почтилъ святителя Митрофана, повелѣвъ именоваться ему Воронежскимъ и Азовскимъ. И въ дальнѣйшее время святитель жертвовалъ свои сбереженія на нужды государства; въ 1700 г. послалъ 4000 р. на постройку кораблей, въ слѣдующемъ году на жалованье войнамъ, нерѣдко посылалъ „на ратныхъ“. Петру были дороги не столько пожертвованія, сколько самое сочувствіе ему Воронежскаго Святителя. Царь искренно благодарилъ щедрого благотворителя за его „доброжелательное усердіе къ его Царскому Величеству и ко всему христіанскому народу“, и общался, что „и впродъ милость Его Царскаго Величества неотъемлемо пребудеть съ нимъ, въ чемъ будь благонадеженъ на всегда.“ Однако былъ случай въ жизни Святителя Митрофана, когда Царь едва строго не наказалъ его. Воронежскій Архипастырь, сочувствуя намѣреніямъ царя, не боялся открыто осуждать то, что было противно православнои вѣрѣ и спасенію христіанскихъ душъ. На островѣ р. Воронежа, гдѣ строились корабли, былъ маленькій дворецъ, въ которомъ останавливался самъ царь. По иноземному обычаю дворецъ былъ украшенъ изваяніями языческихъ боговъ. Разъ царь пригласилъ къ себѣ святителя. Онъ тотчасъ отправился пѣшкомъ. Подойдя ко дворцу, св. старецъ увидѣлъ языческія статуи и взоръ его оскорбился. И онъ повернулъ назадъ. Снова явился царскій посланникъ просить святителя явиться къ царю. Св. Митрофанъ отвѣчалъ посланцу: „пока государь не повелитъ низвергнуть идоловъ, которые соблазняютъ народъ, не могу явиться во дворецъ предъ царскія очи“. Услышавъ такой отвѣтъ, царь пришелъ въ негодованіе. И снова послалъ сказать ему, что если онъ не явится, то будетъ подвергнутъ казни. Святитель отвѣчалъ: „жизнь моя во власти царя, но для меня лучше умереть, чѣмъ нарушить долгъ святительскаго сана моего. Лучше умереть, чѣмъ присутствіемъ своимъ или боязливымъ молчаніемъ одобрять язычество.

Неприлично государю православному ставить языческія статуи и тѣмъ соблазнять простыя сердца народа“. Петръ терпѣливо выслушалъ такой отвѣтъ чловѣка Божія. Не слыша отиѣны грознаго царскаго слова, съ наступленіемъ вечера святитель приказалъ благовѣстить въ соборѣ въ большой колоколь ко всенощному бдѣнію, чтобы въ храмѣ Божіемъ помолиться вмѣстѣ съ своею паствою и приготовить свою душу къ вѣчности. Услышавъ благовѣсть въ соборѣ въ большой колоколь, Царь спросилъ: „развѣ завтра праздникъ?“ Не оказалось никакого праздника. Царь послалъ спросить архипастыря о причинѣ этого необычнаго благовѣста въ будничныи день. „Мнѣ, какъ преступнику, словомъ царскимъ назначена смерть, отвѣчалъ святитель,—готовясь къ смерти, я хочу совершить соборное моленіе съ церковію о прощеніи грѣховъ моихъ, чтобы Господь явилъ надо мною милость свою“. Царь удивился рѣшимости святителя умереть за дѣло Божіе и неподкупной честности его. Онъ тотчасъ поспѣшилъ успокоить доблестнаго старца, просилъ не тревожить народъ необычнымъ звономъ. Затѣмъ, по приказанію царя, были сняты статуи около дворца. На другой же день св. Митрофанъ явился къ царю во дворецъ и благодарилъ его за „истребленіе идоловъ бѣсовскихъ отъ среды сонма людей Божіихъ“. Съ того времени царь Петръ еще болѣе полюбилъ Воронежскаго святителя.

Приближался уже святитель Христовъ Митрофанъ къ предѣльному возрасту, указанному псалмопѣвцемъ. Чувствуя конецъ своей жизни, старецъ—святитель написалъ „духовное завѣщаніе“, въ которомъ исповѣдуетъ свою вѣру, смиренно просить молитвъ о немъ; поучаетъ пастырей церкви, наставляетъ гражданскихъ правителей и судей, назидаетъ всѣхъ православныхъ христіанъ, прося „вѣру православно-каѳолическую вседушевною любовію имѣти и церковь святую, едину во вселенной, яко мать, чествовати и пребывати въ ней не отступно“. По своему смиренію просить похонить его не въ архіерейскихъ одеждахъ, а въ простыхъ монашескихъ. „Если какимъ-бы то ни было образомъ согрѣшилъ, какъ чловѣкъ, въ заключеніе пишетъ святитель, если кого-либо оскорбилъ въ моемъ санѣ, — со слезами прошу каждаго простить меня: прошу прощенія у всей церкви Божіей и всего священнаго собора.... Да сотворить Господь Богъ милость бѣдствуемой душѣ моей и простить согрѣшеніе мое и сподобить меня царствія небеснаго... Сотворите милость и послѣдній мой сей долгъ заплатите ко Господу молитвами своими, въ душевную мою поль-

зу. Слезно молю и прошу послѣднія вашей любви ко мнѣ грѣшному, не забудьте мене въ молитвахъ своихъ“.

Исполнилось уже 80 лѣтъ святителю Митрофану. Старець удрученъ былъ болѣзнію. За три мѣсяца до смерти святитель Божій возжелалъ облещися въ великій ангельскій образъ, принять схиму, при чемъ онъ былъ нареченъ именемъ Макарій, въ честь Макарія Унженскаго, въ обители котораго онъ былъ игуменомъ. Во время болѣзни онъ неоднократно причащался Св Таинъ, и нѣсколько разъ надъ нимъ было совершено таинство елеосвященія. Въ день его блаженной кончины, послѣдовавшей 23 ноября 1703 г., по особому устроенію Промысла Божія, Великій Преобразователь Россіи былъ въ Воронежѣ. Онъ поспѣшилъ навѣстить больного архипастыря, но засталъ его при послѣднемъ издыханіи. Царь заплакалъ, облобызалъ его холодящую руку, остался при немъ до послѣдняго вздоха, а когда въ 6-мъ часу пополудни онъ скончался, самъ закрылъ его очи. Узнавъ о кончинѣ своего добраго архипастыря, жители града Воронежа горько плакали о своемъ чадолюбивѣйшемъ отцѣ, о благодѣтелѣ вдовъ и сиротъ, о попечителѣ нищихъ и немощныхъ и о добромъ руководителѣ ко спасенію. Въ теченіе многихъ дней совершались помяновенія о почившемъ святителѣ. Четвертый день декабря назначенъ былъ для его погребенія. Предъ выносомъ тѣла почившаго архипастыря царь Петръ, обратившись къ своимъ сановникамъ и разнымъ чинамъ, сказалъ: „стыдно намъ будетъ, если мы не засвидѣтельствуемъ нашей благодарности сему благодѣтельному пастырю отдаемъ ему послѣдней чести. И такъ вынесемъ тѣло его сами“. Съ этими словами царь подъялъ гробъ съ останками святителя и съ старшими чинами понесъ для отпѣванія въ каедральный соборъ, а затѣмъ для вѣчнаго упокоенія—въ усыпальницу, устроенную, по завѣщанію почившаго, подъ помостомъ придѣла соборной церкви Архистратига Михаила. На погребеніе перваго Воронежскаго святителя собралось несмѣтное множество народа. Благодарный Царь, благоговѣнно опуская въ молу гробъ съ останками святителя Митрофана, вслухъ всѣхъ возгласилъ: „не осталось у меня такого старца, емуже буди вѣчная память.“

Оправдались эти царскія слова о Воронежскомъ святителѣ. Дѣйствительно хранится вѣчная память о святителѣ со дня его кончины и по сіе время. Многіе почитатели и знавшіе его, помня завѣщаніе Св. Митрофана молятся о немъ, приходили къ его

гробу и служили панихиды съ надеждою, что онъ помолится о нихъ, а нѣкоторые уже мысленно преклонялись предъ нимъ, какъ предъ угодникомъ Божиимъ. Съ каждымъ годомъ возрастало и усиливалось усердіе молиться предъ его гробомъ, а другіе твердо уповали на прославленіе святителя Митрофана. Стали совершаться у гроба его великія чудеса. Знаменіемъ святости перваго Воронежскаго архипастыря являлись не только чудеса, но и нетлѣніе его мощей, которое двукратно было усмотрѣно, при перенесеніи ихъ по случаю перестройки собора, гдѣ они были погребены. Великій подвижникъ Воронежскій святитель Антоній, одинъ изъ преемниковъ приснопамятнаго святителя Митрофана, имѣлъ твердую увѣренность, что св. мощи перваго епископа Воронежскаго будутъ открыты. „Будетъ, будетъ великая благодать въ Воронежѣ“, нерѣдко говаривалъ онъ. Въ этой надеждѣ укрѣплялъ его тогдашній Саровскій подвижникъ, теперь уже прославленный преподобный Серафимъ. „Еще ничего не было извѣстно, говоритъ преосвященный Антоній, о нетлѣннѣи мощей святителя Митрофана, какъ приносятъ мнѣ изъ Сарова поклонъ и записку отъ отца Серафима, въ которой онъ меня поздравляетъ съ великою милостію Божіею и явленіемъ новаго угодника Божія и чудотворца“. Наконецъ вѣра оправдалась и всеобщее ожиданіе исполнилось. Въ день Преображенія Господня, 6 августа 1832 г., при 50-ти тысячномъ собраніи народа, совершилось торжественное открытіе св. мощей святителя Митрофана, нетлѣнно почивавшихъ въ теченіе 128 лѣтъ въ сырой землѣ, и нынѣ онъ молится за насъ съ сонмомъ святыхъ. Св. мощи его открыто почиваютъ на правой сторонѣ Воронежскаго Благовѣщенскаго собора въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ монастырѣ, между первымъ и вторымъ столбами, въ кипарисной ракъ. 7 августа, когда празднуется обрѣтеніе мощей святителя Митрофана, рака съ мощами торжественно обносится вокругъ монастыря. Въ Воронежскій Митрофановъ монастырь стекается тысяча богомольцевъ, особенно въ весеннее и лѣтнее время.

Вотъ уже 200 лѣтъ исполнилось, какъ сомкнулись уста Святителя Христова Митрофана, но доселѣ еще слышатся его священные завѣты, которые онъ оставилъ всѣмъ намъ: *Употреби трудъ, храни мѣрность: богатъ будешь. Воздержно пій, мало яждь: здравъ будешь. Твори благо, бѣгай зло: спасенъ будешь*. Какія мудрыя правила начертаны въ этихъ краткихъ золотыхъ словахъ! Въ нихъ указаны три важнѣйшіе предмета:

богатство, здоровье и душевное спасеніе. Для полученія этихъ благъ требуются средства простыя и всеѣ доступныя, самимъ святителемъ Митрофаномъ испытанныя.

Чтобы быть богатымъ, нужно, по взгляду св. отца, трудиться честнымъ способомъ, не вдаваясь въ нечестныя предпріятія и обманы и непадая въ скупость. Трудъ заповѣданъ намъ самимъ Богомъ: „въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратиши въ землю“ (Быт. III, 19), говоритъ Творецъ вселенной. И ветхозавѣтные трудники свидѣтельствуютъ о необходимости труда для человѣка: „человѣкъ рождается на трудъ“ (Іов. V, 7), говоритъ многострадальный Іовъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ трудился вмѣстѣ съ Своими родителями, и Св. Дѣва Марія, Его Пречистая Матерь, занималась рукодѣліемъ, когда жила при храмѣ. Каждый человѣкъ долженъ трудиться въ своемъ званіи. Одинъ занимается трудомъ физическимъ, другой умственнымъ, первый укрѣпляетъ наши тѣлесныя силы, второй душевныя. Тотъ и другой трудъ помогаютъ намъ пріобрѣтать необходимое для нашего существованія, для поддержанія нашей жизни. Трудъ содѣйствуетъ укрѣпленію нашего здоровья, сообщаетъ намъ бодрость и веселіе душевное, миръ и спокойствіе, разгоняетъ скуку и охраняетъ насъ отъ пороковъ. Самый сонъ сладокъ и покоенъ только послѣ сильныхъ трудовъ. Еще ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ: „сонъ сладокъ работающему“ (Еккл. V, II). „Не мягкая постель, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ, не посребренное ложе, не тишина въ спальнѣ дѣлаетъ сонъ сладкимъ и спокойнымъ, но трудъ..... Богатые, лежа на своихъ постеляхъ, часто проводятъ въ бессонницѣ цѣлую ночь, и не смотря на множество ухищреній, не вкушаютъ пріятнаго сна; а бѣднякъ, окончивъ дневные труды, съ усталыми членами упадетъ на постель, погружается въ глубокой и сладкій сонъ“. Трудъ каждаго человѣка содѣйствуетъ развитію и правильной жизни цѣлаго государства. Сильно и благоустроено только то царство, въ которомъ каждый членъ трудится и не живетъ на счетъ другихъ. Напротивъ праздная жизнь вызываетъ разстройство въ государствѣ и множество болѣзней и пороковъ въ жизни людей. Не напрасно говорятъ: праздность или лѣнь есть мать пороковъ. Премудрый Соломонъ совѣтуетъ лѣнивому поучиться у муравья или у пчелы (Причт. VI, 6—9).

Святитель Митрофанъ въ трудахъ совѣтуетъ „хранить мѣрность“ или умѣренность во всемъ—въ занятіяхъ, въ пищѣ

и въ питіи, особенно въ употребленіи вина; въ одеждѣ, въ удовольствіяхъ, въ скорбяхъ и проч. При умѣренности можно быть богатымъ, сильнымъ и здоровымъ. Умѣренность во всемъ сохраняетъ насъ отъ вреднаго недовольства своимъ состояніемъ, отъ зависти и вражды; отъ пагубныхъ удовольствій и въ самой скорби смягчить наше горе. Трудъ, направленный къ достиженію излишнихъ житейскихъ богатствъ, не угоденъ Богу и бесполезенъ человѣку. Неумѣренный или непосильный трудъ подтачиваетъ наше здоровье. По этому „благочестно и безопасно, учить Св. Григорій Богословъ, соразмѣрять труды съ силами, что по силамъ — принимать, а что выше силъ — оставлять.“ Наши труды отъ времени до времени необходимо облегчать отдыхами, чтобы не разстроить здоровье, а употребить его на благія дѣла. Отъ нашего умѣреннаго труда зависитъ наше здоровье, а отъ него — благосостояніе нашихъ присныхъ и даже цѣлаго государства. Излишній и вредный для здоровья трудъ нерѣдко ведетъ къ бѣдности. Не хорошо поступаетъ и тотъ, который неумѣренно пользуется пріобрѣтеннымъ богатствомъ, расходуетъ его необдуманно, впадаетъ въ роскошь, которая также незамѣтно ведетъ къ бѣдности. Роскошь, какъ страсть, постепенно овладѣваетъ человекомъ, и онъ не довольствуется обычными предметами, замышляетъ все новые и новые. Святитель Задонскій Тихонъ, одинъ изъ преемниковъ Св. Митрофана, такъ описываетъ постепенное развитіе роскоши въ человѣкѣ: „Роскоши, какъ моровой язвы, берегись, говоритъ онъ, она сытости не знаетъ и, какъ пучина, все пожираетъ. Ей все надобно и все передѣлывать хочетъ. Не хорошъ-де у меня домъ: надобно мнѣ новый сдѣлать. Худо у меня платье: надобно мнѣ лучше пошить. Стыдно мнѣ на простой коляскѣ выѣхать: надобно мнѣ англійскую карету купить. Кушанье мнѣ сіе мерзветъ: надобно мнѣ лучше варить. Слугамъ моимъ въ такомъ-то платьѣ служить мнѣ непристойно: надобно мнѣ лучше ихъ убрать и проч. Такъ роскошь все пожираетъ и умъ расслабляетъ. Особенно люди прихотливы на одежду, часто мѣняютъ ее не вслѣдствіе необходимости, но подражая модѣ. Послѣдствія роскоши нерѣдко бываютъ самыя плачевныя — совершенная нищета. Это подтверждаютъ намъ обнищавшія семейства, а исторія указываетъ на роскошь, какъ на главную причину паденія многихъ государствъ. Человѣкъ, занятый только тѣмъ, какъ бы пороскошнѣе обставить свою жизнь, преслѣдуетъ только удобства жизни и тѣла, совершенно забываетъ свою душу, некогда ему подумать о Богѣ, о судѣ Христовомъ.

Святитель Митрофанъ заповѣдуетъ трудиться въ тоже время соблюдать умѣренность, чтобы быть богатымъ. Слѣдов. по взгляду Св. Отца, богатство полезно для христіанина, какъ даръ Божій, но имъ нужно пользоваться не только для себя, а и удѣлять его другимъ, неимущимъ. Богатство, употребляемое на добрыя дѣла „будетъ вождь къ царству небесному, аки другъ добръ“, говоритъ Св. Іоаннъ Златоустъ. Онъ служитъ средствомъ къ устроению нашего земнаго благополучія и вѣчнаго блаженства. Св. Митрофанъ даетъ хорошій урокъ всѣмъ: земледѣльцы должны нелѣпно обработывать землю, чтобы получить добрый урожай; торговцы — честно заниматься своимъ дѣломъ и не думать о скорой, но непрочной наживѣ; фабричные и ремесленники должны трудолюбиво и въ послушаніи исполнять свое дѣло.

Цѣнно для человѣка богатство, но еще выше его здоровье: по сему Святитель Митрофанъ заповѣдуетъ: „*Воздержно ній, мало яждь: здравъ будеши*“. Дѣйствительно воздержаніе въ пищѣ и въ питіи сообщаетъ человѣку бодрость и свѣжесть тѣлесныхъ силъ. Жизнь воздержная, даже самый постъ, не ослабляетъ наше здоровье, а болѣе укрѣпляетъ. Прислушайтесь къ жизнеописаніямъ св. подвижниковъ. Не смотря на ихъ усиленный и продолжительный постъ, здоровье ихъ не разстраивается, а еще болѣе крѣпнетъ; это же подтверждаетъ намъ и ежедневный опытъ. Вотъ предъ нами воздержный глубокой старецъ, тихо доживающій послѣдніе дни, и какъ онъ бодръ и свѣжъ. И наоборотъ человѣкъ только что вступившій въ самостоятельную жизнь, но какъ онъ хилъ и вялъ! Его неумѣренная жизнь положила на немъ свою неизгладимую печать. И врачебная наука свидѣтельствуетъ намъ, что причиною многихъ болѣзней является невоздержности въ пищѣ и въ питіи. Наше здоровье должно быть особенно цѣнимо, только при немъ имѣютъ свое значеніе и другія блага жизни. Для того, чтобы получить и сохранить здоровье, многіе отказались-бы отъ вѣшнихъ благъ, наприм. почестей, богатства и проч. Достойно сожалѣнія то, что мы не всегда дорожимъ здоровьемемъ. Никто не можетъ волюйѣ понять и опредѣлить значеніе и цѣну здоровья, какъ только человѣкъ, лишившійся здоровья. Когда здоровы, мы какъ будто не чувствуемъ, сколь великое благо здоровье..... Но вотъ наше здоровье пошатнулось, появилась слабость силъ, начинаютъ постигать насъ болѣзни, и тогда-то, наконецъ, сознаемъ, что нѣтъ въ мірѣ блага цѣннѣе здоровья и нѣтъ несчастія тяжелѣе болѣзни. Для чего намъ тогда богатство и почести?!

Наконецъ святитель Митрофанъ завѣщаетъ вамъ: „*Твори благо, бгтай злого: спасенъ будеши.*“ Главная цѣль нашего земнаго бытія — полученіе вѣчнаго спасенія, а для этого надлежитъ намъ вѣровать въ Бога, дѣлать добро, во всемъ исполнять волю Божію. Дѣланіе блага доставляетъ душевный миръ и спокойствіе совѣсти. За добродѣтельную жизнь Господь посылаетъ намъ благосостояніе и довольство. Видовъ блага нѣсколько, но всѣ они цѣнны въ очахъ Божіихъ. И Святые подвижники прославились многоразличными добродѣтелями. Чтобы преуспѣвать въ дѣланіи блага, Св. Митрофанъ заповѣдуетъ „вседушевною любовію церковь святую едину во вселенной, яко мать, чествовати и пребывати въ ней неотступно..... Кромѣ церкви святыя восточныя невозможно кому спастися“. Принадлежащій къ христіанской церкви долженъ принимать спасительныя ея таинства и исполнять всѣ ея святые уставы и постановленія. Св. Митрофанъ совѣтуетъ не только творить благо, но и „*богаты злого*“ или грѣха, т. е. не сопротивляться благой волѣ Божіей. Вредоносныя послѣдствія грѣха на тѣло и душу человѣка очевидны въ настоящей жизни, но особенно пагубно они обнаружатся въ будущей жизни, когда Господь воздастъ каждому по дѣламъ. Всякій человѣкъ по своей природѣ и слабости подверженъ грѣху еще „отъ юности своей.“ Есть у него и средство избавиться отъ грѣха — это покаяніе. Но чтобы наше покаяніе было принято Богомъ, нужны искренность его и рѣшимость оставить грѣхъ. А это для человѣка будетъ не трудно, если онъ постарается удалиться отъ всѣхъ поводовъ ко грѣху.

Наконецъ христіанину за трудъ, умѣренность во всемъ, за воздержаніе и добродѣтель Святитель Митрофанъ возвѣщаетъ „*спасенъ будеши*“, т. е. по смерти будешь близокъ къ Богу и будешь наслаждаться неизреченнымъ блаженствомъ.

Вотъ завѣты святителя Воронежскаго Митрофана, которые онъ намъ оставилъ. Самъ онъ много и полезно трудился и въ то же время соблюдалъ во всемъ умѣренность, почему сдѣлалъ нѣкоторыя сбереженія, былъ „богатъ“, такъ что имѣлъ возможность изъ своихъ средствъ помогать бѣднымъ и даже самому Преобразователю Россіи — Петру Великому — въ его обширныхъ предпріятіяхъ. Святитель Божій велъ воздержную жизнь, былъ здоровъ и прожилъ до 80 лѣтъ, а за всѣ его блага и добродѣтели по смерти душу его Господь поселилъ въ сонмъ праведныхъ, а тѣло прославилъ нетлѣніемъ и чудесами.

Святителю отче Митрофане! Буди нашимъ отцемъ, наставникомъ и путеводителемъ; помоги намъ нелѣбно исполнить твои благіе завѣты и, подражая тебѣ, быть послушными чадами нашей Св. православной церкви, вѣрными сынами нашего Царя и отечества, блюстителями всякаго порядка и ревностными исполнителями истинной правды.

Православная церковь празднуетъ память святителя Митрофана Воронежскаго 23 ноября—день его преставленія и 7 августа—день обрѣтенія его мощей.

Значеніе духовнаго опыта, какъ нагляднаго способа удостовѣренія въ истинѣ христіанской православной вѣры, бытія Божества и міра невидимаго, горняго.

(Продолженіе).

Въ дѣлахъ христіанской смиренной любви въ Богу и милосердія къ ближнимъ, какъ плодахъ обитающаго въ христіанинѣ дара Духа Святаго, христіанинъ, такъ сказать, выходитъ на тотъ путь, на которомъ онъ можетъ затѣмъ лично встрѣтиться и дѣйствительно срѣтается со Христомъ и духовно зрить Его; потому что именно на этомъ пути христіанской любви и милосердія христіанинъ доказываетъ и подтверждаетъ свою дѣйствительную вѣру въ Него, какъ Сына Божія, Спасителя міра, и свою любовь къ Нему, безъ чего невозможно означенное общеніе со Христомъ. На этотъ же путь духовнаго срѣтенія со Христомъ выходили и всѣ Святые, какъ отшельники и обитатели монастырей, такъ и живущіе въ мірѣ, своими духовными подвигами молитвы и добрыхъ дѣлъ подтверждали и выражали въ духѣ величайшаго смиренія свою благоговѣйную вѣру и любовь ко Господу и свою духовную ревность о спасеніи ближнихъ, чѣмъ и достигли святости и прославленія отъ Бога. Таковой примѣръ мы видимъ и въ жизни преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, для котораго продолжительная отшельническая жизнь, исполненная величайшихъ духовныхъ подвиговъ и величайшей борьбы съ искушеніями, была лишь орудіемъ или средствомъ выраженія любви его къ Богу и ближнимъ,—была для него и подготовленіемъ къ совершенію имъ благодатію Божіею, великихъ и дивныхъ дѣлъ духовнаго и вещественнаго милосердаго благотворенія ближнимъ, въ духѣ истинной любви ко Христу, поставившей преподобнаго Серафима на необычайную высоту ду-

ховной жизни, на каковой высотѣ Онъ, при всѣхъ діавольскихъ на него козняхъ, твердо стоялъ *ограждаемый смиреніемъ* и небеснымъ покровомъ Св. Православной Церкви. Всѣ святые совершали дѣла милосердія къ ближнимъ въ тѣхъ его видахъ, которые указываются въ Евангельскомъ изображеніи суда Христа. Изъ этого изображенія мы видимъ, что христіанинъ призывается совершать дѣла милосердія къ ближнимъ и творить милостыню, какъ чувственно, такъ и особенно духовно, и чрезъ то питать Христа, „алчущаго и жаждущаго нашего спасенія“ (Матѣ. 25, 34 — 46). По выраженію Св. Отцевъ Церкви, „Христосъ алчетъ и жаждетъ нашего спасенія“ *). Поэтому христіанинъ духовно-срѣтаетъ Господа и входитъ въ духовно-осязательное соприкосновеніе съ Нимъ, когда идетъ по стопамъ Христа и, тѣлесно питая своихъ ближнихъ какъ меньшихъ братій Христа, въ то же время питаетъ ихъ и духовно. Христіанинъ питаетъ ближнихъ тѣлесно, подавая бѣднымъ и нуждающимся насущный хлѣбъ и все необходимое для временной жизни, давая у себя пріютъ и убѣжище странникамъ, одѣвая нагого, посѣщая и утѣшая тѣлесно больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ. Духовно же питаетъ христіанинъ ближнихъ своихъ, когда воодушевленно стремится располагать самое сердце ихъ къ исканію спасенія во Св. православной церкви и всячески поддерживаетъ ихъ въ благодатномъ единеніи съ нею. Онъ питаетъ ближнихъ духовно, когда для этого въ духѣ христіанскаго милосердія будетъ располагать людей къ исполненію возвѣщенной Господомъ Иисусомъ Христомъ воли Отца Небеснаго, составляющему духовное брашно нашего Спасителя (Іоан. 4, 34.), — къ исполненію воли Божіей о спасеніи людей чрезъ Іисуса Христа во Св. Православной Церкви. Христіанинъ духовно питаетъ ближнихъ своихъ, когда, подъ благодатнымъ руководствомъ православной церкви преподаетъ истины христіанскія всякому человѣку, алчущему и жаждущему наученія и наставленія; — питаетъ духовно, когда, посредствомъ этого наученія, духовно приводитъ въ Св. Церковь всякаго человѣка, странствующаго и блуждающаго въ удаленіи отъ Нея — въ удаленіи отъ царства небеснаго. Являющіе такимъ образомъ милосердіе къ своимъ ближнимъ, которыхъ Самъ Спаситель именуетъ меньшими Своими братьями, — такіе христіане входя въ общеніе Христовой любви съ бѣдными и нищими въ

*) Блаженнаго Теофилакта Болгарскаго Благовѣстникъ, или толкованіе на Св. Евангеліе. Часть 1-я. Евангеліе отъ Матѣя. Изд. 1855 г., стр. 447—448.

своихъ вещественныхъ и духовныхъ милостыняхъ къ нимъ, чрезъ это самое уже здѣсь на землѣ входятъ въ благодатное осязательное соприкосновеніе со Христомъ, всякую нашу милостыню нищему относящимъ лично къ Самому Себѣ, а на страшномъ судѣ Христовомъ они, достойные и истинные христіане гласомъ Праведнаго Судіи — Христа будутъ призваны къ наслѣдованію славнаго Его царствія, уготованнаго имъ отъ сложенія міра (Матѣ. 25, 34 — 40), — будутъ призваны именно потому, что эти дѣла милосердія къ ближнимъ они являли не въ свое, въ духѣ богоборной гордости, имя, а — во имя Христово, во имя Его милосердія ко всѣмъ людямъ, какъ къ возлюбленнымъ отъ Него меньшимъ Его братьямъ (по плоти, но не по Божеству Его) и какъ къ друзьямъ Его (Іоан. 15, 14), каковыя дѣла они являли изъ любви ко Господу и въ Немъ — къ людямъ, сознавая при этомъ себя, въ духѣ смиренія предъ Господомъ, раздаятелями не своей собственности, а даровъ Божіихъ, врученныхъ имъ для раздаянія бѣднымъ. Поэтому на страшномъ судѣ они и услышатъ отъ Господа: *„понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“* (Матѣ. 25, 40.)

Смиренная любовь христіанина ко Христу — Богу и въ Немъ къ человѣческому роду, особенно же къ людямъ, причастнымъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, носителямъ благодати Христовой, есть въ человѣческой личности христіанина то духовное средоточіе, изъ котораго лучи благодати Божіей, воспріятой человѣкомъ въ таинствахъ Св. Православной Церкви, исходятъ на всѣ стороны человѣческаго естества, какъ внутреннія — умъ, волю и совѣсть христіанина, такъ и на вѣшнія — на тѣлесный организмъ его.

Всѣ духовные органы христіанина, какъ органы Богопознанія и духовно-осязательнаго общенія со Христомъ, имѣютъ собственное имъ совершенство и достигаютъ своей цѣли лишь настолько, насколько они не удаляются отъ духа истинной Христовой любви, смиренія и самоотверженія, и насколько, напротивъ, проникаются этимъ духомъ, достигаютъ своей цѣли, насколько человѣкъ, силу обитающей въ немъ благодати, согласно заповѣди Спасителя (Матѣ. 16, 24.), всецѣло самоотвергается въ своей мысли, сердцѣ и волѣ, свободно, „любве ради Христовы“, принося ихъ въ духовную жертву Господу; достигаютъ своей цѣли, насколько умъ человѣка не посягаетъ на разумъ Божій, но безпрекословно, съ благоговѣніемъ подчиняется духу вѣры Христовой (2 Кор. 10, 4—5), — насколько сердце христіанина все-

цѣло открываетъ себя для любви Божественной, во Христѣ равно обнимаетъ всѣхъ истинныхъ христіанъ и являетъ дѣла милосердія, во всѣхъ проявленіяхъ, — вещественныхъ и духовныхъ, — насколько самоотвергается и воля человѣка, отвергая, силою благодати, грѣховныя помыслы и пожеланія всецѣло подчиняя себя Господу, дѣятельно стремясь къ исполненію Святой Его воли. Для многосторонняго духовно-осязательнаго ощущенія христіаниномъ Божества и міра горячаго, христіанину необходимо имѣть не только благодатныя силы, при всемъ своемъ многообразіи выражающія единую означенную силу смиренія и послушанія любви къ Богу и въ Немъ — къ ближнимъ: — но, сверхъ того, со стороны христіанина требуется и духовный подвигъ, выражающійся, въ теченіе всего круга земной жизни христіанина, въ борьбѣ съ искушеніями и въ положительномъ усвоеніи духа Христова. Это требуется для того, чтобы благодать спасенія христіанинъ усвоилъ себѣ свободно и непринужденно и чтобы *затѣмъ уже*, какъ бы въ награду за подвигъ, вошелъ онъ въ духовно-осязательное соприкосновеніе со Христомъ и міромъ горнимъ. *Полный* кругъ опытовъ духовной жизни совершается, при содѣйствіи Божіей, святыми; почему святые лики ихъ, изображаемые на Св. иконахъ, и имѣютъ на себѣ, для нашего духовнаго взора и назиданія, полный кругъ или вѣнецъ, знаменующій сіяніе обитающаго въ нихъ свѣта благодати Христовой, усвоенной *всѣми* силами и сторонами святыхъ, побѣдоносно перенесшихъ духовную борьбу съ искушеніями. Духовные органы христіанина, состоящіе въ благодатномъ послушаніи любви Христовой, никогда, ни во временной, ни въ вѣчной загробной жизни, не могутъ во всей полнотѣ постигать и духовно осязать безконечно-совершенное Существо Божіе. Въ человѣческомъ ествѣ духовныя силы человѣка, разнообразныя по степени и количеству богодарованныхъ ему талантовъ, и по качеству и способу употребленія ихъ человѣкомъ, всегда были, есть и будутъ ограничены. Поэтому онѣ пошли бы противъ своей собственной природы, и уничтожили бы сами себя, еслибы направились къ постиженію безконечно совершеннаго Существа Божія, во всей всесовершенной Его полнотѣ. Велѣдствіе того люди духовно погибаютъ и повергаются въ духовно-безчувственное состояніе съ того момента, когда, заражаясь духомъ богоборной гордости, дерзаютъ мечтать о такомъ всесовершенномъ познаніи и усвоеніи себѣ Существа Божія и о равенствѣ съ Богомъ. Отъ такой богоборной гордости христіанинъ на вѣки ограждается *свя-*

тымъ смиреніемъ на *всѣхъ* ступеняхъ своего духовнаго совершенства.

Отсюда видно, что христіанское смиреніе и послушаніе волѣ Божіей существенно отличается отъ той „преданности и покорности Богу и Его волѣ“, которая предписываетъ магометанамъ ихъ религія, именуемая „*исламомъ*“, каковое названіе означаетъ преданность и покорность. Христіанское смиреніе есть благоговѣніе христіанина предъ величіемъ, святостью и спасительностью обитающей въ христіанинѣ благодати Св. Духа, какъ незаслуженнаго имъ дара Божія, ниспосылаемаго ему въ силу крестныхъ заслугъ Иисуса Христа, — дара искупленія, оправданія предъ Богомъ, примиренія съ Богомъ, дара благодатнаго освященія, дара спасающей любви Христовой, и, — такимъ образомъ, — дара избавленія чловѣка отъ грѣха, проклятія и смерти. Христіанинъ въ смиреніи благоговѣетъ предъ Богомъ Искупителемъ, Спасителемъ и Освятителемъ, проникаясь и благоговѣнно сыновними чувствами благодарной любви къ Нему за этотъ даръ, и сознаниемъ естественной духовной своей немощи, естественной своей грѣховности предъ Богомъ, естественнаго своего предъ Нимъ недостоинства, проникаясь духомъ самоотверженія, для дѣятельнаго усвоенія себѣ даровъ благодати, къ достойному совершенію и подвига борьбы съ искушеніями, и — положительныхъ добрыхъ дѣлъ, въ которыхъ, при сочетаніи благодати съ свободою чловѣческаго духа, и при благодатномъ содѣйствіи Св. Православной Церкви, христіанинъ утверждаетъ за собою и ограждаетъ отъ духовнаго поврежденія благодатную ризу или одежду нетлѣнія, дарованную ему въ Св. Крещеніи. Вслѣдствіе этого, смиреніе истиннаго христіанина есть смиреніе *святое*, есть покорность волѣ Божіей, есть святое послушаніе благоговѣйной любви къ Богу, чуждой исключительно рабскаго страха предъ Богомъ, — есть благодатное смиреніе сына предъ Отцемъ Небеснымъ, *благодатно* усыновляющимъ христіанина Богу (Галат. 4, 7.) и, какъ сына (не по естеству, а) по благодати, предназначающаго его къ наслѣдованію царства небснаго въ будущей блаженной жизни святыхъ. Въ магометанствѣ же нѣтъ и истиннаго понятія о грѣхѣ и святости; такъ какъ магометанство отрицаетъ въ чловѣкѣ свободу воли, и всѣ творенія Божіи, по ученію Магомета, отъ высшихъ ангеловъ до чловѣка, суть „только слѣзныя Его орудія, совершенно пассивныя, не имѣющія никакого самоопредѣленія, никакой свободы“. А если въ чловѣкѣ (по ученію

Магомета) нѣтъ свободы, то, по смыслу того же магометанскаго ученія, нѣтъ въ человѣкѣ и грѣха. Слѣдов., по этому же ложному ученію, не требуется для человѣка ни искупленіе его Богомъ, ни оправданіе его предъ Богомъ, ни освященіе. Такимъ образомъ въ магометанствѣ человѣкъ остается не искупленнымъ отъ грѣха и его послѣдствій, не оправданнымъ, не примиреннымъ съ Богомъ и не освященнымъ, и слѣдов. коснѣеть въ духовномъ мракѣ грѣха. Въ этомъ грѣховномъ мракѣ удерживаетъ магометанъ самая ложная ихъ религія, умалчивающая и скрывающая отъ магометанъ грѣховное, падшее ихъ состояніе и, съ цѣлію этого сокрытія, своимъ ложнымъ ученіемъ о Богѣ и человѣкѣ усыпляющая нечистую, помраченную грѣхомъ и сожженную (I Тим. 4, 2) совѣсть магометанъ. Не давая человѣку благодатныхъ силъ истинной любви къ Богу и ближнимъ, магометанство отъ своихъ послѣдователей и не требуетъ этой любви, внушая имъ одинъ только рабскій страхъ предъ Богомъ, какъ неограниченнымъ Властелиномъ, самолюбиво и ревниво охраняющимъ свою единодержавную и единоличную власть, дѣлающимъ все, что только Ему вздумается, и совершающимъ то или другое дѣло *только* потому, что ему, Богу (котораго Магометъ называетъ Аллахомъ) „именно такъ захотѣлось“. По этому и преданность, покорность магометанина Богу и волѣ Божіей не есть христіанское смиреніе предъ Богомъ, а есть только тупая, безсознательная и притомъ невольная, чуждая истинной любви и благоговѣнія, покорность Богу, — есть тупое и полусознательное преклоненіе предъ неизбежной судьбой или рокомъ. Такимъ образомъ магометанинъ, связанный съ Богомъ лишь рабскимъ чувствомъ страха, въ своей жизни чуждъ святыхъ, благодатно-сыновнихъ отношеній къ Богу, имѣеть отношенія къ Богу не внутренне-духовныя, достойныя и свята, а только внѣшнія, исключительно рабскія, вызываемыя означеннымъ чувствомъ страха, отношенія чуждыя духа истинной любви къ Богу и ближнимъ. Въ противорѣчіе съ основнымъ ученіемъ магометанства, Магометъ иногда предписываетъ и добрыя, гуманныя отношенія къ ближнимъ, (напр. подаваніе милостыни), но подъ этими ближними Магометъ разумѣеть только своихъ послѣдователей — магометанъ; на всѣхъ же другихъ людей, не — магометанъ, послѣдователи Магомета, согласно его ученію, смотрять какъ на заклятыхъ враговъ своихъ, которыхъ они, согласно этому ученію, обязаны убивать, если они не согласны будутъ принять магометанство, и измѣнить своей вѣры. Притомъ и при со-

вершенія милостыни въ отношеніи къ своимъ единовѣрцамъ, магометанія не имѣтъ въ себѣ истинныхъ, святыхъ побужденій любви къ Богу и ближнимъ, благодатно даруемыхъ человѣку только въ истинномъ христіанствѣ, — не имѣтъ, такъ какъ, чуждый благодати Христовой, къ этой милостынѣ магометанинъ вызывается и побуждается исключительно рабскимъ опасеніемъ мщенія со стороны Бога, за неисполненіе предписанія относительно милостыни, которая поэтому, какъ эгоистическая и слѣпая, направленная лишь къ самосохраненію лица, подающаго милостыню, къ самосохраненію отъ мщенія Аллаха, какъ милостыня порочная со стороны этихъ своихъ побужденій, въ сущности есть выраженіе богоборной гордости и самолюбія человѣка, не возрожденнаго благодатію Христа. Такимъ образомъ вселвій магометанинъ, какъ чуждый истиннаго, святаго христіанскаго смиренія, истинной, духовной покорности и послушанія Богу, чужды и истиннаго, духовно-осязательнаго соприкосновенія съ Богомъ и міромъ горнимъ.

Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 годъ.

(Продолженіе).

II. Буйство раскольниковъ.

Около села Новленскаго, среди деревень съ раскольническимъ населеніемъ, находится Тетерниковская моленная, окруженная домиками — келейками, число которыхъ постепенно росло и растетъ, потомучто болѣе ревнующіе о соблюденіи религіозныхъ обычаевъ старообрядцы со всѣмъ своимъ имуществомъ переселяются сюда на постоянное жительство. Въ моленной происходятъ частыя службы, отправляемыя наставниками при пособіи хора, труды участниковъ котораго нынѣ стали хорошо оплачиваться черезъ надѣленіе ихъ деньгами по окончаніи каждой седмицы. Здѣсь по временамъ московскій купецъ, по имени Тимоѳей, возсѣдая на креслѣ, какъ бы священнодѣйствуя вручаетъ изъ большой чашки серебряныя рубли и полтинники каждому подходящему къ нему и цѣлющему его руку раскольникову; въ ближайшемъ къ моленной отдѣленіи дома кормятся безпріютные и немощныя старики и старухи. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ моленные — эти звенья, связующія старообрядцевъ, замѣчается сильная приверженность къ расколу и фанатизмъ во многихъ его послѣдователяхъ. Заправила Тетерниковской моленной, кажется, прилагаютъ особенныя заботы черезъ свои собранія ради бо-

гомолья усилить въ приходящихъ сюда нетерпимость къ православію. Нигдѣ прав. миссіонеру и пастырю (въ предѣлахъ Волог. епархіи) не приходится слышать такихъ ругательствъ и похуленій на Церковь, видѣть тѣхъ выходокъ, какія допускаютъ раскольники—прихожане въ Тетерниковской моленной.

Недалеко отъ Тетерникова находится дер. Нестеровская. Много въ ней перекрещенныхъ „въ вѣру“ крестьянъ и крестьянокъ, много въ ней насчитается сочувствующихъ старообрядчеству.

Въ одинъ изъ будничныхъ дней вечеромъ по окончаніи крестьянскихъ работъ мы со священникомъ заѣхали въ эту деревню. Раскольничья братія мигомъ оповѣстила о нашемъ пріѣздѣ защитниковъ своей вѣры, именно, членовъ семейства Клавдіевыхъ, Спиринава—старосту моленной, Шахова. Возбужденный видъ ихъ, горячіе не добрымъ блескомъ глаза давали основаніе думать, что и настоящая наша бесѣда съ ними приметъ тотъ бурный характеръ, какой сообщало поведеніе расколоучителей прежнимъ бесѣдамъ. Ожидать отъ старообрядцевъ допущенія безобразій было естественно; потому-что нынѣ въ жизни мѣстнаго раскола случилось одно обстоятельство, которое усилило въ главаряхъ его вражду къ православію. Лѣтомъ пріѣхалъ въ приходъ новый священникъ. Первое впечатлѣніе, полученное имъ въ приходѣ, было очень тяжелое. Ему пришлось видѣть, какъ раскольники вели крестить православную больную женщину, и узнать, что они исполнили свое намѣреніе. Жалостью къ погибшей овцѣ было охвачено сердце пастыря. Онъ рѣшился спасти ее. Настойчивыя, продолжительныя и сердечныя убѣжденія имѣли добрыя послѣдствія. Новая раскольница поддалась имъ, она напутствовалась св. Тайнами, особоровалась и со словами благодарности пастырю кончила жизнь. Предъ смертью больная завѣщала свой капиталъ въ православный храмъ, тогда какъ за нѣсколько дней ранѣе распредѣлила его между раскольниками. Это-то послѣднее обстоятельство, въ связи съ обращеніемъ второкрещенной, привело вождей раскола въ раздраженіе, слѣды котораго остались въ нихъ и по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ послѣ непріятнаго для нихъ событія.

Видя немирное настроеніе защитниковъ раскола, я просилъ ихъ вести свои рѣчи и относиться къ нашимъ словамъ съ кротостью и вниманіемъ, не прибѣгать къ ненужной брани; она говоритъ, замѣчалъ я, только о томъ, что слышимъ слабы доказательства у лицъ, къ ней прибѣгающихъ. По глубокимъ возгласамъ, что Никола Чудотворецъ ударилъ по щекамъ еретика Арія, не то что выругалъ, можно было думать, что настроеніе пришедшихъ во время бесѣды будетъ для нея не-

благопріятное. Хотя я всегда бывалъ противъ говоренія по часамъ—по одинаковому числу минутъ той и другой сторонѣ (миссіонеру и раскольнику), о чемъ такъ заботятся корифеи современнаго раскола, нынѣ самъ предложилъ Клавдіевымъ говорить не перебивая другъ друга по 10 минутъ; раскольники согласились.

— Прав. христіане, началъ говорить я, чтобы получить спасеніе, надѣются не на свои подвиги и посты, но на благодать Божію, преподаваемую черезъ таинства церковныя; мы черезъ крещеніе возрождаемся для новой жизни и получаемъ питаніе себѣ въ Тѣлѣ и Крови Христовой; такъ говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ. На чемъ же вы, старообрядцы, полагаете свое упованіе? предложилъ я имъ для разрѣшенія вопросъ. Отвѣчалъ Клавдіевъ въ такомъ смыслѣ:

— Съ 1666 г. Церковь пала, Причащенія нѣтъ уже на всей землѣ. Мы припуждены довольствоваться двумя тайнами: крещеніемъ и покаяніемъ. Вы знаете, что въ Номоканонѣ сказано—не второкрещаются правильно крещенные и миряниномъ и его крещеніе даетъ входъ въ царство небесное. Для грѣшниковъ существуетъ у насъ таинство покаянія. Въ томъ же Номоканонѣ пишется: „старчи исповѣдь пріяти“. Вотъ наше упованіе.

— Напрасно вы утверждаете, отвѣчалъ я, что Церковь пала въ 1666 году. Эта мысль противна словамъ Господа Спасителя, который сказалъ: созижду Церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ей, не согласны со словами св. Златоуста, который пишетъ: Церковь „выну стоитъ, хочетъ да той (Господь) прославляется отъ насъ до скончанія. Сіе бо яви рекъ во вся роды вѣка“ (Толков. на посл. Ефес. бес. 7, стр. 1639), съ изреченіями старопеч. книгъ (о Вѣрѣ 10 листъ, Кирил. 93 л.) Неправильно затѣмъ вы утверждаете, что съ 1666 года исчезло на всей землѣ приошеніе Тѣла и Крови Христовыхъ, это противно Св. Писанію; св. Апостоль говоритъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію цѣте, смерть Господню возвѣщаете, дондеже придетъ (149 зач. 1 Корин.). Тоже проповѣдуютъ св. отцы: Іоаннъ Злат., Ефремъ Сиринь и др. Вы сказали, что надѣтесъ на крещеніе и покаяніе; тщетна ваша надежда. Вѣдь вы обыкновенно принимаете въ число членовъ своей общины отъ православныхъ черезъ иерекрещиваніе, т. е. творите беззаконіе, равное грѣху Христоубійства, крещеніе ваше не совершенно, ибо оно не соединяется съ мвропомазаніемъ (о Вѣрѣ 145 л.), а при исповѣди не разрѣшаются, не прощаются Богомъ, а остаются на кающихся грѣхи, и за нихъ надо будетъ дать отвѣтъ предъ судищемъ Господнимъ всякому, кто приноситъ исповѣдь старцу—наставнику: Стар-

ча исповѣдь пріяша,—весьма полезно отъ мудраго старца получить совѣты; но ихъ недостаточно, мы нуждаемся въ томъ, чтобы разрѣшены были наши грѣхи, а власть вязать и прощать незаконнія принадлежитъ іерархич. лицамъ. „Разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію прав. священникъ“, читаемъ мы въ Маломъ Катихизисѣ (36 л.).

Мои 10 минутъ кончились.

Клавдіевъ зачиталъ изъ Маргарита слово о лжеучителяхъ. Останавливаясь на выраженіяхъ, гдѣ пастыри называются волками или лжеучителями, Клавдіевъ указывалъ на насъ, особенно на молодого священника и кричалъ: это о нихъ говорится. „Да, да про нихъ, про кого же иначе?“ вторили за Клавдіевымъ остальные старообрядцы. „Они—попы и есть антихристы“.

Мы въ свою очередь стали объяснять на основаніи Писанія, кто такіе лжеучители,—предотечи антихриста, упоминаемые въ Писаніи. Если разобраться внимательно, то ими окажутся тѣ, которые извращаютъ ученіе Евангельское.

— „У васъ все и извращено, закричалъ на всю комнату Клавдіевъ, забывъ объ условіи говорить по 10 минутъ. У васъ говорится во вѣки вѣковъ, а это ересь; подавай Кириллову книгу“. Шалапановъ сталъ вырывать ее изъ моихъ рукъ. Неслушая объясненія, что въ указанномъ раскольничьомъ мѣстѣ идетъ рѣчь о вѣчности Слова Божія, онъ осыпалъ насъ потокомъ самыхъ отборныхъ ругательствъ. Въ комнатѣ поднялся невообразимый шумъ. Православные говорили одно, раскольники—другое. Никакія убѣжденія не дѣйствовали. Защитники старой вѣры стали поднимать свои любимые вопросы. Отвѣтомъ на нихъ мы надѣялись успокоить расходившуюся и не слушавшую увѣщаній толпу.

— „У васъ попъ, выкрикнулъ кто-то, молодой еретичекъ, попу надо быть 30 лѣтъ, а исповѣдывать можно только сороколѣтнему; у васъ всѣ уставы нарушены“.

Я читалъ имъ распоряженіе Св. Синода отъ 1869 года о возрастахъ поставляемыхъ во священники и діаконы, вполне согласное съ правилами VI всел. собора и Неокесарійскаго, указывалъ на примѣры св. Елевверія, поставленнаго во діаконы 15 лѣтъ, Θεодора Сикота—во пресвитера 18 лѣтъ, даже протопопа Аввакума, рукоположеннаго во іерея 24 лѣтъ.

— „У васъ обѣдня служится на опрѣсновахъ, у васъ въ просфорахъ дрожжи, а не ввасъ, да и 7 просфоръ оставлено, а Никономъ введены 5“. Удовлетвореніе любимыхъ раскольниками запросовъ не помогло. Шалапановъ читалъ изъ Номоканона: „аще вѣдци попущеніемъ Божиимъ въ толикое пріидоша дерзнутіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивѣ священная

дѣйствовати; нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ: сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ..." (100 стр. Кіевск. изд.). „Ты дѣволъ, обращаешя онъ къ священнику; въ тебѣ бѣсъ“, громко, почти иступленно выкрикивала его сестра раскольница, указывая на священника. Мы запѣли молитвы... Пѣніе нѣсколько отрезвило устроителей беспорядковъ. Впрочемъ одинъ изъ нихъ старикъ Ступневъ, доселѣ сидѣвшій съ открытой головой, услышавъ молитву, надѣлъ съю шапку и въ ней стоялъ до конца пѣнія.

Послѣ молитвы бесѣда продолжалась. Раскольники памѣренно своимъ ругательствамъ и непристойнымъ выходкамъ старались о томъ, чтобы не дать понять слушателямъ содержанія нашихъ чтеній и разъясненій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 18-й годъ его существованія (съ 15 мая 1902 года по 15 мая 1903 года).

(Продолженіе).

Въ іюнѣ и въ августѣ мѣсяцахъ 1902 года членъ Комиссіи священникъ С. Непейнъ сдѣлалъ поѣздку въ г. Тотъму и въ нѣкоторые приходы Тотемскаго и Грязовецкаго уѣздовъ, между прочимъ „въ Святогорье“; такъ называется мѣстность, гдѣ находятся двѣ церкви на разстояніи до 2-хъ верствъ одна отъ другой—Воскресенская и Николаевская. Воскресенская расположена на возвышающейся сажень на 10 надъ окружающею довольно ровною мѣстностью—площадкѣ, около 300 кв. сажень, круто обрывающеюся на югъ; въ церкви находится особенно мѣстно чтимая икона Божіей Матери, писанная, по сказанію, имѣющемуся о семъ, въ 1666 году; кромѣ Святогорья о. Непейнъ посѣтилъ Богородскую Шейбухтскую, Старосельскую. Ямщиковскую и Шуйскую церкви; произвелъ фотографическіе снимки съ Воскресенской церкви въ Святогорьѣ и приобрѣлъ для Древнехранилища, между прочимъ, слѣдующіе предметы: а) старинный желѣзный довольно хорошей сохранности брачный вѣнецъ, б) пять серебряныхъ тѣльныхъ крестовъ, размѣромъ отъ $\frac{3}{4}$ до $1\frac{1}{2}$ вершка, оригинальныхъ рисунковъ, в) три мѣдныхъ предмета: 1) восьмиконечный крестъ $4\frac{1}{4} \times 2\frac{1}{2}$ вершка, очень изящной работы, 2) изображеніе Божіей Матери (около квадратнаго вершка), 3) рѣдко встрѣчаемой формы изображеніе Св. Троицы (внизу круга—равносторонняя трапеція), и г) старинный головной нарядъ, сплошного золотого шитья отличной работы—чешуйкой и гладью.

Четыре рисунка по фотографіямъ о. Непейна были по томъ приложены въ брошюрѣ, составленной членомъ Комиссіи В. К. Лебедевымъ подъ заглавіемъ „Чудотворная Казанская икона Божіей Матери въ Воскресенской Святогорской церкви Грязовецкаго уѣзда въ Вологодской епархіи и описаніе церкви, въ которой она находится“. Имъ же, г. В. Лебедевымъ, напечатана въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1902 г. (№ 40) статья подъ заглавіемъ „Святая икона письма Святителя Стефана, епископа Пермскаго“; значительная часть собранныхъ г. Лебедевымъ свѣдѣній объ особенно почитаемыхъ святыняхъ Вологодской епархіи помѣщена въ статьѣ его, напечатанной въ Волог. Епарх. Вѣд. 1902 года (№№ 19, 21—24) и отдѣльными оттисками подъ заглавіемъ „Небесная помощь въ нашихъ нуждахъ и печаляхъ или предъ какими св. иконами и какимъ Угодникамъ Божіимъ мы молимся въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. *)

При обзорѣнн церквей г. Тотьмы и близъ-лежащаго Суморина монастыря оказались, между прочими предметами, заслуживающими особаго вниманія: 1) въ нижнемъ храмѣ главнаго монастырскаго собора—орнаментъ особаго иконостаса, въ которомъ помѣщены святцы, 2) въ городской Успенской церкви—хрустальный или топазовый четырехконечный крестикъ (приблизит. $1\frac{1}{2} \times 1$ вершка) съ сребропозлащенными накладками по краямъ и съ возглавіемъ; часть украшающаго крестъ жемчуга—утрачена, изъ надписи имѣющей на серебряной пластинкѣ при крестѣ видно, что крестъ относится къ 1604 г.; 3) въ градской Срѣтенской церкви—очень тяжелый мѣдный сосудъ для св. воды въ 17 дюймовъ вышины—чрезвычайно оригинальной формы; 4) въ городской Христорождественской церкви—древній образъ св. Николая въ житіи съ басмьянымъ окладомъ и древній же образъ св. Параскевы въ житіи; судя по множеству ионовленныхъ иконъ, можно опасаться и за остающіяся древнія иконы, какова напр. еще икона „Владимірская“ Божіей Матери въ алтарѣ этого храма надъ царскими вратами; 5) изразцовая печь въ церкви Входа Господня во Іерусалимъ; 6) въ Николаевскомъ придѣлѣ—мѣстныя лампы вершковъ 40 въ окружности съ восковыми украшеніями; 7) въ Троицкой, что на зелени, церкви—древняя храмовая икона св. Троицы съ 24 изображеніями по краямъ, можетъ быть начала XVI вѣка. Для коллекцій Древнехранилища о. С. Не-

*) По мѣрѣ появленія этой статьи г. Лебедева въ Епар. Вѣдомостяхъ она сейчасъ же перепечатывалась безъ вѣдома автора священникомъ В. Маврицкимъ въ издаваемомъ имъ Московскомъ журналѣ „Пастырскій Собесѣдникъ“.

пейнымъ получены были: 1) шитый по атласу шелками, золотомъ и серебромъ, небольшого размѣра „образъ преп. Θεодосія Тотемскаго новаго чудотворца“, 2) маленькая серебряная чарочка изящной работы половины XVIII вѣка, 3) три тѣльныхъ серебряныхъ креста, 4) два округленной формы серебряныхъ же креста съ двумя серебряными фигурными цѣпочками.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Устюжнаго Епархіальнаго женскаго училища
за 1902—1903 учебный годъ

(Окончаніе).

Д) Учебный годъ въ училищѣ начался съ 17 августа 1902 года и окончился 10 іюня 1903 года. Въ началѣ учебнаго года 17 августа были произведены переэкзаменовки воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы на экзаменахъ предидущаго учебнаго года. Изъ 24 воспитанницъ, державшихъ переэкзаменовки, 11 воспитанницъ, какъ получившія удовлетворительные баллы, были удостоены перевода въ слѣдующіе классы, а 13 оставлены на повторительный курсъ. Приемные экзамены были произведены 21 и 22 августа. Съ 10 мая по 10 іюня включительно комиссіями изъ членовъ совѣта и преподавателей произведены были переводные экзамены, согласно росписавію и правиламъ для производства ихъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ вмѣстѣ съ начальницею училища, рассмотрѣннымъ совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. По окончаніи экзаменовъ педагогическимъ собраніемъ совѣта, по рассмотрѣніи результатовъ испытаній и годовыхъ успѣховъ, былъ составленъ разрядный списокъ воспитанницъ по классамъ, при чемъ лучшія изъ нихъ награждены книгами.

Е) Результаты годичныхъ испытаній оказались слѣдующіе: 31 воспитанница VI класса окончили курсъ ученія съ аттестатомъ; 26 воспитанницъ V класса удостоены перевода въ VI классъ, 3 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1 оставлена на повторительный курсъ; 32 воспитанницы IV класса удостоены перевода въ V классъ, и 6 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки; 35 воспитанницъ III класса удостоены перевода въ IV классъ, 4 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 2 воспитанницы оставлены на повторительный курсъ; 49 воспитанницъ II класса удостоены перевода въ III классъ, 10 воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и 1 уволена изъ учи-

лица; 35 воспитанницъ 1 класса удостоены перевода во II классъ и 2 воспитанницамъ назначены переекзаменовки.

Ж) Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году были въ значительномъ большинствѣ случаевъ вполне удовлетворительны, что показываетъ прилагаемая при семъ таблица съ обозначеніемъ средняго вывода изъ годовичныхъ и экзаменаціонныхъ балловъ по каждому предмету.

По предметамъ.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.	Общій балль.
Закону Божію	4,45	4,28	4,26	4,44	4,06	4,45	4,32
Церк.-слав. языку	4,18	3,93	3,75	3,94	—	—	3,95
Русскому языку	3,94	3,55	3,48	3,57	3,26	3,80	3,60
Гражданской исторіи	—	—	—	3,84	3,76	4,18	3,92
Географіи	—	3,73	3,58	4,02	3,63	4,35	3,86
Ариѳметикѣ	3,56	3,48	3,53	3,52	3,40	—	3,49
Геометріи	—	—	—	—	—	3,87	3,87
Физикѣ	—	—	—	—	3,50	3,80	3,65
Педагогикѣ	—	—	—	—	3,90	4,35	4,12
Церковному пѣнію	4,54	3,86	4,41	4,02	3,75	4,12	4,11
Чистописанію	3,91	3,55	3,97	3,68	—	—	3,77
Рисованію	3,59	3,60	3,82	4,21	3,96	4,51	3,94

З) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отличное, у всѣхъ отмѣчено за годъ балломъ 5 Свои ученическія обязанности воспитанницы исполняли добросовѣстно, усердно и съ любовію къ дѣлу; малоуспѣшность же немногихъ изъ нихъ должно отнести въ большинствѣ случаевъ къ малоспособности, а не въ нерадѣнію или лѣнности. Всѣ христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами внимательно и съ должнымъ благоговѣніемъ; ежедневно утреннія и вечернія молитвы совершались въ присутствіи начальницы училища и воспитательницъ. Молитвы читались воспитанницами училища по алфавитному списку, начиная съ VI класса. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы обязательно присутствовали за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей, по распоряженію Его Преосвященства при Богоявленской градской церкви; при чемъ во время литургіи предлагались имъ краткія поученія на дневныя Евангелія. Во время совершенія Бого-

служенія онѣ принимали живое и дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи. Порядокъ для чтенія въ церкви былъ установлень такой; воспитанницы I класса поочереди читали за всеобщимъ бдѣніемъ послѣ „Нынѣ отпускаеши“ — трисвятое; воспитанницы II класса читали „Сподоби Господи“; — III класса — 1-й часъ; — IV класса — шестопсалміе; — V класса — каѳизмы и VI класса часы, апостоль, пареміи, канонъ и исаломъ „благословлю Господа“. Въ теченіе года воспитанницы дважды исповѣдались и пріобщались Св. Христовыхъ Таинъ, именно въ Рождественскій постъ 21 ноября и во дни Св. Четырдесятницы, на первой и на послѣдней недѣлѣ.

И) Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было удовлетворительно. Обращались за медицинскою помощію 66 воспитанницъ, изъ которыхъ 56 лечились стационарно въ училищной больницѣ и 10 амбулаторно. Болѣзни воспитанницъ носили совершенно случайный характеръ, или простудный, или антигигіеническій и воспитанницы скоро отъ нихъ поправлялись, такъ что ни смертныхъ случаевъ, ни эпидеміи въ отчетномъ году не было.

К) За истекшій учебный годъ училище, за неимѣніемъ своего зданія, уничтоженнаго пожаромъ, бывшимъ въ 1901 году, помѣщалось въ частномъ домѣ, мало отвѣчающемъ потребностямъ училищной жизни. Тѣснота помѣщенія квартиры и непригодность для потребностей училищной жизни во многомъ препятствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла. Преподаватели въ посѣщеніи уроковъ были исправны: опущенія были допускаемы ими только по уважительнымъ причинамъ, каковы напр. болѣзнь, семейныя обстоятельства и выполненіе неотложныхъ обязанностей приходскихъ священниковъ. Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ, преподаватели каждый разъ своевременно увѣдомляли Начальницу училища о причинахъ своего отсутствія и послѣдняя предлагала воспитанницамъ на свободномъ урокѣ заняться рукодѣліемъ или чтеніемъ статьи, относящейся къ предмету преподаванія, или же изложеніемъ письменнаго упражненія, если таковое было назначено отсутствующимъ преподавателемъ. Всѣхъ опущенныхъ преподавателями уроковъ 86, именно: законоучителемъ III, IV, V и VI классовъ и преподавателемъ педагогики, инспекторомъ классовъ Протоіереемъ Василиемъ Поляковымъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 27 по болѣзни и по обязанности настоятеля собора и домашнимъ обстоятельствамъ; законоучителемъ I и II

классовъ и преподавателемъ гражданской исторіи и церковнославянскаго языка священникомъ Геннадіемъ Спасскимъ, при 21 недѣльномъ урокъ, 8 по болѣзни; учителемъ литературы, словесности и церковнаго пѣнія Александромъ Прялухинымъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 14 по болѣзни и семейнымъ обстоятельствамъ; учителемъ ариметики священникомъ Александромъ Григоровымъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, 22 по обязанности приходскаго священника и по домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ русскаго языка и чистописанія Николаемъ Жуковымъ, при 19 недѣльныхъ урокахъ, 5 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ географіи священникомъ Александромъ Пантелеевымъ, при 12 недѣльныхъ урокахъ, 9 по домашнимъ обстоятельствамъ; учителемъ геометріи и физики Василиемъ Малевичскимъ, при 7 недѣльныхъ урокахъ, 1 по домашнимъ обстоятельствамъ.

К) Въ теченіе учебнаго года, для поднятія умственнаго развитія воспитанницъ, были въ первыхъ четырехъ классахъ училища назначены особые часы для чтенія книгъ подъ руководствомъ учителей русскаго языка и воспитательницъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека, состоявшая въ прошедшемъ году изъ 1098 нумеровъ книгъ разнаго названія, въ отчетномъ году увеличилась чрезъ приобрѣтеніе 51 №№ книгъ, въ количествѣ 76 экземпляровъ, приобрѣтенныхъ на суммы, ассигнованныя по смѣтѣ на содержаніе училища.

На суммы училища въ 1903 году выписывались слѣдующія періодическія изданія. Церковныя вѣдомости, Церковный вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ, Душеполезное чтеніе, Народное образованіе, Церковно-приходская школа, Дѣтское чтеніе, русскій паломникъ, родникъ съ листкомъ воспитаніе и обученіе, русское чтеніе и Слово. Вологодскія Епархіальныя вѣдомости высылались бесплатно. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ недостатка не было. Пополненія физическаго кабинета въ отчетномъ году не было.

Средства училища.

На содержаніе Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища, по поставленію епархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ, бывшаго въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года, поступаютъ суммы изъ общепархіальныхъ средствъ. Средства училища, согласно экономическому отчету по содержанію училища въ 1902 году, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ поступления и расходовъ. А) Приходъ: а)

въ остаткѣ отъ 1901 года къ 1902 году было: а) наличными 969 руб. 66 коп. и б) билетами 5925 руб. 54 коп.; въ 1902 году поступило: а) наличными 19138 руб. 39 коп. и б) билетами 350 руб. Б) Расходъ: наличными деньгами 19001 руб. 69 коп. Кромѣ сего въ отчетномъ году поступило: страховой преміи изъ страховаго общества „Якорь“ въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ за сгорѣвшее 6 декабря 1901 года училищнаго зданія 31380 руб. и отъ настоятелей соборовъ и церковей Велико-Устюжскаго викариатства на постройку новаго зданія 2492 руб. 30 коп., каковая сумма и передана строительному при училищѣ Комитету.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Ревизія въ отчетномъ году не было.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, училище находилось подъ попеченіемъ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Велико-Устюжскаго, который по прежнему неоднократно посѣщалъ училище въ теченіи года и заботливо вникалъ во всѣ нужды его. Во время своихъ посѣщеній въ учебное время Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ и дѣлалъ указанія къ наилучшей постановкѣ учебнаго дѣла. Лучшихъ изъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія, Владыка удостоилъ награды своимъ сочиненіемъ „Нравственное Богословіе“ и „Собраніе словъ и рѣчей“.

Нельзя съ благодарностію не упомянуть на страницахъ сего отчета о весьма сочувственномъ отношеніи къ нуждамъ училища почетной блюстительницы по хозяйственной части, купеческой жены Маріи Васильевны Ноготковой, которая въ теченіи отчетнаго года пожертвовала въ училище 200 руб., изъ коихъ 100 руб. въ неприкосновенный капиталъ училища съ тѣмъ чтобы $\frac{1}{100}$ шли на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ училища и 100 руб. на выдачу платья окончившимъ въ семь году бѣднымъ воспитанницамъ. Всегда сочувственно относилась къ нуждамъ училища настоятельница Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря игуменія Таисія, которая доставляетъ содержаніе въ монастырѣ воспитанницамъ училища, дочерямъ бѣдныхъ родителей.

Не малую помощь дѣтямъ недостаточнаго содержанія родителей оказывало общество вспоможенія нуждающимся учащимся въ училищѣ. Основанное въ 1897 году, Общество вспоможенія всегда оказывало помощь всѣмъ бѣднымъ воспитанницамъ училища назначеніемъ денежныхъ пособій или за ихъ со-

держаніе въ общежитіи, или за право обученія ихъ въ училищѣ, когда обращались съ просьбою о помощи инословныя воспитанницы, или же наконецъ пособіе, назначенное той или другой воспитанницѣ, выдавалось непосредственно тому лицу, у котораго квартировала воспитанница, если обращались въ общество вспомошествованія живущія на частныхъ квартирахъ. Въ теченіи означеннаго года была оказана помощь 24 воспитанницамъ, въ количествѣ отъ 10 до 30 руб. на каждую, а всего денежнаго пособія 381 руб. и кромѣ того одеждою и учебными пособіями на 12 руб. 20 коп., всего 393 руб. 20 коп.

Свѣдѣнія объ образцовой школѣ для дѣвицъ при Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ видахъ приготовленія воспитанницъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ, при училищѣ существуетъ съ 1 октября 1896 года начальная одноклассная образцовая школа для дѣвицъ, съ тремя отдѣленіями и трехлѣтнимъ курсомъ. Школа до 6 декабря 1901 года помѣщалась въ одной изъ комнатъ въ самомъ зданіи училища, а съ 25 января 1902 года въ наемномъ помѣщеніи. На службѣ въ школѣ состояли слѣдующія лица: а) завѣдующимъ школой инспекторъ классовъ протоіерей Василій Поляковъ, свои обязанности исполнялъ безплатно, б) законоучителемъ школы священникъ Ильинской градской церкви Василій Дмитревскій, кончившій курсъ Семинаріи, съ жалованьемъ 80 руб. въ годъ, в) учительницей школы дѣвица Евгенія Михайлова Попова, кончившая курсъ въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ, и г) учительницею пѣнія кончившая курсъ въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Ксенія Спаская, съ жалованьемъ 40 руб. въ годъ. Школа находится въ вѣдѣніи совѣта училища.

На свое содержаніе школа получаетъ пособіе изъ училищнаго совѣта при св. синодѣ по § 8 ст. 3 лит. А смѣты св. синода, въ количествѣ 500 руб.

Учебныя книги и письменныя принадлежности приобрѣтались по мѣрѣ надобности на общія суммы, ассигнованныя на содержаніе школы. Платы за обученіе нѣтъ никакой. Согласно программѣ святѣйшаго синода въ школѣ изучались: Законъ Божій, Русскій языкъ, Славянская грамота, Ариметика, Чистописаніе и Церковное пѣніе, по учебникамъ, общепринятымъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ отчетномъ году учащихся было 40,

изъ нихъ 10 составляли старшее отдѣленіе. 13—среднее и 17 младшее; 10 дѣвочекъ старшаго отдѣленія окончили курсъ и послѣ установленныхъ испытаній, произведенныхъ начальницею училища и инспекторомъ классовъ, въ присутствіи учащихся въ школѣ, удостоены свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса.

Учебныя занятія въ школѣ начались съ 1 сентября и кончились 3 мая. Учебные дни въ школѣ начинались чтеніемъ утреннихъ молитвъ, при чемъ общеупотребительныя молитвы „Царю Небесный“ „Отче нашъ“ „Спаси Господи люди твоя“ и „Достоинно есть“ всегда пѣлись хоромъ дѣтей.

Уроки начинались ежедневно съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 1³/₄ часа по полудни.

Въ теченіе года учащіяся дважды — Рождественскій постъ и Св. Четырдесятницу исповѣдались и пріобщались Св. Христовыхъ Таинъ въ приходской церкви законоучителя школы.

Порядокъ практическихъ занятій воспитанницъ V и VI классовъ училища въ образцовой школѣ былъ слѣдующій. Воспитанницы V класса посѣщали школу по одному разу въ недѣлю. Воспитанницы VI класса посѣщали школу по два раза въ недѣлю и по очереди давали пробныя уроки по всѣмъ предметамъ. Предварительно воспитанницы, которымъ слѣдовало давать уроки въ школѣ, составляли конспектъ уроковъ и подавали завѣдующему; завѣдующій, если нужно было, исправлялъ ихъ и съ своими замѣчаніями и указаніями возвращалъ воспитанницамъ для выполненія. Каждый, данный воспитанницей урокъ, подвергался критическому разбору завѣдующимъ, при участіи воспитанницъ на урокахъ педагогики.

С о д е р ж а н і е:

1. Святитель и чудотворецъ Митрофанъ Воронежскій. (Окончаніе). — 2. Значеніе духовнаго опыта. 3. Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за 1903 годъ. — 4. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса — 5. Отчетъ о состояніи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1902—1903 учебный годъ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1904 г. Вологда.
Типографія Губернскаго Правленія.