

10 Ноября.

№ 32-й

1909 года.



# ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## I.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

23 октября, пятница, отлужено всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

24 октября, суббота, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборномъ храмѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ мѣстною чтимою иконою Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“.

25 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Покровской церкви Лубенскаго епархіальнаго женскаго училища; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе.

26 октября, понедѣльникъ, совершено освященіе новоустроеннаго храма во имя пророка Ілїи въ деревнѣ Пятигор-

цы, Лубенскаго уѣзда, и совершена Божественная литургія; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

27 октября, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

28 октября, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же соборномъ храмѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою св. Дмитрія Ростовскаго, по случаю 200 лѣтія со дня его смерти.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

25 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

28 октября, среда, совершена Божественная литургія и молебствіе.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предоставлено діаконское мѣсто* 21 октября псаломщику Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго уѣзда, Валеріану Федоренко на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

*Назначенъ* 19 октября священникъ Николаевской церкви села Крестища, Константиноградскаго уѣзда, Дмитрій Храпко законоучителемъ и завѣдующимъ женской и мужской школь при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ, Кобелякскаго уѣзда, съ причисленіемъ его къ клиру Р.-Богородичной церкви названнаго монастыря.

*Утверждены псаломщиками* 21 октября и. д. псаломщики: Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Іоаннь Огризко; Софійской церкви с. Циглеровки, Константиноградскаго у., Дмитрій Кремьянскій; 22 октября окончившій курсъ Волинской духовной семинаріи, сынъ священника Платонъ Прокопенко къ Р.-Богородичной церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., на 2-е мѣсто въ качествѣ псаломщика.

*Перемѣщены:* 19 октября священники: Преображенской ц.

села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, Василій *Копя-Овдѣнко* къ Михайловской цевкви села Пристромъ, Переяславскаго у.; Пирятинской церкви с Великаго-Перевоза, Миргородскаго уѣзда, Лавръ *Павловскій* къ Петро-Павловской церкви села Хорошекъ, Лубенскаго у.; *псаломщики*: Ильинской ц. м. Комышны, Миргородскаго у., Василій *Шаковичскій* къ Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; Николаевской церкви с. Рогозова, Переяславскаго у., Маркъ *Совенко* къ Ильинской церкви м. Комышны, Миргородскаго у.

*Награждены набедренниками* 16 октября священники: Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзд., Александръ *Богаевскій*, Николаевской церкви, того же уѣзда, Андрей *Марченко*, Троицкой церкви того же мѣстечка Іоаннъ *Тройницкій*, Михайловской церкви с. Ольшаны Петръ *Кудрявцевъ*, за отлично усердную пастырскую службу.

*Утверждены въ должностяхъ* 15 октября священники: Николаевской церкви села Чепилокъ, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Абламскій* депутатомъ на мѣсто Митрофана *Срибнаго*, по вѣдомству благочиннаго Николая *Богдановича*: членами *благочинническаго совета* по вѣдомству того же благочиннаго *Богдановича*: Васильевской ц. село Пологъ-Вергуновъ Евгенийъ *Сахаичкій*, Михайловкой ц. села Хоцекъ Николай *Романенко*, Михайловской ц. Лецекъ Деметій *Росинскій*, кандидатомъ по нимъ Кирилловской церкви села Цыбель Леонтій *Михайловскій*; *утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ*: 16 октября Преображенской церкви села Бобрка, Роменскаго у., Варѣоломей *Чабановскій*, Михайловской церкви с. Петровки, Гадячскаго у., Михаилъ *Любишкій*, Михайловской церкви села Апанасовки, Гадячскаго у., Михаилъ *Поповъ*, Апанасовскаго и Поповскаго народныхъ училищъ; *утверждены преподавателями закона Божія мѣстныхъ народныхъ училищъ*: учитель Наталовскаго народнаго училища, Пирятинскаго у., окончившій Переяславское духовное училище Михаилъ *Иванчикскій*: на мѣсто священника села Алексѣевки Василя *Буткова*, подъ его вѣдѣніемъ; учитель Артеполотскаго и Анастасіевскаго народныхъ училищъ, Гадячскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Перехожинскій*.

*Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ* 19 октября священники: Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго у., Алексѣй *Гречко*; Р. Богородичной ц. с. Броварокъ, Кременчугскаго у., Григорій *Прокоповичъ*, вновь открытаго Бугаевского народнаго училища; Покровской церкви с. Войтовецъ, Переяславскаго у., Іоаннъ *Богацкий*, на мѣсто Константина Негеевича; Воскресенской ц. с. Рудницкаго, того же уѣзда, Доримедондъ *Богдановичъ*, на мѣсто окончившаго курсъ Полтавской духовной семинаріи *Зубкова*; 23 октября Вознесенской церкви с. Плоскаго, Полтавскаго у., Іоаннъ *Поповъ* вновь открытаго Левенцовскаго народнаго училища; Михайловской церкви с. Лисовки, Гадячскаго у., Михаилъ *Падажа* Лютенко-Млиновскаго народнаго училища, на мѣсто учительницы Елены *Сергѣевской*; Покровской церкви города Лохвицы Николай *Голобородько*; Михайловской церкви с. Млиновъ, Лохвицкаго у., Георгій *Поповъ*; 21 октября Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго у., Михаилъ *Иванчикій* Слюзовскаго народнаго училища; Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго у., Стефанъ *Стронскій* Руновщинскаго 2-го министерскаго училища во 2-мъ классѣ; учитель того же училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Арсеній *Петровскій* въ 1-мъ классѣ; діаконъ Александро-Невской ц. м. Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Григорій *Левчикій* Гурбинскаго народнаго училища; *утверждены преподавательницами закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ*: 23 октября учительница Шидѣвскаго народнаго училища, Кобелякскаго у., окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Наталія *Штешенко*, на мѣсто Варвары *Демяревой*; учительница Нестеренковскаго народнаго училища, Полтавскаго у., Александра *Музыченко*; священникъ Андреевской церкви с. Андреевки, Кобелякскаго у., Константинъ *Мариниченко* законоучителемъ мѣстной низшей сельско-хозяйственной школы.

*Уволены за штатъ* согласно прошенію 18 октября *псаломщики*: Іоанно-Богословской церкви с. Кальнаго, Переяславскаго у., Евдокимъ *Прокопенко*; 20 октября Покровской ц. с. Юсковецъ—Сенчанскихъ, Лохвицкаго уѣзда, Сильвестръ *Хандажевскій*.

*Умершій исключается изъ списковъ* 14 октября священникъ заштатный—пенсіонеръ Р. Богородичной церкви с. Ряшекъ, Прилукскаго у., Михаилъ *Демидовскій*.

# ЖУРНАЛЫ

## XVII Очередного Епархіального Съѣзда духовенства Полтавской Епархіи

1909 года.

### ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Вечернее собраніе 8-го іюля происходило подъ Предсѣдательствомъ священника о. Никанора Букшовацкаго. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

По ст. 1-й  
смотриѣно. 1. *Слушало*: резолюцію Его Преосвященства на актѣ избранія Съѣздомъ предсѣдателя и его товарищей.

Епископъ Іо.  
аннъ. *Постановили*: архипастырскую резолюцію принять къ свѣдѣнію.

По ст. 2,  
3, 4 и 5. 2. *Слушали* заявленіе о. предсѣдателя о выборѣ о.о. дѣлопроизводителей Съѣзда.

Утверждается.  
Епископъ  
Іоаннъ. *Постановили*: Открытой подачей голосовъ избрать священниковъ о.о. Михаила Чубова, Михаила Коропова, Адріана Маляревскаго, Александра Винѣградова, Виктора Падалку, Виктора Клименко, Іоанна Волкова, Александра Хуторненко, Даниїла Попова и Евфимія Ефремова.

3. *Слушали* заявленіе о. предсѣдателя о выборѣ членовъ комиссіи для прелварительнаго разсмотрѣнія документальныхъ данныхъ и доклада Съѣзду.

*Постановили*: Избрать членами комиссій: а) по дѣламъ епархіальнаго свѣчнаго завода — священниковъ: Д. Данилевскаго, М. Чубова, А. Петровскаго, М. Субботина, В. Клименко, В. Падалку, Евфимія Ефремова и Михаила Коропова.

б) По разсмотрѣнію устава епархіальнаго свѣчнаго завода священниковъ: М. Чубова, І. Дроздовскаго, С. Кремьянскаго, М. Коропова и Д. Данилевскаго. Въ составъ комиссіи пригласить, если того они пожелаютъ, предсѣдателей епархіальнаго свѣчнаго завода и ревизіонной комиссіи.

в) По дѣламъ Св. Владимірскаго пріюта: А. Хуторненко, Д. Попова, В. Падалку и Авт. Коваленко.

г) По разсмотрѣнію отчета и смѣты Полтавскаго и Лубенскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ о.о. І. Клепачевскаго, М. Чубова, С. Илляшевича, П. Денисенко, І. Болгарскаго и С. Кремяпскаго.

д) По разсмотрѣнію докладовъ семинаріи священниковъ: о.о. П. Тарасевича, І. Лабунскаго, Ф. Галабутскаго и протоіерея о. Мировича.

е) По разсмотрѣнію дѣлъ общества взаимнаго вспоможенія священниковъ: о.о. А. Сапицкаго, А. Станиславскаго и Н. Срибнаго.

ж) По разсмотрѣнію доклада эмеритальной кассы священниковъ: М. Чубова, Д. Кутенко, Іоан. Лабунскаго и С. Данилевскаго.

з) По разсмотрѣнію прошеній, поступившихъ въ сѣздъ священниковъ: о.о. В. Падалку, С. Илляшевича, А. Хуторненко, С. Трипольскаго, Ѳ. Горуновича, С. Данилевскаго, К. Негіевича, А. Петровскаго и В. Черемховича.

и) По выработкѣ мѣръ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ — о.о. М. Коропова, Д. Данилевскаго, Ѳ. Горуновича, П. Денисенко, С. Илляшевича, С. Трипольскаго и Д. Кутенко.

Требуется скорѣе исполненіе постановленія въ виду предстоящаго въ текущемъ году назначенія жалованья въ бѣднѣйшіе приходы причтамъ.

і) По распредѣленію приходовъ епархіи на разряды для назначенія жалованья изъ казенныхъ средствъ. Въ виду неразработанности сего вопроса на мѣстахъ, епархіальный сѣздъ проситъ о.о. депутатовъ каждаго уѣзда составить общій списокъ церквей по уѣзду и затѣмъ передать въ комиссію изъ 15 человекъ, избранныхъ по одному уполномоченному отъ каждаго уѣзда.

Въ комиссію избраны священники: о.о. Викторъ Падалка, Гавріиль Коваленко, Михаилъ Субботинъ, Данииль Поповъ, Викторъ Клименко, Іоаннъ Дроздовскій, Іоаннъ Лабунскій, Данииль Данилевскій, Георгій Андріевскій, Адріанъ Маляревскій, Стефанъ Илляшевичъ, Ѳеодоръ Горуновичъ, Андрей Сапицкій, Василій Черемховичъ и Никаноръ Букшованный.

4. *Слушали* заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, чтобы на поляхъ журналовъ означалось содержаніе каждой статьи.

**Постановили:** Просить о.о. Дѣлопроизводителей на поляхъ номѣщать заглавія статей журнала.

О Лубенской второклассной школѣ. **Слушали** отношеніе Лубенской второклассной учительской школы отъ 1 іюля 1909 года за № 299 съ представленіемъ экземпляра брошюры завѣдывающаго сею школою священника о. Андрея Крикуновскаго подъ заглавіемъ „Лубенская учительская школа 1894 года—1909“, представляющей собою перепечатку изъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Эта статья являетъ собою попытку къ апологіи школы по поводу высказаннаго XVI съѣздомъ убѣжденія, что эта школа „воспитываетъ на церковныя средства лицъ, сплошь и рядомъ несущихъ въ приходы глубоко деморализирующее вліяніе, нестроеніе, неурядицу, разладъ“. Этотъ же съѣздъ выразилъ надежду, что „сердечнымъ участіемъ и содѣйствіемъ архиастыря духовенство епархіи будетъ, наконецъ, освобождено отъ тяжелой ноши (въ видѣ ежегоднаго четырехрублеваго взноса, а всего 4840 р.), обременяющей епархіальный бюджетъ въ ущербъ прямымъ и дѣйствительнымъ интересамъ духовенства и пастырскаго дѣла. На семь журналѣ послѣдовала резолюція его Преосвященства „ходатайство духовенства подлежитъ удовлетворенію“. Послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу выяснилось, что съѣзду нѣтъ основаній отказываться отъ убѣжденія, высказаннаго въ минувшемъ году. До сего времени не представленъ отчетъ относительно расходованія епархіальныхъ средствъ въ 1908 году.

По заявленію о. уполномоченнаго Лубенскаго уѣзда, завѣдующій школой имѣетъ представить таковой лично въ самомъ скоромъ времени. Съѣздъ **постановилъ:** Подтверждая свое постановленіе, сдѣланное въ прошломъ году, болѣе детальное сужденіе по дѣлу Лубенской школы имѣть по разсмотрѣніи отчета, а брошюру возвратитъ въ совѣтъ школы.

По дѣлу о выпискѣ для церкви книги Степанченко «Слова поученія и внѣ богослужебныя чтенія». **Слушали** прошеніе священника Архистратигородской Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Гавріила Степанченко отъ 29 іюня с. г. о выпискѣ его книги, поученія, бесѣды и внѣбогослужебныя чтенія въ церковныя бібліотеки съ платою по 1 руб. за экземпляръ.

Смотрѣно. О. Степанченко разослалъ 505 экземпляровъ своихъ книгъ чрезъ о.о. благочинныхъ для передачи въ церковныя бібліотеки. О.о. благочинные заявили, что они не подозрѣвали о необходимости платить деньги за эти книги. Такъ какъ, раз-

сылка книгъ сдѣлана о. Степанченко помимо вѣдома Съѣзда, то и о полученіи денегъ за нихъ Съѣздъ не можетъ сдѣлать постановленія и выражаетъ лишь удивленіе своеобразному приему автора для распространенія своихъ произведеній.

О закрытіи свѣчнаго завода при Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. *Слушали* дѣло о закрытіи свѣчнаго завода при Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Это дѣло было на разсмотрѣніи Съѣзда минувшаго года, но отложено за отсутствіемъ цифровыхъ данныхъ. Теперь они представлены въ двухъ рапортахъ Протоіерея о. Николая Якубовскаго и одномъ Правленія Лубенскаго монастыря. Они разсмотрѣны Членомъ Подготовительной Комиссіи, священникомъ Михаиломъ Чубовымъ и представлены имъ при докладѣ, приложенномъ къ дѣламъ Съѣзда. Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ видно, что въ 1907 году (цифры мало измѣняются для послѣдующихъ) монастырь израсходовалъ 53 пуда 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун. свѣчей. Валового дохода получено 3464 руб. За эти свѣчи по цѣнѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода (34 руб. пудъ) слѣдовало бы уплатить 1821 руб. 43 коп. Получено прибыли 1624 р. 57 коп. Кромѣ того, за 16 пуд. 24 фун. огарковъ, оставшихся отъ 1906 года (по 18 руб. пудъ) монастырь при продажѣ Епархіальному свѣчному заводу выручилъ бы 299 р. 70 коп., а всего при покупокъ свѣчей изъ Епархіальнаго завода монастырь получилъ бы прибыли 1952 р. 27 коп. Такимъ образомъ „убытокъ“ монастыря выразится всего въ размѣрѣ 24 руб. 85 коп., такъ какъ чистую прибыль Правленія монастыря опредѣляетъ въ 1977 р. 20 коп.

Въ докладѣ священника Михаила Чубова разъяснены тѣ доводы, какими Правленіе монастыря пытается доказать значительность прибыли, полученной отъ существованія завода. Соглашаясь съ мнѣніемъ, выраженнаго въ докладѣ и принимая во вниманіе, что закрытіе завода при Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ не можетъ отразиться на его бюджетѣ, судя по представленнымъ даннымъ, и имѣя въ виду, что существованіе этого завода отражается на прибыляхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и окрестныхъ приходовъ, Съѣздъ *постановилъ*:

Съ точнымъ указаніемъ всего 1) чтобы на основаніи § 23 инструкц. прихода и расхода денежнаго церк. стар. и распоряженія Епархіальнаго правленія дать свой отзывъ, Начальства, объявленнаго указомъ Полтавской Духовной Консистоіи 1901 года въ состояніи ли оно будетъ № 7 Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь приобрѣталь въ мѣстномъ отдѣ-  
выполнить лежащія на немъ обязательства по содержанію архіерейскаго дома, по уплатѣ жалованья Преосвященному



Епископу Викарію и по содержанию школы, если постановление Съезда будет приведено въ исполнение.

давалъ только Епархіальному свѣчному складу. 2) Чтобы всѣ имѣющіяся свѣчи въ Лубенскомъ монастырѣ были переданы Епархіальному свѣчному складу по той цѣнѣ, по какой онѣ обошлись монастырю, т. е. по 27 руб. нудь, а также огарки и воскъ по установленной цѣнѣ.

О выпискѣ житій святыхъ за мѣсяцы Апрѣль и Май въ счетъ трехрублеваго взноса.

отъ 8 іюля 1909 года за № 205 о выпискѣ въ каждую церковь VIII и IX выпусковъ „житій святыхъ“ за мѣсяцы Апрѣль и Май. Утверждается. *Постановили:* Съездъ соглашается съ мнѣніемъ Братства.

Удовлетвореніе просьбы учительницы Екатерины Трипольской.

уѣзда Екатерины Николаевны Трипольской о приѣмѣ ея дочери Нины на церковное содержаніе въ Лубенское или Полтавское Епархіальное женское училище.

Утверждается. *Постановили:* такъ какъ Трипольская происходитъ изъ духовнаго званія и учительствуетъ съ успѣхомъ въ церковно-приходской школѣ, то, если ея дочь Нина Трипольская выдержитъ экзаменъ, принять ее въ училище съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовенства. Если же Совѣтъ училища найдетъ возможнымъ, то онъ можетъ принять ее и на церковное содержаніе на общихъ для несостоятельныхъ изъ духовнаго званія основаніяхъ.

Снятие долга по прошенію вдовы псаломщика Анны Евсевской.

уѣзда Анны Николаевны Евсевской о снятіи долга за содержаніе ея дочери въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 12 р. 50 коп. и за сына Іоанна, воспитывающагося въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 22 руб.

Утверждается. *Постановили:* недоимку, накопившуюся въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, снять, а рѣшеніе вопроса относительно снятія недоимки за сына, подлежить разсмотрѣнію Съезда духовенства Лубенскаго училищнаго округа.

Отказъ въ прошеніи священника Виктора Бѣловольскаго.

Смотрѣно. *Слушали* прошеніе священника Троицкой церкви г. Миргорода Виктора Бѣловольскаго о возвращеніи или зачисленіи въ срокъ будущихъ платежей 45 руб., внесенныхъ имъ въ Полтавское Епархіальное женское училище.

леніи Епархіальнаго церковно-свѣчнаго склада восковья свѣчи, ладанъ, деревянное масло и виноградное вино, и чтобы огарки про-

*Слушали* отношеніе Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства

отъ 8 іюля 1909 года за № 205 о выпискѣ въ каждую церковь VIII и IX выпусковъ „житій святыхъ“ за мѣсяцы Апрѣль и

Утверждается. *Постановили:* Съездъ соглашается съ мнѣніемъ Братства.

*Слушали* прошеніе учительницы Сухорабовской женской церковно-приходской школы Хорольскаго

уѣзда Екатерины Николаевны Трипольской о приѣмѣ ея дочери Нины на церковное содержаніе въ Лубенское или Полтавское Епархіальное женское училище.

Утверждается. *Постановили:* такъ какъ Трипольская происходитъ изъ духовнаго званія и учительствуетъ съ успѣхомъ въ церковно-приходской школѣ, то, если ея дочь Нина Трипольская выдержитъ экзаменъ, принять ее въ училище съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовенства. Если же Совѣтъ училища найдетъ возможнымъ, то онъ можетъ принять ее и на церковное содержаніе на общихъ для несостоятельныхъ изъ духовнаго званія основаніяхъ.

*Слушали* прошеніе вдовы псаломщика Преображенской церкви м. Оболони Хорольскаго

уѣзда Анны Николаевны Евсевской о снятіи долга за содержаніе ея дочери въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 12 р. 50 коп. и за сына Іоанна, воспитывающагося въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ 22 руб.

Утверждается. *Постановили:* недоимку, накопившуюся въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, снять, а рѣшеніе вопроса относительно снятія недоимки за сына, подлежить разсмотрѣнію Съезда духовенства Лубенскаго училищнаго округа.

*Слушали* прошеніе священника Троицкой церкви г. Миргорода Виктора Бѣловольскаго о

возвращеніи или зачисленіи въ срокъ будущихъ платежей 45 руб., внесенныхъ имъ въ Полтавское Епархіальное женское училище.

*Постановили:* за силою § 156 ст. устава духовн. семинарій просьбу отклонить.

## ЖУРНАЛЬ № 2

утренняго засѣданія 9 іюля. Предсѣдатель, священникъ о. Никаноръ Букшованный, Дѣлопроизводитель, священникъ о. Даниилъ Поповъ. Въ 9 часовъ утра въ засѣданіе явились 38 о.о. уполномоченныхъ.

О. Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе открытымъ и предлагаетъ вниманію о.о. уполномоченныхъ журналъ Подготовительной къ Епархіальному Съѣзду Комиссіи отъ 3 іюня 1909 года за № 10.

1. Обсуждали вопросы общепархіального характера въ порядкѣ вышеназваннаго журнала Подготовительной Комиссіи.

А) О взаимострахованіи церквей и церковныхъ зданій Полтавской епархіи. Комиссія, разсмотрѣвъ постановленіе по сему вопросу 10 уѣздныхъ и 6 окружныхъ собраній, съ своей стороны находитъ данный а) вопросъ весьма важнымъ и неотложнымъ, но мало разработаннымъ, почему постановила: просить Консисторію передать въ ея распоряженіе хранящееся тамъ дѣло о страхованіи церквей съ проэктомъ, составленнымъ покойнымъ секретаремъ Консисторіи, Комаровымъ, б) выписать изъ Кіевской Духовной Консисторіи Уставъ взаимострахованія церквей и церковныхъ построекъ, каковой тамъ примѣняется уже около десяти лѣтъ, и в) просить о. Даниила Попова и о. Михаила Чубова, на основаніи вышеуказанныхъ данныхъ и матеріала, помѣщеннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разработать детально и всесторонне этотъ вопросъ и представить докладъ Епархіальному Съѣзду.

Вопросъ о взаимострахованіи церквей вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія, изъ которыхъ выяснилось, что при единодушномъ желаніи всего состава Съѣзда—гарантировать помощь церквамъ епархіи, на случай пожаровъ,—одни склонялись къ введенію системы взаимострахованія, другіе—къ благотворительности, хотя бы она выразилась опредѣленнымъ ежегоднымъ или повременнымъ взносомъ отъ всѣхъ церквей епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ.

Одни имѣли въ виду не только обезпеченіе отъ пожарныхъ убытковъ церквей, но и образованіе страхового капитала, другіе видѣли въ установленіи взносовъ только оказаніе помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Выходя изъ положенія, что, при системѣ взаимострахованія, возможно образованіе свободнаго и значительнаго фонда, изъ котораго покрывались бы неотложныя нужды епархіи, и въ другихъ случаяхъ, какъ на примѣръ, при устройствѣ церковно-причтовыхъ помѣщеній; выработка же устава не представляетъ особыхъ затрудненій, такъ какъ въ сосѣдней епархіи, Кіевской, взаимострахованіе практикуется уже нѣсколько лѣтъ, надо полагать, на основаніи опредѣленнаго устава,—*Постановили*: въ виду безусловной

Утверждается въ надеждѣ, для епархіальнаго бюджета пользы отъ неотложное дѣло найдетъ для себя скорое осуществленіе, — тѣмъ болѣе, что сосѣдняя епархія Кіевская своимъ примѣромъ такъ облегчаетъ способъ осуществленія этого дѣла. взаимострахованія, признать введеніе его спѣшнымъ и для немедленной выработки устава взаимострахованія примѣнительно къ такому же уставу, имѣющему мѣсто въ Кіевской епархіи—избрать Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священника о. Михаила Чубова, о. Данила Попова, о. Виктора Падалку, о. Димитрія Сѣвничаго, о. Климента Харченко, о. Георгія Андріевского, о. Стефана Иляшевича, о. Алексія Петровскаго.

2. *Слушали* докладъ Подготовительной Комиссіи объ открытіи 30 новыхъ стипендій при Епархіальныхъ училищахъ для бѣднѣйшихъ воспитанницъ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ на прошломъ XVI Епархіальномъ Сѣздѣ и переданъ имъ на обсужденіе духовенства. Духovenство по этому вопросу высказало два противоположныя мнѣнія: одни признали открытіе стипендій желательнымъ и необходимымъ и постановили—открыть таковыя на средства причтовъ, другіе этотъ вопросъ совершенно отклонили за неимѣніемъ средствъ.

Въ виду того, что оба училища имѣютъ весьма много бѣдныхъ ученицъ, которыя постоянно осаждаютъ Совѣты просьбами о принятіи ихъ на стипендіи, при чемъ Совѣты лишены возможности, при всемъ своемъ желаніи, удовлетворить ихъ просьбы, въ силу чего многіе ученицы остаются безъ образованія, Комиссія признаетъ необходимымъ открыть 30 новыхъ стипендій на средства причтовъ для обоихъ

Епархіальныхъ училищъ, обложивъ опредѣленнымъ по разверсткѣ сборомъ каждое штатное мѣсто въ епархіи. На 30 стипендій требуется 3900 руб. въ годъ. Стипендіи между ученицами дѣлятся пропорціонально числу ученицъ.

Ю. Предсѣдатель предлагаетъ уполномоченнымъ высказаться по данному вопросу. Послѣ небольшого перерыва, о. о. уполномоченные единогласно признали необходимымъ въ виду весьма большого количества крайне нуждающихся воспитанницъ и сравнительно малаго размѣра обложенія, открыть 30 стипендій при обоихъ Епархіальныхъ училищахъ. Утверждается съ наступающаго учебнаго года (1 сентября) пропорціонально числу ученицъ въ училищахъ. А для того, чтобы получить потребную сумму 3900 руб., на покрытие расходовъ по содержанию 30 новыхъ стипендій необходимо обложить причты церквей-одноклирныхъ—3-хъ рублевымъ, двухкларныхъ—6-ти рублевымъ и т. д. взносами, которые вносятся по полугодіямъ.

З. *Слушали* докладъ той же Комиссіи объ оставленіи безъ послѣдствій анонимныхъ доносовъ. По этому вопросу существуютъ опредѣленные узаконенія (Законъ судопроизв. о прест. и прост. т. XVI, ч. 2, 1892 г. 114 ст. и циркулярное распоряженіе Св. Синода). Комиссія постановила сообщить Съѣзду вышеуказанную справку о существующихъ по данному вопросу законоположеніяхъ.

Епархіальному Начальству извѣстны существующія опредѣленные узаконенія относительно анонимныхъ доносовъ, и оно знаетъ, какъ ими руководствоваться.

*Постановили:* такъ какъ часто случается, что Консисторія назначаетъ дознанія по анонимнымъ доносамъ, по жалобамъ лицъ, именующихъ себя уполномоченными отъ обществъ, на самомъ же дѣлѣ не имѣющихъ полномочій,—по доносамъ и жалобамъ, хотя и скрѣпленнымъ подписью жалобщика, но лица вымышленнаго и, наконецъ, по жалобамъ, написаннымъ дерзко, съ угрозами и ругательствами,—и такъ какъ дознанія и слѣдствія всегда роняютъ пастырское достоинство священника среди прихожанъ, умаляютъ его престижъ, его нравственно-религіозное вліяніе въ приходѣ, причиняя ему и близкимъ къ нему душевныя страданія, матеріальныя издержки и напрасную трату времени на поѣздки и всякаго рода отписки,—просить Его Преосвященство оставлять такія жалобы и доносы безъ уваженія.

4. *Слушали* постановление той же Комиссіи объ открытіи въ г. Полтавѣ бесплатнаго пріюта для пріѣзжающаго духовенства. Комиссія находитъ желательнымъ открытіе такого пріюта, но о способѣ осуществленія этого пріюта и о средствахъ для него оставляетъ вопросъ открытымъ.

Смотрѣно. *Постановили:* въ виду обремененія епархіи долгами, осуществленіе проекта объ устройствѣ бесплатнаго пріюта для пріѣзжающаго духовенства отклонить.

5. *Слушали* постановление Комиссіи объ охранѣ сельскихъ церквей на средства общества. По этому вопросу существуетъ узаконеніе, въ силу котораго сельскія общества обязаны для охраны церквей содержать при нихъ на свои средства по два сторожа (Церк. вѣд. 1891 г.), но въ виду того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ это законоположеніе не исполняется, Комиссія находитъ необходимымъ просить чрезъ Духовную Консисторію и Его Преосвященство, Г. Губернатора подтвердить сельскимъ обществамъ объ этой ихъ обязанности и вмѣстѣ просить предписать сельскимъ полицейскимъ властямъ и Земскимъ Начальникамъ имѣть неослабный надзоръ надъ исправностью охраны церквей.

Согласенъ. Въ Консисторію на распоряженіе по сему.

*Постановили:* рѣшеніе Подготовительной Комиссіи признать правильнымъ.

6. *Слушали* постановление Подготовительной Комиссіи объ измѣненіи порядка подачи прошеній о снятіи недоимокъ по содержанію въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Эти прошенія снабжаются завѣреніемъ благочинническихъ Совѣтовъ за подписью всѣхъ членовъ ихъ. Комиссія находитъ такой порядокъ правильнымъ и полагаетъ оставить его безъ измѣненія, о чемъ и доложить Епархіальному Съѣзду.

Къ исполненію. *Постановили:* просить благочинническіе Совѣты назначать опредѣленное время для завѣренія прошеній лицъ, которыя обращаются съ просьбами о снятіи съ нихъ недоимокъ, а также и тѣхъ лицъ, которыя просятъ о принятіи ихъ дѣтей на церковный или полуцерковный счетъ, и представлять таковыя не позже 1 августа въ Совѣты и Правленія духовно-учебныхъ заведеній, оставивъ прежній порядокъ касательно подписей членовъ благочинническаго Совѣта.

7. *Слушали* рѣшеніе той же Комиссіи по вопросу о сокращеніи для духовенства съ высшимъ и среднимъ ] обра-

зованіемъ срока, на выслугу пенсіи съ 35 — до 25 лѣтъ. Вопросъ этотъ обсуждался на XVI Епархіальномъ Сѣздѣ (журн. № 7 п. 12). На постановленіи Сѣзда послѣдовала резолюція: «Въ Консисторію на заключеніе». Комиссія полагаетъ излишнимъ вопросъ этотъ вторично предлагать на обсужденіе Сѣзда.

Смотрѣно. *Постановили:* навести справку въ Консисторіи.

8 *Слушали* постановленіе той же Комиссіи о томъ, чтобы плата, взимаемая духовно-учебными заведеніями на первоначальное обустройство не взималась вновь, при переводѣ дѣтей въ училище иного округа. Комиссія въ большинствѣ согласилась съ этимъ предложеніемъ, но только въ томъ случаѣ, когда переводъ дѣтей въ училище другого округа вызвано переходомъ его отца въ приходъ того же округа.

Утверждается. *Постановили:* просить окружные Сѣзды, гдѣ это практикуется, не взимать платы въ такихъ случаяхъ, такъ какъ при опредѣленіи дѣтей въ училище эти отцы вносили уже плату на обустройство.

9. *Слушали* постановленіе Подготовительной Комиссіи о томъ, чтобы свѣчи изъ Уѣздныхъ складовъ продавались не пачками, а вѣсомъ. Комиссія соглашается съ этимъ вполнѣ. Необходимо слѣдить за этимъ назначеннымъ для сего ревизорамъ.

Утверждается. *Постановили:* ввиду того, что постановленіе XVI Епархіальнаго Сѣзда очевидно не вездѣ исполняется, подтвердить вновь, чтобы изъ Уѣздныхъ складовъ комиссіонеры выдавали старостамъ свѣчи не пачками, а вѣсомъ.

10. Послѣ небольшого перерыва слушали докладъ Подготовительной Комиссіи объ измѣненіи взносовъ отъ церквей не по числу приходскихъ душъ, а пропорціонально ихъ доходности. Вопросъ этотъ, въ виду его сложности и серьезности, и за отсутствіемъ необходимыхъ для его рѣшенія данныхъ, Комиссія оставляетъ открытымъ.

Утверждается. *Постановили:* какъ болѣе справедливое взиманіе взносовъ отъ церквей, подходное взиманіе желательно и необходимо ввести въ практику въ самомъ непродолжительномъ времени. Для сего теперь же избрать Комиссію, которой поручить выработку основъ подходнаго обложенія церквей взносами. О. Предсѣдатель предлагаетъ приступить къ выбо-

ру председателя и членовъ Комиссіи; избранными оказались: председателемъ—священникъ о. Василій Ващенко, членами—священники: м. Старыхъ-Сенжаръ Іоаннъ Яновскій, церкви с. Горбаневки Димитрій Заблоцкій и церкви гор Полтавы, что на Павленкахъ, о. Михаилъ Филиппенко. Въ виду же—того, что этой Комиссіи предстоитъ неоднократно собираться для совмѣстныхъ трудовъ по разработкѣ даннаго вопроса, на что потребуется расходъ,—открыть имъ

Въ какомъ размѣрѣ? кредитъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Комиссія эта должна представить свой трудъ будущему XVIII Епархіальному Съѣзду.

11. *Слушали* докладъ Подготовительной Комиссіи о вознагражденіи суточными и прогонными депутатовъ и членовъ благочинническихъ Совѣтовъ. Комиссія считаетъ недостаточнымъ вознагражденіе депутатовъ изъ фонда, образуемаго двухъ—рублевыми взносами и, не указывая источника для увеличенія ихъ содержанія, желала-бы вознаграждать ихъ за письмоводство.

Смотрѣно. *Постановили:* большинствомъ 27 голосовъ, противъ 11-ти отклонить вознагражденіе о.о. депутатовъ за письмоводство, за неимѣніемъ необходимыхъ для сего средствъ.

Вечернее засѣданіе открыто въ 6 часовъ. Председатель, священникъ о. Никаноръ Букшованный Дѣлопроизводитель, священникъ о. Даніиль Поцовъ.

12. Вниманію Съѣзда предложена была докладная записка Епархіальнаго Миссіонера, протоіерея Іустина Ольшевскаго о средствахъ содержанія окружного миссіонера. Изъ записки видно, что по постановленію прошлагодняго Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей, оказалось необходимымъ учрежденіе въ епархіи должности окружного миссіонера для борьбы съ сектанствомъ. Желательно было-бы имѣть въ этой должности лицо, несвязанное никакими другими обязанностями, кромѣ миссіонерскихъ, чтобы оно могло свободно отдаваться своимъ специальнымъ дѣламъ, являясь туда, гдѣ въ немъ оказалась-бы нужда, по первому зову.

Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ есть расколъ и сектанство, существуютъ Епархіальные и ок-

А такъ какъ лицо это уже не только намѣчено, но и утверждено въ этой

ружные миссіонеры, а въ Полтавской епархіи, въ виду существующей опасности отъ сектанства, необходимость въ назначеніи особаго миссіонера, который руководилъ бы дѣломъ миссіи и помогалъ бы пастырямъ церкви въ борьбѣ съ появляющимися въ томъ или другомъ мѣстѣ сектантами,— въ настоящее время неотложная, внѣ всякихъ преній стоящая. Съѣздъ остановилъ свое вниманіе на устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ. Дѣло несомнѣнно полезное. Но для этого требуется немалое время, а сектанство не ждетъ, и покидая всѣ священники путемъ миссіонерскихъ курсовъ знакомятся съ дѣломъ миссіонерства, сектанство можетъ, какъ потокъ раздѣться по епархіи. Затѣмъ для веденія курсовъ нужны опытные руководители, а такими руководителями и могутъ быть отдѣльные миссіонеры, специально и теоретически и практически съ дѣломъ миссіонерства знакомые и преданные этому дѣлу. Въ этихъ видахъ и состоялось въ прошломъ году постановленіе о миссіонерѣ не школьныхъ только дѣятелей, но и о о. депутатахъ Епархіальнаго Съѣзда, которые еочувственно отнеслись къ приглашенію ихъ въ собраніе для обсужденія Миссіонерскихъ нуждъ и участвовали въ общихъ сужденіяхъ и постановленіяхъ какъ относительно устройства миссіи въ Епархіи, такъ и относительно назначенія теперь же особаго по сектантству миссіонера. Такъ какъ Съездомъ вопросъ о жалованьи особому миссіонеру остался нерѣшеннымъ, то онъ остается открытымъ. Постановленіе Съѣзда объ однорублевомъ отчисленіи изъ суммъ церковныхъ ежегодно и представленій ихъ въ распоряженіе Епарх. Мис. Совѣта на организацию миссіонерскихъ курсовъ, на устройство библиотекъ и на другія нужды по миссіи утверждается.

Кенсистерія по сему учинить должное распоряженіе.

должности Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ и состоитъ въ санѣ священника, то необходимо обезпечить его содержаніемъ наравнѣ съ неприходными уѣздными наблюдателями. Эти послѣдніе получаютъ содержаніе до 1500 руб. въ годъ,—такихъ же размѣровъ содержаніе надобно опредѣлить и окружному миссіонеру.—Изъ преній о.о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда по этому поводу выяснилось, что борьба съ сектантствомъ одному—двумъ лицамъ непосильна, что необходимо, чтобы каждый священникъ въ своемъ приходѣ былъ и миссіонеромъ, чтобы каждый священникъ во всякое время былъ во всеоруженіи знаній и могъ—бы дать отвѣтъ ясный и вразумительный всякому совопроснику, и, стоя на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ своей паствы, могъ-бы своими личными знаніями и опытомъ отражать натискъ сектанства. А для этого признали необходимымъ ежегодно организовывать миссіонерскіе курсы сначала въ г. Полтавѣ, а за тѣмъ—и по уѣзднымъ городамъ, гдѣ есть духовно-учебныя заведенія, приглашая на нихъ въ качествѣ лекторовъ извѣстныхъ въ этой области миссіонеровъ. Чтобы покрыть расходы по этимъ курсамъ—на плату лекторамъ, на библіотеку и проч. признали достаточнымъ ежегодное однорублевое отчисленіе изъ церковныхъ суммъ. Слушатели курсовъ избираются по всѣмъ уѣздамъ; отправляются на курсы и живутъ тамъ на свои личные средства, исключая помѣщенія въ духовно-учебномъ заведеніи, за которое (помѣщеніе) курсисты не вносятъ платы.



*Постановили:* просить Епархіальный миссіонерскій Совѣтъ принять на себя заботы объ организаціи ежегодныхъ общепархіальныхъ курсовъ сперва въ городѣ Полтавѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ епархіи, гдѣ есть духовно учебныя заведенія, предоставляя въ его распоряженіе сумму денегъ, долженствующую образоваться отъ однорублевыхъ отчисленій на эту организацію.

13. *Слушали* докладъ Подготовительной Комиссіи объ улучшеніи стола и устройствѣ въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ платнаго буфета. Комиссія не находитъ удобнымъ устройство въ училищѣ платнаго буфета, но по вопросу о желательности горячаго ужина, спустя 2 часа послѣ чая, Комиссія находитъ для себя возможнымъ войти въ переговоры съ Совѣтомъ училища и отзывъ Совѣта представить Епархіальному Съѣзду.

Согласенъ съ постановленіемъ Комиссіи и устройствомъ платнаго буфета въ зданіи училища не признаю удобнымъ.

*Постановили:* въ виду того, что въ дѣтскомъ интернатѣ, какимъ является Епархіальное училище, устройство платнаго буфета цѣлесообразно, — предоставить частнымъ лицамъ устройство платнаго буфета подъ бдительнымъ контролемъ за доброкачественностью продуктовъ и нормальностью цѣнъ — со стороны Совѣта училища.

14. *Слушали* докладъ той же Комиссіи о желательности устройства при Епархіальныхъ училищахъ продажи учебниковъ, письменныхъ и почтовыхъ принадлежностей и объ устройствѣ при училищѣ почтоваго ящика.

Согласенъ. *Постановили:* заключеніе Подготовительной Комиссіи принять.

15. *Слушали* докладъ той же Комиссіи по поводу удаленія изъ зданія Семинаріи учениковъ по окончаніи экзаменовъ въ теченіи 24 часовъ.

Смотрѣно. *Постановили:* сужденіе отложить до заслушанія докладовъ Полтавской Духовной Семинаріи.

16. *Слушали* заключеніе подготовительной Комиссіи о причинахъ весьма значительнаго <sup>о</sup>/о неуспѣвающихъ учениковъ I-го класса Полтавской Духовной Семинаріи.

Смотрѣно. *Постановили:* сужденія по сему вопросу отложить до доклада Полтавской Духовной Семинаріи.

17. *Слушали* прошеніе священника о. Григоріи Бордюга о возвращеніи ему или о перемѣщеніи суммы Епархі-

альнаго училища, взятой Совѣтомъ Лубенскаго Епархіальнаго училища за содержаніе его дочери, по болѣзни въ первые же дни переведенной въ Полтавское Епархіальное училище, которое также потребовало съ него вновь деньги

Утверждается согласно съ мнѣніемъ въ данномъ случаѣ меньшинства, во вниманіе соображеній, изложенныхъ въ 3 п. особаго мнѣнія.

*Постановили:* въ виду того, что Лубенское Епархіальное училище не успѣло сдѣлать затратъ на содержаніе дочери священника Бордюга, деньги—65 руб. возвратить ему.

По сему вопросу остались при особомъ мнѣніи 11 лицъ, особое мнѣніе которыхъ, за подписью ихъ, при семъ прилагается.

За симъ о. Предсѣдатель въ 12<sup>1/2</sup> часовъ объявилъ засѣданіе закрытымъ.

## О с о б о е м н ѣ н і е .

въ журналу № 2 по поводу состоявшагося постановленія Съѣзда о возвращеніи Совѣтомъ Лубенскаго Епархіальнаго Училища священнику о Бордюгу 65 руб., внесенныхъ имъ за содержаніе въ училищѣ его дочери.

Съ указаннымъ постановленіемъ Съѣзда не можемъ согласиться по слѣдующимъ основаніямъ:

1. въ силу яснаго противорѣчія этого постановленія § 156 устава духовныхъ семинарій, которымъ руководился Совѣтъ Епархіальнаго Лубенскаго Училища, отказывая о. Бордюгу въ возвращеніи ему внесенныхъ за содержаніе его дочери 65 руб.

2. На одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Съѣздъ отклонилъ почти однородную просьбу священника о Бѣловольскаго, а потому удовлетворяя просьбу о Бордюга, лично присутствовавшаго при разсмотрѣніи его просьбы, Съѣздъ обнаруживаетъ извѣстнаго рода непослѣдовательность.

3. На Съѣздѣ выяснилось, что дочь о. Бордюга сначала держала экзаменъ въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ, но, не выдержавъ экзамена здѣсь, держала экзаменъ въ Лубенскомъ Епархіальномъ училищѣ, гдѣ и была принята въ число воспитанницъ 3 сентября; 12-го же сентября она

была взята изъ училища, въ виду перевода ея въ Полтавское Епарх. училище. Такимъ образомъ о. Бордюгъ, благодаря приему его дочери въ Лубенское Епарх. училище, получилъ возможность помѣстить ее въ Полтавское Епархiальное училище, а потому предъявлять требованіе о возвращеніи ему внесенныхъ денегъ является по меньшей мѣрѣ неумѣстнымъ и безтактнымъ.

4. Становлясь на защиту интересовъ о. Бордюга, Съѣздъ какъ бы упускаетъ изъ виду интересы учебнаго заведенія, въ бюджетѣ котораго можетъ произойти разстройство, если данный случай послужитъ прецедентомъ для удовлетворенія подобнаго рода ходатайства.

## ЖУРНАЛЬ № 3

утренняго засѣданія 10-го Іюля 1909 года. Предсѣдатель о. Никаноръ Букшованный. Дѣлопроизводитель о. А. Хуторненко.

1. *Слушали* журналъ Подготовительной Комиссіи отъ 29-го Октября 1908 года о несвоевременномъ приведеніи въ исполненіе постановленій Епархiальныхъ Съѣздовъ. Такъ, постановленія Очереднаго XVI Съѣзда, утвержденныя Его Преосвященствомъ еще 22-го Іюля, до сихъ поръ, т. е., въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, неисполнены. Это, съ одной стороны, ослабляетъ силу самыхъ постановленій, а съ другой, задерживаетъ правильное теченіе Епархiальной жизни.

Смотрѣно. *Постановили:* соглашаясь съ мнѣніемъ Подготовительной Комиссіи, просить Преосвященнѣйшаго Владыку сдѣлать распоряженіе о своевременномъ приведеніи въ исполненіе постановленій Епархiальнаго Съѣзда, Подготовительной же Комиссіи поручить представлять въ Съѣздъ перечень исполненныхъ и неисполненныхъ дѣлъ.

2. *Слушали* журналъ Подготовительной Комиссіи объ устройствѣ для псаломщиковъ пѣвческихъ курсовъ при Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ подъ руководствомъ Преосвященнаго Настоятеля монастыря.

Изъ обмѣна мнѣній по данному вопросу выяснилось, что у насъ въ настоящее время при наличіи въ Епархіи че-

брехъ второклассныхъ школь съ достаточно серьезной программой по пѣнію имѣется не малое количество подготовленныхъ кандидатотъ къ псаломщичеству изъ лицъ, окончившихъ полный курсъ названныхъ школь; почему Съѣздъ, отказываясь отъ устройства курсовъ за ихъ дороговизной—1500 руб.—признаетъ желательнымъ замѣщеніе псаломщицкихъ мѣстъ воспитанниками второклассныхъ школь съ скромнымъ экзаменомъ при опредѣленіи на мѣсто по церковному письмоводству.

Смотрѣно. Просьбу Съѣзда относительно желательныхъ кандидатовъ на псаломщицкія мѣста Консисторія доложить Преосвященному Епископу Георгію

*Постановили:* Просить Его Преосвященство предоставлять псаломщицкія мѣста окончившимъ полный курсъ второклассной школы, требуя отъ нихъ при этомъ одобрительныя удостовѣренія отъ благочинническаго Совѣта того округа, гдѣ живетъ, или служить проситель.

Наиболѣе же желательной рекомендаціей въ этомъ случаѣ считать ходатайство о просителѣ настоятеля, въ приходѣ котораго имѣеть служить кандидатъ.

Кромѣ того, не отрицая полезность и курсовъ для псаломщиковъ, уже состоящихъ на службѣ, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы таковыя, съ самой простой программой, устраивались по уѣздамъ или даже по благочинническимъ округамъ съ небольшими затратами по ихъ содержанию. Инициатива такихъ курсовъ, какъ и весь распорядокъ, должны исходить отъ благочинническихъ Совѣтовъ или Собраній.

3. *Слушали* возваніе Епископа Таврическаго Алексія объ оказаніи денежной помощи на устройство Епархіальной лечебницы въ с. Сакахъ.

Утверждается. *Постановили:* пригласить духовенство къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу названной лечебницы въ Сакахъ; сборы высылать на имя Предсѣдателя Строительнаго Комитета по адресу: гор. Симферополь Таврической губерніи Протоіерею о. Александру Сердобольскому.

4. *Слушали* докладъ Подготовительной Комиссіи по вопросу объ упорядоченіи раздѣла братскихъ доходовъ между членами причта.

Справка 1-я. Высочайше утвержденныя 24 марта 1873

года правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и раздѣла между членами причтовъ различаютъ двоякого рода добротныя приношенія прихожанъ: «одни составляютъ личное вознагражденіе или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ низшихъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей; другія составляютъ вознагражденіе причта въ цѣломъ его составѣ за исправленіе такихъ церковныхъ или приходскихъ требъ, которыя, по принятому порядку, совершаются священникомъ съ низшими членами причта. Приношенія перваго рода принадлежатъ безраздѣльно тому члену причта, которому сдѣланы, а приношенія втораго рода опускаются въ братскую кружку и дѣлятся между всѣми членами причта» (§ 2. Сборн. постановл. Св. Синода Алексѣева 1880 года стр. 330).

Справка 2-я. Указъ Полтавской Духовной Консистеріи отъ 17 февраля 1898 года за № 5, разосланный духовенству Епархіи, ссылаясь на резолюціи С.-Петербургскаго Митрополита Исидора отъ 24 апрѣля 1868 года, распредѣлилъ приношенія духовенству слѣдующимъ образомъ: а) личное вознагражденіе священника составляютъ: за нареченіе имени новорожденному и чтеніе молитвы родильницѣ, воцерковленіе, напутствіе больного исповѣдью и Св. причащеніемъ (безъ молебна), приводъ къ присягѣ, чтеніе канона на исходъ души, молитвы прихожанамъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Св. Пасхой. б) Личное вознагражденіе псаломщика составляютъ: чтеніе псалтири по умершемъ, запись на просфорахъ и въ помянники. в) Общіе доходы составляютъ: за крещеніе, бракъ, елеосвященіе, погребеніе, сорокоусть, освященіе полей, домовъ и колодець, молебны на дому и въ церкви, панихиды, посѣщенія «съ кропиломъ» и «крестомъ», поминовенія усопшихъ въ Великій постъ, выписи и предбрачныя свидѣтельства и освященія брашна во Св. Пасху.

Справка 3-я. Правила, утвержденныя Преосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ о взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причтовъ по Новгородской епархіи, къ доходамъ священника относятъ еще и плату за исповѣдь и за благословеніе на вступленіе въ бракъ, если токовое совершается отдѣльно отъ молебна; а къ доходамъ псаломщика---

еще плату за отмѣтку бывшихъ на исповѣди. (Церк. Вѣдом. за 1906 г. № 21 стр. 1447).

Справка 4-я. Указъ Св. Синода отъ 17-го апрѣля 1897 года за № 1881, объявленный духовенству, къ общимъ доходамъ всего причта относить еще доходъ проскомидійный. (Указъ Полтавской Духовной Консистоіи отъ 10 мая 1897 года за № 20). Комиссія полагаетъ: при мирномъ теченіи

мирное теченіе приходской приходской жизни и при взаимномъ жизни очень часто нарушается согласіи членовъ причта оставить въ поступающими къ Епархіальному Начальству жалобами псаломщиковъ на священниковъ въ томъ, что послѣдніе обижаютъ ихъ доходами. Чтобы прекратить жалобы, настоятъ неотложная нужда установить для всей епархіи точныя правила раздѣла вѣхъ доходныхъ статей между членами причта. Предлагается подготовительной комиссіи вопросъ этотъ разработать въ первую очередь, принявъ во вниманіе заявленія не однихъ священниковъ, а и діаконъ и псаломщиковъ.

*Постановили:* Принять мнѣніе Подготовительной Комиссіи.

5. *Слушали* отношеніе Правленія Полтавскаго мужского духовнаго училища по вопросу о необходимости расширенія училищнаго здания въ виду переполненія его учениками.

Къ исполненію *Постановили:* оставить данный вопросъ открытымъ до обсужденія его на благочинническихъ собраніяхъ и рѣшенія представить въ Подготовительную Комиссію. Но дабы дѣти духовенства Полтавскаго округа не оставались безъ образованія за переполненіемъ духовнаго училища, Съѣздъ находить полезной слѣдующую временную мѣру: просить окружныя Съѣзды и Правленія, духовныя училища коихъ не переполнены учащимися, принимать въ свои училища дѣтей духовенства Полтавскаго округа безъ доплаты положенной съ иноокружныхъ и при непремѣнномъ условіи не открывать только ради этого параллельныхъ классовъ. Правленіе же Полтавскаго училища въ свою очередь просить выдавать ученикамъ, непринятымъ за немнѣніемъ мѣста, удостовѣреніе о выдержаніи ими экзамена.

6. *Слушали* докладъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища о совмѣщеніи священникомъ о. Теофиломъ Булдовскимъ должностей члена Совѣта училища и штатнаго преподавателя Закона Божія въ томъ же училищѣ.

Утверждается. *Постановили:* признавая совмѣщеніе въ одномъ

лицѣ двухъ голосовъ въ засѣданіяхъ Совѣта неудобнымъ, произвести новые выборы члена Совѣта училища.

7. *Слушали* прошеніе эконома Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища діакона Михаила Дараганова объ увеличеніи ему жалованья съ 300 р. до 360 руб. въ виду того, что съ прошлаго учебнаго года вмѣнено въ обязанность о. эконому принимать деньги за содержаніе воспитанницъ.

Смотрѣно. *Постановили:* за неимѣніемъ средствъ въ просьбѣ отказать.

8. *Слушали* прошеніе фельдшера Полтавской Духовной Семинаріи Радевича-Сегайло о сложеніи съ дочери его 50 руб. за правоученіе ея въ Полтавскомъ женскомъ училищѣ.

Смотрѣно. *Постановили:* въ просьбѣ отказать.

9. *Слушали* прошеніе священника села Камянки Полтавскаго уѣзда о. Ващинскаго о зачисленіи ему внѣштатной службы на выслугу пенсіи.

По п. а — не всегда удобоисполнимо.

По п. б — дѣлается.

По п. в — въ Консисторію на обсужденіи и распоряженіи.

*Постановили:* просьба не подлежитъ разсмотрѣнію Съѣзда. Но считаясь съ праведливымъ ходатайствомъ о. Ващинскаго, Съѣздъ находитъ поводъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку о примѣненіи слѣдующихъ мѣръ къ устраненію сего печальнаго явленія: а) не открывать приходовъ раньше открытія штатовъ при нихъ, б) гдѣ же еще нѣтъ штатовъ, но назначены причты, ходатайствовать скорѣйшемъ ихъ открытіи и в) засчитывать духовенствъ внѣштатную службу на выслугу пенсіи.

10. *Слушали* перечень вопросовъ, обсуждавшихся на Золотоношскомъ уѣздномъ собраніи духовенства и представленныхъ вниманію Епархіальнаго Съѣзда:

а) объ избраніи въ уѣздныя землеустроительныя Комиссіи депутатовъ отъ духовенства, такъ какъ таковыя не вездѣ приглашены Комиссіями.

Смотрѣно. Постановленіе ничѣмъ не обосновано.

*Постановили:* просить Епархіальное Начальство возбудить, гдѣ слѣдуетъ, ходатайство объ избраніи депутатовъ отъ духовенства въ землеустроительныя Комиссіи.

б) о предоставленіи должности надзирателей въ духовныхъ училищахъ священникамъ.

Это подлежит вѣдѣнію училищнаго начальства.

*Постановили:* просить Правленія училищъ обращать преимущественное вниманіе на прошенія священниковъ и по возможности не отказывать имъ въ желаніи занять надзирательское мѣсто, но безъ отнесенія на счетъ училищной экономіи пищевого довольствія семьи служащаго.

в) объ увеличеніи числа свѣчей въ фунтѣ.

Смотрѣно. Признавая такую мѣру не выгодной для денежныхъ ресурсовъ свѣчнаго завода, Съѣздъ отклоняетъ данное ходатайство.

г) объ упорядоченіи записи въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ лицъ военнаго званія, которые теперь пишутся въ отдѣльно военныхъ послѣ отбытія воинской повинности.

Въ Консисторію на зависящее распоряженіе.

*Постановили:* такъ какъ по послѣднему записку военные, по окончаніи службы, возвращаются въ свое первоначальное званіе, то просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе объ одной образной записи бывшихъ военныхъ ихъ прежнимъ званіемъ.

д) объ обложеніи двухрублевымъ сборомъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія прошеній священниковъ при перемѣщеніи на другой приходъ.

Смотрѣно. *Постановили:* ходатайство отклоняется.

е) объ освобожденіи причтовъ отъ обязанности обозначать въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ „въ какой церкви и съ кѣмъ желаетъ вступить въ бракъ“.

На заключеніе Консисторіи

*Постановили:* въ облегченіе духовенства и брачующихся, просить Епархіальное Начальство разрѣшить причтамъ въ предбрачномъ свидѣтельствѣ жениху не дѣлать упоминанія о невѣстѣ.

ж) о приводѣ къ присягѣ новобранцевъ въ церкви, а не въ камерѣ Воинскаго Присутствія.

На заключеніе Консисторіи

*Постановили:* признавая высказанную мѣру вполне желательной въ смыслѣ огражденія святости религіознаго обряда, просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Воинскимъ Присутствіемъ о распоряженіи по уѣздамъ, чтобы новобранцы для принятія присяги являлись непременно въ храмъ.

з) о воспрещеніи евреямъ нанимать въ услуженіе христіанъ, такъ какъ христіанская прислуга въ еврейскомъ



домъ по необходимости должна пренебрегать законами своей церкви. Разительный примѣръ въ этомъ отношеніи привелъ одинъ изъ депутатовъ Кременчугскаго уѣзда. Ночь подъ Свѣтлый праздникъ. Хотя трамваи въ Кременчугъ ночью обычно не ходятъ, но для святой ночи дѣлается исключеніе. И вотъ по случаю субботы между трамвайной прислугой не было видно ни одного еврея, а исключительно рускіе. Только позднимъ утромъ, когда всѣ православные уже давно наслаждались святостью дня, обиженные и оскорбленные служащіе трамвая пришли на домъ къ приходскому священнику и просили его освятить пасхи для нихъ хоть теперь. Печальные случаи на ту же тему заявлены были и другими депутатами.

Съѣздъ отнесся съ полнымъ вниманіемъ къ тяжелому положенію христіанъ въ центрахъ еврейства, но не считая себя въ правѣ ходатайствовать объ опредѣленномъ законѣ, запрещающемъ евреямъ нанимать христіанскую прислугу,

Согласенъ. *Постановилъ:* пастырямъ необходимо приложить особливую заботливость къ убѣжденію родителей избѣгать найма своихъ дѣтей въ услуженіе къ евреямъ. Кромѣ того, просить Преосвященнѣйшаго Владыку обратить вниманіе и приложить свой архипастырскій авторитетъ въ смыслѣ огражденія религіозныхъ интересовъ христіанъ отъ крайней безцеремонности евреевъ.

и) о воспрещеніи священникамъ южныхъ губерній вѣнчать отправляющихся на заработки только по паспортамъ.

Во Консисторію на зависящее по сему распоряженію *Постановили:* признавая такую практику и неудобной и опасной, просить Духовную Консисторію оградить духовенство отъ возможности перевѣнчанія лицъ уже, повѣнчанныхъ.

11. *Слушали* прошеніе причта и церковнаго старосты с. Лукашевки Золотоношскаго уѣзда объ уравниеніи взноса отъ ихъ церкви на епархіальные училища съ другими церквами.

Исполнить. *Постановили:* передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе благочинническаго Собранія и заключеніе по сему представить будущему Епархіальному Съѣзду.

12. Рапортъ благочиннаго 4-го округа Золотоношскаго уѣзда о необходимости перечисленія церкви его округа въ 9-й, а изъ 9-го въ 4-й.

Просителю надлежитъ дѣ свою просьбою об-  
сатиться въ духовную  
Консисторію.

*Постановили:* такъ какъ распределе-  
ніе приходо-въ по округамъ Кобелякскаго и Зо-  
лотоношскаго уѣздовъ уже закончено Под-  
готовительной Комиссіей и утверждено Владыкой, то Съѣздъ  
не можетъ удовлетворить ходатайства благочиннаго и про-  
ситъ Владыку о возвращеніи списковъ приходо-въ въ Съѣздъ  
для ознакомленія.

13. Прошеніе Попечительства Архангело-Михайловской  
церкви с. Зуевецъ Миргородскаго уѣзда объ оказаніи воз-  
можной помощи отъ церквей епархіи на постройку новаго  
храма вза-мѣнъ сгорѣвшаго.

Утверждается. *Постановили:* оказать обязательную помощь  
въ размѣрѣ одного руб. отъ каждой церкви.

Попутно съ этимъ возникъ вопросъ объ оказаніи такой  
же помощи на построеніе новыхъ церквей въ Тарандия-  
цахъ Лубенскаго уѣзда и Песчаномъ Константиноградскаго  
уѣзда, въ чемъ прошлымъ Съѣздомъ имъ отказано.

Утверждается. *Постановили:* въ виду справедливости при-  
мѣнить предыдущее постановленіе и къ этимъ церквямъ.

14. Прошенія причто-въ с. Старовѣровки Константино-  
градскаго уѣзда и Смѣлаго Роменскаго уѣзда о возвраще-  
ніи имъ денегъ, занятыхъ на постройку Лубенскаго Епар-  
хіальнаго училища.

Исполнить. *Постановили:* просить правленіе завода поспѣ-  
шить удовлетвореніемъ просьбъ.

15. Докладная записка священника о. Виталія Дарагана  
о лучшей постановкѣ способа завѣренія прошеній на по-  
лученіе казеннаго содержанія въ училищахъ. О. Виталій  
Дараганъ полагаетъ необходимымъ, чтобы просители пред-  
ставляли благочинническимъ Совѣтамъ удостовѣренія изъ  
книгъ земскихъ поземельныхъ сборовъ, сколько за проси-  
телемъ числится въ извѣстной мѣстности земли.

Утверждаетъ ся. *Постановили:* признавая мѣру, рекомендуемую  
о. Дараганомъ, слишкомъ затруднительною для просителей,  
принимать во вниманіе при завѣреніи прежніе документы;  
но считаясь съ огромнымъ зломъ ошибочныхъ завѣреній  
прошеній благочинническими Совѣтами, Съѣздъ предлагаетъ  
слѣдующія мѣры къ устраненію этой ненормальности: а)  
слѣдуетъ на благочинническомъ собраніи въ присутствіи  
всѣхъ членовъ исправить въ клировыхъ вѣдомостяхъ графы

объ имущественномъ положеніи каждаго изъ священно-церковно-служителей округа и б) просить Правленія и Совѣты училищъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ учащихся, принятыхъ на казенное содержаніе.

16. Прошеніе вдовы учителя Анны Ивановны Ващинской объ уравненіи ея дочери, воспитанницы Епархіальнаго училища, въ правахъ съ дѣтьми духовенства.

Смотрѣно. *Постановили:* отказать.

17. Прошеніе священника с. Процовки Роменскаго уѣзда о. Іоанна Данилевскаго о принятіи его внучки Ксеніи Якубовичъ (свѣтской) въ Лубенское Епархіальное училище, за плату на равныхъ правахъ съ дѣтьми духовенства.

Утверждается. *Постановили:* принимая во вниманіе многолѣтнюю службу просителя и священническую и по должности учителя Роменскаго духовнаго училища, просьбу уважить.

---

## ЖУРНАЛЬ № 4

вечерняго засѣданія 10-го іюля и утрепняго 11-го іюля. Предсѣдательствовалъ священникъ о. Никаноръ Букшован-ный, Дѣлопроизводитель священникъ Викторъ Падалка.

1. *Слушати* ходатайство Съѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей о предоставленіи дѣтямъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ правъ поступленія въ духовно-учебныя заведенія наравнѣ съ дѣтьми священно-церковно-служителей (журн. № 5 п. 4).

Принимая во вниманіе матеріальную необезпеченность учителей церковныхъ школъ, тяжелый ихъ трудъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и близкое отношеніе церковной школы къ церкви и дѣятель-

ности духовенства, *Постановили:* предоставить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ право воспитывать дѣтей своихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ платой за содержаніе и правоученіе наравнѣ съ дѣтьми духовенства, при условіи прослуженія ими въ церковной школѣ не менѣе 6-ти лѣтъ съ успѣхомъ и пользой для дѣла, засвидѣтельствованными Уѣздными Отдѣленіями.

2. *Слушали* ходатайство экономического Правления Полтавскаго Архіерейскаго Дома объ освобожденіи отъ платы за правоученіе и лѣченіе въ больницѣ пѣвчихъ архіерейскаго хора, обучающихся въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время, а также и въ будущемъ, ввиду затруднительныхъ финансовыхъ обстоятельствъ Правленія Полтавскаго Архіерейскаго Дома. По обсужденіи сего во-

Средствъ для этого требовалось очень немного по отношенію къ бюджету общенаріальныхъ средствъ.

проса, *Постановили*: за неимѣніемъ средствъ отказать въ ходатайствѣ.

3. *Слушали* прошеніе священника Преображенской церкви села Еремѣвки Павла Дулѣева о снятіи долга училищу 55 р. за содержаніе дочери его въ училищѣ. Принимая во вниманіе бѣдность просителя, состоящаго на приходѣ, зараженномъ штундизмомъ, а также и то обстоятельство, что дочь его Александра по болѣзни находилась дома съ 19-го декабря 1908 года по 9-е апрѣля с. г., *Постановили*: долгъ въ суммѣ 55 руб. снять.

4. *Слушали* прошеніе вдовы псаломщика Маріи Трипольской о принятіи дочерей ея Рансы и Анны на церковное содержаніе въ Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ. *Постановили*: передать прошеніе въ Совѣтъ училища, какъ подлежащее обсужденію Съѣзда.

5. *Слушали* прошеніе вдовы псаломщика Ксеніи Коваленко о принятіи ея съ 4-хъ лѣтней дочерью въ Св.-Владимірскій пріютъ, или объ оказаніи ежемѣсячнаго пособія изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. *Постановили*: принимая во вниманіе постановленіе XV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшееся послѣ неудачнаго опыта призрѣнія въ пріютѣ семейныхъ вдовъ о непринятіи таковыхъ въ пріютъ на будущее время, Съѣздъ не находитъ возможнымъ принять Коваленко въ пріютъ; просьбу же объ оказаніи пособія изъ суммъ свѣчнаго завода отклонить за неимѣніемъ средствъ.

6. *Слушали* прошеніе учителя Комышанскаго городскаго 4-хъ класснаго училища И. Г. Донченка о принятіи дочери его Лидіи въ Полтавское Епархіальное училище въ общежитіе съ платой наравнѣ съ лицами духовнаго званія. *Постановили*: просьбу отклонить въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія училища.

7. *Слушали* докладъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища по слѣдующимъ вопросамъ училищной жизни.

а) о назначеніи единовременнаго пособія семьѣ умершаго приватнаго преподавателя Г. О. Мартиновича. Принимая во вниманіе долготѣльную службу и плодотворную дѣятельность г. Мартиновича въ училищѣ, Съѣздъ Духовенства молитвенно почтилъ память покойнаго провозглашеніемъ ему

Утверждается. вѣчной памяти и *Постановилъ*: выдать семьѣ его единовременное пособіе изъ суммъ училища въ размѣрѣ 300 руб. б) Объ удовлетвореніи учителя рисованія Кульчицкаго за истекшій 1908/9 учебный годъ вмѣсто платы за годовой урокъ 30 руб. 50 рублями и о повышеніи таковой платы съ 30 до 50 руб. за годовой урокъ и на бу-

Утверждается. дущее время. По обсужденіи сего вопроса *Постановили*: такъ какъ XVI Очереднымъ Съѣздомъ плата за годовой урокъ учителю рисованія опредѣлена въ 30 р., примѣнительно къ штату мужскихъ духовныхъ училищъ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить дополнительнымъ содержаніемъ г. Кульчицкаго за истекшій учебный годъ, ходатайство же о повышеніи платы учителю рисованія съ 30 до 50 руб. за годовой урокъ на будущее время за неимѣніемъ средствъ отклонить.

в) О примѣненіи къ штатнымъ преподавателямъ Епархіального училища опредѣленій Св. Синода отъ 23 сентября 1906 года за № 5396, и отъ 22 ноября того же года за № 6758, которыми введены періодическія пятилѣтнія прибавки къ жалованью преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ духовнаго вѣдомства. Принимая во вниманіе, что преподаватели въ Епархіальномъ училищѣ получаютъ поурочную плату большую, чѣмъ преподаватели нѣкоторыхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и кромѣ того получаютъ ежегодное квартирное пособіе, и имѣя въ виду

Смотрѣно. ежегодные дефициты по содержанію училища и недостатокъ средствъ въ Епархіи, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Совѣта о пятилѣтней періодической прибавкѣ къ жалованью преподавателямъ въ училищѣ.

г) О болѣе удобномъ для училища распредѣленіи платы, вносимой ученицами за содержаніе въ общежитіи слѣдую-

щимъ образомъ: за 1-ю треть, съ духовныхъ 60 р. и со свѣтскихъ 75 р., за 2-ю съ духовныхъ 45 р. и со свѣтскихъ 65 р. и за 3-ю — съ духовныхъ 25 р. и со свѣтскихъ 40 р. *Постановили:* въ виду того, что одновременная уплата значительной суммы при бѣдности родителей ученицъ можетъ оказаться для нихъ обременительной, оставить прежній порядокъ взноса платы, именно за 1-ю треть 50 руб., за 2-ю — 40 р. и за 3-ю — 40 р.

А для свѣтскихихъ?

д) объ ассигновкѣ 350 р. на перенесеніе сараевъ и амбара на другое болѣе удобное мѣсто. *Постановили:* согласиться съ докладомъ Совѣта училища, такъ какъ расходъ вызывается существенной необходимостью.

е) объ увеличеніи платы за уроки на фисгармоніи съ къ исполненію 12 до 15 руб. съ ученицы въ годъ. *Постановили:* оставить прежнюю плату 12 руб. въ годъ, и просить Совѣтъ выдавать учителю музыки на рояли плату по урочно въ виду заявленія, даннаго однимъ о. депутатомъ, что дочь его имѣла только 2 урока музыки въ годъ.

ж) объ увеличеніи ассигновки на физическій кабинетъ до 100 р. и дезинфекцію вещей больныхъ и мойку ихъ бѣлья до 300 руб. Принимая во вниманіе, что введенное преподаваніе природовѣдѣнія требуетъ приобрѣтенія пособій и препаратовъ для изученія его, съ другой стороны, требованія современной гигиены вызываютъ большіе расходы по содержанію въ чистотѣ больничнаго бѣлья и одежды, Съездъ соглашается съ докладомъ Совѣта училища и *Постановили:* къ прежде ассигнованнымъ на физическій кабинетъ 50 руб. прибавить еще 50 р., а на дезинфекцію вещей къ прежнимъ 126 р. прибавить 174 р. въ годъ.

8. *Слушали* докладъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища 1) объ ассигнованіи въ распоряженіе Совѣта училища особой суммы на расширеніе помѣщенія училищной церкви. Не отрицая въ принципѣ необходимости расширенія помѣщенія училищной церкви, Съездъ не находитъ возможнымъ удовлетворить ходатайство Совѣта въ настоящее время ввиду полнаго отсутствія средствъ, а также и постановленій по сему вопросу благочинническихъ Исполнит. Собраній. *Постановили:* передать это дѣло на

предварительное обсужденіе благочинническихъ округовъ— и предложить духовенству епархіи прійти на помощь своими посильными пожертвованіями на благое и неотложное дѣло расширенія училищной церкви; при этомъ одинъ изъ депутатовъ, благочинный 5-го округа Переяславскаго уѣзда, священникъ о. Стефанъ Трипольскій выразилъ желаніе пожертвовать 25 руб. на это благое дѣло, въ признательность училищу, воспитавшему его дочь; каковое пожертвованіе будетъ прислано имъ о. Инспектору училища. Съѣздъ духовенства выразилъ свою благодарность жертвователю, положившему начало своимъ пожертвованіемъ образованію строительнаго фонда на расширеніе училищной церкви.

2. Объ ассигнованіи въ пособіе училищной церкви ежегодно 100 руб., такъ какъ на добротныя пожертвованія и выручку отъ продажи свѣчей, въ виду незначительности ихъ, она содержать себя не можетъ.

Принимая во вниманіе, что въ училищной церкви не могутъ присутствовать вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія не только сторонніе лица, но даже и всѣ учащіяся, вслѣдствіе чего доходность церкви крайне незначительна, и до расширенія церкви нѣтъ основаній предполагать увеличенія ея, почему не могутъ быть удовлетворены самые неотложные Утверждается. нужды церкви. *Постановили:* вносить въ смѣту по содержанію училища ежегодно по 100 руб. на расходы по училищной церкви съ тѣмъ, чтобы въ смѣтную вѣдомость вносились какъ приходъ, такъ и расходъ по церкви.

3. О возвратѣ сверхсмѣтно израсходованныхъ Совѣтомъ училища 270 р. 25 коп. на устройство кирпичныхъ тротуаровъ по границѣ училищной усадьбы, со стороны сѣнной площади, 305 р. 85 к. на устройство каменныхъ столбовъ для воротъ и рѣшетокъ для вѣзда въ чистый дворъ училищной усадьбы со стороны Архіерейской улицы и 158 руб. 99 коп. на устройство забора и рѣшетокъ, отдѣляющихъ чистый дворъ училищной усадьбы отъ чернаго. *Постановили:* признать произведенный расходъ необходимымъ и цѣлесообразнымъ и утвердить его безъ возврата затраченной суммы.

4. Объ ассигнованіи 446 руб. 40 коп. на устройство во дворѣ училища каменной мостовой, ведущей отъ вновь устроенныхъ воротъ къ главному подъѣзду новаго училищ-

Смолрбно. наго корпуса. *Постановили:* ходатайство Совѣта отклонить, такъ какъ устройство мостовой не вызывается неотложной необходимостью.

5. Объ увеличеніи смѣтной суммы на очистку выгрыб- Утверждается. ныхъ ямъ съ 500 р. на 1000 руб. *Постановили:* вносить въ смѣту вмѣсто 500 р. 1000 р. на указанный предметъ, такъ какъ сжигательная печь будетъ окончательно закрыта, за ея поливѣйшей непригодностью и взамѣнъ ея будетъ открыто существующее въ новомъ зданіи училища второе помѣщеніе аэръ-клозетовъ.

6. Объ указаніи способа взысканія 920 р. 50 к. недоимокъ съ бывшихъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, перешедшихъ въ Лубенское училище съ открытіемъ послѣдняго. По обсужденіи сего во-

проса, *Постановили:* въ виду того, что указанная недоимка тяжело отзывается на бюджетъ училища и нарушаетъ нормальное теченіе училищной жизни въ хозяйственномъ и матеріальномъ отношеніи, просить Совѣтъ Лубенскаго училища считать уволенными изъ училища ученицъ, за которыми числится недоимка, о чемъ и отмѣчать въ выдаваемыхъ билетахъ; кромѣ того просить Совѣтъ Лубенскаго училища по утвержденіи настоящаго журнала Съѣзда Епархіальнымъ Преосвященнымъ, немедленно увѣдомить родителей недоимщиковъ о состоявшемся постановленіи Съѣзда. Въ отношеніи къ ученицамъ окончившимъ курсъ ученія, а равно и уволеннымъ, но не внесшимъ недоимки просить Совѣтъ ходатайствовать предъ Полтавской Духовной Консистоіей о взысканіи таковой.

Обсуждали вопросъ о распредѣленіи приходовъ на разряды (очереди) для полученія содержанія духовенству изъ 500000 руб., ассигнованныхъ Государственной Думой на этотъ предметъ. При обсужденіи сего вопроса, возникли оживленныя пренія, продолжавшіяся около 3-хъ часовъ; мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились особенно сильно по



вопросу: вносить ли въ первую очередь, или во вторую приходы, причты которыхъ получаютъ уже изъ Государственнаго Казначейства средне нормальный окладъ 400 р.; ввиду несогласія мѣстной о.о. депутатовъ и раздѣленія ихъ на двѣ равныя почти части, рѣшено было при распредѣленіи приходо́въ на очереди руководиться указаніемъ одной совѣсти, а по вопросу, въ какую очередь слѣдуетъ отнести приходы съ казеннымъ жалованьемъ въ 400 руб., просить разъясненій Полтавской Консistorіи и, если потребуется, то запросить телеграммой Св. Сино́дъ. По сдѣланной справкѣ въ Полтавской Духовной Консistorіи оказалось, что таковыя приходы не могутъ быть отнесены въ первую очередь. Утверждается. *Постановили:* 1) приходо́въ, которые бы могли быть отнесены въ третью очередь въ Епархіи не имѣется, 2) всѣ приходы Епархіи должны быть раздѣлены на двѣ очереди, въ первую очередь должны быть отнесены приходы, причты которыхъ не получаютъ казеннаго средне-нормальнаго жалованья (400 р.), а во вторую—получающіе такое, и прочіе менѣе нуждающіеся, причемъ списки приходо́въ должны быть составлены настоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ по уѣздамъ, въ порядкѣ соотвѣтствующемъ степени матеріальной ихъ обезпеченности, ставя на первомъ мѣстѣ наиболѣе нуждающіеся. Списки приходо́въ по уѣздамъ за подписью уполномоченныхъ отъ уѣзда депутатовъ къ сему прилагаются.

---

## ЖУРНАЛЬ № 5

вечернаго засѣданія Съѣзда 11 іюля 1909 г. Предсѣдатель священникъ о. Никаноръ Букшованный. Дѣлопроизводство велъ священникъ Іоаннъ Волковъ.

Собраніе разсматривало 26 прошеній о снятіи недоимокъ, образовавшихся къ концу истекшаго учебнаго года за содержаніе воспитанницъ въ общежитіяхъ Лубенскаго и Полтавскаго Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Утверждается. *Постановили:* а) Въ виду положительной бѣдности просителей и крайне затруднительнаго положенія ихъ семействъ, снять долгъ полностью съ слѣдующихъ лицъ: по Лубенскому училищу 1) Вдовы псаломщика Даріи Май-

бороды, за содержаніе ея дочери Варвары, въ размѣрѣ 100 рублей; 2) вдовы священника Елены Яновской, за содержаніе дочери Ксеніи—130 руб.; 3) вдовы псаломщика Ксеніи Стрѣльковской, за содержаніе дочерей Лидіи и Софіи—215 р.; 4) вдовы псаломщика Маріи Космачевской, за содержаніе дочери Ксеніи—173 р. 10 к.; 5) вдовы псаломщика Маріи Трипольской, за содержаніе дочери Раисы—170 р.; 6) вдовы священника Анны Максименко, за содержаніе дочери Юліи—115 р.; 7) вдовы псаломщика Параскевы Громницкой, за содержаніе дочери Татіаны—45 р.; 8) вдовы псаломщика Анны Поповой, за содержаніе дочери Анастасіи—115 руб.; 9) вдовы священника Маріи Леонтовичъ, за содержаніе дочери Софіи—147 р. По Полтавскому училищу: 10) вдовы священника Θεодосіи Тарасевичъ, за содержаніе дочери Вѣры—70 руб., и 11) заштатнаго псаломщика Матѳея Грузинскаго, за содержаніе дочери Евдокіи—40 рублей.

б) снятъ часть долга съ слѣдующихъ лицъ: по Лубенскому училищу: 1) вдовы священника Маріи Крикуновской, за содержаніе дочери Анны—55 р. изъ числящихся за ней 105 р.; 2) вдовы священника Анны Михновской, за содержаніе дочери Раисы—65 р. изъ 130 руб. По Полтавскому училищу: 3) вдовы псаломщика Маріи Гиренко, за содержаніе дочери Александры 60 р. изъ 120 р.; 4) діакона Іоанна Бѣленькаго, за содержаніе Софіи—45 р. изъ 90 р., и 5) сиротъ Романовскихъ, за содержаніе воспитанницы Анны Романовской 70 р. изъ 130 р.

в) слѣдующимъ просителямъ, какъ имѣющимъ сравнительно большую возможность къ изысканію средствъ на уплату долга, а также въ виду неполноты свѣдѣній объ ихъ имущественномъ состояніи, въ просьбѣ отказать: По Лубенскому училищу: 1) псаломщику Θεофілу Константинову Прихожему, о снятіи долга въ размѣрѣ 40 рублей; 2) вдовѣ псаломщика Θεодорѣ Васильевой Петровской, долга 130 р.; 3) вдовѣ священника Маріи Павловой Павловской, долга 65 руб. (совсѣмъ нѣтъ свѣдѣній объ имуществѣ просительницы); 4) вдовѣ псаломщика Еленѣ Шуликиной, долга 111 р. По Полтавскому училищу: 5) вдовѣ священника Еленѣ Коломійцевой, долга 48 р. 30 к.; 6) вдовѣ діакона Ольгѣ Евѣиміевой Квитницкой, долга 80 р.; 7) вдовѣ священника Екатеринѣ Прокопьевой Кушинской,

долга 112 р.; 8) вдовѣ священника Ольгѣ Заборской, долга 40 р., и 9) псаломщику Іоанну Черемховичу, долга 65 рублей.

г) Прошеніе вдовы священника Александры Григоровичъ, о принятіи ея дочерей въ общежитіе училища, признать не подлежащимъ обсужденію Съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### III.

## Извѣстія и объявленія.

### Отъ Полтавской Духовной Консистоіи.

Судебный Слѣдователь Смоленскаго Окружнаго Суда 2 участ. Вяземскаго уѣзда отношеніемъ, отъ 2 октября 1909 года за № 1926, просить сообщить ему, не были-ли похищены въ одной изъ церквей Полтавской епархіи церковныя вещи, серебряныя, 84 пробы: дарохранильница съ надписью: о упокоеніи чтеца Георгія и Маріи и сродн. 1852-го 7-го сентября, потиръ, дискосъ и двѣ серебряныя тарелочки, отобранныя у задержаннаго 28 августа 1909 года въ городѣ Вязьмѣ портного Григорія Степанова Цыпленкова.

Въ виду этого Полтавская Духовная Консистоіа и сообщаетъ отношеніе къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора dobroхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ.

а) 1909 года октября 16 дня выдана сборная книга за № 29415 на имя монахини Панфилы въ пользу Велико-Будищскаго женскаго монастыря Зѣньковскаго уѣзда.

б) 1909 года октября 16 дня выдана сборная книга за № 29421, на имя крестьянина Димитрія Рыбалки на постройку Свято-Троицкой церкви въ м. Веприкѣ Гадячскаго уѣзда.

в) 1909 гсда октября 19 дня выдана сборная книга за № 29663 на имя крестьянина Григорія Кошила въ пользу Вознесенской церкви с. Парасковеевки, Полтавскаго уѣзда.

г) 1909 года октября 19 дня выдана сборная книга за № 29675, на имя крестьянина Исидора Кривоноса въ пользу Р.-Богородичной церкви с. Елисаветина, Зѣньковскаго уѣзда.

д) 1909 года октября 23 дня выдана сборная книга за № 29680, на имя крестьянина Никиты Бобыря на постройку церкви въ деревнѣ Павловкѣ, Колстантиноградскаго уѣзда.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1909 года—III. Извѣстія и объявленія.

---

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. ценз. 10 ноября 1909 г.

Полтава. Типо-Литографія И. Л. Фришбергъ.

## ПОЛТАВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. Димитрій Ростовскій.\*)

Двѣсти лѣтъ тому назадъ, когда русскій востокъ на поляхъ Полтавскихъ загорался зарею новой жизни, зарею новой Россіи, 28 октября 1709 г. въ Ростовѣ Ярославскомъ опочилъ Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.

Имя Св. Димитрія Ростовскаго принадлежитъ къ числу такихъ русскихъ именъ, которыя не только занесены на страницы исторіи, но постоянно живутъ въ народномъ сознаніи и благоговѣнно чтутся народомъ, какъ его величайшая святыня, подобно незабвеннымъ именамъ Александра Невскаго, преподобнаго Сергія Радонежскаго и Святителей Петра, Алексія, Ионы и Филиппа, которыхъ нашъ знаменитый историкъ В. О. Ключевскій, въ порывѣ горячаго патріотизма и сердечнаго умиленія предъ ихъ подвигами, называетъ добрыми людьми Старой Руси.

Такое почетное мѣсто въ народномъ сознаніи и народной памяти Св. Димитрій занимаетъ потому, что былъ, подобно Александру Невскому, преподобному Сергію и Св. в. Петру, Алексію, Ionѣ и Филиппу, не просто церковнообщественный дѣятель, но и носитель завѣтовъ Христовыхъ, печальникъ русской земли, воплотившій въ себѣ всѣ тѣ добрыя начала, которыя русскій народъ вѣковой своей исторіей вы-

\*) Актовая рѣчь, произнесенная 28 октября 1909 г. въ Полтавской духовной семинаріи по случаю 200 лѣтъ со дня кончины св. Димитрія.

работалъ въ своемъ сознаніи и всегда старался свято соблюдать, какъ идеаль нравственнаго сорвершенства, какъ основу своей жизни. Свят. Димитрій, подобно своимъ великимъ предшественникамъ, жилъ по Божьи, по Божьей правдѣ, училъ такъ жить и народъ русскій и дѣлилъ съ нимъ все: печали и радости, даже послѣднюю одежду и послѣдній кусокъ хлѣба, страдалъ его горемъ и плакалъ его слезами, а по окончаніи своего земнаго поприща, содѣлался небеснымъ печальникомъ и молитвенникомъ за него предъ престоломъ Всевышняго.

И если его незабвенные предшественники живутъ, по счастливому выраженію В. О. Ключевского, въ народномъ сознаніи, какъ добрые люди старой Руси, то св. Димитрій по справедливости долженъ быть причисленъ къ союзу добрыхъ людей новой Россіи, такъ какъ жилъ и трудился въ то время, когда древняя Русь переходила къ новому укладу жизни.

Св. Димитрій, въ мѣрѣ Даніиль Саввичъ Туптало, родился въ декабрѣ 1651 года въ мѣстечкѣ Макаровѣ, верстахъ въ 40 отъ Кіева, слѣдовательно, по своему происхожденію принадлежалъ къ малороссійской вѣтви русскаго народа. Отецъ его былъ казакъ Макарьевской сотни Кіевского полка, произведенный вскорѣ за отличіе въ сотники, Савва Григорьевичъ Туптало \*).

О дѣтствѣ св. Димитрія намъ извѣстно очень немного. Мы знаемъ только, со словъ самого святителя, что отецъ и мать его отличались большою набожностію и старались насадить сѣмена вѣры и преданности церкви православной и въ душѣ своего юнаго сына; конечно наибольшее вліяніе оказывала мать, такъ какъ отецъ, „честь и слава Запорожскаго войска“, рѣдко бывалъ дома. Внѣшнія же впечатлѣнія дѣтства святителя были безотрадны.

Малороссія переживала въ это время тяжелую годину послѣдней борьбы съ вѣковыми утѣснителями своей самобытности и вѣры православной поляками. Вся страна съ края

\*) Нѣкоторые біографы св. Димитрія думаютъ, что онъ былъ шляхетскаго происхожденія и производятъ его родъ отъ шляхетской фамиліи Саввичей (И. А. Шляпкинъ „св. Димитрій Ростовскій и его время“ С. П. Б. 1891).

до края пылала возстаніемъ, повсюду раздавалось бряцаніе оружія, происходили кровопролитныя сраженія, грабежи и опустошенія. Съ той и другой стороны совершались такія жестокости, какихъ не много знаетъ исторія. Ужасы времени увеличивались еще вмѣшательствомъ въ дѣла Малороссіи дикихъ татарскихъ и турецкихъ полчищъ, къ которымъ обращалась за содѣйствіемъ то та, то другая изъ борющихся сторонъ. Въ самый годъ рожденія святителя гетманъ Янъ Радзивиль, послѣ неудачной для Богдана Хмельницкаго битвы подъ Берестечкомъ, подступилъ къ Кіеву и сжегъ Подоль. Въ Макаровѣ, мѣстѣ родины святителя, жить было небезопасно, а потому отецъ его, послѣ присоединенія лѣвобережной Украйны и Кіева къ Москвѣ, переселился въ 1660 году въ Кіевъ. Но и въ Кіевѣ житье было неспокойное. Гетманъ Виговскій со своими козаками измѣнилъ Москвѣ, и московскіе воеводы жестоко расправились съ измѣнниками. Кіевскіе монахи враждовали съ горожанами и казаками, писали доносы другъ на друга и на горожанъ московскимъ чиновникамъ; горожане платили имъ тѣмъ-же; бѣлое духовенство враждовало съ чернымъ, вообще, говоря словами одного современника: кромѣ слезъ, худобы и воровства, въ Кіевѣ ничего не сыщешь! \*)

Въ Кіевѣ св. Димитрій началъ и свое образованіе. Первоначально онъ обучался дома и въ 1662 году, одиннадцати лѣтъ отъ роду, умѣлъ уже писать по славянски. Выучившись читать и писать, онъ былъ отправленъ въ Кіево-братское монастырское училище (нынѣ Кіевская Духовная Академія), гдѣ тогдашній ректоръ, знаменитый духовный писатель Іоанникій Голятовскій, выстроилъ новыя зданія и открылъ классы до риторики. Характеръ преподаванія въ тогдашнихъ юго-западныхъ школахъ былъ схоластическій, т. е.—подчинившій содержаніе науки формѣ, строго державшійся уставовленнаго плана, заключившій все содержаніе въ извѣстныя рамки опредѣленій, раздѣленій, различій, доказательствъ. Все вниманіе учащихся и учащихъ обращалось не столько на самое содержаніе науки, сколько на предписанные для изложенія ея способы, вслѣдствіе чего схоластическая наука

\*) Соловьевъ XI т. 172 стр.

отличалась сухостію, отвлеченностію и безжизненностію. Такая наука мало могла принести пользы св. Димитрію; впрочемъ онъ не долго пробылъ въ коллегіи, всего лишь три года, и успѣлъ дойти только до класса словесности. Въ 1665 году коллегія, во время нашествія Дорошенки, была совершенно разрушена и возобновлена лишь въ 1669 году. Дальнѣйшимъ своимъ образованіемъ св. Димитрій былъ уже обязанъ не коллегіи и Кіеву, а памятникамъ древней Россіи, которые онъ усердно изучалъ, и собственнымъ дарованіямъ; затѣмъ и пріобрѣтенное имъ въ коллегіи преобразовалось въ немъ сообразно съ другими способами образованія. „Въ послѣднемъ отношеніи надо благодарить Провидѣніе, говоритъ церковный историкъ архіепископъ Филаретъ, что оно не допустило Димитрія докончить уроки въ Кіевской коллегіи; иначе и св. Димитрій говорилъ бы намъ (въ минеяхъ) языкомъ Иннокентія Гизеля или Галатовскаго, т. е.—странною смѣсью русскаго съ польскимъ и латинскимъ“. По выходѣ изъ коллегіи св. Димитрій, вслѣдствіе глубокой религіозной настроенности, которою онъ отличался съ дѣтства и врожденной склонности къ тихой созерцательной жизни, доходившей подъ вліяніемъ бѣдственныхъ событій, переживаемыхъ родиной до мистицизма, поступаетъ въ Кирилловскій монастырь, верстахъ въ трехъ отъ Кіева, гдѣ 9 іюля 1668 года 17 лѣтъ отъ роду, принялъ постриженіе отъ игумена Мелетія Дзика.

Но и за стѣнами обитателей того времени, особенно Кіевскихъ, трудно было найти успокоеніе отъ тревоженій житейской суеты. Броженіе и тревоги политическія отражались и въ сферѣ церковной жизни. Малороссійская церковь все еще находилась въ номинальной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха. Московское правительство всѣми мѣрами старалось подчинить ее московскому патріарху, но южно-русское духовенство хотѣло, сколько возможно, отдалить этотъ моментъ. Особенно энергично ратовало за сохраненіе церковной самостоятельности черное духовенство, для котораго номинальная зависимость отъ Константинопольскаго патріарха была выгоднѣе подчиненія Москвѣ.



Были для этого, конечно, и болѣе глубокія побужденія. Въ Кіевѣ сознавали заслуги южно-русской іерархіи въ тяжелой вѣковой борьбѣ противъ католичества, поэтому видѣли за собой право собственнаго достоинства и извѣстной самостоятельности, а также чувствовали за собою свое превосходство предъ Москвой и въ научномъ образованіи. Какъ бы то ни было, но Кіевскіе монахи, въ томъ числѣ и такіе столпы православія, какъ Иннокентій Гизель, Іоанникій Галлятовскій и Мелетій Дзикъ, усердно добивались поставленія митрополита по старинѣ, т. е. — зависимаго не отъ московскаго, а отъ Константинопольскаго патріарха, хлопотали о признаніи на Москвѣ избраннаго ими митрополита Іосифа Тукальскаго, утвержденнаго уже въ своемъ избраніи Константинопольскимъ патріархомъ, и, когда Московское правительство категорически отказалось по своимъ соображеніямъ признать Тукальскаго въ званіи митрополита Кіевскаго, — начали заводить интриги съ польскимъ правительствомъ и гетманами правобережной Украины. Все это вносило разнь, недовѣріе и раздоры въ среду духовенства и болѣзненно отзывалось на душѣ св. Димитрія, жаждавшей мира и успокоенія отъ тревоженій житейской суеты. Димитрій, какъ воспитанникъ Кіевскихъ ученыхъ и духовный сынъ Мелетія Дзика, безъ сомнѣнія, былъ на сторонѣ защитниковъ самостоятельности южно-русской церкви, но съ братскою любовью относился какъ къ сторонникамъ церковной самостоятельности, такъ и къ противникамъ ея и какого-либо активнаго участія въ борьбѣ, а тѣмъ болѣе въ интригахъ, не принималъ, такъ какъ духъ противленія вообще былъ чуждъ его кроткой натурѣ.

Въ мартѣ 1669 года, св. Димитрій, повидимому, рано обратившій на себя вниманіе своими дарованіями, былъ посвященъ въ іеродіакона митрополитомъ Іосифомъ Тукальскимъ, ревнителемъ православія и непоколебимымъ столпомъ вѣры, какъ называлъ его архимандритъ Печерскій Иннокентій Гизель. Посвященіе состоялось въ Каневѣ, въ Каневскомъ стародавнемъ монастырѣ, гдѣ тогда проживалъ митрополитъ Іосифъ.

Слѣдующіе за посвященіемъ во іеродіакона шесть лѣтъ своей жизни съ 1669 по 1675 годъ св. Димитрій провелъ въ Кирилловскомъ монастырѣ, но о занятіяхъ его за этотъ періодъ времени нѣтъ никакихъ свѣдѣній. Въ житіи святаго, составленномъ Арсеніемъ Маціевичемъ, говорится, что онъ жилъ въ Кирилловскомъ монастырѣ, отличался благочестіемъ, много читалъ, писалъ и сочинялъ „повелѣнная отъ игумена или отъ другихъ вышнихъ начальниковъ“ \*). Это былъ, повидимому, самый спокойный періодъ жизни св. Димитрія. И надо думать, что св. Димитрій воспользовался имъ для довершенія своего образованія изученіемъ Св. Писанія и памятниковъ старины, а равно и подготовкой къ проповѣднической дѣятельности, потому что въ 1675 году онъ выступаетъ уже какъ ученый богословъ и искусный проповѣдникъ. Къ этому времени относится и начало діарія (дневника) св. Димитрія.

Въ 1675 году мѣстоблюститель Кіевской митрополіи Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, вызвалъ св. Димитрія въ Густынской монастырь близъ города Прилукъ на освященіе каменной церкви во имя св. Троицы, сооруженной ктиторомъ монастыря, тогдашнимъ Малороссійскимъ гетманомъ Иваномъ Самойловичемъ, и здѣсь 23 мая въ день св. Духа рукоположилъ его въ санъ іеромонаха. Въ то же самое время св. Димитрій былъ назначенъ проповѣдникомъ Черниговской епархіи, т. е.—епархіи самаго мѣстоблюстителя кіевской митрополіи. Все это, какъ нельзя болѣе, подтверждаетъ высказанную нами мысль, что св. Димитрій въ предшествовавшей шестилѣтней періодъ своей подвижнической жизни въ Кирилловскомъ монастырѣ настолько усовершенствовался въ знаніи богословія и проповѣдничествѣ, что сталъ извѣстенъ своими познаніями далеко за предѣлами своего монастыря и даже обратилъ на себя вниманіе самыхъ начальныхъ лицъ тогдашней Малороссіи Лазаря Барановича и Гетмана Самойловича.

1675 годъ является много знаменательнымъ въ жизни св. Димитрія. Съ этого времени св. Димитрій выступаетъ какъ

\*) Житіе стр. 6.

церковнообщественный дѣятель, и начинаетъ расти слава его, какъ подвижника вѣры и церковнаго учителя. Правда, онъ не разъ еще и потомъ возвращается къ жизни уединенной келии, но возвращается уже окруженный ореоломъ всеобщаго почтенія и уваженія къ своимъ высокимъ дарованіямъ и духовнымъ подвигамъ, ореоломъ почтенія и уваженія настолько высокимъ, что не можетъ укрыться въ тиши уединенія на долгое время, но общимъ голосомъ церкви и общества снова призывается къ видной и широкой дѣятельности.

Въ званіи проповѣдника Черниговской епархіи св. Димитрій пробылъ два года, проповѣдуя въ Черниговѣ и другихъ мѣстахъ епархіи. Изъ проповѣдей этого періода до насъ не дошло ни одной, но видимо св. Димитрій очень усердно и ревностно проповѣдывалъ, потому что пользовался расположеніемъ Лазаря Барановича, человѣка, не отличавшагося мягкимъ характеромъ и гуманнымъ обращеніемъ. Краснорѣчіе Димитрія, повидимому, благотворно дѣйствовало на души и сердца слушателей, потому что привлекало къ нему массы \*) жаждавшихъ слова христіанской любви и утѣшенія въ то бѣдственное и безотрадное время.

Къ этому періоду жизни св. Димитрія относится и первое, если не считать вышеупомянутаго діарія, дошедшее до насъ его сочиненіе „Руно орошенное“. Это описаніе чудесъ отъ чудотворнаго образа Богоматери въ Черниговскомъ Троицко-Ильинскомъ монастырѣ. Написано оно было св. Димитріемъ по повелѣнію Лазаря Барановича и составлено по всѣмъ правиламъ тогдашней схоластической науки. \*\*) Молва о новомъ витіи церковномъ распространилась по Малороссіи и Литвѣ. Различныя обители, одна за другою, старались воспользоваться его духовнымъ назиданіемъ, которое привлекало къ нему народныя массы.

Движимый благочестивымъ усердіемъ, св. Димитрій въ іюль 1677 года уѣзжаетъ въ Литву на поклоненіе Новод-

\*) Житія свят. Россійск. церкви, м. Сентябрь стр. 341. С. П. Б. 1859 г.

\*\*) Издано въ первый разъ въ 1680 г.

ворской иконѣ Богоматери, писанной, по преданію св. Петромъ, митрополитомъ Московскимъ. Новодворскій Успенскій монастырь въ Пинскомъ уѣздѣ, среди пинской униатской епархіи, былъ подчиненъ бѣлорусскому епископу, считавшемуся викаріемъ Кіевского митрополита и проживавшему въ Слуцкѣ. Слуцкимъ епископомъ въ это время былъ Θεодосій Васильевичъ, съ которымъ у св. Дмитрія завязалось самое тѣсное знакомство. Положеніе слущкой епархіи и вообще православія въ Литвѣ въ это время было очень тягостно. Православные подвергались преслѣдованіямъ и со стороны католическаго польскаго правительства, и со стороны униатовъ. У нихъ отнимались гражданскія права, отбирались церкви и монастыри. Іезуиты предлагали цѣлый проэктъ совершеннаго уничтоженія православнаго исповѣданія въ русскихъ областяхъ, принадлежавшихъ Польшѣ и старались пропагандировать унию путемъ проповѣди — „казаньями.“ Недаромъ слущкую церковь того времени называли воинствующей. Страданія единовѣрныхъ братьевъ сердечной болью отозвались въ чуткой душѣ св. Дмитрія, и онъ рѣшилъ, не смотря на угрожающую ему самому опасность со стороны польскихъ католическихъ властей, оказать помощь страждущимъ тѣмъ, что у него одно только и было, — словомъ утѣшенія и любви. Въ отвѣтъ на іезуитскія „казанія“ раздалось его мощное краснорѣчивое слово.

Изъ Новодворска св. Дмитрій первоначально отправился въ Вильну, гдѣ около трехъ мѣсяцевъ проповѣдывалъ въ Виленскомъ святодуховскомъ монастырѣ. Затѣмъ въ концѣ ноября 1677 г. св. Дмитрій вмѣстѣ съ посѣтившимъ Вильну епископомъ слущкимъ Θεодосіемъ Васильевичемъ прибылъ въ Слуцкъ, поселился въ Преображенскомъ братскомъ монастырѣ и занялся проповѣдничествомъ. Хотя и эти проповѣди св. Дмитрія не дошли до насъ, но судя по вышеуказаннымъ обстоятельствамъ и по оставшимся въ библиотекѣ св. Дмитрія отъ этого времени полемическимъ выпискамъ и книгамъ, можно думать, что онъ поучалъ въ полемическомъ духѣ. Успѣхъ проповѣди св. Дмитрія настолько былъ великъ, что его не хотѣли отпускать изъ Слуцка.

Между тѣмъ и въ Малороссіи также видимо очень нуж-

дались въ даровитомъ и краснорѣчивомъ проповѣдникѣ и богословѣ. Въ декабрѣ того же 1677 года черниговскій полковникъ Дуникъ Барковскій, именемъ гетмана Самойловича, и бывший игуменъ св. Димитрія по Кирилловскому монастырю Мелетій Дзикъ требовали возвращенія св. Димитрія въ Малороссію. Но епископъ Слуцкій Θεодосій и ктиторъ Преображенскаго монастыря Скоцкевичъ, благодѣтель св. Димитрія, просьбами и обѣщаніями убѣдили его остаться на время въ Слуцкѣ, а въ Черниговъ и Кіевъ были отправлены письма съ просьбою разрѣшить св. Димитрію продолжать проповѣдь въ Слуцкѣ, на что послѣдовало согласіе, по крайней мѣрѣ со стороны Мелетія Дзика.

Въ Слуцкѣ Димитрій пробылъ до смерти обоихъ своихъ покровителей—епископа Θεодосія Васильевича и ктитора Скоцкевича, и возвратился въ Малороссію только въ началѣ 1679 года. Изъ Литвы онъ вынесъ основательное знакомство съ католическимъ вѣроученіемъ и горькое убѣжденіе въ печальномъ положеніи и шаткой будущности православія въ польскихъ предѣлахъ. Вѣроятно, у него тогда же созрѣла и мысль о болѣе тѣсномъ сближеніи юго-западной церкви съ Москвою, которая только одна могла избавить юго-западную Русь отъ вѣковыхъ притѣсненій за вѣру.

6-го февраля св. Димитрій прибылъ въ Батуринъ къ гетману Самойловичу и поселился въ Крупецкомъ Николаевскомъ Батурин. монастырѣ. Гетманъ, самъ человекъ духовнаго происхожденія, былъ набоженъ, имѣлъ особливую ревность къ церкви Божіей, а наипаче къ украшенію ея свѣчами, и любилъ, чтобы ему писали и подносили вирши, что, конечно, и дѣлали ученые монахи. Но, по мѣрѣ того, какъ онъ богатѣлъ, увеличивалась и его гордость не только съ казаками, но и съ духовными лицами. Съ св. Димитріемъ гетманъ, впрочемъ, былъ очень хорошъ и часто говорилъ съ нимъ запросто. Самъ святитель называетъ его своимъ благодѣтелемъ.

При гетманскомъ дворѣ Димитрій хорошо познакомился съ представителями Москвы и ихъ нравами. Въ февралѣ 1680 года св. Димитрію было предложено мѣсто игумена Кирил-

ловскаго монастыря, въ которомъ онъ принялъ постриженіе, но св. Димитрій отказался, предпочитая положенію игумена свои научныя занятія въ тиши уединенной обители и только въ слѣдующемъ 1681 году согласился принять игуменство въ Максаковскомъ монастырѣ около города Борзны.

При поставленіи въ санъ игумена Лазарь Барановичъ напутствовалъ св. Димитрія благопожеланіями и подарилъ собственный посохъ.

Не долго, однако, св. Димитрій управлялъ Максаковской обителью. Черезъ пять мѣсяцевъ сдѣлалось вакантнымъ мѣсто игумена въ Батуринскомъ монастырѣ, и св. Димитрій былъ перемѣщенъ въ Батуринъ, конечно, по желанію гетмана Самойловича.

Но и въ Батуринѣ св. Димитрій недолго оставался игуменомъ. Не по душѣ были ему настоятельскія тревоженія. Его душа жаждала болѣе спокойной обстановки, гдѣ можно было бы, не отвлекаясь никакими сторонними занятіями, исключительно предаться ученію книжному и приложить къ нему всѣ свои богатые дарованія.

26 октября 1683 года св. Димитрій оставилъ игуменство, а въ апрѣлѣ слѣдующаго 1684 года переѣхалъ по приглашенію архимандрита Кіево-Печерской Лавры Варлаама Ясинскаго въ Кіевъ и поселился въ Лаврѣ въ качествѣ проповѣдника. При Лаврѣ была большая бібліотека, а Кіевъ того времени былъ центромъ южно-русской учености.

Въ этой то обстановкѣ и успокоился св. Димитрій. Тутъ онъ принялъ на себя и послушаніе, ставшее надолго самымъ главнымъ дѣломъ его жизни и прославившее его имя, составленіе четырехъ миней. Мысль о составленіи житій святыхъ для южно-русскихъ читателей возникла въ Кіевѣ гораздо ранѣе. Дѣло это было начато еще Петромъ Могилою. Петръ Могила, въ виду уничтоженія списковъ русскихъ житій во времена татарщины и уніи, для назидательнаго чтенія благочестивыхъ читателей задумалъ составить минеичеты. Съ этою цѣлью онъ выписалъ съ Аѳона греческія рукописныя житія святыхъ Симеона Метафраста, но смерть помѣшала ему привести въ исполненіе свое предпріятіе. За

подобный же трудъ принимался и Иннокентій Гизель, ученый архимандритъ Печерской лавры, и просилъ у Московскаго патріарха присылки русскихъ миней. Патріархъ прислалъ экземпляръ, писанный скорописью; но такъ какъ въ Кіевѣ не умѣли читать московской скорописи, то Минеи пришлось возвратить назадъ. Теперь за это дѣло взялся архимандритъ Варлаамъ Ясинскій съ другими духовными лицами, а главнымъ работникомъ назначили св. Димитрія.

Св. Димитрій съ жаромъ принялся за писаніе житій святыхъ. Писаніе житій такъ увлекало св. Димитрія, что онъ ложился иногда спать, не раздѣваясь, только за часъ до заутрени, которую посѣщалъ весьма исправно. Насколько увлекался Димитрій житіями святыхъ и какъ живо представлялъ ихъ себѣ, свидѣтельствуешь трогательный рассказъ его о двухъ сновидѣніяхъ: св. Варвары и св. Ореста. Въ первомъ сновидѣніи св. Варвара упрекала его въ томъ, что онъ молится по римски, т. е. — поздно ходитъ въ церковь, такъ какъ св. Димитрій иногда изъ-за своей работы опаздывалъ къ богослуженію. Во второмъ сновидѣніи св. Орестъ упрекалъ св. Димитрія за то, что онъ изобразилъ не всѣ его подвиги за Христа.

Въ то же самое время св. Димитрій занимался и проповѣдничествомъ. Къ этому времени относится и первая дошедшая до насъ его проповѣдь въ день годового поминовенія Иннокентія Гизеля. Проповѣдь составлена по всѣмъ правиламъ схоластической риторики.

Въ этотъ же періодъ жизни св. Димитрія разрѣшился и вопросъ о подчиненіи Кіевской митрополіи Москвѣ, такъ долго волновавшій югозападную церковь. Московское правительство потребовало собора для избранія кіевского митрополита.

29 іюня 1685 года открылись соборныя совѣщанія въ храмѣ св. Софіи. Большинство членовъ собора были люди свѣтскіе, а потому соборъ рѣшилъ было отказаться отъ избранія митрополита, но гетманъ настоялъ на желаніи московскаго правительства, и митрополитомъ былъ избранъ еп. Луцкій Гедeonъ Святополкъ Четвертинскій. Нѣкоторые изъ лицъ чернаго ду-

ховенства, напр., Варлаамъ Ясинскій, архимандритъ Печерскій, протестовали противъ нарушенія правъ Константинопольскаго патріарха, но въ Москвѣ не вняли протесту, и Гедеонъ былъ поставленъ патріархомъ Іоакимомъ въ митрополиты Кіевскіе, а у Константинопольскаго патріарха Діонисія была испрошена отпустительная грамота на подчиненіе Кіевскаго митрополита Москвѣ, когда дѣло уже было сдѣлано. Неизвѣстно, присутствовалъ ли на соборѣ св. Димитрій. Противъ подчиненія югозападной церкви Москвѣ онъ, какъ мы уже отмѣтили, ничего не имѣлъ и даже сознавалъ необходимость этого подчиненія ради блага церкви.

Правда, въ замѣткахъ, сдѣланныхъ св. Димитріемъ въ то время, видно еще нѣкоторое нерасположеніе къ московскимъ требованіямъ и московскимъ церковнымъ порядкамъ, но замѣтки эти касались только лишь тѣхъ приемовъ, къ которымъ прибѣгалъ патріархъ Іоакимъ при подчиненіи себѣ малороссійской церкви, а не самаго подчиненія. Послѣднее подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что св. Димитрій не только призналъ новаго митрополита, но даже вмѣстѣ съ Варлаамомъ Ясинскимъ выѣхалъ къ нему навстрѣчу въ Батуринъ, когда Гедеонъ остановился тамъ, по возвращеніи изъ Москвы, послѣ своего поставленія.

(Продсѣженіе слѣдуетъ).

А. М.



## Архистратиго-Михайловская церковь села Комаровки, Кобелякского уѣзда, и ея приходъ.

(Продолженіе).

Увѣренность въ дѣйственности молитвъ св. угодниковъ и надежда во всякомъ дѣлѣ на помощь Божію выражается въ служеніи молебновъ — въ храмѣ и дома, на поляхъ и сельскихъ площадяхъ. Здѣсь кстати вспомнить о такъ называемомъ „посвященіи“ и о „вдовьемъ молебнѣ“.

Весной, по окончаніи посѣвовъ, селяне, но, главнымъ образомъ хуторяне, соединившись въ общество хозяевъ въ 20, приглашаютъ причтъ „на посвященіе“. Еще наканунѣ относится „хлопцами“ на хутора „процессія“, т. е. кресты, хоругви и свв. иконы, между которыми обязательно должны быть иконы: пророка Іліи, великомученика Георгія и муч. Харалампія и Власія. Хозяйки увѣриваютъ „процессию“ платками и рушниками, жертвуемыми ими въ пользу церкви.

Во дворѣ, съ котораго предположено инициаторами начать „посвященіе“, составляется крестный ходъ, освящается колодець, служится молебенъ съ акаѳистомъ и поминаются на ектеніяхъ участники въ „посвященіи“ съ ихъ семействами. Послѣ этого, если стоитъ засуха, начинается молебенъ „во время бездождія“, если же идутъ дожди, то благодарственный, но, во всякомъ случаѣ, обязательно съ шествіемъ крестнаго хода по хлѣбамъ и травамъ по раньше намѣченному маршруту. Во время хожденія по полямъ, крестный ходъ заходитъ и въ каждый хуторъ, въ которомъ живетъ участникъ въ „посвященіи“, гдѣ окропляются св. водой: хата съ живущими въ ней, колодець, амбары, клуны и загоны для скота, а иногда, по особой просьбѣ, служатся панихиды, молебны, освящаются колодцы и дома. При переходѣ изъ хутора въ хуторъ обыкновенно дѣлается столько зигзаговъ, что въ среднемъ путешествіи „по полямъ“ равняется до 10 верстъ каждый разъ.

Умилительную картину на „посвященіи“ представляетъ крестный ходъ съ разсыпавшимся по зеленому полю, по праздничному одѣтымъ, народомъ, съ чувствомъ взывающимъ къ Богу вмѣстѣ съ клиромъ: „даждь дождь земли жаждущей, Спасе!“ и съ воодушевленіемъ поющимъ пасхальный канонъ и стихиры, во главѣ съ священникомъ въ свѣтломъ

облаченіи, то окропляющимъ и благословляющимъ посѣвы, то приглашающимъ „паки и паки, преклонше колѣна“, помолиться Господу. Вдохновенныя и весьма содержательныя молитвы „во время бездождія“ проникають въ самое сердце, затрогиваютъ его, такъ сказать, за живое, отчего оно невольно встрепенется, будь оно самое жесткое и огрубѣлое. Эти молитвы располагаютъ каждаго къ сознанію собственнаго „окаянства“, укрѣпляютъ вѣру въ промыслъ Божій и вселяютъ надежду на милосердіе Божіе. Молитвы „во время бездождія“ выслушиваются въ глубокомъ безмолвіи и съ видимымъ сокрушеніемъ колѣнопреклоненнымъ народомъ, часто кланяющимся до земли, осѣняющимся крестнымъ знаменіемъ и шепчущимъ за священникомъ слова молитвы.

Такому поднятію религіознаго духа, кромѣ молитвъ, способствуетъ, какъ побужденіе къ „посвященію“, соединенное съ надеждой испросить у Бога урожай, такъ и обстановка, при какой онъ совершается: храмъ природы, цвѣтущая пора „благоухающей весны“ и, наконецъ, свѣтло-праздничное время общаго душевнаго настроенія во дни св. Пятидесятницы. Братская обильная трапеза на лонѣ ликующей природы, соединенная съ задушевной бесѣдой пастыря, служить обыкновенно заключительнымъ актомъ „посвященія“.

Тѣсную связь съ „посвященіемъ“ имѣетъ и „вдовій молебенъ“. Въ основѣ этого молебна несомнѣнно лежитъ благочестивая и глубоко-религіозная мысль, что Богъ по преимуществу—Отецъ вдовъ и сиротъ, Матерь Божія—„сирыхъ защитница“, а св. угодники—покровители и утѣшители „сирыхъ и беспомощныхъ“, каковыми нерѣдко и являются бѣдныя вдовы. Въ побужденіи къ служенію „вдовьяго молебна“, кажется, нельзя не видѣть похвалы Господа вдовѣ, пожертвовавшей 2 лепты на іерусалимскій храмъ. Какъ ни мала была эта жертва, тѣмъ не менѣе оказалась плодотворной, какъ принесенная, хотя и отъ скудости, но съ вѣрой, усердіемъ и смиреніемъ. Съ понятіемъ о вдовѣ, вообще, какъ-то само собой соединяется и понятіе о ея бѣдности и беспомощности, а вмѣстѣ въ этомъ является и безотносительное поднятіе цѣнности ея жертвы.

Правда, Комаровскія вдовы, собираясь служить молебенъ, „жертвуютъ“ свои „лепты“ не на храмъ, а причту, но простой народъ смотритъ на всякое „добровольное прино-

шеніе“, именно, какъ на жертву Богу\*). Еще больше убѣждаемся въ предположеніи относительно побужденія къ служенію „вдовьяго молебна“, обративъ вниманіе на время, въ какое вдовы просятъ причтъ служить молебенъ. «Вдовый молебенъ» служится въ концѣ весны или въ началѣ лѣта и именно въ ту пору, когда засуха достигала сильнѣйшей степени, когда ужъ неоднократно служились молебны по случаю бездождя, и когда эти общія моленія прихожанъ оставались тщетными. Тогда-то еще молятся и вдовы, съ надеждой не призритъ-ли Господь на ихъ вдовство и сиротство и не пробавитъ ли свою милость ради нихъ, въ видѣ давно желаннаго дождя? Послѣ Литургіи въ воскресенье или въ праздникъ, при трезвонѣ колоколовъ, крестный ходъ изъ церкви направляется къ ближайшему колодцу, гдѣ освящается вода, а затѣмъ идетъ на русло нѣкогда бывшей рѣки «Куготки», гдѣ у стола, покрытаго бѣлой скатертью, съ хлѣбомъ—солью на немъ и совершается молебенъ съ акаѳистомъ. Послѣ цѣлованія св. креста и окропленія народа св. водой крестный ходъ возвращается въ церковь. Хотя на «вдовьемъ молебнѣ» могутъ присутствовать всѣ, безъ различія пола, возраста и семейнаго положенія, тѣмъ не менѣе въ списокъ для поминовенія заносятся исключительно имена однѣхъ вдовъ, которыя строго блюдутъ, чтобы не попалъ туда кто нибудь изъ вдовцовъ или семейныхъ. Сказавши выше о посѣщеніи прихожанами храма Божія и упомянувши о воскресныхъ и праздничныхъ базарахъ и ярмаркахъ, какъ главномъ препятствіи къ хожденію въ церковь, мы тѣмъ самымъ пролили нѣкоторый свѣтъ и на картину праздничнаго время—провожденія большей части Комаровцевъ. Эти жалкіе «сыны вѣка сего» проводятъ дни особаго служенія Богу, «время благоприятное», «дни спасенія» среди торжища, въ безтолковой сутолокѣ, въ безцѣльномъ шатаніи, въ погонѣ за копѣйкой, въ брани и сквернословіи, въ осужденіи и въ обманѣ ближняго, часто въ ссорахъ и дракѣ, нерѣдко въ пьянствѣ и развратѣ, въ служеніи не Богу, а мамонѣ, не Христу, а веліару. Часть населенія, посѣщавшая церковь или по благословнымъ причинамъ и безъ таковыхъ оста-

\*) Въ данномъ же случаѣ разумѣется не столько жертва матеріальная, сколько жертва хвалы—смиренныя молитвы вдовиць, возносимыя къ щедрому Богу чрезъ пастыря.

вавшаяся дома, проводить праздничный досугъ въ полнѣйшей бездѣятельности. Такъ, возвратившись изъ церкви, объѣдаютъ, хотя бы литургія окончилась и въ 6 часовъ утра. Послѣ объѣда старшіе ложатся спать, а молодежь „выходить гулять“ на улицу, на лугъ или въ лѣсъ. Отдохнувши, пожилые „на гулянкахъ“ иногда отправляютъ и нѣкоторые хозяйственныя дѣла: арендаторъ сходитъ къ хозяину, „лѣсопромышленникъ“ пойдетъ посмотрѣть лѣсъ, объявленный въ продажу, плотникъ идетъ „взять работу“, тотъ—къ ткачу, къ портному, къ сапожнику, иной сѣшитъ на хутора „стать въ жнива“ и т. п. Хожденіе въ гости, да и то только молодоженовъ, бываетъ на Рождество и на Пасху. Тогда въ каждомъ домѣ—„гости“, т. е. зять съ дочкой и внуками. Обыкновенно же въ праздникъ, „отдохнувши“, выходятъ „за ворота на колодки“, а женщины „въ холодокъ“ или „на сонычко“, смотря по времени года, „погломонить“, т. е. подѣлиться новостями, впечатлѣніями, столковаться о чемъ—нибудь, а то и просто „перелить изъ пустого въ порожнее“, „перецѣдить“ всѣхъ, на что особенно удалы бабы. Въ послѣднее время нерѣдко собираются „на колодкахъ“ потолковать и о политикѣ, почитать и послушать „Полтавщину“, „Рідній Край“ „Думки“, которые бесплатно „даются въ городѣ“. Лѣтомъ, гдѣнибудь подъ плетнемъ „загона“ на улицѣ, пристраивается импровизированный клубъ, гдѣ, усѣвшись въ нѣсколько тѣсныхъ кружковъ, мужчины среднихъ лѣтъ на зеленой травкѣ вмѣсто столовъ играютъ „въ фильки“, „въ короля“, „на спички“ и проч. азартныя игры. Среди игроковъ въ карты царитъ обычный шумъ, смѣхъ, споръ, иногда брань и и сквернословіе и, какъ въ любомъ клубѣ, обязательно надъ играющими густымъ облакомъ виситъ „махорочный“ дымъ отъ непрестанно покуриваемой „люльки“ и „цигарки“. Можно по пальцамъ перечестъ и такихъ благочестивыхъ, которые стараются проводить праздники по храстіански: не спятъ послѣ объѣда, не „выходятъ на улицу“, а сидятъ въ своей хатѣ или идутъ „къ товарищу“ почитать „божественное“ и побесѣдовать „о спасеніи“, посѣщаютъ больныхъ, принимаютъ странниковъ, помогаютъ бѣднымъ и вторично посѣщаютъ церковь, гдѣ слушаютъ вечерню, акаѳистъ и «внѣбогослужбное собесѣдованіе». Вообще же нужно сказать, что праздники чтятся комаровцами весьма ревностно,

въ смыслѣ ничегонедѣланія. Такъ, независимо отъ праздниковъ церковныхъ, о которыхъ, по традиціи, еще и до сихъ поръ, наканунѣ „всеобщаго обученія“, по настоятельному желанію прихожанъ, „приказывается батюшкой въ церкви“, празднуется много дней по неписанному календарю, называемыхъ обыкновенно «бабскими праздниками». Незнакомый съ устнымъ народнымъ календаремъ легко можетъ узнать о «бабскомъ праздникѣ» по «кучкамъ» бабъ, сидящихъ «у воротъ» съ раннего утра. Народъ различаетъ между праздниками «грѣшній» и «негрѣшній», «карающій» и «некарающій», какой взглядъ установился, конечно, съ точки зрѣнія на праздники, какъ время абсолютнаго отдыха. Насколько послѣдній принципъ укоренился въ сознаниі простого человѣка, можно судить по тому, что, говоря въ праздникъ о какомъ—нибудь «дѣлѣ», онъ обязательно вставитъ, въ видѣ извиненія предъ праздникомъ, «нехай сей день святиться».

Комаровцы строго блюдутъ и посты, въ смыслѣ воздержанія отъ «скоромной» и даже иногда отъ всякой пищи. Ревность въ этомъ отношеніи нерѣдко простирается и на дни, въ какіе церковью не положено поста. Напр., среда и пятница Рождественскихъ и Пасхальныхъ святокъ, а также сплошныхъ недѣль одними проводятся въ постѣ, а другими замѣняются соотвѣтствующимъ числомъ понедѣльниковъ мясоѣда, въ которые постятся, какъ бы отдавая должное посту, нарушенному съ разрѣшенія церкви. Есть благочестивыя старухи, которыя «понеделкуютъ» и «пѣстнікаютъ» въ пятницы круглый годъ. О духовномъ постѣ знаютъ весьма немногіе, а исполняютъ его только нѣкоторые. Насколько и въ отношеніи постовъ, какъ и праздниковъ, беретъ верхъ внѣшняя сторона дѣла, ясно говоритъ оговорка: «не теперь спомку», когда въ постный день въ разговорѣ случайно упоминается о чемъ нибудь «скоромномъ».

(Окончаніе будетъ).

27 октября въ пастырско-миссіонерскомъ кружкѣ.

Съ 25-го и по сей день въ Константиноградскомъ уѣздѣ—настоящая осень: солнышка не видно; каждый день—туманы; изъ села въ село парой даже и вороныхъ не поѣдешь—давай тройку, а то и четверикъ. Какая досада! Уже и канунъ пастырско-миссіонерскаго собранія, а дождь свое знаетъ и цѣлую ночь своимъ crescendo какъ бы говорить: „да не поѣдешь, не поѣдешь“! И тутъ, скажу вамъ, читатель, для того, чтобы поѣхать, одной энергіи мало: нужны и добрые кони, и непромокаемый плащъ, и очень охотный извозчикъ, и увѣренность въ томъ, что кто-нибудь, и помимо меня, прибудетъ въ собраніе, да, пожалуй, и еще кое-что... Такихъ во всѣхъ отношеніяхъ счастливецъ 27 октября въ пастырско-миссіонерскомъ кружкѣ оказалось только шесть, а собиралось, какъ извѣстно, больше прежняго.

Собраніе оказалось столь маленькимъ, а такіе вопросы программы, какъ, напр., мѣры борьбы съ сектами хлыстовскаго типа или способъ создать въ приходахъ кружки ревнителѣй православія, столь серьезны и интересны, что, въ общемъ, сразу же рѣшено намѣченную программу на 27-е октября оставить на слѣдующее собраніе.

Прослушали брошюру М. И. Третьякова: „планы баптистовъ“, изъ которой, по документальнымъ даннымъ самихъ же сектантовъ, ясно, что баптисты дружно, систематически, не жалѣя средствъ, живыми и воодушевленными организаціями съѣздовъ, миссіи и распространенія своихъ брошюръ уже ведутъ энергичный походъ противъ православія—просвѣщать же истинами евангелія іудеевъ, магометанъ и язычниковъ, каковыхъ въ нашемъ отечествѣ не мало, у баптистовъ охоты не замѣтно. Въ нашемъ уѣздѣ баптизму не посчастливилось: успѣли здѣсь раньше ихъ другіе—адвентисты, которые первыхъ оч. не любятъ и даже гонять изъ нашихъ полей, насаждая свое полу-еврейское и полуязыческое лжевѣріе (напр., ветхозавѣтная суббота, чистая и нечистая пища, смертность души, холіазмъ и т. под.). Отъ того, однако, что въ Константиноградскомъ уѣздѣ успѣваютъ адвентисты, а не баптисты на православной душѣ одинаково не весело...

Руководитель собраній доложилъ о томъ, что имъ уже сдѣлано приобрѣтеніе брошюръ и листовъ для показательной народно-миссіонерской бібліотечки, и представилъ въ засѣданіе. По поводу этого выслушаны два заявленія: одно—въ нашихъ приходахъ едва-ли не главнѣйшій зловѣщій недугъ составляетъ холодность къ религіи и, въ частности, непосѣщеніе богослуженій; второе—было бы полезно открывающуюся бібліотечку создать такъ, чтобы пастыри приходовъ могли изучать сектантство по его же изданіямъ. Собраніе пришло къ слѣдующимъ рѣшеніямъ. Библіотечку считать открывшейся. Членъ кружка, учитель Коболовской мисс. школы Александръ Максимовичъ, приглашается составить къ слѣдующему собранію каталогъ. Составителю бібліотечки необходимо продолжить выпускъ брошюръ и, между прочимъ, противъ социализма, атеизма, равнодушія къ вѣрѣ и хлыстовства.

Слѣдующее собраніе назначается на 17 ноября, 11 час. дня, въ соборной г. Константинограда школѣ. Будутъ подлежать обсужденію вопросы программы 27 октября.

*Членъ Кружка.*

### Чествованіе памяти святителя Димитрія Ростовскаго мѣстной духовной семинаріей.

28-го прошлаго октября, въ 6 часовъ вечера, мѣстная духовная семинарія торжественно чествовала память святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, по случаю *двухсотлѣтія* со дня его блаженной кончины.

На чествованіи присутствовали: Преосвященный Епископъ Іоаннъ, членъ—ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ с. с. Ѳ. С. Орнатскій, начальница епархіальнаго женскаго училища Е. И. Ницкевичъ и инспекторъ классовъ того же училища священникъ Ал. Каменскій, смотритель духовнаго училища протоіерей Гр. Лисовскій, учація корпораціи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также воспитанницы старшихъ классовъ Епархіальнаго училища.

При входѣ въ залъ, Его Преосвященство встрѣченъ былъ пѣніемъ тропаря св. Димитрію Ростовскому (греческаго рас-

пѣва). Затѣмъ хоръ воспитанниковъ, подъ управленіемъ священника Ал. Соколова, исполнилъ одну изъ лучшихъ псалмъ святителя: „Ты мой Богъ, Иисусе, Ты моя радость, Ты ми веселіе, Ты моя сладость“.

Послѣ этого, преподаватель семинаріи Аѳ. М. Милосердовъ прочиталъ первую половину своего очерка жизни и научно-литературной дѣятельности Дмитрія Ростовскаго. Далѣе, исполнена была другая псалма святителя: „Христе мой Боже, Иисусе сладчайшій, Спасителю мой зѣло величайшій“, послѣ чего слѣдовало окончаніе рѣчи. Въ заключеніе ея, лекторъ дѣлаетъ такую характеристику Дмитрія Ростовскаго:

„Глядя на эту непоколебимую энергію (святителя), на эту неустанную борьбу ради просвѣщенія, на эту теплую любовь ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, невольно приходимъ къ заключенію, что не даромъ русскій народъ такъ благоговѣнно хранитъ благодарную память о св. Дмитрії и ставитъ его на ряду съ великими дѣятелями своего прошлаго—преподобнымъ Сергіемъ и св. митрополитами Московскими—Петромъ, Алексіемъ, Іоною и Филиппомъ. Св. Дмитрій былъ во всемъ подобенъ имъ. Только лишь одно время отдѣляетъ его отъ великихъ предшественниковъ. И если они справедливо называются добрыми людьми старой Руси, то св. Дмитрій съ такимъ же правомъ является первымъ изъ добрыхъ людей новой Россіи“.

Послѣ рѣчи хоромъ исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго—„Восхваляю имя Бога моего“.

Чествованіе закончилось около 8 часовъ вечера—пѣніемъ „Достойно есть“—Балакирева.

Какъ хоръ, такъ и лекторъ удостоены благодарности Его Преосвященства и г. ревизора.

Прощаясь съ воспитанниками, Преосвященный Іоаннъ совѣтовалъ имъ подражать святителю Дмитрію Ростовскому и пожелалъ, чтобы они, такъ же какъ и онъ, усердно и успѣшно боролись съ расколомъ и разными сектами. Замѣтивъ далѣе, что святитель Дмитрій прославленъ не только какъ борець за православіе, но и какъ составитель такого духовнаго сокровища, какъ „Четы-Минеи“, Его Преосвященство совѣтовалъ воспитанникамъ не увлекаться современными героями, а почаще читать „Четы-Минеи“, гдѣ



излагаются подвиги христіанскихъ героевъ, и подражать имъ.

По окончаніи вечера, ректоромъ семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ были приглашены въ его квартиру Преосвященный Епископъ Іоаннъ, членъ—ревизоръ *Θ. С. Орнатскій* и учація корпорація и здѣсь имъ предложенъ былъ чай.

*З. П. Ольскій.*

## Изъ впечатлѣній поѣздки на Одесскій миссіонерскій съѣздъ.

Было угрюмое, осеннее утро, когда послѣ сутокъ ѣзды по желѣзной дорогѣ мы съ епархіальнымъ миссіонеромъ, о. Лустиномъ Ольшевскимъ, вышли изъ поѣзда на станціи „Одесса—главная“. Моросило.—Сѣрая мгла со всѣхъ сторонъ окутывала городъ. Гдѣ же пышная, роскошная красавица юга—Одесса, какой рисовалась она въ воображеніи? Грузно и низко нависшія темно-сизыя тучи, казалось, вотъ вотъ разразятся проливнымъ дождемъ и мы, захвативъ въ руки дорожныя саки, спѣшимъ поскорѣе добраться въ Пантелеимоновское подворье. Отъ вокзала сюда рукой подать: сотни три шаговъ—не больше. Тутъ же рядомъ съ Пантелеимоновскимъ подворьемъ огромныя трехъ-этажныя строенія Ильинскаго и Андреевскаго подворья. Черезвычайно удачно выбраны Аѳонскими монастырями мѣста для своихъ подворій! Но какіе же однако порядки! Войдя во дворъ, мы не можемъ отыскать „добраго человѣка“, который толкомъ разскажетъ бы намъ, куда пройти и какимъ образомъ мы можемъ получить для себя помѣщеніе. Съ большимъ трудомъ намъ удается, наконецъ, найти „старшаго гостинника“ (такъ именуютъ здѣсь завѣдывающаго гостинницей), который отводитъ намъ небольшую комнату, гдѣ, судя по разбросаннымъ вещамъ и неубраннымъ кроватямъ, уже имѣются нѣкіе два обитателя. Впрочемъ, насъ утѣшаютъ, что скоро освободится для насъ отдѣльное помѣщеніе. Что дѣлать. будемъ ждать! Узнаемъ, что въ подворьѣ пріютились еще нѣсколько участниковъ миссіонерскаго съѣзда, и что всѣ они недавно отправились осматривать Императорскую яхту „Штандартъ“. Спѣшить намъ, стало быть, нечего.

Приводимъ себя въ порядокъ и садимся за чаепитіе. Предъ окномъ высятся сѣрбыя громады трехъ-этажныхъ монастырскихъ корпусовъ, тѣснымъ четырехъ—угольникомъ окружающихъ крошечный монастырскій дворъ. Какихъ огромныхъ денегъ стоятъ всѣ эти монастырскія сооруженія! А вѣдь Аѳонскій Пантелеимоновскій монастырь имѣеть подворья не въ одной только Одессѣ: имѣются они въ г. Петербургѣ, Москвѣ, Ростовѣ на Дону, наконецъ, извѣстный „Новый Аѳонъ“ на Кавказѣ вѣдь тоже дѣтище Пантелеимоновскаго монастыря, который, кажется, и понинѣ поддерживаетъ его значительной матеріальною помощію. Какимъ образомъ могли накопиться такія богатства въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ и сколько времени потребовалось для этого? О. Іустинъ охотно удовлетворяетъ мое любопытство. Основаніе Пантелеимоновскаго монастыря на Аѳонѣ,—разсказываетъ онъ—нужно относить ко временамъ Владиміра Мономаха или Ярослава Мудраго, точно не помню. По мѣрѣ того, какъ на Руси все больше распространилось христіанство,—среди русскихъ людей естественно должно было зародиться благочестивое паломничество въ Грецію, откуда все еще продолжали переливаться въ русскую землю живыя струи христіанскихъ вліяній. Нѣкоторые изъ паломниковъ, прельщаясь красотой монашескаго житія на Аѳонѣ, вступали въ составъ братіи Греческихъ монастырей. А съ теченіемъ времени для русскихъ пришельцевъ становится все болѣе необходимъ особый уголокъ, гдѣ они могли бы чувствовать себя хозяевами. Греки, учтя выгоды, какія они могли извлечь изъ притока на Аѳонъ русскихъ людей, охотно уступили участокъ земли для основанія русскаго монастыря. И вотъ возникаетъ русскій Пантелеимоновскій монастырь, населяемый долгое время исключительно русскими людьми и называвшійся по этому „Руссикомъ“. Татарское иго, постигшее Русь, и затѣмъ захватъ турками и татарами побережья Чернаго моря положили естественныя преграды паломничеству русскихъ людей на Аѳонъ. Начинается постепенный упадокъ благосостоянія Пантелеимоновскаго монастыря, а вмѣстѣ съ тѣмъ усиленіе Греческаго элемента среди насельниковъ его. Къ половинѣ 19-го стол. Пантелеимоновскій монастырь сталъ переживать столь тяжелый финансовый кризисъ, что, казалось, не было никакого выхода изъ него.

Русскіе монахи посовѣтовали настоятелю монастыря—греку пригласить монастырскимъ духовникомъ нѣкоего старца Іеронима, подвизавшагося въ одномъ изъ Аѳонскихъ скитовъ и пользовавшагося большою извѣстностью въ Россіи.

Старецъ Іеронимъ водворяется въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ и благосостояніе послѣдняго быстро поднимается: благодаря связямъ, сохранившимся у Іеронима въ Россіи, въ монастырь потекли обильныя пожертвованія, усилилось паломничество изъ Россіи, и составъ монастырской братіи настолько пополнился русскими, что послѣ смерти настоятеля монастыря—грека, послѣднимъ былъ избранъ братіей русскій монахъ изъ богатыхъ купцовъ—Макарій. Съ именемъ Макарія связано окончательное завершеніе благоустроенія монастыря. Но попутно съ этимъ среди грековъ все больше увеличивалась зависть и вражда къ русскимъ монахамъ, которыхъ они стали подозрѣвать въ стремленіи захватить монастырь всецѣло въ свои руки и вытѣснить оттуда грековъ. Во время русско-турецкой войны эта вражда возросла до размѣровъ, внушавшихъ серьезное опасеніе. Русскимъ монахамъ приходилось уже подумывать о томъ, чтобы основать для себя пристанище въ Россіи на случай если греки окончательно вытѣснятъ ихъ изъ Аѳона. Возбуждено было соответствующее ходатайство. Императоръ Александръ III-й благосклонно отнесся къ желанію русскихъ аѳонскихъ монаховъ основать монастырь на русской территоріи. И вотъ на Кавказѣ возникаетъ „Новый Аѳонъ“. Не желая лишиться русскихъ паломниковъ, греки начали умѣрять свой враждебный пылъ,—и если глухая вражда къ русскимъ еще не погасла и понынѣ, тѣмъ не менѣе русскіе монахи окончательно закрѣпили за собой главенствующее положеніе въ монастырѣ, грекамъ волей не волей приходится мириться съ этимъ...

Часы показывали половину 10-го. Пора отправляться на засѣданіе миссіонерскаго съѣзда. Но раньше заходимъ поклониться Пантелеимоновскому храму. По мраморной лѣстницѣ, идущей въ два хода, мы поднимаемся на третій этажъ, гдѣ помѣщается храмъ. Сотворивъ краткую молитву и приложившись къ Распятію Спасителя, находящемуся неподалеку отъ входа, мы начинаемъ вслушиваться въ пѣснопѣнія. Но, Боже мой, что это за дикая какофонія разносится

въ храмѣ! Какой-то странный гулъ, усиливающийся то въ одной сторонѣ храма, то въ другой, положительно рѣзаетъ ухо. Мы выходимъ изъ-за арокъ поближе къ алтарю, и разгадка открывается. Въ двухъ боковыхъ предѣлахъ одновременно совершаются панихиды—и легко представить себѣ, какая должна получиться музыка при одновременномъ произношеніи различныхъ возгласовъ священнослужителями и при одновременномъ исполненіи различныхъ пѣснопѣній двумя хорами. „Вотъ разноголосіе, воспрещенное стоглавнымъ соборомъ“—замѣчаетъ о. Іустинъ. Дѣйствительно, пужна особая привычка, что бы услаждаться подобнымъ „доброгласіемъ“. Храмъ трехпрестольный, очень вмѣстительный съ высокими сводами, покоящимися на шести капитальныхъ аркахъ. Живопись не останавливаетъ особеннаго вниманія, но богатство украшенія храма бросается въ глаза.

Изъ храма мы идемъ на Ришельевскую улицу, кстати сказать, одну изъ лучшихъ въ городѣ,—и въ ожиданіи конки усаживаемся на устроенной для этой цѣли скамейкѣ. Стало проясняться. Блѣдныя лучи выглянувшего изъ-за тучъ солнца робко заиграли на симметрично вымощенной гранитными кубиками улицѣ и прилегающей къ ней площади. «Вотъ не пожалѣлъ те городъ затратить на замощеніе улицъ»—говорю о. Іустину. «Да, въ этомъ отношеніи Одесса едва ли имѣетъ соперниковъ среди другихъ нашихъ городовъ»—отвѣчаетъ онъ: «есть тутъ улицы, сплошь вымощенныя деревянными торцами, а есть цѣлыя площади покрытыя асфальтомъ. Нечего и говорить, конечно, что все это стоитъ милліоны рублей. Но вѣдь въ сущности, культура и начинается то съ проложенія удобныхъ путей сообщенія. Вспомните, когда древніе римляне принимались хозяйничать въ завоеванныхъ странахъ, то, располагая свои когорты тамъ, они первымъ дѣломъ пролагали удобныя дороги отъ когорты къ другой, а затѣмъ уже принимались и за все прочее. Наши же культуртрегеры ломаютъ копыя, допустимъ напр., изъ-за политиканства въ сферѣ начальнаго школьнаго обученія, а что страна на огромныхъ пространствахъ почти непроходима въ инсе время года—это вопросъ второстепеннаго значенія.»

Подъѣзжаетъ конка и мы, занявъ мѣста, быстро мчимся

по Ришельевской, Предъ глазами мелькають зеркальныя витрины магазиновъ, великолѣпныя многоэтажныя зданія, шикарныя автомобили, то движущіеся къ намъ на встрѣчу, то обгоняющіе насъ... А вотъ передъ нами красуется надъ зданіемъ черная вывѣска съ крупной, золотыми буквами начертанной надписью: „Собраніе евангелическихъ христіанъ“. „Эге.. да здѣсь сектанты, очевидно, пользуются широкими правами гражданства,“—проносится въ мысляхъ. Черезъ 10—15 минутъ мы у подѣзда архіерейскихъ покоевъ, гдѣ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Димитрія, пребывающаго нынѣ въ Петербургѣ, отведенъ залъ для засѣданій миссіонерскаго съѣзда. Неважное впечатлѣніе производитъ архіерейскій домъ снаружи. Это продолговатое высокое двухъэтажное зданіе, упирающееся одной стороной въ какой-то мрачный четырехъэтажный домъ, а съ другой стороны стиснутое зданіями консисторіи и другихъ епархіальныхъ учрежденій. Но входимъ внутрь—и впечатлѣніе быстро мѣняется. Изъ небольшой свѣтлой передней тянется на второй этажъ мраморная лѣстница, устланная ковромъ и украшенная изящными бронзовыми перилами. Въ потолкѣ надъ площадкой, пересѣкающей лѣстницу,—застекленное разноцвѣтными стеклами окно, черезъ которое падаетъ сверху мягкій, ласкающій свѣтъ. Изъ верхней площадки—входъ въ пріемную Владыки. Кстати сказать, порядокъ пріема просителей Херсонскимъ Владыкой не такой, какъ у насъ, въ епархіи. Каждый, являющійся къ Владыкѣ по дѣлу, предварительно записываетъ въ особую книгу свою фамилію, мѣсто службы и сущность своей просьбы. Книга эта затѣмъ просматривается Владыкой, при чемъ по однимъ дѣламъ Владыка тутъ-же въ книгѣ кладетъ резолюціи, а по другимъ просители допускаются къ личному объясненію съ Владыкой. Нечего и говорить, конечно, что подобный порядокъ пріема просителей имѣетъ свои хорошія стороны, сберегая для Владыки время отъ напрасной траты его на излишніе разговоры, но все же въ глубинѣ души мы порадовались, что у насъ, въ епархіи, живое общеніе духовенства со своимъ Архипастыремъ ничѣмъ не затруднено. Изъ пріемной приходимъ въ обширный залъ, гдѣ встрѣчаемъ еще двухъ участниковъ съѣзда, подобно намъ задержанныхъ дома—неотложнымъ дѣломъ и только теперь прибывшихъ на съѣздъ. Впрочемъ скоро появляются и осаль-

ные члены съезда, возвратившіеся съ осмотра Императорской яхты; среди нихъ наши полтавцы о. В. Димара и о. Зленко. Печатные труды о. Іустина по сектанству, а также участіе его во многихъ миссіонерскихъ съездахъ приобрѣли ему почтенную извѣстность среди миссіонеровъ, и прибытіе его на съездъ встрѣчается ими съ полной задушевностью. Уѣздный миссіонеръ г. Николаева о. Захарьевъ, впервые повидавшійся съ о. Іустиномъ, горячо пожимаетъ ему руку, называя его своимъ первымъ учителемъ по миссіонерству и убѣждая его издать свою брошюру по штундизму въ новомъ дополненномъ выпускѣ. Распрашиваемъ о ходѣ занятій на съездѣ. Оказывается, что нами пропущено всего два засѣданія, да и то посвященныхъ вопросамъ чисто организаціоннаго характера. Сегодня предстоитъ первое засѣданіе по вопросамъ, поставленнымъ въ программу занятій съезда. «Вы представлялись Преосвященному Анатолю? нѣтъ? тогда пройдемъ къ нему»—обращается къ намъ председательствующій на съездѣ Херсонскій епархіальный миссіонеръ г. Кальневъ—и мы спускаемся въ нижній этажъ, гдѣ въ отсутствіе Высокопреосвященнаго Димитрія обыкновенно отводится помѣщеніе для его замѣстителя Епископа Елисаветградскаго Анатоля.

Въ 12 час. дня открывается засѣданіе съезда. На одномъ изъ предыдущихъ засѣданій нѣкоторые изъ членовъ съезда приняли на себя трудъ представить доклады по главнымъ пунктамъ вѣроученія адвентистовъ, и вотъ теперь о. В. Димара читаетъ свой докладъ по вопросу празднованія адвентистами субботняго дня вмѣсто воскреснаго. Адвентизмъ—это новая вѣтвь баптизма; отъ послѣдняго онъ отличается тѣмъ, что допускаетъ празднованіе субботы вмѣсто воскресенія, отрицаетъ безсмертіе души и, наконецъ, учитъ о скоромъ пришествіи Спасителя для страшнаго суда надъ міромъ.

Празднованіе субботы вмѣсто воскресенія адвентисты основываютъ на томъ, что 1-я суббота установлена въ раю Самимъ Господомъ послѣ сотворенія міра (Быт. 2, 13), 2) что празднованіе ея подтверждено вѣчнымъ закономъ, даннымъ черезъ Мойсея на горѣ Синай (Исх. 20, 8), 3) что по словамъ ап. Павла, суббота останется праздникомъ и въ Новомъ Завѣтѣ (Евр. 4, 9), и 4) что по пророчеству Исаи,

суббота будетъ праздноваться и на новомъ небѣ (Исх. 66, 22, 23).

Развернувъ сущность сектантскаго ученія о празднованіи субботняго дня, о. Дамара переходитъ къ апологетической части своего доклада, устанавливая, на основаніи священ. писанія, отмѣну ветхозавѣтной субботы и установленіе почитанія воскреснаго дня. Священникамъ, имѣющимъ нужду въ противосектантскихъ листкахъ по данному вопросу, слѣдуетъ выписать прекрасные листки г. Кальнева: „Объ отмѣнѣ субботы и почитанія воскреснаго дня“ и «какой дель ты празднуешь и почему?» (адресъ: Одесса, домъ Петропавловской церкви, г. Кальневу),

Обширный и обстоятельный докладъ о. Димары занимаетъ все утреннее засѣданіе, и разборъ доклада откладывается на вечернее засѣданіе. Мы отираваемся въ Пантелеимоновское подворье. Послѣ скромной монастырской трапезы, заходимъ въ одну изъ сосѣднихъ комнатъ, гдѣ въ оживленной бесѣдѣ проводятъ время нѣсколько миссіонеровъ Херсонской епархіи. Пользуясь удобнымъ случаемъ, мы стараемся ознакомиться съ постановкой спеціальной миссіи въ Херсонской епархіи. Наши собесѣдники охотно даютъ интересующія насъ свѣдѣнія. Херсонская епархія въ значительной степени заражена сектантствомъ всевозможныхъ толковъ, начиная отъ пашковцевъ и до іоаннитовъ включительно. Замѣтный ростъ сектантства въ епархіи вызвалъ къ жизни правильно организованную спеціальную миссію, по постановкѣ которой Херсонская епархія занимаетъ одно изъ выдающихся мѣстъ въ ряду другихъ епархій. Миссіонерскаго совѣта здѣсь нѣтъ, но дѣло миссіи вѣдаетъ Свято-Андреевское епархіальное братство, членами котораго состоятъ всѣ священно и церковно-служители епархіи. Дѣятельность братства посвящена исключительно борьбѣ съ сектантствомъ; съ прошлаго года братство предпріяло издательство противосектантскихъ листовъ и брошюръ. Уставъ братства выработывался въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и теперь находится на разсмотрѣніи св. Синода. Для непосредственной борьбы съ сектантствомъ епархія располагаетъ епархіальными миссіонерами съ жалованьемъ 2500 р., въ годъ и четырьмя уѣздными безприходными миссіонерами священниками съ жалованіемъ 1700 руб., въ годъ; кромѣ

того, въ уѣздахъ, особенно зараженныхъ сектантами, имѣются окружные миссіонеры—приходскіе священники съ жалованіемъ 300 руб. въ годъ и наконецъ благочинническіе миссіонеры съ жалованьемъ 50 руб. въ годъ.—«Но такое обиліе специальныхъ миссіонеровъ не влечетъ ли за собой ослабленія миссіонерскаго рвенія приходскихъ пастырей?—спрашиваемъ мы. Наши собесѣдники на секунду замаялись. Да, конечно, и это бываетъ, отвѣчаетъ одинъ изъ нихъ съ нѣкоторой заминкой. «Но не забудьте, что огромный процентъ духовенства совершенно неподготовленъ къ миссіонерской дѣятельности» «Такъ-то оно такъ»—невольнo подумалось:» но вѣдь кому-же изъ священниковъ придетъ охота и подготовляться-то къ миссіонерству, если оно мыслится чѣмъ-то особымъ отъ пастырскаго дѣла и подлежащимъ вѣдѣнію и отвѣтственности особыхъ специальныхъ лицъ. Нѣтъ и нѣтъ, не раздавить сектантства однимъ численнымъ ростомъ специальной миссіи, если не забьется полнымъ пульсомъ жизни общепастырская миссіа». Разговоръ переходитъ на другой предметъ и сосредоточивается на дѣятельности функционирующаго въ г. Одессѣ „кружка братчиковъ—состязателей“, который является дѣятельнымъ факторомъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Организованъ этотъ кружокъ епархіальнымъ миссіонеромъ г. Кальневымъ, отъ котораго потребовалось не мало труда и терпѣнія, что-бы выработать изъ братчиковъ убѣжденныхъ и умѣлыхъ борцовъ съ сектантами. Прежде чѣмъ достигнуть этого, братчикамъ нужно было пройти чуть-ли не цѣлую школу миссіонерства: сначала, подъ руководствомъ Кальнева, они изучали по листкамъ и брошюркамъ сущность сектантскаго вѣроученія, а равно также апологетику оспариваемыхъ сектантами истинъ вѣры на основаніи Слова Божія, затѣмъ присутствовали на бесѣдахъ Кальнева съ сектантами, изучая нагляднымъ образомъ приемы преній съ сектантами, потомъ г. Кальневъ подвергалъ ихъ испытанію въ знаніи текстовъ св. писанія и умѣніи диспутировать съ сектантами, и послѣ этого они уже, такъ сказать, пріобрѣтали право выступать на своего рода „миссіонерское поприще“. Подъ видомъ „сочувствующихъ“, братчики проникали въ тайныя сектантскія собранія, возбуждали тамъ вопросы, прося разъясненія сектантовъ, а затѣмъ вступали съ ними въ горячія пренія. Если большую услугу оказываютъ братчики—дѣлу



миссії, укрѣпляя въ православіи лицъ, склонныхъ, подъ вліяніемъ сектантскихъ лжеученій, впадать въ сомнѣнія относительно истинъ вѣры.

Подобные же „кружки братчиковъ сореvнователей православія“ организованы и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ и даже селахъ епархіи, но тамъ они проявляютъ меньше жизненности.—Къ 6-ти часамъ вечера мы опять отправляемся въ архіерейскій домъ. Засѣданіе начинается разборомъ раньше упомянутаго доклада о Димары. Оживленныхъ преній докладъ не вызываетъ; дѣлоограничивается внесеніемъ незначительныхъ поправокъ и дополненій къ докладу. Въ общемъ засѣданіе проходитъ вяло. Нѣкоторое оживленіе вноситъ вопросъ: по какому плану должна вестись съ сектантами бесѣда о празднованіи воскреснаго дня? Оппонентомъ докладчику выступаетъ Елисаветградскій уѣздный миссіонеръ о. Кирика: по его мнѣнію, излишне доказывать сектантамъ, что суббота не праздновалась вовсе до выхода евреевъ изъ египта; это лишь затянетъ бесѣду. Гораздо проще согласиться съ сектантами, что по книгамъ Ветхаго Завѣта дѣйствительно слѣдовало праздновать субботу,—но вслѣдъ затѣмъ немедленно перевести рѣчь на книги Новаго Завѣта и доказать сектантамъ, что съ установленіемъ Новаго Завѣта съ людьми черезъ страданіе и смерть Спасителя нужно праздновать воскресный день. О. Іустинъ поддерживаетъ о. Кирика, присоединяя, что не только не слѣдуетъ ограничивать предъ сектантами празднованіе субботы ветхозавѣтнымъ челоvѣчествомъ, но что на оборотъ, нужно указать имъ, что и нынѣ св. церковь въ память творенія міра отличаетъ субботній день отъ другихъ.

Кальневъ говоритъ, что, по его мнѣнію, бесѣда о почитаніи воскреснаго дня должна вестись по тому-же плану, что и бесѣда объ иконопочитаніи. Раньше, когда еще не былъ выработанъ планъ бесѣды объ иконопочитаніи, она отнимала у миссіонера очень много времени; теперь-же, когда миссіонеръ начинаетъ эту бесѣду съ заявленія, что православные сами отвергаютъ идоловъ, и что по этому толковать объ идолахъ нечего,—бесѣда быстро приходитъ къ концу и слушатели уходятъ болѣе или менѣе удовлетворенные. Подобно этому, и бесѣда о празднованіи воскреснаго дня должна начинаться съ заявленія, что суббота должна была праздноваться въ ветхомъ завѣтѣ, для насъ же уста-

новлено почитаніе воскреснаго дня;— послѣ чего миссіонеръ сей часть-же ставитъ вопросъ, почему сектанты отвергаютъ почитаніе воскреснаго дня, и разобравъ ихъ возраженіе, заканчиваетъ бесѣду изложеніемъ православнаго ученія о почитаніи воскреснаго дня.

Кальневу „возражаютъ, что-молъ сектанты не всегда сразу же выкладываютъ всѣ свои доводы, приберегая ихъ на конецъ бесѣды, что-бы испортить впечатлѣніе заключительнаго слова— миссіонера.

Кальневъ: когда я замѣчаю, что сектанты начинаютъ подобнымъ образомъ ехидничать, то поступаю такъ. Разобравъ заявленные ими возраженія, спрашиваю ихъ: „все ли вами сказано?“ — „Все“ отвѣчаютъ. „Нѣтъ, не все,“ — говорю имъ: „вы еще забыли сказать то-то и то-то,“— и привожу всѣ извѣстныя мнѣ сектантскія возраженія по данному вопросу. Этимъ я обеспечиваю выдержку плана своей бесѣды.“ „Кто то изъ миссіонеровъ заявляетъ, что въ послѣднее время сектанты, къ сожалѣнію, упорно избѣгаютъ выступать съ возраженіями на публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, такъ какъ на послѣднихъ сектантскихъ конференціяхъ принято рѣшеніе уклоняться отъ бесѣдъ съ миссіонерами, если отъ этихъ бесѣдъ не ожидается пользы для сектантской общины.

Далѣе завязывается обмѣнъ мыслей по поводу тактики сектантовъ испытывать терпѣніе миссіонера напускнымъ непониманіемъ смысла его доводовъ— въ расчетѣ утомить миссіонера и совершенно ослабить вниманіе слушателей. О. Лустинъ рекомендуетъ по возможности сохранять за собой въ бесѣдѣ положеніе нападающей стороны, что производитъ болѣе выгодное моральное впечатлѣніе на слушателей. Сектанты это прекрасно понимаютъ и усиленно примѣняютъ въ бесѣдѣ свой излюбленный приѣмъ обрушиваться нападками, стараясь все время бесѣды не выпускать миссіонера изъ оборонительнаго положенія.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мыслей по данному вопросу, съѣздомъ принимается планъ бесѣды о воскресномъ днѣ, рекомендованный Кальневымъ. Этимъ и заканчивается вечернее засѣданіе.

Прибывъ въ Пантелеимоновское подворье, мы находимъ въ нашей комнатѣ какихъ то двухъ субъектовъ,— мирно по-

чивающихъ сномъ праведника. Неприятная перспектива ютится въ одной комнатѣ съ какими то неизвѣстными людьми заставляють насъ переселиться въ Андреевское подворье, гдѣ въ комнатѣ нашихъ полтавцевъ еще не заняты двѣ кровати.

Сборы наши недолги — и черезъ десять минутъ мы уже коротаемъ остатокъ вечера за скромной — монастырской трапезой въ Андреевскомъ подворьѣ.

Мелодичный звонъ монастырскихъ колоколовъ разбудилъ насъ въ 6 час. утра. Идемъ на раннюю литургію въ храмъ Андреевскаго подворья, а затѣмъ послѣ чаепитія отправляемся на засѣданіе. Выйдя изъ гостинницы, мы видимъ въ монастырскомъ дворѣ сотни двѣ всякаго народа, видимо, чего то ожидающаго. Спрашиваемъ. Оказывается, въ Андреевскомъ подворьѣ ежедневно раздають бѣдному люду бублики. Подходимъ къ Пантелеимоновскому подворью, оттуда тоже валомъ валить бѣдность. Здѣсь ежедневно раздають нуждающимся 9—10 пудовъ ржаного хлѣба. Прекрасный обычай, которому слѣдовало-бы подражать и другимъ монастырямъ.

Городъ разукрашенъ флагами. Сегодня ожидается проѣздъ черезъ Одессу Государя Императора, возвращающагося изъ путешествія въ Италію.

Засѣданіе начинается чтеніемъ доклада Бессарабскаго Епарх миссіонера архимандрита Гурія по поводу ученія адвентистовъ о душѣ человѣческой. Изъ доклада, а также изъ сообщеній другихъ миссіонеровъ выясняется, что это ученіе еще недостаточно разработано адвентистами, а потому довольно разнорѣчиво. Одни изъ адвентистовъ учатъ, что душа человѣка ничѣмъ не отличается отъ души животнаго, что она есть кровь, жизненное начало въ организмѣ человѣка (Лев. 17, 14), другіе, основываясь на словахъ апостола о трехчастномъ составѣ человѣка, учатъ что душа — въ тѣлѣ чаловѣка и вмѣстѣ съ тѣломъ сходитъ въ могилу, но духъ его остается; третьи учатъ, что душа есть, но что послѣ смерти человѣка она находится въ безсознательномъ состояніи, спитъ до будущаго пришествія Спасителя. А тогда души праведниковъ воскреснутъ и будутъ царствовать со Христомъ на небѣ тысячу лѣтъ; души же грѣшниковъ будутъ эту тысячу лѣтъ обитать въ преисподней; земля же будетъ — опустошена, и на ней — одинъ только сатана, свя-

занный и прикованный на тысячу лѣтъ — Души же живущихъ ко дню пришествія Христова, смотря по заслугамъ, или приобщатся къ тысячелѣтней жизни со Христомъ или же будутъ ввержены въ преисподнюю. По прошествіи тысячи лѣтъ, сатана, освобожденный „на малое время,“ ополчится и подниметъ души грѣшниковъ на возстаніе противъ небснаго града — Иерусалима, который спустится на землю. Это будетъ третье пришествіе Спасителя вмѣстѣ съ сонмомъ праведниковъ.

Возставшими будутъ пущены въ дѣло всѣ новѣйшія усовершенствованныя орудія и приемы борьбы, но съ неба ниспадетъ огонь и послѣдуетъ окончательная побѣда надъ сатаною, который будетъ вверженъ въ озеро огненное, а души грѣшниковъ будутъ совершенно уничтожены. Свое нелѣпое ученіе адвентисты основываютъ на превратномъ толкованіи различныхъ мѣстъ изъ откровенія и другихъ книгъ свящ. писанія. Съѣздъ погружается въ группировку мѣстъ св. писанія, опровергающихъ ученіе адвентистовъ. Впрочемъ, достаточный матеріалъ для опроверженія указаннаго ученія адвентистовъ дается въ противо-сектантскомъ листкѣ Кальнева „о состояніи мертвыхъ.“

На разборъ ученія адвентистовъ о душѣ человѣческой уходитъ все засѣданіе, послѣ чего члены съѣзда приглашаются г. Кальневымъ на хлѣбъ соль.

Подѣзжая къ квартирѣ г. Кальнева, занимаемой имъ въ домѣ Петропавловской церкви, мы не могли не обратить вниманія, что надъ однимъ изъ зданій, находящимся на церковномъ погостѣ, красуется вывѣска: „начальное городское училище.“

Церковь нанимаетъ городу свое зданіе подъ школу... Комментаріи излишни. Обѣдъ проходитъ очень оживленно. Кальневъ поднимаетъ тостъ за Высокопреосвященнаго Дмитрія, который, по его словамъ, имѣетъ цѣнныя заслуги въ дѣлѣ упроченія миссіи: въ ту пору, говоритъ онъ, какъ нѣкоторые изъ архіереевъ совершенно растерялись и готовы были поставить крестъ надъ спеціальной миссіей, Высокопреосвященный Дмитрій смѣло поднялъ свой голосъ въ защиту миссіи. утверждая, что безъ нея не можетъ обходиться церковь — и голосъ Владыки имѣлъ огромное значеніе для дѣла миссій.

Нѣкоторое разномысліе, обнаружившееся въ тостахъ мѣстныхъ миссіонеровъ, дали поводъ Кальневу сказать и другой тостъ приблизительно слѣдующаго содержанія: „Служеніе наше, миссіонерское, не сулитъ намъ, миссіонерамъ, ни почета, ни власти, ни матеріальныхъ выгодъ. Наоборотъ, мы какъ вольнонаемные работники, не можемъ имѣть даже увѣренности за завтрашній день, ибо нѣтъ ничего не возможнаго въ томъ, если, можетъ быть, когда нибудь намъ скажутъ: „вы намъ больше не нужны. Служеніе наше,—это служеніе нравственное, идейное; къ несчастію на этомъ пути, полномъ горестей и злключеній, мы не всегда бываемъ единодушны даже между собой. Вотъ и на Кіевскомъ все-російскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ—кто былъ на немъ, тотъ помнитъ—обнаружилось между миссіонерами серьезное разномысліе, соръезное разъединеніе. Нужно уврачевать это зло. въ средѣ нашей, нужно крѣпкое единеніе и единодушіе насъ миссіонеровъ въ одной дружной работѣ на благо св. церкви. Возглашаю тостъ за объединеніе миссіонеровъ свѣтскихъ и духовнаго сана, мѣстныхъ и иноепархіальныхъ“ Тостъ встрѣчается съ живѣйшимъ сочувствіемъ

Послѣ обѣда, затянувшагося почти до 4—5 ч. дня, мы отправляемся въ городскую аудиторію, въ помѣщеніи которой назначена публичная бесѣда съ адвентистами по вопросу о празднованіи ими субботы. Бесѣду ведетъ о В. Димара.

Священникъ *М. Короповъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Объ облѣсеніи кладбищъ.

При селахъ и городахъ нашей губерніи имѣются большія площади кладбищъ, какъ новыхъ дѣйствующихъ, такъ и старыхъ заброшенныхъ. Печаленъ видъ этихъ мѣстъ „последняго упокоенія“: плохо охраняемая, плохо огороженная, иногда незащищенная даже отъ вторженія скота и по большей части совершенно голая безъ деревца и кустика, они воистину имѣютъ видъ древнихъ „лобныхъ мѣстъ“; иногда на крутыхъ склонахъ кладбищъ, размытыхъ овра-

гами, даже бывают видны кости мертвецовъ и остатки гробовъ, вымытые водою. Между тѣмъ, существуетъ очень простой способъ приданія этимъ мѣстамъ большей красоты и благолѣпія, приличествующихъ „Божьей нивѣ“, какъ называетъ кладбища народъ: это—облѣсеніе ихъ, столь обычное въ сѣверной и западной Россіи.

Дѣло это въ настоящее время очень простое: посадочный матеріаль—сѣянцы и саженцы—отпускается бесплатно изъ „песчано-овражныхъ“ питомниковъ казенныхъ и земскихъ, гдѣ имѣется много разнообразнаго матеріала; руководство посадкой бесплатно со стороны лѣсныхъ чиновъ, командированныхъ для содѣйствія населенію въ облѣсеніи неудобныхъ земель, (песковъ, овраговъ и проч.). Такимъ образомъ, лицамъ, вѣдающимъ кладбищами, придется озаботиться только, о средствахъ на производство самой посадки; а они при даровыхъ саженцахъ нужны совсѣмъ небольшія—рублей 25 на десятину.

Въ песчаныхъ районахъ можно засаживать кладбища такой цѣнной и красивой породой, какъ сосна; вокругъ по валамъ можно посадить живую изгородь изъ лоха, желтой—акаціи, шелковицы, шелюги и др. породы.

Поэтому, мы обращаемся здѣсь съ призывомъ къ церковнымъ причтамъ и др. интересующимся лицамъ приступить немедля къ столь важному дѣлу, какъ приведеніе въ порядокъ кладбищъ.

Заявленія о посадочномъ матеріалѣ слѣдуетъ направлять мѣстнымъ таксаторамъ, завѣдывающимъ песчано-овражными работами, въ г. Полтаву и Золотоношу: \*)

Тогда будетъ высланъ каталогъ, по которому можно намѣтить желаемыя породы, и даны подробныя указанія о подготовкѣ почвы.

Самую посадку можно дѣлать весной или осенью; только сосна сажается исключительно весной.

---

\*) по I-му району—уѣзды: Полтавскій, Миргородскій, Зѣньковскій, Гадячскій, Роменскій, Хорольскій, въ Полтаву Старшему Таксатору Ворткевичу.

по II-му району—уѣзды: Кобелякскій, Кременчугскій, Константиноградскій, Лубенскій въ г. Полтаву Младшему Таксатору Жаброву.

по III-му району—уѣзды: Золотоношскій, Переяславскій, Пирятинскій, Прилуцкій, Лохвицкій въ г. Золотоношу Младшему Таксатору Стуцѣ.

Такія посадки, кромѣ своей прямой цѣли, — приданія кладбищамъ приличнаго вида, имѣли бы попутно и большое показательное значеніе, убѣждая населеніе въ возможности дѣсоразведенія на пустыряхъ, пескахъ, овражныхъ склонахъ и т. п.

Таксаторъ Корпуса Лѣсничихъ *В. Бортжевичъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

### 16-го СЕГО СЕНТЯБРЯ

НАМИ ВНОВЬ ОКРЫТЬ

# Винно-Бакалейный и Рыбно-Гастрономическій

## МАГАЗИНЪ

по Протопоповской улицѣ противъ памятника  
КОТЛЯРЕВСКАГО въ помѣщеніи бывшаго  
Мазанова.

МАГАЗИНЪ БУДЕТЬ СНАБЖЕНЪ ТОВАРАМИ

Русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.

Цѣны на товары назначены добросовѣстныя,

Съ почтеніемъ **Е. Губскій** и **И. Клишко.**

