

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 18.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р

15-го Сентября **Годъ XXIII.** 1883 года.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу бійскому, викарію томской епархіи, *Владимиру*— епископомъ томскимъ и семипалатинскимъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ изволилъ: по случаю кончины протопресвитера *Бажанова*, поручить временно, впредь до особаго повелѣнія, завѣдываніе придворнымъ духовенствомъ сакелларію придворнаго собора протоіерею *Никольскому*, управление же духовенствомъ гвардіи и гренадеръ— главному священнику арміи и флотовъ *Покровскому*.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день авгу-

ста 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ иркутской епархіи каѳедры втораго викарія, съ наименованіемъ его епископомъ киренскимъ; 2) о возведеніи начальника иркутской духовной миссіи архимандрита *Макарія* въ санъ епископа киренскаго, съ оставленіемъ его при занимаемой нынѣ должности начальника миссіи и съ сохраненіемъ присвоеннаго сей должности содержанія; 3) о совершеніи хиротоніи названнаго архимандрита въ Иркутскѣ и 4) о предоставленіи Синоду назначить, изъ какихъ мѣстныхъ духовныхъ учрежденій новый епископъ долженъ получать ризницу и прочія принадлежности архіерейскаго служенія, а также денежныя средства на содержаніе свиты и пѣвчихъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день августа 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному туркестантскому *Александру* епископомъ костромскимъ и галичскимъ, а второму викарію херсонской епархіи преосвященному *Неофиту* епископомъ туркестантскимъ и ташкентскимъ.

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ присутствіи Своемъ въ Петергофѣ, іюля 27-го дня 1883 года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ—*назначается*: юрисконсультъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, въ званіи камергера Высочайшаго двора, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Саблеръ*—управляющимъ канцелярією Святѣйшаго Синода.

— ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ присутствіи Своемъ въ Петергофѣ, іюля 23-го дня 1883

года, соизволилъ отдать по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующій приказъ — *увольняется отъ службы, согласно прошенію за болѣзнію*: управляющій канцелярією Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ *Воштининъ*, съ мундиромъ, должности присвоеннымъ.

Приказомъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, августа 4 дня 1883 года (№ 18), *назначается*: помощникъ управляющаго канцелярією Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Мордвиновъ* — юрис-кольсунтомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода (съ 28-го іюля 1883 г.).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. 3—12 августа 1883 года за № 118, объ учрежденіи стипендій въ московской и виванской семинаріяхъ и въ филаретскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 іюля 1883 г. за № 3353, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду о томъ, что, согласно опредѣленію Синода отъ 22 іюня—10 іюля текущаго года, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и торжественнаго освященія храма Христа Спасителя въ Москвѣ, въ московской и виванской духовныхъ семинаріяхъ и въ московскомъ филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендій, по двѣ въ

каждомъ изъ сихъ заведеній, на капиталъ, жертвуетый преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ, съ присоеиненіемъ симъ стипендіямъ, въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, Августѣйшаго имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, а въ женскомъ училищѣ Августѣйшаго имени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ олагоудно было, въ 23 день іюля 1883 года, Собственноручно начертать: „Согласенъ и благодарить.“ Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 13 іюля—7 августа 1883 года за № 1304, о преобразованіи державинскаго и деревяницкаго епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по вопросу о преобразованіи державинскаго и деревяницкаго женскихъ училищъ, новгородской епархіи, на основаніяхъ Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г. устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что державинское и деревяницкое женскія духовныя училища новгородской епархіи, учрежденныя: первое на основаніи Высочайше утвержденного 22 марта 1869 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 22 января—13 марта того же года въ Знаменскомъ, въ селѣ Званкѣ, женскомъ монастырѣ, а второе—на основаніи Высочайше утвержденного 25 января 1875 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 16 октября—1 ноября 1874 г. въ таковомъ же Деревяниц-

комъ монастырѣ, оказываются въ настоящее время достаточно подготовленными какъ по учебно-воспитательной части, такъ и по экономической, къ преобразованію по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) названныя училища преобразовать, съ начала наступающаго учебнаго года, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 20 сентября 1868 г. уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ основаніяхъ; 2) во вниманіе къ мѣстнымъ условіямъ и особому положенію державинскаго и деревяницкаго училищъ, помѣщающихся нынѣ въ женскихъ монастыряхъ, и руководствуясь Высочайшимъ повѣленіемъ 9 мая 1881 г. (Собр. узак. и распор. правит. 1881 г. № 82 ст. 552), постановить въ отношеніи сихъ училищъ нижеслѣдующія изъятія изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ: а) подлежащіе §§ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, опредѣляющіе отношеніе създовъ епархіальнаго духовенства къ училищамъ и къ училищной экономіи, а равно и всѣ §§ устава, устанавливающіе порядокъ избранія начальницы училища, членовъ совѣта изъ духовныхъ лицъ и казначея оставить безъ примѣненія къ вышеназваннымъ училищамъ, б) курсъ державинскаго училища ограничить тремя низшими классами, соотвѣтствующими I, II и III классамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а въ деревяницкомъ училищѣ учредить три старшихъ класса, въ соотвѣтствіе съ IV, V и VI классами епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы воспитанницы державинскаго училища, по окончаніи курса III класса, поступали для продолженія образованія въ деревяницкое училище, и

в) ближайшее наблюдение за направлением и способами преподавания в державинском училищѣ возложить на законоучителя онаго в качествѣ помощника инспектора классовъ; законоучителю же деревяницкаго училища, какъ лицу съ академическимъ образованиемъ и какъ члену училищнаго совѣта, предоставить наблюдение за направлением и способами преподаванія не только в деревяницкомъ, но и в державинскомъ училищахъ.

III. Объ утвержденіи въ должности инспектора кievской духовной академіи.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 іюля—14 августа 1883 г. за № 1377, экстра-ординарный профессоръ кievской духовной академіи Иванъ *Корольковъ*, согласно состоявшемуся избранію его академическимъ совѣтомъ, утвержденъ въ должности инспектора названной академіи.

IV. О назначеніи и. д. инспектора виванской духовной семинаріи.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюля—14 августа 1883 г. за № 1378, преподаватель кievской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Яковъ *Сokolovъ*, назначенъ исправляющимъ должность инспектора виванской духовной семинаріи.

V. О назначеніи инспектора владимірской духовной семинаріи.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—17 августа 1883 г. за № 1473, преподаватель владимірской

духовной семинаріи, магистръ богословія, Василий Розановъ, назначенъ инспекторомъ названной семинаріи.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

За заслуги по духовному вѣдомству и пожертвованія въ пользу церквей удостоены благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующія лица:

1) Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Борщевой слободы, Козловскаго уѣзда, поручикъ Илья Васильевичъ Алексѣевъ.

2) Церковный староста села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Артемкинъ.

3) Церковный староста села Усть Панды, Кирсановскаго уѣзда, подпоручикъ Алексѣй Михайловичъ Козловскій.

4) Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, села Кошелевки, Спасскаго уѣзда, купецъ Василий Андреевичъ Самгинъ.

5) Бывшій казначей Липецкаго уѣзднаго казначейства, коллежскій совѣтникъ, Василий Павловичъ Ивановъ.

6) Церковный староста, села Разказова, Тамбовскаго уѣзда, купецъ Константинъ Панфиловичъ Крюченковъ.

7) Жена умершаго отставнаго рядоваго, Евдокія Ильина Насонкина, жительствующая въ селѣ Разказовѣ Тамбовскаго уѣзда.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

У в о л е н ь в ѣ з а ш т а т ь .

Священникъ села Карелей, Моршанскаго уѣзда, Петръ Архангельскій по болѣзни впродъ до выздоровленія.)

Уволенъ отъ должностей, согласно прошенію.

Членъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства и оспеннаго комитета, больничной церкви города Тамбова, протоіерей Василій Адамовъ.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Павелъ Архангельскій во священника къ Николаевской церкви города Моршанска на вновь открывшуюся вакансію помощника настоятеля.

Заштатный діаконъ села Рудовки. Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій сверхштатнымъ псаломщикомъ при церкви села Дмитріевки, того же уѣзда, согласно желанію причта того села.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи въ 1883 году Василій Уметскій во псаломщика къ церкви села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, на мѣсто умершаго исправляющаго должность псаломщика Іакова Гранова.

Учитель народной школы села Хомутовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Аристархъ Поповъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Вольной Вершины, того же уѣзда.

Опредѣленъ на должности.

Священникъ Покровской церкви г. Тамбова, Іоаннъ Новочадовъ членомъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства и оспеннаго комитета.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Пущина, Кирсановскаго уѣзда, Тео-

доть Архангельскій къ церкви села Карелей, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ-діаконъ села Гремячки, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Костровъ и псаломщикъ села Кудрина Іоаннъ Голубинскій одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію.

Священники города Козлова—настоятель Троицкой церкви Іоаннъ Знаменскій и помощникъ настоятеля соборной Покровской церкви Василій Богоявленскій, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, 1-й помощникомъ настоятеля соборной церкви, и 2-й настоятелемъ Троицкой церкви.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

При церкви села Борцевой слободы, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ отставнаго унтеръ-офицера Михаила Евсѣева съ 3 членами.

При церкви села Жукова, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Степана Колесникова съ 5 членами.

При церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ государственнаго крестьянина Павла Уварова съ 6 членами.

При церкви села Барковъ, Шацкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ старшины крестьянина Спиридона Линькова съ 3 членами.

Закрѣто мѣсто.

При церкви села Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, за смертію сверхштатнаго исправляющаго должность псаломщика Александра Купенскаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

За смертью исключены изъ формулярнаго списка.

Исправляющій должность псаломщика села Большой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іаковъ Грановъ 49 лѣтъ, изъ высшаго отдѣленія училища, съ 1 іюля 1853 г. на должности; вдовъ.

Сверхштатный причетникъ села Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, Александръ Кушенскій 62 лѣтъ, изъ высшаго класса училища, съ 28 сентября 1846 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 62 лѣтъ.

Къ свѣдѣнію священника С. П. А.

50 рублей, адресованные Вами на имя преподавателя семинаріи А. А. Левкоева, переданы имъ въ учебную библіотеку при духовной семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, составленный во второй половинѣ мѣсяца августа сего 1883 года, по окончаніи переэкзаменовокъ.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 Введенскій Петръ. | 5 Багрянскій Павелъ. |
| Никольскій Александръ. | Даниловъ Василій. |
| Чижовъ Василій. | Земляничинъ Алексѣй. |
| Покровский Александръ. | |

Разрядъ 2-й.

Разказовскій Владиміръ	Алабовскій Иванъ.
Добринскій Иванъ.	20 Новосельскій Иванъ.
10 Островскій Евгеній.	Тихонраровъ Михаилъ.
Сахаровъ Николай.	Померанцевъ Гаврилъ.
Добровъ Теофанъ.	Озерскій Николай.
Преображенскій Павель.	Лавровъ Василій.
Шовскій Теоdorf.	25 Алмазовъ Егоръ.
15 Ситовскій Василій.	Карамзинъ Иванъ.
Пономаревъ Иванъ.	Шеголевъ Николай.
Пѣвницкій Василій.	Ждановъ Иванъ.
Кадомскій Петръ.	29 Діаконъ Львовъ Акексіѣ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1 Спасскій Николай.	Новосельскій Алексѣй.
Кашеляевскій Иванъ.	Писаревъ Александръ.
Москалевъ Александръ.	10 Шеголевъ Павель.
Веселовскій Александръ.	Похваленскій Александръ
5 Цвѣтаевъ Алексѣй.	Басовъ Егоръ.
Вадковскій Сергѣй.	Гроздовъ Митрофанъ.
Бѣльскій Сергѣй.	

Разрядъ 2-й.

Казанскій Сергѣй.	Рождѣственс. Александръ
15 Соколовъ Павель.	Предтеченскій Теоdorf.
Богословскій Павель.	Дубровскій Семень.
Побѣдоносцевъ Алексѣй.	25 Критскій Михаилъ.
Поповъ Иванъ.	Архангельскій Алексѣй.
Остроумовъ Александръ.	Яковлевъ Алексѣй.
20 Яхонтовъ Александръ.	Любвинъ Серафимъ.
Поспѣловъ Дмитрій.	29 Политовъ Дмитрій.

V классъ 1 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

1 Свѣтозаровъ Теоdorf.	Ждановъ Матвѣй.
------------------------	-----------------

- | | |
|------------------------|------------------------|
| Богоявленскій Дмитрій. | Серповскій Александръ. |
| Троянскій Иванъ. | Сохранскій Тимофей. |
| 5 Глазуновъ Петръ. | Покровскій Николай. |
| Соколовъ Иванъ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 10 Добросердовъ Иванъ. | Карельскій Θεодоръ. |
| Зеленецкій Петръ. | Воскресенскій Владиміръ. |
| Нечаевъ Александръ. | Казанскій Василій. |
| Ацеровъ Иванъ. | 25 Шеголевъ Иванъ. |
| Курганскій Николай. | Аносовскій Иванъ. |
| 15 Соколовъ Николай. | Богоявленс. Александръ. |
| Покровскій Иванъ. | Николаевскій Алексѣй. |
| Оржевскій Дмитрій. | Никольскій Василій. |
| Преображенскій Нико- | 30 Назарьевъ Андрей. |
| лай. | Богдановъ Иванъ. |
| Ракшинскій Алексѣй. | Архангельскій Θεодоръ. |
| 20 Никольскій Михаилъ. | Рождественскій Иванъ. |
| Соловьевъ Василій. | |

У классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1 Ястребовъ Александръ. | Куликовскій Михаилъ. |
| Благонравовъ Евгеній | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| Барковскій Матвѣй. | Добротворцевъ Николай. |
| 5 Сириновъ Василій. | 15 Болховитяновъ Сергѣй. |
| Камельскій Александръ. | Резоновъ Алексѣй. |
| Румянцевъ Михаилъ | Авдаковъ Иванъ. |
| Вазилевъ Павелъ. | Знаменскій Василій. |
| Пѣвницкій Григорій | Старокадомскій Василій. |
| 10 Вертоградовъ Семень. | 20 Карельскій Иванъ. |
| Сергѣевскій Петръ. | Похваленскій Сергѣй. |
| Добросердовъ Иванъ. | Бѣляевъ Алексѣй. |
| Гиляревскій Александръ | Островскій Иванъ. |

- | | | |
|------------------------|----|-------------------------|
| Богоявленскій Николай. | 30 | Конобѣвскій Петръ. |
| 25 Глуховскій Петръ. | | Поспѣловъ Павель. |
| Романовскій Михаилъ. | | Алмазовъ Дмитрій. пса- |
| Николаевскій Николай. | | ломщикъ. |
| Козловскій Василій. | | Колчевъ Иванъ. діаконь. |
| Кудрявцевъ Петръ. | 34 | Сеславинскій Василій. |

IV классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|-------------------------|---|-------------------------|
| 1 Успенскій Алексѣй. | 5 | Бредихинъ Владииръ. |
| Рождественскій Дмитрій. | | Рождественс. Александръ |
| Поспѣловъ Алексѣй. | | Космодамианскій Василій |
| Сахаровъ Иванъ. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|-------------------------|----|------------------------|
| Доброхотовъ Дмитрій. | | Синайскій Василій. |
| Шипковъ Михаилъ. | | Моршанскій Иванъ. |
| 10 Дмитревскій Николай. | 30 | Ламовскій Иванъ. |
| Веселовскій Александръ. | | Вѣнковъ Алексѣй. |
| Ястребовъ Григорій. | | Кобяковъ Василій. |
| Лисинскій Сергѣй. | | Соколовъ Александръ. |
| Спасскій Павель. | | Багрянскій Николай. |
| 15 Боковъ Дмитрій. | 35 | Платоновъ Иннокентій. |
| Русскій Алексѣй. | | Райскій Константинъ. |
| Ястребцевъ Михаилъ. | | Смирновъ Яковъ. |
| Ждановъ Иванъ. | | Гумилевскій Александръ |
| Моршанскій Павель. | | Предтеченскій Яковъ. |
| 20 Сохранскій Прокопій. | 40 | Новочадовъ Николай. |
| Покровский Иванъ. | | Неуныловъ Иванъ. |
| Никольскій Василій. | | Назаровъ Яковъ. |
| Кирилловскій Иванъ. | | Каменскій Василій. |
| Румянцевъ Николай. | | Чугуновъ Павель. |
| 25 Срѣтенскій Алексѣй. | | Казанскій Тимофей. |
| Писаревъ Алексѣй. | 46 | Лавровъ Николай. |
| Тигровъ Василій. | | |

IV классъ 2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|---|------------------------|---|-----------------------|
| 1 | Яхонтовъ Иванъ. | | Волосатовскій Павелъ. |
| | Воскресенскій Михаилъ. | 5 | Чикаревскій Николай. |
| | Никольскій Алексѣй. | | Успенскій Михаилъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|----|-------------------------|----|-------------------------|
| | Соколовъ Гавриль. | | Алешковскій Григорій. |
| | Архангельскій Θεодоръ. | | Добронравовъ Василій. |
| | Пономаревъ Василій. | | Предтеченскій Владиміръ |
| 10 | Рудовскій Тимофей. | 30 | Глазуновъ Василій. |
| | Аладинскій Иванъ. | | Сергіевскій Θεодоръ. |
| | Гавриловскій Василій. | | Казанскій Михаилъ. |
| | Генерозовъ Василій. | | Соколовъ Борисъ. |
| | Романовскій Владиміръ. | | Сергіевскій Василій. |
| 15 | Вѣтринскій Алексѣй. | 35 | Минервинъ Николай. |
| | Кудрявцевъ Θεодоръ. | | Бѣляевъ Θεодоръ. |
| | Суренскій Василій. | | Добровъ Владиміръ. |
| | Петровскій Павелъ. | | Дубровскій Василій. |
| | Земятченскій Владиміръ. | | Павперовъ Яковъ. |
| 20 | Красивскій Θεодоръ | 40 | Альбицкій Илья. |
| | Богоявленскій Иванъ. | | Райскій Дмитрій. |
| | Покровскій Павелъ. | | Грачевъ Евгеній. |
| | Зеленевъ Василій. | | Орловъ Василій. |
| | Покровскій Владиміръ. | | Сеславинскій Павелъ. |
| 25 | Воиновъ Иванъ. | 45 | Богородицкій Василій. |
| | Кобяковъ Иванъ. | | |

III классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | | | |
|---|--------------------|---|----------------------|
| 1 | Пробатовъ Василій. | | Соловьевъ Иванъ 1-й. |
| | Щеголевъ Дмитрій. | 5 | Аквилоновъ Николай. |
| | Окороковъ Николай. | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | |
|--|----------------------|--|--------------------|
| | Предтеченскій Иванъ. | | Софійскій Василій. |
|--|----------------------|--|--------------------|

Краснодубровский Петръ.	20	Никольскій Николай.
Виноградовъ Иванъ.		Резоновъ Владиміръ.
10 Воскресенскій Николай.		Розановъ Михаилъ.
Коптевскій Леонидъ.		Серебряковъ Алексѣй.
Рождественскій Петръ.		Соловьевъ Иванъ 2-й.
Ждановъ Владиміръ.	25	Успенскій Николай.
Антоновскій Иванъ.		Юрьевъ Николай.
15 Архангельскій Алексѣй.		Вановскій Александръ.
Сабуровъ Василій.		Григоровичъ Егоръ.
Полянскій Петръ.		Добровъ Сергѣй.
Лавровъ Иванъ.	30	Розановъ Алексѣй.
Моревъ Павелъ.	31	Алексѣевъ Павелъ.

III классъ 2 отдѣленіе

Разрядъ 1-й.

1 Рыбинскій Владиміръ.	Умновъ Владиміръ.
Магнитскій Иванъ.	

Разрядъ 2-й.

Поспѣловъ Тихонъ.	Кротковъ Гаврилъ.
5 Подгорненскій Михаилъ.	Покровскій Александръ.
Говоровъ Иванъ.	20 Никольскій Петръ.
Ландышевъ Иванъ.	Ацеровъ Дмитрій.
Никольскій Алексѣй.	Архангельскій Θεодоръ.
Аристовъ Дмитрій.	Дмитріевъ Алексѣй.
10 Умновъ Алексѣй.	Роттердамскій Владиміръ.
Бодровъ Александръ.	25 Краснодубровскій Никола- лай.
Каргапинскій Дмитрій.	Покровскій Василій.
Лебедевъ Николай.	Антоновскій Алексѣй.
Крыловъ Егоръ.	Веселовскій Николай.
15 Успенскій Василій.	Стефановскій Дмитрій.
Малининъ Егоръ.	30 Остроумовъ Θεодоръ.
Островскій Александръ.	

III классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1 Рязскій Павелъ.	Реморовъ Владиміръ.
Введенскій Сергѣй.	

Разрядъ 2-й.

Оржевскій Константинъ.	Базилевъ Иванъ.
5 Чернѣвскій Алексѣй.	Бужинскій Егоръ.
Строгановъ Сергѣй.	20 Винградовъ Θεодоръ.
Орловъ Михаилъ 1-й.	Голубевъ Сергѣй 1-й.
Багрянскій Валентинъ.	Гурьевъ Иванъ.
Магницкій Петръ.	Малиновскій Николай.
10 Розановъ Василій.	Островскій Александръ.
Бѣльскій Василій.	25 Павловскій Яковъ.
Ищеинскій Владиміръ.	Ракшинскій Василій.
Золотницкій Сергѣй.	Орловъ Михаилъ 2-й.
Голубевъ Сергѣй 2-й.	Гавденскій Василій.
15 Софійскій Петръ.	Щегловъ Иванъ.
Андреевъ Александръ.	30 Цвѣтаевъ Павелъ.
Архангельскій Николай.	

II КЛАСЪ 1 ОТДѢЛЕНІЕ.

Разрядъ 1-й.

1 Самоцвѣтовъ Михаилъ.	Говоровъ Владиміръ.
Покровскій Семень.	5 Богословскій Василій.
Веселовскій Владиміръ.	Макаренко Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

Соколовъ Михаилъ.	Смирновъ Иванъ.
Алешковъ Александръ.	20 Малининъ Тимофѣй.
Милотовъ Александръ.	Звонаревъ Иванъ.
10 Діаконовъ Николай.	Ильинскій Павелъ.
Георгіевскій Димитрій.	Терновъ Василій.
Кандидатовъ Василій.	Кирилловъ Иванъ.
Раевъ Василій.	25 Глаголевъ Михайль.
Мудровъ Григорій.	Кандидовъ Константинъ.
15 Вѣтринскій Алексѣй.	Нарциссовъ Александръ.
Кобяковъ Николай.	Разумовъ Егоръ.
Кашковъ Владиміръ.	Ефимовъ Иванъ.
Пономаревъ Павелъ.	30 Золотовъ Иванъ.

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| Казьминскій Андрей. | Богоявленскій Алексѣй. |
| Островскій Иванъ. | Казанскій Алексѣй. |
| Новиковъ Константинъ. | Дмитревскій Никифоръ. |
| Лысогорскій Александръ. | 39 Калугинъ Петръ. |
| 35 Сеславинскій Николай. | |

II классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1 Добровъ Сергѣй. | Княжинскій Петръ. |
| Остроумовъ Тихонъ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Гумилевскій Андрей. | Покровскій Григорій. |
| 5 Васильчиковъ Иванъ. | Весновскій Павелъ. |
| Делиціевъ Гавріиль. | Акулинъ Иванъ. |
| Востоковъ Степанъ. | 25 Громовъ Алексѣй. |
| Разказовскій Димитрій. | Камневъ Ѳеоданъ. |
| Ѳеодоровъ Ѳеодоръ. | Криволуцкій Евгеній. |
| 10 Богословскій Иванъ. | Лебединскій Сергѣй. |
| Лобовъ Захаръ. | Преображенскій Сергѣй. |
| Водровъ Василій. | 30 Прозоровъ Сергѣй. |
| Херувимовъ Александръ. | Преображенскій Николай. |
| Покровскій Петръ. | Гроздовъ Егоръ. |
| 15 Румянцевъ Василій. | Соколовъ Ѳеодоръ. |
| Ольховскій Николай. | Райскій Николай. |
| Семеновъ Василій. | 35 Успенскій Петръ. |
| Богодаровъ Порфирій. | Лачиновъ Владиміръ. |
| Грибановскій Егоръ. | Казанскій Алексѣй. |
| 20 Родниковъ Димитрій. | Васильевскій Петръ. |
| Разумовъ Василій. | 39 Любомудровъ Иванъ. |

II классъ 3 отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1 Мучканскій Димитрій. | Стефановскій Николай. |
| Орловъ Иванъ. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Ивановъ Василій. | Ищеинскій Модестъ. |
| 5 Богоявленскій Василій. | Смирницкій Николай. |
| Покровскій Димитрій. | Тихомировъ Ефимъ. |
| Богоявленскій Степанъ. | 25 Космодаміанскій Иванъ. |
| Студенецкій Александръ. | Капшенскій Димитрій. |
| Смирновъ Василій. | Елисеевъ Александръ. |
| 10 Ростовскій Александръ. | Доброхотовъ Иванъ. |
| Санталовъ Василій. | Оржевскій Михаилъ. |
| Островитяновъ Василій. | 30 Софійскій Михаилъ. |
| Звонаревъ Василій. | Неуныловъ Константинъ. |
| Полянскій Василій. | Колчевъ Владиміръ. |
| 15 Ольховскій Иванъ. | Волховитяновъ Алексѣй. |
| Лукинъ Матвѣй. | Успенскій Константинъ. |
| Кривополянскій Алексѣй. | 35 Кобяковъ Алексѣй. |
| Успенскій Павелъ. | Орловъ Михаилъ 3-й. |
| Романовскій Михаилъ. | Пругковъ Владиміръ. |
| 20 Покровскій Капитонъ. | 38 Викторовъ Василій. |
| Ильинскій Димитрій. | |

I классъ 1 отдѣленіе.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1 Громогласовъ Илья. | Щедринъ Димитрій. |
| Казанскій Михаилъ. | Райскій Александръ. |
| Лавровъ Николай. | Миловидовъ Василій. |
| Вороновъ Яковъ. | 20 Веселовскій Димитрій. |
| 5 Соколовъ Николай. | Симоновъ Илья. |
| Петровъ Василій. | Соловьевъ Серафимъ. |
| Троицкій Михаилъ. | Благовѣщенскій Николай |
| Богословск. Константинъ. | Свѣтозаровъ Матвѣй. |
| Владимірскій Семень. | 25 Лукинъ Петръ. |
| 10 Орловъ Александръ. | Ржаксенскій Григорій. |
| Трунцевъ Иванъ. | Розановъ Алексѣй. |
| Кедринъ Павелъ. | Добровъ Михаилъ. |
| Алешковскій Владиміръ. | Миловидовъ Павелъ. |
| Шаховскій Теодоръ. | 30 Желанскій Александръ. |
| 15 Богоявленскій Павелъ. | Молчановъ Матвѣй. |
| Архангельскій Василій. | Смирницкій Николай. |

- | | | | | |
|---------------------------|----|---------------------|----|-------------------------|
| Лисицынъ Петръ. | 35 | Евфратовъ Михайль. | 45 | Калугинъ Сергѣй. |
| Лачиновъ Михайль. | | Темниковскій Петръ. | | Ласицкій Александръ. |
| Лукинъ Егоръ. | | Бритскій Василій. | | Черменскій Михайль. |
| Милютинъ Иванъ. | | Милютинъ Иванъ. | | Яковлевъ Михайль. |
| 40. Гавриловъ Александръ. | 48 | | | Рощинъ Θεодоръ. |
| | | | | Богдановъ Владиміръ. |
| | | | | Новосельскій Владиміръ. |
| | | | | 48 Аперовъ Константинъ. |

І классъ 2 отдѣленіе.

- | | | |
|--------------------------|----|-------------------------|
| 1 Кедровъ Александръ. | 25 | Архангельскій Василій. |
| Поспѣловъ Евгеній. | | Богдановъ Владиміръ. |
| Совѣтовъ Алексѣй. | | Индолевъ Николай. |
| Орловъ Василій. | | Новопавловскій Григорій |
| 5 Виноградовъ Серафимъ. | | Духовскій Василій. |
| Родниковъ Иванъ. | 30 | Третьяковъ Василій. |
| Агафоновъ Зиновій. | | Миловидовъ Вячеславъ. |
| Островскій Θεодосій. | | Ситовскій Павель. |
| Гурьевъ Николай. | | Магницкій Алексѣй. |
| 10 Игнатьевъ Александръ. | | Кашковъ Михайль. |
| Ильинскій Михайль. | 35 | Успенскій Василій. |
| Казанскій Сергѣй. | | Державинъ Димитрій. |
| Новопокровск. Александръ | | Покровскій Василій. |
| Сладкопѣвцевъ Василій. | | Алмазовъ Иванъ. |
| 15 Вагрянскій Владиміръ. | | Кутинъ Василій. |
| Стефановскій Петръ. | 40 | Простосердовъ Иванъ. |
| Шаровъ Петръ. | | Богоявленскій Николай. |
| Вѣрняковъ Алексѣй. | | Богословскій Григорій. |
| Сеславинскій Михайль. | | Кротковъ Василій. |
| 20 Благонравовъ Евгеній. | | Благовѣщенскій Алексѣй |
| Липовскій Василій. | | Кудряцевъ Александръ. |
| Мизеровъ Сергѣй. | | Павперовъ Михайль. |
| Казанскій Владиміръ. | 47 | Смирновъ Θεодоръ. |
| Никольскій Θεодоръ. | | |

І классъ 3 отдѣленіе.

- | | |
|---------------------|----------------------|
| 1 Казанскій Павель. | Кандидовъ Владиміръ. |
| Темниковскій Петръ. | Шумилинъ Михайль. |

- | | | | |
|----|--|----|---|
| 5 | Магнитскій Петръ.
Похваленскій Василій.
Рязскій Иванъ.
Некрасовъ Егоръ.
Румянцевъ Василій. | | Денисовъ Иванъ.
Лукинъ Матвѣй.
Митропольскій Димтрій. |
| 10 | Боганскій Михаилъ.
Лавровъ Павелъ.
Магнитскій Алексѣй.
Алмазовъ Дмитрій.
Сергіевскій Θεодоръ. | 30 | Агатовъ Андрей.
Рыбинскій Михаилъ.
Свѣтозаровъ Николай.
Зарубкинскій Степанъ.
Андреевъ Николай. |
| 15 | Алабовскій Николай
Преображенскій Θεодоръ
Осетровъ Вячеславъ.
Богдановъ Дмитрій. | 35 | Архангельскій Василій.
Райскій Алексѣй.
Никольскій Иванъ.
Вѣнценосцевъ Димитрій.
Фиолетовъ Василій. |
| 20 | Андреевъ Александръ.
Остроумовъ Михаилъ.
Знаменскій Иванъ.
Добровъ Николай.
Сперанскій Григорій. | 40 | Райскій Николай.
Никольскій Николай.
Славцовъ Михаилъ.
Поспѣловъ Сергѣй.
Славцовъ Иона.
Орфеевъ Михаилъ. |
| 25 | Люцинскій Владиміръ.
Поспѣловъ Владиміръ. | 47 | Романовскій Алексѣй.
Бѣльскій Николай. |

Общество попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи, петербургскаго военнаго округа и балтійскаго флота, учрежденное въ память Государыни Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Свѣдѣнія о дѣятельности съ 14 мая 1881 г. по 1 февраля 1883 года.

Минувшая война съ Европейской Турціей, первая, послѣ введенія въ дѣйствіе устава о всеобщей воинской повинности, побудила высшее правительство принять особенныя временныя мѣры къ призрѣнію семействъ воиновъ, кои, служа въ мобилизованныхъ, по случаю войны, частяхъ, должны были слѣдовать на театръ войны, или, въ виду военныхъ соображеній, оставить мѣс-

та своего постоянного квартированія. Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1877 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, было предуказано, что жена, дѣти, отецъ, мать, братья и сестры, а равно восходящіе родственники призванныхъ на службу лицъ, коль скоро они не имѣютъ средствъ къ самостоятельному существованію, пользуются отъ земствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ, слѣдующими пособіями:

1) отъ города или селенія, въ которомъ проживали — бесплатнымъ помѣщеніемъ, съ отопленіемъ.

2) отъ земствъ, въ предѣлахъ которыхъ находятся на жительствѣ, продовольствіемъ (натурой или деньгами) въ размѣрѣ не менѣе $1\frac{7}{10}$ п. муки, 10 ф. крупы и 4 ф. соли, на каждое призрѣваемое лицо.

Независимо отъ этихъ, такъ сказать, нормальныхъ пособій, ст. 3 вышеупоминаемаго законоположенія возлагала на земства и общества священную обязанность принимать и другія мѣры къ лучшему обезпеченію семействъ лицъ, призванныхъ на защиту Престола и Отечества.

Независимо отъ этой общей законодательной мѣры, въ виду всеобщаго патріотическаго настроенія, охватившаго въ 1877 г. всѣ слои общества, выразившагося, между прочимъ, въ стекавшихся отовсюду обильныхъ пожертвованіяхъ, Правительство признало необходимымъ призвать къ содѣйствію земствамъ, городскимъ и сельскимъ обществамъ — и частную благотворительность предуказавъ для дѣятельности послѣдней особую форму.

Въ этихъ видахъ разрѣшено было учреждать повсемѣстно, какъ въ городахъ, такъ и внѣ ихъ, особыя мѣстныя попечительства для пособія семействамъ воиновъ. порядокъ учрежденія этихъ попечительствъ былъ

упрощенъ. Для открытія оныхъ достаточно было заявленія нѣсколькихъ лицъ и разрѣшенія мѣстной высшей полицейской власти. Цѣлью попечительствъ было постановлено восполнить вышеприведенныя нормальныя пособія и оказывать всевозможное нравственное содѣйствіе. Дѣятельность попечительствъ не была стѣснена никакими особыми формальностями. Во главѣ этихъ мѣстныхъ попечительствъ было поставлено Главное Попечительство, пребывающее въ Петербургѣ, въ качествѣ центрального органа, не стѣсняющаго дѣятельности мѣстныхъ попечительствъ, а лишь регулирующаго ея.

(Эти новыя, спеціальныя учрежденія общественной благотворительности возникли, на сколько извѣстно, по мысли въ Бозѣ опочившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, принявшей ихъ подъ Свое Августѣйшее покровительство.

Этотъ призывъ не остался безъ отклика.

— Россія покрылась цѣлой сѣтью подобныхъ учреждений.

— Однимъ изъ первыхъ открылось таковое въ Петербургѣ (учредителями коего были д. с. с. Борисъ Алексѣевичъ Милютинъ, Аскалонъ Николаевичъ Труворовъ и ст. сов. Авраамъ Михаловичъ Бакулинъ), для спеціальной дѣятельности въ частяхъ города Выборгской, Литейной, Рождественской и Александро-Невской. Въ послѣдствии, когда признано было необходимымъ присвоить каждому попечительству особенное наименованіе, вышеупомянуемое попечительство приняло названіе „1-е С.-Петербургское попечительство“. Съ учрежденіемъ въ Петербургѣ попечительствъ университетскаго и 6-го, районъ дѣйствія 1-го попечительства нѣсколько расширился, такъ какъ оно приняло въ свое завѣдываніе нѣкоторые участки Петербургской, Сласской и Адмиралтейской частей.

Свѣдѣнія о дѣятельности 1-го попечительства были своевременно публикуемы, а потому, не повторяя ихъ, достаточно указать на слѣдующіе общіе результаты ея:

Съ 1 сентября 1878 г. по 1 сентября 1877 г. т. е. за время продолженія военныхъ дѣйствій, къ содѣйствію попечительства обратилось до 800 семействъ, (въ томъ числѣ 16 офицерскихъ), проживавшихъ въ Петербургѣ.

Пособія имѣ, кромѣ нравственнаго (разныя ходатайства, пріисканіе мѣстъ и т. д.), оказывались:

а) черезъ устройство общихъ квартиръ, въ которыхъ призрѣаемыя имѣли бесплатное, удобное помѣщеніе и работающія изъ нихъ могли удаляться на работу, не опасаясь за участь малолѣтнихъ дѣтей.

б) бесплатной медицинской помощью, и таковымъ же отпускомъ лекарствъ.

в) призрѣніемъ въ пріютахъ и школахъ возрастныхъ дѣтей.

г) содѣйствіемъ возвращенію на родину тѣхъ семействъ, которыя находили болѣе выгоднымъ для себя возвратиться въ свои общества.

д) выдачей денежныхъ пособій разнообразныхъ, единовременныхъ и постоянныхъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 10 р. въ мѣсяцъ, смотря по необходимости, которая обнаруживалась черезъ тщательныя обслѣдованія, производившіяся по каждому заявленію, членами попечительства.

На все эти потребности, попечительствомъ было израсходовано до 16 т. р. причѣмъ 8.900 р. было доставлено частной благотворительностью.

При самомъ началѣ своей дѣятельности, попечительство постановило основнымъ правиломъ воздерживаться отъ капитализаціи средствъ, находя, что оно не со-

отвѣтствовало бы ни цѣли учрежденія попечительства, ни намѣренію жертвователей.

При первомъ отчетѣ попечительства были приведены статистическія свѣдѣнія, показавшія наглядно въ какомъ матеріальномъ положеніи были застигнуты эти семейства войной, и во вторыхъ въ какомъ положеніи они очутились по уходѣ съ частями войскъ ихъ мужей.

Воздерживаясь отъ образованія какихъ либо постоянныхъ учрежденій, въ родѣ приютовъ, всѣ собираемыя средства попечительство употребляло на удовлетвореніе насущныхъ потребностей призрѣваемыхъ. При оцѣнкѣ дѣятельности попечительства необходимо имѣть въ виду, что пособія, имъ производимыя, восполняли только производившіяся отъ города, недостаточность которыхъ стояла внѣ всякаго сомнѣнія.

26 февраля 1878 г. послѣдовалъ именной Высочайшій указъ которымъ повелѣно было семействамъ нижнихъ чиновъ доставлять и послѣ войны обезпеченіе на основаніи прописанныхъ выше правилъ 25 іюня 1877 г.

Независимо отъ этого указанія, 1-е попечительство сочло себя обязаннымъ продолжать свою дѣятельность, и по окончаніи войны, въ силу слѣдующихъ соображеній.

Городъ первоначально продолжалъ пособія лишь семействамъ воинскихъ чиновъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшихъ.

Не говоря уже о томъ, что размѣръ установленныхъ закономъ 25 іюня 1878 г. пособій, при непринятіи никакихъ мѣръ въ силу ст. 3 закона, не могъ обезпечить вполне матеріальное положеніе вышеупомянутыхъ семействъ, оставалась многочисленная категорія таковыхъ же семействъ, кормильцы которыхъ во 1) умерли на театрѣ войны, при возвращеніи въ мѣста прежняго квар-

тированія, въ попутныхъ госпиталяхъ *не отъ ранъ*, ими полученныхъ, а *отъ болъзней* во 2) для доказательства безвѣстнаго отсутствія которыхъ не доставало легальныхъ данныхъ и въ 3) хотя и возвратились къ семействамъ, но настолько истощенными и нравственно и физически, что рассчитывать съ ихъ стороны на дѣйствительную помощь семейства не могли.

Поближайшему ознакомленію съ положеніемъ семействъ послѣдней категоріи, попечительство вынуждено было засвидѣтельствовать, что, съ возвращеніемъ мужей и отцовъ, положеніе ихъ становилось хуже, тѣмъ было при отсутствіи ихъ, такъ какъ независимо, отъ потери даровыхъ помѣщеній, на ихъ долю выпадало и леченіе и матеріальная поддержка главы семейства, между тѣмъ, съ легальной точки зрѣнія, они теряли право на пособіе отъ земствъ и обществъ.

Хотя положеніе этихъ семействъ нѣсколько улучшилось дополнительнымъ законоположеніемъ 10 Іюля 1879 года, по которому правила 25 Іюня 1877 г. были распространены и на семейства воиновъ, *умершихъ на войнѣ отъ болъзней*, но это законоположеніе оставляло все-таки безъ пособій семейства тѣхъ воиновъ, которые умирали въ Петербургѣ, послѣ окончанія войны, отъ болъзней, являвшихся непосредственнымъ результатомъ и войны и боевой жизни, при тѣхъ особенныхъ условіяхъ, которыми сопровождалась послѣдняя.

Независимо отъ всѣхъ этихъ соображеній и фактической необходимости, I попечительство сочло себя нравственно обязаннымъ продолжать свою дѣятельность и въ силу того, что основнымъ принципомъ положенія о попечительствахъ было: обязанность ихъ оказывать содѣйствіе и тѣмъ семействамъ, которыя вслѣдствіе войны,

потерпѣли нравственный и матеріальный ущербъ. Можно ли, по совѣсти, сказать чтобы изъ 800 семействъ, бывшихъ на попеченіи попечительства, было хоть одно, которое не потерпѣло бы подобнаго ущерба?

Хотя во второй періодъ дѣятельности попечительства размѣры ея, конечно, уменьшились, вслѣдствіе того, что многія, получившія пособія, семейства, вышедши благополучно изъ кризиса, сами отказались отъ содѣйствія попечительства, вслѣдствіе чего пришлось сократить число общихъ квартиръ, размѣръ ежемѣсячныхъ выдачъ, и т. д. но съ другой стороны, увеличились требованія на единовременныя пособія (возвращеніе на родину при увольненіи въ запасъ и отставку) и въ массѣ обращающихся къ попечительству значительно увеличилось число офицерскихъ семействъ, пособіе которымъ требовало, конечно, большихъ затратъ. Нужда послѣднихъ была до того велика и настоятельна, что приходилось встрѣчаться со случаями, когда единовременное пособіе въ три руб. и менѣе принималось офицеромъ съ глубочайшей благодарностью.

Потребовалось учрежденіе и постоянное содержаніе школы для солдатскихъ дѣтей.

Къ сожалѣнію, тотъ патріотическій пылъ, который содѣйствовалъ попечительству въ первый періодъ его дѣятельности, мало по малу остывалъ. Въ общество проникло убѣжденіе, что, съ окончаніемъ войны, при существованіи такихъ постоянныхъ учреждений, какъ Александровскій Комитетъ о раненыхъ и Общество Краснаго Креста, въ содѣйствіи его уже не встрѣчается надобности. Вслѣдствіе этого постоянныя пожертвованія стали не только уменьшаться, но перестали и поступать. Попечительству пришлось оборачиваться

кружечнымъ сборомъ, производившимся и прежде въ ограниченныхъ размѣрахъ, прибылью съ увеселеній, устройство которыхъ при прежнихъ порядкахъ, было крайне затруднено. При этихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, попечительство встрѣтило самое горячее сочувствіе въ Главномъ Попечительствѣ, не отказывавшемъ ему и во временныхъ и постоянныхъ субсидіяхъ.

Съ 1-го Сентября 1878 г. по 1 ноября Рубли Коп.
1880 г. попечительствомъ было собрано и израсходовано 17,396 60³/₄
при чемъ поступило прямыхъ пожертвованій 889 27¹/₂
кружечнаго сбора 2,546 54¹/₄
изъ разныхъ источниковъ 1,665 79
и отъ Главнаго Попечительства 12,305 —

Въ концѣ Октября 1880 г., вслѣдствіе пререканій между членами одного изъ Петербургскихъ попечительствъ, послѣдовало общее распоряженіе о закрытіи ихъ съ правомъ, однако, переформироваться въ самостоятельно дѣйствующія общества.

Распоряженіе это послѣдовало въ самый неблагоприятный моментъ. Кому не памятна суровая зима 1880 г., дороговизна дровъ, хлѣба и всѣхъ прочихъ потребностей. Мгновенное прекращеніе дѣятельности имѣло бы послѣдствіемъ выкинутіе на улицу значительнаго числа семействъ. Но кромѣ этого чисто мѣстнаго соображенія, члены I попечительства, при обсужденіи вышеупомянутаго распоряженія, не могли не принять во вниманіе и того обстоятельства, что не смотря на всѣ принятыя правительствомъ чрезвычайныя мѣры заботливости о защитникахъ Престола и Отечества, пострадавшихъ въ послѣднюю войну, не смотря на существованіе выше-

упомянутыхъ специальныхъ органовъ, не смотря на продолжающіяся пособія отъ городовъ и земствъ, положеніе семействъ воиновъ далеко еще не обезпечено. Нужда, въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, преслѣдуетъ ихъ и теперь, при чемъ она одинаково охватываетъ и солдатскія и офицерскія семейства. Было бы болѣе чѣмъ странно, довольствуясь полумѣрами, кинуть эти семейства на произволь судьбы или помириться съ фактомъ испрашиванія милостыни георгіевскими кавалерами или семействами ихъ.

Эти соображенія внушили членамъ 1-го попечительства мысль, что, въ ихъ нравственной обязанности, состоитъ не прекращать своей дѣятельности, а потому, воспользовавшись вторымъ предложеннымъ исходомъ, они признали за лучшее переформироваться въ особое, самостоятельное общество, продолжая свою дѣятельность, въ качествѣ попечительства, до утвержденія и сформированія новаго общества, раіонъ дѣятельности котораго предположено было ограничить предѣлами Петербургскаго военнаго округа.

Мысль эта была одобрена и бывшимъ Градоначальникомъ и Предсѣдателемъ Главнаго Попечительства, который обѣщалъ не только продолженіе содѣйствія Главнаго Попечительства, пока общество не будетъ сформировано, но и отдѣленіе изъ капиталовъ Главнаго Попечительства известной суммы въ основной капиталъ новаго общества.

Опираясь на это заявленіе, а сверхъ того и на твердое убѣжденіе, что цѣль новаго общества не можетъ не вызвать сочувствія, если не во всемъ обществѣ, то, хотя въ средѣ тѣхъ лицъ, которые, бывъ тѣсно связаны, по положенію своему, съ кліентами новаго

Общества, не откажутся помочь имъ, члены I-го попечительства выработали уставъ новаго Общества, который, 4 Ноября 1880 года, черезъ посредство бывшего Военнаго министра, былъ сначала повергнутъ на Всемиловѣйшее, усмотрѣніе Государя Наслѣдника, какъ командовавшаго войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа.

Въ всемиловѣйшемъ рескриптѣ Своемъ, данномъ 4 Декабря 1880 г. бывшему министру внутреннихъ дѣлъ Графу Лорисъ Меликову, Его Императорское Высочество изволилъ не только одобрить мысль учрежденія новаго Общества, но соизволилъ выразить согласіе на принятіе его подъ Свое покровительство, какъ скоро матеріальное положеніе его выяснится.

Обстоятельства замедлили утвержденіе устава, которое послѣдовало лишь въ Мартѣ 1881 г. Утвержденіе это содѣлалось извѣстнымъ учредителямъ лишь въ Маѣ того же года.

Получивъ уставъ новаго общества, члены упраздненнаго имъ I Слб. попечительства, вступивъ въ составъ новаго Общества, въ качествѣ учредителей, въ первомъ собраніи 14 Мая 1881 г., на основаніи временнаго постановленія, приложеннаго къ уставу, сформировали временное управленіе дѣлами общества, которое дѣйствовало по 14 Января 1882 года.

Къ настоящей брошюрѣ, имѣющей своимъ предназначеніемъ ознакомить читающую публику и заинтересованныхъ лицъ, съ двухлѣтней дѣятельностью вновь учредившагося общества, прилагается текстъ устава, которымъ руководствуется общество. Внимательное разсмотрѣніе устава доказываетъ, что, по сравненію съ попечительствами, существовавшими во время войны,

задачи вновь учрежденнаго общества значительно расширились, прежде всего потому, что попечительства имѣли точно опредѣленный для каждаго района дѣятельности (городъ, извѣстная часть города, уѣздъ, волость), а вновь образовавшемуся обществу пришлось распространить дѣятельность на всю Россію, такъ какъ нижніе чины, о которыхъ оно обязано заботиться, съ увольненіемъ въ запасъ и въ отставку, разбрелись съ семействами по своимъ обществамъ, при чемъ повторилось то же явленіе, которое замѣчено и въ Петербургѣ. Разстроенное здоровье, представляющееся результатомъ войны, имѣло послѣдствіемъ и осиротѣніе семействъ и ухудшеніе ихъ матеріальнаго положенія даже при живыхъ мужьяхъ. Наконецъ въ числѣ бывшихъ на войнѣ и служившихъ въ рядахъ гвардіи и войскъ Петербургскаго военнаго округа, у многихъ семейства оставались на родинѣ, а потому, если они и получали въ теченіи войны пособія, то отъ мѣстныхъ попечительствъ, съ закрытіемъ которыхъ естественно остались безпомощными. Другая причина расширенія дѣятельности общества заключается въ томъ, что въ принципѣ оно распространило свое покровительство не на одніи жертвы минувшей войны, но и на тѣхъ, кои, бывъ призваны на службу въ мирное время, или, вѣдствіе увѣчій, повесенныхъ при исполненіи служебныхъ обязанностей въ то же мирное время, поставятъ себя и свои семейства въ тяжелое, безъисходное положеніе.

Если такимъ образомъ программа дѣятельности общества значительно расширялась, то средства его, какъ и всякаго благотворительнаго учрежденія, слагаются, главнѣйше, изъ членскихъ и единовременныхъ пожертвованій, тѣмъ болѣе, что отъ 1-го попечительства оно

приняло наличнаго остатка лишь 4 руб. 20 к., ничтожное по цѣнѣ квартирное и школьное имущество, долга денежнаго до 1367 рублей, одну общую квартиру и не мало обязательствъ передъ правительственными и частными учрежденіями, въ которыхъ призрѣвались и воспитывались пансіонеры и пансіонерки 1-го попечительства. Это плачевное положеніе 1-го попечительства, представляясь послѣдствіемъ особенныхъ обстоятельствъ, ознаменовавшихъ послѣдній періодъ его дѣятельности, при чемъ на первомъ планѣ стояло указанное выше охлажденіе къ цѣли, преслѣдуемой имъ, со стороны публики, а вторымъ — неисполненіе Главнымъ попечительствомъ обѣщанія имъ даннаго — поддержать попечительство въ критическій періодъ его существованія *), не могло не отразиться на дѣятельности новаго общества.

Первой обязанностью новаго общества было оглашеніе всѣми возможными средствами объ учрежденіи его и привлеченіе себѣ членовъ и сотрудниковъ, такъ какъ къ 14 Мая 1881 года, личный составъ общества ограничивался 14 лицами — бывшими дѣятелями 1-го попечительства.

Съ этой цѣлью, независимо отъ отпечатанія устава въ Полицейскихъ Вѣдомостяхъ столицы и Губернскихъ Вѣдомостяхъ губерній, входящихъ въ составъ Петербургскаго военнаго округа, равно отдѣльными экземплярами, объявленія объ учрежденіи общества въ городскихъ театральныхъ афишахъ и выставленія такихъ же на видныхъ мѣстахъ столицы, напечатанія особыхъ рекламъ въ наиболѣе распространенныхъ газетахъ, было издано особое распоряженіе Его Императорскаго Высочества Командующаго войсками Гвардіи и Петербургскаго военнаго округа о припечатаніи свѣдѣній объ учрежденіи общества въ приказѣ

*) Съ 1-го Ноября 1880 года по 14 Мая 1881 года, пока шла переписка объ утвержденіи новаго общества, въ попечительство всѣхъ денежныхъ средствъ поступило 2691 р. 63 к., а расходовъ понадобилось 4696 р. 35 к. Субсидіи же Главное попечительство, вмѣсто обѣщанныхъ 2 т. руб. выслало только 500 рублей.

по округу, и, сверхъ того, испрошено содѣйствіе начальниковъ губерній, сдѣланы прямыя сношенія съ начальниками управленій и воинскихъ частей, расположенныхъ въ округѣ, съ Губернскими и Уѣздными Предводителями Дворянства, Предсѣдателями Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, Городскими Головами и начальниками городскихъ и уѣздныхъ полицій.

Независимо отъ всѣхъ этихъ общихъ мѣръ, члены временнаго управленія дѣлами общества, съ помощію особо изготовленныхъ чековыхъ книжекъ, не переставали и лично способствовать привлеченію и сотрудниковъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОНТОРА КОЛМАНОВЪ

въ г. Тамбовѣ, домъ нотариуса Теленева противъ Уткинской церкви.

Покупаетъ и продаетъ процентныя государственныя бумаги, акціи, облигаціи 6% закладные листы земельныхъ банковъ.

Страхуетъ билеты I-го и II-го внутренняго займа съ выигрышами отъ тиража погашеній, размѣнъ серій, купоновъ и золота.

Иногороднія порученія исполняются немедленно; на корреспонденцію прилагаются почтовые марки.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опрежденія Св. Синода. Благословеніе Святѣйшаго Синода. Епархіальныя распоряженія. Къ свѣдѣнію священника П. А. Списокъ воспит. Семин. составл. послѣ переезж. въ августѣ 1883 г. Свѣдѣнія о дѣятельности общества попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи, Петербургскаго округа и Балтійскаго флота. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.
Капитанъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Сентября 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилоновъ.

Тамбовск. Губерн. Типографія, на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЭПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДВОСТЕЙ

15-го Сентября

№ 18.

1883 года.

С Л О В О

въ день Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, сказанное въ
Кафедральномъ Соборѣ 30 августа 1883 г.

Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, елсеми
святымъ Моимъ помазахъ Его (Ис. 88, 20—22).

Такъ, въ немногихъ словахъ, но въ высшей степени
выразительно, изображаетъ боговдохновенный пророкъ
и царь актъ божественнаго избранія и посвященія въ
царское достоинство.

Недавно Россія торжествовала священное коронованіе и помазаніе св. муромъ Богомъ даннаго Царя своего. Въ торжествѣ этомъ выразилась такая единодушная преданность русскаго народа волѣ Провидѣнія и такое трогательное сочувствіе къ избраннику и помазаннику Божію, что всякое подозрѣніе въ неискренности народныхъ чувствъ было бы оскорбленіемъ. Но вотъ, въ нынѣшній день мы стоимъ между трономъ и могилою, между живымъ, вѣнчаннымъ славою и превознесеннымъ Царемъ нашимъ, и между мертвымъ, лежащимъ въ могилѣ, хотя украшенной вѣнками, но обгащенной мученическою кровію:—мы празднуемъ нынѣ тезоименитство павшаго отъ руки убійцы Отца и возвеличеннаго народомъ Сына. Подобный контрастъ не часто можно встрѣтить въ исторіи. Не наводитъ ли онъ васъ, братія, на мысль о непрочности и непостоянствѣ чувствъ народныхъ, не основанныхъ на твердыхъ убѣжденіяхъ и могущихъ измѣняться и колебаться отъ вѣтра разныхъ фальшивыхъ ученій? Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь рукою убійцы должно было руководить и безъ сомнѣнія руководило ложное политическое ученіе, фальшивая теорія о государственномъ устройствѣ, съ которою настоящее устройство не гармонировало. Фальшивыя же ученія и теоріи не могли бы до такой степени развиться и усилиться, по крайней мѣрѣ не могли бы достигнуть такихъ результатовъ, какихъ мы были свидѣтелями, если бы во всѣхъ классахъ и слояхъ русскаго народа было живо и ясно сознаніе важности и цѣлесообразности существующаго, исторически сложившагося государственнаго управленія, если бы всѣ русскіе люди безъ различія проникнуты были убѣжденіемъ, что государственная власть есть дѣло воли Божіей, а не произвола люд-

скаго, и что существующая въ Россіи форма государственнаго правленія—единственная форма, при которой возможны личная и общественная безопасность, спокойствіе и миръ, правильное и прогрессивное развитіе общественной и государственной жизни и значеніе Россіи въ средѣ другихъ народовъ. Раскрытію и уясненію существа государственной власти и достоинства монархической формы правленія мнѣ и хотѣлось бы, по возможности, содѣйствовать въ настоящемъ собесѣдованіи съ вами и ему я посвящаю свое слово.

Монархическая форма государственнаго правленія, — наиболѣе естественная форма. Вы легко можете убѣдиться въ этомъ, если раскроете начальныя страницы исторіи и перенесетесь къ первымъ временамъ человѣчества. Первоначально каждый отецъ фамиліи былъ въ то же время неограниченнымъ господиномъ ея и управлялъ ею полновластно. Отецъ фамиліи былъ какъ бы королемъ въ своемъ домѣ и обладалъ всеми правами и преимуществами верховной власти, а съ тѣмъ вмѣстѣ на немъ лежала и обязанность заботиться о безопасности и спокойствіи всѣхъ членовъ фамиліи. Съ теченіемъ времени родъ человѣческой умножился, фамиліи увеличились до такой степени, что отцы семействъ не въ состояніи были пропитывать членовъ фамилій, а тѣмъ больше защищать ихъ жизнь и собственность отъ нападений недоброжелательныхъ сосѣдей. Отсюда возникло соединеніе многихъ фамилій, которыя вынуждены были подчиняться различнымъ главамъ: отцы этихъ фамилій были совершенно равны и независимы другъ отъ друга. Но опытъ показалъ, что не всѣ эти правители обладали одинаковыми свѣдѣніями и качествами, нужными для управленія, что одни злоупотребляли властію въ ущербъ

другимъ и что между ними не могло быть мира и согласія, отъ которыхъ зависить общее благосостояніе, а потому фамиліи естественнымъ теченіемъ жизни вынуждались избрать одного верховнаго главу, которому все члены фамиліи добровольно подчинялись, и т. обр. мѣсто анархіи естественно заступило монархическое правленіе.

Но откуда же, спрашивается, власть? Кто могъ дать право одному или нѣсколькимъ властвовать и управлять другими? Вопросъ этотъ въ древнее и новое время составлялъ предметъ споровъ. Одни утверждаютъ, что люди, слѣдуя внутреннимъ побужденіямъ и инстинктамъ природы, отказались отъ своей свободы и перенесли свою волю на одного или многихъ, которыхъ находили способными къ высшей власти. Но по природѣ каждый человѣкъ болѣе склоненъ къ свободѣ, чѣмъ къ подчиненію. Поэтому люди поступили бы вопреки природѣ, если бы добровольно подчинились одному или нѣсколькимъ себѣ подобнымъ людямъ. Другіе склонны думать, что высшая государственная власть введена насильственно, съ помощію оружія. Но въ такомъ случаѣ была бы вѣчная, непрерывная борьба изъ за власти: каждый старался бы отнять власть у другаго, сынъ возставалъ бы противъ отца, младшій братъ противъ старшаго. Между тѣмъ такого рода явленія въ исторіи встрѣчаются лишь спорадически въ эпохи упадка нравовъ и всегда по справедливости признавались и признаются явленіями ненормальными. Въ свѣтлыя же времена исторіи власть пользовалась почетомъ, окружалась ореоломъ славы, достигавшей у народовъ языческихъ до обоготворенія, до апофеоза. Это была крайность, увлеченіе, но въ этомъ увлеченіи выражалось невольное, ич-

стинктивное чувство человечества, что высшая власть государственная—не есть человеческое избрѣненіе, а установленіе божественное.

Но если и древнее языческое человечество смутно угадывало божественное происхожденіе власти, то для новаго, христіанскаго міра въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Божественное откровеніе ясно и рѣшительно, и дѣломъ и словомъ, говоритъ, что высшая власть въ государствѣ происходитъ отъ Бога, виновника государствъ и ихъ правителей. *Мною царіе царствуютъ и сильніи нишутъ правду*, говоритъ Самъ Богъ устами пророка своего (Притч. 8, 15, 16). Тоже самое возвѣщаетъ и Сынъ Божій, Господь Іисусъ Христосъ. Когда Пилать, съ честолюбивымъ сознаніемъ своего права, сказалъ Ему: *не вси ли, яко власть имамъ распяти тя и власть имамъ пустити тя*, Онъ отвѣчалъ: *не имаша ни единя власти на мнѣ, аще не бы дано было тебѣ свыше* (Іоан. 19, 11). А своимъ безропотнымъ подчиненіемъ этой власти Онъ еще краснорѣчивѣе засвидѣтельствовалъ божественное происхожденіе власти. *Нестъ бо власть, аще не отъ Бога*, говоритъ апостоль, *сущи же власти отъ Бога учинены суть. Начальникъ есть слуга Божій тебѣ во благо* (Римл. 13, 4).

Казалось бы, нѣтъ нужды говорить о необходимости и пользѣ единой верховной власти въ государствѣ; каждому, по зрѣломъ и безпристрастномъ размышленіи, это само собою можетъ быть понятно. Но къ сожалѣнію не всѣ и не всегда способны къ зрѣлому и безпристрастному сужденію. Много легкихъ, незрѣлыхъ и—что особенно важно—злонамѣренныхъ толковъ и мнѣній слышится въ обществѣ, и не только въ средѣ молодыхъ людей, но и людей зрѣлыхъ, пожилыхъ. Поэтому, не

лишнимъ оказывается напоминать уже извѣстное, но многими упускаемое изъ виду. Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что въ обществѣ одинъ отъ другаго независимъ, никто не подчиненъ другому, каждый предоставленъ самому себѣ, самъ себѣ господинъ, какъ говорятъ, — что же выйдетъ? Каждый станетъ жить по своему произволу, преслѣдовать свои личные интересы, вездѣ и всегда искать своихъ выгодъ, и заботиться только объ удовлетвореніи своихъ желаній, какъ бы ни были они вредны для другихъ, для цѣлаго общества. Да и что такое представляло бы общество? Ни порядка, ни спокойствія, ни безопасности въ немъ не могло бы быть. Въ странѣ, гдѣ нѣтъ верховнаго правительства, каждый имѣетъ право на все, но никто не можетъ безопасно пользоваться своимъ. Между тѣмъ, всякій согласится, что лучше имѣть меньше при одной верховной власти и пользоваться этимъ немногимъ спокойно и безопасно, чѣмъ безъ такой власти обладать гораздо большимъ и находиться постоянно въ опасности потерять это многое. Представьте семейство, въ которомъ бы было полное равенство правъ, свободы и власти, гдѣ бы отецъ, сынъ и слуга были бы независимы другъ отъ друга: возможенъ ли былъ бы порядокъ и благосостояніе въ такомъ семействѣ, не пришло ли бы оно въ разстройство? То же самое бываетъ и съ цѣлымъ народомъ, который есть ничто иное, какъ большая семья. Если всѣ равны, если нѣтъ верховной власти: гдѣ защита собственности, благъ жизни, свободы? Чѣмъ гарантирована была бы торговля, религія, миръ страны, общественная безопасность, порядокъ? Кто награждалъ бы добродѣтель, — это драгоценное благо общества? Кто каралъ бы порокъ, — это несчастье челоуѣчества? Законъ, судъ, — скажутъ. Но мо-

— жеть ли законъ имѣть силу безъ верховной власти, которая бы охраняла его? Возможно ли правосудіе, когда каждый въ силу принципа равенства и свободы, можетъ смотрѣть такъ или иначе на порокъ и преступленіе и такъ или иначе къ нему относиться? Безъ верховной власти нѣтъ гарантіи для закона, для правосудія.

Правда, было время, когда не было ни царей, ни королей, ни князей, и даже никакой гражданской власти, въ позднѣйшемъ смыслѣ этого слова, кромѣ отцовъ семействъ и родовъ. Но то было время, когда и людей было не много и эти не многіе не имѣли почти собственности, и потребности ихъ были весьма умѣренны, нравы отличались чистотою и неиспорченностью. «Мое и твое» еще не производило споровъ и вражды и люди вообще не были такъ злы, какъ впоследствии. Но по той мѣрѣ, какъ они размножались, не могли уже оставаться таковыми. Настало время, когда жизнь, честь и имущество часто дѣлались жертвою произвола дурныхъ людей. Тогда люди стали думать о средствахъ предотвращать несчастья и непріятности и, наученные опытомъ, поняли, что самое лучшее имѣть законъ и власть. Наиболѣе разумные и опытные собирались и рѣшили избрать правителемъ сильнѣйшаго и мудрѣйшаго, который бы другихъ держалъ въ страхѣ и порядкѣ, охранялъ бы ихъ отъ всякихъ насилій и руководилъ бы ими въ борьбѣ съ врагами. Избранный такимъ образомъ правитель и былъ отцомъ народа, какъ прежде отецъ фамиліи, а вмѣстѣ съ тѣмъ государемъ, власть котораго была священна и который имѣлъ право жизни и смерти. Потому-то всѣ націи, извѣстныя въ исторіи, ведутъ свое начало отъ государей. Здравымъ разумомъ и опытомъ они убѣждены были, что въ единствѣ совершен-

ство и благосостояніе общественное, тогда какъ раздѣленіе и множество — прямой путь къ разстройству и уничтоженію какъ въ естественномъ, такъ и гражданскомъ смыслѣ, какъ говорить слово Божіе: *«всякое царство раздѣлившееся не устоитъ»* (Лук. 11, 17).

Въ пользу единства верховной государственной власти безмолвно, но краснорѣчиво говоритъ природа, въ которой, какъ въ зеркалѣ, отражаются идеи и намѣренія Божіи. Кто не знаетъ, что пчелы, эти мудрыя созданія, обыкновенно имѣютъ одну матку, которую они признаютъ верховною главою, всюду слѣдуютъ за нею и кормятъ ее своимъ медомъ? Кому неизвѣстно, что внутреннія волненія возникаютъ въ ульѣ тотчасъ, какъ только появляются двѣ матки? И эти волненія не прекращаются до тѣхъ поръ, пока одна изъ нихъ не уйдетъ съ своими приверженцами. Не безъ основанія многіе мудрые люди заключаютъ изъ этого, что правленіе одного государя сообразно съ природою и есть образъ божественнаго міроуправленія, тогда какъ правленіе многихъ — лишь дѣло людей, хотѣвшихъ свою волю поставить на мѣсто воли Божіей. Посмотрите на летящій рой пчелъ: въ какомъ порядкѣ перелетаютъ онѣ отъ одного мѣста къ другому, пока имѣютъ одного руководителя, и какой, напротивъ, беспорядокъ происходитъ въ средѣ ихъ, какъ скоро ими предводительствуютъ нѣсколько вожатыхъ. Не урокъ ли это разумнымъ людямъ, что лучше имѣть одного верховнаго главу? Посмотрите на солнце, которое съ царственнымъ величіемъ господствуетъ надъ другими планетами, яко *женыхъ исходя отъ чертога своего и яко исполнилъ теши путьъ*, какъ прекрасно изображаетъ царственный поэтъ: не всѣ ли планеты съ математическою точностію, строй-

нымъ хоромъ, слѣдуютъ за нимъ? Не отъ него ли правильность и цѣлесообразность ихъ движеній и опредѣляемыхъ ими перемѣнъ времени? Удивительно ли, что израильскій пророкъ и царь, созерцая стройность и гармонію, господствующую въ мірѣ вдохновенно говоритъ: *«небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвышаетъ твердь, день дни отрываетъ глаголь и нощи нощи возвышаетъ разумъ»* Всмотритесь въ свое собственное тѣло, въ которомъ всѣ члены повинуются одной головѣ и въ которомъ сердце составляетъ фокусъ, сосредоточивающій многія нити жизни. Не служитъ ли все это доказательствомъ, что въ государствѣ, какъ въ природѣ, должно быть одно верховное управляющее существо, одна глава, одинъ верховный правитель?

По выраженію политиковъ всякое государство есть моральное тѣло, члены коего граждане государства; а какъ физическое тѣло должно имѣть одну голову, чтобы не было неустройства въ его отправленіяхъ, то и моральное тѣло не должно имѣть больше одного главы. Тѣло человѣческое требуетъ одного духа, который его одушевляетъ и имъ управляетъ; точно также государственное тѣло требуетъ одного правителя, который бы направлялъ его къ благой цѣли.

Нужны ли еще примѣры? Всмотритесь въ механизмъ часовъ. Чтобы часы правильно показывали время—колеса должны приводить въ движеніе одно другое и меньшія колеса должны находиться въ зависимости отъ главнаго колеса, которое заправляетъ ими. Государственный механизмъ при одномъ правителѣ идетъ правильно, и гораздо легче достигаетъ конечной цѣли, когда многіе слуги государства по волѣ одного государя, а не по собственной прихоти, направляютъ свою

дѣятельность, располагають свои занятія; въ противномъ случаѣ каждый старался бы дать перевѣсъ своему мнѣнію и желанію, предпочтительно предъ всѣми другими; таковъ ужь удѣлъ смертныхъ, что каждый, по врожденному предрасположенію, воображаетъ себя мудрѣе другихъ. И такимъ образомъ въ государствѣ, при многихъ правителяхъ, шли бы постоянныя споры, несогласія и вражды. Борьбѣ личностей и партій не было бы конца: каждый правитель старался бы деньгами и другими незаконными средствами привлечь какъ можно больше сторонниковъ. Общественные интересы и благо отечества приносились бы въ жертву личному честолюбію. Живой и наглядный примѣръ этого представляетъ современная исторія парламентскаго правленія во Франціи, — исторія, которая многимъ изъ васъ больше или меньше знакома и въ которой на мѣсто закона и здраваго смысла часто ставится кулачное право.

Наконецъ, существо власти и закона требуетъ единства государственнаго управленія. Законодательная власть, безъ которой никакое государство существовать не можетъ, если она не имѣетъ силы привести ихъ въ исполненіе, лишена всякаго значенія. Власть же имѣетъ тѣмъ большую силу, чѣмъ больше она концентрируется, т. е. когда сосредоточивается въ одномъ лицѣ. А какъ скоро власть раздѣлена между многими, преслѣдующими частныя цѣли и интересы, какъ скоро рѣшающій голосъ въ государственныхъ дѣлахъ предоставленъ многимъ лицамъ, различнаго образа мыслей и различныхъ свойствъ, — то одни изъ нихъ могутъ лишиться силы и значенія и сдѣлать ничтожными самыя лучшія постановленія и мѣропріятія другихъ, если послѣднія не согласуются съ ихъ взглядами, стремленіями и интересами.

Напротивъ, когда верховная государственная власть сосредоточена въ одномъ правителѣ, который нераздѣльно держитъ въ рукахъ кормило государственнаго правленія, — все постановленія и мѣропріятія направляются къ одной цѣли; благо народа, честь, могущество и слава государства ставятся выше всего.

Самый законъ, этотъ священный завѣтъ человѣческихъ обществъ и спасительный оплотъ государствъ, при управленіи многихъ можетъ оставаться несовершеннымъ. Въ такомъ случаѣ трудно примѣнять его къ обстоятельствамъ времени, измѣнять его, умѣрять его строгость, или усиливать, по требованію обстоятельствъ, ко благу государства, такъ какъ всякій законъ, какъ бы ни былъ онъ полезенъ, можетъ не нравиться тѣмъ или другимъ членамъ государства, можетъ быть не выгоденъ для того или другаго класса, который поэтому будетъ противиться его введенію или парализовать его силу и благотворное вліяніе. Напротивъ, мудрый и попечительный монархъ обнимаетъ своимъ просвѣщеннымъ взоромъ всѣхъ своихъ подчиненныхъ, которые одинаково близки его сердцу, и, какъ отецъ, предусматриваетъ и взвѣшиваетъ интересы всѣхъ классовъ государства, и сообразно съ ними измѣняетъ или дополняетъ, усиливаетъ или смягчаетъ законъ. Онъ смотритъ на себя какъ на самодержавнаго, неограниченнаго властелина по отношенію къ своимъ подданнымъ, но не присвоиваетъ себѣ власть безусловно, какъ свою собственную, а пользуется ею, какъ милостію Божіею: Онъ приставникъ, намѣтникъ, слуга Божій, волею Божіею избранный и поставленный на царство. Руководимый десницею Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, не свою волю творитъ Онъ, а волю своего Вер-

ховнаго Довѣрителя, которому Онъ имѣеть нѣкогда дать отчетъ. Велика, неограниченна власть Монарха, но безмѣрно великъ и страшенъ отвѣтъ, который имѣеть воздать Онъ предъ судомъ Всевышняго. Благо вѣреннаго Ему народа, поэтому, дороже для Него собственнаго спокойствія и счастья.

Размыслите и разсудите теперь сами, братія, слѣдуетъ ли, полезно-ли довѣрять и увлекаться заманчивыми на видъ ученіями о свободѣ и равенствѣ при иномъ какомъ бы то нибыло государственномъ устройствѣ. Не отъ друзей, а отъ враговъ Россіи идутъ эти ученія, прельщающія насъ призраками и химерами. Равенство и свобода, понимаемая правильно, вполне обезпечены благодѣтельнымъ правленіемъ, подѣ сѣнію котораго отечество наше пережило много несчастій и пользовалось всегда могуществомъ и славою. Если ощущается недостатокъ равенства и свободы между нами, — то это зависитъ отъ насъ. Мы не съ достаточною любовію, уваженіемъ и преданностію относимся къ благимъ предначертаніямъ и мѣропріятіямъ нашего любвеобильнаго Монарха, проникнутымъ отеческою заботливостію и любовію къ намъ.

Соединимся же, въ благознаменитый день праздника нашего, молитвенно съ возлюбленнымъ ГОСУДАРЕМЪ нашимъ, АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ, да дастъ Всевышній—намъ искреннюю, нелицемѣрную любовь къ Нему, а Ему благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, и да вознаградитъ Его за невыразимое горе и страданье, какимъ началось Его царствованіе. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Христовъ*.

Историко-статистическое описаніе Тамбовскаго Вознесенскаго
третье-класснаго женскаго монастыря.

(Продолженіе).

Возвращаемся опять къ личности Смарагды и ея дѣятельности.

По занятіи мѣста игуменіи, первое попеченіе Смарагды было обращено на то, чтобы привести къ окончанію начатую ея предшественницею монастырскую ограду; и Смарагда съ 10 мая 1801 года начала продолжать работы по постройкѣ ограды, а въ слѣдующемъ 1802 году, въ августѣ мѣсяцѣ, окончила ее совсѣмъ, только покрыть не успѣла. Въ длину ограда простиралась съ восточной стороны на 90 сажень, съ южной на 76, съ западной—на 80, съ сѣверной—на 62; высота же ея была не одинаковая, но на ровныхъ мѣстахъ—не ниже 5 аршинъ.

До времени игуменства Смарагды въ монастырѣ не было хорошаго колокола для благовѣста въ праздники. Какъ мы видѣли изъ описи монастырскаго церковнаго имущества преосвященный Теофиль, зная небогатое состояніе монастыря, пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 3000 рублей на колоколь. Игуменія передала эти деньги монахинѣ Христофорѣ Полтавцевой и послушницѣ Анастасіи Терентіевой Сазоновой съ тѣмъ чтобы онѣ, отправясь съ этими деньгами въ Москву, произвели тамъ еще сборъ для той же цѣли и тогда уже, при болѣе значительной суммѣ, пріобрѣли бы на всѣ собранныя и находящіяся въ ихъ распоряженіи деньги большой колоколь. Посланныя монахини въ точности исполнили возложенное на нихъ порученіе и, присоединивши къ даннымъ имъ 3000 рублей еще болѣе

500 р., приобрѣли на всю составившуюся такимъ образомъ сумму колоколь въ 106 пудовъ и 30 фунтовъ, который и доселѣ съ высоты колокольни созываетъ христіанъ къ общему богослуженію въ дни праздничные.

Смарагда много жертвовала на украшеніе храма изъ своихъ собственныхъ средствъ; но ей не суждено было долгое время служить въ женскомъ монастырѣ. Было ли для нея чувствительнымъ побужденіемъ къ перемѣнѣ мѣста и служенія своего желаніе на нѣкоторое время покоя отъ довольно тягостной должности игуменіи, или же она хотѣла постоянно, такъ сказать, имѣть предъ глазами какъ бы живые образцы для своего спасенія въ лицѣ въ Бозѣ почившихъ и спасшихся въ Кіевѣ иноковъ, мощи которыхъ почиваютъ тамъ, — неизвѣстно; только Смарагда въ 1804 году, въ началѣ сентября мѣсяца, испросила себѣ у Тамбовскаго преосвященнаго увольненіе, какъ отъ занимаемой ею должности игуменіи Вознесенскаго монастыря, такъ и на переѣздъ для постоянного жительства въ Кіевъ. Переѣхавъ туда, она до 1812 года оставалась тамъ на простой монашеской вакансіи въ первоклассномъ Фроловскомъ монастырѣ; а въ 1812 году сдѣлана игуменьею этого монастыря; черезъ три года послѣ этого (въ 1815 г.) Всемиловѣйше награждена была за хорошее устроеніе монастыря напереннымъ крестомъ. Кончина ея послѣдовала 1832 г. на 67 году отъ рожденія ея.

Правленіе Смарагды, по причинѣ его непродолжительности, не имѣло большаго вліянія на внутренній бытъ и порядокъ монастыря. Онъ остался такимъ же, каковъ былъ и при Павлѣ; только ею введено было, съ согласія сестеръ, чтеніе акаѣистовъ св. великомуче-

ницѣ Варварѣ, во вторникъ послѣ утренняго богослуженія, и святителю Николаю—въ четвертокъ каждой недѣли, каковой обычай продолжается и до настоящаго времени.

Въ годъ выбитія Смарагды, 14 сентября, на день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, преосвященный Теофиль благоволилъ прибыть въ осиротѣвшій монастырь для служенія литургіи, послѣ которой и утѣшилъ его дарованіемъ ему новой начальницы, въ лицѣ прежней казначеи, монахини Маргариты, которая тутъ же и была возведена преосвященнымъ въ санъ игуменіи. Маргарита (девятая) въ мірскомъ званіи была Марія Лукинична, дѣвица, Тамбовскаго округа, села Экстели, дочь священника Троицкой церкви, Луки Θεодорова (35). Будучи уже взрослою, когда около 1772 и 73 годовъ самозванецъ Пугачевъ взволновалъ Россію и приводилъ мятежами своими въ ужасъ всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества, дѣвица Марія, хотя и находилась тогда въ сельскомъ уединенномъ домѣ родительскомъ, однакоже не могла не слышать о страшныхъ событіяхъ въ отечествѣ отъ своихъ родителей. Разказы объ ужасахъ Пугачева, незамѣтно для стороннихъ, расположили ее къ тому, что она возымѣла рѣшительное намѣреніе посвятить себя Богу и идти въ монастырь для спасенія, какъ только прекратятся мятежническіе разбои и наступятъ миръ и спокойствіе въ отечествѣ. Дѣйствительно, Пугачевскій бунтъ въ 1774 году былъ прекращенъ, и Марія тогда же посвятила

(35) Въ записи въ древнемъ монастырскомъ «Синодикѣ» сказано, что отецъ ея, Лука, былъ сынъ священника же тамовскаго женскаго монастыря, по имени Θεодора, который впоследствии поступилъ въ монашество съ именемъ Θεодосія и занималъ должность строителя Трегуляева монастыря.

себя въ монастырь на иноческіе подвиги. Живя здѣсь и постоянно имѣя въ виду спасеніе души, она своимъ благонаравіемъ, послушаніемъ, смиреніемъ и другими добродѣтелями скоро обратила на себя вниманіе сначала игуменіи, а потомъ—самого преосвященнаго Θεодосія, и потому, по желанію ея, представлена была къ постриженію въ монашество, въ которое и вступила по указу св. Синода отъ 21 февраля 1784 года, принявъ постриженіе 20 апрѣля того же года, съ именемъ Маргариты при игуменіи Митрополи. Въ этомъ же году новопостриженная Маргарита, въ виду ея достойной жизни, опредѣлена была на должность казначеи, которую и проходила при четырехъ игуменіяхъ: Митрополи, Евпраксіи, Павлѣ и Смарагдѣ. Въ этомъ послѣднемъ служеніи она незамѣтнымъ образомъ была подготовлена къ высшей, игуменской должности къ которой промысль заранѣе предназначилъ ее, хотя она, какъ мы видѣли, и была временно устранена тѣмъ же преосвящ. Теофиломъ отъ должности игуменіи. Во время производства работъ по строенію монастырской ограды, церкви и келій игуменскихъ, Маргарита самолично и неусыпно заботилась и слѣдила за ходомъ дѣла, направляя его извѣстнымъ образомъ къ надлежащей цѣли. Такъ, она надсматривала надъ строителями, принимала матеріалы отъ поставщиковъ, производила расчеты съ ними, отпускала нужные матеріалы и деньги работникамъ и вникала при этомъ во все прочее, касающееся монастырской экономіи. Но при этомъ однакоже, слѣдуетъ замѣтить, что на всѣ указанные занятія Маргарита смотрѣла какъ только на второстепенное, болѣе внѣшнее и стороннее для себя дѣло; только самоуглубленіе, богомысліе и богопочитаніе составляли главную и существ-

венную заботу ея души, преимущественное занятіе и пищу для ума и сердца. Такія качества души Маргариты и соотвѣтствующее имъ внѣшнее поведеніе не могли укрыться отъ пронизательности архипастыря. Когда игуменія Смарагда, по желанію ея, какъ замѣчено выше, уволена была въ Кіевъ, преосвященный остановилъ свой выборъ на должность новой настоятельницы монастыря прямо на казначеи, которой и вручилъ жезлъ правленія игуменскаго. Маргарита, какъ и слѣдовало ожидать, вполнѣ оправдала его выборъ. Управляя монастыремъ цѣлые 22 года и 6 мѣсяцевъ, она заслужила отъ всѣхъ сестеръ истинное названіе матери. Даже тѣ изъ нихъ, которыхъ иногда, по долгу званія своего, она наказывала за какіе либо проступки или пороки, не только не рѣшались роптать на нее, но, сознавая полную справедливость ея дѣйствій и распоряженій, съ любовію благоговѣли предъ нею и дорожили ея наставленіями и вразумленіями; словомъ—любили ее со страхомъ, и боялись съ любовію. Сама по себѣ Маргарита любила молчаніе, но когда надлежало говорить, въ особенностях—когда нужно было дать кому нибудь изъ подчиненныхъ надлежащее вразумленіе,—изъ устъ ея лилась рѣчь, приводившая, по замѣчанію лѣтописца, въ умиленіе сердце и душу. Слѣдствіемъ ея словесныхъ убѣжденій обыкновенно бывало то, что очень рѣдкія монахини повторяли замѣченные за ними недостатки и пороки, до принятія какихъ либо болѣе чувствительныхъ, строгихъ, репрессивныхъ мѣръ; въ большинствѣ же случаевъ оставляли прежніе пороки и обращались на путь истинно монашеской жизни, при однихъ словесныхъ обличеніяхъ и вразумленіяхъ.

Маргарита отличалась стойкостію и непреклонностію

въ осуществленіи тѣхъ намѣреній, какія предпринимала обдумавъ и съ согласія сестеръ. Если же встрѣчались на пути осуществленія ихъ какія либо неожиданныя препятствія со стороны начальства или отъ другихъ особъ, и она не могла достигнуть предположенной цѣли, — въ такихъ случаяхъ, хотя это бывало и рѣдко, замѣтно упадала на нѣкоторое время духомъ, что внѣшнимъ образомъ сопровождалось слабостію въ тѣлѣ. Будучи отъ природы крѣпкаго тѣлосложенія и проводя воздержную и дѣятельную жизнь, Маргарита рѣдко когда жаловалась на нездоровье и болѣзни тѣла; только въ послѣдніе годы жизни *рожа въ ногу* часто беспокоила ее, въ соединеніи съ внутренними болями, при часто повторявшемся спазматическомъ состояніи желудка. Безъ крайне необходимой нужды она никогда не оставляла церковнаго богослуженія и монашескаго общественнаго правила, но всегда первая являлась къ исполненію ихъ. За богослуженіемъ она до послѣднихъ лѣтъ своей жизни не позволяла себѣ садиться, за исключеніемъ только положенныхъ для этого случаевъ по уставу церковному. Особы высшаго сословія, особенно женскаго пола, считали для себя истиннымъ удовольствіемъ посѣщать ее и раздѣлять съ нею бесѣду, послѣ чего возвращались домой въ состояніи духовнаго наслажденія. Личности же, требующія утѣшенія, послѣ бесѣды съ игуменьею, забывали на нѣкоторое время скорби и чувствовали значительное облегченіе сердца отъ снѣдавшей ихъ тоски. Такова была Маргарита.

Стараніемъ Маргариты въ 1806 году на добротное подаяніе сдѣлана была серебряная вызолоченная риза на мѣстную икону Божіей Матери Виленскую, находящуюся въ Вознесенскомъ храмѣ; и въ томъ же году

построены настоятельскія келлі о 8 комнатахъ, на каменномъ фундаментѣ, вмѣсто прежнихъ обветшалыхъ. Въ 1808 году, при ея стараніяхъ, поярита прочнымъ лѣсомъ и выкращена каменная монастырская ограда, начатая постройкою, какъ было замѣчено, игуменьею Павлою и оконченная Смарагдою. Въ томъ же году доброхотными дателями, Тамбовскими купцами: Иваномъ Антоновичемъ Толмачевымъ и Димитріемъ Максимовичемъ Бородинымъ украшена серебряною вызолоченною ризою храмовая икона св. великомученицы Екатерины. Въ 1812 году обложена серебряною ризою, вѣсомъ въ 22 фунта, главная мѣстная икона Вознесенія Господня; а въ 1815 году, благодаря тѣмъ же стараніямъ Маргариты, таже серебряная риза на упомянутой иконѣ покрита позолотою ⁽³⁶⁾. Хотя описанныя пріобрѣтенія для храма, сдѣланныя при усердной заботливости Маргариты, сами по себѣ цѣнны и важны, но она не думала остановиться только на нихъ однихъ: вниманіе ея было обращено на новыя и еще болѣе важныя и нужныя пріобрѣтенія.

Во время ея настоятельства число сестеръ въ обители значительно умножилось. А такъ какъ придѣльные храмы, отдѣляемые на зиму отъ главнаго храма особыми неотворяющимися даярями, плотно пригоняемыми

(36) На оборотѣ 7 стр. древняго монастырскаго Синодика, гдѣ вкратцѣ описывается дѣятельность игуменіи Маргариты, сказано еще: «Ея стараніемъ украшена церковь ризницею, окладами и утварію. Двѣ ризы въ настоящей церкви мѣстныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери сооружены ею изъ сборной суммы отъ доброхотныхъ дателей. риза серебряная на иконѣ Скорбящей Божіей Матери—приложена, какъ явствуетъ изъ подписи, однимъ губернаторомъ». Къ этому на оборотѣ 8 стран. прибавлено: «Плащаница праваго влироса приложена монахинею Анисою Консуховой, которая впоследствии назначена была въ Усыяны игуменьею.»

къ аркамъ, сдѣлались тѣсными и непомястительными, особенно въ праздничные дни, когда монастырское богослуженіе посѣщаютъ граждане въ большомъ количествѣ, — то игуменія предположила выстроить новый особенный храмъ теплый, во имя Скорбящей Богоматери, къ иконѣ которой благоговѣла не только обитель, но и граждане города Тамбова, что-бы этотъ храмъ, по своей вмѣстительности, удовлетворялъ потребностямъ богомольцевъ. Поэтому, игуменія въ согласіи съ казначеею, Афанасією, и сестрами вошла по этому предмету въ 1816 году прошеніемъ къ тогдашнему преосвященному Іонѣ, епископу Тамбовскому ⁽³⁷⁾ о дозволеніи создать этотъ храмъ. На просьбу игуменіи съ сестрами не замедлило послѣдовать благословеніе и разрѣшеніе отъ епископа, съ выдачею храмосданной грамоты въ томъ же году мая 29 дня, за подписью самого преосвященнаго. Предъ копаніемъ рововъ для закладки новаго храма совершенно было монастырскими священниками Іоанномъ Андреевымъ и Васильемъ Іонинымъ молебствіе и, по окропленіи мѣста св. водою, началась самая работа. Мая 29, въ день сошествія св. Духа, прибылъ въ обитель самъ преосвященный и, отслуживъ Божественную литургію, заложилъ храмъ тотъ. При этомъ торжественномъ священнодѣйствіи присутствовали: святѣйшій Антоній католикосъ Грузинскій, Имеретинскій и Кабардинскій ⁽³⁸⁾, и гражданскій губернаторъ

(37) Преосвященный Іона, родомъ изъ Калужской губерніи, сынъ бѣднаго городского причетника, назначенъ былъ епископомъ Тамбовскимъ въ 1812 году изъ настоятелей Волоколажскаго монастыря, при чемъ былъ инспекторомъ и экономомъ С.-Петербургской академіи; впоследствии былъ возведенъ въ санъ Митрополита.

(38) Блаженный патріархъ и Католикосъ Антоній Грузинскій, членъ Всероссийскаго Святѣйшаго Синода, прибылъ въ городъ Тамбовъ изъ Москвы

Александръ Михайловичъ Безобразовъ, а также — множество другихъ знатныхъ особъ гражданскаго вѣдомства. Католикосъ Антоній и губернаторъ точно такъ же, какъ и преосвященный Іона, полагали основные камни при закладкѣ храма. Въ священнодѣйствіи сослужащими были и упомянутые выше монастырскіе священники (39). Храмъ оконченъ постройкой вчернѣ въ слѣдующемъ 1817 году, осенью; а въ 1820 году окончательно была произведена внутренняя отдѣлка его. 5-го сентября того же года епископомъ Іоною освященъ былъ настоящій храмъ во имя Скорбящей Богоматери, при чемъ произнесено имъ приличное торжеству слово; 6-го числа освященъ придѣлъ въ честь пророка Вожія Іліи; 7-го придѣлъ пр. Алексія, челоуѣка Вожія. Эти три дня остались незабвенными для обители, а особенно для потрудившихся въ этомъ дѣлѣ Божиємъ.

Размѣры новаго храма, по занимаемому имъ пространству, слѣдующіе: въ длину онъ имѣетъ 12 сажень и два аршина, въ этомъ же пространствѣ заключается и паперть, а ширины 9 сажений. Куполь на немъ деревянный, обитый листовымъ желѣзомъ. Кровля также желѣзная. Планъ и фасадъ составлены губернскимъ землемѣромъ Урюпинымъ.

1813 года, въ началѣ его. Выѣхалъ же обратно въ С.-Петербургъ по именному указу 1819 года въ августѣ мѣсяцѣ. Во время своего болѣе 5 лѣтняго пребыванія въ Тамбовѣ онъ неоднократно служилъ (особенно въ день Пасхи) въ Казанской церкви; въ Тамбовскомъ же Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ однажды служилъ въ присутствіи преосвященнаго Іоны, епископа Тамбовскаго; для постоянного же своего богослуженія имѣлъ Покровскую церковь, а въ воскресные и праздничные дни Вознесенскую въ женскомъ монастырѣ, вслѣдствіе чего часто послѣ литургіи посѣщалъ въ келліи игуменію. См. Синод. мон. стр. 17 на обор.

(39) См. древн. мон. Синодикъ, стр. 8 на обор.

Въ устройствѣ этого храма большое участіе принималъ преосвященный епископъ Іона своими совѣтами и благоразумнымъ распоряженіемъ. Казначей монахиня Афанасія Сазонова была при всемъ строеніи храма до самаго окончанія главною помощницею игуменіи; а монахиня Поликсена Мирлина и рясофорная послушница Петермуфія болѣе прочихъ потрудились въ сборѣ добродетельныхъ подаяній на построение этого храма. Въ 1824 году храмъ этотъ былъ расписанъ весь внутри приличнымъ иконнымъ писаніемъ.

Въ 1823 году игуменія съ казначеею и сестрами просили преосвященнаго Теофилакта, епископа Тамбовскаго, преемника Іоны (40), чтобы онъ вошелъ въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о перемѣнѣ земли, владѣемой монастыремъ, въ числѣ 35 десятинъ при Пановыхъ кустахъ, неудобной для монастыря за отдаленностію ея, на землю, лежащую при рѣкѣ Цнѣ, противъ загороднаго архіерейскаго дома, которая недавно была отрѣзана отъ выгонной, принадлежавшей городу. Преосвященный Теофилактъ ходатайствовалъ по этому дѣлу у кого слѣдовало. Въ удовлетвореніе его ходатайства, Тамбовская Казенная Палата сдѣлала нарѣзку въ количествѣ 29 удобной и 187 неудобной земли, что и было утверждено мѣстнымъ начальствомъ, въ лицѣ гражданского губернатора. Но когда дѣло препровождено было къ министру на окончательное утвержденіе, то онъ, утвердивъ за монастыремъ свободную часть отмежеванной земли, остальную, прилегавшую къ дачѣ куп-

(40) Епископъ Теофилактъ родомъ изъ Ярославской губерніи, рукоположенъ былъ во епископа Тамбовскаго въ 1821 году, изъ ректоровъ Калужской дух. семинаріи.

ца Толмачева и состоявшую изъ 5 десятинь и 700 сажень удобной и изъ 99 десятинь и 148 сажень неудобной, обратилъ было въ казну, игуменья и казначея съ сестрами чрезъ монахиню Поликсену Мерлину, по данной ей отъ нихъ довѣренности, снова входили прошеніемъ отъ себя къ министру финансовъ, генераль лейтенанту Канкрину, объ отдачѣ имъ упомянутой земли, представивъ съ своей стороны крайнюю необходимость въ ней. Министръ дѣлалъ докладъ поэтому дѣлу самому Государю Императору Николаю Павловичу, и Его Величество Всемилостивѣйше, въ 1827 году 3 Юня, благоволилъ пожаловать монастырю отведенную ему Тамбовскою Казенной Палатой землю въ полномъ ея видѣ, безъ всякихъ урѣзокъ.

Въ 1821 году игуменью съ сестрами приобрѣтены на добротное подаяніе дорогіе серебряные вызолоченные сосуды съ финифтевыми иконами на нихъ и со всеѣми къ нимъ принадлежностями, и такое же евангеліе съ финифтевыми изображеніями Воскресенія Христова и четырехъ евангелистовъ. Кромѣ того приобрѣтенъ былъ большой серебрянный вызолоченный напрестольный крестъ съ финифтевымъ распятіемъ на немъ. Означенные сосуды и крестъ и доселѣ употребляются при богослуженіи. Тою же игуменью съ сестрами, въ 1820 году, на добротныя подаянія сдѣлана была на престоль въ храмъ Скорбящей Божіей Матери малиновая бархатная, съ шитыми образами, одежда, причемъ вся художественная работа и шитье выполнены были искусствомъ монахинь ⁽⁴¹⁾.

Почувствовавъ, наконецъ, по преклонности лѣтъ сла-

(41) См. древн. моч. «Синод.», стр. 19 на обор.

мость, Маргарита просила преосвященнаго Афанасія, епископа Тамбовскаго (42) объ увольненіи ея отъ занимаемой ею должности, съ положеніемъ ей пансіона на необходимое содержаніе. Преосвященный исходатайствовалъ ей пансіонъ отъ Св. Синода, въ 1827 году уволилъ ее на покой, которымъ и пользовалась она до 1830 года, вкушая плоды старческой спокойной жизни. А въ этомъ, 30-мъ году декабря 20 дня, послѣ непродолжительной восьмидневной болѣзни, скончалась, будучи нанутствована св. Тайнами и имѣя 82 года отъ рожденія. Смерть ея вызвала искреннія слезы со стороны всѣхъ сестеръ обители. Погребеніе тѣла ея совершено 23 числа того же мѣсяца ректоромъ духовной семинаріи, настоятелемъ Козловскаго Троицкаго монастыря, архимандритомъ Николаемъ. Нужно замѣтить, что сестры и доселѣ чтутъ память ея съ особеннымъ уваженіемъ, молясь объ упокоеніи души ея. Тамбовская помѣщица Евдокія Степанова Сатина, изъ особаго уваженія къ добродѣтелямъ покойной, поставила надъ могилою ея довольно видный памятникъ.

На мѣсто уволенной на покой Маргариты преосвященный Афанасій въ томъ же году (1827) марта 17 дня возвелъ въ игуменіи Вознесенскаго монастыря казначею его, монахиню Афанасію Сазонову. Объ этой игуменіи (восьмой по счету) управлявшей монастыремъ очень долгое время и достигшей глубокой старости, по не имѣнію у насъ подъ руками письменныхъ докумен-

(42) Преосвященный Афанасій, оный священника Рязанской губерніи, былъ сначала священникомъ въ Тамбовѣ, при Покровской церкви и бібліотекаремъ семинаріи; затѣмъ ректоромъ Псковской семинаріи, викаріемъ Московской Митрополіи, студа уже и былъ назначенъ на Тамбовскую епархію, которую управлялъ съ 1824 по 1829 годъ.

товъ изъ времени ея правленія, можно сказать только, на основаніи отзывовъ помнящихъ ее старицъ монастыря, что она отличалась высокимъ благочестіемъ, любовію къ храму Божію и ежедневному общественному богослуженію, образцовою нравственностію и вообще, съ внутренней стороны—строго подвижническою жизнью.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

31 августа настоящаго учебнаго года, предъ началомъ классныхъ занятій, въ семинарской церкви отслуженъ былъ молебенъ въ присутствіи гг. преподавателей и воспитанниковъ семинаріи. Предъ молебномъ о ректоръ семинаріи, архимандритъ Христофоръ, обратился къ наставникамъ и воспитанникамъ съ слѣдующею рѣчью:

Дверьми храма молитвы вступаемъ мы въ храмъ науки; съ началомъ служенія Богу въ этомъ храмѣ, посвященномъ первоучителямъ Славянъ свв. Кириллу и Меодію, для меня совпадаетъ начало служенія духовному просвѣщенію во вѣренномъ моему руководству питомникѣ. Здѣсь предъ лицомъ Бога, въ виду свѣтлыхъ лицъ просвѣтителей Славянъ, у алтаря церкви и отъ лица церкви, хотѣлось бы мнѣ побесѣдовать съ вами, воспитатели и руководители, о предстоящей намъ задачѣ, и съ вами, дѣти и юноши, ищущіе свѣта знанія, объ обязанностяхъ, какія приняли вы на себя, вступая въ это заведеніе.

Къ вамъ, воспитатели и наставники, прежде всего обращаю мое слово. Воспитаніе—дѣло сложное и въ

вышей степени трудное. Воспитателей можно сравнить съ садовниками, культивирующими разнаго рода растенія, хотя и это сравненіе не вполнѣ выражаетъ существо дѣла. Культура разнородныхъ растеній, безспорно, дѣло не легкое, требующее знанія и сноровки, а съ тѣмъ вмѣстѣ вниманія и усердія. Но садовникъ имѣетъ дѣло съ существами неодушевленными, липонными свободаго движенія, съ которыми онъ можетъ дѣлать что хочетъ и которыя пассивны и, если можно такъ выразиться, равнодушны ко всѣмъ его операціямъ; притомъ, въ дѣлѣ воспитанія растеній возможно установленіе извѣстныхъ правилъ и приемовъ, которые садовникъ можетъ лишь механически выполнять, въ полной увѣренности, что тотъ или другой приемъ окажется соотвѣтственное дѣйствіе, такъ какъ соотвѣтствіе между средствомъ и цѣлю разъ на всегда можетъ быть опредѣлено. Иное дѣло воспитаніе дѣтей. Мы имѣемъ дѣло съ живыми людьми, обладающими не только свободою движенія, но и свободою выбора, а главное—надѣленными отъ природы различными способностями и темпераментами, представляющими безконечное обиліе и разнообразіе индивидуальныхъ особенностей, которыхъ не въ состояніи обнять никакая педагогика, какъ бы ни была она обширна и совершенна. Педагогика, правда, предлагаетъ нѣкоторыя правила и приемы, но эти правила и приемы общаго свойства, далеко не обнимающія безконечно широкую и разнообразную область воспитанія, и успѣшное примѣненіе ихъ въ частныхъ случаяхъ, къ отдѣльнымъ лицамъ и явленіямъ, зависитъ отъ мудрости, опытности и усердія воспитателей. Наша задача усложняется и трудность ея увеличивается спеціальнымъ религіозно-нравственнымъ ха-

ракторомъ воспитанія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Намъ ввѣрено церковію приготовленіе будущихъ пастырей церкви. Если всестороннее гармоническое развитіе и образованіе составляетъ основное требованіе педагогіи вообще, то особенную обязательную силу д. имѣть это требованіе въ дѣлѣ воспитанія будущихъ пастырей. Не умъ одинъ долженъ составлять объектъ нашего воспитательнаго вліянія; однимъ развитіемъ и образованіемъ умственнымъ, однимъ холоднымъ сообщеніемъ знаній не должна ограничиваться наша воспитательная дѣятельность. Будущимъ пастырямъ церкви, въ которые готовится большинство нашихъ питомцевъ, понадобится не одно умѣнье хорошо разсуждать, не одни научныя знанія. Пастырь прежде всего долженъ жить правильно общечеловѣческой жизнью, долженъ быть живымъ человѣкомъ, съ живою душою и теплымъ сердцемъ, отзывчивымъ ко всему живому, ко всѣмъ жизненнымъ явленіямъ, и свѣтлымъ и мрачнымъ, и радостнымъ и грустнымъ, — словомъ человѣкомъ, способнымъ жить жизнью народа, въ лучшемъ смыслѣ слова. Такихъ пастырей поручаетъ намъ воспитать церковь, такихъ пастырей ждетъ отъ насъ народъ. Взоры отцовъ и матерей, большею частію бѣдныхъ, отъ какихъ и мы съ вами вышли, обращены на насъ съ вѣрою и надеждою. Будемъ стараться, по возможности, оправдать ихъ ожиданія. Не умъ одинъ будемъ развивать въ дѣтяхъ, не одни сухія, холодныя знанія будемъ сообщать имъ, сухо и холодно выполняя лишь съ точностію предначертанную программу; равно какъ не одинъ умъ, не одно знаніе въ нихъ будемъ цѣнить. Будемъ воспитывать не школяровъ, не холодныхъ резонеровъ, не мыслителей только, а живыхъ людей, живыя рели-

гіозно-нравственныя существа, съ воспріимчивою ко всему доброму душою, съ отзывчивымъ сердцемъ. Свѣтъ науки пусть нетолько свѣтится въ нихъ и чрезъ нихъ, но и согрѣваетъ ихъ, а не охлаждаетъ, какъ это часто къ сожалѣнію бываетъ. А для этого будемъ и мы не просвѣщать только ихъ умъ свѣтомъ знаній, но и согрѣвать теплотою христіанской любви, обращаясь съ ними какъ садовникъ обращается съ молодыми, нѣжными, неокрѣпшими еще растеніями, соображаясь въ своихъ требованіяхъ съ ихъ возрастомъ, съ ихъ темпераментомъ, со степенью ихъ нравственной зрѣлости. Будемъ снисходить къ нимъ, чтобы ихъ приблизить къ себѣ, поднять на ту высоту въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, до какой поднялись и мы сами не разомъ, не вдругъ, а путемъ продолжительнаго образованія. Я понимаю, что тому, кто хорошо, основательно изучилъ свой предметъ, ученическія знанія, какъ бы ни были они совершенны, всегда кажутся недостаточными и несовершенными, а знанія слабыя, ошибочныя и неполныя вызываютъ чувство недовольства и раздраженія, обнаруживающееся, невольно иногда, въ рѣзкихъ приговорахъ и отзывахъ. Но тутъ-то и нужно показать намъ свою нравственную зрѣлость. Не подавлять своимъ знаніемъ, не запугивать излишнею строгостью, не смущать своимъ равнодушіемъ и холодною должны мы, а поддерживать неувѣренныхъ, ободрять не смѣлыхъ, поощрять развитыхъ и способныхъ, — словомъ съ участіемъ относиться къ дѣтямъ, внимательно примѣняться къ дѣтской натурѣ. По наблюденію и по собственному опыту мы знаемъ, что нетолько справедливое, или несправедливое отношеніе къ успѣхамъ учениковъ имѣеть благопріятное или вредное вліяніе, но

и такое или иное обращеніе, мягкое и доброе или холодное и рѣзкое, каждое выраженіе и каждое слово не остается безразличнымъ, производитъ самое разнообразное дѣйствіе на дѣтскую натуру. Не много такихъ нравственно тупыхъ дѣтей, которые равнодушны совершенно къ обращенію воспитателей. При внимательномъ наблюденіи легко замѣтить, что то или другое выраженіе, такая или иная интонація голоса живо отражается въ такомъ или иномъ душевномъ состояніи и даже въ наружныхъ движеніяхъ. Въ особенности слѣдуетъ остерегаться излишняго довѣрія къ себѣ, вѣры въ свою пронипательность и безошибочность разъ составленнаго мнѣнія, а еще больше излишней подозрительности и недовѣрія къ воспитанникамъ. Я по личному опыту знаю, до какой степени иногда можетъ доходить подозрительность воспитателей и сколько вреда, сколько моральныхъ страданій можетъ причинить она. Въ совѣтахъ моихъ я выражаю не мой только личный взглядъ, но вмѣстѣ взглядъ и желаніе мудраго и добраго архипастыря нашего, прошедшаго трудную школу жизненнаго опыта, указанія котораго мы должны уважать и цѣнить.

А васъ дѣти и юноши, какъ служитель церкви, прошу не затруднять и безъ того трудное дѣло воспитанія и образованія вашего. Уваженіе и благоговѣніе къ храму Божію, въ которомъ вы теперь стоите, перенесите и въ храмъ науки, въ который вы вступаете; считайте священными тѣ обязанности, какія возлагаются на васъ пріютившимъ васъ заведеніемъ. На насъ, руководителей и воспитателей своихъ, смотрите не какъ на начальниковъ только, готовыхъ васъ карать, а тѣмъ больше не какъ на недоброжелателей вашихъ, готовыхъ вамъ вредить, а какъ на друзей, желающихъ вамъ добра,

и заботящихся о васъ не по обязанности только, а по чувству духовнаго родства и христіанской братской любви. Не страхомъ отвѣчайте на наши заботы, но посильнымъ исполненіемъ вашихъ обязанностей. Вашъ долгъ—прежде всего изучать и усвоить преподаваемыя вамъ науки не изъ страха быть удаленными изъ заведенія, а по присущей человѣку потребности знанія, потому что знаніе есть свѣтъ для души, озаряющій всѣ пути жизни и облагороживающій человѣческую дѣятельность. Но для того, чтобы знаніе имѣло такое значеніе вы должны не механически только заучивать преподаваемое вамъ и не умомъ только усвоить, а и переживать нравственно, насколько познаваемый предметъ имѣетъ отношеніе къ нравственной жизни. Ваше поведеніе, не только въ стѣнахъ заведенія, на глазахъ нашихъ, но и внѣ стѣнъ заведенія, вдали отъ насъ, должно сообразоваться съ вашимъ званіемъ духовныхъ воспитанниковъ и съ высокимъ званіемъ, къ которому предназначаетъ и приготовляетъ васъ заведеніе. Наука и жизнь должны взаимно питать и поддерживать другъ друга. Жизнь безъ свѣта науки можетъ застояться, можетъ быть лишена движенія, развитія, усовершенствованія, но и наука оторванная отъ жизни, не питаемая ею, лишается жизненной силы, и не производитъ живительнаго и плодотворнаго вліянія. Поэтому, развивая умъ, обогащая его знаніями, старайтесь направлять волю свою сообразно съ указаніями науки, и особенно съ началами вѣры Христовой, въ которой одной истинное знаніе и истинная жизнь и отъ которой всѣ знанія получаютъ настоящее значеніе. Согрѣвайте сердце свое, пока еще не охлажденное и неистощенное житейскими заботами, христіанскою любовію,—тою любовію, кото-

торую Христосъ возлюбилъ насъ. Вы готовитесь, по окончаніи образованія своего, быть служителями Церкви Христовой, которую Онъ такъ возлюбилъ, что Себя предалъ за нее. Та же любовь, та же готовность на всякое самопожертвованіе должна одушевлять и служителей церкви, исполнителей и продолжителей дѣла Христова. Безъ этой любви, безъ этой готовности къ самопожертвованію можно быть только наемникомъ, а не истиннымъ пастыремъ. Только эта любовь и эта готовность на жертвы можетъ сдѣлать плодотворнымъ будущее служеніе ваше. Наконецъ, одна эта любовь, одна эта готовность облегчить и настоящій вашъ трудъ и предстоящее вамъ, въ близкомъ или отдаленномъ будущемъ, нелегкое служеніе. Не обманывайтесь, не одни удобства и радости ожидаютъ васъ въ жизни, какую бы дорогою ни пошли вы, какое бы поприще дѣятельности ни избрали вы. А на долю пастырей едва ли не меньше другихъ выпало удобствъ и радостей. Много твердости и мужества требуется, чтобы переносить бѣдность и униженіе, съ какими сопряжено бываетъ иногда пастырское служеніе. Много жалобъ въ настоящее время слышится со всѣхъ сторонъ на неприглядность и тяжесть положенія пастырей церкви, особенно сельскихъ, и въ жалобахъ этихъ много правды. Но что же—ужели бѣжать слѣдуетъ отъ этого служенія, какъ дѣлаютъ нѣкоторые? Въ самомъ ли дѣлѣ такъ безотраднo положение сельскаго пастыря? Не приувеличены ли иногда бываютъ жалобы? Не свидѣтельствуютъ ли они о малодушіи пастырей, въ удобствахъ и удовольствіяхъ полагающихъ все утѣшеніе и счастье. Да, эти жалобы, въ большинствѣ случаевъ или по крайней мѣрѣ весьма часто, слышатся не отъ пастырей истинныхъ, а отъ наем-

никовъ, не по внутреннему расположенію и призванію принявшихъ это досточестное и высокое служеніе, а искавшихъ въ немъ спокойствія и матеріальныхъ выгодъ, хотѣвшихъ, при легкомъ — какъ казалось имъ — трудѣ, жить удобно и пріятно. Излишнимъ считали они должное приготовленіе, не воспользовались надлежащимъ образомъ своимъ воспитаніемъ и образованіемъ, тѣми знаніями, наставленіями и совѣтами, какія давали ихъ воспитатели и наставники. И вотъ за это заблужденіе платятся они. Жизнь мститъ имъ за ихъ пренебреженіе къ ея требованіямъ. За невниманіе и неуваженіе къ своимъ руководителямъ, невниманіемъ и неуваженіемъ платитъ имъ паства. За неумѣнье пользоваться научными знаніями и священными истинами мщеніемъ служитъ для нихъ невѣжество и грубость народа. На ихъ жажду стяжаній, удобствъ и радостей отвѣтомъ служитъ бѣдность, неудобства и непріятности. За ихъ лѣность, неблаговоспитанность и легкомысліе, съ какими они оставались въ школѣ и вышли изъ нея, не смотря на всѣ старанія воспитателей приучать ихъ къ трудолюбію, благоповеденію и серьезному взгляду на жизнь, ихъ собственныя дѣти воздаютъ имъ своею лѣностію, грубостями и шалостями. Ихъ маловѣріе и малодушіе награждается иногда положительнымъ невѣріемъ и бездушіемъ чадъ ихъ, на которое такъ часто въ настоящее время жалуются отцы. Что мудренаго, что невѣруетъ сынъ, когда не видитъ вѣры въ жизни отца? Удивительно ли, что у сына нѣтъ христіанской любви, если жизнь отца исключительно проникнута себялюбіемъ и эгоизмомъ? Я не хочу оправдать этимъ пороковъ дѣтей, причиняющихъ горе родителямъ. Я хочу только сказать, что вы, въ своихъ порокахъ, являетесь мстителями для

своихъ родителей за ихъ неумѣнье въ свое время понять истинное значеніе жизни, уразумѣть важность, высоту и трудность предстоявшаго имъ служенія и должнымъ образомъ приготовиться къ нему путемъ образованія въ школѣ, гдѣ всѣ возможныя средства предлагаются для этого. Я хочу предостеречь васъ, еще малосвѣдущихъ и неопытныхъ, отъ участи пастырей, жалующихся на паствы и на дѣтей своихъ. Эту участь готовятъ и тѣ изъ васъ, которые невнимательно и легкомысленно относятся къ своимъ настоящимъ обязанностямъ и не хотятъ надлежащимъ образомъ воспользоваться предлагаемыми средствами воспитанія и образованія для приготовленія себя къ борьбѣ съ жизнію и къ добросовѣстному, достойному прохожденію предстоящаго служенія. Законъ возмездія—одинъ изъ основныхъ законовъ жизни. Жизнь не станетъ исправлять ваши недостатки и пороки: она потребуетъ отъ васъ строгаго отчета и неумолима и беспощадна будетъ къ вашему невѣжеству и къ нравственнымъ недостаткамъ. Уроки ея тяжелы, задачи труды. Подготовляйтесь заблаговременно къ нимъ, пока есть время, постепенно и неослабно; пріучайтесь къ порядку и законности, пользуйтесь всѣми указаніями наставниковъ; ничего не считайте мало важнымъ, ничѣмъ не пренебрегайте. Подобно путнику, собирающемуся въ дорогу, запасайтесь всѣмъ, чѣмъ можно запастись, берите все, что позволяютъ взять вамъ ваши дѣтскія силы; въ жизни все пригодится какъ и въ дорогѣ. Но больше всего воспитывайте въ себѣ духъ вѣры и любви Христовой: въ нихъ вы найдете утѣшеніе среди всѣхъ невзгодъ жизни, которыхъ не находятъ чуждые этого духа. Будьте готовы на всякія жертвы ради вѣры и церкви Христовой и

Христось, Спаситель и Наставникъ нашъ, образъ котораго вы видите предъ собою, подкрѣпитъ васъ на предстоящемъ вамъ трудномъ, но святомъ пути: Онъ есть свѣтъ, истина и жизнь. Не страшитесь униженія и жертвъ ради имени Христова: въ нихъ истинное значеніе жизни христіанина, а тѣмъ больше пастыря. Всмотритесь въ исторію церкви: кто больше пользы приносилъ и приносить? Тотъ, кто больше жертвуетъ, кто свое самолюбіе, свою честь, свои блага жизни приноситъ въ жертву благу своихъ братьевъ во Христѣ, прославленію церкви Христовой. Въ самоотреченіи и самопожертвованіи они находили свое счастье и свою славу. И это счастье эта слава гораздо выше и дороже счастья и славы міра измѣнчивыхъ и преходящихъ, потому что неизмѣнно вѣренъ Тотъ, Кто даритъ это счастье и эту славу. Будьте же вѣрны призывающему васъ на святое дѣло.

По окончаніи молебна воспитанники собрались въ актовую семинарскую залу и здѣсь выслушали, въ присутствіи о. ректора и г. инспектора, разрядный списокъ, съ распредѣленіемъ учениковъ по классамъ и отдѣленіямъ. Изъ прочитаннаго списка видно, что число всѣхъ учениковъ Семинаріи простирается въ настоящемъ учебномъ году до 564; по классамъ и отдѣленіямъ они распредѣляются въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ VI класса по 29; въ 1-мъ отдѣленіи V класса 33; во 2-мъ отдѣленіи того же класса 34; въ 1-мъ отдѣленіи IV класса—46 учениковъ; во 2-мъ отдѣленіи того же класса—45; въ 1-мъ отдѣленіи III класса—31; во 2-мъ и 3-мъ отд. того же класса по 30; въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ II класса по 39; въ 3-мъ отдѣленіи того же класса—38; въ 1-мъ 2-мъ и 3-мъ отдѣле-

ніяхъ 1-го класса по 47. Изъ упомянутого количества воспитанниковъ 190 помѣщаются въ семинарскомъ зданіи на полномъ казенномъ содержаніи; 12 учениковъ пользуются пособіемъ по 60 рублей въ годъ изъ % съ благотворительскаго капитала и 12 воспитанниковъ получаютъ стипендіи, отъ 50 до 100 рублей въ годъ.

1 Сентября посѣтилъ Семинарію Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Палладій. Владыка прибылъ въ Семинарію около 12-ти часовъ утра и посѣтилъ прежде всего сборную наставническую комнату, въ которой нѣсколько времени бесѣдовалъ съ г.г. преподавателями по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ. Изъ сборной комнаты Преосвященный, въ сопровожденіи о ректора и г. инспектора, изволилъ пройти въ семинарскую церковь и актовую залу семинаріи для осмотра произведенныхъ въ нихъ ремонтныхъ работъ. Побывши затѣмъ на урокахъ у нѣкоторыхъ изъ наставниковъ, Преосвященный преподалъ благословеніе ученикамъ на благоуспѣшное занятіе науками въ наступившемъ 183-4 учебномъ году. Владыка пробылъ въ Семинаріи болѣе часу, посѣтилъ квартиру о. ректора и за симъ отправился въ женское духовное училище.

Разныя извѣстія и замѣтки.

ПО ПОВОДУ СТОЛѢТІЯ КОНЧИНЫ СВЯТИТЕЛЯ ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО.

13 августа, исполнилось сто лѣтъ со дня кончины въ Бозѣ почивающаго святителя Тихона епископа Воронежскаго и Елецкаго.

Святитель Тихонъ (въ мірѣ Тимоѳей) родился въ 1724

году, въ Валдайскомъ уѣздѣ, Новгородской губерніи. Отець Тихона былъ бѣдный причетникъ, который скоро умеръ, оставивъ послѣ себя троихъ сыновей и двухъ дочерей. Мѣсто отца заступилъ для семейства старшій братъ Тихона. Заботиться объ образованіи Тихона было некому: по многочисленности семейства и бѣдности прихода при которомъ жилъ братъ Тихона, у сиротъ часто не бывало дневной пищи. „Случалось, рассказывалъ въ послѣдствіи святитель, что въ домѣ иной разъ ѣсть нечего, и я у богатаго мужика весь день бывало борюю, пашу, чтобы только меня хлѣбомъ накормилъ“. Уже четырнадцатый годъ минулъ Тихону, и мѣть рѣшилась было отдать его въ услуженіе въ чужой домъ. Вотъ какъ объ этомъ рассказывалъ въ послѣдствіи самъ Св. Тихонъ: „Былъ въ нашемъ приходѣ ямщикъ богатый, а бездѣтный былъ, онъ хаживалъ къ намъ въ домъ, и я полюбился ему. Онъ неоднократно просилъ меня у матушки и такъ говорилъ: Отдайте мнѣ Тиму своего, я его вмѣсто сына воспитаю и все имущество мое—его будетъ. Мать моя, хотя и отказывала ему, жаль ей было отдать меня, но крайній недостатокъ въ пищу понудилъ матушку отдать меня, и она взявъ за руку, повела меня къ ямщику. Большаго же брата въ это время не было дома. Но какъ пришелъ онъ, то онъ спросилъ у сестры: гдѣ матушка? Она сказала ему: повела Тиму къ ямщику. Братъ догналъ на дорогѣ матушку и, ставъ на колѣна предъ ней, сказалъ: Куда вы ведете брата, вѣдь ямщику отдадите, то ямщикъ онъ и будетъ, а я не хочу чтобы братъ ямщикомъ былъ: я лучше съ сумой по міру пойду, а брата не отдамъ ямщику: постараемся обучить его грамотѣ, тогда онъ можетъ къ какой церкви въ дьячки или пономари опредѣлится“.

Матушка воротилась домой. Между тѣмъ послѣдовалъ указъ императрицы Анны Иоановны, коимъ повелѣно было всѣхъ неучащихся дѣтей церковнослужителей записывать въ военную службу. Это побудило мать Тихона отдать сына въ училище. На первыхъ же урокахъ Тихонъ обнаружилъ способности, которыми обратилъ на себя общее вниманіе наставниковъ. Между тѣмъ содержаніе сына крайне затрудняло мать и она намѣревалась взять его обратно изъ училища. Разказываютъ, что когда Тихонъ узналъ о намѣреніи своей матери, то самъ упросилъ ее оставить его въ школѣ, обѣщая своими трудами облегчить свое содержаніе. Онъ занимался, въ свободное отъ ученія время, у огородниковъ копать гряды и тѣмъ пропитывался. Въ семинаріи Тихонъ былъ принятъ на казенное содержаніе, но здѣсь его снова постигло несчастіе, — онъ лишился матери. Казенное содержаніе было слишкомъ плохо, и въ семинаріи Тихонъ терпѣлъ великую нужду. „Бывало такъ, говорилъ, что получу казенный хлѣбъ, а то изъ него половину оставляю для продовольствія, а другую половину продамъ и куплю свѣчу, съ ней сяду за печку и читаю книгу“. При любви къ наукѣ и отличныхъ природныхъ дарованіяхъ Тихонъ скоро оказалъ такіе успѣхи, что не окончивъ курса сдѣланъ былъ учителемъ при той же семинаріи, а по окончаніи курса былъ постриженъ въ монашество. Постриженіе Тихона въ монашество было въ 1758 г. Черезъ три года послѣ постриженія Тихонъ на 37 году своей жизни былъ рукоположенъ во епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго и поселился въ Новгородѣ. Въ Новгородѣ святитель Тихонъ жилъ не долго. Въ августѣ 1762 года онъ былъ вызванъ въ Петербургъ для предсѣдательства въ

синодальной конторѣ. Въ это время умеръ епископъ въ Воронежѣ, и святитель Тихонъ былъ назначенъ на кафедру Воронежскую, гдѣ главнымъ образомъ и подвижался на пользу церкви и отечества.

Въ жителяхъ Воронежской епархіи Тихонъ встрѣтилъ много хорошаго; особенно ему была по душѣ простота нравовъ этого края. Но вмѣстѣ съ этимъ святитель встрѣтилъ не мало и такого, что требовало немедленнаго исправленія. Между пастырями церкви оказались такіе, которые не только не могли имѣть полезнаго вліянія на пасомыхъ, но по крайнему своему невѣжеству и неприличной жизни служили соблазномъ для паствы. Святитель дѣятельно принялся за воспитаніе будущихъ пастырей церкви. Для Воронежской семинаріи святитель вызвалъ изъ Кіевской академіи и Харьковскаго коллегіума учителей, поощрялъ способныхъ изъ нихъ, самъ слѣдилъ за преподаваніемъ, отмѣчалъ лучшія мѣста изъ писателей для объясненія учащимся, а для поведенія воспитанниковъ самъ составилъ инструкцію. Забота о первоначальномъ воспитаніи будущихъ пастырей церкви такъ крѣпко лежала на сердцѣ святителя, что онъ устроилъ сверхъ семинаріи два низшія духовныя училища, самъ дѣятельно слѣдилъ за ихъ состояніемъ, входилъ подробно въ нужды мальчиковъ, бѣдныхъ содержалъ на свой счетъ, поощрялъ наставниковъ, вниманіемъ и привѣтомъ возбуждалъ и въ небрежныхъ воспитанникахъ охоту къ ученію. Между тѣмъ въ ожиданіи пока лучшее воспитаніе новыхъ поколѣній принесетъ плоды, святитель старался помочь и тѣмъ своимъ сотрудникамъ, которые, не получивъ образованія, приняли санъ священства. Въ пособіе имъ святитель написалъ нѣсколько краткихъ наставленій по разнымъ обязанностямъ свя-

щенника Наставленія святителя священникамъ, какъ и всѣ его сочиненія, дышатъ кротостію и христіанскою любовію; не менѣе прекрасны они по своей правдѣ и знанію жизни. Святитель написалъ также наставленіе монашествующимъ. Его „Правила монашескаго житія“, „Общія наставленія инокамъ“ написанныя имъ для иноковъ своей епархіи, приняты и въ другихъ монастыряхъ на ряду съ лучшими руководствами къ иноческому подвижничеству. Заботясь о лучшемъ воспитаніи и приготовленіи для народа достойныхъ пастырей, святитель Тихонъ въ тоже время и съ такою же ревностію заботился и о христіанскомъ образованіи народа. Святитель не могъ безъ смущенія видѣть, что многіе изъ народа не имѣютъ понятія о томъ, во что вѣрують. Поэтому для жителей Воронежа св. Тихонъ установилъ по воскреснымъ днямъ преподаваніе въ соборной церкви Закона Божія. Когда святителю видѣль, что мало народа ходитъ слушать слово Божіе, то написалъ „Увѣщаніе жителямъ Воронежа“, въ которомъ съ силою обличается невѣжественное невниманіе народа ко слову Божію. „Почти всеу пропадаютъ труды проповѣдника, падаетъ туне почти сѣмя слова Божія, понеже мало слушающихъ. Знать что иной лучшимъ почитаетъ краткое время но провести въ осужденіи или оклеветаніи ближняго, иной въ развращенныхъ разговорахъ, иной въ чтеніи соблазнительныхъ и душевредныхъ книгъ, иной въ празности и лѣности и другомъ чѣмъ бесполезномъ и вредномъ, нежели чтобы пойти послушать проповѣданія слова Божія. Когда шутъ шутитъ предъ тобою, или ласкатель джетъ, съ охотою и удовольствіемъ слушаешь ихъ, а когда проповѣдникъ посередъ церкви проповѣдуетъ истину, глаголетъ глаголы

живота вѣчнаго, ты отвращаешь уши твои. Я думаю, продолжаетъ святитель, что еслибы здѣсь преподавалось ученіе какимъ образомъ тлѣнное богатство собирать, временную честь и достоинство получить, въ ту школу не только бы сами родители приходили, но и дѣтей приводили бы. А къ тому проповѣднику, который учитъ собирать сокровище нетлѣнное на небеси, указываетъ путь къ вѣчному блаженству, слушать не только дѣтей своихъ не приводятъ, но и сами отцы и матери не приходятъ. Откуда у насъ разбой, откуда хищеніе, откуда мздоимство, откуда татьбы, откуда клятво-преступленія, откуда прелюбодѣянія, откуда пьянство и невоздержаніе, откуда лести, обманы и прочія симъ подобныя беззаконія? Не оттуда ли что Законъ Божій въ крайнемъ находится презрѣніи и незнаніи? Тщатся еще тѣ человѣческіе указы знать и ихъ исполнять за преступленіе которыхъ подлежитъ видимая всякому казнь, а Божіихъ указовъ, за преступленіе которыхъ вѣчная подлежитъ казнь, мало кто знаетъ и по нимъ поступать старается. Христіане-братіе, сто шестьдесятъ восемь часовъ содержитъ въ себѣ седмица, — отдѣлите отъ того числа единъ часъ на сіе богоугодное и спасительное дѣло и, оставивши всѣ житейскія попеченія, и старые и молодые, и богатые и убогіе, и отцы и сынове стекайтесь въ Храмъ Господень ради слушанія слова Божія“. Святитель не ограничивался только поученіями съ церковной кафедры, гдѣ нужно было, онъ являлся на площадь, входилъ въ народную толпу и начиналъ увѣщевать. Такъ однажды святитель явился на народный праздникъ „Ярила“, Праздникъ этотъ состоялъ въ томъ, что въ извѣстный день выбирали изъ толпы народа молодаго человѣка и одѣвъ его въ какую-то

странную одежду, съ пляской выводили на площадь, гдѣ начинались игры, пляски, пьянство и страшные кулачные бои. Увидя святителя, многіе отъ стыда разбѣжались по домамъ, другихъ онъ убѣждалъ, умолялъ, а къ болѣе упорнымъ простеръ и слово обличенія. И вообще говорилъ съ такою силой любви и убѣжденія, что предъ его же глазами всѣ игрищныя и торговые шатры были разрушѣны, толпа быстро разсѣялась, и ревностный пастырь въ ряду послѣднихъ возвратился домой.

Не долго однакоже паства воронежская утѣшалась своимъ любимымъ пастыремъ. Безпрерывныя заботы по дѣламъ паствы мало-по-малу разстраивали и сокрушали здоровье святителя. Онъ опасался, чтобы болѣзнь его и необходимо соединенныя съ нею упущенія по паствѣ не послужили кому-либо, хотя бы одному пасомому, во вредъ. Это побудило святителя, несмотря на всѣ увѣщанія друзей его, совсѣмъ оставить кафедру епископскую. Въ декабрь 1767 г. святитель Тихонъ, съ разрѣшенія Св. Синода, удалился сначала въ Толшевскій, а потомъ въ Задонскій монастырь, гдѣ и трудился до самой кончины. Въ тиши уединенія, отдохнувъ душой и тѣломъ, живя въ монастырѣ, предался святитель своему любимому занятію, изученію слова Божія и помощи ближнимъ.

Задонскій монастырь, въ которомъ поселился Св. Тихонъ, постоянно переполненъ былъ бѣднчми, приходившими изъ разныхъ мѣстъ просить милостыни у святителя. Онъ обыкновенно раздавалъ все что имѣлъ. Случалось такъ, что не доставало денегъ, тогда святитель посылалъ своего келейника въ городъ занять денегъ у купцовъ. „Сходи, пожалуй, въ Елецъ и займи денегъ у такого-то купца, я отдамъ ему, когда изъ казны по-

лучу, а теперь у меня нѣтъ ничего денегъ: вотъ приходитъ бѣдная собратія моя ко мнѣ и отходятъ безъ утѣшенія, жалко мнѣ и смотрѣть на нихъ“. Живущихъ близъ монастыря экономическихъ бѣдныхъ крестьянъ, вдовъ и сиротъ святитель содержалъ на своемъ коштѣ, платилъ за нихъ подушныя и прочія казенныя подати, словомъ, помогаль имъ во всѣхъ нуждахъ. И въ Задонскомъ монастырѣ святителю не много пришлось жить. Въ 1783 году, 13 августа, св. Тихонъ скончался. Въ посмертномъ завѣщаніи, которое было прочтено во всеуслышаніе при отпѣваніи тѣла усопшаго, святитель, воздавая благодареніе Богу за всѣ Его благодѣянія, посылалъ всѣмъ свои благословенія и благопожеланія и заключилъ его словами: „простите, возлюбленные, и Тихона поминайте“. Надъ гробомъ святителя положена мѣдная доска со слѣдующею надписью: „Здѣсь скончался, 1783 года, августа 13 дня, преосвященный Тихонъ епископъ, прежде бывшій коксгольмскій, а потомъ воронежскій, рожденный въ 1724 году, епископствовавшій съ 13 мая 1761 года, пребывавшій на общаніи съ 1767 года, по смерть, показавшій образъ добродѣтели, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою; 1783 года августа 20 погребенъ здѣсь“. Но память святителя увѣковѣчена была другимъ лучшимъ памятникомъ. Любящій пастыръ остался въ памяти народа. Со дня кончины святителя, до самаго его прославленія, въ теченіе почти восьми десятилѣтій, блюся у народа обычай записывать въ своихъ поминаньяхъ вмѣстѣ съ усопшими родными и Тихона; служились паннихиды при гробѣ его, а въ день тезоименитства святителя (16 іюля) и особенно въ день его представляенія (13 августа) ежегодно, при многочисленномъ стеченіи народа, отправля-

лись торжественныя панихиды не только въ Задонскѣ, но и въ Ельцѣ. Въ 1861 году, августа 13 дня, похорономъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II торжественно, при 220.000 народа, были открыты нетлѣнныя мощи святителя. (Моск. вѣд.).

НЕКРОЛОГЪ

Преосвященный Теодосій архіепископъ Вологодскій. 22 августа, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался въ Тотмѣ, въ Спасо-Сумориномъ монастырѣ, преосв. *Теодосій Шаповаленко* архіепископъ Вологодскій и Великоустюжскій, на 72 году отъ рожденія. Почившій архипастырѣ, возвратившись изъ Москвы послѣ дней свящ. Коронаванія въ Вологду, вскорѣ предпринялъ обзорнiе своей обширной епархіи и, заболѣвъ въ Никольскѣ, вынужденъ былъ предпринять обратный путь въ Вологду, но на пути въ Тотмѣ, послѣ двухнедѣльной болѣзни почилъ сномъ вѣчности.

Преосв. Теодосій, уроженецъ Херсонской губерніи, по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи, въ 1839 году, со степенью магистра, былъ постриженъ въ монашество и назначенъ въ 1843 году инспекторомъ Переяславской духовной семинаріи, въ 1845 году перемѣщенъ на ту же должность въ Кіевскую духовную семинарію, въ 1848 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Кременецкой духовной семинаріи и настоятелемъ Загаецкаго Іоанна Милостиваго монастыря, въ 1852 г. ректоромъ Переяславской духовной семинаріи и настоятелемъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и наконецъ въ 1861 г. ректоромъ Воронежской дух. семинаріи и настоятелемъ Воронежскаго Алек-

сѣвскаго Акатова монастыря. Проведя 24 года на духовно-училищной службѣ въ южныхъ епархіяхъ Россіи, архим. Θεодосій былъ 1 сентября 1863 года хиротонисанъ въ Петербургѣ во епископа Тамбовскаго и Шацкаго, а 13 іюня 1873 г. перемѣщенъ на Вологодскую кафедру; 15 мая сего 1883 года онъ возведенъ въ санъ архіепископа. Десять лѣтъ, проведенныхъ преосвященнымъ въ сѣверной епархіи Россіи, не могли не отозваться на слабомъ его организмѣ, тѣмъ болѣе, что онъ ежегодно отправлялся для обозрѣнія своей епархіи и успѣлъ ее объѣхать три раза. По словамъ «Цер. Общ. Вѣстн.» почившій владыка стяжалъ себѣ глубокую благодарность у духовенства Вологодской епархіи. Оно не забудетъ тѣ чисто дружескіе совѣты, какіе онъ преподавалъ у себя дома при пріемѣ и при обозрѣніи епархіи. Каждаго просителя преосвященный, по возможности, старался удовлетворить. И духовенство Вологодской епархіи любило своего архипастыря, и особенно уважало его за скорое веденіе дѣлъ. Не смотря на свои преклонныя лѣта преосвященный былъ всегда дѣятеленъ. Во время обозрѣнія епархіи тамъ, гдѣ не возможно было ѣхать на лошадяхъ, владыка ходилъ пѣшкомъ. Не разъ владыка былъ не далекъ отъ опасности потонуть въ рѣкѣ или упасть съ горы, но онъ не щадилъ свою жизнь, и за то посѣтилъ такія трущобы Вологодской губерніи, гдѣ никогда не бывали архіереи».

Преосвящ. Θεодосій принималъ горячее участіе въ улучшеніи положенія духовно-учебныхъ заведеній Вологодской епархіи. Онъ почти на собственные средства построилъ въ Вологдѣ училище для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія. Изъ своихъ средствъ ежегодно жертвовалъ на бѣдныхъ воспитанниковъ Вологодской семи-

наріи и училища и т. п. Кромѣ того, по его же инициативѣ скопляется сумма для общежитія вологодской духовной семинаріи и епархіального женскаго духовнаго училища.

Изъ Высочайшихъ наградъ преосвященный имѣлъ ордена св. Анны 1 ст. (съ 1869 апр. 20) и св. Владиміра 2 ст. (съ 1878 апр. 16).

ДУХОВЕНСТВО НА О. ИСЛАНДІИ.

Изъ лона сѣвернаго океана поднимается Исландія, интереснѣйшая страна въ мірѣ, сколько богатая грозными явленіями природы, столько же бѣдная естественными произведеніями, гдѣ самое роскошное блюдо крестьянина есть похлебка изъ молока съ мукой, гдѣ хижины нисшихъ классовъ народа не болѣе какъ шалаши, настолько бѣдные что удивляешься, какъ чело-вѣкъ можетъ жить въ нихъ, гдѣ церковь отличается отъ окружающихъ ее строеній только тѣмъ, что на крышѣ стоитъ крестъ. Положеніе духовенства въ этой странѣ представляетъ такъ много поучительнаго, что интересны и самыя подробности его быта. „Жалкой внѣшности церковей совершенно соотвѣтствуетъ положеніе духовенства, пишетъ знаменитый ученый Гартвигъ. Учитель германской сельской школы конечно весьма скудно пользуется земными благами, но онъ имѣетъ блестящее положеніе въ сравненіи съ положеніемъ исландскаго пастора. Можно составить себѣ понятіе о скудномъ содержаніи здѣшняго духовенства посредствомъ десятиннаго сбора изъ того, что весь этотъ сборъ на всѣ 184 прихода составляетъ всего 6400 талеровъ въ годъ (около 5929 руб.) Въ лучшемъ приходѣ на содержаніе священника приходится не болѣе 180

талеровъ въ годъ (166 р. 75 к.) Не удивительно, что при такихъ скудныхъ доходахъ духовныя лица, что-бы только прокормить свою семью, должны работать какъ поденщики и что по наружному виду они скорѣе похожи на послѣднихъ, чѣмъ на священниковъ. Кромѣ обработки земли, ухода за скотомъ, нерѣдко приходится священнику съ обозомъ вьючныхъ лошадей возвращаться въ свою хижину съ отдаленной рыбной ловли. Священнику нужно быть и кузнецомъ, ибо въ Исландіи каждый крестьянинъ долженъ исполнять всѣ домашнія работы. Не менѣе трудную работу для пастора составляетъ забота о запасѣ древеснаго угля. Жилище священника нисколько не лучше хижины бѣднѣйшаго крестьянина. Рѣдко въ домѣ священника найдется печь; часто весь домъ состоитъ изъ одной комнаты, стѣны которой свѣтятся насквозь. Вся мебель состоитъ изъ кровати, изломаннаго стола, двухъ трехъ стульевъ и нѣсколькихъ сундуковъ, гдѣ сохраняется одежда всего семейства. Такова жизнь исландскаго священника; и нерѣдко въ такой бѣдности, въ такихъ лишеніяхъ кроется ученость, высокая нравственность и даже гений. Единственная школа, гдѣ воспитывается большинство бѣднаго исландскаго духовенства, есть Рейкіавикская семинарія; только немногіе получаютъ вспомоствованіе для посѣщенія Копенгагенскаго университета“. „Ни въ одной христіанской странѣ, пишетъ далѣе тотъ же ученый, духовенство не живетъ въ такой бѣдности, какъ въ Исландіи: но нигдѣ оно не приноситъ и столько пользы, какъ здѣсь, ибо нигдѣ оно не срослось настолько съ народомъ и нигдѣ такъ свято не выполняются обязанности врача духовнаго. Если вообще исландцы отличаются честностію, благочестіемъ и жаждою духов-

наго просвѣщенія, то кому же, какъ не пастырямъ духовнымъ обязаны они этимъ, какъ и любовью къ поэзіи, которая составляетъ славу ихъ предковъ и до сихъ поръ освѣщаетъ бѣдную хижину исландца, какъ рѣдко освѣщаетъ она богатая палата. О, какъ выигрываетъ въ нашихъ глазахъ и дурно одѣтый священникъ и жалкая церковь, если проведемъ тамъ воскресное утро? Маленькое зданіе находится между развалинами лавы или окружено исполинскими ледниками; оно стоитъ тамъ, гдѣ духъ подавленъ тишиной окружающей пустынной природы. Съ торжественною важностію ожидаетъ группа крестьянъ съ дѣтьми своего пастора. Каждый вновь пришедшій встрѣчается поцѣлуемъ. Священникъ является между ними какъ другъ: онъ кланяется съ каждымъ членомъ общины и цѣлуетъ дѣтей, которыя должны расти подъ его пастырскимъ надзоромъ. Послѣ такихъ проявленій чувства любви всѣ вмѣстѣ идутъ въ домъ молитвы. Божественная служба, совершающаяся со всевозможнымъ внѣшнимъ приличіемъ, состоитъ изъ молитвъ, пѣнія псалмовъ, проповѣди и чтенія св. Писанія. Проповѣди сочиняются напередъ и произносятся съ помощію краткаго конспекта. Во всей Исландіи находится всего одна публичная школа въ Рейкіавикѣ; но не смотря на это можетъ быть нигдѣ не распространено такъ элементарное обученіе. Здѣсь замѣчательная система домашняго воспитанія замѣняетъ учрежденія, которыя не могутъ существовать по бѣдности и разрозненности жителей. Мать не только учитъ своихъ собственныхъ дѣтей чтенію, но и бѣднаго сироту, котораго приняла въ семейство, а отецъ семейства, питая дѣтей своихъ трудами своихъ рукъ, не забываетъ обогащать ихъ при этомъ познаніями и поучать добродѣтели. Въ этихъ достойныхъ уваженія трудахъ родителямъ помогаютъ священники, которые надзоръ за домашнимъ воспитаніемъ считаютъ за одну изъ важнѣйшихъ обязанностей своего пастырскаго званія. Священ-

никъ часто экзаменуеъ дѣтей, хвалитъ прилежныхъ, возбуждаетъ ревность лѣнливыхъ и даетъ матерямъ совѣты, какъ поступать при ученіи, чтобы дѣти дѣлали наибольшіе успѣхи» *). Такими же привлекательными чертами авторъ описываетъ заботливость духовенства объ устройствѣ народныхъ библіотекъ и читаленъ, о распространеніи полезныхъ знаній, объ улучшеніи нравственности и матеріальнаго быта, и заканчиваетъ описаніе такими словами: «Образованіе въ такомъ отдаленномъ закоулкѣ земнаго шара показалось намъ слишкомъ удивительнымъ. На крайнемъ сѣверѣ, гдѣ мы встрѣчаемъ лишь варварскую пустыню и скотское невѣжество, Исландія производитъ впечатлѣніе оазиса, населеннаго народомъ, столь богатымъ въ нравственномъ отношеніи». Этотъ фактъ чрезвычайно плодотворнаго вліянія духовенства на вопіющую бѣдность и нищету краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить, чего можетъ достигнуть священникъ при правильномъ и добросовѣстномъ выполненіи своихъ обязанностей. Мы не говоримъ уже о высшемъ проявленіи самоотверженія, доходящемъ до готовности положить душу свою за овцы: эта добродѣтель составляетъ достояніе немногихъ избранныхъ и не всякому смертному доступна. Но честное веденіе своего дѣла для священника должно быть столь же обыкновеннымъ, какъ дыханіе, движеніе. (Литов. епар. вѣд. № 9, 1883 г.).

(*) Природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ. Соч. Гартвига. Перев. Усова, 1866 г. стр. 410—417.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день тезоименитства Государя Императора Александра Александровича. Историко статистическое описаніе Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря. Семинарская хроника. Разныя извѣстія и замѣтки. По поводу столѣтня кончины святителя Тихона Воронежскаго. Преосвященный Феодосій, Архіепископъ Вологодскій. Некрологъ. Духовенство на о Исландіи.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.
Капитонъ Ястребовъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15-го Сентября 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аввилоновъ.

Тамбовск. Губерн. Типографія, на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.