

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1. 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 марта.

Годъ XII.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ
28 января 1894 г., за № 1978, на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

По имѣющимъ въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, Духовными Консисторіями нерѣдко допускаются отступленія отъ установленныхъ правилъ о порядкѣ и срокахъ расходованія ассигнуемыхъ по финансовымъ смѣтамъ кредитовъ. Отступленія эти чаще всего замѣчаются въ отношеніи расходования строительныхъ суммъ. Такъ, одна изъ Консисторій, имѣя въ своемъ распоряженіи строительный кредитъ по смѣтѣ 1891 года, не израсходовала его въ установленный срокъ и ко дню заключенія смѣты не представила въ мѣстныя Казенную и Контрольную Палаты именныхъ списковъ кредиторовъ казны на неизрасходованную сумму, простиравшуюся свыше 50 т. р. Вслѣдствіе сего столь значительная сумма, при многочисленности неудовлетворенныхъ строительныхъ нуждъ духовнаго вѣдомства, была обращена въ ресурсы казны, какъ свободный остатокъ. Другая Консисторія, не употребивъ, за минованіемъ надобности, на предметъ назначенія

денегъ, ассигнованныхъ на постройку церкви, не уведомила объ этомъ своевременно Хозяйственное Управление, а вмѣсто того сама получила изъ казначейства означенныя деньги и внесла ихъ на храненіе въ Государственный Банкъ, вслѣдствіе чего означенныя деньги, какъ неправильно принятыя изъ казначейства и за истеченіемъ установленнаго срока для расходованія ихъ, также были обращены въ ресурсы казны.

Нѣкоторыя Консисторіи не имѣютъ надлежащаго понятія объ общеупотребительномъ въ счетоводствѣ выраженіи „прямой кредиторъ казны“; вслѣдствіе чего, въ случаѣ неизрасходованія къ концу срока какого либо кредита (напр. на ремонтъ Консисторіи, или постройку церкви), вносятъ въ такъ называемые „именные кредиторскіе списки“ или Консисторію же, или церкви и причты, каковыя списки Казенными и Контрольными Палатами обыкновенно не принимаются къ исполненію, вслѣдствіе чего неизрасходованные кредиты закрываются и такимъ образомъ теряются для духовнаго вѣдомства.

Въ послѣднее время обнаружилось, что, вслѣдствіе такого же непониманія Консисторіями выраженія „кредиторъ казны“, нѣкоторыя Консисторіи приняли изъ казначейства въ свое распоряженіе суммы, возвращенныя изъ казны въ замѣнъ 5% налога съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ церквамъ, и употребили ихъ на другое назначеніе, многія же Консисторіи не разъ ассигновали ихъ по принадлежности по церквамъ въ теченіи всего года, вслѣдствіе чего кредиты эти были закрыты и требовались новыя сношенія съ Министерствомъ Финансовъ о возстановленіи этихъ кредитовъ.

Въ устраненіе подобныхъ упущеній и недоразумѣній, сопровождающихся явнымъ ущербомъ для удовлетворенія потребностей духовнаго вѣдомства, и въ виду послѣдовавшаго, по Высочайше утвержденному въ 8 день іюня прошлаго года миѣнію Государственнаго Совѣта, опубликованному въ № 39 Церковныхъ Вѣдомостей за минувшій годъ, установленія новыхъ сроковъ для дѣйствія кредитовъ, ассигнуемыхъ изъ казны, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство предложить подвѣдомственной Вамъ Консисторіи, къ должному руководству и непремѣнному исполненію, слѣдующія разъясненія:

1) По точному смыслу статей 1, 2 и 4 правил о поступлении государственных доходов и о производствѣ государственных расходовъ, подробно разъясненному въ циркулярномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія Консисторіямъ, отъ 14 октября 1865 года за № 8478, всѣ казенные кредиты хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ и сими казначействами выдаются, по ассигновкамъ распорядителей кредитовъ, на руки прямымъ кредиторамъ казны, исключая лишь кредитъ на содержаніе духовенства, которое производится казначействами, согласно росписаніямъ Консисторій, по довѣренностямъ причтовъ, подъ росписки довѣренныхъ отъ нихъ лицъ. Прямыми же кредиторами казны, по смыслу вышеприведенныхъ правилъ, считаются лица, которымъ слѣдуетъ получение денегъ за исполненныя ими обязательства передъ казною, таковы, напр., по строительнымъ кредитамъ: производители работъ—подрядчики или поставщики, по прочимъ кредитамъ, напр., чиновники Консисторіи, получающіе жалованье за службу, церковные причты, которымъ производится содержаніе изъ казны, лица, коимъ назначаются прогонныя деньги и проч.; Консисторіи же суть только ближайшіе распорядители ассигнованныхъ кредитовъ, но не кредиторы казны, и потому они ни въ какомъ случаѣ не могутъ получать изъ казначейства на руки ни какихъ суммъ и хранить ихъ въ своемъ казнохранилищѣ, или въ Государственномъ Банкѣ, а тѣмъ болѣе обращать ихъ на какое либо другое употребленіе, помимо ихъ прямого назначенія. Такимъ образомъ, въ отношеніи собственно строительныхъ суммъ, не могутъ быть кредиторами казны и получать суммы на руки и церковные причты, такъ какъ они не могутъ быть подрядчиками по постройкамъ, или вообще производителями работъ.

2) Относительно времени, въ теченіи котораго могутъ быть расходуютъ ассигнуемыя изъ казны въ распоряженіе духовныхъ Консисторій извѣстныя суммы, или кредиты, необходимо наблюдать, что для расходованія этихъ кредитовъ существуютъ нынѣ слѣдующіе сроки: а) по строительнымъ кредитамъ право расходованія ихъ простирается въ теченіи двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ годовъ или смѣтныхъ періодовъ, такъ, напр., строительный кредитъ, ассигнованный по финансовой смѣтѣ 1893 г. можетъ быть расходуетъ въ теченіи времени съ 1 января 1893 г. по 31 декабря

1894 г.; б) всѣ прочіе смѣтные кредиты (напр. содержаніе Консистерій, духовныхъ правленій, епархіальныхъ канцелярій, духовенства, на возмѣщеніе палого на доходы съ % бумагъ, прогоны и проч.) расходуются въ теченіи одного смѣтнаго года и льготнаго срока, т. е. съ 1 января даннаго года по 31 марта слѣдующаго года для епархій Европейской Россіи и по 15 марта для епархій Сибирскихъ, Кавказскихъ, Ставропольской и Туркестанской; в) въ случаѣ неизрасходованія въ теченіи означенныхъ сроковъ какого либо кредита полностью, или въ какой либо части, за неявкою получателей, или за не представленіемъ подрядчиками счетовъ или квитанцій, Консистеріи, согласно ст. 122 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ и ст. 88 правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, обязаны къ концу означенныхъ сроковъ (т. е. по строительнымъ кредитамъ къ 31 декабря, а по прочимъ къ 15 или 31 марта слѣдующаго за смѣтнымъ года) составлять по установленной формѣ именные списки прямыхъ кредиторовъ казны, т. е. лицъ, коимъ слѣдуетъ въ выдачу неизрасходованная сумма, и таковыя списки представлять въ мѣстныя Казенныя и Контрольныя Чалаты, послѣ чего право расходованія означенной суммы сохраняется за Консистеріями еще въ теченіи 2 слѣдующихъ годовъ, и г) въ частности—въ отношеніи собственно строительныхъ кредитовъ, необходимо наблюдать, что, въ случаѣ совершенной невозможности приступить къ производству какой либо постройки въ теченіи смѣтнаго періода (2 года) и слѣдовательно израсходовать ассигнованный на этотъ предметъ кредитъ (напр. за несостоявшимися торгами, за неявкою вообще желающихъ взять на себя подрядъ, или за отмѣною предположенныхъ работъ и проч.), Консистеріи обязываются, въ теченіи втораго года (напр. 1894 г. въ отношеніи къ кредиту 1893 г.) и не позже 1 сентября этого года, сообщать объ этомъ Хозяйственному Управленію, отъ котораго будетъ зависѣть сдѣлать распоряженіе объ обращеніи этого кредита на другія постройки, уже производящіяся; если же въ послѣдующихъ годахъ представится возможность приступить къ вышеозначенной постройкѣ, ранѣе разрѣшенной, но почему либо не состоявшейся, то по представленіи о сёмъ, на эту постройку будетъ отпущена новая сумма изъ кредитовъ послѣдующихъ годовъ.

Поручая себя молитвам Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

24 февраля Его Преосвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе прихожаниііу Гомельской Троицкой церкви, мѣщаниііу Анисиму *Гоманькову* за пожертвованіе имъ въ названііую церковь серебряной вызолоченной Дарохранительницы, стоимостііу въ 85 р.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Горской церкви, Чериковскаго уѣзда, *Иванъ Гашикевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 февраля, лишень занимаемаго имъ мѣста.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Косеничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, *Іаковъ Попейко* 26 февраля Его Преосвященствомъ рукоположень въ санъ священника.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Дубровинской Преображенской церкви, Горецкаго уѣзда, *Александръ Трусевичъ* 27 февраля Его Преосвященствомъ рукоположень въ санъ священника.

— Псаломщикъ Александро-Невской церкви при Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ *Тихонъ Жуковскій* 27 февраля Его Преосвященствомъ рукоположень въ санъ діакона.

— Священникъ Вендорожской церкви, Могилевскаго уѣзда, *Адамъ Горбикъ* и псаломщикъ той же церкви *Архиппъ Дашкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 марта, лишены занимаемыхъ ими мѣсть.

— Надзиратель Оршанскаго духовнаго училища священникъ *Петръ Зубовскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 марта, перемѣщень на священническое мѣсто къ Быховской Троицкой церкви.

— Надзиратель Могилевской духовной семинаріи *Василій Шимковичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 марта, назна-

чень на священническое мѣсто къ Могилевской Вознесенской церкви.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при —

Вендорожской церкви, Могилевского уѣзда, съ 1 марта; жалованья 500 р.; церковной земли 76 дес. 3833 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 902 д. муж. п. и 902 д. жен. п.

б) псаломщическія при церквахъ:

1) *Горской*, Чериковскаго уѣзда, съ 23 февраля; церковной земли 36 десятинъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2064 д. муж. п. и 2059 д. жен. п.

2) *Вендорожской*, Могилевского уѣзда, съ 1 марта; помѣщеніе есть; но ветхо.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 января 1894 г., за № 1978. на имя Его Пресвященства.—Преподаніе Архиагырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1894 г. 7 марта. Цензоръ *Кеедрамный Протоіерей І. Мигай*.
Могилевъ на Дѣвирѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 марта.

№ 8.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

во вторую пассію.

Моленіе Спасителя о чашѣ въ Геосиманскомъ саду.

Послѣднею вечерію съ учениками, установленіемъ на ней таинства пречистаго Своего Тѣла и Крови и прощальною бесѣдою съ учениками Господь закончилъ Свое общественное служеніе, какъ приготовленіе Себя къ совершенію таинства искупленія страданіями, смертію и воскресеніемъ. Настало время, приде часъ самаго совершенія сего таинства. По вечера, Іисусъ выходитъ съ учениками изъ Іерусалима, идетъ черезъ потокъ Кедрскій, по обычаю на гору Елеонскую, въ садъ Геосиманскій, въ которомъ нерѣдко проводилъ время.

Зачѣмъ Онъ шель туда? Была ночь. Естественный порядокъ требоваль покоя и сна.

Но Господь, оставивъ большинство учениковъ на извѣстномъ мѣстѣ и заповѣдавъ имъ бдѣть и ждать Его, пока Онъ помолится, съ тремя—Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ идетъ въ глубь сада, гдѣ „началь скорбѣть, ужасаться, тосковать и говорить имъ: душа моя скорбитъ смертельно (Мѡ. 26, 36—38. Мр. 14, 32—34), будьте здѣсь и бдите со мною“, а Самъ отошелъ отъ нихъ, яко на верженіе камене, и преклонивъ колѣна, падши лицомъ на землю, молился и говорилъ: „Отче мой! Если возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія. Авва Отче! Все возможно Тебѣ, пронеси сію чашу мимо Меня. Отче, когда бы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо

Меня! Однако, не какъ Я хочу, но какъ Ты: не Моя воля, но Твоя да будетъ"! Во время молитвы былъ въ сильномъ душевномъ бореніи и тоскѣ, и былъ потъ Его, какъ капли крови, капающій на землю. Трижды Господь прерывалъ Свою молитву и подходилъ къ ученикамъ, но они спали. Трижды, возвращаясь отъ учениковъ, Онъ возобновлялъ Свою молитву до изнеможенія крайняго, и только ангель, явась, нѣсколько укрѣплялъ Его ..

Оставимъ учениковъ, одолюваемыхъ сномъ. Обратимъ все свое вниманіе на скорбь и молитву Богочеловѣка.

Въ лицѣ Богочеловѣка, Иисуса, Сына человѣческаго, мы видимъ новаго родоначальника, втораго Адама, который въ Себѣ долженъ осуществить красоту и доброту первозданнаго чрезъ безгрѣшность, чрезъ полное послушаніе волѣ Отца Небеснаго. Видимъ представителя всего человѣчества, Ходатая предъ Богомъ за родъ человѣческой, взявшій на Себя грѣхи міра и долженствовавшій на Себѣ претерпѣть заслуженное человѣчествомъ наказаніе и, такимъ образомъ, удовлетворить правдѣ Божіей.

Долгъ осуществленія въ Своей жизни совершеннѣйшаго человѣка Иисусъ исполнялъ въ Своей земной жизни, постепенно переходя отъ менѣе совершеннаго состоянія къ болѣе совершенному (Лук. 2, 40 и 52).

Вступленію въ общественное служеніе человѣческому роду предшествовало испытаніе въ пустынѣ, на которомъ человѣкъ Иисусъ явился побѣдителемъ всего недобраго, привнесеннаго въ человѣчество грѣхомъ первозданнаго, — похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской. Но въ этомъ испытаніи Иисусъ является только совершеннѣйшимъ человѣкомъ какъ отдѣльное лицо, предназначенное для высокой цѣли — быть родоначальникомъ новаго поколѣнія человѣческаго. Въ саду Геосиманскомъ совершается второй великій искусъ Сына человѣческаго, какъ представителя всего падшаго человѣчества, предъ правосудіемъ Божіимъ долженствующаго понести кару за весь человѣческой родъ. Чаша, уготованная Искупителю, преисполнена была горькаго сознанія всей тяжести грѣха, содѣяннаго всѣмъ человѣческимъ родомъ, всей безотраднѣйшей тоски отчужденія отъ Бога, безмѣрнаго ужаса гнѣва Божія, соединенныхъ съ невыносимыми страданіями тѣла. Не невѣдомо было Сыну человѣческому содержаніе сей чаши... Приде часъ, — принять или не

принять сію чашу! Здѣсь сущность втораго, послѣдняго искушенія, требовавшаго со стороны человѣческаго естества свободной рѣшимости — претерпѣть наказаніе за все человѣчество.

Рѣшимости предшествуетъ борьба... Борьба выражается молитвою. Вникнемъ въ молитву.

Отче, аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія!

Въ лицѣ Сына человѣческаго, предъ Отцемъ небеснымъ предстопить все человѣчество. Всемогущій Богъ и всемогущъ и милосердъ, но и правосуденъ. Правда и миръ въ Немъ находятся въ полномъ согласіи. Онъ караетъ по правосудію человѣчество въ Лицѣ возлюбленнаго Своего Сына, но и въ Его же лицѣ возстановляетъ. Итакъ, первѣе всего, обращается Сынъ человѣческій къ милосердію всемогущаго Бога. „Отче, аще возможно... все возможно Тебѣ“... Если допускаетъ Твое милосердіе, избавь Меня отъ сего страшнаго жребія! Здѣсь вопль Сына къ Отцу, Сына, подавляемаго ужасомъ предстоящихъ Ему страданій, стenanіе втораго Адама обреченнаго на отвѣтственность за все потомство Адама первозданнаго. Но всемогущій Отецъ правосуденъ. Онъ дѣлаетъ при Своемъ всемогуществѣ только согласное съ правдою. И — Сынъ человѣческій, проникнутый всецѣло преданностію волѣ Божіей, послушаніемъ, вопіетъ: *но не яко же Азъ хочу, но яко же Ты. Будь воля Твоя!*

И сія-то молитва обнаружила вполнѣ, что Сынъ человѣческій, выказавъ рѣшимость испить чашу, достигъ той высоты совершенства, при которой человѣчество могло войти въ преискреннѣйшее общеніе и соединеніе съ Божествомъ!

Падемъ, братіе, въ благоговѣйномъ трепетѣ ницъ предъ величіемъ Иисуса, Сына человѣческаго, нашего новаго родоначальника, втораго Адама! Прольемъ слезы умиленія и благодаренія предъ совершителемъ нашего спасенія Иисусомъ Христомъ, давшимъ Себе избавленіе за всѣхъ! Но не забудемъ, что въ лицѣ Спасителя мы имѣемъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его. То, что совершилось въ Немъ, должно совершиться въ извѣстной степени въ каждомъ изъ насъ. Чтобы быть намъ сынами Божіими, сонаслѣдниками Христа, необходимо, чтобы и вся жизнь наша была подобіемъ Христовой, т. е. торжествомъ духа надъ плотію, торжествомъ воли Божіей надъ нашимъ самоволіемъ! Мы наслѣдники царствія Божія, даруемаго намъ Отцемъ небеснымъ чрезъ единороднаго Его Сына,

нашего Искупителя. Но царствіе Божіе не приобрѣтается безъ труда съ нашей стороны, и не безъ искушеній.

Да будетъ же всегда предъ мысленными нашими очами образъ Спасителя, молящагося о чашѣ! Подобно Ему будемъ молиться Небесному Отцу, да мимо идетъ отъ насъ испытаніе тяжкое, аще возможно, но аще не возможно, да будетъ во всемъ воля Божія!

Епископъ Евгеній.

С Л О В О

во вторую недѣлю Великаго Поста.

Воздержаніе.

По наставленію Св. Церкви, по завѣту нашихъ благочестивыхъ отцевъ и предковъ, время святаго Великаго Поста есть время усиленнаго воздержанія.

Обыкновенно воздержнымъ мы называемъ того, кто, по мѣрѣ возможности, ограничиваетъ удовлетвореніе своихъ жизненныхъ потребностей, соблюдаетъ во всемъ умѣренность. Смысль самаго слова воздержаніе таковъ: держи себя—свои мысли, свои чувства, свои потребности въ должныхъ предѣлахъ, въ тѣхъ предѣлахъ, наблюдая которые, ты можешь достигнуть свойственнаго тебѣ совершенства. Владѣй собою! Будь себѣ господиномъ! Устраняй отъ себя все могущее нарушить правильное, стройное, цѣлесообразное отправленіе твоихъ силъ и способностей. Непускай, чтобы въ тебѣ происходило что-либо несознательное, произвольное, вопреки твоему намѣренію. Вотъ значеніе слова воздержаніе. Очевидно, что воздержаніе почти тождественно по своему смыслу съ словомъ самообладаніе. Задача и воздержанія и самообладанія—дать правильное направленіе силамъ, способностямъ нашимъ во взаимномъ ихъ соотношеніи, сообразное съ назначеніемъ человѣка-христіанина. Задача эта достигается двумя способами. Во-первыхъ, должно устранить отъ себя то, что положительно для насъ негодно, что противно нашему существу и назначенію, во-вторыхъ—указать всякой силѣ и потребности свое мѣсто и должную мѣру. Что же устранять и что умѣрять?

Христіанинъ, сынъ Православной Церкви никогда не забываетъ, что онъ находится въ состояніи паденія, разстройства, что въ него привзошло и живетъ нѣчто произшедшее не отъ Бога, а вложенное Богомъ угнетено, обезжизнено. Поэтому, устранено должно быть то, что совершенно чуждо нашей богозданной природѣ, что производить въ насъ разладъ и что болѣе всего губить насъ.

Прежде всего да исчезнетъ *гордыня*, по которой человекъ предполагаетъ и ищетъ все для себя нужное въ самомъ себѣ только, а не въ Богѣ, Источникѣ всякой истинной жизни и всякаго блага. Состояніе гордости есть свойство діавола, самое безнадежное, влекущее за собою совершенное отчужденіе отъ Бога и, слѣдовательно, готовящее человекъ участь діавола и ангеловъ его.

Должно быть всецѣло устранено *самолюбіе*, которымъ человекъ разрываетъ свою родственную, самую тѣсную связь съ своими ближними, замыкается въ своихъ личныхъ эгоистическихъ интересахъ и такимъ образомъ отчуждаетъ себя отъ участія въ общемъ пирѣ сыновъ Божіихъ, разумно-свободныхъ существъ, проникнутыхъ всецѣло взаимно любовію. Гордость и самолюбіе, какъ несвойственныя намъ, какъ привнесенныя въ насъ не отъ Бога, заключаютъ въ себѣ одну нашу гибель!...

Ограничено, умѣрено должно быть то, что своимъ излишкомъ, преобладаніемъ мѣшаетъ въ достаточномъ видѣ развиваться другимъ нашимъ силамъ и такимъ образомъ нарушаетъ правильный и цѣлесообразный строй нашей жизни.

Должна быть положена строгая мѣра *потребностямъ животнымъ*: пищѣ, питію, сну и прочее, чтобы онѣ своимъ неумѣреннымъ количествомъ не препятствовали развитію духовныхъ нашихъ потребностей, стремленій къ созерцанію, богомыслию.

Должна быть назначена строго точная мѣра тому, что не даетъ намъ возможности давать самимъ себѣ строгій отчетъ о своемъ состояніи и такимъ образомъ мѣшаетъ самому главному — самоуглубленію и самосознанію. Таковы *развлеченія* всякаго рода, выводящія насъ изъ насъ.

Должно указать границы всему, что лишая насъ самообладанія, подчиняетъ нашу жизнь и дѣятельность себѣ, во вредъ

намъ; таковы *человѣкоугодничество, тщеславіе и лобостязаніе*: они лишаютъ чловѣка господства надъ самимъ собою.

Есть немало и другихъ излишествъ: необузданность языка—болтливость, еще хуже—сплетни; любовь къ нарядамъ, смѣхъ неподобный, т. е. ненужный, вообще—пристрастіе къ какому лицу или предмету, односторонняя привязанность къ чему либо въ жизни семейной и общественной... Всему сему должно назначить предѣлы и мѣру!

Такое воздержаніе кажется намъ неприятнымъ, неудобопріемлемымъ... Здѣсь то и проявляется наша грѣховная природа! Она весьма охотно исполняетъ самыя трудныя вещи, но только не тѣ, которыя предлагаются Богомъ и Церковію. Въ самомъ дѣлѣ: умѣнье держать себя въ обществѣ, наблюдая множество мелкихъ и часто бессмысленныхъ подробностей, — владѣть собою, не выказывая истинныхъ своихъ чувствъ и мыслей; соблюдать условныя приличія, уважать, такъ называемое, всѣми принятое, неотступать отъ господствующей моды, что все это, какъ не извращеніе самообладанія и воздержанія! Всему сему мы слѣдуемъ послушно, безропотно, съ чувствомъ самодовольства. А тому, что заповѣдуетъ Богъ и Церковь, что служить къ нашему истинному благу, что составляетъ истинное достоинство чловѣка, отъ чего зависитъ не мнѣніе людское, а Божій судъ,—это, по нашему мнѣнію, и трудно, и излишне, и странно!...

Братіе, невоздержаніе было началомъ нашей гибели! Да будетъ же воздержаніе началомъ нашего спасенія!

Епископъ Евгеній.

СКОРБНЫЙ ПУТЬ ПОКАЯНІЯ ¹⁾.

(Къ началу Великаго Поста).

На вопросъ одного изъ законниковъ о томъ, какая наибольшая заповѣдь въ законѣ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ отвѣтствовалъ: *возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разуміемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобная ей: возлюби ближняго твоего,*

¹⁾ «Душ. Чт.», 1894 г. мартъ.

какъ самого себя. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается законъ и пророки (Матѳ. гл. 22, ст. 35—40); но первое слово Евангельской проповѣди было не о любви, а о покаяніи. Оттолкъ, сказано, начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближибо ся царствіе небесное (Матѳ. 4, 17). Замѣлательно, что такими же словами началъ свою проповѣдь и Предтеча Господень Іоаннъ: приде Іоаннъ Креститель, проповѣдая въ пустыни іудейскѣй и глаголя: покайтесь, приближибо ся царствіе небесное (Матѳ. 3, 1, 2).

„Чтожь это значить, что и Господь Іисусъ Христосъ и Предтеча Его Іоаннъ въ первыхъ словахъ проповѣди своей и прежде всего потребовали отъ людей покаянія? Ужели такъ необходимо было покаяніе, что безъ него никто не могъ слѣлаться членомъ новозавѣтнаго царства Христова, что съ него нужно было начать самое Евангеліе царствія?.. Да, новое царство, новые порядки, какіе пришелъ водворить на землѣ Іисусъ Христосъ, такъ отличны отъ прежней жизни, что дѣйствительно людямъ необходимо было оставить все прежнее и родиться снова, а это новое рожденіе начинается покаяніемъ. Прежде было на землѣ царство грѣха, царство діавола: Господь пришелъ основать здѣсь царство Божіе, царство небесное. Прежде люди жили во тьмѣ: Господь пришелъ озарить ихъ свѣтомъ... Какъ же бы могъ совершиться такой глубокой рѣшительный переворотъ въ жизни людей, въ жизни всего человѣчества, безъ покаянія, безъ рѣшительнаго отказа отъ всего прежняго: отъ прежнихъ мыслей, прежнихъ желаній, прежняго образа дѣйствій? Развѣ возможно общеніе свѣта и тьмы, свободы и рабства, истины и лжи, неба и ада? И вотъ Спаситель, какъ предъ Нимъ Предтеча Его Іоаннъ, въ первыхъ словахъ Евангельской проповѣди потребовалъ отъ людей покаянія: *оттолкъ начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь*“.

„Покаяться, по изъясненію въ Бозѣ почившаго святителя Московскаго Филарета, именно и значить перемѣнить прежнія мысли какъ погрѣшительныя, оставить прежнія желанія какъ безразсудныя и суетныя, прежнія дѣла какъ достойныя осужденія и погубельныя, и воспріять новыя мысли, а слѣдовательно и желанія и дѣла“.

И это должно продолжаться всю жизнь. Христіанская жизнь есть непрерывное покаяніе.

Вси удаляющіи себе отъ Тебе погибнутъ (Псал. 72, 27), говоритъ св. царь и пророкъ Давидъ. Нужно непременно обращаться

съ гибельнаго пути грѣха къ Богу всёмъ сердцемъ; и да будетъ увѣренъ каждый, что Богъ увидитъ его искреннее обращеніе, съ любовію встрѣтитъ его и по прежнему приметъ его въ число дѣтей Своихъ.

„При этомъ запримѣйте, братія, учитъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, сколько видовъ грѣховъ или страстей, столько и возвратныхъ путей къ Отцу небесному: каждый грѣхъ или страсть есть путь въ страну, далекую отъ Бога. Ушелъ ты дорогою невѣрія: воротись назадъ, да сознай все его безразсудство, почувствуй сердцемъ всю его тяжесть, пустоту, гибельность, и стань твердою ногою на путь успокоительный, сладостный и животворящій для сердца человѣческаго вѣры и держись ея всёмъ сердцемъ. Ушелъ ты по пути гордости: воротись назадъ и стань на путь смиренія, а гордость возненавидь, зная, что Богъ гордымъ противится. Ушелъ по пути зависти: воротись съ этой адской дороги и будь доволенъ тѣмъ, что Богъ послалъ и помни, чье она исчадіе:—первый завистникъ былъ діаволь и *завистію діаволію грѣхъ въ міръ вниде* (Прем. Сол. 2, 24); будь ко всякому доброжелателенъ. Если ушелъ путемъ вражды и гнѣва: воротись и стань на пути кротости и любви. Помни, что *ненавидяй брата своего, челоукоубійца есть* (1. Іоан. 3, 15); если удаллся ты отъ Бога чревоугодіемъ и распутствомъ: воротись и стань на путь умѣренности и цѣломудрія, и помни всегда, для руководства въ жизни, слова Спасителя: *внемлите себѣ, да не когда отячуютъ сердца ваша обзяденіемъ и піанствомъ и печалми житейскими* (Луки 21, 34) и слова покаившагося блуднаго сына: *Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою и уже нѣсмь достоинъ нарещися сынъ твой: сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ*: и Онъ вѣрно приметъ тебя, какъ Свое дорогое Ему чадо“.

Несомнѣнно, что путь покаянія труденъ; но не менѣе несомнѣнно и то, что для нашего спасенія онъ неизбѣженъ.

Страсти, эти жестокіе наши владыки, не уступятъ даромъ нашей свободы; предстоитъ выдержать упорную и продолжительную борьбу съ ними.

Затѣмъ предстоитъ выдержать борьбу съ людьми, связанными съ нами дѣловыми отношеніями; они осыпять насъ насмѣшками, угрозами, а то и приведутъ въ исполненіе свои угрозы. Но не пу-

гайтесь этого, не въ ихъ власти вселенная. Ищите прежде всего Царства Божія и правды Его, и тогда все необходимое будетъ вамъ по непреложному обѣщанію Самого Бога (Мѣ. гл. 6, ст. 33).

Будемъ лучше вѣрить обѣщаніямъ Божиимъ, чѣмъ угрозамъ людей.

Далѣе придется вступить въ борьбу съ людьми, еще болѣе намъ близкими: членами нашихъ семействъ, друзьями нашей юности и съ тѣми, которымъ мы много обязаны и которые доказали намъ свою безкорыстную дружбу; и имъ придется твердо отказать, какъ скоро желанія ихъ не будутъ согласоваться съ требованіями обновленной совѣсти.

Близкіе люди скажутъ: ты ханжа, черствый эгоистъ, тиранъ. И окажется, что жить по христіански значить взойти на крестъ и пригвоздиться къ нему, а міръ какъ кричалъ во время распятія Христа Спасителя, такъ и теперь кричатъ: *спиди со креста*, потому что міръ всегда былъ и будетъ непримиримымъ врагомъ Бога.

Онъ допустилъ христіанство въ нѣдра свои единственно потому, это на это есть воля Божія, но по слѣпой злобѣ своей всегда старался вредить сперва гоненіями, а потомъ лжеученіями и развратомъ.

Вотъ съ какими противниками надлежитъ кающемуся вступить въ борьбу. Положеніе его сдѣлается затруднительнымъ и тягостнымъ. Иногда ему дано будетъ укрѣпить свой духъ молитвою, а иногда, по премудрому плану промысла Божія, ему и въ этомъ будетъ отказано; расслабленіе и сомнѣніе будутъ угнетать его духъ и не допустятъ его до молитвеннаго состоянія.

Тяжело ему станетъ...

Госка будетъ стараться овладѣть имъ... но пусть онъ вспомнить о той чашѣ, какую испилъ за насъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ на крестѣ, когда Онъ воззвалъ: Боже мой, Боже мой! всякую Мя еси оставилъ (Мѣ. гл. 27, 46).

Кающемуся покажется, что онъ покинутъ не только людьми, но и самимъ Богомъ.

Людьми онъ дѣйствительно оставленъ, но Богомъ онъ не оставленъ, а съ кающимся происходитъ нѣчто подобное тому, что обыкновенно бываетъ съ каждымъ ребенкомъ, когда онъ учится дѣлать первые свои шаги.

Мать оставляет его на нѣсколько секундъ, чтобы онъ сдѣлалъ своими ножками два, три шага безъ ея помощи, самостоятельно; но она не забыла о немъ: совершенно напротивъ, ея взоръ полонъ самой нѣжной заботливости и сосредоточеннаго вниманія, а руки ея готовы каждое мгновеніе поддержать ребенка.

Итакъ, да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога, и въ самыхъ затруднительныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ не забывайте, что на васъ покоится взоръ Отца небеснаго, и что всемогущая Его Десница поддержитъ васъ въ рѣшительную минуту; а духъ вашъ, будучи воздѣланъ скорбію, какъ бы плугомъ, содѣлается вмѣстилищемъ рая, то-есть мира съ вашею совѣстью, и тогда сбудется надъ вами, какъ надъ истинными Евангельскими дѣлателями, обѣтованіе Христа Спасителя: *аще кто любитъ Мя слово Мое соблюдетъ: и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. гл. 14, ст. 23).

Награда истинно царская!

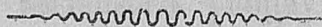
Тысячу разъ стоитъ выстрадать, лишь бы удостоиться быть обителью Божіею.

Святые мученики радовались своимъ мукамъ, даже весьма продолжительнымъ, такъ что ихъ восторги нельзя приписать увлеченію. Никакое увлеченіе не выдержитъ продолжительныхъ мукъ, а выносили они потому, что были обителью Божіею; то-есть мученическіе вѣнцы дарованы имъ за высокую христіанскую жизнь. И мы, страдая въ подвигѣ покаянія, не промѣняемъ своей скорби ни на какую земную радость или наслажденіе.

Такова тайна общенія съ Богомъ.

Этотъ скорбный путь есть единственный путь къ небу. — *Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. гл. 14, ст. 22).

П. Свѣшниковъ.



ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ ¹⁾.

VII. Высокопреподобнѣйшій отецъ Архимандритъ съ прочіими ²⁾.

Еще Ваши три писма получены, сентября 2 дня чрезъ пана Оноску и 5, такожъ 12 дня чрезъ почту отправленные. О обидахъ, чинимыхъ на сей часъ отъ пана комисаря, гдѣ надлежить, я представляю, толко дай Боже по тому получить справедливость, коей дѣлать не хотятъ. За обидчикомъ въ пользу его стряпать въ Смоленскѣ не совѣтую. Представленіе, отъ замку Могилевского на насъ чинимое, не объявляется намъ потому, что и сами здѣшніе господа видятъ, сколько оно фалшиво. О священствѣ, коему роковщину ³⁾ давать забороняють, хотя я и представляю, однакъ священники въ разсужденіи утѣсняемой религіи нашей въ семь государствъ должны такъ усердно званіе свое отправлять, чтобъ парафіяне ⁴⁾, видя оное усердіе, сами добровольно и отъ усердія своего подаваніе имъ давали и въ домъ привозили по примѣру учениковъ апостолскихъ; таковой способъ есть найпевнѣйшій, безгрѣшный и никому незавидный надлежащихъ священническихъ доходовъ. Магистратъ что подалъ позвы за грувта и юриздики, ⁵⁾ то правильно дѣлаеть, по силѣ конституцій, коимъ надобно повиноватися всѣмъ безъ изыятія яко праву общему государства сего, а пожилыхъ денегъ доправлять какъ въ конституціи не означено, такъ оныхъ имъ никто и не дастъ. Юриздики духовніе такожъ конституціею подъ право мѣское подданы. Противъ Жоровковича что дѣлать отцу Якову, недѣль двѣ уже прошло, какъ я послалъ наставленіе, потому жъ незаймай и дѣлаеть, а Жоровковича напрасно въ Катедрѣ до моего пріѣзду оставляли, тѣмъ самимъ загорожуете, гдѣ я дорогу stelю. Филипо-

¹⁾ Продолженіе,—см. №№ 6, 7.

²⁾ Въ это время въ составъ Консисторіи входили: архимандритъ Досіеѣй, игумень Іоасафъ, намѣстникъ Іустинъ, протопопъ Феодоръ Поликарповичъ и пресвитеръ Покровской церкви Іоаннъ Маркевичъ.

³⁾ Роковщина—ежегодный взносъ натурою отъ прихожанъ въ пользу духовенства.

⁴⁾ Прихожане.

⁵⁾ Земельные участки.

вичи хотя духомъ недобримъ, однакъ правду написали, что съ малой искри можетъ быть великій пожаръ. Господинъ воевода хотя бы и блянкеть ¹⁾ толко прислалъ, однакъ натура даемаго блянкету того требуетъ непременно, чтобъ датель того блянкету все тое апробовалъ, что въ блянкетѣ будетъ послѣ записано; почему если и донинѣ Жоровковичъ содержится въ Катедрѣ, отпустѣте во своя съ миромъ. До Филипovichовъ напишѣте моимъ именемъ, чтобъ они въ мою диспозицію, которую безпристрастно, сколько могу, по воли Божіей, управлять стараюся, не вступались, развѣ хотять благословеніе наслѣдствъ Дафана и Авирона, которіи въ Моисееву диспозицію вступились; что онъ Жоровковичъ въ мою досаду подѣлалъ и дѣлаеть, съ тѣмъ не надобно вѣздить, привикъ я отчасти уже до того и обстоятельства здѣшніи велятъ намъ къ тому привикать. Въ прочемъ предаю васъ Божіему благословенію, остаюся вашего высокопреподобія и протчпхъ искреннозичливый Братъ во Христѣ и слуга Е. Георгій.

1765 года сентября 26 дня.

Зъ Варшавы.

Вверху письма отмѣчено: „1765 года октября 2 дня“.

VIII. Высокопреподобнѣйшій отецъ Архимандритъ съ протчими, любезныи во Христѣ братія!

Ваше писаніе о новопроизшедшихъ въ Кричевѣ и Горкахъ обѣдахъ дошло ко мнѣ сего октября 2 дня. Подается жъ о томъ, гдѣ надлежитъ, представленіе, дай Боже толко резолюцію. Объ Горцекомъ дѣлѣ и прежде представленія угадалъ, что такъ будетъ и ингибицію ²⁾ въ служеніи напрасно вы ему учинили. Я оную велѣлъ учинить, но прежде знанія о состоявшейся дѣйствително презентѣ ему отъ владѣльца. Напишѣте жъ ему дозволеніе священнодѣйствія, а отецъ Іяковъ свое незаймай дѣлаеть, положась на волю Божію. Денги, зъ Бѣлгорода присланніе, не на Катедру мою собраны суть, но на интересъ точно всего здѣ въ Полшѣ благочестія, потому оніе запечатавши велѣтъ поставить въ сохранномъ мѣстѣ. Я еще вѣдомости подлѣнной не получилъ, когда вѣеду отсюда, однакъ вѣехать не далѣе какъ за двѣ недели думаю. При чемъ желая Божія благословенія, остаюся

¹⁾ Чистый листъ бумаги съ подписью.

²⁾ Запрещеніе.

вашего высокопреподобія доброжелатель и слуга Епископъ Георгій.

1765 года октября 3 дня.

Съ Варшавы.

Приписка: „Писать впредь писма велите на поларкушахъ ¹⁾, не на четверги, однакъ одинъ платежъ—шостакъ за лотъ“.

Вверху письма отмѣчено: „1765 года окт. 14 дня“.

IX. Письмо пр. Георгія отъ 13 февраля 1766 г., полученное въ Могилевѣ 25 февраля, на польскомъ языкѣ. Въ немъ пр. Георгій предлагаетъ членамъ консисторіи отправить какого-нибудь монаха въ Кричевъ и Мстиславль вмѣстѣ съ генераломъ (судебнымъ прпставомъ) для занесенія, съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, жалобы на плебана Кричевскаго Иллича, занести подобную же жалобу въ Могилевъ и Оршѣ и копии сихъ заявленій прислать въ Варшаву. Вмѣстѣ съ симъ письмомъ Георгіемъ присланы какія то еще бумаги для передачи по назначенію.

X. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
въ Христѣ любезныи братія!

Я надѣюсь, что уже Стефанъ къ вамъ прибылъ. Намъ здѣсь потребны привилегіи и документа старіе на церкви Могилевскіе, съ коихъ нѣкоторые суть у насъ въ Катедрѣ, въ архивѣ въ особливои связкѣ, а прочіе, коихъ у насъ нѣтъ, можетъ быть у пановъ старость, и такіе надобно у нихъ възять, и всѣ сюды присылать; еще же нужнѣйшіе суть на церкви Кричевскіе: Николскую, Успенскую, Пятницкую и Рожейскую, коихъ у насъ въ архивѣ, сколько знаю, нѣтъ, то надобно какъ найскорѣе исправного кого, хотя верхомъ, подъ нынѣшнюю худую дорогу, въ Кричевъ послать и у священниковъ тамошнихъ искать и если сищется что, то такоже присылать сюды. Еще въ архивѣ нашей въ шуфлядкѣ ²⁾, содержащей одны связки писемъ, именно: въ связкахъ 1751-го и 2-го годовъ между писмами Ржишевскаго, а можетъ быть тамже и посла какого, посмотрѣть писемъ тѣхъ, въ коихъ изображается отдача намъ церквей бывшихъ отнятыхъ плебаномъ Кричевскимъ, да экономичныхъ ³⁾

¹⁾ Полулистахъ.

²⁾ Шкатулка.

³⁾ Т. е. находившихся въ предѣлахъ экономіи Могилевской.

Голеневской и Грезивской, и если таковыя письма сищутся, то и оны прислать же, притомъ книгу рукописную in folio привилегіевъ мѣста Могилева, которая найдется въ скарбцѣ среднемъ, да съ моихъ книгъ Зерникава и Прокоповичову теологію, которая оставлена у іеродіакона Измаила; для сей посылки и другой по нотаціи Стефану данной, если бы Стефану для извѣстной его печали, невозможно было ѣхать, то другого кого на его мѣстѣ виправить. Отець Петръ Измайловичъ можетъ быть и тамъ нуженъ для дѣла въ Оршѣ, а если кто другой могъ тамъ справитися, найпаче по дѣлу зъ Заленскимъ (ибо о корчму Печерскую не надѣюсь, чтобъ акторатъ промованъ былъ), тобы отцу Петру не худо сюды пріехать; еслижъ не оны, то другого кого найдѣте, а высылать надобно какъ найскорѣе, чтобъ и крайнюю резолюцію дороги, если можно, упредить и сюды зъ бумагами хотябы къ среднимъ числамъ апрѣля поспѣшить; отъ Стефана посланный пакетъ зъ Брестя полученъ. Газета отъ васъ сего дни при писмѣ полученажъ, и она никакого валіору ¹⁾ не имѣетъ, понеже вѣтромъ писана и такихъ здѣ много есть. О бракосочетаніи сына пана вѣйта Ярошевского съ дочерью пана Бочаровича уже я къ вамъ, такожъ и къ пану Ярошевскому, писалъ, позволять оно не можно. Состоялось такое бракосочетаніе въ Невлѣ, но безъ позволенія и попомъ безвѣстнымъ, котораго браку разрѣшить хотя я не могъ для нѣкоторыхъ важныхъ резоновъ, однакъ безъ епитеміи тѣ бракосочетанныи не остались, и сей примѣръ можетъ быть и свѣдомъ пану вѣйту, однакъ должно и то вѣдать его милости, что позволеніе и благословеніе отъ толераціи, какъ небо отъ земли, отстоятъ. Господинъ Полоцкій Архіепископъ сюды уже прибылъ, и съ нимъ, какъ и съ протчими господами епископами римскокатолицкими, видаемъ. Въ Бозѣ надежда, что отсюду ни съ чимъ не виѣдемъ, и може быть, въ маѣ еще отправимся. Листовъ циркулярныхъ, такожъ и конфирмаціи генеральной правъ нашихъ (хотя ми лучшей просили и еще просить не перестаемъ) копіи ²⁾ при семъ сообщаются. Протчее желая Божія защищенія и щедротъ Его, пребываю
превелебностей вашихъ доброжелательный во Христѣ братъ,
Епископъ Бѣлорускій Георгій.

¹⁾ Силы.

²⁾ При письмахъ копій не имѣется.

Зъ Варшавы. Февраля 27 дня 1766 года.

Вверху письма отмѣчено: „1766, марта 10 дня получено“.

XI. Превелебнѣйшии отцы консистористы,
въ Христѣ любезныи братія!

Ваше письмо, февр. 27 отпущенное, получено мною. Стефанъ или другій кто на мѣстѣ его, надѣюсь, уже виправлень, а если не виправлень, то въ самой скорости имѣете виправлять. Что объ ризницы писалъ я особливо къ отцу Негребецкому, и онъ на то отвѣтъ прислалъ, то я не возбраняю въ болшіе праздники зъ оной чего надобно употребить. Получено отъ отца Маркелла другое, но первоотпущенное письмо; онъ тутъ о долгахъ мужиковъ Барсуковскихъ и о тяжбахъ съ разными жидами пишетъ; я на тое, невѣдая обстоятельно дѣла, резолюціи не могу дать; сами какъ надобно въ томъ радѣйте. Господинъ Тизенгавзъ въ Варшавѣ нынѣ находится, съ коимъ и паки буду трактовать о перевозахъ ¹⁾ и карчмѣ Печерской. Протчее поручая васъ Божіей благодати, пребываю превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ Братъ, Епископъ Георгій.

Зъ Варшавы. Марта 13 дня 1766 года.

Приписка рукою пр. Георгія: „Дайте знать Биховскому священнику и прихожанамъ, что господинъ воевода Виленскій въ силу рескриптовъ министерскихъ далъ письмо отъ себе къ комиссару Биховскому о невозбранномъ строеніи церкви тамошней“.

Вверху письма отмѣчено: „1766, марта 24 дня получено“.

На оборотѣ адресъ: „Превелебнѣйшимъ отцамъ консистористамъ катедры нашей Могилевской, въ Христѣ послушнымъ сыномъ. Могилевъ“.

Сообщилъ *Θ. Жудро*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— *Новый законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣльныхъ земель.*— Въ „Правит. Вѣстникѣ“ опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о неотчуждаемости крестьянскихъ на-

³⁾ Черезъ Дѣляръ.

дѣльныхъ земель. Отнынѣ законодательнымъ порядкомъ продажа земли цѣлыми обществами обставлена такими условіями, которыми исключается всякая возможность совершенія сдѣлокъ, не оправдываемыхъ необходимо-стію: 1) кромѣ согласія на продажу не менѣе двухъ третей однообщественниковъ и утвержденія приговора высшею мѣстною властію по крестьянскимъ дѣламъ, требуется разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ министромъ государственныхъ имуществъ, если только стоимость продаваемого участка превышаетъ 500 рублей; 2) надѣлы отдѣльныхъ крестьянъ, какъ на общинномъ правѣ, такъ и на подворно-послѣдственномъ правѣ, могутъ быть отчуждаемы только однообщественнику или лицу, приписывающемуся къ данному сельскому обществу; и общество, и отдѣльные крестьяне лишаются права закладывать надѣльную землю частнымъ лицамъ и учрежденіямъ, хотя бы надѣльные земли были уже выкуплены; и 3) досрочный выкупъ и выдѣлъ надѣловъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, при общинномъ землевладѣніи, допускается не иначе, какъ съ согласія общества и на основаніяхъ, постановленныхъ приговоромъ сельскаго схода. Нельзя не признать за этимъ закономъ весьма важнаго значенія экономическаго и государственнаго. Закономъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ земля закрѣпляется за крестьянскими обществами, а вмѣстѣ съ тѣмъ устраняется всякая возможность перехода отдѣльныхъ участковъ въ частныя руки, при которомъ земля легко превращается въ предметъ рыночной спекуляціи, поступаетъ въ руки кулаковъ-міроѣдовъ, а крестьянинъ обезземеливается и дѣлается пролетаріемъ въ западно-европейскомъ смыслѣ этого слова. Такимъ образомъ разсматриваемый законъ является шагомъ, логически-вытекающимъ изъ Положенія 19-го февраля, по которому крестьяне освобождены съ землею. Вмѣстѣ съ тѣмъ законъ этотъ гарантируетъ цѣлость и неприкосновенность крестьянской общины, а слѣдовательно и незыблемость основъ нашего государственнаго и общественнаго быта. Наконецъ, несомнѣнно, что новый законъ имѣетъ весьма важное значеніе съ точки зрѣнія охраненія народнои вѣры и нравственности. Обезземельный народъ, вынужденный для всего пропитанія идти на сторону, въ большіе торгово-промышленные центры, ускользаетъ изъ подъ непосредственнаго наблюденія и попеченія своихъ духовныхъ пастырей, легко подвергается развращающему вліянію сектства, даже и невѣрія и подвергается тысячѣ соблазновъ, разшатывающихъ основы народнои вѣры и нравственности. Не говоря уже о жалкомъ положеніи въ религіозно-нравственномъ отношеніи западно-европейскаго пролетаріата, подобный примѣръ мы можемъ видѣть и у себя въ Россіи, на нашемъ фабричномъ людѣ, усволяющемъ на заработкахъ

всѣ пороки цивилизаціи, съ утратой нравственной чистоты и добрыхъ религіозныхъ павыковъ.

— *Женскій церковный хоръ.*—По сообщенію „Влад. Епарх. Вѣд.“ 23-го ноября минувшаго года, прихожане села Осовца, Покровскаго уѣзда, были обрадованы весьма пріятной новостью: утренняя, а затѣмъ и литургія въ названный день были отслужены при участіи неожиданно явившагося, стройнаго женскаго хора. Хоръ сформировался изъ дѣвиць, принадлежащихъ къ семействамъ приходскаго духовенства; имъ же принадлежитъ и инициатива этого дѣла. Движимыя вполне безкорыстнымъ и естественнымъ желаніемъ придать болѣе благолѣпія богослуженію роднаго храма и обладая достаточно развитыми голосами, онѣ въ нѣсколько недѣль заучили несложные церковные напѣвы и такимъ образомъ очень легко привели въ исполненіе задуманную мысль. Не великъ пока составъ хора (участницъ только пять), но свѣжіе, достаточно обработанные голоса, искусный подборъ партій, живое чувство, вложенное въ простые, но трогательные церковные напѣвы,—все это производитъ самое отрадное и сильное впечатлѣніе на души неизбалованныхъ слушателей, и женскій хоръ съ перваго раза приобрѣлъ единоподушныя симпатіи прихожанъ. „Такъ хорошо, такъ хорошо... не ушелъ бы изъ церкви“,—приходится перѣдко слышать отъ многихъ при выходѣ изъ храма. Какъ ни проста, кажется, мысль, задуманная и исполненная этимъ женскимъ хоромъ, но подобныя примѣры еще очень рѣдки, а между тѣмъ сформированіе женскаго хора при небольшомъ стараніи не представляетъ почти никакихъ затрудненій, что не разъ уже доказано практически. Только повизна дѣла и слѣпой обычай могутъ мѣшать распространенію женскихъ церковныхъ хоровъ тамъ, гдѣ не представляется къ тому серьезныхъ затрудненій. Тѣмъ болѣе достойны уваженія и благодарности первые примѣры въ скромномъ, но святомъ дѣлѣ...

— *Судъ Божій.*—Не давно намъ, сообщаетъ въ „Моск. Ц. Вѣд.“ свящ. Л. Воздвиженскій, довелось слышать, близъ станціи Ку—ской желѣзной дороги села Лю—анъ, Московской губерніи, объ одномъ поразительномъ случаѣ, дѣйствительность котораго можетъ подтвердить смѣло вся округа той мѣстности. Случай этотъ характеренъ, какъ указаніе путей промысла Божія,—голосъ вѣрующихъ называетъ его судомъ Божиимъ. Вотъ этотъ случай. Лѣтъ десять тому назадъ, въ глухую осеннюю пору, на одного прохожаго было сдѣлано нападеніе съ цѣлю грабежа. Прохожій, какъ видно, сопротивлялся, такъ какъ грабитель нанесъ ему нѣсколько ударовъ, отъ которыхъ тотъ и скончался тутъ-же на дорогѣ, предварительно промучавшись нѣсколько времени. Въ предсмертныхъ минутахъ, найденный страдалецъ на распросы о примѣтахъ грабителя, нанесшаго

ему смертельныя раны, описалъ ту самую личность, которая въ то время наводила панику своими преступленіями на мѣстную округу. Но такъ какъ никто изъ мѣстныхъ жителей не рѣшался въ то время указать властямъ, въ качествѣ свидѣтеля, на того, на котораго указывалъ несчастный, обливаясь кровью, изъ боязни мести отъ преступника, явныхъ уликъ противъ котораго не было; то преступленіе это, по бездоказательности фактовъ, было передано на судъ Божій. И судъ Божій рѣшилъ это дѣло. Не давно на томъ именно самомъ мѣстѣ—на дорогѣ, гдѣ десять лѣтъ было совершено преступленіе, найденъ былъ трупъ, безъ признаковъ насильственной смерти; трупъ этотъ былъ того самого, который наводилъ панику своими злодѣяніями на мѣстную округу и который нанесъ смертельныя раны десять лѣтъ тому назадъ прохожему. Всѣмъ припоминалось прежнее преступленіе, всѣ безъ робости заговорили объ этомъ грабителѣ, какъ о виновникѣ того преступленія и рѣшили, что это судъ Божій свершился надъ преступникомъ. — Самъ Господь покаралъ убійцу за пролитую имъ невинную кровь, умертвивши его на томъ именно самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ совершилъ преступленіе, не удостоивши его напутствія, въ загробную жизнь причащеніемъ Пречистаго Тѣла и Крови Христовой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛО НОВОЕ (5-е) ИЗДАНИЕ КНИГИ

«ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ»,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ и съ **Алфавитнымъ Указателемъ** предметовъ, содержащихся въ книгѣ. Соч. **П. И. НЕЧАЕВА**. Въ составъ книги вошли всѣ постановленія, опубликованныя по духовному вѣдомству до января 1894 года. Цѣна 2 руб. 35 к. съ пересылкой. Адресъ автора: **СПБ.**, Подольская ул., д. № 18, кв. 2, Петру Ивановичу Нечаеву.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Слово во вторую пассію *Епископа Евгенія*.—Слово во вторую недѣлю Великаго Поста. *Епископа Евгенія*.—Скорбный путь покаянія. *П. Свѣшниковъ*.—Письма Преосвященнаго Георгія Кописскаго къ членамъ Могилевской Духовной Консисторіи изъ Петербурга, Варшавы и другихъ мѣсть, преимущественно по дѣламъ епархіального управленія (продолженіе). Сообщилъ *Θ. Жудро*.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1894 г. 6 марта. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей Г. Мтай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланда*.