

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 14-й. 1876 (4) ГОДЪ. 16-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію комитета министровъ, въ 20 день мая—1-й день іюня, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на пагражденіе секретаря Кавказской духовной консисторіи, коллежскаго совѣтника Ивана Спасекаго орденомъ Св. Станислава 3-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 14-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 867, о взысканій гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенныя господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21 го ноября 1875 года, за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 го апрѣля 1874 года, гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ

книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра Финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра Финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 г. не содержится постановленія, воспрепятствующаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицамъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взиманію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ въ роисновданій) и копии съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Вжеочайше утвержденаго 17-го апрѣля 1874 года мѣлнй Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащіяся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ

метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканій гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ, со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрывательныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копій съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64 и устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *полжизла*: а) что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2 в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просябамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вѣдѣніе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копій съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей

почтового и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Изъ семи послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбѣтѣю воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго епархіальнаго вѣдомства по тому же предмету. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взыскаія гербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 21-го мая—9-го іюня 1876 года, № 949, о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕДИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 мая сего года, № 2295, о восполдовавшемъ въ 15-й день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го марта—1 апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля

1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 18 го марта — 1 апрѣля 1876 года, № 510.

1) На должность помощника смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣстъ въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываются доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62 учил. устава порядкомъ, во второмъ — ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о немѣннй кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

2) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о ваканзіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаетъ не получившихъ мѣстъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатовъ, такъ и дѣйствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. Исполненію же утвержденныхъ докладовъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Сви-

тѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденнаго 25-го мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 4—16 мая 1874 года.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія вышшаго олада преподавательскаго содержанія; по сей переходъ таковыхъ помощниковъ смотрителя изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, допускается ранѣе двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, за № 986, по томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному ведомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшія Правительствующія Синоды слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105, по возбужденному преосвященнымъ епископомъ кавказскимъ вопросу, можетъ ли преподавательская служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій быть принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ воспитанниковъ по духовно-учебному ведомству. П р и к а з а л и: принимая во вниманіе: а) что для лучшаго благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ весьма желательно замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій, и б) что по имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ, не предвидится недостатка въ кандидатахъ съ ака-

девическимъ образованіемъ для замѣщенія вакансій въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію 19—31 июля 1872 года и заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: послуживъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщити чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ. *Въдѣленію* *Венедикту* *Иванову* *разрѣшить* *въ бракъ* *съ* *воспріемницею* *сына* *его* *Отъ* *31* *октября* *1875* *г.* *за* *№* *2761*, *о* *дозволеніи* *вступити* *въ* *бракъ* *съ* *воспріемницею* *сына*. *(На* *имя* *высoka* *просвщеннаго* *арославскаго).*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 октября 1875 года за № 2863, съ испрашиваніемъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли вдовому крестьянину—Венедикту Иванову, по прошенію его, дозволить вступить въ бракъ съ воспріемницею сына его. При казали и: По соображеніи настоящаго представленія Вашего Преосвященства съ церковными правилами, оказывається въ указѣ Святѣйшаго Снода 19 января—17 февраля, 1810 года (Полн. Собр. Зак. № 24091), постановлено: „Воспріемника и воспріемницу дѣтей отъ святаго крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ Требникѣ подъ правилами о святомъ крещеніи“. Въ объясненіи же Требника передъ послѣдованіемъ крещенія изложено: „однѣ довьдетъ воспріемникъ, аще мужескій изъ есть крещаемый; аще женскій, токъ воспріемниця“. Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Св. Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное средство (кумовство) должно быть признаваемо лишь между родителями крещаемаго младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола, и что по этому разсужденію содержащееся въ прав. х. 31 шестого вселенскаго собора воспріеніе браковъ между вдовствующими родителями и воспріем-

никами ихъ дѣтей должно быть относимо только къ восприемникамъ ихъ сыновей и къ восприемницамъ ихъ дочерей т. е. къ тѣмъ лицамъ, которыя произносятъ отвѣты за крещаемого младенца, съ коими священникъ, по крещеніи, творитъ образъ круга, и коихъ имя упоминается на эктепіяхъ при послѣдованіи крещенія. На семъ основаніи, не признавая духовнаго сродства между Вендикомъ Ивановымъ и восприемницею сына его Екатериною Алимпіевою, Святѣйшій Синодъ, въ виду бывшихъ примѣровъ разрѣшенія подобныхъ бракосочетаній опредѣляетъ: представить Вашему Преосвященству разрѣшить крестьянину Вендикту Иванову вступленіе въ бракъ съ Екатериною Алимпіевою, если не встрѣтятся другихъ законныхъ къ тому препятствій. О чемъ Вашему Преосвященству послать указъ вслѣдствіе представленій за № 2869.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Церковный староста Рождество-Богородицкой церкви станицы Перелаславской, урядникъ Константинъ Гудимъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 23 марта—10 мая 1876 года за № 1780, за усердную службу и попеченіе о благосостояніи церкви, при которой служить, съ посильными въ пользу ея пожертвованіями изъ собственности, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О доставленіи благочинными епархій въ консисторію точныхъ свѣдѣній о количествѣ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ и объ усиленіи сего сбора.

Во 2-мъ № „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1876 годъ напечатанъ былъ охоту руководству духовенства

Кавказской епархіи и указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1875 года, за № 50, о разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстаній въ Босніи и Герцеговинѣ; затѣмъ разсланы были священникамъ епархіи, при указахъ консисторіи отъ 6-го мая, подлинные листы для сбора пожертвованій на означенный предметъ, присланные изъ С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія по сѣмъ листамъ, какъ и тарелочный сборъ, были отсылаемы церковными причтами непосредственно въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ, у Чернышева моста, въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Нынѣ, во исполненіе предложенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, и состоявшагося по оному опредѣленія на 9 іюля за № 1001, Кавказская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ доставить точныя свѣдѣнія о томъ, сколько по сѣе время получено по каждой изъ церквей епархіи приношеній въ пользу жертвъ возстаній въ Босніи и Герцеговинѣ, и виредъ доставлять таковыя свѣдѣнія полуполугодно; а такъ какъ, вальдетвіе распространенія начавшейся въ Герцеговинѣ борьбы и на другія славянскія провинціи Турціи, число жертвъ войны, нуждающихся въ нашей помощи, чрезвычайно увеличилось: то духовенство епархіи, въ силу тогоже предложенія Его Пресвященства, приглашается располагать своихъ прихожанъ къ усиленію приношеній на означенный предметъ. духовныя же заведенія епархіи

Относительно наблюденія благочинными Кавказской Епархіи за преподаваніемъ Закона Божіа въ народныхъ школахъ.

На репортъ одного изъ благочинныхъ кавказской епархіи о состояніи преподаванія Закона Божіа въ народныхъ школахъ Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, 8-го сего іюля изволилъ дать слѣдующую резолюцію: «Рекомендую отцамъ благочиннымъ въ надзоръ за преподаваніемъ Закона Божіа въ начальныхъ

школахъ, руководствоваться слѣдующими правилами: 1) для посвященія школы выбирать такое время, когда въ ней идетъ ученіе, а не такое, когда оно прекращается и ученики отпускаются; 2) по быстрой или несправности законоучителей въ посвященіи классовъ, то и томъ, выполняется или не выполняется ими программа и каковы достигнутые ими успѣхи, судить не по голословнымъ чьимъ-либо показаніямъ, а на основаніи классныхъ журналовъ и табелей балловъ, обозначающихъ достоинство отвѣтовъ учениковъ при требованіи отчета въ урокахъ, — каковыя документы должны быть во всякой благоустроенной школѣ; 3) личныя испытанія учениковъ производить въ присутствіи не только законоучителя, но и учителя школы, а также попечителя оной, если таковой существуетъ, и сельскаго или станичнаго начальства; о томъ же, что окажется, составлять акты за общимъ подписомъ; 4) кромѣ испытаній учениковъ въ введеніи преданнаго имъ по Закону Божию, собирать свѣдѣнія о томъ, насколько Вѣра и Церковь пріобрѣтаютъ для нихъ жизненное значеніе чрезъ школу, обращаясь за полученіемъ этихъ свѣдѣній, кромѣ законоучителя и учителя, къ родителямъ обучающихся въ школахъ дѣтей, къ церковному причту и къ наиболѣе благочестивымъ прихожанамъ; 5) обращать вниманіе на то, имѣются ли при школѣ надлежащія учебники и учебныя пособія по Закону Божию и нѣтъ ли въ обращеніи такихъ книгъ, которыя не совмѣстны съ задачами преподаванія по сему предмету; 6) полугодичные рапорты своимъ цѣломъ за законоучительствѣ въ школахъ составлять какъ можно внимательнѣе и обстоятельнѣе, говоря о каждой школѣ отдѣльно и подтверждая свои слова цифровыми и фактическими данными.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ поселка Черноморскаго Александръ Налекдинъ 22-го іюня перемѣненъ на священническое мѣсто въ поселокъ Урухскій; священникъ станицы Григориинской Пётръ Магнитскій 2-го іюля перемѣненъ на настоятельское мѣсто въ станицу Кавказскую; священникъ станицы Бекечевой Фёдоръ Васильевъ 2-го іюля опредѣленъ настояте-

лемъ Крымгиреевскаго прихода, та запрещенный священникъ Крымгиреевской церкви Эрастовъ зачислеть на вакансію попомощника настоятеля въ село Обильное, безъ денгигоднаго запрещения до рѣшенія дѣла, по которому оно на него положено; настоятелемъ Сретенской церкви села Благоварнаго назначень, 3-го іюля мѣстный священникъ Вайдренко; учитель латинскаго языка въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ Краснофлвцевъ 3-го іюля опредѣлень на священническое настоятельское мѣсто въ станицу Шелковзвѣдскую, Терекской области. Священникъ Калужской епархіи Николай Протопоповъ 17 мая опредѣлень на настоятельское мѣсто къ Трехсвятительской церкви станицы Уманской.

— Гермомахъ Святогорской пустыни, Харьковской епархіи, Германъ 29-го іюня принятъ въ число братьи Кавказскаго архіерейскаго дома.

— Священники города Екатеринодара Семень Никольскій и Василій Бвляковъ 3-го іюля утверждены въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1-го округа Кубанской области.

— Учитель Моздокскаго духовнаго училища Василій Ардыменій 22-го іюня утверждень въ должности учителя училищнаго правденія.

Награды. Церковныя старосты: Троицкой церкви станицы Новодонецкой казакъ Еремъ *Вабковъ*, Покровской церкви станицы Холмской казакъ Леонтій *Гиндинъ* и Спасо-Преображенской церкви станицы Брюховецкой урядникъ Емельянъ *Джумайло*, за усердную и полезную службу и значительныя собственныя пожертвованія въ пользу церквей, при которыхъ служатъ, награждены похвальными листами 2-го іюня.

Распоряженія о поправкѣ и освященіи церквей.

26-го іюня разрѣшено исправить обветшавшую кровлю на церкви села Китаева; 1-го іюля разрѣшено построить новую ограду вокругъ церкви села Криваго; 2-го іюля разрѣшено ремонтировать церковь села Никодимой-Вилки, именно:

исправить карнизы, покрыть новымъ желѣзомъ алтарь и трапезную часть церкви и окрасить снаружи овею церковь на общественную сумму.

26-го іюля разрѣшено освятить новоустроенную деревянную церковь въ станицѣ Смоленской, Кубанской области, въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій и Екатеринодарскій, 9-го іюля пожертвовалъ въ пользу жертвъ востанія въ Босніи и Герцеговинѣ 55 руб., каковыя деньги препровождены Редакціею „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Пресвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, 1-го іюля пожертвовалъ на устройство храма въ калмыцкой степи 100 руб. и на школу при ономъ 50 руб.

Бывшій консулъ Г. Павлиновъ пожертвовалъ въ бібліотеку Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища слѣдующіе журналы: Христіанское Чтеніе за 1873 годъ, Стражникъ за 1872 годъ и Миссіонеръ за 1874/75 годъ.

Похищеніе изъ церкви. Благоустроенная церковь 10-го округа Кубанской области, священникъ Максимъ Сапѣжко, рапортомъ отъ 25-го іюня за № 256, донесъ Его Пресвященству, что въ ночь подъ 8-е число іюня неизвѣстные злодѣи забрались въ Іоанно Богословскую церковь села Богословекаго, открывъ ставню съ болтомъ и вынувъ раму изъ окна противъ праваго клироса, сломали внутренніе замки у ящиковаго житторскаго шкафа и церковнаго сундука и похитили 90 руб. (15 руб. въ сереб. монетахъ и

75 руб. мѣдныхъ), въ томъ числѣ 50 руб. 32 коп. свѣчныхъ и кошельковыхъ денегъ и 39 руб. 68 коп., пожертвованныхъ на украшеніе церкви.

НЕКРОЛОГЪ. Исправляющій должность псаломщика Михаило Архангельской церкви села Покойнаго Митрофанъ Митрофановъ 23-го мая умеръ отъ чахотки. Въ семействѣ послѣ него остались жена и четверо малолѣтнихъ дѣтей.

IV.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Кавказскаго енархіальнаго женскаго училища, составленный совѣтовъ онаго послѣ годовыхъ испытаній за 1875/76 учебный годъ, и утвержденный Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ и Екатеринодарскимъ, 25 го іюня 1876 г.

II-ю класса.

Разрядъ первый.

Кедрова Екатерина, Шлужникова Невила, Миловидова Екатерина. Карагачева Капитолина, Ржаксенская Александра и Андреевская Людмила — награждены книгами и похвальными листами и переведены въ III классъ. Маджарская Александра, Деметѣева Варвара, Кравченко Пелагія, Розанова Валентина, Казавская Анна и Носкова Пелагія награждены похвальными листами и переведены въ III классъ.

Разрядъ второй.

Широгорова Марія и Радугина Надежда переведены въ III классъ; Сократова Надежда подлежитъ переэкзаменовкѣ по Русскому языку и Щелкина Надежда подлежитъ испытанію въ августѣ по всемъ предметамъ училищнаго курса.

1-го класса.

Разрядъ первый.

Морковина Марія, Чаленкова Елена, Волоцкая Марія, Карагачева Капитолина и Грановская Лидія — награждены книгами и похвальными листами и переведены во II классъ; Сосновская Александра, Коноплева Надежда, Федоренкова Неонила, Парадьева Антонина, Вѣльская Екатерина, Семлинская Ольга, Окишневичъ Евдокія и Архангельская Антонина — награждены похвальными листами и переведены во II классъ; Карагачева Анна, Иванова Неонила и Александрова Марія переведены во II классъ.

Разрядъ второй.

Терновская Елена, Ходикова Надежда, Елчина Екатерина, Башкина Елена, Хмара Неонила, Дроздова Елизавета, Бѣликова Марія, Куликова Анастасія, Махровская Анна, Ершова Олимпиада и Богоявленская Екатерина переведены во II-й классъ.

Разрядъ третій.

Александрова Елизавета подлежитъ переэкзаменовкѣ по Арифметикѣ; Остроумова Анна, Ключанская Александра, Маслова Ольга и Меньшикина Александра оставлены на повторительный курсъ въ I-мъ классѣ.

У.

СПИСОКЪ ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію ставропольск. окружнаго духовноучилищнаго съѣзда, имѣющаго собраться къ 18-му августа 1876 года.

1. О сметѣ доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1877 году.

21. О взиманіи платы съ учениковъ изъ дѣтей недуховнаго происхожденія за пользованіе ихъ медикаментами и пищею въ училищной больницѣ. Правленіе училища признаетъ справедливымъ за пользованіе въ училищной больницѣ медикаментами и пищею учениковъ изъ дѣтей недуховнаго происхожденія взимать ту сумму, какая будетъ издержана на медикаменты заболѣвшему ученику и на пищу, по разчету.

3. Объ установленіи постоянныхъ ежегодныхъ взносовъ на ученическую бібліотеку родителями дѣтей, обучающихся въ училищѣ, въ замѣнъ случайныхъ пожертвованій отъ учениковъ.

До настоящаго времени ученическая бібліотека, заключающая въ себѣ книги для чтенія учениковъ и учебныя для нихъ пособія, содержалась на случайныя пожертвованія учениковъ. Признавая недостаточнымъ такой источникъ содержанія бібліотеки, правленіе считаетъ за лучшее установить постоянные ежегодныя взносы родителями обучающихся въ училищѣ учениковъ, въ размѣрѣ не менѣе одного рубля въ годъ, съ тѣмъ, чтобы деньги были вносима въ училищное правленіе однажды въ годъ, при представленіи дѣтей послѣ дѣтнихъ каникулъ самими родителями, а если по какимъ либо обстоятельствахъ родители привезутъ дѣтей не сами, то о количествѣ взноса на ученическую бібліотеку, переданнаго дѣтямъ для представленія въ правленіе, прописывали бы на оборотѣ отпускныхъ ученическихъ билетовъ. Желающіе могутъ вносить и болѣе вышесказаннаго количества; о взносахъ будетъ публиковано въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По постановленію Ставропольскаго Губернскаго Правленія, 8-го мая 1876 года состоявшемуся, розыскивается штабъ-декаръ Матвѣевскій и имущество ему принадлежащее

на пополненіе числящейся на немъ недоимки, въ количествѣ 157 руб. 81¹/₄ коп., за переданный ему штабсъ-капитаномъ Пономаревымъ участокъ казенной земли.

Мѣста и лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажется розыскиваемый Матвѣевскій или принадлежащее ему имущество, обязаны поступить на точномъ основаніи 871 ст. II Т. I части

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БЕСѢДА

въ день пятидесятницы (противъ шалопуговъ).

Сегодня, братіе, мы празднуемъ сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Я разскажу вамъ, когда, гдѣ и какъ это было. Спустя десять дней по вознесеніи Іисуса Христа на небо, Божія Матери, Св. Апостолы и другіе увѣровавшіе въ Іисуса Христа, въ числѣ 120 человекъ, находились въ городѣ Іерусалимѣ и съ пламенной молитвой ожидали, по обѣщанію Іисуса Христа, сошествія Св. Духа. И вотъ, въ третьемъ часу дня (а по нашему—девятомъ), сдѣлался необыкновенный шумъ, какъ бы отъ сильной бури. Тотчасъ же въ домѣ, гдѣ находились Апостолы, явилось мпжество подобнахъ огню языковъ и эти огненные языки спустились надъ головою каждого сидѣвшаго въ комнатѣ. Тогда Апостолы и другіе вѣрующіе съ ними исполнились Св. Духа и стали говорить на разныхъ языкахъ, которыхъ никогда не знали. Вотъ исторія нынѣшняго праздника, та самая, которую вы слышали въ нынѣ читанномъ Апостолѣ.

Слушатели христіане! Обратимъ вниманіе на то, по христіански ли мы празднуемъ нынѣшній день, размышляемъ ли мы о празднуемомъ нами событіи, бывшемъ въ нынѣшній день въ Іерусалимѣ, о сошествіи Св. Духа на Апо-

столовъ, послужившемъ во спасеніе всѣмъ вѣрующимъ? Мы называемъ нынѣшній день Троицынымъ днемъ, воспоминаемъ Пресвятую Троицу; а знаете ли вы что-либо о трехъ лицахъ Божества, имѣете ли правильное понятіе о Св. Духѣ, Виновникѣ нынѣшняго праздника? Къ сожалѣнію, рѣдкій изъ васъ можетъ похвалиться правильнымъ знаніемъ ученія о Пресвятой Троицѣ и особенно о Св. Духѣ. Доказательствомъ сему служить то, что между вами, православно-вѣрующими, появились неправовѣрующіе и содержаніе ученіе о Св. Духѣ совершенно противное ученію слова Божія и св. церкви. А потому, чтобы нынѣшній праздникъ не остался для насъ бесполезнымъ, для пользы душевной, побесѣдуемъ, братіе, хоть въ этомъ священномъ храмѣ, о Пресвятой Троицѣ, потому что знать истинное ученіе о тріединомъ Богѣ есть первая и необходимая обязанность каждаго православнаго христіанина. — Какъ же мы вѣруемъ въ тріединого Бога?

Мы вѣруемъ, что Богъ, Творецъ всего видимаго и невидимаго, есть Богъ единъ, но въ трехъ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. Три лица Святыя Троицы — не три Бога, но Богъ единъ. Не подумайте, братіе, что Богъ имѣетъ такое же лице, какъ и мы, т. е. тѣлесный видъ; нѣтъ, Богъ есть существо безтѣлесное, Онъ есть Духъ. Три лица Св. Троицы равны между собою, и ни одно изъ нихъ не выше и не старше другаго достоинствомъ, властію и силою; но каковъ Богъ Отецъ, таковъ и Богъ Сынъ, таковъ и Богъ Духъ Святой. Какимъ образомъ Богъ по Существому Одинъ, но въ трехъ лицахъ или ипостасяхъ, этого мы никогда не можемъ познать и ни какими человѣческими силами не можемъ постигнуть. Это недоступно не только человѣческому разуму, но и ангельскій умъ не въ состояніи повять и воплѣть уразумѣть величайшее таинство Пресвятыя Троицы; это извѣстно одной только Премудрости Божіей, а для насъ и нашего ограниченнаго разума достаточно постигать таинство Пресвятыя Троицы вѣрою. Впрочемъ, мы видимъ въ природѣ малое подобіе, такъ сказать, намекъ на тричность лицъ Пресвятыя Троицы. Обратите вниманіе на солнце: мы знаемъ и видимъ, что отъ солнца рождается лучъ, освѣщающій всю землю, и отъ солнца же ис-

ходить теплота, которая согревает все, освещаемое солнцемъ, какъ будто бы три свѣтила существуютъ на небѣ, тогда какъ мы вѣрно знаемъ, что солнце одно. Такъ и отъ Бога Отца рождается Сынъ, и исходитъ Богъ Духъ Святой; но сей тріединный Богъ есть единъ Богъ.

Итакъ третіе лице Св. Троицы есть Богъ Духъ Святой, который въ пятидесятый день сошелъ на Апостоловъ, просвѣтилъ ихъ свѣтомъ богоразумія, наставилъ ихъ на всякую истину и своею всесдѣствующею благодатию сообщилъ имъ божественную силу къ проповѣданію Евангелія веѣмъ людямъ. Но однихъ ли Апостоловъ Духъ Святой просвѣтилъ божественнымъ свѣтомъ? Духъ Святой просвѣщаетъ и спасаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, т. е. послѣ крещенія водою, чрезъ которое человѣкъ рождается дѣйствиємъ Св. Духа въ новую, духовную жизнь, въ таинствѣ муропомазанія онъ просвѣщается Духомъ Святымъ. Духъ Святой помогаетъ человѣку вѣровать въ І. Христа, такъ что безъ Духа Святаго человѣкъ *не можетъ*, по слову Апостола, *назвать Іисуса Господомъ*. Веѣ мы люди грѣшныя, на каждомъ шагу противляемъ Бога своими грѣхами и въ особенности враждою и ненавистію другъ къ другу; такъ что человѣкъ, несмотрѣ на желаніе жить по волѣ Божіей и по Его святому закону, все-таки не твердъ и не постояненъ въ своей жизни, и живетъ больше по своей волѣ, а не Божіей. Но Духъ Божій, просвѣщая умъ нашъ познаемъ закона Божья, подтверждаетъ и утверждаетъ волю человѣческую въ добродѣтели, помогаетъ человѣку жить мирно со всеми и любить нехристіански своего ближняго. У насъ часто случается много горестей, скорбей и неприятностей со стороны другихъ людей и отъ себя, а иногда бываютъ такія искушенія, что въ душѣ нашей зарождается тоска и неутѣшное горе; но Духъ Святой помогаетъ намъ переносить всѣ несчастія терпѣливо, обращаетъ намъ оныя въ пользу, вселяетъ въ насъ надежду на праведное возданіе Божіе за терпѣливое перенесеніе скорбей, утѣшаетъ насъ въ горести и исполняетъ сердце наше добрыми чувствованіями и небесною радостію. *Духъ Святой подтверждаетъ насъ въ немощахъ нашихъ; ибо мы не знаемъ, о чемъ молиться,*

какъ должно; и то само Духъ водатайствуетъ до насъ
воздыханіями неизреченными. Духъ Святой въ грѣшномъ
человѣкѣ возбуждаетъ покаяніе, и внушаетъ ему перемѣнить
худую и порочную жизнь на жизнь разумную и праведную,
обратиться къ Богу и исправиться. Духомъ Святымъ и ты,
братіе, получишь отъ Бога прощеніе своихъ грѣховъ на ис-
повѣди отъ священника. Много и очень много благодатныхъ
дѣйствій, изливаемыхъ на насъ Духомъ Святымъ и веду-
щихъ насъ къ вѣчному спасенію. Не смотря на такое обиліе
разнообразныхъ дѣйствій Святаго Духа, человѣкъ не долженъ
оставаться бездѣятельнымъ въ отношеніи къ своему спасе-
нію, но долженъ всѣмъ мѣры употреблять къ принятію Свя-
таго Духа.—Что же нужно намъ для того, чтобы Духъ Св.
сошелъ на насъ и исполнилъ насъ небесными дарами? Для
принятія Духа Святаго и небесныхъ даровъ Его нужно съ
крѣпкою вѣрою и любовію къ Богу принятіе св. таинствъ
церкви, которыя для этого и установлены Богомъ, чтобы
черезъ нихъ сообщалась людямъ спасительная сила Божія,
или благодать Св. Духа. Къ принятію св. таинствъ необ-
ходимо состояніе чловѣка приготовленіе, которое главнымъ
образомъ состоитъ въ усиленномъ прошеніи, или молитвѣ, къ
Отцу небесному, чтобы Онъ иислалъ Духа Своего Свята-
го на насъ, грѣшныхъ, Который бы уврачевалъ наши немо-
щи душевныя и тѣлесныя. А для такого прошенія должно
ходить въ церковь, потому что церковь есть хранительница
даровъ Духа Святаго. Этому еще мало: надобно стараться
почистить себя отъ всякой грѣховной скверны, потому что
Духъ Святой, какъ Духъ свѣта и истины, не можетъ вой-
ти туда, гдѣ царствуетъ мракъ грѣховный, и гдѣ живетъ
противникъ истины и отецъ лжи—діаволь. Кромѣ того, не
можетъ жить Духъ Св. въ томъ чловѣкѣ, который, проводя
жизнь грѣховную, вовсе не заботится о своемъ исправленіи
и не радитъ о своемъ спасеніи, а между тѣмъ думаетъ при
своей безпечности спастись отъ вѣчной погибели однимъ ми-
лосердіемъ Божиимъ. „Богъ милостивъ,“ думаетъ онъ: „спасеть
и меня.“ Горько ошибается таковой. Лишается Духа Свята-
го и тотъ, который вовсе не надѣется на милосердіе Божіе,
думаетъ, что Господь никогда не проститъ ему грѣховъ его

и, подобно Иудѣ, предавшему своего Господа, одѣлается не-раскаивнымъ и отчаяннымъ грѣшникомъ, и погибаетъ. Таковы всѣ самоубійцы и пьяницы. Наконецъ не можетъ пребывать Духъ Святой въ такомъ чело-вѣкѣ, который не вѣритъ истинѣ, противится истинѣ, не правомыслитъ, намѣренно из-вращаетъ смыслъ евангельскихъ изрѣченій и такимъ образомъ противится своему Господу. Таковы были фарисеи, распявшие Иисуса Христа, таковы и наши раскольники и сектанты, второе распинающіе Господа. Всѣ эти грѣхи называются грѣхами противъ Духа Святаго, и ставятъ чело-вѣка въ стѣснительнѣе и погубительное положеніе.

Теперь, братіе, имѣете вы хоть краткое понятіе о нынѣшнемъ праздникѣ, во Пресвятой Троицѣ и о спасительныхъ и благодатныхъ дарахъ Духа Святаго? Такое ученіе о Пресвятой Троицѣ и о Духѣ Святомъ — не мое, а взято изъ Священнаго Писанія, въ которомъ Духъ Св. говорилъ устами Апостоловъ. Разсудите же послѣ того сами, правильно ли и согласно ли съ словомъ Божиимъ ученіе нашихъ сектантовъ, которые все видимое вами служеніе въ церкви, всѣ таинства, чрезъ которыя сообщается вѣрующимъ благодать Св. Духа, отвергаютъ, и утверждаютъ, что такъ какъ Богъ есть Духъ, то и служеніе Ему должно быть духовное? Но послушайте, что говоритъ Св. Иоаннъ Златоустъ объ этомъ: „Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподаль бы тебѣ дары свои въ сихъ наготѣ, т. е. духовно-невидимо; но поскольку душа твоя соединена съ тѣломъ, то и подаются тебѣ дары сіи въ чувственныхъ видахъ“, т. е. видимымъ образомъ, чрезъ божественныя таинства, какія совершаются служителемъ Божиимъ — священникомъ. Точно также учили они дѣйствовали Св. Апостолы. *Сердцемъ бо отружеться въ правду*, говоритъ Апостоль Павелъ, *зеты же исповѣдуются во спасеніе*. Почему они не тайно, а явно ходили повсюду и учили, дѣлали открытыя собранія и предъ лицомъ цѣлаго свѣта запечатлѣли свое ученіе смертію, чѣмъ и утвердили церковь Христову, которая съ тѣхъ поръ донынѣ есть и видима нами, и мы исповѣдуемъ се и повинемся ей въ лицѣ пастырей.“

При такомъ ясномъ свидѣтельствѣ Слова Божія, сек-

тапты все-таки не вѣрятъ истинному ученію церкви Божіей, и, если и ходятъ въ церковь и принимаютъ таинства, то все это дѣлають лицемѣрно, да видимы будутъ. Доказательствомъ тому служитъ то, что они не бросаютъ своего ложнаго ученія, дѣлають тайныя собранія и толкуютъ Слово Божіе совершенно антихристіански. Напримѣръ, обратите вниманіе на ихъ вѣру и ученіе о св. Духѣ: въ собраніяхъ своихъ, послѣ церковныхъ пѣней, а потомъ послѣ пѣнія составленныхъ ими самими пѣней, нѣкоторые изъ сектантовъ начинаютъ приходять въ изступленіе, бѣгаютъ по комнатѣ, рвутъ на себѣ одежду, падаютъ на землю и бормочатъ безсвязныя рѣчи и т. под. — все это они называютъ сошествіемъ на нихъ Св. Духа. Не безуміе ли это? Не ослѣпленіе ли? Подобнымъ нелѣпостямъ они учатъ другихъ и, къ несчастію, нѣкоторыхъ изъ простодушныхъ совратили на ту же гибельную дорогу, по которой сами идутъ. А въ послѣднее время, для умноженія своихъ послѣдователей, сектанты, подъ видомъ лѣченія тѣлесныхъ болѣзней, хитро и незамѣтно начинаютъ понемногу сбивать васъ съ истиннаго пути. Сначала, для избавленія отъ тѣлесной немощи, внушаютъ воздержаніе отъ мясной пищи, которая, по ихъ ученію, составляетъ грѣхъ, а потомъ, по выздоровленіи, конечно, будутъ навязывать вамъ свое лѣкарство и отъ душевныхъ болѣзней, т. е. свою вѣру и лжеученіе. Нѣтъ, братіе, будьте осторожны, чтобы, принимая лѣкарство отъ сектантовъ для выздоровленія временнаго и тѣлеснаго, не умереть вамъ вѣчною смертію. Не мѣняйте ни на какія сокровища своей истинной вѣры, отъ которой зависитъ ваше вѣчное спасеніе. Въ дѣлахъ вѣры слушайтесь болѣе пастырей церкви — священниковъ, которыхъ самъ Господь Духомъ Святымъ поставляетъ на служеніе и которые имѣють непрерывное преемство отъ Святыхъ Апостоловъ. Апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ священникамъ, дана І. Христомъ власть руководить людей къ вѣчному спасенію. *Примите Духъ Святъ, говоритъ онъ въ Евангеліи: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся.* Однимъ пастырямъ церкви І. Христосъ далъ власть учить людей и престити ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Помолимся же теперь, братіе, Отцу Небесному, чтобы онъ Духомъ Своимъ Святымъ вразумилъ, обратилъ нашихъ заблудшихъ братьевъ на истинный путь и укрѣпилъ ихъ въ вѣрѣ и познаніи едиnorodнаго Сына Своего, Господа І. Христа; помолимся о томъ, чтобы Духъ Святой, какъ Духъ истинный и Утѣшитель, пришелъ и вселился въ насъ, очистилъ насъ отъ всякихъ скверныхъ и спасъ, Милосердый, наши души.

Священникъ став. Тегинской **В. Мелодіевъ**.

II.

ПИСЬМО

предводителя дворянства Ставропольской губерніи, Кубанской и Терской областей, генераль-маіора Ивана Демидовича Попки къ начальницѣ Кавказ. женск. епархіал. училища.

Милостивая Государыня,

Любовь Михайловна!

На прошлой недѣль, зайдя попросту, во время вечерней прогулки съ досточтимымъ отцомъ ректоромъ, во вѣренное Вашему попеченію епархіальное учебно-воспитательное женское заведеніе и, получивъ отъ Васъ благосклонное дозволеніе видѣть дѣтей и всѣ части ихъ помѣщенія, я вынесъ изъ того, что видѣлъ и слышалъ, самое страдное впечатлѣніе. Если позволите здѣсь коснуться моихъ походныхъ воспоминаній, подобное впечатлѣніе испытывалъ я когда-то въ безлюдной киргизской степи, встрѣчая послѣ томительнаго пути по безлюдной пустынь двѣтущій тихой, невѣдомой населенному міру жизнью, одинокій оазисъ. Что особенно пріятно дѣйствуетъ на душу случайнаго посетителя, забредшаго съ улицы, какъ я, въ Ваше заведеніе, это чистота,

уютность, порядокъ и — что не такъ часто встрѣчается —
 полнѣйшее отсутствіе аффектаціи, чтобъ не сказать про-
 ще — тщеславія и покая. *Patrum splendet in mensa tenui-
 salinum* — извините за латинь. — Видишь и чувствуешь, что
 живутъ, какъ Богъ послалъ, и живутъ удобно, разумно, фи-
 зически и нравственно здорово. Видишь, что материнская
 забота, которой числа и мѣры нѣтъ, править школой и
 даетъ ей строй добнопорядочной семьи. Питомецъ старой
 суровой школы, да еще старый солдатъ тоже суроваго двад-
 цати-пяти-лѣтняго срока, я позволилъ себѣ грубый вопросъ:
 „есть-ли у васъ карцеръ, и какъ часты случаи примѣненія
 дисциплинарныхъ взысканій къ вашимъ воспитанницамъ?“
 Вы отвѣчаете, что и карцера нѣтъ, и ни одного еще слу-
 чая дисциплинарнаго наложенія штрафовъ не было. Призна-
 юсь Вамъ чистосердечно, что къ послѣдней части отвѣта я
 отнесся было съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ; но когда присут-
 ствовавшее при этомъ почтенное лицо въ священномъ санѣ,
 близко стоящее къ заведенію, вполне подтвердило Ваши сло-
 ва, — тутъ ужъ всякій скептицизмъ исчез и уступилъ мѣсто
 самому искреннему пожеланію, чтобы и на дальнѣйшее вре-
 мя такъ было. Нетрудно мнѣ объяснить подобное явленіе
 при помощи воспоминанія о моей первой школѣ, когда на-
 чальное книжное ученье весело проходило и у моей матери
 и дѣйствительно не зналъ дисциплинарныхъ взысканій, горь-
 кая очередь которымъ прицла послѣ, далеко уже отъ первой
 моей наставницы. Любшему материнскому сердцу дано преду-
 предждать печальную необходимость карательныхъ мѣръ, луч-
 ше и вѣрнѣе самой ученой педагогич. Доказательство тому
 представляетъ прекрасная жизнь Вашего заведенія, и я счи-
 таю нравственной потребностью, нравственнымъ удовольствіемъ
 выразить мое глубокое уваженіе къ материнскимъ качествамъ
 Вашего сердца; а тѣмъ, которыя такъ хорошо его понимаютъ
 и слушаютъ и такъ ангельски ибли мнѣ молитву къ
 Божіей Матери, посылаю нѣсколько книгъ и другихъ школь-
 ныхъ предметовъ для небогатой еще ихъ бібліотеки. (*)

(*) Книжка въ переплетѣ 8, въ бумажной оберткѣ 56, въ на-
 листированныхъ тетрадкахъ 17, рельефный атласъ 1, картинъ 3.

— Благоволите принять эту посылку, какъ видимый знакъ доброжелательныхъ чувствъ ко ввѣренному Вамъ заведенію, а къ Вамъ лично, какъ слабое выраженіе того искренняго высокопочитанія, съ которымъ имѣю честь быть Вашимъ, Милостивая Государыня, покорнымъ слугою Иванъ Попка.

12-го іюня 1876 года.

Ставрополь.

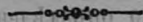
III.

Годичное испытаніе учащихся въ школь Андреевского Братства.

16-го іюня, въ начальномъ училищѣ ставропольскаго Андреевского Братства происходило обыкновенное, годичное испытаніе учащихся въ этомъ училищѣ. Испытаніе произведено было членами совѣта Андреевского Братства, въ присутствіи Преосвященнаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, инспектора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи С. О. Грушевскаго, а также многихъ отцовъ и матерей учащихся. Ученики испытываемы были въ знаніи молитвъ, праздниковъ, св. исторіи, а также въ чтеніи русскомъ и церковно-славянскомъ и ариметикѣ и отвѣчали по всѣмъ этимъ предметамъ, вообще говоря, очень хорошо. Войкіе отвѣты, бодрый и веселый видъ учащихся, опрятность въ одеждѣ учениковъ и умѣніе ихъ держать себя въ школь, какъ слѣдуетъ, наглядно дали понять присутствующимъ, что учитель ставропольскаго братскаго училища г. Поповъ знаетъ свое дѣло и честно исполняетъ принятыя обязанности. Вообще учебно-воспитательное дѣло училища произвело какъ на членовъ братства, такъ и на родителей учащихся вполне пріятное впечатлѣніе. Помѣщеніе училища и его обстановка произвели на посѣтителей не менѣе пріятное впечатлѣніе. И не удивительно. Начальное училище Ставропольскаго Андреевского Братства располагаетъ своимъ собственнымъ приличнымъ и во всѣхъ отношеніяхъ удобнымъ домомъ, который

выстроены въ прошломъ году Братствомъ на деньги, пожертвованныя на предметъ въ распоряженіе Братства одною благотворительницею, и въ которомъ, кромѣ высокой, свѣтлой, весьма просторной класной комнаты, вмѣщающей въ себѣ до 100 учащихся, помѣщается братская библіотека, читальня и квартира учителя. Класная комната снабжена достаточнымъ числомъ довольно удобныхъ ученическихъ столовъ и всѣми другими класными принадлежностями новѣйшей конструкции. Стѣны класны увѣшаны разными картинами для нагляднаго обученія, въ родѣ картинъ: Семенова, Рупрехта, московскаго комитета грамотности и проч. Все это даетъ ставропольскому андреевскому училищу право считаться первымъ, лучшимъ начальнымъ училищемъ въ городѣ Ставропольѣ, — лучшимъ какъ по помѣщенію и педагогическимъ удобствамъ, такъ и по успѣхамъ учащихся, тѣмъ болѣе, что оно не только даетъ грамотность и необходимыя начальныя знанія цѣлой сотнѣ дѣтей, но бѣднѣйшихъ изъ нихъ снабжаетъ бесплатно книгами и учебными пособиями, а нѣкоторымъ сверхъ того даетъ одежду и обувь. Послѣ этого становится вполне понятно та искренняя признательность и благодарность, которую по окончаніи экзамена родители учащихся выражали, какъ умѣли, какъ Пресвященному Исаакію, такъ и членамъ совѣта Братства. Они, значить, сознали и оцѣнили уже то добро, которое Андреевское Братство устройствомъ училища сдѣлало имъ, ихъ дѣтямъ и вообще бѣднѣйшимъ жителямъ города Ставрополя. — Испытаніе окончилось раздачею ученикамъ въ награду новыхъ завѣтовъ, евангелій, псалтырей, молитвенниковъ, а также картинъ религіознаго содержанія.

(Ставроп. Губерн. Вѣдом. № 26).



IV.

Извлечение изъ протоколовъ совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 7 декабря 1875 и 18 января 1876 гг.

I. *Слушаніе:* отношеніе ставропольскаго губернатора отъ 26 ноября за № 2797 на имя предсѣдателя совѣта такого содержанія: „Вполнѣ сочувствуя цѣлямъ высокопочтеннаго Братства св. Андрея, о которыхъ Ваше Высокопреподобіе завлѣчете въ письмѣ Вашемъ ко мнѣ, отъ 8 октября за № 77, и руководясь искреннимъ желаніемъ снисходительнымъ зависящими отъ меня средствами достиженію этихъ цѣлей, я предположилъ допустить рекомендованнаго вами крещенаго татарина Ф. Гаврилова къ и. д. учителя при школѣ трухманскаго пристава, о чемъ и поставленъ уже въ извѣстность мѣстный приставъ трухманскаго народа. Въ видахъ же лучшаго обезпеченія Гаврилова средствами къ жизни и предоставленія ему возможности посвятить себя всецѣло тому дѣлу, для служенія которому онъ призывается, я намѣлъ возможнымъ увеличить съ начала предстоящаго 1876 г. содержаніе, получаемое его предшественниками по сей должности, до 300 руб. въ годъ, при даровомъ помѣщеніи для него при ставкѣ. Если Ваше Высокопреподобіе и Братство св. Андрея признаете мои предположенія согласными съ видами Братства и предполагаемыя для Гаврилова средства достаточными, то я покорнѣйше прошу не оставить зависящимъ отъ Васъ распоряженіемъ о передачѣ его въ мое распоряженіе, поручивъ Гаврилову явиться въ мою канцелярію, откуда въ скоромъ времени онъ и будетъ отправленъ въ трухманскую ставку, вѣстѣ съ чиновникомъ, назначеннымъ туда же на должность помощника трухманскаго пристава. Пользуясь настоящимъ случаемъ, покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ овершенномъ уваженіи къ Вамъ и преданности“. Вслѣдствіе того отношенія, распоряженіе о. предсѣдателя совѣта, 28-го ноября, послѣдовало такое: „Признавъ предположенія начальника губерніи относительно опредѣленія Гаврилова на дол-

жность учителя при школѣ трухмянскаго приставства согласными съ видами Братства и предполагаемыя для того средства достаточными, передать учителя Гаврилова въ распоряженіе ставропольскаго губернатора, о чемъ и объявить Гаврилову съ тѣмъ, чтобы онъ немедленно явился въ Его Превосходительству для зависящаго распоряженія по отправленію его къ мѣсту назначенія (и исполнено).

Справа: Велѣдствіе постановленія совѣта, отъ 26-го сентября состоявшагося, о. председатель оного обращался съ просьбою къ начальнику губерніи объ опредѣленіи Ф. Гаврилова, прибывшаго въ Ставрополь по приглашенію совѣта и поступившаго на службу къ Братству, учителемъ въ школу трухмянскаго приставства.

Постановлено: Принявъ съ признательностію сочувственное отношеніе г. начальника губерніи къ дѣлу братства и признавъ распоряженія о. председателя совѣта правильнымъ, считать дѣло объ опредѣленіи Филиппа Гаврилова къ мѣсту службы законченнымъ.

II. *Слушали:* Отчетъ завѣдующаго книжнымъ складомъ при библиотекѣ Андреевскаго Братства. За все время поступило 1480 названій разныхъ книгъ и брошюръ; изъ нихъ продано 759 на сумму 240 р. 25 к.; роздано безмездно 154 и поступило въ фундаментальную библиотеку Братства, 85 названій книгъ и брошюръ; затѣмъ, къ 30 ноября сего года въ складѣ продажныхъ книгъ состоитъ налицо 484 названія книгъ. Деньги, вырученныя отъ прод. жи книгъ, одновременно были представлены въ кассу братства, за исключеніемъ 14 р. 43 к., не представленныхъ еще разными лицами (свѣц. Байздренковымъ 8 р. свѣц. Ископицкимъ 4 р. 43 к. и Ар. Александровскимъ 2 р. и 93 к.), предназначенныхъ завѣдывающимъ складомъ на переплетъ периодическихъ изданій за 1874 и 1875 годы и новыхъ книгъ фундаментальной библиотеки. При этомъ завѣдывающимъ книжнымъ складомъ было заявлено, что къ имѣющимся въ настоящее время въ складѣ книгамъ къ концу истекшаго братскаго года были присоединены книги свя-

щенные (новые заветы, евангеліе и псалтыри), высланные по требованію совѣта агентомъ Библейскаго Общества. г. Ваттомъ, на сумму 58 руб. 5 к., каковыя деньги были взяты имъ подъ росписку изъ братской кассы и уплачены въ контору транспортированія кладей, чрезъ которую были высланы означенныя книги.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію, а 58 р. 5 к. взятая завѣдывающимъ книжнымъ складомъ подъ росписку у о. казначея братства для уплаты за св. книги, полученныя отъ г. Ватта, записать въ книгу расхода.

III. *Слушали:* Представленную председателемъ совѣта, архимандритомъ Тихономъ, выписку изъ письма лейтенанта Я. И. Павлинова къ отцу своему, протоіерею І. Павлинову, изъ которой видно, что лейтенантъ Я. И. Павлиновъ, по порученію княгини Анастасіи Николаевы Урусовой, прислалъ родителю своему 1000 бронзовыхъ образковъ апостоловъ славянъ, святителей Кирилла г. Меодія, съ тѣмъ, чтобы онъ препроводилъ ящикъ съ этими образками въ Братство св. апост. Андрея первозванного, члены котораго взяли бы на себя трудъ продать образки по 15 к. каждый и вырученныя деньги представить на благоусмотрѣніе братскаго совѣта. Такова была воля въ Бозѣ почившаго старца, почетнаго члена Андреевскаго Братства Григорія Ивановича Ширяева, скончавшагося 3 мая 1876 г.

Постановили: 1. Присланные образки распродать чрезъ членовъ совѣта, и выручаемыя отъ распродажи деньги обращать въ кассу Братства. 2. Выслать княгинѣ Урусовой уставъ и отчетъ о дѣятельности Андреевскаго Братства.

IV. *Слушали:* Отношеніе астраханскаго епархіальнаго комитета Миссіонерскаго Общества, отъ 14 декабря 1875 г. за № 85, такого содержанія: „Астраханскій Епархіальный комитетъ Миссіонерскаго Общества, препровождающій при семъ въ совѣтъ ставропольскаго Андреевскаго Братства переводы съ русскаго языка на калмыцкій краткаго православнаго

катилизиса, краткой священной исторіи и жизни святителя и чудотворца Николая, священника Пармена Смирнова, по одному экземпляру каждаго перевода, покорнѣйше просить совѣтъ Братства прислать съ своей стороны въ астраханскій комитетъ Миссіонерскаго Общества переводы съ калмыцкаго языка, если есть какіе-либо въ вѣдѣніи совѣта“.

Постановлено: 1. Выразить благодарность епархіальному комитету Миссіонерскаго Общества за присылку переводовъ священника Пармена Смирнова и, согласно желанію его, выслать ему въ обмѣнъ имѣющійся у совѣта переводъ нѣкоторыхъ христіанскихъ молитвословій и десяти заповѣдей К. С. Розова, съ тѣмъ, чтобы комитетъ если найдетъ этотъ переводъ вѣрнымъ и полезнымъ для миссіонерскихъ цѣлей, взялъ на себя трудъ отлитографировать его, въ свою пользу, выславъ часть экземпляровъ, примѣрно 25, Совѣту Андреевскаго Братства, въ противномъ же случаѣ просить возвратить трудъ г. Розова обратно, такъ какъ совѣтъ не имѣетъ у себя другаго экземпляра этого перевода.

2. вмѣстѣ съ этимъ предложить на обсужденіе астраханскаго епархіальнаго комитета Миссіонерскаго Общества мысль совѣта о преміи за калмыцкіе переводы, учрежденіе которой Андреевское Братство, по недостатку своихъ собственныхъ средствъ, находитъ возможнымъ только при участіи астраханскаго и новочеркаскаго миссіонерскихъ отдѣловъ, занятыхъ также вопросомъ о просвѣщеніи калмыковъ, а равно и предположеніе совѣта имѣть изданіе калмыцкихъ переводовъ священныхъ и другихъ религіозно-правственныхъ книгъ буквами русскаго алфавита, по примѣру казанскихъ изданій святиц. книгъ на татарскій языкъ, съ изложеніемъ мотивовъ, которыми руководился совѣтъ въ обоихъ случаяхъ, (прот. зас. сов. на 4 и 8 іюня 1874 г.), прося означенный комитетъ о результатахъ своего сужденія по этимъ предметамъ сообщить совѣту.

ОТЪ СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА

Ненасиженства, вѣрства, бѣшеный разгуль самихъ дикихъ страстей, сожиганіе заживо дѣвиць, напередъ поруганныхъ и обезчещенныхъ, истребленіе мирныхъ жителей десятками тысячъ, спустошеніе цѣлаго края огнемъ и мечемъ— все роды мукъ и бѣдъ обрушени пшѣ на безоружное болгарское населеніе развирѣвѣвшимъ изувѣрствомъ азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго великаго православнаго царства и другихъ православныхъ славянскихъ державъ. Нѣкогда subdued русскими государями, но затѣмъ, въ зависти къ Россіи и ненависти къ славянству, вѣновь возвеличенная соволунными усилиями всей западной Европы, введенная ею въ семью христіанскихъ государствъ, размалеванная ею руминами и бѣлилами европейской цивилизации, эта орда, эта Турція, это чудовищное зло и чудовищная ложь, замышляетъ теперь, на глазахъ всей Европы, расчлѣнать болгарское племя и сломить въ своихъ предѣлахъ послѣдній оплотъ славянской народности— Сербію и Черногорію. Но чаша долготерпѣнія, даже и славянскаго, переполнилась. Искра, зажженная герцеговинскимъ отчаяніемъ, разгорѣлась въ широкое пламя. Встаеъ Болгарія, сербская и черногорская рать ринулась въ бой,—начинается страшная, кровавая, послѣдняя борьба славянства съ исламомъ. Для славянъ это борьба на жизнь и смерть; они рѣшились добиться независимости, или погибнуть. Нѣтъ у нихъ ни оружія въ достаткѣ, ни денегъ, некогда воздѣлывали поля, ни призирать женъ и дѣтей, остающихся безъ крова и пищи. Въ то время, какъ англійское министерство одушевляетъ Турцію нравственною и матеріальною поддержкою, а Австро-Венгрія, какъ бы желѣзною стѣною, по всей своей обширной границѣ ограждаетъ Турцію стѣю провозгласившимъ славянамъ оружія и хлѣба, остальные западно-европейскія державы присутствуютъ безучастно при неравномъ, убійственномъ спорѣ, готовы вырвать плоды побѣды у христіанъ, если Божь благословить ихъ побѣдой.

За что же такъ долго, такъ упорно удерживаетъ Европа эти несчастныя племена въ оковахъ позорнаго рабства? За что страдаютъ такъ ужасно и такъ давно болгары и сербы? За то единственно, что они—православные и славяне, что они—единовѣрны и единоплеменны съ Россіей. Вотъ за какой грѣхъ они казняты, и нѣтъ у нихъ защитниковъ во всемъ мірѣ, *кромя одной Россіи...* Но развѣ это мало?

Предоставляя разрѣшеніе этого вопроса въ отношеніи политическомъ вышшимъ соображеніямъ, Московскій Славянскій Комитетъ вызываетъ къ русской общественной совѣсти и молитъ о помощи жертвамъ возстанія, казнящимся за грѣхъ православія, за грѣхъ единовѣрія и единоплеменности съ нами! Помогите мы, общество и народъ, можемъ и право имѣемъ только деньгами. Съ самаго начала герцеговинской борьбы русское духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ русскою землею о нуждахъ нашихъ славянскихъ братій и краснорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранитъ въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумное русскаго историческаго призванія и долга. Да окажетъ же наше высокоочтимое духовенство свое содѣйствіе Комитету и въ настоящемъ случаѣ, и съ молитвою о ниспослании нашимъ братьямъ побѣды и одолѣнія на враговъ, да приступитъ къ новому сбору пожертвованій!

Пожертвованія принимаются по ирешному:

Въ Москвѣ: у вице-президента Славянскаго Комитета *Ивана Сергѣевича Аксакова*, (въ правленіи московскаго общества взаимнаго кредита, на Варваркѣ, домъ Аранова); у секретари комитета *Илья Александровича Попова*, (на Овинной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета *Николай Александровича Зубкова* (у Плющихи, Неоналимовской переулочекъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: *Николая Пестровича Ланца* (въ его конторѣ, у Виржи, домъ Чижовой и Лопатиной), *Алексея Дмитриевича Лопашева* (на Варваркѣ, домъ Николаевой); *Николай Васильевича Павлова* (въ правленіи московско-ярославской желѣзной дороги); въ редакціи *Современныхъ Извѣстій*;

въ редакціи *Современныхъ Извѣстій*;

на текущій счетъ Комитета въ московскомъ купеческомъ банкѣ (на Ильинкѣ, домъ банка).

Въ Харьковѣ, у Григорія Андреевича Коренева (въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ).

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Смоленскѣ, у Федора Федоровича Лаврова (домъ Рачинскихъ), поступила въ продажу, вторымъ изданіемъ, книга: „Бесѣды, поученія и рѣчи“ Иоанна, Епископа Смоленскаго; цѣна книги 2 руб.; при требованіи за одинъ разъ не менѣе 25 экз. издатель принимаетъ пересылку на свой счетъ и сверхъ того уступаетъ по 60 коп. съ экземпляра, съ тѣмъ, чтобы деньги были высланы при заказѣ.

Въ мѣстечкѣ „Дунаевцы“, Подольской губерніи, у оставшаго дивизионнаго доктора Михаила Кондратьевича Гусевскаго, поступила въ продажу книга: „Практическій Лѣчебникъ“, составленный специально какъ руководство для сельскихъ священниковъ; цѣна книги 1 р. съ пересылкою. Адресоваться просить въ почтовую конт. мѣстечка Дунаевцы, Подольской губерніи.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Разрядный списокъ воспитанницъ Кавказ. епарх. женск. училища. V. Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію ставр. окруж. духовно-училищнаго съѣзда. VI. Объявленіе. **Отдѣлъ Неофициальный** I. Бесѣда въ день пятидесятницы (противъ шалопутовъ). II. Письмо предводителя дворянства Ставр. губ. Тер. и Куб. областей. III. Годичное испитаніе учащихся въ школахъ Андреев. Братства. IV. Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреев. Братства. V. Отъ Славянскаго благотворительнаго Комитета VI. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 13-го іюля 1876 года.

Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.