

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Перми 5 р.

№ 8.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

25 Февраля 1870 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ св. Синода.—Пожертвованіе.—Назначеніе пособія.—Постановленіе правленія пермскаго духовнаго училища.—Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздное мѣсто.—Награжденіе набедренникомъ.—Умершіе.—Служеніе Его Преосвященства.

#### I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 17 января 1870 года. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1869 года за № 15275, слѣдующаго содержанія: Г. министръ финансовъ отъ 11 декабря 1869 года за № 5759, препровождая копію съ Высочайше утвержденаго 24 ноября 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоящимъ мнѣніемъ государственнаго совѣта,

были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Кошію съ означеннаго мнѣнія государственнаго совѣта господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для объявленія о такомъ постановленіи по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія господина синодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по всему духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденного 24 ноября 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ,—къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

„**КОНСТАНТИНЪ.**“

27 ноября 1869 г.

### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 4 іюня и 4 сентября и общаго собранія 3 ноября 1869 г. № 773 (по вв. исход.)

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, мнѣніемъ положили:

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: „Государственный контролеръ представляетъ на рассмотрѣніе государственнаго совѣта, не позже 1-го октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣднейшей смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ) съ букввальнымъ сохраненіемъ ихъ текста.“

2) Въ измѣненіе ст. 35: „Если къ 31 декабря по кредитамъ хозяйственно-операционнымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операцій), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковыя кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются.“

3) Въ отпѣву ст. 36 и 37: „При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія расчетовъ съ кредиторами казны и для полного ихъ удовлетворенія, полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операционнымъ — для окончанія операцій, составленія расчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій — для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и для удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ; по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи смѣтнаго года расчетамъ.“

*Примѣчаніе.* Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31-го декабря производится Государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: „Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго, 30 апрѣля, а для военнаго министерства 31-го мая слѣдующаго за смѣтнымъ года.“

5) Въ измѣненіе ст. 39: „Дабы къ означенному въ предъидущей статьѣ сроку министерства и главныхъ управленій могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго генералъ-губернаторства и для Закавказскаго края, на 1½ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для министерствъ и главныхъ управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.“

*Примѣчаніе.* Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, министры же и главноуправляю-

щія сохраняють свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указанного.

6) Въ измѣненіе ст. 40: „По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока, открытыя министерствомъ и главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 апрѣля и 31 мая), при чемъ въ министерствѣ финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именные списки, считается свободнымъ ресурсомъ государственнаго казначейства.“

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: „По окончаніи каждаго года, къ 1-му мая слѣдующаго, министерство финансовъ представляетъ государственному совѣту годовой кассовый отчетъ объ оборотахъ суммъ государственнаго казначейства.“

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія:

*Примѣчаніе.* Испрошеніе сверхсмѣтныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателемъ и членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный секретарь *Д. Сольскій*. Повѣряль: Статсъ-секретарь *Н. Пановъ*.

## II. По ж е р т в о в а н і е.

Членомъ педагогическаго собранія протоіереемъ Евгеніемъ Поповымъ пожертвованы въ Воскресную школу при Пермской духовной семинаріи, частію для раздачи посѣщающимъ оную дѣтямъ въ подарокъ, частію для выдачи желающимъ читать, слѣдующія книги: 30 экземпляровъ книжки „Чтеніе для дѣтей“; 5 экзempl. „Народной сказки о рыбацкѣ и рыбацѣ“; 5 экзempl. „Басень русскихъ баснописцевъ“; 1 экзempl. „Географіи Россіи“ Студитскаго; 1 экзempl. „Есть ли гдѣ конецъ свѣту“ Данилевскаго и Оссовскаго; 1 экзempl. „Разказовъ про старое время на Руси отъ начала Русской земли до Петра Великаго,“ Петрушевскаго; 1 экзempl. „Сказанія объ Александрѣ Невскомъ“ Петрушевскаго; 1 экзempl. перваго и втораго разказа „О Русской землѣ“ Максимова; 1 экзempl. книги подъ названіемъ „Край крещенаго свѣта“, въ 4-хъ част. Максимова; 1 экзempl. „Бесѣды о природѣ,“ Зобова; 1 экзempl. книги по заглавіемъ: „Какъ спасты и спастыся отъ скоропостижныхъ смерт-

ныхъ случаевъ безъ помощи знахарей и знахарокъ, “ Глинскаго; 5 экзempl. „Прописей чистописанія и скорописанія“ Сеньковского; 1 экзempl. „Ручной книжки для грамотнаго поселянина.“

За таковое пожертвованіе педагогическое собраніе семинарскаго правленія, журнальнымъ постановленіемъ, отъ 6 февраля сего года, опредѣлило: „жертвователю выразить благодарность.“

### Ш. Назначеніе пособія.

Педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія назначено въ единовременное пособіе ученикамъ VI класса: Ильѣ Колотилову 30 руб., Василю Побѣдоносцеву 15 руб. и Михаилу Сумарокову 30 руб., всего 75 руб., изъ коихъ 45 руб. постановлено выдать о. инспектору для передачи ученикамъ Колотилову и Побѣдоносцеву, а 30 руб. непосредственно ученику Сумарокову для передачи его матери.

### IV. Постановленіе Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 18 декабря 1869 г. за № 269 положило: такъ какъ многіе изъ духовенства, приготавливая дѣтей своихъ въ училище не въ первый классъ, а прямо во второй, третій и даже четвертый, обращаются въ училищному начальству за свѣдѣніями о томъ, какія познанія долженъ имѣть мальчикъ для поступленія въ тотъ или другой классъ, и такъ какъ многочисленность подобныхъ запросовъ относительно знаній, требуемыхъ программами училища по тому или другому предмету для поступленія въ тотъ или другой классъ и необходимость отвѣчать на эти запросы ставить училищное начальство въ немалое затрудненіе: то почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства—на отпечатаніе программъ по Русскому, Латинскому и Греческому языкамъ въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На что резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Декабря 19-го 1869 г. Исполнить.“

### ПРОГРАММА

Латинскаго языка для духовныхъ училищъ.

I классъ (8 уроковъ въ недѣлю).

Чтеніе и письмо. Заучиваніе отдѣльныхъ словъ и затѣмъ краткихъ

предложеній съ именами существительными всѣхъ склоненій, имѣющими совершенно правильныя формы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на 3-е склоненіе, какъ представляющее наибольшее разнообразіе формъ. Родительный падежъ всѣхъ заучиваемыхъ словъ и распредѣленіе ихъ учениками по разнымъ склоненіямъ. Указаніе на составъ простаго предложенія. Общая таблица правильнаго латинскаго склоненія. Главныя времена вспомогательнаго глагола *esse*. Легкія упражненія въ формахъ латинскаго склоненія, составленныя изъ словъ уже знакомыхъ ученикамъ. Приученіе ихъ путемъ практическимъ къ распознаванію рода именъ существительныхъ, по значенію ихъ и окончанію. Предлоги и другія несклоняемыя части рѣчи. Имена прилагательныя и правильное образованіе степеней сравненія. Упражненія въ склоненіи именъ существительныхъ вмѣстѣ съ прилагательными. Мѣстоименія. Имена числительныя (*cardinalia* и *ordinalia*). Главныя времена правильныхъ глаголовъ въ дѣйствительномъ и страдательномъ залогахъ. Устные упражненія во всѣхъ означенныхъ грамматическихъ формахъ при помощи перевода легкыхъ фразъ съ латинскаго языка на русскій. Обратный переводъ означенныхъ фразъ на латинскій языкъ и составленіе аналогическихъ имъ латинскихъ предложеній.

### II классъ (5 уроковъ).

Полное спряженіе вспомогательнаго глагола и глаголовъ правильныхъ. Глаголы отложительныя, неправильныя, безличныя и недостаточныя. Неправильныя формы латинскихъ склоненій и степеней сравненія. Правила о родѣ именъ существительныхъ. Практическое ознакомленіе съ главнѣйшими правилами латинскаго синтаксиса (*accusativus* и *nominativus cum infinitivo*, *ablativus absolutus*, *gerundium* и *gerundivum*). Изученіе всѣхъ означенныхъ формъ на латинскихъ примѣрахъ съ обратнымъ ихъ переводомъ и составленіемъ, на основаніи ихъ, аналогическихъ латинскихъ текстовъ. Переводъ на русскій языкъ статей изъ Христоматіи, приложенной къ краткой латинской грамматикѣ г. Смирнова.

### III классъ (5 уроковъ).

Систематическое изложеніе правилъ латинскаго синтаксиса. Примѣненіе ихъ къ устнымъ и письменнымъ упражненіямъ на латинскомъ языкѣ. Переводъ помѣщенныхъ въ приготовляемой къ изданію христоматіи легкыхъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь). Переводы съ русскаго языка на латинскій по руководству Смирнова.

## IV классъ (4 урока).

Продолженіе чтенія отрывковъ изъ упомянутыхъ авторовъ, съ присоединеніемъ къ нимъ избранныхъ мѣстъ изъ басенъ Федра. Практическое озна-  
комленіе съ метромъ, необходимымъ для чтенія произведеній названнаго поэта.  
Упражненія въ переводахъ съ русскаго языка на латинскій по указанному  
руководству.

*Объяснительная замѣтка къ программѣ Латинскаго  
языка для духовныхъ училищъ.*

Въ предлагаемой программѣ преподаваніе латинскаго языка направлено  
такъ, что предоставляетъ наставникамъ полную возможность пользоваться свой-  
ственною раннему возрасту свѣжестью памяти питомцевъ, для сообщенія имъ  
на первыхъ же порахъ необходимаго лингвистическаго матеріала, но въ то же  
время стремится уничтожить, по возможности, господствующее и до сихъ поръ  
во многихъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства механическое заучиваніе грам-  
матическихъ формъ и правилъ. Въ размѣщеніи грамматическаго матеріала  
предлагаемая программа нерѣдко отстываетъ отъ системы, принятой въ учеб-  
никѣ латинскаго языка Смирнова, одобренномъ Святѣйшимъ Синодомъ для  
употребленія въ духовныхъ училищахъ. Послѣдовательныя указанія учени-  
камъ относительно пользованія этимъ руководствомъ предоставляются училищ-  
нымъ наставникамъ, причѣмъ они могутъ дополнять его, по своему усмотрѣ-  
нію, тѣми грамматическими подробностями, которыя заключаются въ простран-  
номъ руководствѣ г. Смирнова. Объемъ предлагаемой программы, разумѣется,  
не можетъ отличаться обширными размѣрами, такъ какъ поставленная ею ко-  
нечная цѣль преподаванія латинскаго языка ограничивается чтеніемъ и пони-  
маніемъ такихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ, языкъ и изложеніе ко-  
торыхъ не представляютъ особенныхъ трудностей. Тѣмъ не менѣе преподава-  
нію латинскаго языка приданъ въ этой программѣ характеръ законченный, и  
притомъ принаровленный не только къ семинарскому курсу означеннаго пред-  
мета, но и къ курсу другихъ среднихъ учебныхъ заведеній и преимущественно  
классическихъ гимназій. Значительное число уроковъ по латинскому языку,  
опредѣленное для духовныхъ училищъ новымъ уставомъ, дало возможность  
ввести въ ихъ программу даже нѣсколько усиленныя требованія, въ рассмат-  
риваемомъ отношеніи, сравнительно съ курсомъ прогимназій и соответствующимъ  
ему курсомъ четырехъ низшихъ классовъ гимназій.

## ПРОГРАММА

### Греческаго языка для духовныхъ училищъ.

#### II классъ (4 урока).

Первый курсъ руководства Бюнера, обнимающій собою статьи о обуквахъ и слогахъ, о надстрочныхъ знакахъ, имена существительныя и прилагательныя, нарѣчія, мѣстоименія и имена числительныя.

*Примѣчанія:* 1) Указанное въ руководствѣ произношеніе Эразма должно быть замѣнено употребляющимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ произношеніемъ Рейхлина, но при этомъ слѣдуетъ указать на различіе между тѣмъ и другимъ.

2) Статью объ измѣненіи согласныхъ буквъ при образованіи формъ и словъ, помѣщенную въ началѣ курса, равно какъ и различныя подробности въ каждомъ отдѣлѣ, которыя могутъ затруднять учениковъ, только что начинающихъ изученіе языка, слѣдуетъ опускать. Опущенное можно указывать ученикамъ по мѣрѣ надобности въ теченіи курса, и затѣмъ ввести въ систему при окончательномъ повтореніи.

3) Научившись читать, ученики знакомятся съ нѣкоторыми глагольными формами, необходимыми для составленія предложеній, и затѣмъ, при изученіи этимологій, постоянно упражняются въ переводахъ—съ греческаго языка на русскій и на оборотъ—тѣхъ фразъ, которыя съ этою цѣлію въ руководствѣ приложены къ каждому отдѣлу.

4) Такъ какъ при Рейхлиновомъ произношеніи во многихъ случаяхъ различныя буквы произносятся совершенно одинаково, то преподавателямъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ теченіи всего грамматическаго курса, при объясненіяхъ—самимъ писать на классной доскѣ, а при отвѣтахъ учениковъ—заставлять ихъ писать изучаемыя формы. При этомъ съ самаго начала слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы правильно ставились надстрочные знаки. Для упражненія въ орфографіи переводы съ русскаго на греческій дѣлаются письменно.

5) Такъ какъ для дальнѣйшихъ занятій воспитанниковъ весьма важно обладаніе большимъ запасомъ словъ, то съ самаго начала курса должно требовать, чтобы они твердо запоминали значенія всѣхъ встрѣчающихся имъ въ курсѣ словъ.



### III классъ (5 уроковъ).

А) Второй курсъ руководства Кюнера, содержащій въ себѣ изложеніе формъ глаголовъ на *ω*, съ присоединеніемъ къ сему изъ третьяго курса статей о разнообразномъ усиленіи чистыхъ корней и о глаголахъ, имѣющихъ различныя корни.

*Примѣчаніе.* При изученіи глаголовъ обращается особенное вниманіе на то, чтобы ученики ясно отличали составныя части глагольныхъ формъ: приращеніе, чистые корни, усиленія, характеристическія буквы, соединительныя гласныя и окончанія.

В) Въ этомъ классѣ, ученики приступаютъ къ переводу съ греческаго языка на русскій легкихъ разсказовъ по имѣющейся въ училищахъ христоматіи. Упражненія въ переводахъ съ русскаго на греческій продолжаются по тѣмъ примѣрамъ, которые приложены къ грамматическому руководству.

*Примѣчаніе.* Для болѣе полного усвоенія учениками греческихъ оборотовъ рѣчи полезно заставлять ихъ выучивать наизусть предварительно переведенныя и объясненныя отдѣльныя изреченія, маленькія басни, коротенькіе разсказы, а кромѣ того молитвы и церковныя пѣсни.

### IV классъ (9 уроковъ).

А) Окончаніе третьяго курса руководства Кюнера, т. е. глаголы на *μ* и нѣкоторые недостаточные глаголы, съ упражненіями въ переводахъ съ русскаго языка на греческій по грамматическому руководству.

В) Постоянное упражненіе въ переводахъ съ греческаго на русскій по греческой христоматіи.

С) Во второе полугодіе въ этомъ классѣ два или три урока въ недѣлю слѣдуетъ удѣлять на то, чтобы при помощи учителя переводить экспромптомъ Евангеліе отъ Луки и Дѣянія Св. Апостоль.

*Примѣчаніе:* 1) Всѣ необходимыя для переводовъ синтаксическія свѣдѣнія сообщаются ученикамъ по мѣрѣ надобности въ видѣ примѣчаній.

2) По окончаніи грамматическаго курса повторяется все пройденное изъ грамматики, со включеніемъ подробностей, которыя опускались въ низшихъ классахъ; за тѣмъ сводятся въ систему тѣ необходимыя синтаксическія свѣдѣнія, которыя были сообщены въ видѣ примѣчаній при переводахъ.

По этой программѣ для духовныхъ училищъ потребуются слѣдующія руководства:

1) Грамматика Кюнера (въ переводѣ Носова).

2) Впредь до изданія новой христоматіи, учебная книга Каченовскаго или первая часть учебной книги Якобса, изданной на русскомъ языкѣ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

3) Греческое Евангеліе (стереотипное изданіе).

*Объяснительная записка къ программѣ Греческаго языка  
для духовныхъ училищъ.*

Въ программахъ для изученія греческаго языка, представленныхъ въ состоящій при святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ, изъ духовныхъ училищъ и семинарій, въ училищахъ предназначается изученіе всей греческой грамматики, т. е. этимологіи и синтаксиса, и приученіе къ переводамъ по христоматіи, а въ семинаріяхъ ознакомленіе учениковъ съ греческими авторами.

Въ виду того, что не все ученики духовныхъ училищъ могутъ поступать въ семинаріи, курсъ духовныхъ училищъ долженъ быть составленъ такъ, чтобы, служа прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ занятій въ семинаріяхъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ по себѣ представлялъ извѣстную округленность и законченность. Включеніе же въ училищную программу изученія полного греческаго синтаксиса, хотя и представляетъ рѣзкое разграниченіе между семинарскимъ и училищнымъ курсомъ, тѣмъ не менѣе скорѣе пренятствуетъ, чѣмъ содѣйствуетъ указанному требованію. Съ одной стороны полный систематическій греческій синтаксисъ представляетъ столько трудностей, что едва ли можно рассчитывать на основательное изученіе его въ высшемъ классѣ училища, а съ другой стороны при изученіи его едва ли ученики будутъ имѣть достаточно времени для приобрѣтенія навыка съ легкостію разбирать нетрудныя статьи (хотя напримѣръ Евангельскіе рассказы). Между тѣмъ значительный навыкъ разбирать греческій текстъ, при основательномъ знаніи этимологіи и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ, представляетъ большую законченность низшаго курса и лучшую подготовку для занятій въ семинаріяхъ, чѣмъ большой запасъ правилъ безъ достаточнаго навыка разбирать греческій текстъ.

На основаніи вышеизложеннаго предполагается ограничить курсъ духовныхъ училищъ основательнымъ изученіемъ этимологіи и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ съ тѣмъ, чтобы параллельно съ изученіемъ грамматики шло постепенное упражненіе воспитанниковъ въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, сначала по руководству Бюнера, а

потомъ и по имѣющимся въ училищахъ христоматіямъ. Необходимыя для переводовъ синтаксическія правила можно сообщать по мѣрѣ надобности, и въ концѣ курса все сообщенное повторить въ извѣстной связи. Систематическое же изложеніе полнаго греческаго синтаксиса слѣдуетъ перенести въ семинаріи, гдѣ преподаватели этого предмета найдутъ уже для себя опору въ синтаксическихъ свѣдѣніяхъ учениковъ по русскому и латинскому языку. При тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыхъ можно ожидать отъ оканчивающихъ курсъ въ училищахъ, въ первомъ классѣ семинаріи параллельно съ курсомъ синтаксиса можно начать и чтеніе легкаго автора, а затѣмъ, постепенно переходя къ болѣе труднымъ, въ теченіе общеобразовательнаго курса ознакомить учениковъ съ Геродотомъ, Гомеромъ, Демосѣеномъ или Исократомъ и Платономъ. Что касается до программъ, представленныхъ наставниками семинарій, то въ болѣе части ихъ предназначается для чтенія въ семинаріяхъ такое число авторовъ, что одолѣть ихъ, при данномъ числѣ уроковъ, нѣтъ никакой возможности; притомъ же въ число авторовъ, предназначаемыхъ для чтенія въ семинаріяхъ, введены и такіе, чтеніе которыхъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ по разнымъ причинамъ неудобно.

#### V. *Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища.*

Нѣкто, вполне сочувствуя дѣлу образованія духовнаго юношества, прислалъ на имя смотрителя Соликамскаго духовнаго училища протоіерея Матеія Боголѣнова пятьдесятъ рублей, для покупки нововведенныхъ учебниковъ и въ тоже время выразилъ желаніе, чтобы его имя не было никому открываемо. Правленіе училища, получивъ отъ смотрителя, протоіерея Боголѣнова означенныя деньги, журнальнымъ постановленіемъ, отъ 8 числа минувшаго января, между прочимъ опредѣлило, что и Его Пресвященство утвердилъ, неизвѣстному жертвователю выразить искреннѣйшую признательность и благодарность за такое щедрое пожертвованіе.

#### VI. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.*

*Перемѣненъ* псаломщикъ осинекаго уѣзда, Юго-кнауфскаго завода, единовѣрческой церкви *Василій Липинъ*—псаломщикомъ къ церкви села Юговскаго того же уѣзда.

*Определены:* Состоявшій на псаломщичьей вакансіи при церкви Ключиковскаго села, осинскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Теодоръ Шавкуновъ*—вторымъ священникомъ къ церкви села Савиновскаго, того же уѣзда, съ разрѣшеніемъ священнослуженія; бывшій ученикъ Пермской духовной семинаріи *Евгеній Золотовъ*—третьимъ псаломщикомъ къ Юговскому Христорождественскому собору, пермскаго уѣзда, и бывшій ученикъ Екатеринбургскаго духовнаго училища *Евгеній Дягилевъ*—вторымъ псаломщикомъ къ церкви села Никитинскаго, камышловскаго уѣзда.

*Произведенъ* діаконъ градо-чердынскаго Воскресенскаго собора *Зосима Собянинъ*—во священника къ церкви села Верх-Боровскаго чердынскаго уѣзда.

## VII. Праздное мѣсто.

Псаломщичье осинскаго уѣзда при церкви Ключиковскаго села.

## VIII. Награжденіе набреденникомъ.

Священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Нижне-уфалейскаго завода *Александръ Смышляевъ*, за долговременное и усердное служеніе награжденъ набреденникомъ.

## IX. У м е р з:

Діаконъ шадринскаго уѣзда, Петропавловскаго села *Петръ Тюшняковъ*.

## X. Служеніе Его Преосвященства.

15-го сего февраля, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурицордова и крестовыхъ іеромонаховъ. Проповѣдь говорилъ Верхнемуллинскаго села священникъ Григорій Остроумовъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Разныя извѣстія.—

### Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе).

Новое правленіе прежде всего, какъ и слѣдовало, обратило вниманіе на преобразование учебной части. Ученики, учившіеся въ старой семинаріи, раздѣлены были на два разряда: ученики четырехъ послѣднихъ классовъ—богословіи, философіи, реторики и поэзіи предназначались въ составъ семинаріи, а ученики трехъ первыхъ классовъ—информаторіи, грамматики и синтаксисы въ составъ училища, впрочемъ не безусловно, а по успѣхамъ, кто въ какой классъ достоинъ будетъ. Тотчасъ же послѣ открытія правленія собравшіеся начальники и наставники сдѣлали экзамень ученикамъ и по этому экзамену раздѣлили ихъ по классамъ слѣдующимъ образомъ: по высшему отдѣленію классъ богословскихъ наукъ составился изъ учениковъ богословія, которыхъ было числомъ 11 человекъ; по среднему отдѣленію классъ философскихъ наукъ изъ учениковъ философіи, которыхъ было 16; по низшему отдѣленію классъ словесности изъ учениковъ реторики и поэзіи, за исключеніемъ двухъ учениковъ поэзіи, по недостатку успѣховъ предназначенныхъ къ оставленію въ уѣздномъ училищѣ,—числомъ 35 человекъ.

Въ семинаріи введены были слѣдующія науки: богословіе, философія, словесность, церковная исторія, математика, физика, всеобщая исторія, греческій, еврейскій, нѣмецкій и французскій языки. Ученики высшаго отдѣленія должны были обучаться богословію и церковной исторіи, ученики средняго отдѣленія—философіи, математикѣ и физикѣ, ученики низшаго отдѣленія—словесности и всеобщей исторіи. Греческому языку должны были обучаться ученики всѣхъ трехъ отдѣленій, а еврейскому, нѣмецкому и французскому, по

собственному желанію,—первому ученики вышшаго и средняго отдѣленій,— послѣднимъ двумъ ученики всѣхъ отдѣленій.

Семинарское правленіе, составивъ списокъ учениковъ съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ, а также росписаніе учебныхъ часовъ <sup>(5)</sup>, 10 октября представило преосвященному докладъ вмѣстѣ съ этими списками и росписаніемъ и просило архиепископскаго благословенія на открытіе семинаріи въ новомъ ея составѣ и начатіе ученія по новому порядку. На этомъ докладѣ преосвященный Густинъ далъ такую резолюцію: „Благословляемъ открыть въ Пермской семинаріи ученіе по новому порядку, по призваніи едиными устами и единымъ сердцемъ премудрости Наставника и смысла Подателя, дабы благодатію Своею возжегъ неослабную охоту и ревность къ ученію въ непорочныхъ сердцахъ какъ учителей, такъ и учениковъ, и дабы явилъ ихъ въ свое время, по желаемымъ и ожидаемымъ успѣхамъ въ преподаваемыхъ предметахъ, полезными отечеству членами къ прославленію имени и отеческаго попеченія Его Императорскаго Величества Александра 1-го.

12-го октября послѣдовало открытіе семинаріи въ новомъ ея устройствѣ. Въ полномъ собраніи всей семинаріи были прочитаны списки учителей и учениковъ и наставники вступили въ отправленіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, о чемъ отъ 16 октября и донесено было Московскому академическому правленію.

Преподаваніе введенныхъ въ семинарію наукъ началось по конспектамъ, составленнымъ въ комиссіи духовныхъ училищъ и присланнымъ къ началу ученія изъ правленія Московской академіи. Съ этими конспектами, согласно академическому предписанію, преподаватели должны были соображаться въ своихъ урокахъ въ продолженіе перваго учебнаго курса. Чтобы познакомиться съ объемомъ, въ какомъ должны были преподаваться введенныя въ семинарію науки, и видѣть цѣль, какую предположило духовное начальство при изученіи каждой изъ нихъ, мы сдѣлали здѣсь краткое извлеченіе изъ присланныхъ академическимъ правленіемъ конспектовъ.

1) Въ конспектѣ наукъ богословскихъ цѣль и размѣръ богословскаго образованія въ семинаріи объясняются такъ: „Духовная семинарія приготовляетъ не только студентовъ для академіи, но и пастырей для церкви, которые

(5) По сему росписанію для богословія, философіи и словесности назначены были 9 и 10-й часы во всѣ учебные дни недѣли и для повторенія 3 и 4-й часы въ понедѣльникъ; для церковной исторіи, математики, физики и всеобщей исторіи 11 и 12-й часы понедѣльника, среды и пятка и для повторенія 3 и 4-й часы въ субботу; для греческаго языка 11 и 12-й часы вторника, четвертка и субботы; для прочихъ языковъ 3 и 4-й часы во вторникъ, среду и пятницу.

должны быть наставниками ввѣряемыхъ имъ христіанъ. Посему кругъ богословскаго ученія долженъ быть такой, чтобы оканчивающіе его безъ затрудненія могли приступить къ высшему образованію съ пособіемъ руководителей и сами себя усовершенствовать въ томъ, къ чему открыты имъ пути и чего требуетъ ихъ состояніе.“ Согласно съ этою цѣлію наставникъ богословія въ теченіе двухлѣтняго курса долженъ былъ преподавать: а) Богословіе изъяснительное (Герменевтику) по руководству *Rambachii institutiones Hermenevticae* (съ сокращеніемъ) и показать собственный опытъ изъясненія на одну какую либо книгу ветхаго, или новаго завѣта — преимущественно на одно изъ посланій апостола Павла. б) Богословіе созерцательное, или догматическое по руководству котораго либо изъ слѣдующихъ: *Theophylacti*, *Sylvestri*, *Hiacinthii Karpinsky*, *Irinaei Falcowsky*. Ближайшими пособіями при этомъ указываются *Institutiones Theologiae dogmaticae Buddei*, *Theophani Procopowits* и пр.; въ изъясненіи нѣкоторыхъ догматовъ отцы церкви: Аѳанасій, Кириллъ Іерусалимскій, Григорій Назіанзинъ, Иларій Пиктавійскій, — и новѣйшій образецъ: Православное исповѣданіе Петра Могилы; в) Богословіе нравственное по руководству: *Theophilacti doctrina de agendis*. Послѣ этой книги должна быть прочитана книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ; г) Археологію, руководство по которой долженъ былъ написать самъ наставникъ. Пособіями для него по этой наукѣ указаны: *Antiquitates ecclesiasticae Binghami*, *Symeonis Thessalonicensis commentarius de divino templo*, Новая скрижаль Веніамина, изъясненіе на литургію Дмитревскаго; д) Наконецъ чтеніе св. писанія съ помощію руководства къ чтенію св. писанія Амвросія. „Учащіяся, сказано въ конспектѣ, — читаютъ сами собою писаніе, какъ единственный и существенный источникъ всякаго вѣдѣнія и всѣхъ истинъ. Профессоръ не столько изъясняетъ, сколько требуетъ отъ учениковъ отчета всѣхъ книгъ писанія.“

2) Наставникъ церковной исторіи въ теченіе курса долженъ былъ прочитать церковную исторію ветхаго и новаго завѣта; въ послѣднюю должна была войти исторія всѣхъ частныхъ церквей до самаго послѣдняго времени, а также и исторія церкви Россійской. Пособіями при преподаваніи церковной исторіи указаны изъ древнихъ, послѣ св. писанія, — Юсифъ Флавій, Евсевій, Сократъ, Созомень, Ѳоодоритъ, Евагрій и нѣкоторые другіе историки частныхъ церквей, — изъ новыхъ лѣтописи Іакова Уссерія, Баронія и общества Магдебургскаго, историческія сочиненія Флери, Наталиса, Спангейма, Буддея и Кальмета; для исторіи Россійской церкви исторія преосвященнаго Платона и лѣтописи. Въ конспектѣ, при преподаваніи церковно-историческихъ уроковъ

рекомендуется „держаться наиболѣе начертанія исторіи и древностей церковныхъ, преподаваемаго чрезъ письменные уроки въ первый академическій курсъ.“

3) Философскія науки, по указанію конспекта, должны раскрыть разумъ въ учащихся и возвести ихъ до того, чтобы они мыслили постоянно и основательно. Въ слѣдствіе этого наставникомъ философіи должны быть преподаваны слѣдующіе предметы: а) *Philosophia instrumentalis* — Посредствующая философія, или логика; б) *Philosophia universalis* — Всеобщая философія, или онтологія; в) *Cosmologia* — Мірословіе, г) *Pneumatologia* — Духословіе, д) *Theologia naturalis* — Естественное богословіе, е) *Philosophia practica* — Дѣятельная философія и ж) Философская исторія. Для философіи во всѣхъ ея частяхъ руководствомъ указывалась, за неизмѣнимъ лучшей, книга: *Elementa philosophiae* Baumeisteri, или его же *Philosophia demonstrativa* съ тѣмъ однакожъ, чтобы наставникъ а) открывая недостатки автора, восполнялъ ихъ ясными и основательными замѣчаніями; б) разбросанныя положенія автора приводилъ въ порядокъ систематическій в) изыскивалъ вѣрнѣйшія доказательства на тѣ положенія, которыя слабо, или и совсѣмъ недоказаны и проч. Для философской исторіи рекомендовались, какъ болѣе близкія и удобныя въ семинаріяхъ: *Heineccii Historia philosophica*, *Buddei analecta Historiae Philosophiae* и *Gentzkennii Historia Philosophica* — съ тѣмъ однакожъ, чтобы при этомъ дѣлаемы были дополненія изъ Бруккера, Станлея и Дежерандо.

4) Наставникъ математики долженъ былъ преподавать въ теченіе курса: а) основанія Универсальной ариѳметики, или алгебры, б) основанія геометріи, в) приложеніе алгебры къ геометріи, или плоскую тригонометрію, г) основанія дифференціального и интегрального исчисленія, д) основанія механики, е) математическую географію, ж) пасхалию и з) основанія умозрительной и опытной физики. Руководствами при изученіи математики указаны: математика Фусса, руководство къ механикѣ и руководство къ математической географіи, изданное для народныхъ училищъ, физика Шрадера. Пособіями для самихъ наставниковъ рекомендованы: *Cours des mathematiques* par Lacroix, Универсальная ариѳметика Эйлера, сочиненія и переводы Гурьева, *Traité elementaire de Physique* par Haüy и проч.

5) Наставникъ словесности въ теченіе курса долженъ былъ преподавать реторику Бургія и поэзію (въ общихъ чертахъ, безъ особенныхъ подробностей), также теорію церковнаго краснорѣчія. Относительно преподаванія словесныхъ наукъ въ конспектѣ даются такія наставленія: „Основная цѣль класса словесныхъ наукъ въ семинаріи познается изъ того мѣста, которое зани-



масть она въ учебномъ ея курсѣ. Поелику преподаваніе ихъ должно предшествовать наукамъ философскимъ и богословскимъ, то и должны оныя служить къ симъ какъ-бы приготовленіемъ и способствовать развитію естественной способности мыслить и изъясняться. Изъ сего явствуетъ, что наставленіе въ словесности прозаической и притомъ россійской и латинской совокупно, такъ какъ и та и другая нужна для высшихъ классовъ, долженствуетъ какъ во времени, такъ и во вниманіи наставника имѣть первенство предъ словесностію стихотворною, которая въ отношеніи къ первой должна составлять науку вспомоgetельную. Начинать сіе преподаваніе теоріею краснорѣчія значило бы возлагать на учениковъ иго, котораго понести они еще не могутъ. Нужно избрать для нихъ такого руководителя, который велъ бы ихъ къ познанію оной естественнымъ и къ предварительнымъ ихъ познаніямъ примѣненнымъ образомъ, переходя съ ними отъ простаго сочетанія словъ и понятій къ болѣе сложному совокупленію мыслей и разсужденій. Начальныя основанія реторики Бургія, давно уже введенныя въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, для сего способны; посему и должны онѣ и въ семинаріяхъ по классу словесности оставаться классическою книгою. По классу поэзіи довольно будетъ показать ученикамъ механизмъ россійскаго и латинскаго стихотворства и кратко отличительными чертами описать важность и употребительнѣйшіе роды его, каковы суть: поэзія эпическая, дидактическая, лирическая и драматическая. Выборъ классической книги предоставляется семинарскому правленію.

При изъясненіи употребленія краснорѣчія въ различныхъ родахъ сочиненій дать особенныя наставленія о краснорѣчіи церковномъ. Ближайшимъ пособіемъ для первоначальныхъ уроковъ краснорѣчія служить могутъ риторика Рижскаго, или Ломоносова и руководство къ церковному краснорѣчію; потомъ совѣтниками обучающаго должны быть Цицеронъ въ книгѣ de Oratore, Квинтиллианъ, Ролленъ въ способѣ обучать словеснымъ наукамъ, Батѣ, Влеръ, Кондильякъ.

Изъ твореній мужей, отличавшихся на поприщѣ словесности россійской и латинской, наставникъ долженъ избрать мѣста, какія онъ сочтетъ лучшими, и дѣлать имъ правильный и строгій разборъ, съ показаніемъ плана сочиненія, правилъ, которыя въ немъ соблюдены, или пренебрежены, и причинъ пренебреженія сего. Въ числѣ сихъ избранныхъ и разбираемыхъ мѣстъ должны быть включены нѣкоторыя проповѣди. Одинъ день въ недѣлю можетъ быть постоянно употребляемъ на сіи упражненія. Сверхъ того можно давать безпорядочное сочиненіе для приведенія его въ лучшей видъ, или прозу для переложенія въ стихи.....

Чтеніе самими учениками извѣстныхъ авторовъ съ одобренія учителя и замѣчаніе лучшихъ мѣстъ также должно быть непрерывно и сопровождается срочными отчетами. Желательно, чтобы ученики на сіи мѣста дѣлали нѣкоторыя собственныя замѣчанія, кои должны быть повѣряемы учителемъ, и чрезъ те привыкали бы къ здоровой критикѣ. Латинскіе писатели, особенно достойные быть одобрены для класса словесности, суть: Цицеронъ, особливо его философскія творенія, Ливій, Плиній младшій, Тацитъ, Лактанцій. Послѣдній долженъ быть уваженъ не только, какъ счастливый подражатель Цицерона, но и какъ писатель христіанскій. Авторы Россійскіе изъ духовныхъ: св. Дмитрій Ростовскій, Теофанъ Прокоповичъ, Гedeонъ, Анастасій, Платонъ, Амвросій, — изъ свѣтскихъ Ломоносовъ, Херасковъ, Державинъ.“

6) Наставникъ всеобщей исторіи долженъ былъ преподавать въ теченіе курса какъ древнюю, такъ и новую, а равно и русскую исторію до послѣднихъ временъ. „При преподаваніи исторіи, — сказано въ конспектѣ, — не нужно представлять ни полнаго списка всѣхъ народовъ и царствъ, въ различныя времена существовавшихъ, ни подробнаго повѣствованія о всѣхъ происшествіяхъ міра, но 1) изъ безчисленнаго множества народовъ и царствъ, коихъ память сохранили намъ лѣтописи, довольно избрать и описать только тѣ народы и царства, кои извѣстны по своимъ вліаніямъ ежели не на весь человѣческій родъ, то по крайней мѣрѣ на значительную часть онаго, т. е. народы и царства знаменитые или воинственностію, или просвѣщеніемъ (принимая слово сіе въ обширнѣйшемъ знаменованіи), и особенно совокупившіе въ себѣ и то и другое, 2) должно повѣствовать о происшествіяхъ великихъ и достопамятныхъ по своимъ послѣдствіямъ, произведшимъ важныя перемѣны въ мірѣ политическомъ, или нравственномъ, о происшествіяхъ, показующихъ явные слѣды промысла Божія въ человѣческомъ родѣ. Методъ преподаванія долженъ быть синхронистическій по руководству: Сокращеніе всеобщей исторіи Шрека. Россійская же исторія — по краткой Россійской исторіи, изданной для народныхъ училищъ. Пособія для всеобщей исторіи Ролленъ, Шлецеръ и, при благоразумной критикѣ, Аббатъ Милотъ; для Россійской исторіи — Несторъ, Татищевъ, Щербатовъ, Нехачинъ. **Перт. Губ. Учен. Арх. Ком.**

Впрочемъ, по указанію конспектовъ, ученики не должны были ограничиваться одними классными занятіями; съ ними соединялись еще домашнія упражненія. Къ домашнимъ упражненіямъ учениковъ богословія отнесены: чтеніе книгъ и сочиненія. Послѣднія должны были состоять: а) изъ краткихъ разсужденій на предметы, къ урокамъ прикосновенные, б) изъ поученій на воскресные и праздничные дни, коихъ каждый ученикъ долженъ былъ напи-

сать одно въ два мѣсяца и в) пространныхъ разсужденій, коихъ предметъ и расположеніе предварительно назначался и одобрялся профессоромъ, и коихъ положено было по два въ годъ.

Для домашнихъ упражненій учениковъ философіи также назначались чтеніе книгъ и сочиненія. Сочиненія должны были состоять: а) изъ краткихъ разсужденій на преподаваемые предметы, б) критики на цѣлое отдѣленіе, или главу какой-либо части наукъ философскихъ и в) пространныхъ разсужденій на предметъ избранный, или одобренный профессоромъ. Краткія разсужденія полагались по одному каждую недѣлю, — пространныхъ въ годъ по два и болѣе.

Ученики словесности должны были заниматься дома сочиненіями краткими и пространными. Краткія сочиненія назначались по два и по три раза въ недѣлю, болѣе пространныя — однажды въ недѣлю непременно. Сверхъ того каждый ученикъ словесности въ послѣдній годъ курса долженъ былъ обработать двѣ, или три рѣчи. Писать сочиненія должны были на російскомъ и латинскомъ языкѣ попеременно.

*(Продолженіе будетъ.)*

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

### Церковные вопросы современности.

*(Газетныя извѣстія).*

Мы переживаемъ время оживленныхъ болѣе, чѣмъ когда-либо, церковныхъ вопросовъ. И Востокъ и Западъ въ настоящее время ознаменовываютъ себя въ этомъ отношеніи явленіями, вполне заслуживающими серьезнаго вниманія. Что на римско-католическій взглядъ казалось-бы дѣломъ совершенно невозможнымъ и не мыслимымъ, то сбывается во-очію: разумѣемъ попытки, ко благу истинной церкви — достигающія по возможности своей цѣли, — попытки къ сближенію протестантскихъ обществъ съ древнею православною церковію, представительницами которой служатъ въ настоящее время наша русская церковь и церковь греко-восточная. Свободное развитіе науки въ протестанствѣ привело наконецъ лучшихъ людей протестанскаго вѣроисповѣданія къ убѣжденію, что церковная истина хранится свято и неизменно въ церквахъ „православныхъ“. Непреодолимый врагъ католицизма, современная серьезная

наука признаетъ наконецъ нашу православную церковь хранительницею вѣроученія христіанскаго въ его первобытной чистотѣ и неприкосновенности. Что на нашъ взглядъ казалось бы невозможнымъ, то предъ нами совершается воочию: таковъ, наприм., фактъ торжественнаго возобновленія вопроса въ римской церкви относительно непогрѣшимости папы, и другихъ вопросовъ въ этомъ родѣ. Въ то время, какъ протестанство сознательно и разумно ищетъ примириться съ православіемъ, католицизмъ дѣятельно хлопочетъ отстоять и закрѣпить внесенный имъ въ ученіе Христово элементъ человѣческой.

Въ увѣренности, что извѣстія по подобнымъ вопросамъ, — хотя бы они и были только газетными извѣстіями, — могутъ имѣть интересъ для всякаго сына православной церкви, и должны имѣть интересъ для пастырей церкви православной, мы рѣшаемся ознакомить нашихъ читателей съ положеніемъ этихъ вопросовъ, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ оно является по послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ. Само собою разумѣется, что за вѣрность газетныхъ сообщеній въ этомъ случаѣ мы не ручаемся.

На первый разъ мы намѣрены познакомить читателей съ положеніемъ римскаго церковнаго вопроса, и поговорить о римскомъ вселенскомъ соборѣ. Данные заимствуемъ изъ одной солидной газеты русской „Голосъ.“

Первая мысль о созваніи нынѣшняго мнимо-вселенскаго римскаго собора возникла въ іюнь 1867 года, между епископами римско-католической церкви, собравшимися тогда возлѣ папы по случаю канонизаціи японскихъ мучениковъ. Нѣкоторые изъ епископовъ, въ разговорѣ между собою и съ папою, указывали, что со времени Тридентинскаго собора, болѣе 320 лѣтъ, не было такого большаго собранія епископовъ, какое оказалось тогда, и что созваніе вселенскаго собора могло бы прибавить къ славѣ святаго отца еще событіе, достойное его святѣйшества. Пію IX весьма понравилась мысль — ознаменовать время своего папства вселенскимъ соборомъ. Онъ съ истинно-юношескимъ увлеченіемъ ухватился за эту мысль и рѣшился привести ее къ осуществленію. 26 іюня 1867 г. онъ высказалъ, въ секретной консисторіи кардиналовъ, свое намѣреніе созвать соборъ. Священная коллегія кардиналовъ порѣшила составить адресъ папѣ съ выраженіемъ своего восхищенія мыслию святаго отца о созваніи собора.

Но уже при самомъ составленіи адреса высказалось раздѣленіе, существующее между кардиналами и даже — въ средѣ всего духовенства современной латинской церкви. Между духовенствомъ римско-католической церкви съ давнихъ поръ существуютъ два различныя направленія во взглядахъ на устрой-

ство церкви: одно называютъ абсолютно-монархическимъ (Papal-systeme), другое конституціоннымъ (Episcopal-systeme).

Представители *перваго* направленія, во главѣ котораго стоятъ іезуиты, уже давно сильны при папскомъ дворѣ. Они упрочили свое значеніе и силу въ Римѣ содѣйствіемъ папѣ въ утвержденіи новаго догмата о „непорочномъ зачатіи,“ и составленіемъ разсланнаго по всему католическому міру „Syllabus“. Syllabus—сочиненіе одного нѣмецкаго іезуита, составляетъ исходную точку стремленій абсолютно-папистской партіи въ Римѣ. Въ немъ излагается противорѣчіе стремленій и убѣжденій современнаго общества различнымъ пунктамъ римскаго вѣроученія, понимаемаго съ точки зрѣнія этой партіи, которая бьется изо всѣхъ силъ, чтобы возвести свои воззрѣнія на степень догматовъ. Въ 1854. г. іезуиты добились-таки утвержденія догмата о „непорочномъ зачатіи“; затѣмъ добились и публичнаго осужденія ученій и стремленій настоящаго вѣка, которое послѣдовало 8 декабря 1867 г. въ видѣ циркуляра и упомянутаго „Syllabus“. Остался у нихъ еще третій пунктъ. Это—ученіе о непогрѣшимости папы въ церковныхъ дѣлахъ безъ вмѣшательства собора, безъ совѣщанія епископовъ, о непогрѣшимости единоличныхъ папскихъ рѣшеній по церковнымъ вопросамъ. По общему мнѣнію, эта партія въ Римѣ всѣми силами старается теперь, чтобы ученіе это было принято соборомъ, какъ догматъ. Составленіе, открытіе и первыя засѣданія собора находились подъ сильнымъ вліяніемъ абсолютно-папистской партіи, которой онъ и обязанъ своимъ происхожденіемъ. Она между прочимъ позаботилась, чтобы дипломатамъ не дозволено было оффиціально участвовать въ засѣданіяхъ собора. Главнымъ представителемъ этой партіи считается кардиналъ *Антонелли*, министръ внутреннихъ дѣлъ, личность замѣчательная, давно уже пріобрѣвшая почти неограниченную власть надъ умомъ папы. Его достойный товарищъ—кардиналъ *Нарди*, посредникъ между Римомъ и іезуитами остальныхъ государствъ. Къ нимъ примыкаетъ лондонскій архіепископъ *Маннингъ*, представитель ультрамонтанства въ Англіи. Бывъ долгое время домашнимъ священникомъ папы въ Римѣ, онъ пользуется тамъ особеннымъ уваженіемъ, съ одной стороны по своему высокому положенію въ Англіи, съ другой стороны—потому, что онъ уже нѣсколько разъ высылалъ значительныя суммы въ вѣчно пустую казну римскаго двора.

Противъ іезуитскаго направленія, которое называютъ также ультрамонтанскимъ, въ собраніи нѣмецкихъ епископовъ въ г. Фульдѣ, прошлаго года, выступило направленіе епископско-конституціонное, вызванное тѣмъ обстоятельствомъ, что не было обнародовано опредѣленной, предварительной программы

вопросовъ, для рѣшенія коихъ предполагался соборъ. Представители епископской системы церковнаго устройства предполагаютъ теперь, что соборъ составляетъ главнымъ образомъ противъ нихъ. Это — епископы французскіе и нѣмецкіе. Изъ первыхъ особенно на виду *Дарбуа*, архіепископъ парижскій и *Дюпанлу*, архіепископъ орлеанскій. Послѣдній замѣчательнъ, какъ человѣкъ посвятившій себя вопросу о воспитаніи. Онъ всѣми силами старается, чтобы духовный элементъ въ этомъ дѣлѣ преобладалъ надъ свѣтскимъ. Между прочимъ онъ высказывалъ въ своихъ сочиненіяхъ убѣжденіе, что чтеніе языческихъ классиковъ полезно для христіанскаго воспитанія. Главный органъ церковнаго абсолютизма во Франціи, журналъ „L'Univers“, такъ жестоко нападалъ на него за это, что тотъ сгоряча написалъ пастырское посланіе о вредѣ, причиняемомъ церкви упомятымъ журналомъ, и даже запретилъ его чтеніе въ своей семинаріи. Но журналъ этотъ имѣлъ могущественныхъ покровителей въ Римѣ, вслѣдствіе чего епископъ вскорѣ получилъ изъ вѣчнаго города внушеніе — отмѣнить запрещеніе касательно чтенія этого журнала. Человѣкъ онъ весьма учоный (членъ французской академіи) и независимый въ своихъ мнѣніяхъ.

Что касается папы, 77-лѣтняго Пія IX, то самъ онъ не участвуетъ въ интригахъ по поводу собора; его плѣняетъ преимущественно слава, которою должно озариться его папствованіе, благодаря вселенскому собору. По личному характеру онъ считается однимъ изъ любезнѣйшихъ старцевъ, который, однакоже, можетъ быть очень строгимъ и рѣшительнымъ, какъ скоро дѣло коснется ограниченія папской власти и уменьшенія церковной области, вѣреннѣйшей ему, какъ достояніе св. Петра. Занятія папы по поводу собора состоятъ вовсе не въ теологическихъ разсужденіяхъ. Онъ хлопочетъ только, чтобы соборъ состоялся, и чтобы остался по немъ памятникъ. Поэтому-то Пій IX усердно заботился объ устройствѣ церкви св. Петра и о помѣщеніи 600 гостей-епископовъ; по его приказанію на горѣ Яникульъ заложенъ памятникъ въ честь собора. Вотъ какъ онъ высказался недавно въ своей тронной рѣчи въ присутствіи 1500 человѣкъ всѣхъ національностей: — „Нѣкоторые полагаютъ, что соборъ изгладитъ все и уничтожитъ всѣ различія, существующія между людьми. Но сердца и головы людей могутъ быть измѣнены только Отцемъ Небеснымъ, который одинъ имѣетъ власть измѣнять видъ вселенной. Другіе думаютъ, что собраніе это не приведетъ ни къ чему, и смѣются надъ нимъ. Я — только человѣкъ, бѣдный и несчастный человѣкъ, но я — папа, намѣстникъ Иисуса Христа, глава католической церкви, и я созвалъ соборъ, который совершитъ дѣло Божіе. Нѣкоторые желаютъ, чтобы

съ нѣкоторыми вопросами обращались осторожно и не шли противъ теченія современныхъ идей. Но я говорю: слѣдуетъ сказать всю истину, не слѣдуетъ ни когда бояться провозглашать ее и проклинать заблужденія. Я хочу быть свободнымъ и независимымъ. Я не вмѣшиваюсь (?) въ мірскія дѣла; я творю дѣло Божіе, дѣло церкви, святаго престола и всего христіанскаго общества. Молитесь же, молитесь и побудите вашими молитвами Святой Духъ снизойти и просвѣтити отцовъ собора, дабы восторжествовала истина и погнѣбствовало заблужденіе“ („Union“).

Было уже нѣсколько засѣданій собора, на которыхъ однакоже, кромѣ приличныхъ торжеству формальностей и обрядовъ, ничего особеннаго не произошло.

Абсолютно-папистская партія составила прошеніе о провозглашеніи непогрѣшимости папы. Говорятъ, что оно подписано уже 300 епископовъ. Что же касается контрпетиціи, подписанной почти половиною французскихъ прелатовъ и почти всѣми германскими, то она насчитываетъ уже около 200 приверженцевъ. Говорятъ, что папа намѣренъ отказать отъ признанія его непогрѣшимымъ и объявить, что принимаетъ прошеніе объ этомъ предметѣ только какъ знакъ личнаго къ нему уваженія. На соборѣ составилось, впрочемъ, нѣчто и въ родѣ средней партіи, преимущественно изъ американцевъ, испанцевъ и англичанъ. Эта партія написала уже петицію, для того, чтобы сблизить приверженцевъ и противниковъ непогрѣшимости папы посредствомъ любовной сдѣлки.

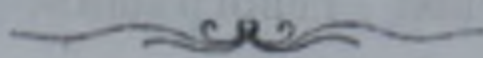
Говорятъ, что нѣкоторые изъ епископовъ готовятъ прошеніе о догматизаціи тѣлеснаго успенія Божіей Матери. Другіе намѣрены настаивать на преобразованіи монашескихъ орденовъ. Восточные епископы, съ своей стороны, говорятъ во всеуслышаніе, что имъ надоѣло защищать конгрегацію пропаганды, состоящую исключительно изъ итальянскихъ прелатовъ, совершенно не знакомыхъ съ потребностями Востока. Говорятъ, будто папа уже и жалѣетъ о созваніи этого несчастнаго собора, надѣлавшаго ему много разныхъ непредвидѣнныхъ хлопотъ.

Хлопотъ дѣйствительно много, потому что выходитъ много скандаловъ. Одинъ изъ противниковъ папской непогрѣшимости, монсеньоръ Маретъ, на дебаркадерѣ желѣзной дороги получилъ отъ одного изъ приверженцевъ непогрѣшимости пощечину публичную и пощечину тайную. Между прелатами, засѣдающими въ тайныхъ консисторіяхъ, втерся какой-то *фалшивый* отецъ, замаскированный въ рясу, при обыскѣ котораго нашлись кое-какія сообщенія кому-то извѣстій не подлежащихъ выносу, — за что признано было нужнымъ по-

садить его въ тюрьму. Одинъ изъ соборныхъ отцовъ, венгерскій прелатъ, въ одно прекрасное послѣобѣденное время разгуливая по вѣчному городу на-веселѣ, кромѣ кое-чего другого, позволилъ себѣ открыто жаловаться на гостепріимство папы, ассигновавшаго только по 15 франковъ въ сутки на харчи каждому приглашенному епископу и высказывать, что гостепріимство хедива при открытіи Суэзскаго канала (которымъ онъ вѣроятно воспользовался) было не въ примѣръ лучше, — почему бдительная полиція поспѣшила его прибрать.

Замѣчательно высказался самъ папа по одному вопросу. Въ новый годъ онъ принималъ поздравленія отъ кардиналовъ, дипломатическаго корпуса и высшихъ своихъ сановниковъ. Когда очередь дошла до военнаго министра, онъ, отъ лица папскаго воинства, повелъ глубокомысленную рѣчь о благѣ собора, объ адской работѣ прогресса, о торжествѣ церкви, и о разномъ другомъ. Пію IX уже пріѣлись эти общія мѣста и перестали восхищать его. вмѣсто прямаго на нихъ отвѣта папа сталъ говорить въ томъ смыслѣ, что будто за границей его критикуютъ за содержаніе многочисленной арміи, вопреки примѣру Спасителя и апостола Петра, не нуждавшихся въ солдатахъ. И папа прибавилъ: „....Христосъ былъ королемъ, и при случаѣ употреблялъ тоже силу: евангеліе поучаетъ насъ, что въ саду Геосиманскомъ Христосъ сказалъ апостоламъ, что Онъ могъ созвать тотчасъ же 12 легионовъ ангеловъ. Христосъ употребилъ силу, когда *гарибалдійцы того времени* (буквальныя слова Пія IX) хотѣли арестовать его въ саду: Онъ повергъ ихъ наземь въ безчувственное состояніе. Если апостоль Петръ и не располагалъ арміей, за то имѣлъ въ себѣ силу, стоящую сотни армій: кто рѣшался не повиноваться его волѣ, единымъ словомъ онъ посылалъ на него смерть; свидѣтели Ананія и Сапфира... Я же, какъ вы знаете, — сказалъ Пій, — этою силой не обладаю, и потому мнѣ поневолѣ нужно имѣть малую толику войска, чтобы охранять честь моего правленія.“

Не правда ли, хорошъ способъ толкованія священно-историческихъ событій?... —



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою, 25 февраля 1870 года. Г. Пермь. Типографія Поповой.