

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

10—17 АПРѢЛЯ

№ 15.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Густину, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 октября сего года № 15819, о сдѣланныхъ Министерствомъ Финансовъ распоряженіяхъ относительно порядка выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, а также о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя

учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты и о вѣчныхъ вкладахъ церквей. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта сего года, постановлено: 1) представить Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Финансовъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго выдавали монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты, по предъявленіи надлежащихъ документовъ на оныя, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ и 2) предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, конторы и отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ небыль, о чемъ и посланы были 20 марта сего года за № 3 всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Управляющій Министерствомъ Финансовъ, на сдѣланное съ нимъ сношеніе, отъ 25 августа сего года за № 10164, уведомилъ, что согласно помянутому определенію Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—9 марта сего года, Государственный Банкъ, циркуляромъ, отъ 7 августа сего года за № 76267, предложилъ своимъ конторамъ и отдѣленіямъ выдавать монастырямъ и церквамъ принадлежащіе имъ вклады и проценты по симъ вкладамъ, по предъявленіи надлежащихъ на оныя документовъ, не требуя на то особыхъ разрѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, преподавъ вмѣстѣ съ тѣмъ банковымъ учрежденіямъ слѣдующія указанія: 1) что переводъ вкладовъ съ имени церковныхъ причтовъ на имя церквей слѣдуетъ учинять не иначе, какъ по письменнымъ заявленіямъ причтовъ; 2) что пере-

воду должны подлежать: вклады срочные и безсрочные, вклады сберегательныхъ кассъ и вклады на храненіе въ процентныхъ бумагахъ, безразлично, внесены ли сказанные вклады самими причтами или посторонними лицами и жертвователями; 3) что на роспискахъ, свидѣтельствахъ или книжкахъ, выдаваемыхъ на имя церквей, надлежитъ указывать, что вклады и проценты назначены на нужды причтовъ; и 4) что если на прежнихъ документахъ (выданныхъ на капиталы пожертвованные) были какія либо указанія относительно употребленія вклада или доходовъ съ него, всё сіи указанія должны быть дословно прописываемы на вновь выдаваемомъ документѣ. Къ сему Управляющій Министерствомъ Финансовъ присовокупляетъ, что при перечисленіи въ помянутомъ циркулярѣ разнаго рода вкладовъ, подлежащихъ переводу на имя церквей, не упомянуто о вѣчныхъ вкладахъ въ виду того, что, по правиламъ о сихъ послѣднихъ вкладахъ, въ выдаваемыхъ на оныя билетахъ указывается лишь, кому должны быть выдаваемы проценты, безъ обозначенія принадлежности самихъ вкладовъ. Принимая во вниманіе, что сдѣланными Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ и Государственнымъ Банкомъ указаніями разъясняется послѣдовавшій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта сего года за № 3, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенныхъ распоряженіяхъ по настоящему дѣлу Управляющаго Министерствомъ Финансовъ и Государственнаго Банка, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать печатными указами всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства. Декабря 9 дня 1892 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь Ушаковъ.

Печатается къ свѣдѣнію и руководству причтамъ епархій при исполненіи ими распоряженія по тому же дѣлу Епархіальнаго Начальства, пропечатаннаго въ 17 № Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

7 апрѣля, утверждены въ должности старостъ церквей: слободы Шарановки, Новооскольскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Рудавинъ* и села Проточнаго, того же уѣзда, крестьянинъ *Петръ Поповъ*;

8 апрѣля, священникъ села Шахова, Корочанскаго уѣзда, *Веніаминъ Смирницкій* утверждень въ должности законоучителя въ мѣстномъ начальномъ училищѣ;

9 апрѣля, исправляющіе должность псаломщиковъ: слободки Ново-Березовки, Грайворонскаго уѣзда, *Теодоръ Аушевъ*, села Общаго Колодезя, Льговскаго уѣзда, *Серій Оболенскій*, села Верхонѣвья, Обоянскаго уѣзда, *Петръ Θεодюшинъ* и села Зуевки, Тимскаго уѣзда, *Анатолій Проскураковъ* утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ;

10 апрѣля, священникъ Смоленской г. Обояни церкви *Александръ Сахаровъ* назначень наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ въ 1 благочинническомъ округѣ Обоянскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности свящ. *Теодора Филипповскаго*;

— назначены: протоіерей Путивльскаго Преображенскаго Собора *Никита Никитинъ* заступающимъ мѣсто предсѣдателя Путивльскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и священники Путивльскихъ церквей: Воскресенской *Василій Моисеевъ*—взвначемъ Отдѣленія и Покровской *Стефанъ Емельяновъ*—секретаремъ Отдѣленія.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

8 апрѣля, бывшій псаломщикъ *Алексѣй Лавровъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Рудавецъ, Обоянскаго уѣзда;

12 апрѣля, учитель Дмитріевскаго городского приходскаго училища *Іоаннъ Воиновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Шумаково, Курскаго уѣзда;

13 апрѣля, псаломщикъ села Карандакова, Щигровскаго уѣзда, *Николай Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Охочевку, того же уѣзда;

— псаломщикъ слободы Пѣны, Обоянскаго уѣзда, *Илія Петровскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Заячье, Корочанскаго уѣзда;

— безмѣстный діаконъ *Димитрій Курловъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Новоильинское, Обоянскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

8 апрѣля, діаконъ села Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, *Іоаннъ Мячинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Гѣстово, того же уѣзда;

9 апрѣля, священникъ Николаевской церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, *Іоаннъ Лукьяновскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Успенской церкви, той же слободы;

13 апрѣля, діаконъ села Верхняго Чуфичева, Старооскольскаго уѣзда, *Іоаннъ Севериновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ пригородную г. Старога Оскола слободу Базацкую.

Умерли: 26 фврля, діаконъ села Вышнихъ Деревенекъ, Львовскаго уѣзда, *Стефанъ Пенашевъ*; 28 марта, свя-

щенникъ села Погодина, Дмитріевскаго уѣзда, *Алексій Архангельскій*; 2 апрѣля, псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Глушкова, Рыльскаго уѣзда, *Василій Цоповъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Бѣловскомъ*,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовкѣ* при Николаевской церкви,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Почепномъ*,
въ селѣ *Погодинѣ*,
въ селѣ *Рыжковѣ*,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Карачинномъ*,
въ селѣ *Новой Слободѣ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Красной Слободѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,
въ селѣ *Покровскомъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, *Низовцевѣ* тожь,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Комаревцевѣ*,
въ слободѣ *Дубянкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Куриловкѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Примѣлахъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Алексѣевкѣ*;

б) діаконскія:

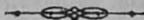
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Кащеевой*,
въ селѣ *Никольскомъ*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Маринъ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
въ селѣ *Кудинцевъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,
Въ г. *Рыльскъ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
въ селѣ *Низовцевъ*,
въ селѣ *Студенкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*,
въ селѣ *Верхнемъ Чуфичевъ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Свердмиловицннъ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Свиницъ*,
въ селѣ *Засемскомъ*,
въ селѣ *Большихъ Стѣяхъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Борисовъ*,
въ селѣ *Гнъздиловъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневкѣ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячемъ Колодезѣ*,
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) п с а л о м щ и ц к и я :

- Въ г. Курскѣ при Успенской, бывшей Единоѣрческой церкви,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Порозъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Пльнъ*,
Въ г. *Путивль* при Покровской—каменной церкви,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
въ селѣ *Новой Слободѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Снагости*,
въ селѣ *Глушковъ*, при Петропавловской
церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Маломъ Змѣницѣ*,
въ селѣ *Карандаковъ*.



В Ъ Д О

о назначеніи пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили

Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Съ котораго времени священно-церковно-служитель поступилъ на службу, когда отъ оной уволенъ или умеръ.	Кто какого поведенія. Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному ведомству пенсій изъ мѣстныхъ Казначействъ и пособій изъ попечительства и кто пользуется казеннымъ содержаниемъ, содержащимъ или денежнымъ пособиемъ отъ учебныхъ заведеній.
44. Суджанск. у., села Нѣмчи вдова діакона Марія Аушева. Ход. о назн. пос. сыну Александру. 12 Жит. въ с. Самаринѣ, Обоянскаго уѣзда.			Справка: 1) Суджанскаго у., Аушева 39 лѣтъ съ Александромъ 8 л., пособ. со 2 пол. 1887 2) Со 2 пол. 1888 ской монастырь послуш въ Епархіальный прі 3) Съ 1 пол. 1892 ство, а Пелагія, за училище, исключены. Обоянскій сотрудникъ представляя прошеніе свидѣтельствуесть, что училища исключены за го собственнаго не имѣ пособія, а потому хо- ксандру пособія въ
45. Обоянскаго у., села Курасовки вдова діакона Пелагія Дмитриева Положинцева. Дочь ея Хіонія 19 Ход. о назн. пос.			Не получаетъ. Не имѣеть.

М О С Т Ъ

съ 29 мая по 30 сентября. За первую половину 1892 года.

Справка.	Въ какомъ размѣрѣ ко мѣ- нно мѣстнаго собѣта прина- ется нужнымъ выдать, пооче- нительное пособие въ годъ.	Опредѣленіе попе- чительства.
Какое кто имѣеть состояніе, есть ли собственный домъ для жительства, не получаетъ ли кто при отдачѣ въ наймы отъ него дохода и имѣтъ ли у него собственной земли и капита- ловъ въ кредитныхъ учреж- деніяхъ.	Руб.	Вдовѣ діакона Маріи Аушевой съ сыномъ ея Алек- сандромъ съ 1 пол. 1892 года назначается въ еже- годное пособие шестнадцать (16) руб.
Средства къ содер- жанію себя и дочери своей имѣеть недоста- точныя; живетъ въ собственномъ домѣ, не приносящемъ дохода.	10	Вдовѣ діакона Пелагін Положинцевой съ дочерью ея Хіонією съ 1 пол. 1892 назначается въ ежегодное пособие шестнадцать (16) р.

<p>46. Города Рыльска Ильинской церкви вдова диакона Анна Петрова Новопольская</p> <p>Ход. о назн. пос.</p>	<p>71</p> <p>Съ 31 янв. 1833 года, умеръ 4 сентабря 1891 года.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣтъ.</p>
<p>47. Льговскаго у., с. Ивановскаго дочь умершаго священника Татиана Иванова Романова</p> <p>Ход. о назн. пос.</p>	<p>51</p>	<p>Не получаетъ. Мать просительницы получаетъ пенсію по 65 р. въ годъ.</p>	<p>Не имѣтъ.</p>
<p>48. Фатежскаго у., села Звѣгинцева вдова священника Марія Александрова Городенская</p> <p>Дѣти ея:</p> <p>Анастасія 15</p> <p>Александръ 10</p> <p>Іаковъ 8</p> <p>Антонина 6</p> <p>Клавдія 4</p> <p>Лидія 1</p> <p>Ход. о назн. пос.</p>	<p>39</p> <p>Съ 25 мая 1868 года, умеръ 24 іюля 1892 года.</p>	<p>Не получаетъ.</p>	<p>Не имѣтъ. Дѣти всѣ живутъ при матери и опредѣленныхъ къ мѣстамъ нѣтъ.</p>

<p>Имѣтъ небольшой домикъ, не приносящій дохода, средствъ къ жизни никакихъ не имѣтъ.</p>		<p>12</p> <p>Вдовъ диакона Аннѣ Петровой Новопольской назначается въ ежегодное пособие съ 1 пол. 1893 года восемь (8) рублей, такъ какъ она въ семь 1892 году имѣтъ получить единовременное пособие изъ Св. Синода. (Резолюція Преосвященнѣйшаго Іустина отъ 2 октября за № 3725).</p>
<p>Живетъ у брата — священника, обремененнаго семействомъ; состоянія никакого не имѣтъ.</p>		<p>Дочери священника Татианѣ Ивановой Романовой назначается въ ежегодное пособие десять (10) руб.</p>
<p>Имѣтъ свой ветхій полуразрушившійся домъ, земли и капиталовъ не имѣтъ; находится въ крайнеобѣдственномъ состояніи.</p>		<p>Вдовъ священника Маріи Городенской съ дѣтьми ея: Анастасією, Александромъ, Іаковомъ, Антониною, Клавдією и Лидіей назначается въ ежегодное пособие со 2-й половины 1892 г. восемьдесятъ (80) рублей.</p>

49. Тимскаго у., села Гнилаго Колодезя жена сосланнаго на поселеніе по номеру Анна Иванцева.		Справка:	Тимскаго уѣзда, сосланнаго на поселеніе, года получ. попеч. Тимской уѣздный ставляя прошеніе Иванго городского врача о потери зрѣнія Иван отъ 18 сентября № пономаря Иванцева, по собственной земли, ни всемъ этомъ плохо ви
Ход. о прибавл. пос.			
50. Обоянскаго у., с. Березоваго Колодезя вдова псаломщика Анна Алексѣева Кадурина.	Съ 4 августа 1862 г., умеръ 15 августа 1892 года.	Не получаетъ.	Не имѣеть. Всѣ дѣти живутъ при матери.
Дѣти ея: Николай 16 Ольга 13 Матрона 9 Василій 2		Хорошо.	
51. Львовскаго у., с. Вышнихъ Деревенекъ вдова псаломщика Екатерина Михайлова Вознесенская . 53	Умеръ 4 августа 1892 года.	Не получаетъ.	Не имѣеть.
Ход. о назн. пос.		Хорошо.	

Гнилаго Колодезя жена псаломщика, сосланнаго на поселеніе, года получ. попеч. Тимской уѣздный ставляя прошеніе Иванго городского врача о потери зрѣнія Иван отъ 18 сентября № пономаря Иванцева, по собственной земли, ни всемъ этомъ плохо видѣть глазами.		Вмѣсто шести руб. несчастной вдовѣ Иванцевой назначается въ годъ пособия восемь (8) руб.
Гнилаго Колодезя жена псаломщика, сосланнаго на поселеніе, года получ. попеч. Тимской уѣздный ставляя прошеніе Иванго городского врача о потери зрѣнія Иван отъ 18 сентября № пономаря Иванцева, по собственной земли, ни всемъ этомъ плохо видѣть глазами.		
Имѣеть свой домъ на подцерковной усадьбѣ; земли и капиталовъ не имѣеть.	40	Вдовѣ псаломщика Аннѣ Кадуриной съ дѣтьми ея: Николаемъ, Ольгою, Матроною и Василиемъ со 2 полов. 1892 г. назначается въ ежегодное пособие, согласно мнѣнію мѣстнаго Совѣта, сорокъ (40) рублей.
Имѣеть свой домъ на подцерковной усадьбѣ; земли и капиталовъ не имѣеть.		Вдовѣ псаломщика Екатерины Вознесенской со 2 полов. 1892 г. назначается въ ежегодное пособие восемь (8).

<p>52. Грайворонскаго у., слоб. Макрушиной вдова священника Марія Мильская 50 Ход. о назнач. пос.</p>	<p>Съ 8 ноября 1858 г., умеръ 13 мар. 1890 года.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ. Сынъ Павелъ 31 года—состоитъ учителемъ сельской школы; Михаилъ 29 лѣтъ классъ духовной семинаріи не имѣя никакой должности. Содержаніи.</p>	<p>Имѣеть домикъ на подцерковной усадьбѣ; но дохода не получаетъ; состоянія бѣднаго.</p>	<p>О доставл. свѣдѣн. по формѣ послано Грайворонскому сотруднику свящ. Виноградскому, отъ 22 сентября 92 г. за № 2617.</p>	<p>Вдовѣ священника Маріи Мильской назначается въ ежегодное пособіе двѣнадцать (12) руб.</p>
<p>53. Грайворонскаго у., с. Новоберезовки дочь священника Ирина Алексѣева Глумова 35 Ход. о назн. пособ. Жит. въ г. Харьковѣ.</p>	<p>Очень хорошаго.</p>	<p>Не получаетъ. Не имѣеть.</p>	<p>Состоянія никакого не имѣеть; живеть въ вспомоществованіемъ добрыхъ людей; въ пособіи крайне нуждается.</p>	<p>О дост. свѣд. послано Харьковскому 1 округа благочинному прот. Чижевскому, отъ 22 сентября 92 г. за № 2615.</p>	<p>Дочери священника Иринѣ Глумовой, по вниманію къ ея безпріютному положенію, назначается въ ежегодное пособіе двѣнадцать (12) рублей.</p>	
<p>54. Путивльскаго у., с. Бурьни умершаго діакона Іоанна Горохова дочь дѣвица Марія Горохова. Ходат. о выдачѣ пособ. за 1 половину 1892 г. умершей ея матери Анны Гороховой.</p>	<p>Справка:</p>	<p>1) Путивльскаго Горохова 62 лѣтъ съ 1 пол. 1892 г. получаетъ пособ. по 12 руб. въ годъ. (Спис. 1891 г.) 2) Съ 1 пол. 1892 года Анна Горохова, за смертію, исключена. Путивльскій уѣздъ, представляя въ репортъ своемъ съ своей стороны 1892 г. умершей 16 вдовѣ діакона Анны Гороховой и въ ея погребеніи и вдова осталась безъ</p>	<p>уѣзда, села Бурьни вдова діакона Анна дочь Марію 26 лѣтъ съ 1 пол. 1872 года Анна Горохова, за смертію, исключенный сотрудникъ, протоіерей Михаилъ Пошенинъ дочери діакона Маріи Гороховой, отъ 17 сентября 1892 года за № 249, датайствуетъ о выдачѣ пособія за 1 пол. іюня сего 1892 г. матери просительницы—Гороховой—на покрытіе расходовъ при виду того, что дочь умершей—Марія Гороховой—на покрытіе средствъ къ жизни.</p>	<p>Дочери умершаго діакона Маріи Гороховой, по вниманію къ ходатайству сотрудника протоіерея Михаила Попова, выслать пособіе за 1 пол. сего 1892 года шесть руб. на покрытіе издержекъ на погребеніе ея матери, умершей 16 іюня сего 1892 года.</p>		

<p>55. Львовскаго у., села Шептуховки, Богоявленской церкви вдова псаломщика Θεодосія Хрисанова Шкорботова.</p>		<p>Львовскій сотрудник, священник въ отношеніи своемъ отъ 15 окт. носить: вдова псаломщика Θεодосія шестерыхъ дѣтей: Марю 22 лѣтъ, рія 18 л., Евдокію 13 л., Софію 5 л., пособій ни откуда не полу- домъ на подцерковной усадьбѣ, не земли и капиталовъ не имѣеть; со- а потому ходатайствуетъ о назначе до 42 руб. попеч. пособія.</p>
<p>Ход. о назн. пос.</p>		
<p>56. Курскаго у., с. Орѣхова вдова псаломщика Θεоктиста Амелина.</p>		<p>Справка: Курскаго у., села лина 56 л. съ доче 12 р. въ годъ (спис. Курскій уѣздный ноненковъ, въ репортѣ 97, свидѣтельствуетъ, родившійся въ 1876 потому ходатайствуетъ</p>
<p>Дѣти ея: Владимірь . . . 16 Александра. Ход. о назн. пос. сыну Владиміру.</p>		
<p>57. Курскаго у., с. Долженкова вдова псаломщика Любовь Руссовская.</p>		<p>Справка: Курскаго у., села Руссовская получаетъ Курскій уѣздный ноненковъ въ репортѣ 97, свидѣтельствуетъ, екая выбыла изъ Епар- ствуетъ о назначеніи ей</p>
<p>Дочь ея Елена 15 Ход. о назн. пос. дочери Еленѣ.</p>		

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Попечи

<p>никъ Іаковъ Ершевъ 92 г. за № 296 до- Шкорботова имѣеть Анну 20 л., Димит- 11 л. и Александру чаеть; имѣеть свой приносящій дохода; толяія очень бѣднаго, ни ей, Шкорботовой,</p>	<p>О доставл. свѣдѣн. по формѣ послано Львовск. сотр. свящ. І. Ершеву отъ 17 сент. 1892 года за № 2607-мъ.</p>	<p>Вдовѣ псаломщика Θεодосіи Шкорботовой съ дѣтьми ея: Марюю, Анною, Евдокію, Софію и Александрю назначается въ ежегодное пособие сорокъ (40) рублей.</p>
<p>Орѣхова вдова псаломщика Θεоктиста Амелина 17 л. получаютъ пос. 1891 года). сотрудникъ, священникъ Константинъ Косвоемъ отъ 10 сентября 1892 г. за № что сынъ вдовы Амелиной—Владимірь, г, уволенъ изъ духовнаго училища, а о назначеніи ему пособія.</p>		<p>Сыну вдовы Амелиной— Владиміру назначается въ ежегодное пособие шесть (6) рублей.</p>
<p>Долженкова вдова псаломщика Любовь 6 руб. въ годъ. сотрудникъ, священникъ Константинъ Косвоемъ, отъ 10 сентября 1892 г. за № что дочь вдовы Руссовской Елена Руссов- хіальнаго училища, а потому ходатай- пособія.</p>		<p>Дочери Любови Руссовской—Еленѣ назначается въ ежегодное пособие шесть (6) рублей.</p>

тельства, Священникъ Павелъ Лебедевъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Назначенный на 17-е апрѣля выѣздъ Преосвященнѣйшаго *Густина Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго* изъ Курска для обозрѣнія церквей епархіи отложенъ, по случаю полного бездорожья, впредь до особаго распоряженія.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

І. „Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густиномъ, 4-го сего апрѣля прислано въ Совѣтъ двѣсти (200) рублей для присоединенія къ капиталу для прибавочнаго по пятилѣтіямъ жалованья воспитательницамъ училища. — Совѣтъ училища долгомъ своимъ поставляетъ принести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Густину, глубочайшую благодарность за благопечительную отеческую заботливость Его Преосвященства объ увеличеніи содержанія воспитательницъ училища, выражающуюся въ непрерывныхъ крупныхъ денежныхъ пожертвованіяхъ“.

ІІ. „Священникъ Курской Флоровской церкви о. Петръ Иванцовъ прислалъ въ Совѣтъ тридцать (30) рублей: десять рублей круглымъ сиротамъ VI класса училища, для выдачи имъ при окончаніи курса ученія въ семь году; десять рублей въ пользу сиротъ Курскихъ Епархіальныхъ Александровскихъ мужскаго и женскаго приютовъ; и десять рублей въ пользу церковно-приходскихъ школъ. За пожертвованіе Совѣтъ приноситъ о. Петру Иванцову глубокую благодарность“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ слѣдующемъ 189³/₄ учебномъ году пріемъ дѣвиць въ Курское Епархіальное женское училище имѣеть быть съ 19 по 23 мѣсяца августа сего года во всѣ шесть классовъ.

Въ училище принимаются преимущественно дочери духовенства Курской губерніи, сироты бесплатно, а остальные съ платою 150 руб. въ годъ за обученіе и полное содержаніе. По удовлетвореніи просителей духовныхъ, если только останутся свободныя вакансіи, принимаются дѣти другихъ сословій Православнаго исповѣданія, съ платою 200 р въ годъ за полное содержаніе и обученіе. Прошенія о пріемѣ дѣвиць въ училище подаются въ Совѣтъ училища не позже 1 августа. Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи дѣвицы (непремѣнно оплаченное гербовою 80 коп. маркою), свидѣтельство врача о привитіи оспы дѣвиць и о ея здоровомъ состояніи и 3) свѣдѣнія о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей, засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благочиннымъ, если просятъ принять сироту на училищныя средства.

Родители, подавшіе прошенія о принятіи дочерей въ училище съ приложеніемъ указанныхъ документовъ, должны представить дѣтей на экзамень не позже 23 августа, не дожидаясь увѣдомленія отъ Совѣта о допущеніи ихъ дѣтей къ экзамену. Родители же, дѣти которыхъ почему-либо не будутъ допущены къ экзамену, увѣдомляются Совѣтомъ до наступленія времени пріемныхъ экзаменовъ. Поступающія въ I-й классъ должны быть не моложе 10 и не старше 12 лѣтъ; во II-й кл. не моложе 11 и не старше 13 лѣтъ; въ III классъ не моложе 12 и не старше 14 лѣтъ; въ IV-й классъ не моложе 13 и не старше

15 лѣтъ; въ V-й классъ не моложе 14 и не старше 16 лѣтъ; въ VI классъ не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ.

На приемныхъ испытаніяхъ отъ поступающихъ въ училище дѣвиць будетъ требоваться.

Въ I-й классъ.

а) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей; б) возможно бѣглое, сознательное, выразительное чтеніе по русски, умѣніе передавать прочитанное по вопросамъ и самостоятельно и умѣніе правильно читать по церковно-славянски; в) счетъ отъ 1 до 1000, умѣніе писать цифры и рѣшать задачи на все четыре дѣйствія, въ предѣлахъ сотни, безъ теоретическихъ свѣдѣній.

Во II-й классъ.

а) По Закону Божію: краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей; рассказы важнѣйшихъ событій св. исторіи, объясняющихъ Символь вѣры; б) по русскому языку: сознательное чтеніе по русски и рассказъ прочитаннаго; знаніе наизусть нѣсколько басенъ и стихотвореній; общій обзоръ этимологіи грамматики и разборъ простаго предложенія (учебникъ Тихомирова); в) по ариметикѣ: обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ чиселъ и умѣніе рѣшать умственные и письменныя задачи на означенныя дѣйствія; будутъ требоваться и теоретическія свѣдѣнія (учеб. Малинина).

Въ III-й классъ.

а) По Закону Божію: св. исторія Вѣтхаго Завѣта (учебникъ Рудакова); б) по русскому языку: подробная этимологія (учеб. Кирпичникова); в) по ариметикѣ: именованныя числа, превращеніе, раздробленіе, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе именованныхъ чиселъ (учеб. Малинина); г) по географіи: свѣдѣнія изъ математической географіи, видъ и движеніе земли, круги на глобусѣ; небесныя свѣтила; свѣдѣнія изъ физической и политической географіи (примѣчательнѣйшія государства во всѣхъ частяхъ свѣта) (учеб. Смирнова).

Въ IV классъ.

а) По Закону Божию: св. исторія Новаго Завѣта (учебникъ Рудакова); б) по русскому языку: правильное письмо подъ диктантъ, синтаксисъ простаго и сложнаго предложенія (подробный синтаксисъ); особенное вниманіе будетъ обращено на этимологическій и синтаксическій разборъ разнаго рода статей въ прозѣ и стихахъ (учеб. Киричичкова); в) по ариметикѣ: дѣлимость чиселъ, разложеніе чиселъ на первоначальныхъ множителей, общій наибольшій дѣлитель и наименьшее кратное; обыкновенныя дроби; четыре основныя дѣйствія надъ отвлеченными и именованными обыкновенными дробями; рѣшеніе задачъ (учебникъ Малинина); г) по географіи: Азія, общій очеркъ и частное разсмотрѣніе Азіи по государствамъ; Африка, частное разсмотрѣніе государствъ Африки и владѣнія Европейцевъ (учебникъ Смирнова).

Въ V классъ.

а) По Закону Божию: первая часть пространнаго катихизиса, объясненіе Литургіи (учебникъ Рудакова); б) по русскому языку: теорія словесности, части ея, стилистика, теорія прозы и поэзіи, поэзія эпическая, главныя виды эпоса народнаго и искусственнаго (учебникъ Бѣлоруссова); в) по ариметикѣ: десятичныя дроби, четыре основныя дѣйствія надъ отвлеченными и именованными десятичными дробями, обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и обратно, ариметическая и геометрическая пропорціи, простое и сложное тройныя правила, правило процентовъ, рѣшеніе задачъ (учебникъ Малинина); г) по географіи: Америка и Австралія, общій очеркъ ихъ и политическое обозрѣніе; Европа, общій очеркъ ея и Государства Балканскаго полуострова (учебникъ Смирнова); д) по гражданской исторіи: древняя исторія, народы востока—финикияне, карфагеняне, евреи, вавилоняне, иранцы, индусы, китайцы; Египеть и персидская монархія; исторія древней Греціи; исторія Рима до паденія западной римской имперіи; средняя исторія до временъ Каролинговъ (учебникъ—средній курсъ всеобщей исторіи Иловайскаго).

Въ VI-й классъ.

а) По закону Божію: вторая и третья части пространнаго катихизиса; объясненіе православнаго христіанскаго богослуженія (учебникъ Рудакова); б) по русскому языку: теорія словесности (продолженіе), поэзія лирическая и драматическая; исторія русской литературы, общія понятія, періодъ устной народной литературы, письменная литература въ древній, до Петровскій періодъ (учеб. Вѣлоруссова и Орлова); в) по ариѳметикѣ: правила учета векселей, пропорціональнаго дѣленія, цѣнное и смѣшенія, рѣшеніе задачъ (учебн. Малинина); г) по географіи: Европа, частное разсмотрѣніе всѣхъ государствъ Европы, общій очеркъ Россійской Имперіи (учеб. Смирнова и Лебедева); д) по гражданской исторіи: средняя исторія отъ временъ Каролинговъ до эпохи великихъ изобрѣтеній и открытій; новая исторія: изобрѣтенія и открытія, эпоха возрожденія наукъ и искусствъ, исторія реформаціи въ Германіи (учеб. Иловайскаго); по русской исторіи: Русь удѣльно-вѣчевая, Владимірскій періодъ, монгольское иго, югозападная Русь, московское княжество до конца XVI в., смутное время, эпоха первыхъ трехъ царей изъ дома Романовыхъ (учеб. руководство къ русской исторіи Иловайскаго); е) по физикѣ: общія свойства тѣлъ, химическія свойства тѣлъ, о силахъ, о простыхъ машинахъ, о тяжести, о жидкостяхъ, о газахъ, о звукѣ (учеб. Малинина для женскихъ заведеній); ж) по геометріи: виды геометрическихъ тѣлъ, основныя геометрическія понятія, прямыя линіи и углы, фигуры до окружности и круга (учеб. Вулиха); з) по педагогикѣ: изъ общей педагогики: предварительныя понятія, впечатлѣнія, представленія, воспитаніе вниманія, памяти, воображенія и разсудка; изъ дидактики: методы, формы и средства обученія, обученіе грамотѣ, т. е. чтенію и письму (учебники Николаевскаго и Вѣлкова).

Содержаніе:—А. Распоряженія по духовному вѣдомству.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Густину, Епископу Курскому и Вѣлградскому.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Утвержденія въ должностяхъ и назначенія.—ІІ. Опредѣленія на мѣста.—ІІІ. Перемѣщенія.—ІV. Вакансіи.—V. Вѣдомость о назначеніи пособія лицамъ, о конхъ ходатайства поступили съ 29 мая по 30 сентября.—VI. Извѣщеніе. VII. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—VIII. Объявленіе.—Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редиторъ Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

ПРИБАВЛЕНІЕ
КЪ КУРСКИМЪ СПАРИХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

10—17 Апрѣля № 15. 1893 года.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЯ ЧЕРТЫ

ИЗЪ ЖИЗНИ

ПРЕПОД. ТЕОДОСІЯ ПЕЧЕРСКАГО,
его нравственно-аскетическія воззрѣнія, общественная дѣятельность и проповѣдническіе труды.

ПРОДОЛЖЕНІЕ.

І І.

Разсмотрѣвъ въ краткомъ видѣ поучительныя для насъ современниковъ черты жизни Пр. Теодосія Печерскаго, остановимъ теперь вниманіе на тѣхъ нравственно-аскетическихъ воззрѣніяхъ, выраженіемъ которыхъ служила жизнь великаго подвижника земли Русской. Каковы эти воззрѣнія, въ чемъ ихъ величіе и какое значеніе онѣ могутъ имѣть для нашего времени? Сущность нравственно-аскетическихъ воззрѣній Пр. Теодосія Печерскаго можетъ быть представлена въ такомъ видѣ: цѣль земной жизни человѣка—вѣчное спасеніе; земная жизнь—время приготовленія къ вѣчности, время борьбы со страстями и врагомъ спасенія дьяволомъ; самый лучший и удобный путь, ведущій къ достиженію

главной цѣли жизни, есть иноческій образъ жизни; главное и первое условіе спасенія—твердая вѣра въ Бога, любовь къ Нему и ближнимъ. Не говоря уже о томъ, что Пр. Θεодосій собственной жизнью подтвердилъ указанные взгляды на жизнь, онъ подтвердилъ это и высказанными имъ въ разныхъ поученіяхъ мыслями; вотъ, напр., его собственные выраженія изъ поученія къ инокамъ о терпѣнн и любви: „что внесли мы, любимицы мои, въ міръ сей, или что можемъ изъ него вынести? Не оставили ли мы міра и всего, что въ мірѣ, по заповѣди Христа: иже не возненавидитъ всего и не послѣдуетъ Ми, нѣсть Ми ученикъ (Лук. 14, 25), и еще: иже аще Мя любитъ, слово Мое сохранить (Іоан. 14, 23), и иже душу свою погубитъ Мене ради, обрящетъ ю (Матѳ. 10, 39)?“ „Еще же, говоритъ Пр. Θεодосій въ словѣ о подвигахъ монашескихъ, возненавидимъ міръ сей, помня всегда слова Господа: иже любитъ отца, или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ (Мѳ. 10, 37).. Посему и мы, братіе, отвергшись міра, отвергнемся и того, что въ немъ, возненавидимъ всякую неправду, совершаемую въ мірѣ.“ Въ поученіи о терпѣнн, любви и постѣ, онъ говоритъ: „мы удалились въ пустыню и чаемъ Бога, спасающаго насъ: и не извелъ ли Онъ насъ также изъ Египта, т. е. отъ міра въ пустыню сію безводную, не рукою Моисеевою, но благодатию Своею?“ „Такъ, братія моя, говорилъ Пр. Θεодосій въ упомянутомъ уже выше поученіи о терпѣнн и любви, содержа между собою истинную любовь, воспримемъ чистый законъ благаго Бога нашего и соблюдаемъ Его святыя заповѣди, подвизаясь въ бдѣнн и молитвахъ и непрестанно молясь за весь міръ, да получимъ чрезъ то царство небесное о Христвъ Исусѣ, Господѣ нашемъ“...

Изъ приведенныхъ словъ видимъ, что Пр. Θεодосій предпочиталъ монашеское званіе предъ всякимъ другимъ и считалъ его болѣе удобнымъ для достиженія спасенія; въ молитвѣ иноковъ за грѣшный міръ, по его взгляду, состоятъ ихъ любовь и служеніе обществу человѣческому, наградой за которыя ихъ должно ожидать царствіе небесное.

Что же требуется отъ инока для того, чтобы жизнь его вела ко спасенію? Отъ инока требуется: 1) безусловное отреченіе его отъ собственной воли, послушаніе старшимъ, а особенно игумену. Необходимость этого отреченія отъ собственной воли Пр. Θεодосій доказалъ какъ примѣромъ собственной жизни, такъ и своими увѣщаніями: „младшіе, говоритъ онъ въ поученіи, произнесенномъ предъ началомъ великаго поста, должны оказывать старшимъ покорность и послушаніе, а старшіе имѣть къ младшихъ любовь, служить для нихъ примѣромъ въ воздержаніи, бдѣніи, смиреніи“... Или въ поученіи о хожденіи къ церкви и о молитвѣ читаемъ: „созвала насъ благодать св. Духа и молитва св. Богородицы въ сію обитель, — въ единопущіе, въ единоміе и въ едину волю... А мы хотимъ имѣть многія воли“... Или вотъ слова, произнесенныя имъ предъ смертію къ инокамъ: „чада моя любимая и братья, се любовію васъ всѣхъ лобызахъ, яко снихожду ко Владыцѣ моему Іисусу Христу. И се вамъ игумень (Стефанъ), его же сами изволисте, того отца духовнаго имѣйте, того бойтеся, и по повелѣнію его вся творите“ (печ. Пат., л. 59-й). 2) Отрекшись отъ собственной воли, имѣя въ виду свое нравственное совершенствованіе — инокъ, да и вообще всякій человѣкъ, долженъ, по ученію Пр. Θεодосія, всю жизнь свою проводить въ трудѣ, такъ какъ праздность служитъ

главнымъ препятствіемъ къ совершенствованію чело-
вѣка. О необходимости постояннаго труда Пр. Θεодо-
сій поучалъ иноковъ какъ примѣромъ личнымъ, такъ и
наставленіями; въ поученіи его о любви и постѣ чи-
таемъ: „прилично было бы намъ отъ трудовъ своихъ
кормить убогихъ и странниковъ, а не оставаться въ
праздности, не переходить изъ келліи въ келлію. Вы
слышали слова Павла: якоже нигдѣ туне хлѣба ядохъ,
(но ночь дѣлахъ, а въ дне проповѣдахъ, и руцѣ мои
послужиша мнѣ и инѣмъ“ (2 Сол. 3, 8). Подобныя же
мысли о необходимости постояннаго труда въ жизни
человѣка мы встрѣчаемъ и въ другихъ поученіяхъ Пр.
Θеодосія. Но, проводя жизнь свою въ постоянномъ
трудѣ, всякій челоуѣкъ, по ученію Пр. Θεодосія, а въ
особенности инокъ, долженъ заботиться о развитіи
нравственныхъ добродѣтелей, каковы: смиреніе, скром-
ность въ отношеніи къ ближнимъ, любовь къ нимъ до
самопожертвованія, христіанское милосердіе и благо-
творительность. Этимъ добродѣтелямъ училъ Пр. Θεодо-
сій въ своемъ поученіи къ инокамъ о смиреніи, нестя-
жательности. Въ частности въ поученіи о терпѣннн,
любви и постѣ, читаемъ: „не прилично намъ, возлюб-
ленные, удерживать только для себя посылаемое намъ
отъ Бога чрезъ боголюбивыхъ людей на пользу душев-
ную и тѣлесную, но должно подавать и инымъ требу-
ющимъ: лучше даяти, сказано, неже взимати (Дѣян.
20, 35). Блаженъ, сказано также, разумѣвая на нища
и убога: въ день лють избавитъ его Господь (Пс. 40,
2), и еще: блаженни милостивнн, яко тнн помиловани
будутъ (Матѣ 5, 7). Но для того, чтобы всякій чело-
вѣкъ, а также, конечно, и инокъ, не переставалъ со-
вершенствоваться въ своемъ нравственномъ развитіи,
необходимо постоянно бороться со своими страстями

и приносить постоянное покаяніе въ своихъ согрѣшеніяхъ; послѣднее есть, по ученію Пр. Θεодосія, путь, приводящій человѣка къ царству небесному. „Покаяніе, читаемъ въ поученіи Θεодосія о подвигахъ монашескихъ, есть путь, приводящій къ царству; покаяніе — есть ключъ царствія небеснаго; покаяніе — есть путь, вводящій въ животъ. Этому пути, братіе, да держимся, утвердимъ на немъ стопы свои; къ нему не приближается лукавый змій! Шестіе по всему пути нынѣ прискорбно, но конецъ его радостенъ. Будемъ же, братіе, подвизаться прежде суднаго дня, да получимъ вѣчныя блага и избѣгнемъ всего, что ожидаетъ нерадивыхъ и живущихъ безъ покаянія“. Чѣмъ же должно сопровождаться покаяніе человѣка, по взрѣніямъ Пр. Θεодосія? Сокрушеніемъ о грѣхахъ, слезами, молитвой и постомъ, борьбою съ искушеніями дьявольскими до возможной степени. „Будемъ плакать здѣсь, взываетъ Θεодосій къ инокамъ, да получимъ царство небесное и въ немъ обрѣтемъ себѣ утѣшеніе! Скорьби настоящей жизни, и въздыханія, и труды суть ничто сравнительно съ будущею славой“. Вотъ слова его въ другомъ поученіи: „молю васъ, братіе, будемъ подвизаться въ постѣ и молитвахъ, попечемся о спасеніи душъ нашихъ и возвратимся отъ злѣбъ нашихъ и отъ путей лукавыхъ... пойдѣмъ путемъ Господнимъ, ведущимъ въ животъ и взыщемъ Бога *рыданіемъ и слезами, постомъ и бдніемъ*, покорностью и послушаніемъ, да такимъ образомъ обрящемъ милость отъ Него“ (изъ поученія о подвигахъ монашескихъ). „Постъ, говоритъ Θεодосій, очищаетъ умъ человѣка... постомъ Апостолы искоренили бѣсовское ученіе. Постомъ прославились Отцы наши, какъ свѣтила въ мірѣ, сіяющія и по смерти“... Въ частности же для борьбы съ искушеніями

дѣвольскими Пр. Θεодосіемъ помимо указанныхъ уже выше средствъ рекомендуются: крестное знаменіе, воздержаніе отъ пищи и питья, соблюденіе отъ лѣни и многого сна, посѣщеніе церковныхъ службъ, храненіе отеческихъ преданій и чтеніе божественныхъ книгъ, постоянное чтеніе особенно иноками псалмовъ Давида, чѣмъ прогоняется бѣсовское уныніе. Достигши, наконецъ, извѣстной степени нравственнаго развитія, укрѣпивши свою волю въ борьбѣ съ страстями и искушеніями, инокъ можетъ, по взгляду Пр. Θεодосія, приняться за совершеніе болѣе тяжелыхъ подвиговъ христіанскаго аскетизма — каковы: изнуреніе плоти въ затворѣ, въ непрестанномъ стояніи, бодрствованіи, изнурительномъ пощеніи и т. п.

Правда, въ поученіяхъ Пр. Θεодосія нѣтъ прямого призыва къ этимъ высшимъ формамъ изнуренія или умерщвленія плоти, но тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что онъ признавалъ ихъ, какъ это доказывалъ собственнымъ примѣромъ жизни, такъ и своимъ прошеніемъ въ молитвѣ (молитва за всѣхъ христіанъ), гдѣ онъ зываетъ: „пребывающимъ въ затворахъ, и на столпахъ, и въ пещерахъ, и въ пустыни, братіямъ нашимъ подаждь, Господи, крѣпость къ подвигу“ .. (молитва помѣщ. во II т. ист. р. ц. Пр. Мак., стр. 138-я).

Таковы въ общихъ чертахъ нравственно-аскетическія воззрѣнія Пр. Θεодосія Печерскаго.

Чекановъ.

(Продолженіе будетъ).

Дешевая библиотечка для церковно-приходских школъ и ея примѣрный составъ.

Извѣстно, что обученіе въ сельской школѣ само по себѣ не обезпечиваетъ для учениковъ ея долговременной грамотности; многіе изъ нихъ, по выходѣ изъ школы, мало по малу забываютъ то, чему учились и, по истеченіи нѣкотораго время, возвращаются, по отношенію къ грамотности, „въ первобытное состояніе“. И это — вполне понятно. Искусство чтенія, какъ и всякій вообще навыкъ, поддерживается упражненіемъ; при отсутствіи же послѣдняго, оно, естественно, должно ослабѣвать и можетъ наконецъ совсѣмъ искорениться.

Въ виду этого обстоятельства, вопросъ о закрѣпленіи грамотности и умѣнья съ толкомъ пользоваться искусствомъ чтенія среди учившихся въ сельскихъ школахъ является для настоящаго времени однимъ изъ первостепенныхъ по важности своей. Начальная народная школа тогда только и будетъ достигать своей цѣли, когда будетъ разрѣшенъ въ удовлетворительномъ смыслѣ указанный вопросъ. Какъ же возможно разрѣшить его при той крайней скудости средствъ, какими располагаютъ учрежденія и лица, завѣдующія ц.-прих. школами.

Послѣ возможнаго улучшенія въ постановкѣ самаго школьнаго обученія, простѣйшимъ, ближайшимъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ для поддержанія „грамотности среди грамотныхъ“ будетъ заведеніе при школахъ же библиотекъ или библиотечекъ, пользуясь книгами изъ которыхъ сельскіе грамотѣи стали бы питать столько же свою способность къ чтенію, сколько и естественную любознательность. Этимъ укрѣплялась

бы связь между бывшими школьниками и школой; этимъ путемъ легче, чѣмъ какимъ-либо инымъ можно поддерживать желательное настроеніе умовъ и сердець въ приходѣ; наконецъ, этимъ же способомъ могутъ быть восполняемы тѣ недостатки знанія, которые не вполне устраняются школой. Спора о значеніи и важности заведенія школьныхъ библіотекъ, повидимому, и быть не можетъ. Вопросъ лишь о томъ, какъ составить подобную библіотеку при *наименьшей* затратѣ матеріальныхъ средствъ. Разумѣемъ при этомъ не вообще библіотеку для чтенія, но библіотеку книгъ съ характеромъ церковнымъ, религіозно-нравственнымъ, т. е. такихъ книгъ, которыя по содержанію и характеру своему могли бы составить *библіотеку церковно-приходской школы*.

Послѣднее условіе не можетъ быть отнесено къ числу облегчающихъ дѣло.

Если бы подлежало говорить о библіотекѣ для свѣтскаго чтенія, большихъ затрудненій не ощущалось бы. Литература этого предмета въ настоящее время довольно широко разработана; каждая книжка для чтенія оцѣнена съ различныхъ сторонъ; составлены каталоги и смѣты на библіотеки опредѣленнаго содержанія и въ данную цѣну. Оставалось бы только предложить для выбора вполне готовый и разнообразный матеріалъ, — и цѣль была бы въ большей или меньшей мѣрѣ достигнута.

Не такъ съ чтеніемъ религіозно-нравственнымъ и при томъ народнымъ! Нельзя сказать, чтобы у насъ не было достойныхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержанія. Нѣтъ, благодаря Бога, у насъ не мало авторовъ и твореній, достоинство которыхъ выше вся-

кихъ споровъ. Но съ одной стороны, въ качествѣ чтенія *для народа* сочиненія эти должны быть въ извѣстной мѣрѣ приспособлены: инья надлежаще сокращены, другія — разъяснены, инья просто удешевлены въ изданіи. Съ другой стороны, какого-либо систематическаго указателя, которъй выдвинулъ бы на первый планъ то, что безусловно хорошо и недорого, и отвергнулъ бы всякую въ этой области поддѣлку (по большей части и дурную, и дорогую), мы не имѣемъ. Единственный опытъ въ этомъ родѣ принадлежитъ бывшему воспитаннику нашей Семинаріи о. А. Маляревскому. Но при выходѣ въ свѣтъ этотъ указатель не вызвалъ соревнованія, что достойно сожалѣнія въ виду, можно сказать, ежечаснаго разростанія народно-религіозно-нравственной литературы; а въ настоящее время, кажется, и со всеѣмъ забыть, что еще болѣе достойно сожалѣнія ¹⁾. Разбросанныя же въ разныхъ журналахъ рецензіи о книгахъ для религіозно-нравственнаго чтенія не представляютъ собою рѣшенія даннаго вопроса: онѣ по большей части не систематичны и къ тому же не доступны не только для сельскихъ читателей, но даже и для городскихъ.

Надобно-ли удивляться послѣ этого, если нѣкоторые изъ дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія пытаются разрѣшить вопросъ о религіозно-нравственномъ народномъ чтеніи, усвоивъ убѣжденіе, что разъ книжка написана на хорошую, строго-нравственную тему, она потому самому уже хороша? Такое убѣжденіе справедливо лишь на половину, если не сказать болѣе; ибо *дурное изложеніе* какой-либо высокой истины, заставляющее читателя пробѣжать ее слегка, по-

¹⁾ Изъ склада Братства „Воскресная церковно-приходская бібліотека“ о. Маляревскаго высылается бандеролью за 2 семикопѣчныхъ марви, а при другихъ книгахъ (посылкою) за 10 копѣекъ.

верхностно, болѣе вредно, чѣмъ полезно, оставляя по себѣ смутное понятіе о томъ, о чемъ у христіанина должны быть твердыя, ясныя и непоколебимыя убѣжденія.

Въ нижеслѣдующихъ строкахъ сдѣланъ опытъ исчисленія книгъ и брошюръ, достаточно элементарныхъ по своему содержанію, въ большей или меньшей степени одобренныхъ устно или письменно лицами, знакомыми съ употребленіемъ этихъ книгъ при народномъ чтеніи ²⁾, и, наконецъ, составляющихъ въ извѣстной мѣрѣ законченный кругъ сельскаго народнаго религіозно-нравственнаго чтенія.

Средоточіемъ религіозно-нравственнаго воспитанія, безспорно, служитъ внутреннее, духовное усвоеніе жизни и ученія Спасителя. Естественно, поэтому, если въ основу религіозно-нравственной сельской бібліотеки будетъ положенъ *Новый Заветъ на русскомъ языкѣ*.

Было бы, однако, весьма желательно, чтобы чтеніе Новаго Завета велось съ руководственными и разъяснительными замѣчаніями. Вообще говоря, это необходимо для устранения тѣхъ неважныхъ, но и не малочисленныхъ недоразумѣній, какія возникаютъ при подобномъ чтеніи у простаго люда. Намъ лично приходилось слышать отъ деревенскихъ грамотѣевъ выраженія недоумѣнія, напримѣръ по поводу того, почему „Отче нашъ“ у Евангелистовъ Матѳея и Луки изложено съ разностями, а мы, въ качествѣ молитвы, читаемъ его еще немного иначе и т. п. Подобныя заявленія

²⁾ Этими лицами, какъ устно давшимъ отзывы о брошюрахъ при посѣщеніи склада, такъ въ особенности почтившимъ складъ письменными замѣтками о томъ же, здѣсь приносится искренняя признательность. А для тѣхъ, кто пожелалъ бы и впредь не оставить складъ своими сообщеніями о качествѣ книгъ, симъ предлагается, если сообразуется, чтобы имя ихъ было сохранено при печатаніи рецензій на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

служать выраженіемъ младенчествующей вѣры; но по-
этому то здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ-либо необходимо и
умѣстно руководство, которое направило бы читающаго
къ уразумѣнію „духа и силы“, а не одной только бук-
вы писаній.

Словесныя разъясненія подобнаго рода, а равно
и указанія о томъ, въ какой послѣдовательности на-
добно читать свв. Евангелистовъ, дабы при чтеніи
жизнь Спасителя излагалась въ хронологическомъ по-
рядкѣ, можно бы замѣнить печатнымъ пособіемъ. Къ
сожалѣнію, сколько-нибудь доступнаго по цѣнѣ и по-
пулярнаго по изложенію пособія въ этомъ родѣ не
имѣется. Посему въ библіотекѣ надлежитъ имѣть, кро-
мѣ Новаго Завѣта, послѣдовательный, связанный и безъ
повтореній рассказъ о жизни и ученіи Спасителя.

Имѣются отзывы о двухъ такихъ изданіяхъ. Одно
изъ нихъ— „*Разказы для дѣтей о земной жизни Гос-
пода нашего Іисуса Христа*“ Вахметевой; другое— „*Зем-
ная жизнь Господа нашего Іисуса Христа*“, изд. мо-
сковскаго отдѣла общества любителей духовнаго про-
свѣщенія. Обѣ книги имѣютъ свои достоинства и свои
недостатки.

Въ „*Разказахъ*“ Вахметевой жизнь Спасителя
излагается отдѣльно отъ Его ученія и при томъ почти
дословно евангельскимъ текстомъ, съ самыми незначи-
тельными добавленіями и разъясненіями³⁾. Самостоя-
тельный отдѣлъ въ книжкѣ составляютъ „*Притчи Го-
сподни*“, предваренныя краткимъ разъясненіемъ этого
понятія и довольно обстоятельно примѣненныя къ про-

³⁾ Такъ, при изложеніи событій великихъ праздниковъ приводятся тропарь, кон-
дакъ, а иногда и еще какое-либо выразительное праздничное пѣнопѣіе съ пере-
водомъ; что всегда умѣстно.

стому пониманію и къ потребностямъ нашей жизни ⁴⁾. Третій отдѣлъ состоитъ изъ „Бесѣды Спасителя“, начинающа нагорною и оканчивая бесѣдой на тайной вечери. Наконецъ, послѣдній отдѣлъ: „Подвиги и чудеса свв. Апостоловъ“ излагаетъ событія изъ книги „Дѣяній“ ⁵⁾. За немногими исключеніями ⁶⁾ ходъ разсказа въ книжкѣ правильный, языкъ чистый и легкій, изложеніе теплое, ясное и раздѣльное; неумѣстныхъ разсужденій автора „отъ себя“ почти совсѣмъ нѣтъ.

За всѣмъ тѣмъ, по заявленію лицъ, близко знающихъ дѣло, „Разказы“ Бахметевой не всѣми охотно читаются. Особенно не охотно берутъ эту книжку для чтенія тѣ, кто недавно окончилъ ученіе въ школѣ; въ то же время другіе достаточно ее одобряютъ. Причина, кажется, ясна: слушавшіе въ школѣ курсъ священной исторіи не находятъ въ „Разказахъ“ чего-либо для себя новаго; между тѣмъ какъ недоучившіеся и самоучки видятъ въ нихъ интересное и назидательное для себя чтеніе.

Другой недостатокъ (и вмѣстѣ—выгодная особенность) „Разказовъ“ состоитъ въ томъ, что жизнь Спасителя въ нихъ совершенно отдѣлена отъ Его ученія. Въ самомъ дѣлѣ, вызоветъ ли надлежащее душевное настроеніе разказъ о послѣднихъ дняхъ жизни Спасителя безъ изложенія прощальной бесѣды Его съ учениками? Въ то же время вся божественная святость

⁴⁾ Эта часть книжки Бахметевой издана въ отдѣльной брошюрѣ упомянутымъ „Отдѣломъ“; ц. 5 коп.

⁵⁾ Имѣется отдѣльной книжкой; цѣна 10 коп., а „разказы“ въ полномъ составѣ—цѣна 35 коп.

⁶⁾ Такъ, напримѣръ, читающему 25—26 стр. „Разказовъ“ можетъ показаться, будто бѣгство въ Египетъ имѣло мѣсто гораздо послѣ избіенія вилеемскихъ младенцевъ.

этой бесѣды становится болѣе доступною духовному оку читателя, когда, по связи событій, онъ видитъ безпримѣрную злобу къ любвеобильному Учителю со стороны людей. Такимъ образомъ изобразительность разсказа отъ упомянутаго раздѣленія, несомнѣнно, пострадала; за то книжка выиграла въ отношеніи ясности и легкости при усвоеніи ученія Спасителя тѣмъ, что всѣ бесѣды и наставленія Его предлагаетъ подъярь, въ связи внутренней. Эта особенность книжки важна для простыхъ читателей, съ трудомъ разбирающихся въ томъ, что предлагается ихъ вниманію; но для такихъ именно лицъ и должны предназначаться „Разказы“ Бахметевой.

Въ томъ случаѣ, когда кліенты бібліотеки знакомы съ евангельскимъ повѣствованіемъ, тогда лучше имѣть вторую изъ вышеназванныхъ книжекъ. Въ ней событія новозавѣтной исторіи излагаются нерѣдко словами лучшихъ нашихъ проповѣдниковъ⁷⁾; важнѣйшіе моменты ея освѣщены воззрѣніями и толкованіями свв. Отцевъ; въ цѣломъ изложеніе представляется связнымъ и стройнымъ, хотя (по языку и характеру) далеко менѣе доступнымъ⁸⁾ сравнительно съ „Разказами Бахметевой.

Къ сожалѣнію повѣствованіе въ этой книжкѣ не совсѣмъ полное: не достаетъ прощальной бесѣды (Хри-

⁷⁾ Напр., прот. Горскаго, м. Филарета, архіеп. Димитрія Херсонскаго и друг.; а послѣдніе дни земной жизни Спасителя изложены съ сокращеніями по книгѣ арх. Иннокентія того же наименованія; т. е. матеріалъ, очевидно, взятъ самый лучшій.

⁸⁾ Говоримъ сравнительно; хотя и вообще не можемъ одобритъ нѣкоторыхъ приемовъ изложенія. Такъ, отчего бы издателямъ не раздѣлить сплошной текстъ книги соотвѣтствующими заглавіями на части. Это очень помогло бы усвоенію предмета, оставляя у читателя ясное представленіе о томъ, что такіа-то событія имѣли мѣсто въ великій Четвергъ, такіа-то въ др. время. Обстоятельство не лишенное важности, и потому завѣдующимъ бібліотеками можно рекомендовать: внести соотвѣтственныя обозначенія въ текстъ или на поля книги.

ста съ учениками и разказа о событіяхъ по вознесеніи, составляющихъ естественный переходъ къ изученію церковной исторіи и составляющихъ необходимое дополненіе къ исторіи евангельской. Въ качествѣ такого дополненія можно указать на двѣ брошюры свящ. Пѣвцова: „О трудахъ свв. Апостоловъ въ распространеніи вѣры Христовой“, изъ коихъ первая говоритъ о свят. ап. Павлѣ, другая — о трудахъ прочихъ апостоловъ. По серьезности изложенія и по выразительности лучшаго дополненія къ названной книжкѣ Московскаго Отдѣла найти невозможно.

За изложеніемъ евангельской исторіи естественнѣе всего предложить исторію Церкви. При этомъ церковная исторія можетъ быть взята или въ болѣе простомъ видѣ (курсъ эпизодическій), или въ болѣе сложномъ и связномъ. Въ первомъ случаѣ имѣемъ дѣло съ житіями святыхъ, во второмъ — съ систематическимъ курсомъ церковной исторіи.

Во избѣжаніе слишкомъ скорой порчи книгъ и частой потери ихъ „житія святыхъ“ рекомендуется имѣть не въ отдѣльныхъ мелкихъ брошюрахъ⁹⁾, а въ болѣе объемистыхъ книжкахъ, раздѣленные по мѣсяцамъ. Такихъ изданій въ чисто народномъ духѣ имѣется два: *Вахметовой* (изданіе Ступина) и *Дестунисъ* (изд. Тузова). Преимущество надо отдать первому автору и издателю и вотъ по какимъ соображеніямъ.

Житія святыхъ представляютъ собою такой матеріаль, который достаточно назидателенъ самъ по себѣ, безъ всякихъ постороннихъ, авторскихъ разсужденій. Чѣмъ менѣе послѣднихъ въ разсказѣ, тѣмъ болѣе

⁹⁾ Тѣмъ болѣе, что полного годоватаго круга житій святыхъ въ отдѣльныхъ брошюрахъ составить нѣтъ возможности.

выдержана въ немъ повѣствовательная форма, тѣмъ болѣе выигрываетъ разсказъ въ легкости, ясности и изящности. Всѣ постороннія разсужденія, умѣстныя въ проповѣдяхъ, въ „житіяхъ“ — житіяхъ составляютъ малопримѣнимый и излишній балластъ, который чѣмъ скорѣе будетъ отброшенъ, тѣмъ лучше. Этимъ недостаткомъ больше страдаютъ разказы о святыхъ въ обработкѣ г-жи Дестунисъ.

Далѣе, у г-жи Дестунисъ въ 12 книжкахъ изложено на 1800 стр. 660 біографій, при чемъ на долю каждой приходится не болѣе двухъ страничекъ ¹⁰⁾; но развѣ же мыслимо разсказать житіе, напр., св. Николая чудотворца, Георгія Побѣдоносца, Пантелеймона даже и на 5—6 страницахъ? Оттого и случается, что на каждомъ шагу въ этихъ книжкахъ мы встрѣчаемъ описаніе жизни святыхъ, изложенное на 2, 3, 5 или 7 строчкахъ ¹¹⁾ или состоящее изъ одного тропаря святому ¹²⁾. Въ „житіяхъ“, изложенныхъ Бахметевою нѣтъ святцевъ и на 1980 страницахъ заключено лишь 373 житія наиболѣе чтимыхъ святыхъ и описанія праздниковъ. Это дало возможность изложить каждое житіе, за немногими исключеніями, болѣе или менѣе обстоятельно.

(Окончаніе будетъ).

¹⁰⁾ Святцы, т. е. по именамъ только упоминаніе святыхъ, память коихъ празднуется въ извѣстный день, мы выбросили изъ счета.

¹¹⁾ Напримѣръ, за январь стр. 30, 31, 36, 44, 75, 110, 131, 134, 161, 162 и т. д. не лучше и въ другихъ мѣсяцахъ.

¹²⁾ При чемъ нерѣдко одинъ и тотъ же тропарь (напр., мученикамъ, преподобнымъ) повторяется нѣсколько разъ; перемѣняется только имя святаго.

ХРИСТОСОВАНІЕ ЖЕРТВЫХЪ.

Быль тысяча четьреста шестьдесятъ третій годъ; наступилъ великій день—Свѣтлое Христово Воскресенье. Торжественно и радостно встрѣчалъ его избранный градъ святыхъ церкви Русской—Кіевъ. Ликуеть церковь, несравненными пѣснопѣніями превознося Воскресшаго; услаждаются торжествомъ ея вѣрующіе отъ преклоннаго старца до юнаго отрока, и восхищеннымъ людямъ сочувствуетъ сама природа. Только въ царствѣ умершихъ, въ пещерахъ, гдѣ почиваютъ угодники Кіевскіе, тихо и нѣтъ веселія и торжества. Но отцы Кіево-печерскіе не забываютъ своихъ святыхъ предшественниковъ, прославленныхъ нетлѣніемъ тѣлесъ. По обычаю, одинъ изъ братій—священно-инокъ Діонисій вошелъ въ пещеру преподобнаго Антонія, чтобы покарать тѣла усопшихъ святыхъ. Придя на мѣсто, называемое община или *трапеза*, благочестивый инокъ возгласилъ: „святые отцы и братія! Сегодня есть великій день: Христось воскрес!“ И какъ будто ждали святые этого привѣта, какъ будто ожили въ теченіи вѣковъ лежавшія тѣла: подобно грому раздался въ пещерѣ ихъ отвѣтъ: „Воистину воскрес!“

Такъ, подобно живущимъ на землѣ, заявили святые свою радость о Богѣ живѣ, еще разъ проповѣдали намъ о славѣ Воскресшаго, Котораго они видятъ уже *лицемъ къ лицу*, и въ назиданіе всѣмъ—явнымъ образомъ утвердили святыню свою

(На основаніи печерскаго патерика. Пал.)

Р А Д О Н И Ц А.

Православные христіане имѣютъ благочестивый обычай совершать въ понедѣльникъ или во вторникъ Өминой недѣли молитвенное поминовеніе въ храмахъ и на могилахъ своихъ усопшихъ сродниковъ. Обычай этотъ называется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нашего отечества *радоницею*; онъ ведетъ свое начало съ древнѣйшихъ временъ и имѣетъ самое благотворное значеніе не только для почившихъ, за которыхъ моленія приносятся, но и для живыхъ, совершающихъ таковыя моленія.

Названіе *радоница* происходитъ отъ великой *радости* о Воскресшемъ Спасителѣ, которою въ указанный день поминовенія христіане, живущіе на землѣ, дѣлятся съ душами усопшихъ отецъ и братій своихъ. Глубокій смыслъ, лежащій въ основѣ этого благочестиваго обычая—*радоницы*, заключается въ томъ, что св. Православная Церковь, по прошествіи свѣтлыхъ дней Пасхи, когда она непрерывно праздновала высочайшее торжество свое—Христово Воскресеніе,—спѣшитъ съ перваго же дня Өминой недѣли раздѣлить свою радость и съ умершими въ надеждѣ блаженнаго воскресенія, каковую радость возвѣстилъ умершимъ и Самъ Господь нашъ, сходявшій въ адъ проповѣдать побѣду надъ смертію (1 Петр. 3, 18—19). Движимые искреннею любовію къ своимъ приснымъ по вѣрѣ и крови, почившимъ о Господѣ, христіане, живущіе на землѣ, усугубляютъ свои моленія къ Воскресшему объ усвоеніи спасительныхъ плодовъ Его воскресенія перешедшимъ съ вѣрою въ загробную жизнь и объ избавленіи ихъ отъ вѣчныхъ мученій адскихъ.

Будучи выраженіемъ твердой надежды христіанъ,

живущихъ на землѣ, на милосердіе Воскресшаго Господа къ отшедшимъ изъ сего міра, *радница* или совершеніе моленія за умершихъ въ первые дни Өоминой недѣли служитъ началомъ обычнаго и постояннаго моленія Православной Церкви за умершихъ послѣ великихъ и святыхъ седмиць — Страстной и Пасхальной, въ кои по субботамъ, какъ это бываетъ во дни Четырдесятницы, не совершается поминовеніе. По церковному уставу непрерывное поминовеніе умершихъ, отлагаемое во дни седмиць Страстной и Свѣтлой, слѣдуетъ начинать со вторника Өоминой недѣли (См. Церк. Уст. въ Сырную нед. вечера). И въ реестрѣ о бываемыхъ „повсегодно въ разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ поминовеніяхъ по лицахъ Царскаго Дома“, напечатанномъ въ Москвѣ въ 1826 году, сказано: „по которыхъ же изъ оныхъ Персонъ памяти случатся между субботы Лазаревой и Өоминымъ понедѣльникомъ, въ недѣлю Ваій, и на Страстной и Свѣтлой седмицахъ, по таковыхъ поминовеніе чинить на Өоминой недѣлѣ во вторникъ“.

Поминовеніе усопшихъ послѣ Пасхи совершается вѣрующими съ древнихъ временъ, какъ это видно изъ словъ св. Амвросія Медиоланскаго, св. Іоанна Златоустаго (жившихъ въ 4 вѣкѣ) и изъ обычая христіанъ первыхъ вѣковъ. Св. Амвросій Медиоланскій говоритъ: *достойно и праведно есть, братія, послѣ торжества Пасхи, которое мы праздновали, раздѣлить радость нашу съ св. мучениками, и имѣ, какъ участникамъ страданій Господа, возвѣститъ славу воскресенія Господня* (Р. XXXIV). Слова св. Амвросія хотя относятся къ св. мученикамъ, но они могутъ быть доказательствомъ нашего православнаго обычая совершать память усопшихъ послѣ Пасхи въ понедѣльникъ или вторникъ

Θομiнoй недѣли, потому что начало торжественнаго поминавенiя умершихъ въ вѣрѣ положено въ Ново-завѣтнoй церкви благочестивымъ обычаемъ совершать память мучениковъ, а среди мучениковъ погребали въ древности и прочихъ умершихъ. Что — древнiе христiане несомнѣнно имѣли обыкновенiе ходить на могилы умершихъ для молитвеннаго поминавенiя ихъ между прочимъ въ первые дни Θομiнoй недѣли, объ этомъ весьма ясно говоритъ св. Иоаннъ Златоустъ въ бесѣдѣ своей о названiи *кладбища* слѣдующими словами: *для чего отцы наши, спрашиваетъ вселенскiй учитель, установили сегодня собираться намъ въ городоу и на семъ именно мѣстѣ (кладбищѣ)? По велику, отвѣчаетъ св. Златоустъ, сегодня Иисусъ Христосъ сошелъ къ мертвымъ, потому здѣсь и собираемся мы, — потому и самое мѣсто сiе названо кладбищемъ.* (62-е слово св. Злат.).

И теперь, какъ древле, православные христiане идутъ въ дни Θομiнoй недѣли молиться за умершихъ на самыя могилы. Чтобы усугубить молитвы близкихъ сердцу, отшедшихъ въ вѣчность, христiане сопровождаютъ свои молитвенныя поминавенiя милостынею и дѣлами благотворенiя. Какъ много истинно христiанской любви въ этихъ моленiяхъ объ отшедшихъ братьяхъ, — любви, простирающейся, по апостолу, даже за предѣлы земной жизни! Здѣсь, на могилахъ, христiане чувствуютъ себя ближе къ своимъ усопшимъ отцамъ и братьямъ, здѣсь янѣ становятся воспоминанiя о нихъ, живѣ бьется любовью къ нимъ сердце и горячѣ возносится молитва. Молящiеся съ вѣрою на самихъ себѣ испытываютъ здѣсь, на кладбищахъ, глубоко благодарительное дѣйствiе своей молитвы. Могилы близкихъ сердцу, являясь для живыхъ предметомъ священнымъ, благоговѣнно охраняемымъ и благоприлично содержи-

мымъ, много назидательнаго, утѣшительнаго и спасительнаго могутъ сказать уму и сердцу молящихся.

Дорогія могилы живѣе напоминаютъ о кратковременности земной жизни, о неизбѣжной для всѣхъ смерти и о нашемъ небесномъ отечествѣ. Здѣсь, на холмахъ надгробныхъ, яенѣе сознается истина, что всѣ земныя блага не доставятъ надлежащаго счастья, здѣсь сильнѣе чувствуется необходимость исправить свою жизнь, настойчивѣе является стремленіе достигнуть райскаго блаженства, которымъ вѣчно и вкупѣ будутъ наслаждаться всѣ благочестно, по христіански, пожившіе и скончавшіеся.

(Паст. Собесѣдн. № 13).

ПРОСЯТЬ О ПОМОЩИ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчаствіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помо-

щи страдающимъ глазами болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Содержаніе МАРТОВСКОЙ кнѣжки „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

Отдѣлъ I-й. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.

Отдѣлъ II-й. Истинное христіанство и гуманизмъ (окончаніе). А. Д. Бѣляева.

Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. О. Кипарисова. Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25 лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). И. Н. Корсунскаго.

Отдѣлъ III-й. Разсказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. Н. В. Сахарова.

Изъ церковной жизни южныхъ Славянъ. I. Изъ церковной жизни болгаръ. Г. А. Воскресенскаго.

Отдѣлъ IV-й. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи
человѣка и животныхъ. (Критическая замѣтка по поводу бро-
шюры свящ. П. Свѣтлова. „Человѣкъ и животное въ психиче-
скомъ отношеніи. Харьковъ, 1892“). П. П. Соколова.

Систематическій указатель литературы о евреяхъ на рус-
скомъ языкѣ до времени введенія гражданскаго шрифта (1708
г.) по декабрь 1889 г. П. И. Горскаго Платонова.

Объявленія.

Отдѣлъ V-й. Протоколы Московской Духовной Академіи
за 1892 годъ.

Содержаніе:—1) Поучительныя черты изъ жизни Преподобнаго Θεодосія
Печерскаго.—Дешевая бібліотека для церковно-приходскихъ школъ и ея при-
мѣрный составъ.—3) Христосованіе мертвыхъ.—4) Радоница.—5) Просить о
помощи для спасенія людей отъ слѣпоты.—5) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 17 апрѣля 1893 г. Ценз. свящ. Александръ *Преображенскій.*