

— 017 —

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд; квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 16.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

15-го Августа 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—Правительственныя распоряженія.—Объ учрежденіи при гимназіяхъ VIII класса.—О расторженіи брака крещеной изъ іудейства жены съ мужемъ евреемъ.—По духовно-учебному вѣдомству.—Указы Св. Синода.—Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинарій до окончанія полного курса.—О ремесленной епархіальной школѣ (съ уставомъ школы).—Отъ 4 апрѣля 1874 г. № 14 о книгѣ Хергозерскаго.—Объявленія.—*Отдѣлъ неоффиціальныи:*—Разрядный списокъ учениковъ Воронежскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Іюні и Іюль мѣсяцахъ 1874—75 учебнаго года.—Разрядный списокъ учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцъ Іюль 1875 года за 1874—75 учебный годъ.—Таковой же списокъ Павловскаго д. учил.—Замѣчательныя иноепархіальныя распоряженія.—Саратовское епархіальное начальство объ обезпеченіи духовенства.—Тамбовское епархіальное начальство о баллотировкѣ и о правахъ на шары.—Самарское епархіальное начальство о правахъ на доходы входящихъ священниковъ.—О непредставленіи документовъ на награды въ консисторію.—Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Правительственныя распоряженія.

Объ учрежденіи при гимназіяхъ VIII класса.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ об-

щемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи при гимназіяхъ восьмыхъ классовъ, мнѣніемъ положилъ:

1) Въ измѣненіи § 2 Высочайше утвержденнаго 30 іюня 1871 г. устава гимназій и прогимназій постановить: «Въ гимназіи полагается восемь классовъ, съ годичнымъ въ каждомъ изъ нихъ курсомъ».

2) На содержаніе восьмыхъ классовъ гимназій ассигновать къ отпуску изъ Государственнаго казначейства по 150,000 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, въ полномъ размѣрѣ, вносима была въ смѣты министерства народнаго просвѣщенія, начиная лишь съ 1879 года. Впредь же до этого времени потребный на содержаніе упомянутыхъ классовъ расходъ покрывать на слѣдующемъ основаніи: въ текущемъ году назначить къ отпуску съ 1-го іюля 18,750 р., на счетъ ассигнованныхъ условно по ст. 1 § 7-й смѣты министерства народнаго просвѣщенія на 1875 г. 43,335 руб.; затѣмъ, въ послѣдующіе три года вносить въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ названнаго министерства: на 1876 г. 56,250 р., на 1877 г. 93,750 руб. и на 1878 г. 131,250 рублей.

3) Предоставить министру народнаго просвѣщенія, по мѣрѣ ассигнованія означенныхъ суммъ, распредѣлять оныя, по его усмотрѣнію, исключительно на содержаніе восьмыхъ классовъ гимназій.

Государь Императоръ, 13 мая сего года, означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Курск. Епарх. Вѣд.).

**О расторженіи брака крещеной изъ іудейства
жены съ мужемъ евреемъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 8 декабря 1874 года, за № 4556, въ которомъ изложено: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 7 день декабря 1874 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19 апрѣля (14 августа) 1874 года, о расторженіи брака крещеной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи господинъ синодальный оберъ-прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій. Справка: Крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, по мужѣ Іофъ, обратилась въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о расторженіи брака ея съ Гиршею Лейзеровымъ Іофомъ, оставшимся въ іудействѣ. Изъ сего прошенія и изъ представленныхъ преосвященнымъ полоцкимъ, въ рапортѣ отъ 5 марта 1874 года, за № 1747, свѣдѣній Святѣйшимъ Синодомъ усмотрѣно: крещенная изъ іудейства Елена Михайлова, 21 года, по мужѣ Іофъ, признала невозможнымъ дать положенную въ ст. 81 закон. гражд. том. X подписку о склоненіи мужа ея Гирши Іофа къ воспріятію православія и просила уничтожить бракъ съ нимъ, какъ потому, что по іудейству она была насильно отдана въ жену Гиршѣ Іофу и онъ по своему закону, съ принятіемъ ея крещенія, долженъ былъ отречься отъ нея, такъ и потому, что ей предстоитъ опасность насильно быть возвращенною въ іудейство. Полоцкое епархіальное начальство свидѣтельствуется, что изъясненные Еленою Михайловою доводы совершенно

справедливы и неоднократно повторялись надъ еврейскими женщинами, оставявшими свою религію. По вниманію къ симъ доводамъ и къ тому, что съ оставленіемъ Елены Михайловой съ супружествѣ съ Іофомъ нисколько не будетъ достигнута предположенная въ ст. 81 законовъ гражд. цѣль обращенія къ православію иновѣрнаго супруга, Святѣйшій Синодъ, полагая расторгнуть бракъ Елены Михайловой съ Гиршею Іофомъ и разрѣшить ей вступленіе въ бракъ съ лицомъ православнымъ, по опредѣленію своему 14 апрѣля (14 августа), предоставилъ господину исправляющему должность (синодальнаго оберъ-прокурора) испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе на приведеніе означеннаго разрѣшенія въ исполненіе. Приказали: О вышеизложенномъ, высочайше Государемъ Императоромъ утвержденномъ, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, о расторженіи брака крещеной изъ іудейства Елены Михайловой съ евреемъ Гиршею Іофомъ и о разрѣшеніи ей вступить въ бракъ съ лицомъ православнымъ, дать знать полоцкому епархіальному начальству, для надлежащаго распоряженія и объявленія просительницѣ, по жительству ея полтавской губерніи, лохвицкаго уѣзда, въ с. Ригѣ, у губернскаго секретаря Игнатія Кононовича.

(Рязин. Епарх. Вѣд.)

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СЫНОДА.

Относительно выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полнаго курса.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета № 90, по возбужденному директоромъ

петровской земледѣльческой и лѣсной академіи вопросу объ установленіи для выходящихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ такихъ свидѣтельствъ, изъ которыхъ было бы ясно видно, что получившій подобное свидѣтельство воспитанникъ окончилъ курсъ общаго образованія въ семинаріи и при томъ съ надлежащимъ успѣхомъ. П р и к а з а л и: Въ устраненіе затрудненій, возникающихъ въ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи при приѣмѣ въ оную вышедшихъ изъ духовныхъ семинарій воспитанниковъ, предписать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы правленія всѣхъ духовныхъ семинарій въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскимъ воспитанникамъ при выходѣ изъ семинаріи до окончанія полнаго курса, сверхъ установленныхъ подлежащими постановленіями Святѣйшаго Синода отмѣтокъ, неопустительно означали, въ какомъ классѣ предъ выходомъ изъ семинаріи означенные воспитанники обучались, окончили ли они въ немъ курсъ и удостоены ли перевода въ слѣдующій классъ. Юня 12 дня 1853 года.

(Церк. Вѣст. № 28).

— О ремесленной епархіальной школѣ.

(съ уставомъ школы).

Святѣйшій Синодъ слушали представленіе вашего преосвященства (Нижегородскаго Преосвященнаго) за № 329-мъ, съ проектомъ устава ремесленной епархіальной школы, и предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора за № 96, съ заключеніемъ учебнаго комитета по сему проекту. П р и к а з а л и: Признавая весьма полезнымъ учрежденіе ремесленной школы для тѣхъ изъ сыновей духовенства нижегород-

ской епархіи, которые, по тѣмъ или другимъ причинамъ, не могли поступить въ духовную семинарію или училище, Святѣйшій Синодъ, съ выраженіемъ признательности къ вашему преосвященству за предложенное вами на устройство и содержаніе этой школы пожертвованіе, опредѣляетъ: разрѣшить вашему преосвященству открыть въ управляемомъ вами Богородичномъ Оранскомъ монастырѣ такую школу, согласно представленному проекту устава оной, съ тѣмъ, чтобы указанные въ § 8 сего устава два члена совѣта школы назначались не по избранію, а по непосредственному усмотрѣнію вашему. При семъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, не можетъ не выразить желанія, чтобы начальство школы, по возможности, озаботилось изысканіемъ на ея содержаніе такихъ источниковъ, которые упрочивали бы существованіе школы и по прекращеніи средствъ, представляемыхъ нынѣ лично отъ себя вашимъ преосвященствомъ, и чтобы въ содержаніи учениковъ ремесленной школы и распредѣленіи ихъ занятій были приняты, на сколько возможно, указанные учебнымъ комитетомъ дополненія къ уставу школы. О чемъ и дать знать вашему преосвященству съ приложеніемъ копии съ заключенія учебнаго комитета, 16 мая 1873 года.

Уставъ школы.

I. Цѣль и средства учрежденія.

§ 1. Епархіальная ремесленная школа учреждается съ цѣлью призрѣнія и обученія ремесламъ такихъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которые оказались мало способными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ къ своему существованію.

§ 2. Ремесленная школа для мальчиковъ учреждается при нижегородскомъ, первокласномъ оранскомъ мужскомъ монастырѣ, на средства этой обители.

Примѣчаніе. Въ пособіе обители преосвященный Іоанникій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, выразилъ готовность жертвовать на содержаніе школы изъ собственныхъ средствъ по 500 рублей ежегодно.

§ 3. Школа помѣщается въ зданіяхъ монастыря, которыя должны быть приспособлены къ производству ремесленныхъ работъ и устроены внѣ жилыхъ корпусовъ, занимаемыхъ монастырскою братіею.

§ 4. Ученики, состоящіе въ школѣ, сверхъ матеріаловъ для работъ, получаютъ отъ монастыря квартиру, одежду, пищу и вообще все содержаніе.

§ 5. На покрытіе расходовъ по содержанію школы монастырь пользуется извѣстною частію выручки отъ продажи ремесленныхъ издѣлій, какъ объ этомъ сказано будетъ ниже въ §§ 14 и 32.

II Управленіе.

§ 6. Ремесленная школа, какъ епархіальное учрежденіе, находится подъ управленіемъ епархіальнаго преосвященнаго.

§ 7. Для непосредственнаго завѣдыванія школою, по всѣмъ частямъ управленія оной, учреждается особый совѣтъ.

§ 8. Совѣтъ школы состоитъ изъ трехъ лицъ: предсѣдателя и двухъ членовъ. Должность предсѣдателя усваивается намѣстнику монастыря. Остальные два члена—

одинъ изъ мѣстныхъ іеромонаховъ, а другой изъ ближайшихъ къ обители священниковъ, опредѣляются по назначенію епархіальнаго преосвященнаго.

§ 9. Для содѣйствія успѣхамъ ремесленной школы назначаются по выбору нижегородскаго духовенства и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ два почетные члена по экономической части изъ лицъ духовенства города Нижняго-Новгорода, на трехлѣтній срокъ. Эти члены, какъ живущіе въ многолюдномъ городѣ (Нижнемъ), содѣйствуютъ заказами ремесленныхъ издѣлій и сбытомъ оныхъ, а равно съ выгодною для школы закупаютъ различные матеріалы.

§ 10. По всѣмъ дѣламъ епархіальной школы представляются епархіальному преосвященному подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 11. Для письменныхъ занятій по дѣламъ школы назначается, по указанію предсѣдателя, особый дѣлопроизводитель изъ братіи монастыря.

§ 12. Совѣтъ занимается приемомъ прошеній отъ желающихъ обучаться ремесламъ, разсмотрѣніемъ оныхъ прошеній и приемомъ учениковъ въ школу.

§ 13. Совѣтъ озабочивается покупкою матеріаловъ для работъ и сбытомъ ремесленныхъ издѣлій, чему особенно содѣйствуютъ члены по экономической части школы.

§ 14. На обязанности совѣта лежитъ веденіе приходо-расходныхъ книгъ. Въ эти книги записываются: а) въ расходъ деньги, употребленныя на покупку матеріаловъ, необходимыхъ для работъ, и б) на приходъ—денежныя суммы, вырученныя отъ продажи издѣлій и слѣдующія на покрытіе расходовъ по содержанію школы.

Книги эти признаются необходимыми для учета: а) матеріаловъ, употребленныхъ на издѣлія, и б) издѣлій, приготовляемыхъ учениками - ремесленниками. Кромѣ этихъ книгъ, ведутся еще особыя книги для записыванія работъ ученическихъ и денегъ, слѣдующихъ къ вознагражденію учениковъ-ремесленниковъ, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже въ §§ 30 и 31.

§ 15. Совѣтъ имѣеть надзоръ за своевременными занятіями учениковъ въ мастерскихъ и неуклонно слѣдить за ихъ нравственнымъ поведеніемъ.

§ 16. Книги, заведенныя при школѣ, повѣряются и свидѣтельствуется подписомъ совѣта каждаго мѣсячно.

§ 17. При окончаніи учебнаго курса составляются совѣтомъ списки учениковъ, съ обозначеніемъ ихъ спеціальныхъ занятій по каждому ремеслу, успѣховъ въ занятіяхъ и поведеніи, и представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

§ 18. О состояніи школы, по всѣмъ частямъ управленія оной, за истекшій учебный курсъ, составляется совѣтомъ отчетъ, который, для свѣдѣнія, печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 19. Совѣтъ школы производитъ всѣ сношенія съ подлежащими вѣдомствами и лицами за подписомъ предсѣдателя.

Ш. Совѣтъ школы, условія поступленія въ оную, ремесла и занятія оными и вообще весь внутренній распорядокъ.

§ 20. Ремесленная школа открывается для мальчиковъ, въ возрастѣ отъ 12 до 19 лѣтъ отъ роду.

Примѣчанія. Мальчики, принятые въ епар-

хіяльный дѣтскій пріютъ, остающіеся въ немъ до 12-лѣтняго возраста и оказавшіеся неспособными къ поступленію въ духовно-учебныя заведенія, опредѣляются въ епархіальную ремесленную школу, согласно § 9 устава нижегородскаго епархіальнаго пріюта.

§ 21. Въ школу принимаются, — по прошеніямъ съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, т. е., метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи и о привитіи оспы, — на полное содержаніе сироты или дѣти недостаточныхъ родителей. При этомъ должно быть представлено ими свидѣтельство о бѣдности.

§ 22. Курсъ обученія ремесламъ назначается трехлѣтній. Впрочемъ, желающіе могутъ оставаться въ школѣ и на болѣе продолжительные сроки, по усмотрѣнію совѣта и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 23. Дѣти болѣзненнаго тѣлосложенія въ школу не допускаются.

§ 24. Ремесла, допускаемыя въ школѣ, суть слѣдующія: а) сапожное, б) портняжное, в) столярное, и г) кузнечное.

§ 25. Мастерская для каждаго ремесла имѣетъ для себя особое помѣщеніе, и каждая мастерская находится подъ руководствомъ и отвѣтственностію особаго мастера-учителя.

§ 26. Мастера-учителя за свои труды получаютъ извѣстное денежное вознагражденіе, производимое имъ по взаимному соглашенію съ совѣтомъ школы.

§ 27. Началомъ учебнаго года полагается 1 сентября.

§ 28. Исключенію изъ школы подлежатъ ученики: а) положительно неспособные къ обученію и б) неблаго-

надежные по поведенію. Въ случаѣ неблагонадежности поведенія, ученики увольняются изъ школы во всякое время года.

§ 29. Ученики, обучающіеся ремесламъ, считаются находящимися въ обученіи въ теченіе одного года, и въ первый годъ своего нахождения въ школѣ не получаютъ никакого вознагражденія за свои работы.

§ 30. Во второй годъ, ученики, изучившіе свое ремесло и пріобрѣвшіе навыкъ самостоятельно заниматься порученною имъ работою, получаютъ одну треть съ задѣльной платы, выручаемой отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій.

Примѣчаніе. Тѣ изъ учениковъ, которые не оказали надлежащихъ успѣховъ въ усвоеніи своего ремесла, считаются находящимися въ обученіи не только во второй, но даже и въ третій годъ.

§ 31. Въ третій годъ успѣшные ученики-ремесленники получаютъ половину съ задѣльной платы, выручаемой отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій.

§ 32. Деньги, вырученныя отъ продажи ремесленныхъ издѣлій и не подлежащія къ выдачѣ ученикамъ, поступаютъ на покупку матеріаловъ, и отчасти на покрытие расходовъ по содержанію школы.

§ 33. Во второй годъ нахождения въ школѣ, каждый изъ учениковъ, достаточно обучившійся своему ремеслу, записывается въ особо заведенныя книги, подъ извѣстнымъ №, гдѣ именно и ведется: а) счетъ произведенныхъ имъ работъ и б) записывается принадлежащій ученику процентъ выручки отъ проданныхъ его издѣлій, согласно §§ 30 и 31. Такая запись ведется относительно каждаго ученика до окончанія имъ курса въ школѣ.

§ 31. Деньги выручаемыя отъ продажи ремесленныхъ работъ и назначаемыя въ вознагражденіе за трудъ на основаніи сего устава, составляя неприкосновенную кассу учениковъ, хранятся, для приращенія оныхъ процентами, въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій и выдаются ученикамъ по окончаніи ими курса ученія, въ размѣрѣ той суммы, какая причитается каждому ученику, соотвѣтственно его заработанному капиталу.

Примѣчаніе. Ученики, увольняемые изъ школы, по неблагонадежности ихъ поведенія, лишаются права на пользованіе заработаннымъ, принадлежащимъ на ихъ долю, капиталомъ. Деньги эти поступаютъ въ общую ученическую кассу и распределяются поровну между оканчивающими курсъ.

§ 32. Столъ для учениковъ назначается тотъ же самый, который готовится обыкновенно для братіи монастырской.

§ 33. Обѣдъ и ужинъ ремесленники получаютъ въ общей братской столовой, по окончаніи братской монастырской трапезы.

Примѣчаніе. Въ виду того, что молодые люди, ученики школы, должны проводить значительную часть дня за работой, имъ дается, кромѣ обѣда и ужина, еще утренній завтракъ

§ 37. Ремесленники занимаются работами въ до и послѣ обѣденное время. Въ лѣтнее время работы начинаются въ 9 часовъ утра и продолжаются до обѣда а въ зимнее время начинаются въ 7 часовъ утра и также продолжаются до обѣда. Послѣ обѣда назначается два часа для отдохновенія. За тѣмъ работы продолжаются до ужина. Въ распредѣленіи занятій устанавливается вообще такой порядокъ, чтобы: а) ремесленные работы пре-

вращались за часъ, или, по крайней мѣрѣ, за полчаса до обѣда и ужина, и б) чтобы ученикамъ назначалось въ общей сложности въ теченіе дня не болѣе восьми часовъ ремесленной работы.

Примѣчаніе. По мѣрѣ возможности, въ школахъ вводятся нѣкоторыя образовательныя занятія, какъ-то: уроки ариѳметики, черченія, объяснительнаго чтенія книгъ историческаго и нравственнаго содержанія и т. п.

§ 33. Спальныя комнаты учениковъ находятся въ помѣщеніи отдѣльномъ отъ мастерскихъ помѣщеній.

§ 39. Въ праздничные и каникулярные дни ученики ходятъ въ богослуженію и участвуютъ въ пѣніи и чтеніи.

§ 40. Однажды въ годъ ученики исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія.

§ 41. Въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи и въ лѣтнія каникулы (отъ 15 іюня и по 1 сентября), ученики пользуются отпускомъ въ дома своихъ родственниковъ.

IV. Права школы.

§ 42. Ученики-ремесленники, окончившіе курсъ ученія получаютъ надлежащіе аттестаты за подписомъ совѣта и спеціальнаго мастера-учителя.

§ 43. Лучшіе изъ окончившихъ курсъ приобрѣтаютъ себѣ право на занятіе должности мастера-учителя при школахъ, съ опредѣленнымъ жалованьемъ.

§ 44. Школа имѣетъ свою печать съ надписью: «печать нижегородской епархіальной ремесленной школы».

§ 45. Совѣту школы предоставляется право, по истеченіи трехлѣтняго срока, испрашивать, въ установленномъ порядкѣ, дозволеніе объ измѣненіи или дополненіи настоящихъ статей устава, согласно указаніямъ опыта.

(Церк. Вѣст. № 28).

Отъ 4 Апрѣля 1875 года за № 14 о книгѣ Хергозерскаго «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго завѣта».

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 259, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя Вологодской семинаріи Алексѣя Хергозерскаго «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта (С. П. б. 1873 года.)». Приказали: Составленное учителемъ Вологодской семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта» принять, согласно заключенію Учебнаго Комитета, учебнымъ руководствомъ по Св. Писанію въ духовныхъ семинаріяхъ, совмѣстно съ допущеннымъ уже учебникомъ по сему предмету учителя Кіевской семинаріи Орды, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги исправилъ оную по указаніямъ Учебнаго Комитета, и чтобы новый учебникъ вводимъ былъ въ семинаріи постепенно, при началѣ учебнаго года, безъ обязательнаго приобрѣтенія его для тѣхъ воспитанниковъ, которые уже имѣютъ учебникъ Орды. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій въ исполненію, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ ЗА № 259.

0 книгѣ: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (С. Петербургъ. 1873 г.), составленной преподавателемъ Вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ

Книга составлена по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ для преподаванія св. писанія въ духовныхъ семинаріяхъ. Этимъ опредѣляются уже какъ содержаніе ея, такъ и планъ. Впрочемъ, авторъ не рабски слѣдовалъ программѣ, а допускалъ по мѣстамъ небольшія отступленія отъ ней, которыя однако не только не отнимаютъ цѣны у его книги, а иногда еще болѣе возвышаютъ ее; такъ какъ отступленія эти состоятъ не въ пропускѣ задачъ, намѣченныхъ программю, а болѣею частію въ восполненіи самой программы. Такъ, на примѣръ, сверхъ требованій программы, авторъ трактуетъ въ своей книгѣ объ языкѣ и подлинности книги пророка Давида (стр. 182), объ особенностяхъ въ образѣ рѣчи книги пророка Осіи (стр. 188), объ образѣ рѣчи въ книгѣ пророка Амоса (223), объ отличительномъ свойствѣ, цѣли и историческомъ достоинствѣ книги Іоны (стр. 238, 239). На стр. 197-й указывается и изъясняется пророчество Осіи о возвращеніи Бого-младенца Іисуса изъ Египта, приведенное евангелистомъ Матѳеемъ. Встрѣчаются, повидимому, и нѣкоторые пропуски, сравнительно съ программю, но пропуски эти болѣе кажущіеся, чѣмъ дѣйствительные — и во всякомъ случаѣ не существенные. Такъ, на примѣръ, вопреки требованію программы, авторъ не сдѣлалъ общаго взгляда на содержаніе пророчествъ Исаи; бросилъ бѣглый взглядъ на общее содержаніе книги Іереміи; не указалъ общаго смысла въ книгѣ

пророка Варуха, но пробѣлы эти восполняются тѣмъ, что авторъ, при обзорѣнн каждой пророческой книги, представилъ подробное послѣдовательное изложеніе содержанія ея по главамъ и стихамъ. Есть только три—четыре мѣста, гдѣ задачи, данная программой, выполнены неудовлетворительно по существу дѣла. Такъ, вопреки требованію программы, о писателѣ книги «Плачь Іереміи» сказано вскользь (стр. 121—123); на стр. 130-й авторъ не обратилъ надлежащаго вниманія на стихи 38—39 третьей главы книги пророка Варуха и содержаніе 38 стиха представилъ несогласно ни съ славянскимъ, ни съ греческимъ текстомъ Библии, ни съ Вульгатой,—не указавъ основаній, на какихъ онъ утверждаетъ въ своемъ толкованіи означенное мѣсто въ славянской библии читается такъ: *Сей Богъ нашъ, не вмѣнитъ ниъ къ Нему. Изобрѣте всякъ путь хитрости, и даде ю Іакову отроку своему, и Израилю возлюбленному отъ Него. Посемъ на земли явися, и съ чловѣки поживе.* Содержаніе приведенныхъ стиховъ, вмѣстѣ съ предыдущими и послѣдующимъ, авторъ представляетъ такъ: «Израиль получилъ мудрость не изъ-за моря, а отъ Бога... Сія мудрость на земли явися и съ чловѣки поживе» — и потомъ дополняетъ: «Это книга заповѣдей Божіихъ и законъ, вѣчно пребывающій». Дополненіе это составляетъ содержаніе 1-го стиха слѣдующей главы. Какъ ни благовиднымъ, какъ ни согласнымъ съ теченіемъ рѣчи представляется такое толкованіе, но оно не оправдывается указанными текстами библии. Въ славянской библии слова: *на земли явися и съ чловѣки поживе* — относятся не къ слову «хитрость», а къ словамъ «Богъ нашъ». Точно также читается это мѣсто и въ греческой библии: *Οὗτος ὁ Θεός ἡμῶν... ἐξεύρε πᾶσαν ὁδὸν ἐπιστήμης καὶ ἔδωκεν αὐτὴν Ἰακώβ, τῷ παιδί αὐτοῦ... μετὰ τοῦτο ἐπὶ γῆς ὄφθη, καὶ ἐν τοῖς ἀνθρώποις συνανεστράφη.* Въ Вульгатѣ также читаемъ: *Hic est Deus noster... Hic*

adinvenit omnem viam disciplinae et tradidit illam Jacob puero suo et Israël dilecto suo. Post haec in terris visus est et cum hominibus conversatus est. Въ программѣ отмѣчено это мѣсто, какъ требующее болѣе обстоятельнаго изъясненія. Авторъ въ данномъ случаѣ, къ сожалѣнію, не выполнилъ требованія программы. На стр. 196-й авторъ 1-й стихъ XI-й главы книги пророка Осіи объясняетъ не объ отверженіи Израилемъ Мессіи, какъ сказано въ программѣ, а о быстромъ низверженіи съ престола царя Израильскаго, согласно съ Вульгатой. При обзорѣ книги пророка Наума не обращено особаго вниманія на 15-й ст. 1-й главы, въ которомъ программа указываетъ обътованіе Евангелія: *Се на горахъ ноги благовѣствующаго, и возвѣщающаго миръ...* Стихъ этотъ въ Вульгатѣ считается параллельнымъ 7-му стиху 52-й главы книги Исаіи, который приводится у апостола Павла, какъ пророчесственный (Римл. X, 15). Наконецъ недостаточно изображено вопреки требованію программы, современное пророку Іонѣ состояніе Ассирійскаго царства и Ниневіи.

Въ изслѣдованіяхъ какъ библіологическихъ, такъ и эвзегетическихъ мысль автора отличается вообще зрѣлостію и основательностію; почти постоянно опирается на авторитеты знаменитыхъ изслѣдователей и толкователей св. текста изъ Отцевъ и учителей церкви, особенно блаженнаго Іеронима, и строго соответствуетъ ученію православной церкви. Нельзя не пожалѣть только о томъ, что авторъ, приводя свидѣтельства св. отцевъ, вставлялъ въ текстъ своей книги выписки на латинскомъ и греческомъ языкахъ, чрезъ что самъ нарушалъ плавность и стройность рѣчи. Было бы гораздо лучше приводить эти свидѣтельства въ переводѣ на русскій языкъ, а въ оригиналѣ помѣщать подъ чертою

— въ ряду подстрочныхъ примѣчаній. Выписки такого рода встрѣчаются на стр. 4, 131, 151, 182, 183, 191, 203, 224, 232, 236, 235, 249, 258 и 264.

Смыслъ пророческихъ рѣчей представляется авторомъ въ логической послѣдовательности ихъ съ должною ясностію, сжато и просто, безъ натяжекъ и искусственныхъ приѣмовъ въ переходахъ отъ предмета къ предмету. Въ этомъ отношеніи книга г. Хергозерскаго много превосходитъ такую же книгу г. Орды, допущенную къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника. Въ одномъ только мѣстѣ авторъ допустилъ довольно грубую ошибку въ толкованіи священнаго текста. На ст. 125—126 авторъ, на основаніи книги Варуха гл. III, ст. 35; гл. V, ст. 8, приписываетъ сему пророку мнѣнія грубыя, недостойныя ученика пророка Іереміи. «Въ книгѣ его», говоритъ авторъ, «есть нѣкоторыя своеобразныя мнѣнія; на примѣръ, будто звѣзды свѣтятъ Господу при Его дѣлахъ; также будто деревья осѣняли вѣтвями и испускали благоуханіе надъ евреями при возвращеніи ихъ изъ плѣна Вавилонскаго». Авторъ не понялъ фигуральнаго или поэтическаго образа рѣчи пророка; принялъ слова его въ буквальномъ смыслѣ, оттого и приписалъ ему такія грубыя воззрѣнія. Между тѣмъ рѣчь пророка и въ томъ и въ другомъ случаѣ представляетъ весьма поразительное и картинное изображеніе величія и всемогущества Божія во вселенной.

Есть еще два три мѣста въ книгѣ, гдѣ въ соображеніяхъ автора замѣчается недостатокъ логической отчужденности. Такъ напр. на стр. 19-й, доказывая, что пророкъ Амось не былъ отцемъ пророка Исаи, какъ полагали блаж. Августинъ и Климентъ александрійскій, авторъ между прочимъ говоритъ: Время служенія про

рока Амоса... не позволяет считать его отцемъ Исаи ибо пророкъ Амосъ проходилъ свое служеніе также при Озіи проваженномъ, какъ и Исаія, слѣдовательно былъ его современникъ». Причина нерезонная: отецъ и сынъ могли одновременно проходить одинаковое служеніе. Въ § 21 на стр. 124, говоря объ особенностяхъ изложенія въ книгѣ «Плачь Іереміи», авторъ между прочимъ замѣчаетъ: Въ пятой главѣ хотя число стиховъ равно числу буквъ Еврейской азбуки (22); но самаго порядка расположенія по онымъ стиховъ не видно, можетъ быть, для изображенія беспорядка, произведеннаго въ Іудеѣ. Соображеніе слишкомъ тонкое! На стр. 125, при разсужденіи о происхожденіи посланія Іереміи, авторъ говоритъ, что блаженный Іеронимъ считаетъ его подложнымъ и подтверждаетъ этотъ отзывъ слѣдующимъ соображеніемъ: «Таковой отзывъ» говоритъ онъ, «вполнѣ подтверждается содержаніемъ *списанія*, слишкомъ простенькимъ и несоотвѣтствующимъ священному величію истинныхъ пророческихъ глаголовъ». Непонятно, почему простота посланія, весьма живо рисующая ничтожность идоловъ, не соотвѣтствуетъ величію пророческихъ глаголовъ. Въ самой простотѣ можетъ выражаться величіе слова. На стр. 315 авторъ также допускаетъ неотчетливость въ сужденіи, говоря «Мелитонъ въ апологіи своей къ Императору Антонину философу не усумнился сказать, что подъ именемъ Сераписа Египтяне обожали Еврея Іосифа, питавшаго ихъ хлѣбомъ; такимъ образомъ даетъ разумѣть, что высокая мудрость египетская своимъ развитіемъ одолжена началамъ божественнаго откровенія, которое сохранялось въ потомствѣ Авраамовомъ». Соображеніе это представляется крайне натянутымъ. Наконецъ на стр. 240 авторъ представляетъ одинъ мифъ о Геркулесѣ, имѣющій нѣкоторое сходство съ исторіею пророка Іоны, и, не

разбирая этого мифа, замѣчаетъ только, что «св. Кириллъ Александрійскій и другіе древніе толкователи упоминали о немъ и считали нужнымъ опровергать оный и отдѣлять отъ сказанія о св. Іоаннѣ». Замѣтка эта представляется не цѣлесообразною. По примѣру св. Кирилла, автору слѣдовало бы разобрать и опровергнуть этотъ мифъ, а безъ этого — лучше было бы не упоминать о немъ, чтобы въ умахъ питомцевъ не возбудить сомнѣній на счетъ того предмета, историческую достовѣрность котораго авторъ защищаетъ.

Наконецъ въ изложеніи мыслей книга г. Хергозерскаго страдаетъ значительными недостатками. Встрѣчаются по мѣстамъ темнота, неточность, неправильность, нестройность, несвязность и сбивчивость въ теченіи рѣчи. Такъ на стр. 8-й пророки Іеремія, Даниилъ, Аввакумъ, Іезекіиль представляются «жившими около плѣна Вавилонскаго». — Выраженіе не совсемъ точное. Истинное богослуженіе Евреевъ называется почему-то «неудобопримѣвимымъ къ житейскимъ потребностямъ». На стр. 30-й: «Завоеванія Озіи обогатили или наполнили страну серебра и золота». На стр. 31-й: «Іудеевъ располагали въ языческимъ нравамъ аристократы и женщины»... На стр. 34-й при царѣ Іоаѳамѣ являются тѣже «аристократы». На стр. 46—47—слѣдующее неудачное выраженіе: «Тиру и Сидону... предсказывается запустѣніе на семьдесятъ лѣтъ, по прошествіи коихъ Тиръ возстановится на прежнее». На стр. 53-й, раскрывая смыслъ и значеніе пророчества Исаи о пустынѣ жаждущей (Ис. гл. 35, ст. 1—10), авторъ ведетъ такую тяжелую и запутанную рѣчь: «Какъ Іудеевъ только бѣдствіями и плѣненіями Господь доведетъ до непоколебимости въ вѣрѣ отцевъ: такъ и страшными опустошеніями завоевателей въ мірѣ языческомъ, — опустошеніями матеріальными и вмѣстѣ

нравственными, ибо у нихъ (?) все возводилось къ принципамъ своеволия и насилия, чрезъ что подрывалась у людей всякая вѣра въ справедливость и истину; ослаблялись и истреблялись чувства доброжелательности и состраданія; а чрезъ взаимное сличеніе религій побѣждающихъ и побѣждаемыхъ народовъ, плѣняющихъ и плѣнныхъ идоловъ давалось неотразимое средство добывать въ язычникѣ остатки нравственно-религіозныхъ началъ, отъ которыхъ однакоже человѣкъ никогда не можетъ отрѣшиться совершенно;—всеми этими опустошеніями Господь возбудить, разовьетъ и укрѣпитъ въ язычникахъ жажду истинной религіи и водворить сію религію придетъ Онъ самъ». На стр. 66-й язычники называются «потерявшими человѣческія чувства и понятія, каковы островитяне, по занятіямъ морскіе разбойники». Выраженіе слишкомъ рѣзкое. На стр. 67 неудачное выраженіе: «Господь почтительно говоритъ о Кирѣ». На стр. 73: У пр. Исаи изображается «уничженное внѣшнее или гражданское положеніе Мессіи, такъ что въ этомъ отношеніи судьба Его будетъ хуже мелкихъ звѣрковъ и птицъ».. На стр. 80 представляется не вполне яснымъ смыслъ слѣдующаго замѣчанія: «Первыя слова пророчества (Исаи о призваніи язычниковъ) апостоль Павелъ привелъ въ объясненіе того, что не по невѣдѣнію, но по особымъ причинамъ, заранее объявленнымъ, Іудеи упорствующіе устранины, а на мѣсто ихъ призваны язычники» (Рим. 10, 2, 21). На стр. 37-й авторъ говоритъ: «Іоаннъ Мосхъ свидѣтельствуемъ, что Александръ Македонскій перенесъ тѣло (вѣроятно мумію) Іереміи въ Александрію». Прибавка: «вѣроятно мумію» представляется тѣмъ болѣе странною и неудачною, что на той же страницѣ самъ авторъ называетъ посмертныя останки св. Іереміи святыми мощами. На стр. 89-й неправильное выраженіе: «народъ неуступчивый къ угрозамъ». На стр. 98-й—также не-

правильный образъ выраженія: «Кости царей Іудейскихъ будутъ извержены изъ гробовъ алчными завоевателями, искавшими (вм. которые будутъ искать) тамъ сокровищъ и драгоценностей»... На стр. 108: «Матерніе вопли въ предѣлахъ Вавилонскихъ объ истребленіи тамъ двухъ генерацій»... На стр. 112 Седекия, царь Іудейскій, называется «прогрессистомъ и либераломъ». На стр. 115 авторъ говоритъ: .. «Господь отвѣчаетъ, что среди всеобщихъ бѣдствій и страшныхъ переворотовъ Варухъ не долженъ требовать себѣ исключительнаго спокойствія и счастья, а долженъ считать за особенное благодѣяніе то, что жизнь его останется неприкосновенною. Такъ оно и ощущается на самомъ дѣлѣ, пока сердце его не извратится горделивыми мечтами о своихъ совершенствахъ и заслугахъ». Смысль послѣдней замѣтки непонятенъ. На стр. 119-й авторъ въ характеристикѣ евреевъ времени Іереміи употребляетъ выраженія современнаго намъ научнаго, свѣтскаго языка: онъ находитъ у евреевъ того времени «либеральный образъ мыслей», и «передовыя или прогрессивныя личности». На стр. 126 въ изложеніи содержанія посланія Іереміина тотъ же недостатокъ: идола, находящіеся подъ замкомъ у жрецовъ, уподобляются «арестантамъ», одѣянія ихъ называются «гардеробомъ». Мысли священныихъ писателей переданы вѣрно; но выраженія, употребленныя авторомъ, не идутъ къ библейскимъ временамъ, лицамъ и предметамъ. На стр. 129-й, изложивъ начало книги пророка Варуха, авторъ также неудачно выразился, сказавъ: «Такъ начинается авторъ свое сочиненіе». Священные писатели не называются авторами и книги ихъ сочиненіями. На стр. 140-й штукатуры называются «обмазчиками»; на стр. 142 слово «ножны» неправильно употреблено въ родительномъ падежѣ «ножней». Тутъ же — нестройная рѣчь: «Десятая пророческая рѣчь (Іезекіиля) состоитъ изъ плачевной пѣсни

о начальствующихъ у Израиля подъ образомъ львицы
ростившей и терявшей своихъ дѣтей...; также подъ
образомъ виноградной лозы, иѣкогда имѣвшей сучья,
годные на скипетры, но теперь у ней вырванной и уже
иссохшей вышелъ огонь изъ сучьевъ и пожралъ ея
плоды». На стр. 159 й, изображая современное Даниилу
состояніе язычества, авторъ допускаетъ слѣдующую
неотчетливую фразу: «Народъ сгоняли толпами, чтобы
воздать поклоненіе новому божеству и забыть его въ
ожиданіи новаго предмета чествованія и поклоненія».
На стр. 160 жизнь Даниила неосмотрительно называется
«богатою всякаго рода приключеніями». На стр. 161-й
излагается содержаніе 2-й гл. книги пророка Даниила,
гдѣ Даниилъ рассказываетъ и изъясняетъ сонъ Навухо-
доносора. При этомъ изложеніе содержанія главы такъ
переѣшано съ собственными толкованіями автора, что
Даниилъ представляется называющимъ даже по име-
намъ возникающія одно за другимъ царства, чего на
самомъ дѣлѣ не было. Тотъ же недостатокъ повто-
ряется и въ изъясненіи VII гл. книги Даниила, гдѣ из-
лагается видѣніе 4 хъ звѣрей, символовъ четырехъ
царствъ (стр. 163, 169). На стр. 162-й Навуходоносоръ
называется «вмѣстилищемъ и выраженіемъ силы всѣхъ
боговъ или всей религіи Вавилонской». На стр. 184-й
старѣйшины — судіи цѣломудренной Сусанны называются
«срамниками». На стр. 19-й употреблено слово «тор-
гашь». На стр. 205 — «скудность» вм. скудость. На стр.
218-й — неудачное выраженіе: «Израильтяне забыли, что
они снабжены вѣщями и пророками». На стр. 222-й
— нестройная рѣчь: многіе толкователи окончательнымъ
исполненіемъ пророчества (Амоса о гладѣ слышанія
слова Божія) считаютъ разрушеніе Иерусалима и разсея-
ніе Іудеевъ Титомъ, когда во всемъ народѣ угасъ свѣ-
тильникъ пророческаго слова живаго, а письменное чи-
тается только устами, но не входитъ въ умъ или сердце

народа». На стр. 232-й фраза неотчетливая: «Въ поднимавшейся бурѣ Иона безъ сомнѣнія увидѣлъ гнѣвъ Божій за свое ослушаніе и скорбь раскаянія возмутила его чистую душу» Въ чистой душѣ нѣтъ мѣста раскаянію; раскаяніе предполагаетъ проступокъ, а проступокъ препятствуетъ душѣ быть чистою. На стр. 277-й темно излагается смыслъ 11-го и 12-го стиховъ 9 й главы пророка Захаріи—изъ рѣчи его о плодахъ пришествія кроткаго Царя: «Тогда-то въ крови завѣта или по условіямъ онаго изведены будутъ узники даже изъ *рова немуща воды* или изъ преисподней (9, 11); а сѣдящіе въ *твердыльхъ* своихъ произвольныхъ возрѣній останутся *связаны сонмища*, хотя имъ объявлено будетъ сугубое воздаяніе за каждый день пришествія» (9, 12). На стр. 294-й оборотъ рѣчи не вполне правильный: «Въ сущности своей (великая синагога) была представительство народа по дѣламъ вѣры и благочестія».

При всѣхъ указанныхъ недостаткахъ сочиненіе г. Хергозерскаго «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», по полнотѣ и обстоятельности обозрѣнія предмета, по ясности изложенія смысла въ послѣдовательномъ теченіи пророческихъ рѣчей, научной основательности изслѣдованія, составляетъ отрадное явленіе въ нашей учебной литературѣ. По сравненію съ сочиненіемъ Орды «Руководство въ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», допущеннымъ въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника, книга г. Хергозерскаго представляется имѣющею большее право на такое же употребленіе, тѣмъ болѣе, что книга Орды допущена къ упомянутому употребленію только по вѣданію въ крайней скудости печатныхъ руководствъ по предмету священнаго Писанія, сколько нибудь удовлетворяющихъ требованіямъ программы (Журн. Учебн. Комит. 10 Ноября 187. г. за № 207).

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы, не исключая изъ употребленію одобренную для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебника по св. Писанію книгу преподавателя Кіевской духовной семинаріи Х. Орды: «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (Кіевъ. 1871 г., изд. 2), допустить къ таковому же употребленію и сочиненіе Хергозерскаго, съ тѣмъ, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи исправилъ всѣ указанные недостатки и чтобы въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ преподавателями будетъ избрана учебникомъ по св. Писанію книга г. Хергозерскаго, приобрѣтеніе ея не было обязательно для учениковъ, уже имѣющихъ учебникъ г. Орды и чтобы она вводилась постепенно, при началѣ учебнаго года.

(*Волин. Епарх. Вѣд.*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 к., вѣс. 10 фунт.; кор. 6 р. 95 к., вѣс. 10 фунт. и въ печ. облож. 6 р. 25 к., вѣс. 8 фунтовъ.

Отъ правленія Задонскаго духовнаго училища.

Такъ какъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ должность учителя Латинскаго языка въ III и IV классахъ, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 420 рублей, состоитъ вакантною, то желающіе занять оную окончившіе курсъ студенты семинаріи благоволятъ явиться въ Задонское дух. училище къ 5 сентлября 1875 г., для сдачи пробныхъ уроковъ.

И. д. смотрителя училища *Герасимъ Говоровъ.*

Отъ правленія Павловскаго духовнаго училища.

Правленіе Павловскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 20 іюля сего года № 128, проситъ Редакцію припечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, что при Павловскомъ училищѣ имѣется свободная вакансія по классу Латинскаго языка, съ 13 уроками въ 1-мъ и 2-мъ параллельныхъ отдѣленіяхъ и съ жалованьемъ 440 рублей въ годъ.

Гг. Студенты Семинаріи, желающіе поступить на этотъ предметъ, имѣютъ явиться, для чтенія пробныхъ лекцій, къ 4-му числу Сентября мѣсяца и представить въ Правленіе свидѣтельство о своемъ поведеніи и успѣхахъ въ наукахъ въ Семинаріи.

Смотритель училища *Григорій Буларевичъ.*

Отъ Ректора Семинаріи, въ дополненіе къ объявленію, припечатанному въ 15 № Епархіальныхъ Вѣдомостей объявляется, что пріемныя испытанія начнутся со 2-го числа Сентября, 1-го же числа вновь поступающіе въ Семинарію будутъ подвергнуты медицинскому осмотру; 10-го Сентября имѣетъ быть дополнительный экзаменъ для учениковъ Семинаріи, какъ недержавшихъ годовыхъ испытаній, такъ и оказавшихъ не удовлетворительные успѣхи на оныхъ испытаніяхъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

ИСТОРІЯ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(съ 1750 по 1840 г.)

Сочиненіе Ксенофонта Надеждина. Одиннадцать печатныхъ листовъ самаго убористаго шрифта. Цѣна 80 коп.; съ пересылкою 1 р.

Выписывающіе не менѣе десяти экземпляровъ за пересылку не платятъ: выписывающіе не менѣе пяти платятъ половину, т. е. 50 коп.

Складъ сочиненія исключительно у издателя: Въ Губ. гор. Владимірѣ, у преподавателя Семинаріи, К. Θ. Надеждина.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ Юнѣ и Юлѣ мѣсяцахъ 1874/5 учебнаго года.

IV классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----|---------------------|
| 1 | Димитрій Дубровскій |
| | Евѳимій Леоновъ |
| | Стефанъ Замахаевъ |
| | Иванъ Подольскій |
| 5 | Стефанъ Поповъ |
| | Николай Павловъ |
| | Михаилъ Томилинъ |
| | Михаилъ Кедровъ |
| | Димитрій Лебедевъ |
| 10 | Иванъ Панкратовъ |
| | Петръ Никитинъ |
| | Павелъ Курбатовъ |
| | Андрей Прядкинъ |
| | Василій Ивановъ |
| 15 | Петръ Ермолаевъ |
| | Николай Лебедевъ |

По окончаніи полнаго училищнаго

- | | |
|----|--------------------------|
| 20 | Николай Ѳедотовъ |
| | Павелъ Петровъ |
| | Константинъ Гравировскій |
| | Иванъ Гавриловъ |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----|--------------------|
| 25 | Димитрій Кузнецовъ |
| | Петръ Дроздовъ |
| | Арсеній Ѳедотовъ |
| | Петръ Петровъ |
| | Василій Синявскій |
| | Митрофанъ Мишинъ |
| | Михаилъ Говоровъ |
| | Иванъ Маленинъ |
| | Иванъ Таировъ |
| 30 | Семень Прохоровъ |
| | Иванъ Богословскій |
| | Петръ Казминъ |
| | Михаилъ Кузнецовъ |

курса увольняются изъ училищнаго

- | | |
|----|-----------------|
| 35 | Илья Васильевъ |
| | Николай Акимовъ |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- | | |
|----|----------------------|
| 35 | Антонъ Проскуряковъ |
| | Александръ Орловскій |
| | Николай Пятницкій |

III классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|---|--------------|
| 1 | Петръ Поцовъ |
|---|--------------|

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|----|----------------------|
| | Василій Орловъ |
| | Алексѣй Автономовъ |
| | Николай Проскуряковъ |
| 5 | Петръ Невтаревскій |
| | Василій Маркинъ |
| | Василій Александровъ |
| | Николай Прибытковъ |
| | Тимоеей Кирилловъ |
| 10 | Николай Алферовъ |

вѣдомства. Назначаются къ переводу въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- | | |
|----|---|
| 12 | Иванъ Ивановъ Назначается къ переводу въ IV классъ съ передержкою экзамена. |
| | Яковъ Ѳедоровъ Исключается изъ училища за малоуспѣшность. |

II классъ.

(нормальное отдѣленіе)

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----|----------------------|
| 1 | Иванъ Кристальскій |
| | Иванъ Григорьевскій |
| | Семень Дубровскій |
| | Василій Кутеновъ |
| 5 | Николай Поповъ |
| | Тихонъ Поповъ |
| | Владиміръ Сѣвченскій |
| | Владиміръ Казминъ |
| | Павелъ Андреевскій |
| 10 | Александръ Дольскій |
| | Николай Иваншинъ |

Назначаются къ переводу въ III кл.

10
15
Евгеній Иванъшинъ
Виссаріонъ Раевскій
Александръ Долгушевскій
Василій Кристалъскій

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

20
25
Николай Скрынченковъ
Михаилъ Игнатовъ
Андрей Черницкій
Стефанъ Чулковъ
Иванъ Діаконовъ
Михаилъ Петропольскій
Димитрій Расторгуевъ
Николай Тихоновъ
Яковъ Абрамовъ
Тихонъ Петровъ
Владиміръ Ѳедотовъ

Назначаются къ переводу въ III классъ.
Назначается къ переводу въ III классъ съ поддержкою экзамена.

Анатолій Сибсаревъ
Василій Затонскій

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

15
20
Викторъ Чулковъ
Василій Чекалинъ
Георгій Трофимовъ
Павелъ Матвѣевъ
Андрей Орловъ
Николай Поповъ
Матвѣй Иноковъ
Семенъ Шубинъ
Василій Егоровъ

Назначаются къ переводу въ III классъ.
Назначаются къ переводу въ III кл. съ поддержкою экзамена.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Александръ Ѳедотовъ
Ѳеоданъ Павловъ
Илья Захаровъ

Назначаются къ переводу въ III-й классъ съ поддержкою экзамена
Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Захаръ Евѣимьевъ
29 Николай Андреевскій
Иванъ Ѳедоровъ

Назначаются къ переводу въ III классъ съ поддержкою экзамен.
Оставляется на повторительный курсъ.

II классъ.

(параллельное отдѣленіе)

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1
5
10
Михаилъ Печаевъ
Матвѣй Шмариновъ
Андрей Поповъ
Василій Тихоновъ
Яковъ Часовниковъ
Митрофанъ Соболевъ
Ѳедоръ Полянскій
Георгій Хрисанфовъ
Митрофанъ Флавіановъ
Георгій Потаповъ
Николай Бѣляевъ

Назначаются къ переводу въ III классъ

29
Василій Вележевъ
Митрофанъ Назаревскій
Иванъ Тростянскій

Исключаются изъ училища замалоуспѣш.

I классъ.

(нормальное отдѣленіе)

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ

1
5
10
Гавріилъ Евѣимьевъ
Николай Егоровъ
Иванъ Покровскій
Митрофанъ Ивановъ
Александръ Егоровъ
Димитрій Станковскій
Алексѣй Лебедевъ
Тихонъ Александровъ
Павелъ Базилевскій
Алексѣй Прохоровъ
Павелъ Устиновскій
Александръ Никитинъ

Назначаются къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Димитрій Богомоловъ

- 15 Александръ Дьяковъ
Александръ Раевскій
Петръ Автономовъ
Георгій Михайловъ
Евгеній Акимовъ
Ареѳа Жиленковъ
20 Николай Смирновъ
Алексѣй Чулковъ
Митрофанъ Корыстинъ
Петръ Лебедевъ
Митрофанъ Романовскій
25 Михаилъ Марковскій
Павлинъ Ставровъ
Адріанъ Ставровъ

Назначаются къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- 30 Николай Скрябинъ
Александръ Аполлосовъ
Иванъ Серебрянскій
Федоръ Федоровскій
Леонидъ Раевскій
Петръ Богатыревъ
- Назначаются къ переводу во II-й классъ съ поддержкою экзам. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- 10 Тихонъ Никитинъ
Димитрій Шакинъ
Василій Никитинъ
Сергій Петровскій
Михаилъ Гредяевъ
Адріанъ Бѣликовъ
Василій Поповъ

Назначаются

30

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- 15 Иванъ Барбаринъ
Петръ Полянскій
Иванъ Ивановъ
Петръ Любарскій
Григорій Алферовъ
Иванъ Андреевскій
20 Яковъ Разумовскій
Николай Скрябинъ
Михаилъ Александровъ
Павелъ Дроздовъ
Петръ Шовковскій
25 Александръ Алесеневъ
Федоръ Ивановъ

къ переводу во II-й классъ.

Василій Кораблиновъ Исключается изъ училища за малоусиѣнность.

- 35 Михаилъ Ермолаевъ Имѣетъ держать экзаменъ для перехода во II классъ.

Сергій Трофимовъ Исключается изъ училища за неспособность къ продолженію ученія.

Семенъ Богатыревъ За долговременную неявку исключается изъ училища.

I классъ.

(1-е параллельное отдѣленіе)

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Андрей Карницкій
Митрофанъ Ивановъ
Василій Федоровъ
Александръ Иванъшинъ
5 Димитрій Поповъ
Димитрій Серебрянскій
- Назначаются къ переводу во II классъ

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Сергій Александровъ
Михаилъ Прибытковъ
Николай Поповъ
Василій Горьковскій
Леонтій Лебединскій
Василій Алферовъ

30

35

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Илья Петровъ Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прощенію родителя.

I классъ.

(2-е параллельное отдѣленіе)

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Григорій Прозоровъ
Сергій Владиміровъ
Алексѣй Яблоновскій
- Назна-

Петръ Смирницкій
 5 Александръ Кармановъ
 Иванъ Скрибинъ
 Александръ Шубинъ
 Митрофанъ Губаревскій
 10 Василий Дамаскинъ
 Павелъ Сивсаревъ
 Евѣимій Крыгинъ
 Федоръ Успенскій
 Александръ Маленинъ
 Стефанъ Кармановъ

назначаются
 къ переводу

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

15 Алексѣй Прозоровскій
 Иванъ Прозоровскій
 Лавръ Маркинъ
 Александръ Прозорскій
 Евгений Голубятниковъ
 20 Димитрій Голубятниковъ
 Александръ Донецкій
 Димитрій Лебедевъ

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, согласно прошенію родителя.

во II классѣ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Митрофанъ Путинцевъ
 Митрофанъ Ефремовъ
 25 Стефанъ Семеновскій
 Александръ Кожинъ
 Семень Павловъ
 Димитрій Поликарповъ

Назначаются къ переводу во II классъ съ передержкою экзамена.

Владиміръ Архиповъ
 Захаръ Захаровъ
 30 Павелъ Потаповъ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторит. курсъ

Владиміръ Болховитиновъ

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по прошенію родителя.

Владиміръ Албинскій
 Алексѣй Потаповъ

Исключаются изъ училища за малую успѣшность.

35 Теофилактъ Морейскій

Исключается изъ училища за долговременную неявку.

I классъ.

(3-е параллельное отдѣленіе)

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1 Василий Поповъ 1-й
 Михаилъ Федотовъ
 Василий Бѣляевъ
 Валентинъ Поповъ
 5 Адрианъ Поповъ
 Михаилъ Алеевъ
 Митрофанъ Авдѣевъ
 Василий Харитоновъ
 Георгій Мануйловъ
 10 Иванъ Харитоновъ

Назначаются къ переводу во II-й кл.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Викторъ Курбатовъ
 Василий Голубятниковъ

Василій Поповъ 2-й
 Иванъ Ассіевъ
 15 Федоръ Затонскій
 Петръ Прозорскій
 Иванъ Федотовъ
 Федоръ Мухинъ
 Николай Смысловъ
 20 Иванъ Васильевскій
 Иванъ Добромировъ
 Александръ Стефановъ
 Алексѣй Самбикинъ
 Евгений Казминъ
 25 Лавръ Стефановъ

Назначаются къ переводу во II-й классъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Константинъ Петропольскій
 Иванъ Станковъ
 Александръ Павловъ

Назначаются къ переводу во II кл. съ передержкою экзамена.

30 Александръ Бучневъ
 Митрофанъ Губановъ
 Михаилъ Буяновъ
 Иванъ Проскуряковъ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

35 Григорій Богословскій } Исключаются
Илья Садовскій } изъ училища за
Иванъ Орловъ } малоуспѣш-
ность.

Приготовительный классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Василий Кораблиновъ
Димитрій Нечаевъ
Димитрій Макаровскій
Гавриилъ Орловъ
5 Димитрій Полянскій
Василій Лебедевъ
Павелъ Воскресенскій 1-й
Григорій Лебедевъ
Алексѣй Патрицкій
10 Николай Саввинъ
Леонидъ Александровъ
Никслай Ивановъ
Исаакъ Богомолловъ
Петръ Дубянскій
15 Павелъ Воскресенскій 2-й
Аввасій Курбатовъ
Петръ Голубятниковъ

Назначаются къ переводу въ 1-й классъ.

- 20 Илья Поповъ
Иванъ Дементьевъ
Яковъ Новиковъ
Павелъ Ивановъ
Василій Федоровъ
РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.
Димитрій Наумовъ
Василій Новиковъ
25 Петръ Орловъ
Василій Скрябинъ
Константинъ Ермолаевъ
Василій Прохоровъ
Митрофанъ Сабынинъ
30 Николай Базилевскій
Петръ Мишинъ
Иванъ Андреевскій
Александръ Синявскій
Димитрій Егоровъ
35 Николай Кораблиновъ
Александръ Мастицкій
Илья Полянскій
Михаилъ Шрамковъ
Владиміръ Раевскій
40 Иванъ Котовъ
Алексѣй Драчевъ

Назначаются къ переводу въ 1-й классъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- 45 Владимиръ Чекалинъ
Иванъ Дорошевскій
Николай Петропольскій } Остаются на
Арвадій Виноградовъ } повторительный
Николай Богомолловъ } курсъ въ томъ
Алексѣй Милоградскій } же классѣ.

Василій Зиновьевъ } Исключаются изъ
Яковъ Поликарповъ } училища за мало-
успѣшность.

- 50 Алексѣй Мануйловъ Имѣеть держать
экзаменъ для перехода въ
1-й классъ.

Подлинный подписали Члены Правленія:

Исправляющій должность Смотрителя училища *Петръ Прохоровъ.*
Помощникъ Смотрителя *Иванъ Путилинъ.*
Священникъ *Прокофій Воронцевъ.*
Священникъ *Михаилъ Стефановъ.*
Учитель *Евсимій Таировъ.*

На подлинномъ спискѣ революція Его Преосвященства Викарія послѣдовала такая:
«17 іюля 1875 г. Утверждается».

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Бирюченскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцѣ Юлѣ 1875 года за 1874/5 учебный годъ.

IV класса.

Окончили курсъ училища.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Павелъ Смольяниковъ
- Александръ Лебедевъ
- Константинъ Дикаревъ
- Василій Дьяковъ
- 5 Петръ Базилевскій
- Павелъ Грацинскій
- Андрей Сребрянскій

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Алексѣй Ивановъ
- Георгій Дометьевъ
- 10 Павелъ Аггѣевъ
- Александръ Шовскій
- Василій Андреевскій

Митрофанъ Высоцкій

Иванъ Яблоновскій

15 Θεогенъ Мѣшковскій

Иванъ Станковъ

Стефанъ Станковъ

Михаилъ Донецкій

Николай Саввинъ

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

20 Николай Дикаревъ

Остается по прошенію на повторительный курсъ.

Иванъ Тростянскій

III класса.

Назначаются къ переводу въ I V классъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- 1 Александръ Чуевъ
- Василій Рѣзановъ

- Василій Поповъ
- Семенъ Смирнскій
- 5 Петръ Сврябинъ
- Иванъ Саввинъ
- Николай Путилинъ
- Михаилъ Дикаревъ
- Михаилъ Смирновъ
- 10 Михаилъ Кравцовъ
- Гавріилъ Петровъ
- Федоръ Поповъ
- Димитрій Зеленскій
- Ниваноръ Бѣдинъ
- 15 Александръ Акимовъ
- Андрей Нѣмчиновъ
- Аристархъ Животковъ
- Димитрій Поповъ
- Антоній Емельяновъ
- 10 Петръ Богомоловъ
- Иванъ Поповъ

II класса.

Назначаются къ переводу въ III классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Александръ Смольяниковъ
- Яковъ Поповъ

Димитрій Александровъ

Николай Прозоровскій

5 Петръ Муравлевъ

Георгій Шрамковъ

Иванъ Казаневскій

Николай Поповъ

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Константинъ Бѣлляевъ
- 10 Александръ Ивановъ
- Владиміръ Андреевскій
- Иванъ Федоровъ
- Алексѣй Поповъ
- Иванъ Севастьяновъ
- 15 Василій Петровъ
- Александръ Животковъ
- Павелъ Васильевъ
- Петръ Орловъ
- Александръ Андреевскій
- 20 Викторъ Черницынъ
- Семенъ Голубятниковъ
- Василій Кравцовъ
- Капитонъ Станковъ
- Орестъ Алексѣевскій

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- 25 Василій Свѣтличный
Павелъ Алексѣевъ
Иванъ Шишловъ

I класса.

Назначаются къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Валеріанъ Рудинскій
Владиміръ Зеленскій
Григорій Мاستицкій
Василій Муравлевъ
3 Александръ Мاستицкій
Константинъ Алексѣевъ
Иванъ Успенскій

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Митрофанъ Шрамковъ
Александръ Скрябинъ

- 30 Василій Васильевъ
Николай Мишинъ
Михаилъ Хмѣлинскій
Иванъ Болховитиновъ
Василій Ефремовъ
Михаилъ Ефремовъ
35 Иванъ Страховъ
Гавриилъ Поповъ
Сергій Курбатовъ
Стефанъ Поповъ
40 Петръ Дьяковъ
Василій Лозинскій
За долговременную неявку исключаются изъ училища:
Иванъ Семеновъ
Иванъ Пищиковъ
Адрианъ Ставровъ

Приготовительнаго класса.

Назначаются къ переводу въ I-й классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- 1 Михѣй Казаневскій
Тихонъ Черницынъ

- 10 Алексѣй Казминъ
Владиміръ Осмачкинъ
Митрофанъ Покорскій
Георгій Прозоровскій
Иванъ Петровскій
15 Сергій Поповскій
Иванъ Ѳедоровъ
Сергій Нѣмчиновъ
Алексѣй Поповъ
Василій Ивановъ
20 Стефанъ Кармановъ
Андрей Барбаринъ
Венедиктъ Алфеевъ
Владиміръ Дикаревъ
Сергій Бѣлявскій
25 Петръ Дикаревъ

Остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Ѳедоръ Инцеровъ

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

- Димитрій Алехинъ
Ѳедоръ Поповъ
Тихонъ Севастьяновъ

- Сергій Пахомовъ
Василій Васильевъ
5 Григорій Донецкій
Николай Лукашевичъ
Леонидъ Сабынинъ
Михаилъ Нѣмчиновъ
Иванъ Прозоровскій

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- 10 Димитрій Зеленскій
Димитрій Поповъ
Иванъ Устиновскій
Василій Кутеповъ
Петръ Долгополовъ
10 Антоній Даниловъ
Михаилъ Алексѣевъ
Павелъ Ѳедоровъ
Тимоѳей Кутеповъ
Яковъ Мишинъ
20 Алексѣй Казминъ
Митрофанъ Романовскій
Андрей Трояновскій
Алексѣй Новиковъ
Іосифъ Крыловъ
25 Иванъ Поповъ 1-й

Иларіонъ Бѣлоносоевъ
 Димитрій Протопоповъ
 Митрофанъ Васильевъ
 Тихонъ Васильевъ
 30 Андрей Богомоловъ
 Тихонъ Долгополовъ
 Сергій Петровъ
 Владиміръ Алфеевъ
 Андрей Крыловъ
 35 Митрофанъ Ставковъ
 Василій Алексѣевскій
 Петръ Дикаревъ
 Владиміръ Даниловъ
 Остаются на повторительный курсъ въ
 томъ же классѣ:
 30 Михаилъ Комаревъ

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.
 40 Георгій Асмачкинъ
 Иванъ Путилинъ 1-й
 Петръ Севастьяновъ
 Митрофанъ Новиковъ
 Иванъ Поповъ 2-й
 45 Арсеній Барбаринъ
 Александръ Дикаревъ
 Иванъ Путилинъ 2-й
 Михаилъ Федоровъ
 Митрофанъ Самецкій
 50 Иванъ Пеллецькій
 Михаилъ Долгополовъ
 За долговременную неявку исключается изъ
 училища.
 Федоръ Семеновъ

Члены Правленія: Смотритель училища *Федоръ Вышневскій*.
 Помощникъ смотрителя *Димитрій Таировъ*.
 Священникъ *Іоаннъ Скрябинъ*.
 Священникъ *Николай Лебедевъ*.
 Учитель *Иванъ Аполлосовъ*.

На подлинномъ спискѣ Его Преосвященствомъ 17-го іюля 1875 года положена такая
 резолюція: «Утверждается».

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *Ив. Аполлосовъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Павловскаго духовнаго уѣзднаго училища, составленный послѣ внутреннихъ
 испытаній, бывшихъ въ Іюнѣ и Іюлѣ мѣсяцахъ, за истекшій 1874 учебный годъ и ут-
 вержденный отъ 24 іюля Его Преосвященствомъ, Викаріемъ Воронежской Епархіи.

1.) Ученики 4-го класса, окончившіе полный
 курсъ училищнаго образованія:

1.
 1 Федоръ Часовниковъ
 Григорій Боголюбскій
 Иванъ Ивановъ
 Семенъ Замахаевъ
 5 Иванъ Козминъ
 Василій Романовскій
 Евменій Маваровъ
 Василій Рудневъ
 Федоръ Свободовскій
 10 Василій Воскресенскій
 Михаилъ Автономовъ
 Василій Шовскій
 Иванъ Родіоновъ

2.
 Василій Ильинъ

15 Димитрій Петровъ
 Евгений Бѣлозоровъ
 Алексѣй Сахаровъ
 Николай Устиновскій
 Николай Ефремовъ
 20 Иванъ Крыловъ
 Михаилъ Маваровъ
 Иванъ Поповскій
 Николай Федотовъ
 Григорій Митропольскій
 25 Иванъ Устиновскій
 Михаилъ Юрковскій
 Свѣтскаго происхожденія:

1.
 Николай Павловъ

2.
 Георгій Бутковъ
 29 Николай Ближенченко

II) Третьяго класса.

1.

- 1 Василий Иосифовъ
Эрастъ Колтуновъ
Иванъ Нигровскій
Михаилъ Ферронскій
5 Иванъ Игнатовъ
Николай Зайцевъ
Василій Прохоровъ

2.

- Оедоръ Дубянскій
Александръ Пеленкинъ
10 Квинтиманъ Турбинъ
Семень Голубятниковъ
Яковъ Дорошевскій

Назначаются къ переводу въ 4-й классъ.

Иосифъ Оедоровъ

По случаю болѣзни не держалъ испытанія по Географіи и Арифметикѣ и имѣетъ держать оное послѣ вакаціи.

Оказали не удовлетворительные успѣхи по Греческому языку, а потому, для перехода въ высшій классъ, представляется имъ право передержать экзаменъ по сему предмету послѣ вакаціи.

III.) Второго нормального класса.

1.

- 1 Петръ Рудневъ
Николай Никоновъ
Василій Рукинъ
Павелъ Автономовъ.
5 Павелъ Оболенскій
Иванъ Поповъ
Иванъ Чулковъ
Михаилъ Путилинъ
Яковъ Ивановъ
10 Иванъ Кручининъ
Митрофанъ Замятинъ
Николай Поповъ
Василій Малининъ
Илья Часовниковъ

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

15 Митрофанъ Ивановъ
Василій Сланскій

2.

- Митрофанъ Поповъ
Димитрій Андреевъ
Петръ Дорошевскій
20 Всеволодъ Дикаревъ
Иванъ Рукинъ
Григорій Никифоровъ
Алексѣй Зеленева
Василій Долговскій
25 Петръ Швыдковскій
Виталий Ясеновскій
Алексѣй Анскій
Димитрій Поповъ
Михаилъ Алексинъ
30 Николай Трофимовъ

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

3.

Гавриилъ Свлобовскій
Александръ Долгополовъ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для оказанія лучшей успѣховъ.

Свѣтскаго происхожденія

1.

Василій Бановъ

2.

- Стефанъ Зозулинъ
35 Пантелеимонъ Епифановъ

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

IV.) Второго параллельнаго класса.

1.

- 1 Василій Ильинскій
Евгеній Путилинъ
Михаилъ Красовскій
Григорій Поповъ
5 Михаилъ Гавриловъ
Антонъ Оедотовъ
Никодимъ Пчелинскій
Иванъ Петровъ
Михаилъ Ефремовъ
10 Константинъ Посельскій
Тихонъ Аристовъ
Димитрій Животковъ
Александръ Устиновскій
Павелъ Воскресенскій

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

15 Александръ Романовскій
Иванъ Ѳедоровъ
Михаилъ Славгородскій

2.

Андрей Голубятниковъ
Алексѣй Зеленскій

20 Иванъ Васильевскій
Петръ Ковалевскій

Иванъ Куфаевъ
Иванъ Суриковъ

Григорій Сиверскій

25 Николай Поповъ
Алексѣй Поповъ

Николай Устиновскій
Николай Славгородскій

3.

Григорій Ѳедоровъ

30 Александръ Баженовъ

Оставляются въ томъ же классѣ для оказанія болѣе удовлетворительныхъ успѣховъ.

Назначаются къ переводу въ 3-й классъ.

10 Иванъ Горяиновъ
Тихонъ Замятинъ
Яковъ Прибытковъ
Митрофанъ Прядкинъ
Павелъ Осъмачкинъ
15 Владиміръ Иконописцевъ
Ѳеодосій Игнатовъ
Алексѣй Ѳедоровскій
Сергій Лебедянскій

2.

Николай Богословскій

20 Иванъ Суриновъ
Алексѣй Поярковъ
Павелъ Лисицынъ
Иванъ Соболевъ

Митрофанъ Проскуряковъ

20 Тимоѳей Зеленева
Павелъ Дубянский

Виталій Ковалевскій

Александръ Семченковъ
Александръ Марковъ

30 Николай Ѳедоровъ
Илья Поповъ

Александръ Ѳедоровскій

Михаилъ Устиновскій

Назначаются къ переводу во 2-й классъ.

Михаилъ Калининковъ

Иосифъ Діаконовъ

По случаю болѣзни не держали испытанія по Русскому и Греческому языкамъ и имѣютъ держать оное послѣ вакаціи.

33 Иларіонъ Боголюбскій

Оказалъ не удовлетворительные успѣхи по Греческому языку и, вслѣдствіе его просьбы, дозволяется передержать ему испытаніе по сему предмету послѣ вакаціи.

V.) *Первоу нормальному классу.*

1.

1 Василий Ивановъ

Семенъ Поповъ

Василій Голубятниковъ

Николай Чупринниковъ

5 Алексѣй Яковлевъ

Иосифъ Соболевъ

Николай Михайловъ

Афанасій Курбатовъ

Терентій Гурьевъ

Назначаются къ переводу во 2-й классъ.

3.

35 Александръ Иларіоновъ

Григорій Автономовъ

Иванъ Ѳедоровскій

Алексѣй Дометьевъ

Михаилъ Даниловъ

Всеволодъ Юрковскій

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, для оказанія лучшихъ успѣховъ въ наукахъ.

40 Георгій Яковлевъ

Вовсе не держалъ испытанія, по случаю болѣзни въ домѣ родителей, и имѣетъ держать оное послѣ вакаціи.

Иванъ Трояновскій

Увольняется изъ училища согласно прошенію его родителя.

VI.) *Первоу параллельнаго класса.*

1.

1 Сергѣй Замахаевъ

Михаилъ Гарунтаевъ

Владиміръ Тростянский

Наумъ Автономовъ

5 Александръ Поповъ

Тихонъ Ѳедоровъ

Семенъ Поярковъ

Назначаются къ переводу во 2-й классъ.

	Андрей Высоцкій	Назначаются
	Иванъ Поповъ 1-й	
10	Яковъ Животковъ	
	Михаилъ Рувинъ	
	Алексѣй Гавриловъ	
	Василій Чернецкій	
	Александръ Голубятниковъ	
15	Николай Авсенева	
	Митрофанъ Патрицкій	
	Павелъ Поповъ	
	2.	къ переводу
	Михаилъ Казаневскій	
	Павелъ Иосифовъ	
20	Василій Федотовъ	
	Федоръ Поповъ	
	Иванъ Ферронскій	
	Иванъ Черницкій	
	Петръ Говоровъ	
25	Николай Филипповскій	
	Данилъ Родіоновъ	
	Димитрій Говоровъ	во 2-й
	Измаилъ Чекалинъ	
	Федоръ Казаневскій	
30	Тихонъ Устиновскій	
	Петръ Самецкій	

	3.	Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для оказанія болѣе удовлетворительныхъ успѣховъ.
	Алексѣй Баженовъ	
	Алексѣй Ермолаевъ	
	Иванъ Поповъ 2-й	
35	Василій Авсенева	Увольняется изъ училища согласно прошенію его родителя.
	Василій Федоровъ	

Свѣтскаго происхожденія

	1.	Назначаются къ переводу во 2-й классъ.
	Николай Даниловъ	
	Алексѣй Даниловъ	
	2.	
39	Николай Чмыховъ	

VI.) Приготовительнаго класса.

	1.	Назначаются къ переводу въ первый классъ.
1	Митрофанъ Донецкій	
	Иванъ Поповъ	
	Петръ Воскресенскій	
	Петръ Козминъ	
5	Павелъ Оивейскій	
	Андрей Поповъ	
	Иванъ Стефановъ	
	Тихонъ Левитскій	
	Митрофанъ Дубянскій	
10	Николай Федоровъ	
	Палладій Шапошниковъ	
	Иванъ Соболевъ	
	Иванъ Федоровъ	
	Александръ Барбаринъ	
15	Павелъ Троиновскій	
	Федоръ Поповъ	
	Василій Голубятниковъ	
	Федоръ Федотовъ	
	Василій Садовскій.	
20	Иванъ Левинъ	
	Николай Митропольскій	
	Григорій Бѣлосоровъ	

	2.	Назначаются къ переводу въ первый классъ.
	Алексѣй Кожинъ	
	Иванъ Терентьевъ	
25	Федоръ Поповскій	
	Евгеній Александровъ	
	Яковъ Родіоновъ	
	Александръ Родіоновъ	
	Викторъ Митропольскій	
30	Александръ Сердобольскій	
	Тихонъ Иосифовъ	
	Димитрій Ивановъ	
	Михаилъ Смирницкій	
	Семень Силуановъ	
35	Николай Поповъ	
	Иванъ Макаровъ	
	Василій Макаровъ	
	Николай Михайловъ	
	Тихонъ Ивановъ	
40	Иванъ Лебедевъ	
	Павелъ Ферронскій	
	Георгій Бѣлосоровъ	
	Андрей Склобовскій	
	Макарий Поповъ	
45	Викторъ Устиновскій	

30 Николай Голубятниковъ
Георгій Поповъ
Василій Евфимьевъ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для оказанія болѣе удовлетворительныхъ успѣховъ.

Василій Швыдковскій

Назначается къ исключенію изъ училища за совершенное безуспѣшіе.

50 Иванъ Прозоровскій
Иванъ Евфимьевъ

Увольняются изъ училища согласно просьбѣ ихъ родителей.

Николай Долговскій

Назначается къ исключенію изъ училища по причинѣ долговременной болѣзни и неѣки въ училище.

Свѣтскаго происхожденія

1. Иванъ Бабченко

54 Николай Рѣшетниковъ

Назначаются въ первый классъ

Смотритель Училища Григорій Буларевичъ.
Помощникъ смотрителя Аристархъ Дубинскій.
Членъ Правленія Священникъ Андрей Раевскій.
Членъ Правленія Учитель А. Дубянский.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Саратовское епархіальное начальство объ обезпеченіи духовенства. — Саратовская духовная консисторія слушала отношеніе г. саратовскаго губернатора, отъ 9 минув. мая, слѣд. содержанія: письмомъ, отъ 28 октября 1874 г., его преосвященство просилъ г. начальника губерніи предложить губернскому земскому собранію рассмотреть вопросъ объ улучшеніи быта сельскаго духовенства; причемъ его преосвященство предполагалъ, что это было бы достигнуто, если бы дѣлаемые духовенствомъ хлѣбные и другіе сборы разными хозяйственными произведеніями замѣнить опредѣленнымъ денежнымъ окладомъ, по взаимному согласію прихожанъ съ духовенствомъ. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства былъ уже рассмотрѣнъ саратовскимъ земствомъ въ 1866 году и при этомъ губернское собраніе нашло невозможнымъ назначить духовенству жалованье изъ земскихъ суммъ по громадности цифры, потребной на сей предметъ, почти равняющейя всему губернскому земскому сбору, а ограничилось только разными паліативными мѣрами. Затѣмъ, вопросъ о замѣнѣ натуральныхъ сборовъ съ прихожанъ денежнымъ окладомъ его превосходительство не счелъ возможнымъ предложить къ обсужденію собранія, такъ какъ едва ли онъ могъ имѣть практическія послѣдствія. Кругъ дѣйствій губернскихъ земскихъ собраній точно опредѣленъ 2 статьей полож. о земск. учрежд., но ни одинъ изъ пунктовъ этой статьи не предоставляетъ земству заниматься устройствомъ быта духовенства, а правительствующій сенатъ, при обсужденіи вопросовъ о томъ, подлежало ли какое либо постановленіе земскаго собранія кругу дѣлъ, ему ввѣренныхъ буквально держится означенной статьи, и поэтому, если бы даже земство и постановило обязать приходы замѣнить натуральную повинность денежною, то такое постановленіе, какъ выходящее изъ предѣловъ предоставленной собранію власти, всегда могло быть обжаловано, согласно 7 и 1 пункта 118 ст. полож. о земск. учрежденіяхъ. Губернское собраніе въ 1866 г.

при обсужденіи вопроса объ улучшеніи быта духовенства, между прочимъ постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о принятіи разныхъ мѣръ къ улучшенію быта духовенства; но министръ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, призналъ тогда, что хотя было бы и весьма желательно, чтобы всѣ земскія собранія отнеслись къ дѣлу матеріальнаго улучшенія быта духовенства также сочувственно, какъ и саратовское, но что послѣднее, возбудивъ ходатайство о принятіи нѣкоторыхъ мѣръ, вышло въ этомъ случаѣ изъ круга представленной ему дѣятельности. Не предложивъ, по вышеизложеннымъ причинамъ, настоящій вопросъ къ обсужденію собранію, его превосходительство, тѣмъ же менѣе, не могъ не отнестись весьма сочувственно къ мысли его преосвященства, и желая по возможности осуществить ее, онъ обратился циркулярно къ уѣзднымъ исправникамъ, предложивъ имъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, склонять прихожанъ къ замѣнѣ натуральныхъ сборовъ въ пользу духовенства денежнымъ, по взаимному соглашенію съ священнослужителями. Его превосходительство полагаетъ, что этимъ путемъ цѣль можетъ быть достигнута, и хотя и не такъ скоро, но за то, основанное на добровольномъ согласіи и на искреннемъ сознаніи пользы, настоящее дѣло явится гораздо прочнѣе и принесетъ несомнѣнную пользу, не только матеріальную для духовенства, но и нравственную для прихожанъ. На отношеніи этомъ резолюція его преосвященства 11 мая послѣдовала такая: „Желательно, чтобы причты сельскихъ приходовъ, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, постарались расположить своихъ прихожанъ къ добровольному съ ними соглашенію, относительно замѣны производимыхъ ими разныхъ мелочныхъ сборовъ за требы съ отдѣльныхъ лицъ или дворовъ отдѣльными денежными окладами отъ цѣлыхъ приходовъ. Полагаю, что пока только этимъ способомъ могли бы прекратиться такъ часто поступающія отъ сельскихъ обывателей къ епархіальному начальству жалобы на притязательность и отяготительные поборы со стороны духовенства. О таковой моей резолюціи, а равно и о содержаніи настоящаго губернаторскаго отношенія, дать знать духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“. Приказали: о содержаніи на-

стоящаго отношенія г. губернатора и резолюціи на ономъ егс преосвященства дать знать духовенству саратовской епархіи.

(Церк. Вѣст. № 28).

О баллотировкѣ и о правахъ на шары.—Въ тамбовской епархіи возникло недоразумѣніе относительно значенія священно церковно-служителей штатныхъ и сверхъ-штатныхъ при баллотировкахъ на разныя должности. Недоразумѣніе состояло въ слѣдующемъ: 1) баллотироваться ли на должность благочиннаго помощникамъ настоятелей и сверхштатнымъ священникамъ; 2) какою долею шара должны пользоваться діаконы, переименованные въ псаломщиковъ, псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, исправляющіе должность псаломщиковъ и сверхштатные діаконы и причетники. Въ разрѣшеніе этого недоумѣнія консисторія постановила и преосвященный утвердилъ: не лишать права баллотироваться помощниковъ настоятелей и сверхштатныхъ священниковъ наравнѣ съ штатными и всѣмъ имъ имѣть по одному шару; бывшимъ штатнымъ діаконамъ переименованнымъ въ псаломщиковъ и псаломщикамъ (изъ окончившихъ курсъ семинаріи), какъ кандидатамъ священства, при баллотировкѣ, пользоваться $\frac{1}{2}$ шара, а викарнымъ діаконамъ и причетникамъ, исправляющимъ должность псаломщиковъ, пользоваться $\frac{1}{4}$ шара.

(Церк. Вѣст. № 28).

Самарское епархіальное начальство о правахъ на доходы входящихъ священниковъ.—Самарская духовная консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VII благочинническаго округа, бузулукскаго уѣзда, священника с. Мочи Александра Ашихмина, отъ 16 марта, за № 61, слѣдующаго содержанія: священникъ с. Грачевки, Іоаннъ Красносамарскій, заболѣлъ еще до наступленія великаго поста; поэтому на первой недѣлѣ сего поста не было и службы въ с. Грачевкѣ; во вторую же недѣлю, въ слѣдствіе сдѣланнаго имъ распоряженія, богослуженіе и требы въ

этомъ селѣ совершалъ священникъ с. Тростянки, Трифонъ Скобцевъ, приходъ котораго небольшой и прихожане его могли говѣть и приобщаться св. таинъ на третьей и четвертой недѣляхъ поста. Въ настоящее время, препровождая рапортъ о. Красносамарскаго о его болѣзни, не дозволяющей ему совершать ни богослуженія, ни исправлять требы, доносить, что по просьбѣ жителей с. Грачевки и въ виду предстоящихъ праздниковъ св. пасхи, имъ 16 марта откомандированъ въ с. Грачевку, для богослуженія и исправленія требы, изъ двухштатнаго с. Домашки священникъ Илья Смирновъ, впредь до усмотрѣнія. При этомъ просить разрѣшить ему недоумѣніе въ слѣдующемъ: долженъ ли оставшійся въ с. Домашкѣ священникъ пользоваться какою либо частію дохода, слѣдующаго на долю откомандированнаго, за исправленіе у его прихожанъ требы и богослуженія. Въ приложенномъ къ донесенію исправляющаго должность благочиннаго Ашихмина рапортъ священникъ с. Грачевки, Іоаннъ Красносамарскій, пишетъ, что его сильно постигла, съ 14 числа февраля мѣсяца, болѣзнь; почему онъ не можетъ исправлять въ приходѣ никакихъ христіанскихъ требы. И по соображеніи съ обстоятельствами дѣла и съ правилами о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ, приложенными (правилами) къ указу Св. Синода, отъ 24 мая 1873 года, за № 20, приказали, между прочимъ: Распоряженіе исправляющаго должность благочиннаго VII округа, бузулукскаго уѣзда, священника с. Мочи, Александра Ашихмина, о командированіи въ с. Грачевку, на время болѣзни мѣстнаго священника Іоанна Красносамарскаго, священника изъ двухклирнаго прихода с. Домашки, Ильи Смирнова, признать правильнымъ и утвердить. Причемъ дать знать ему, исправляющему должность благочиннаго, что командированный священникъ долженъ пользоваться полною частію доходовъ по своему приходу, нисколько не выдѣляя изъ нея своему товарищу, исключая только случаевъ, если бы командированный самъ добровольно захотѣлъ уступить въ пользу оставшагося на мѣстѣ втораго священника какую либо часть своихъ доходовъ; потому что изъ двухклирныхъ приходовъ оба священника могутъ по оче-

редно, по взаимному согласію, совершать богоскуженіе въ чужомъ приходѣ, и такимъ образомъ уравниваться и трудами и доходами. О чемъ, къ руководству въ подобныхъ настоящему случаяхъ, дать знать всему духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣст. № 28).

О непредставленіи документовъ на награды въ консисторіи.—Самарская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, бузулукскаго уѣзда, священника с. Троцкаго, Аристарха Борисова, отъ 30 апрѣля, за № 107, съ донесеніемъ что священникъ с. Алексѣевки, Петръ Гумилевскій, 14 числа того же мѣсяца, волею Божіею скончался. Причемъ, представляя ставленную грамоту, должностные документы и свидѣтельства на награды покойнаго, присовокупилъ, что опись имѣнію, оставшемуся послѣ покойнаго, имѣетъ быть представлена послѣ; малолѣтнихъ дѣтей у Гумилевскаго нѣтъ. По справкѣ оказалось: Изъ влировыхъ вѣдомостей за 1874 годъ видно, что въ семействѣ умершаго священника Гумилевскаго состоитъ жена его Елизавета Алексѣева, 48 лѣтъ отъ роду, и теща діаконская вдова Елена Орлова, 72 лѣтъ. Привизали: Умершаго священника с. Алексѣевки, бузулукскаго уѣзда, Петра Гумилевскаго, исключить изъ списковъ; ставленную его грамоту, по снятіи съ нея печати, и должностные документы хранить при дѣлѣ, до сдачи въ архивъ. Свидѣтельства на награды возвратитъ семейству умершаго священника Гумилевскаго на память о покойномъ, давъ знать чрезъ припечатаніе въ „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, что, въ случаѣ смерти духовныхъ лицъ, свидѣтельства на награды не должны быть отбираемы отъ наследниковъ, а должны быть оставляемы у нихъ, на ихъ распоряженіе. Независимо отъ сего, дать знать благочинному, что если послѣ священника Гумилевскаго не осталось несовершеннолѣтнихъ дѣтей, то опись имуществу послѣ покойнаго должна быть произведена по распоряженію мирового судьи.

(Церк. Вѣстн. № 24).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

1) Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ Августа}}{12 \text{ Сентября}}$ 1874 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи нѣмецкаго языка, составленное учителемъ Сибирской гимназіи Штейнгауеромъ «*Практическое руководство къ изученію нѣмецкаго языка по методу Ана*» въ двухъ книгахъ (I-й курсъ для 1 и 2 классовъ, изданіе 2-е Москва 1872 г. и II-й курсъ для 4, 5, 6 и 7 классовъ, изданіе 2-е Москва 1874 г.), по соглашенію Хозяйственнаго Управленія съ Московскимъ книгопродавцемъ Салаевымъ, можетъ быть приобрѣтаемо изъ книжнаго магазина братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (на Мясницкой, д. кв. Гагариной), по объявленнымъ г. Салаевымъ 25 Февраля 1875 г. цѣнамъ, за 1-й курсъ по *пятидесяти* коп. и за 2-й по *одному* руб. съ уступкою при требованіяхъ въ десять экз. 25 и и въ сотняхъ 30%, съ рубля безъ пересылки; съ пересылкою же на мѣсто назначенія съ уступкою только 10%, уплата денегъ, по желанію г. Салаева, должна быть производима по доставленіи книгъ въ срокъ отъ 3-хъ до 6-ти мѣсяцевъ.

2) Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что рекомендованная, опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{5}{2}$ Февраля сего года, для преподавателей воскресныхъ школъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также для учителей приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи русскаго языка, книга «*Первые два года обученію русскому правописанію* (С. П. Б. 1874)» *Θ. Пуцковича*, по соглашенію Хозяйственнаго Управленія съ авторомъ этой книги, можетъ быть приобрѣтаема непосредственно отъ г. Пуцковича, проживающаго въ С. П. Б. по Слободной улицѣ въ домѣ № 16, по слѣдующимъ цѣнамъ съ уступкою: а) съ пересылкою на его счетъ въ десяткахъ экз. по *тридцати шести* коп. и въ сотняхъ экз. по *тридцати четыре* коп., и б) безъ пересылки: въ десяткахъ по *тридцати двѣ* коп., въ сотняхъ по *тридцати* коп., разомъ пятьсотъ экзempl. по *двадцати осьми* коп., и въ тысячахъ по *двадцати шести* коп. за каждый экземпляръ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

15-го Августа

1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Предсказаніе Іисуса Христа о своемъ отшествіи и возвращеніи.—Объявленія.—Отъ Совѣта Ворон. Епарх. Женск. Училища

ПРЕДСКАЗАНІЕ ІИСУСА ХРИСТА О СВОЕМЪ ОТШЕСТВІИ И ВОЗВРАЩЕНІИ.

Иисусъ сказалъ своимъ ученикамъ: вскорѣ вы не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня: ибо Я иду къ Отцу. (Іоан. XVI. 16)

По окончаніи тайной вечери, предъ самымъ отшествіемъ своимъ на кровавый подвигъ искупленія міра, Спаситель обратилъ эту рѣчь къ своимъ ученикамъ, изъ чего они ясно могли понять, что время, когда они не увидятъ Его, было очень близко. И дѣйствительно, къ ту же самую ночь они должны были лишиться Его, вслѣдствіе горькаго и унижительнаго мученія, предстоявшаго Ему; впрочемъ время этого лишенія было очень коротко: въ третій день Онъ снова явится имъ въ полномъ блескѣ Побѣдителя смерти и ада. Здѣсь прежде всего, поражаетъ насъ спокойствіе І. Христа, предъ своими страданіями. Исторія представляетъ намъ

не мало примѣровъ неустрашимости людей, шедшихъ на смерть и мужественно встрѣчавшихъ ее. Безспорно, эта черта изумительна, какъ самый послѣдній предѣлъ самообладанія, къ какому только способно человѣчество; но герои земли поддерживали тотъ могущественный энтузіазмъ, который, въ минуту сильной опасности, не рѣдко одушевляетъ людей или надеждою блестящей репутаціи или даже страхомъ стыда показаться малодушнымъ. Но возможно ли найти, во всемірной Исторіи, хотя одного человѣка, который, при полной свободѣ отказаться отъ ужасной и позорной казни, не навлекая на себя ни малѣйшаго порицанія за этотъ отказъ, ни мало не увеличивая своей славы изволеніемъ на нее, побуждаемый единственнымъ началомъ—любовію къ добру, предавался бы ей безъ страха, безъ тщеславія, и приближаясь къ ужасающей развязкѣ съ полнымъ сознаніемъ своей участи, заботился бы исключительно о приготовленіи къ ней своихъ друзей и утѣшеніи ихъ въ этой скорбной разлукѣ? Нѣтъ, человѣчество никогда не можетъ достигнуть до такого величія духа; только одинъ Богочеловѣкъ могъ представить подобное зрѣлище землѣ! Смерть І. Христа безпредѣльно отличается отъ смерти всѣхъ извѣстныхъ героевъ; это единственный въ своемъ родѣ феноменъ, съ которымъ невозможно никакое сравненіе!

Если, въ эту послѣднюю минуту, Спаситель возвѣщаетъ Апостоламъ, о своей смерти, способомъ прикровеннымъ и загадочнымъ, то дѣлаетъ это вслѣдствіе самой нѣжной любви къ нимъ, опасавшейся слишкомъ сильно опечалить ихъ. Дѣлая предсказаніе о будущей ихъ скорби для того, чтобъ они, нѣкогда вспомявъ о Немъ, болѣе и болѣе укрѣплялись въ вѣрѣ, Онъ, въ тоже время, щадя ихъ чувствительность, прикрываетъ эту скорбь, чтобъ, насколько возможно, отдалить минуту ея наступленія. Потому, къ печальному пророчеству о своей смерти, Онъ, по безпредѣльной любви своей тотчасъ присоединяетъ утѣшительное пророчество о своемъ воскресеніи.

Толковники видѣли въ этомъ предсказаніи І. Христа о своемъ отшествіи и возвращеніи эмблему Его дѣйствій относительно души христіанской. Все поприще ея духовной жизни состоитъ изъ послѣдовательнаго ряда переходовъ отъ печали къ радости и отъ радости къ печали, смотря потому, когда І. Христосъ увеселяетъ ее своимъ посѣщеніемъ, или опечаливаетъ своимъ удаленіемъ. Употребляя эти приемы относительно вѣрной души, Онъ дѣйствуетъ такъ вслѣдствіе своего отеческаго милосердія, заботливо пакущая о ея спасеніи и обращающаго эти различныя состоянія въ

средство для ея испытанія, воодушевленія, усовершенствованія и просвѣщенія.

Св. Іовъ, лучше всѣхъ изучившій непостоянство земнаго благополучія и злостраданія, опытомъ прошедшій самую противоположныя состоянія нравственной и физической жизни и, по волѣ Божіей, сдѣлавшійся для будущихъ поколѣній образцомъ во всѣхъ обстоятельствахъ и жизненныхъ переворотахъ, говоритъ: *посѣщеніе твориши ему (человѣку) по всяко утро, и въ покои судити его имати.* (Іов. VII. 18). Какую заслугу имѣла бы та душа, которая сохраняла бы вѣрность Богу при постоянномъ посредствѣ ошутительнаго вѣяніа благодати и внутреннихъ утѣшеній? Потому-то І. Христосъ, для испытанія ея постоянства, любви и усилій въ стремленіи къ Нему, иногда скрывается отъ нея, лишаетъ радости своего присутствія и, предоставляя ее собственнымъ силамъ, какъ бы покидаетъ на произволь судьбы. Душа религіозная естественно печалится, не ощущая въ себѣ присутствія своего Бога; однако, она не должна отчаяваться: если Онъ пересталъ проявлять Себя ошутительно, то все таки не удалился отъ нея и наблюдаетъ за всѣми ея дѣйствіями. Св. подвижники, посвятившіе большую часть жизни на усовершенствованіе своего внутренняго человѣка и съ особеннымъ вниманіемъ и трезвеніемъ ума изучавшіе всевозможныя видоизмѣненія, неизбежныя въ духовномъ преуспѣяніи, представляютъ намъ многіе случаи подобнаго отсутствія І. Христа, во время котораго Онъ неусыпно слѣдилъ за всѣми ихъ душевными движеніями. Для примѣра возьмемъ великаго подвижника Египетскаго преподобнаго отца нашего Антонія. Въ жизнеописаніи его повѣствуется, между прочимъ, слѣдующій случай: когда онъ усиленно подвизался противъ враговъ спасенія въ одной изъ гробницъ, въ то время во множествѣ разсѣянныхъ близъ его родной веси, тогда діаволь, не терпя его мужества и успѣха въ добродѣтели до такой степени измучилъ его представленіемъ страшнымъ привидѣніи и нанесеніемъ глубокихъ язвъ телѣсныхъ, что онъ не могъ даже стоять на ногахъ и, упавъ ницъ на землю, такимъ образомъ молился Богу, сохраняя однако полную трезвенность своего ума. Находясь въ такомъ бѣдственномъ положеніи, онъ возвелъ очи свои къ небу и вдругъ увидѣлъ свѣтъ, прямо нисходившій къ нему, отъ чего тотчасъ разсѣялись всѣ демонскія мечтанія. Тогда, уразумѣвъ Господне пришествіе, онъ, обращаясь къ свѣту, воззвалъ изъ глубины души: «гдѣ же былъ ты, благій Іисусе? почему съ самаго начала не пришелъ исцѣлить мои раны?» Голосъ отвѣчалъ ему: «Антоній! Я былъ здѣсь; но ждалъ увидѣть твое мужество; теперь же, за то, что ты боролся мужественно, Я всегда буду помогать тебѣ и сдѣлаю

тебя знаменитымъ во всемъ мірѣ! — Следовательно, это скорбное отсутствіе І. Христа, должно не поражать вѣрную душу, но возбуждать ея усилія и ревностное стремленіе къ Нему, тѣмъ болѣе, что она лишаетъ я Его на короткое время. Вскорѣ, подобно Апостоламъ, она снова узритъ Его и тогда исполнится живѣйшею духовною радостію, которая послужитъ наградою ея вѣрности и пламеннаго желанія обрѣсти Его.

Тутъ нѣкоторые изъ учениковъ Его сказали одинъ другому: что это Онъ говоритъ намъ: вскорѣ не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня; и: Я иду къ Отцу? Итакъ они говорили: что это говоритъ Онъ: вскорѣ? Не знаемъ, что говоритъ.

Апостолы уже привыкли слышать отъ своего Бож. Учителя вещи, недоступныя ихъ разуму, который былъ чрезвычайно ограниченъ по природѣ, пока Духъ Св. не просвѣтилъ его. Видно, что они съ особеннымъ вниманіемъ прислушиваются къ рѣчи, не только вслѣдствіе ея прямого отношенія къ нимъ, но и потому, что здѣсь шелъ вопросъ объ отсутствіи І. Христа, къ которому они были нѣжно привязаны, послѣ трехлѣтняго не разлучнаго пребыванія съ Нимъ. Эти слова, безъ сомнѣнія, должны были сдѣлать сильное впечатлѣніе на Апостоловъ, хотя они могли заключить изъ нихъ только то, что Бож. Спаситель отходитъ къ Отцу и разлучается съ ними на нѣсколько времени; однако, при всемъ безпокойствѣ своемъ, при всемъ желаніи узнать значеніе этой рѣчи, они ограничиваются только собственнымъ стараніемъ угадать его, потому что глубокое уваженіе къ Учителю удерживало ихъ отъ вопроса о тайнахъ, которыя Онъ намѣренно скрывалъ отъ нихъ.

Намъ также нередко случается встрѣчать въ религіи І. Христа и Св. Писаніи высокія тайны, недоступныя для ограниченаго человѣческаго разума, которыя Св. Духъ хотя и благоволилъ возвѣстить намъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ утаилъ отъ насъ ихъ значеніе. Да и въ самомъ мірѣ физическомъ, сколько встрѣчается вещей и событій, повидимому, противорѣчащихъ и смотрѣнію Божию и Его Высочайшей Премудрости! Примѣръ Апостоловъ научаетъ насъ умѣрять нашу пытливость. Конечно, любознательность очень похвальна тогда, когда удерживается въ границахъ; но, преступая ихъ, она становится очень опасна. Въ этомъ случаѣ со всею справедливостію можно приложить наставленіе премудраго Сираха: *высшихъ себе не ищи, и крѣпльшихъ себе не испытуй: Яже ти повелѣнна, сія разумывай, нѣсть бо ти потреба тайныхъ;*

Во избытцехъ дѣлъ твоихъ не любопытствуй: вѣщающая бо разума человеческого показана ти суть. (Сир. III. 21. 22. 23).

И, въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть безразсуднѣе желанія—подчинить разуму то, что превышаетъ его? Наша способность знанія, подобно всѣмъ другимъ нашимъ способностямъ, имѣетъ извѣстныя границы; поэтому, домогательство знать и понимать все, также безумно, какъ и стремленіе къ всемогуществу. *Богъ, говоритъ Премудрый, всякій вѣкъ далъ есть въ сердце ихъ, (сыновъ человеческихъ) яко да не обрѣщеть человекъ сотворенія, еже сотвори Богъ отъ начала и даже до конца; (Екклес. III. 11),* и дѣйствительно, мы на каждомъ шагу находимъ вещи, которыя равно не возможно ни опровергнуть, ни объяснить, такъ какъ въ существованіи ихъ мы вполне увѣрены, хотя причины ихъ намъ и неизвѣстны. Если же въ мірѣ физическомъ встрѣчаются вещи, непонятныя для насъ, то возможно-ли думать, чтобъ религія—это высочайшее произведеніе божественнаго Ума, предметъ которой составляетъ Онъ самъ, могла не имѣть ни одной тайны, превышающей наше разумѣніе? Мы несправедливо присвоиваемъ себѣ право судить о томъ, во что намъ повелѣвается только вѣровать, и, унижая смотрѣніе Божіе до уровня нашего слабаго разума, мы не хотимъ вѣрить, чтобъ сокровенное отъ насъ могло превышать наши понятія! Эта пагубная манія—знать все, судить о всемъ, разрѣшать всѣ сомнительные вопросы, къ несчастію, составляя характеръ нашего вѣка, оставляетъ за собою слишкомъ бѣдственныя послѣдствія. Намъ извѣстно, что нѣкоторые надменные умы, презирая предѣлы, положенныя для нихъ преждурою десницею, осмѣлились устремиться въ запрещенную для нихъ страну и тамъ домогаясь проникнуть въ облака и мракъ которые окрестъ Его (Бога), они, въ наказаніе за свою дерзость, встрѣтили огонь, который попяляетъ окрестъ враговъ Его. (Псал. XCVI. 2. 3)

Безъ сомнѣнія, намъ не только не запрещено желать и просить у Бога уразумѣнія Его святыхъ истинъ; но даже вмѣняется въ обязанность изучать ихъ и размышлять о нихъ; однако, приближеніе къ нимъ требуетъ глубокаго благоговѣнія. Воздавая славу Богу за откровенныя намъ истины; мы должны уважать тѣ, которыя Ему благоурядно было сокрыть отъ насъ, потому что въ школѣ І. Христа прежде всего требуется покорность Ему. Полагаясь на премудрость и благость нашего Бога, будемъ увѣрены, что Онъ откроетъ намъ все, полезное и необходимое для насъ; вмѣстѣ съ тѣмъ научимся незнать того, во что намъ не дозволено проникать и, усвоивъ себѣ это великое и полезное знаніе, будемъ имѣть мудрость сказать подобно Апостоламъ: *не знаемъ, что говоримъ.*

Иисусъ, уразумѣвъ, что хотятъ спросить Его, сказалъ имъ: о томъ ли спрашиваете вы одинъ другаго, что Я сказалъ: вскорѣ не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня?

Здѣсь мы замѣчаемъ двѣ вещивсвѣденіе и милосердіе Иисуса Христа.

Апостолы непрерывно были свидѣтелями свѣденія своего Бож. Учителя, который, еще до предложенія Ему вопросовъ, уже давалъ отвѣты на нихъ и открывалъ самыя сокровенныя ихъ мысли. Постоянное возобновленіе этого чуда, поражая ихъ удивленіемъ, должно было все болѣе и болѣе укрѣплять ихъ вѣру въ божество І. Христа, потому что, въ такой поразительной чертѣ, они не могли не узнать Того, Кто по выраженію Св. Духа, *вся сердца испытуетъ, и всяко помышленіе разумѣетъ.* (1. Парал. XXVIII. 9). Св. Евангеліе, часто указывая намъ примѣры свѣденія І. Христа обращаетъ на него наше особенное вниманіе потому, что Бож. Спаситель, проявляя его видимо на землѣ, продолжаетъ тоже дѣйствіе невидимо и на небѣ. Съ престола своей славы, Онъ смотритъ не только на всѣ наши дѣла и слушаетъ каждыя наше слово, но проникаетъ даже въ глубину нашихъ мыслей и чувствъ и гораздо лучше насъ знаетъ, что происходитъ въ самыхъ тайныхъ изгибахъ нашего сердца, о которыхъ мы сами не всегда можемъ дать себѣ отчетъ. Если бы мы постоянно помнили ту ужасную истину, что ничто не сокрыто отъ очей І. Христа, тогда мы никогда не рѣшились бы въ Его присутствіи на то, отъ чего краснѣемъ даме предъ людьми, потому что эта спасительная мысль на первомъ же шагу удерживала бы насъ отъ порока, уничтожая самый зародышъ его въ нашемъ умѣ.

Въ настоящемъ случаѣ І. Христосъ употребляетъ свое свѣденіе для успокоенія Апостоловъ, которые, питая къ Нему глубокое благоговѣніе, не смѣли предложить Ему вопроса, затруднявшаго ихъ; но Онъ, по своему милосердію, щадя ихъ робость, предупреждаетъ своимъ отвѣтомъ этотъ вопросъ. Слѣдовательно наши молитвы извлекаетъ свою дѣйственность изъ расположенія нашего сердца, которое гораздо болѣе привлекаетъ благодати, нежели самыя усиленныя наши мольбы. Часто Богъ отвергаетъ наши прилежныя молитвы по причинѣ ихъ нечистоты; иногда же исполняетъ самыя обыкновенныя наши желанія, потому что они изливаются изъ чувства, благопріятнаго Ему. Потому, приближаясь къ Богу, озаботимся прежде всего о расположеніи нашего сердца, по совѣту премудраго Сираха: *прежде даже не помолишися, уготови себе, и не буди яко человекъ искушая Госнода.* (Сирах.

XVIII 23). И такъ, первая наша молитва къ Тому, отъ Кого исходитъ всякій совершенный даръ, должна состоять въ испрошеніи благодати хорошо молиться.

Истинно, истинно говорю вамъ: вы восплачете и возрыдаете, а міръ возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша обратится въ радость. Живщина, когда рождаетъ, терпитъ скорби, потому что пришелъ часъ ея; но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ міръ. Такъ и вы теперь имъете печаль; но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ.

По видимому Бож. Спаситель не даетъ прямого отвѣта на предметъ затруднявшій Апостоловъ; но, тѣмъ не менѣе этотъ отвѣтъ и успокоиваетъ ихъ и устраняетъ желаніе дальнѣйшихъ вопросовъ о томъ же предметѣ. Не желая возвѣстить имъ яснѣе о печальныхъ событіяхъ, Онъ предсказываетъ имъ живѣйшую радость вслѣдъ за великою скорбію и, такимъ образомъ, подготавливаетъ ихъ къ скорби, ожидавшей ихъ, Онъ, въ то же время, преподаетъ имъ утѣшеніе. Для умѣренія этой скорби, во время своихъ страданій и смерти, Онъ, вмѣстѣ съ своимъ воскресеніемъ, обѣщаетъ имъ самое высокое, чистое, безпредѣльное, вѣчное счастье, котораго никто никогда не можетъ отнять у нихъ. Эти слова нашего Господа, кромѣ утѣшенія, заключаютъ въ себѣ обильный источникъ наученія какъ для Апостоловъ, такъ и для всѣхъ Его послѣдователей, къ которымъ они могутъ быть приложены съ одинаковою истинною.

I. Христосъ показываетъ Апостоламъ и всѣмъ своимъ послѣдователямъ великую разницу между участіемъ міра и ихъ собственною. Хотя, подобно міру, и они должны имѣть свое время радости и скорби, однако различіе это состоитъ въ томъ, что они, начиная печалью, оканчиваютъ радостію, тогда какъ міръ, насладившись предварительно всѣми утѣхами и радостями земли, вслѣдъ за ними переходитъ къ неминуемой скорби. Послѣдовательный рядъ печали и радости составляетъ, по намѣренію Провидѣнія, необходимый жребій всѣхъ людей; злостраданіе ведетъ къ счастью, а земныя удовольствія—къ несчастію, при чемъ выборъ того или другаго пути предоставляется намъ самимъ. Тогда какъ истинный христіанинъ страдаетъ и воздыхаетъ подъ гнетомъ скорбей, человекъ міра сего предается увеселеніямъ и праздникамъ; но, съ наступленіемъ справедливаго и ужаснаго оборота вещей, благочестивый, испытанный на землѣ, будетъ наслаждаться нескончае-

мымъ блаженствомъ, а несчастивый будетъ искупать свои мнимыя радости и преступныя удовольствія горькими слезами и вѣчнымъ отчаяніемъ. Разсмотримъ внимательнѣе эту великую истину, служащую главнымъ основаніемъ христіанской нравственности.

Апостолы, съ лишеніемъ своего Учителя, должны были испытать величайшую скорбь и вскорѣ за тѣмъ утѣшиться Его воскресеніемъ. Но, когда І. Христосъ совершенно разлучился съ ними на землѣ, чтобъ возвратиться къ Отцу своему, тогда предъ ними открылось новое и прише трудовъ, испытаній, гоненій, скорбей, страданій. Невольно ужасается разумъ при созерцаніи всякаго рода скорбей, сопровождавшихъ служеніе Апостоловъ, которое наконецъ заключилось ихъ кровавою насильственною смертію; однако, они съ непоколебимымъ мужествомъ переносили эти многочисленныя притѣсненія, потому что взирали на ихъ начало и конецъ и, вспоминая пророчество своего Бож. Учителя, имѣли въ виду награду, обѣщанную имъ. Такимъ образомъ, уврѣпленные на своемъ трудномъ поприщѣ этой двойною подпорою — вѣрою въ Его пророчества и надеждою на Его обѣщанія, они успѣшно подвизались на немъ, перенося всякіе труды и противорѣчія, преодолевая всѣ преграды и затрудненія, пренебрегая всевозможныя опасности. Намъ, вѣроятно, не придется испытать столько ужасныхъ переворотовъ въ продолженіе нашей земной жизни, потому что немногимъ дано столько пострадать за Имя І. Христа; во, какова бы ни была мѣра скорбей, опредѣленныхъ намъ Провидѣніемъ, мы, подобно Апостоламъ, уже заранѣе предупреждены о нихъ и о наградахъ, за претерпѣніе ихъ.

Мы не можемъ избѣжать страданій: какъ люди — по необходимости, какъ христіане — по обязанности. Племя Адамово, мы при самомъ зачатіи заражаемся его грѣхомъ и подвергаемся его приговору; потому дитя, при самомъ появленіи своемъ на свѣтъ, въ ту же минуту вступаетъ во владѣніе этимъ пагубнымъ наследствомъ. Первымъ ощущеніемъ его обыкновенно бываетъ печаль, выражаемая жалобнымъ крикомъ; и съ этой минуты начинается длинный рядъ его несчастій, оканчивающихся только смертію — самымъ ужаснымъ изъ нихъ, хотя бы онъ былъ свободенъ даже отъ всѣхъ прочихъ. Если бы Богъ, даруя человѣку сына, открылъ ему, какъ Св. Павлу, всю страдальческую участь Его дитяти, въ продолженіе его земной жизни, какой человѣкъ не оплакалъ бы несчастія быть отцомъ? Наша земля подобна обширной мастерской, наполненной всякаго рода виновными, обреченными на непрерывныя и тягостныя труды и скорби: нашъ хлѣбъ орошается не только потомъ, но перѣдко и слезами; съ внѣшней стороны мы встрѣ-

чаемъ множество скорбей; внутри насъ совершается тяжелая борьба двухъ противоположныхъ началъ; все наши усилія избѣжать несчастія нерѣдко навлекаютъ на насъ еще большее. Созерцаніе этого длиннаго ряда скорбей, наполняющихъ весь періодъ времени отъ рожденія чловѣка до его смерти, часто служило поводомъ къ жалобамъ на полученіе бытія. Сколько людей неоднократно взывали съ праведнымъ Іовомъ: *да погибнетъ день, въ онъ же родихся, и ночь сная, въ нюже рѣша: се мужескъ полъ!* (Іов. III. 2. 3).

Но... воздержимся отъ этихъ дерзкихъ роптаній. Религія, открывая намъ начало несчастій, въ то же время указываетъ ихъ пользу; она научаетъ насъ не только мужественно переносить ихъ, но—даже обращать въ источникъ добра, предоставляя намъ полную возможность и свободу извлекать изъ нашего несчастія начало блаженства, изъ скорби—причину радости, изъ страданій—обильныя утѣшенія, изъ утратъ и лишеній—богатое сокровище. Только всемогущество, премудрость и благость нашего Бога могли обратить самое наказаніе наше за грѣхъ въ причину заслугъ и право на награду!

Будемъ, однако, беречься мысли, что скорби сами по себѣ даютъ намъ право на небесную награду. Богу пріятно не страданіе чловѣка, но—побудительная причина, ради которой претерпѣвается оно и способъ его перенесенія. Если бы право на небесную награду обуславливалось процессомъ страданій, тогда ни одинъ чловѣкъ не былъ бы исключенъ изъ нихъ; при чемъ, на долю самихъ великихъ грѣшниковъ доставалась бы самая большая сумма ихъ. Но такъ какъ І. Христосъ вознаграждаетъ труды и скорби только страдальцевъ во Имя Его, то намъ необходимо знать сущность этого страданія. Итакъ, по внимательномъ обсужденіи, мы открываемъ четыре различныхъ его способа.

Первый и самый прямой способъ, предсказанный Апостоламъ, состоитъ въ гоненіи за вѣру. Первенствующая церковь почти непрерывно подвергалась жестокимъ гоненіямъ, которыя, по смотрѣнію Божию, служили средствомъ для ея укрѣпленія и распространенія, такъ какъ въ религіи І. Христа все должно было носить печать божественности. Но съ тѣхъ поръ какъ христіанство восторжествовало надъ міромъ, оно почти всегда наслаждалось мирными плодами своихъ побѣдъ. Проходили цѣлыя вѣка въ нѣвозмутимомъ спокойствіи церкви, процвѣтавшей въ это время полнымъ блескомъ своей красоты. И возможно-ли было предви-

дѣть, что, въ нашъ вѣкъ, непрерывно повторяющій о вѣротерпимости и гуманности, со стороны невѣрія поднимется враждебное знамя противъ нея? Хотя, подъ державою нашего великаго Государя, покровительствующаго Св. Церкви, противники ея лишены возможности воскресить ужасы временъ Нероновъ и Домиціановъ и принуждены ограничиваться противъ нея только частными дѣйствіями—саркастическихъ насмѣшекъ, нелѣпыхъ пареканій, дерзкихъ умствованій, взимающихся на разумъ Божій; но, тѣмъ не менѣе, эти нападенія слишкомъ бѣдственны для церкви, потому что отторгаютъ отъ ея материнскихъ нѣдръ многихъ ея чадъ, увлекаая ихъ противными вѣтрами всевозможнымъ ложныхъ ученій. Безъ сомнѣнія, настоящее бѣдствіе церкви проистекаетъ изъ того же враждебнаго ей источника, отъ котораго страдали и первенствующие христіане; поэтому, истинные сыны ея должны мужественно препоясаться на брань, чтобъ непоколебимо устоять противъ всѣхъ коварныхъ замысловъ ада въ честь и славу Господа нашего Іисуса Христа.

Второй способъ страданія за І. Христа состоитъ въ терпѣніи несчастій, постигающихъ насъ за служеніе Ему. Кромѣ жестокихъ гоненій, возстающихъ иногда на церковь, христіанинъ подвергается еще особенной скорби, конечно, менѣе ужасной, но за то болѣе трудной по причинѣ ея непрерывности. Безспорно, добродѣтель имѣетъ великое утѣшеніе; но вмѣстѣ съ тѣмъ и—великія скорби: во все время пребыванія ея на землѣ она ведетъ постоянную борьбу съ врагами всякаго рода, которые, то слѣдуютъ другъ за другомъ, то соединяются вмѣстѣ для пораженія ея. Съ наружной стороны на нее нападаетъ міръ непрерывными противорѣчіями, насмѣшками и соблазнами, которые нерѣдко бываютъ пагубнѣе даже открытыхъ гоненій; внутри она постоянно должна сопротивляться грѣховныхъ склонностямъ и страстнымъ движеніямъ души, увлекающимъ ее на противоположную дорогу. Зданіе спасенія возвышается подобно стѣнамъ Іерусалима, при которыхъ одна рука употреблялась на созиданіе ихъ, а другая—на защиту отъ враговъ. Вѣрные, прошедшіе часть тѣснаго и прискорбнаго пути, ведущаго къ небу, не должны ослабѣвать въ своемъ мужественномъ терпѣніи и останавливаться, можетъ быть, уже предъ слабѣйшими преградами, которыя остается преодолѣть имъ, потому что каждая скорбь, каждое усиліе на пути добродѣтели имѣютъ великую цѣну въ очахъ Божіихъ и умножаютъ награду, уготованную имъ на небесахъ. И грѣшники, побуждаемые благодатію Божіею къ раскаянію въ своихъ порокахъ и предпринимающіе великое дѣло возвращенія къ Богу, не должны отчаяваться при видѣ сильныхъ затрудненій, предстоящихъ имъ на поприщѣ до-

бродѣтели по причинѣ ихъ закоренѣлыхъ страстей обратившихся въ привычку, потому что чѣмъ упорнѣе они будутъ бороться съ собою, тѣмъ бѣльшей благодати сподобятся отъ Бога. Если они страшатся преградъ, со всѣхъ сторонъ окружающихъ путь покаянія, то и въ этомъ случаѣ они обезпечены божественною помощію, подѣ руководствомъ которой возмогутъ преодолѣть ихъ, тѣмъ болѣе, что только первый шагъ бываетъ особенно труденъ, но, по мѣрѣ продолженія шествія, дорога постепенно уравнивается.

Третій видъ страданія во Имя І. Христа состоитъ въ перенесеніи скорбей и горькихъ жизненныхъ переворотовъ съ цѣлію угодить Ему. Если мы будемъ смотрѣть на нихъ какъ на поущеніе Божіе, какъ на справедливо—законное наказаніе первороднаго грѣха, тогда будемъ принимать ихъ съ терпѣніемъ и покорностію волю Божіей. Если будемъ видѣть въ нихъ отеческій жезлъ за наши собственные грѣхи, желающій пощадить насъ отъ болѣе строгаго наказанія; если будемъ почитать ихъ очистительнымъ испытаніемъ, которое, по намѣренію Промысла Божія укрѣпляетъ и совершенствуетъ насъ въ добродѣтели, тогда будемъ переносить ихъ мужественно, съ благодарнымъ и радостнымъ чувствомъ. Тѣ, которые воздыхая подѣ гнетомъ скорбей, умѣютъ ими пользоваться, при всемъ страданіи своемъ, почерпаютъ великое утѣшеніе въ обѣтованіи І. Христа: *блажеки плачущи: яко тій утѣшатся* (Матѣ. V. 4). Потому, будемъ всегда обращаться съ упованіемъ къ Всемогущему Утѣшителю, Который одинъ можетъ отереть наши слезы, облегчить нашу печаль—обращеніемъ ихъ въ источникъ вѣчныхъ наградъ и благословеній Божіихъ. Тѣ же, которое, упадая подѣ бременемъ страданій, по невѣденію или нежеланію не ищутъ у Него исцѣленія, вдвойнѣ несчастливы уже тѣмъ, что *столь многое претерпѣваютъ безъ пользы*. (Гал. III. 4). Ихъ страданія, горькія въ этомъ мірѣ, безплодна въ другомъ, лишая ихъ всякой оградной надежды, ставятъ ихъ въ безвыходное положеніе.

Четвертый и послѣдній способъ страданія за І. Христа состоитъ въ добровольномъ самоотверженіи и принятіи на себя различныхъ скорбей. Мы не имѣемъ другаго пути къ небу кромѣ проложеннаго Бож. Спасителемъ; поэтому, каждому послѣдователю Его необходимо *нести свой крестъ*. (Лук. IX. 23). Положивъ за насъ душу свою, Онъ желалъ быть не только нашимъ искупителемъ, но и образцомъ съ тою цѣлію, чтобы, по словамъ Св. Апостола Петра, *мы шли по слѣдамъ Его* (I. Петр. II. 21). Посмотрите на всѣхъ святыхъ, предшествовавшихъ намъ на землѣ и предупредившихъ насъ въ блаженномъ отечествѣ; найдется-ли

хотя одинъ изъ нихъ, который достигъ бы небесной славы безъ страданій, смиренія самоотверженія?... Разсмотрите заповѣди неба, поищите примѣра на землѣ—они не укажутъ намъ другаго пути! Единственное вѣрное средство для усовершенствованія нашего духа состоитъ въ умерщвленіи плоти воздержаніемъ отъ удовольствій и укрѣпленіи ума—покореніемъ страстей; но, къ несчастію, это необходимое средство очень мало извѣстно, —еще меньше исполняемо. Ничто такъ быстро не распространяется у насъ, какъ изнѣженность и чувственность, столь противоположныя духу нашей религіи, ученію и примѣрамъ І. Христа. Такъ какъ объ умерщвленія плоти нѣтъ положительныхъ повелѣній, *) то имъ вообще пренебрегаютъ; и даже тѣ немногія упражненія, которыя полагаются по правиламъ церкви, стараются, въ настоящее время, какъ можно болѣе ограничить: предлагаютъ сокращеніе того, что въ нихъ особенно полезно и заботятся прежде всего не о соблюденіи ихъ, но о томъ, до какой точки можно себя послабить. Такимъ образомъ, стараясь согласить христіанскую дѣятельность съ удовольствіями и развлеченіями міра, многіе, не нарушая заповѣди открыто, считаютъ себя неповинными въ ея нарушеніи потому только, что имѣли жалкую ловкость увернуться отъ ея исполненія.

Возвѣстивъ Апостоламъ длинный рядъ скорбей, ихъ ожидавшихъ, І. Христосъ обѣщаетъ премѣнить ихъ въ радость. Перспектива этого нескончаемаго блаженства вслѣдъ за скорбями, воодушевляла и поддерживала ихъ на всемъ трудномъ и страдальческомъ поприщѣ ихъ великаго служенія. *Если, говорили они, мы въ сей только жизни надѣемся на Христа: то мы несчастныя всѣхъ человековъ;* (І. Кор. XV. 19); но мы страдаемъ съ надеждою, ибо увѣрены, что Онъ силенъ сохранить залогъ нашъ на вѣчный день. (II. Тим. I. 12). Если бы, по примѣру этихъ великихъ мужей, при каждой скорби, насъ постигающей, мы возвышали наши мысли къ Тому, Кто посылаетъ ихъ для нашего испытанія, въ видахъ нашей пользы, тогда мы не только безропотно и мужественно переносили бы ихъ, но даже съ радостію благословляли бы отеческую десницу, очищающую насъ отъ грѣховъ посредствомъ страданій. Наше расслабленіе и безнадежность въ печали происходятъ отъ нашего маловѣрія и малодушія; но для сильной звѣры нѣтъ другаго несчастія кромѣ грѣха, потому что только изъ него невозможно извлечь никакого добра. Одинъ древній философъ находилъ, что самое лучшее зрѣлище представляетъ мудрый въ борьбѣ съ несчастіемъ; такимъ—то мудрецомъ долженъ быть христіанинъ!

(18 II. четв. I.)

*) Есть и не мало такихъ повелѣній въ Словѣ Божіемъ. Ред.

Такъ какъ между самою высокою и просвѣщенною человѣческою мудростію и мудростію христіанскою существуетъ неизмѣримая разница, то, естественно, и дѣйствія ихъ совершенно различны между собою. Первая избѣгаетъ скорби, — вторая — ищетъ ея; первая примиряется съ нею при ея появленіи, вторая — идетъ къ ней на встрѣчу; первая терпѣливо переноситъ ее, вторая — воздыхаетъ объ ея отсутствіи; первая побуждается невозможностію уклониться отъ зла, вторая — надеждою небесныхъ воздаяній; слѣдовательно, первая терпѣлива по необходимости, вторая покорна по любви, а потому, первая можетъ быть иногда спокойна въ несчастіи, вторая же торжествуетъ надъ нимъ!

I. Христосъ сравниваетъ послѣдовательный переходъ Апостоловъ и всѣхъ своихъ послѣдователей отъ печали къ радости съ процессомъ дѣторожденія. Скорби Апостоловъ и безчисленныхъ христіанскихъ страдальцевъ также тяжелы и мучительны какъ болѣзни дѣторожденія; но тѣ и другія проходятъ очень быстро сравнительно съ временемъ, слѣдующимъ за ними. Какъ женщина во время разрѣшенія своего подвергается опасности и безъ страданій не можетъ сдѣлаться матерію, такъ и служеніе Апостоловъ со всѣхъ сторонъ было окружено опасностями и такъ каждому изъ насъ необходимы страданія для очищенія отъ грѣховъ и достиженія спасенія. Какъ болѣзни дѣторожденія предпочитаютъ неплодству; такъ и истинный христіанинъ вмѣняетъ себѣ въ величайшую почесть страдать за I. Христа; и какъ женщина горячо желаетъ окончанія своихъ болѣзней, чтобъ имѣть удовольствіе быть матерію; такъ и ученикъ I. Христа съ нетерпѣніемъ ожидаетъ предѣла своихъ испытаній, чтобъ увѣнчаться за нихъ. Наконецъ, по словамъ Бож. Спасителя, женщина, по рожденіи младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости; то же самое, послѣ мимолетныхъ скорбей, испытаютъ всѣ наследники блаженнаго царства, гдѣ по откровенію Св. Апостола Іоанна Богослова, *Богъ отретъ всякую слезу съ очей ихъ, и смерти не будетъ уже; ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ.* (Апок. XXI. 4). Если мы постоянно будемъ устремлять наши мысли къ предѣлу всѣхъ желаній; тогда гораздо равнодушнѣе будемъ относиться ко всѣмъ страданіямъ земнымъ, потому что желаніе возвратиться въ отечество умѣритъ томительность нашего скорбнаго пути, а ожиданіе будущихъ радостей смягчитъ горечь настоящихъ золъ, и тогда самыя великія бѣдствія будутъ сладостны для насъ, какъ драгоценный залогъ вѣчнаго блаженства!

П. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Н. Н. АНОСОВА

ВЪ ВОРОНЕЖЪ И ОСТРОГОЖСКЪ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Уничженіе на землѣ Господа нашего Иису-
са Христа.** Съ 5 раск. карт. Ц. 10 к.

Первые вѣка христіанства. Съ 15 раск. картин.
Ц. 25 к.

О богослуженіи православной церкви. Съ 8
раск. карт. Ц. 20 к.

Жизнь святаго Николая чудотворца. Съ 8
раск. карт. Ц. 15 к.

**Чему училъ людей Господь нашъ Иисусъ
Христосъ.** Съ 5 раск. карт. Ц. 10 к.

Святые Кіева. Съ раскраш. карт. Ц. 15 к.

Троицко-Сергіевская лавра. Съ 10 раск. карт.
Ц. 15 к.

Преподобный Сергій Радонежскій. Ц. 10 к.

Свѣтъ Божій, переводъ съ южно-русскаго.
Ц. 20 к.

О Суворовѣ. Съ 8 раск. картин. Ц. 15 к.

Покореніе Хивы. Съ 10 раскраш. карт. Ц. 20 к.

Князь Михаилъ Тверской. Съ 10 раск. карт. Ц.
10 к.

Отечественная война 1812 г. Бородино. Съ 3
раскраш. карт. Ц. 10 к.

Купецъ Иголкинъ. Съ 4 раскраш. карт. Ц. 10 к.

Александръ I-й благословенный. Съ 10 раск.
карт. Ц. 20 к.

**Какъ разводить ленъ и какъ увеличить сбо-
ры съ разныхъ посѣвовъ.** Съ 4 раск. карт. Ц. 10 к.

Чай, откуда онъ идетъ къ намъ. Съ 6 раскраш.
карт. Ц. 15 к.

Екатерина II-я великая. Съ 9 раск. карт. Ц. 15 к.

Воцареніе Романовыхъ. Съ 5 раск. карт. Ц. 10 к.

Разказы о севастопольцахъ. Съ 10 раскраш.
карт. Ц. 20 к.

Самозванщина. Съ 5 раскраш. карт. Ц. 10 к.
Дѣдушка Брыловъ. Съ 10 раск. карт. Ц. 15 к.
Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. Съ 4 раскраш. карт. Ц. 10 к.

Куликовская битва. Съ 8 раск. карт. Ц. 15 к.

Царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ. Съ раскраш. картинами Ц. 10 к.

Кольцовъ и его пѣсни. Съ 4 раск. карт. Ц. 10 к.

Отечественная война 1812 г. Бѣгство Французовъ. Съ 7 раскраш. картинами Ц. 15 к.

Какъ ѣда питаетъ наше тѣло. Съ 2 раскрашен. картинами Ц. 15 к.

Майская ночь, или утопленница. Соч. Гоголя. Ц. 8 к.

Ночь предъ Рождествомъ. Соч. Гоголя. Ц. 10 к.

Однодворецъ Овсянниковъ. Раз. Тургенева. Ц. 4 к.

Шѣвцы. Разск. Тургенева. Ц. 4 к.

Бирюкъ. Разск. Тургенева. Ц. 2 к.

Разказы о Севастопольской оборонѣ Граф. Толстаго. Ц. 20 к.

Гдѣ и какъ дешево добыть денегъ? Ц. 5 к.

Тарасъ бульба. Ц. 20 к.

Карта Европейской Россіи. Составилъ Ильинъ Ц. 10 к.

Бесѣды о главнѣйшихъ потребностяхъ тѣлесн. жизни человека. Богровскаго. Ц. 35 к.

Котъ въ сапогахъ. Соч. Жуковскаго. Ц. 10 к.

Прочтемъ—хлѣбъ наживемъ. Преображенскаго. Ц. 35 к.

Сказка о Рыбакѣ и рыбкѣ. Съ 7 раскраш. карт. Ц. 3 к.

Сказка о Купцѣ Остолопѣ и работникѣ его Балдѣ. Съ 7 картинами. Ц. 3 к.

Сказка о золотомъ пѣтушкѣ. Съ 7 карт. Ц. 3 к.

Сказки: Бова; начало сказки: Сватъ Иванъ. Съ 7 картинами. Ц. 3 к.

Сказка о мертвой Царевнѣ и о семи бога. тыряхъ. Съ 10 картинами. Ц. 7 к.

Сказка о царѣ Солтанѣ. Съ 10 карт. 8 к.

Книжные магазины Аносова постоянно снабжаются всѣми новыми книгами по всѣмъ отраслямъ знанія; а также имѣется въ продажѣ большой выборъ всѣхъ письменныхъ принадлежностей.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ,
Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его свя-
щенныхъ обязанностяхъ.» Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц.
80 к. съ пересыл. 1 р.

2) «Поученія къ простому народу.» Въ 8 д. л. стран. около
200. Ц. 60 коп. съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами
на нихъ,» содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ.
Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп. съ перес. 3 руб. Изд. второе.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее
время.» Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60
коп. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

5) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти
Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Θεοθανίου, при-
надлежащаго къ Кіево-златоверхо Михайловскому монастырю.»
Въ немъ содержатся его:

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба
съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпн
храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопримство;
VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая
истинно монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости
IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI.
Послѣдствія прѣмѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое
описаніе скита Θεοθανίου; XIII. Завѣщаніе XIV. Смерть и погребе-
ніе и

б) Краткія свѣденія о наставникѣ Игу. Вонифатія *Иванъ Бо-
сомъ*, удивительномъ челоѣкѣ юродивомъ.» Стран. около 300. Ц.
60 съ перес. 80 коп.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсе-
ніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны *дѣйствительно полез-
ными* и министерство Военное признало *оня полезными для
Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція
журнала «Странникъ» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіев. книжн.
лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевс. Народн. Календаря
и у самаго автора Іеромонаха Евстратія.

ОТЪ СОВѢТА

Воронежскаго Епархіального Женскаго Училища.

(Еще слово къ духовенству).

1.) Указы изъ Духовной Консисторіи на имя о.о. благочинныхъ о срокахъ, количествѣ и способѣ взносовъ въ текущемъ году на содержаніе, распространеніе и преобразование Женскаго Училища, полученіемъ запоздали и, можетъ быть, по мѣстамъ еще нескоро получатся; а дѣла Училища неотложно требуютъ суммъ. Нѣкоторые о.о. благочинные высылаютъ суммы, но небольшія—только на преобразование, да и то съ сомнѣніемъ. Совѣтъ Училища, лишь бы только ускорить взносъ суммъ въ Училище, еще обращается къ о.о. благочиннымъ и усердно проситъ немедленно болѣе сборомъ слѣдующихъ съ подвѣдомыхъ имъ церковей суммъ, въ количествѣ, подробно и отчетливо указанномъ въ № 13 Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и поскорѣе высылать оныя въ училище. Увѣряемъ о.о. благочинныхъ, что въ указахъ Консисторіи о семъ, способъ и количество сбора указаны тѣже самыя, что и въ статькѣ „отъ Совѣта“ № 13-го Епарх. Вѣдомостей. Если же и за симъ о.о. благочинные, не получивъ указовъ, все еще будутъ сомнѣваться: какъ, когда и сколько вносить; то Совѣтъ покорнѣйше проситъ вносить какъ нибудь, — только вносить; разумѣется держась прежнихъ опредѣленій съвзловъ. Понятное дѣло, что послѣ, получивъ указъ, каждый о. Благочинный изъ общей суммы подлежащаго въ настоящемъ году, съ его вѣдомства, взноса, вычитаетъ сумму, уже высланную въ настоящемъ году въ училище.

2) Въ недавно полученномъ Совѣтомъ указѣ изъ Св. Синода съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 Іюля: „въ Совѣтъ къ должному исполненію“, находится между прочимъ слѣдующее опредѣленіе Учебнаго Комитета, утвержденное Св. Синодомъ: въ распредѣленіи воспитанницъ Воронежскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по классамъ слѣдуетъ соблюдать указаніе § 81 Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ.... А § 81-й гласитъ слѣдующее: *Въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 45-ти ученицъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса.* Вотъ тема для самыхъ тщательныхъ обсужденій со стороны духовенства, особенно на будущемъ енарх. съѣздѣ депутатовъ!

Пожертвованія въ Вор. Епар. жен. Училище.

Отъ Протоіерея г. Вор. І. Лукина—сиротамъ на канулы 1 р.—Павл. у., сл. Журавки, отъ вдовы Свящ. Алекс. Никитиной Малорос. полотна болѣе 20 арш.

Редакторы: } Прот. Ѳ. Никоновъ.
 } Ключарь Прот. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ, и свящ. П. Палицынъ
Августа 14-го дня 1875 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ