

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

15 іюня 1900 г.

№ XII-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ С Е Д Ь М О Й .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Псковскаго Кирило-Меодіевскаго Братства за 1886—1900 годы. (Продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Всеимлостивѣйше пожалованы, къ 6 мая 1900 г., за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе»: *для ношенія на шею: золотою на Станиславской лентѣ* староста церкви 94 пѣхотнаго Енисейскаго полка, Псковскій 2-й гильдіи купецъ Семень Нѣмцевъ; *серебряными: на Станиславской лентѣ: старосты церквей—погоста Морхова, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьянинъ Степанъ Евѣиміевъ, погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Епифановъ, погоста Елинь, Островскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Романовъ; для ношенія на груди: золотою на Станиславской лентѣ* староста церкви села Сит-

ни, Порховаго уѣзда, мѣщанинъ Степанъ Богомоловъ; *се-
ребряною на Станиславской лентѣ* староста церкви села Кня-
жа, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Пановъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 мая 1900 года, за № 2452, предписываетъ всему духовенству епархіи при записи въ метрическія книги совершаемыхъ требъ обращать строгое вниманіе на происхождение и мѣсто приписки проживающихъ въ приходѣ лицъ и писать ихъ не по мѣсту жительства, а по мѣсту приписки ихъ къ извѣстному обществу сельскому или городскому.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Псковскаго Кирилло-Ме-
оодіевскаго Братства за 1886--1900 годы.

(Продолженіе¹⁾).

Составъ Совѣта Братства.

Въ теченіе отчетнаго года Предсѣдате-
лемъ Совѣта Братства состоялъ Хвостовъ А.
А. Псковскій вице-губернаторъ.,

Товарищемъ Предсѣдателя Лебедевъ А. І.,
протоіерей, ректоръ духовной семинаріи.

Членами: Новосильцевъ Н. И., губернский
предводитель дворянства, Лавровскій М. И.,
протоіерей кафедральнаго собора, Рождествен-
скій И. М., смотр. духовн. училища, Кустовъ
П. Т., протоіер., Поповъ С. І., свящ., Лебедевъ
Ю. Е. (секретарь Совѣта), Алексій іеромонахъ
(казначей Братства) и Чернозерскій В. И.,
священникъ, завѣдующій лавкою.

Всѣ избраны съ 1898 г. н.
1-го до н. 1-го 1901 г.

¹⁾ См. № XI „Псковскихъ Епархіальныхъ Видомостей“.

Въ текущемъ братскомъ году произошли въ составѣ Совѣта слѣдующія перемѣны:

1) Секретарь Совѣта Лебедевъ Е. Е., инспекторъ духовн. семинаріи, перемѣщенъ на службу въ Минскую духовн. семинар., и секретаремъ Совѣта избранъ Моташевъ А. В., преп. духовной семинаріи.

2) Предсѣдатель Совѣта Хвостовъ А. А., Псковскій вице-губернаторъ, отбылъ въ Воронежъ на службу и Предсѣдат. Совѣта имѣеть быть избранъ въ настоящемъ общемъ Собраніи Братства.

Кандидатами въ члены совѣта избраны: Островскій К. К. прот. и Николай архимандр.

Въ составъ Совѣта находятся.

Рождественскій И. М.
Лебедевъ А. І. протоіерей.
Кустовъ П. Т. протоіерей.
Поповъ С. І. священникъ.
Лавровскій М. И. протоіерей.
Лебедевъ Е. Е.

Примѣчаніе: Перемѣны въ составѣ Совѣта Братства за 14 лѣтъ существованія болѣе главные — слѣдующія:

Предсѣдателями Совѣта были: Теляковскій Л. К., Псковскій вице-губернаторъ.

Брянчаниновъ Н. С., Псковскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ.

Долговскій П. М. кафедральн. протоіерей.
Адлербергъ А. В., Псковскій вице-губернаторъ, графъ.

Казначей Братства: Анолинскій І. Н. протоіерей.

Ястребцовъ С. З., инспекторъ духовной семинаріи.

Секретари Братства: Кохомскій С. В., инспекторъ духовн. семинаріи.

1899--1900

1899 іюля.
1899 г. 31
октября.

1900 г.
апрѣля.

1 ноября
1898 г.

съ 1886 г.
30 апр. 1889 г.
6 мар. 1890 г.
1 окт. 1895 г.
18 мая 1896 г.
1 окт. 1895—
нояб. 1899 г.

съ 1886 г. —
1890 г.

съ 8 апр. 1890
— 30 апр. 1893
года.

1877—1895 г.
1 окт. 1895—
1 нояб. 1898 г.

1886—1895 г.

1 окт. 1895—
1 нояб. 1898 г.

1886—1889 г.

Дмитревскій В. Н., преподаватель духовн. семинаріи.

Лебедевъ Е. Е., преподаватель духовной семинаріи.

Членъ—Совѣта Князевъ М. С. протоіерей.

Ревизіонная Комиссія.

Членами ревизіонной комиссіи въ отчетномъ году были:

Цвѣтковъ П. В. священникъ.
Поташевъ А. В.
Орловъ В. И.
Шеляпинъ П. А. (вмѣсто Поташева).
Поташевъ А. В. и Орловъ В. И. въ ревизіонной комиссіи состоятъ—

Членами ревизіонной комиссіи были:

Лебедевъ А. Г. ректоръ духовн. семинар.
Барзовъ М. Ѳ. купецъ.
Лебедевъ Е. Е.

Новоселовъ И. Г.
Бутлеровъ М. А.
Яхонтовъ Ѳ. П.

Новоселовъ И. Г.
Яхонтовъ М. А.
Поповъ С. Г. священникъ.

Мѣры, предпринимаемыя Братствомъ для увеличенія матеріальныхъ средствъ его.

1) Погодные членскіе взносы по 3 рубля.
2) Волѣ крупныя пожертвованія.
3) Выдача книжекъ братчикамъ для сбора мелкихъ пожертвованій. Журн. Совѣта.

4) Воззваніе въ 3 редакціяхъ, имен. къ о.о. благочиннымъ, 2) прихожанамъ и 3) къ разнымъ лицамъ отъ имени предсѣдателя Совѣта.

5) Книжки для сбора пожертвованій, посланныя предсѣдателемъ Совѣта къ предводи-

30 апр. 1899—
1 окт. 1895 г.

1 окт. 1895—
авг. 1899 г.

1886—1896г.

} 7 іюня
1999 г.

} 31 ок. 1899г.
съ 11 окт.
1895 г.

} съ
12 октяб.
1886 г.

} съ
30 апр.
1890 г.

} съ
10 мая
1892 г.

} 1886 г.

1886г. іюн.
1886 мая 25

телямъ дворянства, предсѣдателямъ уѣзныхъ управъ, уѣзднымъ исправникамъ, городскимъ и посадскимъ головамъ, настоятелямъ монастырей и о.о. благочиннымъ. Журн. Совѣта.

6) Разсылка книжекъ для сбора пожертвованій къ волостнымъ старшинамъ. Журн. Совѣта.

7) Чтенія по перв. Уст. § 3 платныя, веденныя учредителемъ Братства, Преосвящ. Гермогеномъ, им. 8 бесѣдъ о тайнствахъ въ св. четырехдесятици.

8) Концертъ духовный.

Въ отчетномъ году.

9) а. Разсылка книжекъ для сбора пожертвованій къ смотрителямъ духовн. училищъ и вновь настоятелямъ монастырей и о.о. благочиннымъ по Журн. Общ. Собранія.

10) б. Разсылка секретаремъ Совѣта Братства уставовъ Братства съ приглашеніями принять участіе въ Братствѣ къ болѣе состоятельнымъ лицамъ Пековской губерніи. Журн. Совѣта.

1886г. 9юл.

1888г. окт.3

1889г. ап.25

1889 г.

1890/1 г.

1899 г. 31

октября.

1899—

1900 г.

Н—февр.

1900г. ап.19

Отношеніе Общества къ Братству, въ дѣль увеличенія его матеріальныхъ средствъ.

1) Такъ какъ Братство первоначально имѣло цѣлю матеріальное поддержаніе епархіальнаго женскаго училища и церковно-приходскихъ школъ, — удовлетвореніе именно тѣмъ потребностямъ, которыя въ то время были особенно настоятельными, то большую часть состава Братства образовало духовенство. Оно съ утѣшеніемъ видѣло, что братство печется объ образованіи ихъ дочерей, до того времени какъ будто совсѣмъ забытыхъ среди ихъ сыновей¹⁾.

2) Заботами о церковно-приходскихъ школахъ Братство привлекло къ себѣ сочувствіе и въ другихъ слояхъ общества и тѣмъ болѣе, что первыхъ сотрудницъ въ дѣлѣ образованія въ церковно-приходскихъ школахъ давало епархіальное женское училище.

¹⁾ Епархіальное женское училище основано въ 1884 г.

3) Правда, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи Братство въ самомъ началѣ не встрѣтило поддержки. Такъ Островское Уѣздное Земское Собраніе постановило 22 октября 1886 г., чтобы въ члены Кирилло-Мефодіевскаго Братства не вступать¹⁾, очевидно, въ противодѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ.

Сравнительное участіе членовъ по ихъ званію видно изъ прилагаемой таблицы.

Распределеніе членовъ Братства по званіямъ:

Г О Д Ъ.	Священники и про- тоіеры.	Д і а к о н ы.	Ц е л о м ѡ д ѣ ц ы.	М о л ѡ ч е с т в у ю щ і я л и ц а.	П о с л у ш н ы и.	П р е п о д а в а т е л и д у- х о в н о - у ч е б н . з а в ѣ д .	Ч и н о в н и к и д у х о в - н о й К о н с и с т о р і я.	И Т О Г О.	И з ъ в с е г о ч и с л а Б р а т с т в а.		Ц е р к о в н ы е с т а р о с т ы.	Ч и с л о с в ѣ т с к и х ъ л и ц ѣ.
1886 ⁶ / ₇	132	13	4	23	13	26	2	213	317	—	7	104
1887 ⁷ / ₈	125	8	—	24	9	18	1	185	290	—	6	105
1888 ⁸ / ₉	98	7	1	28	14	17	4	169	285	—	7	116
1889 ⁹ / ₁₀	98	7	4	23	9	13	2	156	237	—	5	81
1890 ⁰ / ₁	86	5	3	21	8	18	3	144	217	—	3	73
1891 ¹ / ₂	77	4	1	5	—	12	2	101	161	—	2	60
1892 ² / ₃	85	4	1	12	1	10	4	117	156	—	5	39
1893 ³ / ₄	81	4	—	12	1	11	3	112	153	—	3	41
1894 ⁴ / ₅	77	3	—	15	—	8	5	108	138	—	2	30
1895 ⁵ / ₆	85	4	2	18	—	9	3	121	166	16	2	45
1896 ⁶ / ₇	74	4	2	20	—	8	4	112	152	13	4	40
1897 ⁷ / ₈	68	3	1	22	—	12	3	109	131	12	2	22
1898 ⁸ / ₉	75	5	1	15	—	9	3	108	127	—	2	19
1899—												
1900	129	9	3	15	—	12	3	171	196	—	—	25

Изъ этой таблицы видно, что число свѣтскихъ членовъ Братства, постепенно уменьшаясь, дошло въ отчетномъ году до 26 человекъ. Но и въ это число входятъ церковные

¹⁾ Журн. Совѣта Братства 1887 г. 18 февраля.

старосты, имѣющіе близкое отношеніе къ церкви (4), жены духовенства и лица по происхожденію духовныя, — и если ихъ исключить, то число свѣтскихъ лицъ Братства еще уменьшится.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *23 мая* въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и затѣмъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода вокругъ города до Сергіевскихъ воротъ. *24 мая* Его Преосвященство въ церкви Псково-Печерскаго подворья совершилъ божественную литургію и затѣмъ съ крестнымъ ходомъ провожалъ иконы Псково-Печерскаго монастыря до Пароно-Успенской церкви. *25 мая* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ совершилъ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Слово на литургіи произнесъ священникъ тюремной церкви А. Фаворскій. *27 мая* Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ всенощное бдѣніе и *28 мая* божественную литургію, вечерню и молебствіе Пресвятой Троицы съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. Въ тотъ же день послѣ повечерія и утрени Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ молебствіе съ акаѳистомъ Пресвятой Троицы. *29 мая* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе Пресвятой Троицы, съ произнесеніемъ многолѣтія, по случаю дней рожденія, Императорскимъ Высочествамъ — Великой Княжнѣ Татьянѣ Николаевнѣ, Великому Князю Игорю Константиновичу (29 мая), Великой Княжнѣ Ольгѣ Александровнѣ и Великому Князю Дмитрію Константиновичу (1 июня). Слово на литургіи произнесъ священникъ Успенской Бутырской церкви Г. Цвѣтаевъ. *4 июня* Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово произнесъ законоучитель учительской семинаріи, священ-

никъ Д. Невдачинъ. 7 *іюня* Его Преосвященство въ церкви Іоанно-Ільинской Общины сестеръ милосердія совершилъ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю окончанія экзаменовъ и годичнаго акта въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 9 *іюня* Преосвященнѣйшій Антонинъ, при участіи градскаго духовенства, въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ панихиду по скончавшемся 7 *іюня* Высокопреосвященнѣйшемъ Іоанникіѣ, Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ, Первенствующемъ Членѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Рукоположены: діаконъ погоста Чирсковъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій въ санъ священника къ Казанской церкви погоста Кириллова, Островскаго уѣзда, 23 мая; псаломщикъ погоста Демяницъ, Псковскаго уѣзда, Алексій Рясинскій 29 мая въ санъ діакона и 4 *іюня* въ санъ священника къ Ільинской церкви того же погоста Демяницъ; псаломщикъ погоста Терebenъ, Опочецкаго уѣзда, Владиміръ Ладинскій въ санъ діакона къ Ільинской церкви погоста Торошина, Псковскаго уѣзда, 4 *іюня*.

Посѣщеніе учебныхъ заведеній. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, присутствовалъ на испытаніяхъ и на актахъ въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1 *іюня* въ III классѣ духовной семинаріи по Церковной исторіи и на актѣ въ реальномъ училищѣ; 2 *іюня* въ VI классѣ духовной семинаріи по Догматическому богословію; 3 *іюня* въ VI классѣ епархіальнаго женскаго училища по космографіи и въ женской гимназій на актѣ; 6 *іюня* въ духовной семинаріи—во II классѣ по греческому языку и въ VI классѣ по Нравственному богословію; 7 *іюня* на актѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 8 *іюня* въ духовной семинаріи въ VI классѣ по Методикѣ и 12 *іюня* въ томъ же классѣ семинаріи по Обличительному богословію и Церковному пѣнію.

По миссіонерскому Комитету. Въ епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 22 ноября 1899 года по 22 мая сего 1900 года сдѣлали взносы слѣдующія лица: Преосвященнѣйшій Псковскій и Порховскій Епископъ Антонинъ, Предсѣдатель епархіальнаго Комитета,—25 руб., настоятель Никандровой пустыни о. архи-

мавдрить Никодимъ 10 руб.; мѣщанинъ И. Д. Дадаевъ 3 руб.; надворя. совѣтн. И. М. Матвѣевъ 1 руб.; протоіерей М. Ѳ. Любомирскій 3 руб.; мѣщанинъ Н. П. Навинскій 3 руб.; протоіерей В. П. Яхонтовъ 3 руб.; смотритель Псковскаго духовнаго училища И. М. Рождественскій 3 руб.; учитель М. И. Быстровъ 3 руб.; учитель П. Я. Орлеанскій 2 руб.; А. И. Сафроновъ 3 руб.; протоіерей Ясенской церкви І. Дружининъ 3 руб.; священникъ П. Бороздинскій 1 руб.; священникъ В. Успенскій 50 коп.; діаконовъ С. Мухинъ 25 коп.; псаломщикъ П. Королевъ 25 коп.; священникъ погоста Горомулина М. Рясенскій 1 рубль; псаломщикъ В. Яхонтовъ 30 коп.; церковный староста П. Антоновъ 20 коп.; Облучскій священникъ П. Сацердотскій 1 руб.; погоста Александровскаго священникъ А. Кустовъ 1 руб.; Карачуницкій священникъ С. Безсребренниковъ 1 руб.; Жадрицкій причтъ со старостою церковнымъ 1 руб.; священникъ М. Рясенскій 50 коп.; псаломщикъ В. Яхонтовъ 25 коп.; церковный староста П. Антоновъ 25 коп.; солдатъ В. Васильевъ 10 коп.; крестьянинъ И. Николаевъ 10 коп.; благочинный, священникъ М. Протопоповъ 3 руб.; священникъ погоста Раменья М. Ратьковскій 3 руб.; псаломщикъ Князевъ 30 коп.; псаломщикъ А. Лебедевъ 25 коп.; Горожанскій причтъ 2 рубля; священникъ погоста Хрянъ П. Бороздинскій 1 рубль; священникъ погоста Настцевъ В. Дубровскій 1 рубль; священникъ погоста Костькова М. Шетневъ 1 рубль; псаломщикъ Н. Великотный 1 рубль; священникъ погоста Назимова Н. Тихомировъ 50 коп.; М. А. Тихомирова 50 коп.; священникъ погоста Дроздова М. Розановъ 20 коп.; учительница Колиберская 10 коп.; священникъ погоста Бологова Н. Шпаковскій 1 рубль; псаломщикъ Н. Павлиновъ 30 коп.; псаломщикъ В. Синайскій 40 коп.; священникъ погоста Новаго 1 рубль и псаломщикъ И. Кудрявцевъ 30 коп.; а всего, за вычетомъ 15 коп. почтовыхъ расходовъ 87 руб. 40 коп.; а съ прежде поступившими 159 руб. 50 коп. съ 7 ноября прошлаго 1899 года—246 руб. 90 коп.

По епархіи. Исключены изъ списковъ за смертію: заштатные — протоіерей погоста Новаго, Великолуцкаго уѣзда, Стефанъ Синайскій († 15 мая) и священникъ погоста Слауя, того же уѣзда, Михаилъ Пятницкій († 26 мая); штат-

ные—священникъ погоста Дроздова, Великолуцкаго уѣзда, Митрофанъ Розановъ († 21 мая); псаломщикъ погоста Загарья, того же уѣзда, Василій Ашевскій († 20 мая) и монахиня Псковоградскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Теофанія († 9 мая).

Опредѣлены на мѣста: священническія въ погосты—Кириллово, Островскаго уѣзда, діаконовъ погоста Чирсковъ, Псковскаго уѣзда, Александръ Вознесенскій (17 мая) и Дроздово, Великолукаго уѣзда, псаломщикъ погоста Горожанъ, того же уѣзда, Николай Успенскій (30 мая); діакономъ (вновь открытое) въ погостъ Старикъ, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ того же погоста, діаконовъ Александръ Ильинскій (1 іюня) и въ погостъ Торошино, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Терebeneвъ, Опочецкаго уѣзда, Владиміръ Ладинскій (9 іюня); псаломщическія: въ погостъ Гористо, Порховскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Торопца Николай Колосовъ, съ обязательствомъ вести внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія (31 мая), въ погостъ Горожани, Великолуцкаго уѣзда, уволенный изъ II класса духовной семинаріи Василій Меньшиховъ (2 іюня) и въ погостъ Старикъ, Опочецкаго уѣзда, уволенный изъ III класса духовной семинаріи Иванъ Назаретскій (6 іюня), съ обязательствомъ обучать прихожанъ и дѣтей ихъ чтенію и пѣнію при богослуженіи и устроить церковный хоръ.

Допущены къ исполненію должности псаломщика, съ обязательствомъ обучать прихожанъ и дѣтей ихъ чтенію и пѣнію при богослуженіи, при церквахъ погостовъ: Славковичъ, Псковскаго уѣзда, бывший послушникъ Псково-Печерскаго монастыря, сынъ крестьянина Ивана Хохлогорскій (31 мая) и Острія, Опочецкаго уѣзда, уволенный изъ III-го класса Великолуцкаго духовнаго училища Алексѣй Пановъ (6 іюня).

Перемѣщены на мѣста: діаконокое въ погостъ Чирски, Псковскаго уѣзда, діаконовъ погоста Торошина, того же уѣзда, Ниль Быстровъ (2 іюня) и псаломщическое въ погостъ Терebeneвъ, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Острія, того же уѣзда, Алексѣй Бенедиктовъ (6 іюня), съ обязательствомъ обучать прихожанъ и дѣтей ихъ чтенію и пѣнію при богослуженіи.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей: Сорокомученической—пригорода Печерь, Псковскаго уѣзда, Василій Успенскій и Николаевской—пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, Иванъ Гонестовъ (30 мая).

Утверждены въ должностяхъ членовъ: благочинническаго совѣта IV округа Островскаго уѣзда, священникъ погоста Крекшина Илья Серебрянскій и попечительнаго совѣта—священники: погоста Владимірца Θεодоръ Кудрявцевъ и пригорода Выбора Николай Цвиневъ и депутата на училищный сѣздъ священникъ погоста Дубкова Алексій Гонестовъ (2 июня); благочинническаго совѣта III округа Опочецкаго уѣзда, священникъ погоста Острія Іоаннъ Лебедевъ и попечительнаго совѣта—священникъ села Глубокаго Михаилъ Дубровскій (5 июня).

Назначено Г. Оберъ-Прокуроромъ св. Синода единовременное пособіе вдовамъ: священника погоста Печковъ, Псковскаго уѣзда, Маріи Рождественской и діакона погоста Старыхъ-Овсиць, Островскаго уѣзда, Александръ Никифоровской по 40 руб. каждой.

Разрѣшенъ ремонтъ церквей: *по Псковскому уѣзду:* Пятницкой погоста Зачеренья (на сумму 700 руб.), Ильинской погоста Кордь (на 860 р.) и Богородицкой погоста Лисей—поволеніе иконостаса, окраска стѣнъ и передѣлка печей, на средства церковнаго старосты; *по Великолуцкому уѣзду:* Знаменской села Знаменскаго (на 213 руб.), Покровской погоста Назимова (на 1200 руб.) и Троицкой погоста Слауя (на 300 руб.); *по Порховскому уѣзду:* церквей Никандровой пустыни (на 1000 руб.), Михаило-Архангельской погоста Горы (на 1000 р.), Благовѣщенской погоста Опокъ (на 2200 р.), Христорождественской погоста Пажеревиць (на 300 руб.) и Успенской погоста Илемна (на 1100 р.), обще-православной Ильинской церкви погоста Сольцы—ремонтъ церковно-причтоваго дома (на 200 руб.); *по Холмскому уѣзду:* Богоявленской погоста Голибиць (на 1000 руб.), двухъ придѣловъ Знаменской церкви погоста Торопатца—позолотить иконостасы и окрасить стѣны; Николаевской погоста Говья (на 1775 р.); Рождество-Богородицкой погоста Локни—деревянную крышу замѣнить же-

лѣзно; Воскресенской погоста Бончарова (на 733 р. 95 коп.); Успенской церкви погоста Нѣмчинова (перестроить колокольню); *по г. Торопцу*: Борисо-Глѣбскаго придѣла Казанской церкви (на 1300 руб.); *по Торопецкому уѣзду*: Одигитріевской погоста Пашивкина (на 550 р.), Анастасіевскаго придѣла Крестовоздвиженской церкви погоста Вѣнецъ (на 650 р.), Покровской погоста Двини (на 455 р.), Николаевской погоста Ново-Никольскаго (на 574 р. 95 коп.) и Николаевской погоста Николаевскихъ-Любуць (на 600 р.); *по Новоржевскому уѣзду*: Анастасіевскаго придѣла Успенской церкви погоста Лобна (на 105 р. 51 к.) и Воскресенской погоста Ладина (на 755 р. 39 коп.); *по Опочецкому уѣзду*: Преображенской погоста Заволочья (на 367 р. 50 коп.), Троицкой погоста Печань (на 500 р.), Покровской погоста Полянъ (на 343 р. 30 к.) и Введенской погоста Утрегоць (на 400 р. 55 к.); *по Островскому уѣзду*: Николаевской погоста Гнилюць (на 1300 руб.).

Похищенія изъ церквей. 17 марта 1900 г. злоумышленникъ, въ послѣдствіи отысканный, послѣ окончанія литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ Воскресенской церкви погоста Михайлова, Порховскаго уѣзда, спрятавшись въ одномъ изъ придѣловъ за икону, незамѣтно для сторожа остался въ храмѣ и здѣсь между 11^{1/2} ч. утра и 2-мъ пополудни похитилъ братскаго дохода одинъ (1) руб. и, взломавъ пробой въ запечатанной кружкѣ, помѣщенной предъ иконою Божіей Матери «Скоропослушницы», похитилъ изъ оной приблизительно отъ 1 руб. 30 коп. до 1 р. 70 коп.; въ ночь на 29 марта, неизвѣстный злоумышленникъ, проникнувъ въ паперть Преображенской церкви погоста Пѣсна, Торопецкаго уѣзда, чрезъ круглое окно, не имѣющее рѣшетки, и отомкнувъ висячій замокъ у старостинскаго ящика, похитилъ около 60 руб. звонкою монетою, — всѣ бывшія въ то время наличныя деньги; кромѣ денегъ, все въ храмѣ оказалось по повѣркѣ въ сохранности; въ ночь на 23 апрѣля неизвѣстными злоумышленниками взломанъ замокъ двери часовни, при оградѣ Троицкой церкви г. Великихъ-Луць, и въ самой часовнѣ взломанъ другой замокъ, запиравшій помѣщеніе, куда опускались съ внѣшней стороны ограды мелкія пожертвованія, нѣкоторая часть которыхъ и похи-

щена; 30 апрѣля при мѣсячной высыпкѣ церковныхъ денегъ и счетѣ свѣчей и церковныхъ суммъ въ Алексѣевской церкви г. Пекова обнаружено похищеніе изъ церковной кладовой сорока (40) рублей 55 коп. остаточныхъ отъ прежняго мѣсяца; деньги эти похитилъ сынъ церковнаго сторожа, Пековского мѣщанина Алексѣя Яковлева, Михайль Алексѣевъ, взломавъ замокъ и церковную печать, въ чемъ и сознался; преступникъ задержанъ.

Внѣбогослужебныя чтенія. *Въ Псковь.* Въ Единовѣрческой Николаевской церкви 4 іюня послѣ акаѣиста священникомъ В. Востоковымъ предложено было чтеніе на текстъ: *Иже отвержется Мене предъ челоуки, отвергу его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесяхъ* (Мѡ. 10, 33). *Въ погостъ Загорь* (Псковскаго уѣзда). Послѣ вечерень въ Загорской Троицкой церкви предложены были чтенія: 30 апрѣля священникомъ М. Иларіоновымъ о догматахъ церковныхъ; 7 мая тѣмъ же священникомъ о появленіи раскола на Руси и священникомъ І. Востоковымъ о взглядѣ раскольниковъ на православную церковь и ученіи ихъ о наступленіи царства антихриста; 14 мая священникомъ М. Иларіоновымъ о церкви Христовой и священникомъ І. Востоковымъ о состраданіи къ слѣпымъ; 18 мая священникомъ М. Иларіоновымъ о церкви Христовой; 31 мая тѣмъ же священникомъ о томъ же и священникомъ І. Востоковымъ о признакахъ царства антихриста; 28 мая тѣмъ же священникомъ Востоковымъ о разнообразныхъ явленіяхъ въ мірѣ Духа Святаго. *Въ погостъ Плесихъ* (Новоржевскаго уѣзда). По окончаніи утренняго богослуженія и предъ началомъ литургіи священникомъ І. Тихоміровымъ предложены были чтенія прихожанамъ: 14 мая о вѣрности Православной церкви и Царю; 18 мая о звыщенническомъ благословеніи и 29 мая о Пресвятой Живоначальной Троицѣ.

ВѢДОМОСТЬ¹⁾

о сиротахъ, подлежащихъ за вторую половину 1898 г., къ исключенію изъ списковъ имѣющихъ права на полученіе постоянного пособія изъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.	По какому разряду сироты получали пособіе.			Причины, по которымъ сироты исключены изъ списковъ.	№ журнала.	№ статей.
		РАЗР.	РУБ.	К.			
1	Дьяконская вдова погоста Кириллова Евгенія Кудрявцева.	II	4	50	За смертью.	—	—
2	Священническая вдова погоста Вяза Анна Рудакова.	I	6	—		—	—
3	Дьяконская жена гор. Пскова Аполлинарія Хераскова.	II	4	50		—	—
4	Дьяческая дочь Маріи Мальская, проживающая въ погостѣ Залѣсьѣ.	II	4	50	За опредѣл. въ пріютъ при свѣчн. заводѣ.	54	3
5	Заштатный дьяконъ погоста Борка Іоаннъ Орловъ.	III	3	—	За смертью.	56	2
6	Псаломщическая вдова погоста Верхняго Моста Стефанида Дегожская.	II	4	50		56	8
7	Дьяческій сынъ погоста Верхолина Іоаннъ Хвалынской.	I	6	—		64	1
8	Дьяческая вдова погоста Сиверста И. Князева.	I	4	50		70	8
9	Псаломщическая дочь погоста Озерца Анна Руфицкая.	II	4	50	74	4	

¹⁾ Въ вѣдомость сію вошли лица, исключенныя опредѣленіями журналовъ Попечительства съ № 37 по № 111-й 1899 г. (включительно).

10	Священническая вдова, проживающая въ погостѣ Лаквѣ Ирина Кляровская.	I	6	—	З а с м е р т ю .	74	4	
11	Священническая дочь погоста Анолья Елизавета Савицкая.	I	6	—		11	1	
12	Священническая вдова погоста Зетія Екатерина Кудрявцева.	I	6	—		1899 г.	—	3
13	Дьяконская вдова Островскаго Троицкаго собора Евдокія Лебедева.	II	4	50		11	5	
14	Дьяконскій сынъ погоста Горюкъ Сергѣй Орловъ.	II	4	50		1899 г.	—	—
15	Дьяконская вдова погоста Тухомичъ Ксенія Миритяницкая.	II	4	50	З а с т у п л е н і е м ъ на церковное со- держ. въ дух. уч.	3	2	
16	Псаломщическая дочь погоста Дядковичъ Елизавета Соколова.	II	4	50		18	99	г.
17	Дьяконскій сынъ погоста Верхнаго Моста Вячеславъ Колосовъ.	II	4	50		Отнош. Пск. дух. уч. отъ 23 дек. 1898 г. за № 215.	—	—
18	Дьяконскій сынъ погоста Славковичъ Иванъ Колосовъ.	II	4	50	—		—	
19	Священническій сынъ погоста Новой Уситвы Никандръ Рождественскій.	I	6	—	—		—	
Дьяконскія дѣти пор. Куля—								
20	Екатерина } Шетневы.	II	4	60	За поступл. на каз. сод. въ дух. уч.	56	6	
21		Иоаннъ }	II	4		50	—	—
22	Пономарская дочь погоста Городовица Анна Тишинская.	II	4	50	За поступлен. въ приютъ.	3	4	
23	Дочь умершаго священника погоста Качановой Слободы Вѣра Знаменская.	I	6	—	За поступл. на казен. сод. держан. въ жен. дух. уч. Отн. сов. Пск. Епарх. ж. у. отъ 27 янв. № 37.	1899 г.	—	
24	Дочь умершаго священника погоста Марынь Марія Колиберская.	I	6	—		—	—	

25	Дочь умершаго псаломщика погоста Клина Марія Лекарева.	II	4	50	За поступленіемъ на казен. содерж. въ Еларх. женск. учил. Отном. Софїи Еларх. женск. учил. отъ 27 янв., № 37.	—	—
26	Дочь умершаго псаломщика погоста Чврсковъ Марія Меньшихова.	II	4	50		—	—
27	Дочь умершаго священника погоста Новонобровскаго Екатерина Новская.	I	6	—		—	—

(Окончаніе въ слѣд. №).

Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.

Утверждены въ должностяхъ учителей церковно-приходскихъ школъ: Добшинской, Торопецкаго уѣзда, діаконовъ погоста Добша Константинъ Аполицкій и Рѣчанской, того же уѣзда, псаломщикъ погоста Рѣчани Иванъ Ведринскій, — оба по церковному пѣнію (31 мая).

Уволенъ отъ должности учителя церковнаго пѣнія женской Варлаамовской церковно-приходской школы, въ г. Псковѣ, псаломщикъ Петропавловскаго собора Иванъ Лебедевъ, съ оставленіемъ въ должности учителя церковнаго пѣнія мужской Варлаамовской же школы (31 мая).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи. Пріемныя испытанія воспитанниковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, для поступленія въ первый классъ Псковской духовной семинаріи, предъ началомъ 1900—1901 учебнаго года, имѣютъ быть съ 17 по 24 августа сего 1900 г., по слѣдующимъ предметамъ: по русскому языку устное испытаніе и письменное, описательно-повѣствовательнаго характера, по ариметикѣ и греческому языку—уствныя.—Прошенія о допущеніи къ испытанію должны быть поданы на имя ректора семинаріи не позже 15 августа.

Отъ причта погоста Ясна. 2 іюля 1900 г. въ Троицкой церкви погоста Ясна, Порховскаго уѣзда, по случаю 200-лѣтія существованія сей церкви, будетъ совершено торжественное богослуженіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антономъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Протоіерей Алексій Лебедевъ.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня № XII-й. 1900 года.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда блаженнаго Августина на праздникъ Рождества Іоанна Крестителя.

Нынѣ празднуемъ мы, возлюбленные братіе, рождество святаго Іоанна; такая честь, сколько извѣстно, не оказывается ни одному святому. Только рождество Господа нашего и блаженнаго Іоанна чтить и празднуетъ весь христіанскій міръ. Это потому, что Іоаннъ родился отъ неплодной, а Христа зачала Дѣва. То и другое чудесно: въ Елисаветѣ препобѣждено неплодіе, въ блаженной Маріи побѣждаются самые естества уставы. Но Елисавета, познавши мужа, родила сына; Марія зачала, повѣривъ благовѣстію ангела. Елисавета зачала человѣка, Марія--Бога и человѣка.

Кто же такой Іоаннъ? Откуда приходитъ онъ? Кѣмъ предпосланъ?—Это онъ великій Іоаннъ, о величій косяго засвидѣтельствоваль самъ Спаситель нашъ, говоря: *не воста въ рожденныхъ* женами болѣе Іоанна Крестителя (Мѡ. 11, 11). Онъ всѣхъ превосходитъ, предъ всѣми имѣеть преимущество; превышаетъ патріарховъ, превосходитъ пророковъ; всякъ, кто только рожденъ отъ жены, ниже Іоанна.

Скажетъ кто нибудь: если Іоаннь болѣе всѣхъ, рожденныхъ женами, то онъ болѣе и Спасителя? Да не будетъ! Іоаннь сынъ жены; Христосъ Сынъ Дѣвы. Іоаннь ишелъ изъ нѣдръ женской утробы; Христосъ есть плодъ непорочныхъ ложесть. Рожденіе Господа для того только сравнивается съ рожденіемъ Іоанна, чтобы Господь чрезъ сравненіе съ человѣками явился не чуждымъ природы человѣческой. Если Іоанна сравнить съ прочими людьми, то онъ, какъ посланный предъ Богомъ, столько высокъ, столь исполненъ благодати, что его почитали за самого Христа. Но что самъ онъ говоритъ о Христѣ? Онъ говоритъ: *отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ* (Іоан. 1, 16). Кто это всѣ? Всѣ пророки, патріархи, апостолы, всѣ святые, и до вочеловѣченія бывшіе и вочеловѣчившіеся уже посланные. Всѣ мы отъ полноты Его приняли: мы сосуды, а Онъ источникъ. Итакъ, братіе, если только мы разумѣемъ таинство, — Іоаннь человекъ, а Христосъ Богъ. Пусть унижится человекъ, да превознесется Богъ; ибо такъ говорилъ о Христѣ и самъ Іоаннь: *оному подобаетъ расти, мнѣ же малитися* (Іоан. 3, 30). Да унижится человекъ, — Іоаннь родился, тогда когда дни начинаютъ уменьшаться; да превознесенъ будетъ Богъ, — Христосъ родился, когда дни начинаютъ возрастать. Здѣсь великое таинство, возлюбленные братіе? Потому то мы и празднуемъ день рожденія Іоанна, какъ и рожденіе Іисуса Христа, что то и другое рожденіе есть тайна: одно — тайна униженія, другое — тайна возвышенія нашего. Итакъ, умалимся въ человекѣ, дабы возвеличиться въ Богѣ. Унижимся въ себѣ самихъ, да превознесемъ въ Немъ. Пусть смирится человѣческая гордость, да возвеличится Божіе милосердіе. Тоже самое таинство открылось и въ страданіи обоихъ. Да умалится человекъ, — Іоанну отсѣкается глава; да превознесется Богъ, — Іисусъ возносится на древо.

Но почему Господь и Спаситель нашъ назвалъ блаженнаго Іоанна свѣтильникомъ, и для чего благоволилъ послать его предъ Собою? Если угодно, я кратко предложу это любви вашей. Іоаннь предпосланъ былъ, какъ гласъ предъ словомъ, какъ свѣтъ предъ солнцемъ, какъ глашатый предъ судіею, какъ слуга предъ господиномъ, какъ другъ предъ женихомъ. Поелику мракъ грѣховъ и ночь невѣрія покрывали весь міръ, и люди не могли взирать на солнце правды;

то блаженный Іоаннъ посланъ былъ напередъ, какъ свѣтильникъ, дабы очи сердца,—до того помраченныя злобою, что не могли свосить великаго и истиннаго свѣта,—привыкли сперва къ слабому сіянію свѣтильника, и тогда уже, по удаленіи мрака грѣховнаго, по разсѣяніи облака невѣрія, радостно и безъ боли, а не съ тягостію, взирали на небесный свѣтъ, пришедшій къ намъ во Христѣ. Слабыя глаза возбуждаются и привыкаютъ къ свѣту, если напередъ поставляютъ предъ ними слабый свѣтъ свѣтильника; напротивъ, когда вдругъ обращаютъ ихъ къ дневному свѣтилу, то причиняютъ имъ страданіе и боль. Такъ если бы Господь и Спаситель нашъ, Который есть истинный свѣтъ, не послалъ напередъ блаженнаго Іоанна, какъ свѣтильника, то цѣлый міръ не могъ бы снести сіянія свѣта Его.

Но пусть вѣщаетъ самъ Іоаннъ: *азъ есмь гласъ*, говоритъ онъ, *воплѣщаго въ пустыни* (Іоан. 1, 23; см. Мѣ. 3, 28). Онъ былъ гласъ, послыку исполненъ былъ Духа Божественнаго Слова. Какъ слово посредствомъ голоса переходитъ отъ говорящаго къ слушающему; такъ Іоаннъ, возвѣщая Христа, былъ служителемъ и какъ бы проводникомъ Слова. Святой Іоаннъ, говорю, въ своемъ лицѣ представляетъ образъ Закона, который издали предъизображалъ Христа символами и знаками; потому и посылаъ онъ ко Христу двухъ учениковъ своихъ. Можетъ быть, два ученика, посланные Іоанномъ ко Христу, представляютъ два народа, кои увѣровали во Христа, т. е. іудеевъ и язычниковъ. Іоаннъ посылаетъ ко Христу, т. е. законъ препровождаетъ къ благодати, евангельскою вѣрою хочетъ утвердить древнюю истину.

Итакъ, возлюбленные братіе, если хотимъ праздновать сей священный день не въ плотекой только, но и въ духовной радости; то предуготовимъ, сколько можно, сердца наши къ подаванію милостыни и къ сохраненію мира со всѣми. Изъ любви къ Богу и ревности къ святынь всѣми силами постараемся не только себя самихъ, но и семейства наши и всѣхъ присныхъ намъ удержать отъ всякаго суесловія и постыдныхъ рѣчей; не позволимъ никому любостарастными пѣснями осквернить святое празднество. Ибо тогда только святой Іоаннъ можетъ получить для насъ то, чего будемъ просить у него, когда увидить, что мы совершаемъ

празднство его въ мирѣ, воздержаніи, непорочности и цѣломудріи.

Я привожу вамъ это на память, возлюбленные братіе, по отеческой попечительности о васъ. Впрочемъ я увѣренъ въ вашемъ благочестіи и въ томъ, что вы, съ помощію благодати Божіей, не только самихъ себя, но и всѣхъ искреннихъ вашихъ сохраните во всякой честности, непорочности и цѣломудріи. Почему, принося благодареніе Богу, я молю Его, чтобы Онъ, даровавши вамъ начать съ вѣрою святое дѣло, даровалъ и спасительную твердость мужественно совершить оное. Да ниспошлетъ вамъ все сіе Онъ, живущій со Отцемъ и святымъ Духомъ и царствующій во вѣки! Аминь.

Церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ.

I.

Цѣль настоящей замѣтки заключается въ томъ, чтобы обратить вниманіе, кого слѣдуетъ, на вѣчно старый и вѣчно новый *вопросъ о церковномъ пѣніи*.

Со стороны нашей высшей духовно-правительственной власти многократно и настойчиво запрещалось употреблять при церковныхъ богослуженіяхъ *несвойственное духу православія пѣніе*—въ характеръ *концертно-италіянскомъ*, приличномъ не православному храму молитвы, а концертному залу и театру; но всѣ эти запрещенія и строгія подтвержденія почему то не достигли донинѣ положительныхъ результатовъ—по крайней мѣрѣ—въ отношеніи къ сельскимъ храмамъ! Какъ со стороны Св. Синода, такъ и со стороны многихъ архипастырей по епархіямъ издавалось уже не мало указовъ и предписаній объ изыятіи изъ круга духовно-музыкальныхъ произведеній и пѣвческаго матеріала—такихъ піесъ и концертовъ, которые по характеру своему, какъ соблазнительные для православнаго народа, *не одобрены и не разрѣшены къ употребленію въ церквахъ Св. Синодомъ или директоромъ придворной пѣвческой капеллы*¹⁾; а между тѣмъ въ нашихъ сельскихъ храмахъ и отчасти

¹⁾ Кстати укажемъ здѣсь на *болѣе важные указы Св. Синода* прежняго времени относительно церковнаго пѣнія вообще и изыятія изъ него соблазнительныхъ элементовъ въ частности: а) 10 мая 1799 г.

въ городскихъ доселѣ исполняются нелѣпыя и соблазнительныя концерты, доселѣ раздаются въ нихъ безобразное «уханье» и «визгъ», нерѣдко съ мотивами, прямо-таки *игривыми* и свойственными увеселительному мѣсту, въ духѣ веселой свѣтской пѣсни, — на величайшій соблазнъ всѣхъ проходящихъ въ храмъ Божій для молитвы, а не для слушанія раздражающихъ нервы концертовъ!..

Обыкновенно, въ нашихъ захолюстныхъ приходскихъ храмахъ донинѣ исполняютъ все то, что попадаетъ подъ руки регенту и что ему нравится... Часто, вопреки желанію и волѣ мѣстнаго священника, сельскіе пѣвческіе хоры, руководимые невѣжественнымъ регентомъ, поютъ произведенія нецензурованные, рукописныя и неразрѣшенныя къ употребленію въ церквахъ. Тутъ нерѣдко попадаются и рукописныя партитуры неизвѣстныхъ авторовъ-композиторовъ. Кое-гдѣ донинѣ исполняютъ концерты Галуши, Сарти и другихъ, подобныхъ имъ, композиторовъ, каковыя концерты уже давно-давно изъяты изъ употребленія. Самовольство, произволь, грубость и безвкусіе, часто соединенныя съ полнымъ невѣжествомъ нашихъ захолюстныхъ регентовъ, иногда не знаютъ никакихъ границъ... Да и что такое въ сущности представляетъ собою современный регентъ захолюстнаго хора? Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, это — человѣкъ молодой, малоопытный, не проникнутый яснымъ сознаніемъ ни взятой имъ на себя миссіи, ни задачъ православно-церковнаго пѣнія. Зачастую — это неопытный юноша, не знакомый не только съ подлиннымъ древнимъ богослужебнымъ пѣніемъ нашей церкви, не только съ основами церковнаго *осмогласія*, твердо и прочно установленнаго еще

б) 1816 г., в) 31 мая 1833 г., г) 30 сентября 1846 г., д) 19 апрѣля 1850 г., е) 26 мая 1850 г., ж) 20 августа 1852 г. и з) 23 іюня 1853 г. Въ позднее время указы эти неоднократно подтверждались и какъ бы повторялись. — Объ улучшеніи церковнаго пѣнія, въ смыслѣ возстановленія древнихъ распѣвовъ и изъятія изъ употребленія музыкальных и эффектно-крикливыхъ концертовъ и т. п., — горячо настаивали: архипастырскія собранія, бывшія въ Казани и Кіевѣ въ 1884 и 1885 годахъ, 1, 2 и 3 всероссійскіе миссіонерскіе съезды, многіе епархіальныя преосвященные, разные православно-церковныя дѣятели и публицисты, почти всѣ миссіонеры, знатоки раскола и многіе религіозные люди — печатнымъ путемъ.

въ VIII вѣкѣ Св. Іоанномъ Дамаскинымъ, но не знающій даже ни требованій устава церковнаго относительно пѣнія, ни порядка богослуженій, ни даже самаго текста пѣснопѣній. Болѣе или менѣе правильно читающій *италіянскія* ноты, обладающій кое-какимъ голосомъ и слухомъ, да еще умѣющій (на соблазнъ молящихся) размахивать руками во св. храмѣ, т. е. *дирижировать*, подобно капельмейстерамъ въ театрахъ и концертныхъ залахъ, — нашъ захолаустный регентъ, обыкновенно, ограничиваетъ кругъ пѣнія своего хора при богослуженіяхъ только исполненіемъ «херувимскихъ», «Милость мира» и концертовъ на литургіи, зачастую не зная и не желая пѣть другихъ пѣснопѣній, напр., на всенощномъ бдѣніи, причемъ не слушаетъ указаній и совѣтовъ со стороны священниковъ. Онъ часто не понимаетъ и того, что основныя задачи православно-богослужебнаго пѣнія заключаются не въ производствѣ музыкальныхъ эффектовъ и «сильныхъ впечатлѣній» на слушателей въ характерѣ свѣтской музыки, а *прежде всего — въ наибольшемъ уясненіи молящимся текста путемъ выпѣванія его*. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ, современный регентъ, не проникнутый духомъ церковности, совѣмъ какъ будто не замѣчаетъ того гнетущаго факта, что руководимый имъ хоръ очень часто разрушаетъ въ слушателяхъ всякое молитвенное настроеніе, перенося ихъ мысли въ концертный залъ и настраивая ихъ души на игриво веселый ладъ...

И вотъ, приходишь въ храмъ Божій, чтобъ излить въ молитвѣ ко Всемогущему Творцу свое скорбное чувство, чтобъ утолить въ искренней молитвѣ боль душевную и волненіе страстей, чтобы влить въ наболѣвшее сердце бальзамъ чистой духовной радости, принести Господу покаяніе въ своихъ безчисленныхъ прегрѣшеніяхъ, а тутъ вдругъ, какъ говорится ни съ того, ни съ сего, слышишь музыкальные мотивы *въ духъ западнаго костела, или еще того хуже — оперы театральнoй*, — мотивы, иногда близкіе къ «плясовымъ», съ безобразнымъ крикомъ, съ нелѣпымъ маханіемъ руками регента на виду всѣхъ молящихся въ храмѣ!... Какъ можетъ сохранить человекъ молитвенное настроеніе своего духа, когда онъ не глухъ и не слѣпъ? Какъ онъ можетъ сосредоточиться на богомыслии, когда онъ слышитъ не умиляющее его сердце благоговѣйное пѣніе, а крикливые концерты,

визгъ и уханье, игриво-веселые мотивы, часто имѣющіе сходство съ мотивами свѣтскихъ пѣсенъ?!

II.

Религіозныя общества другихъ исповѣданій (даже и нехристіанскія, напр., еврейское), по возможности, тщательно сохраняютъ вмѣстѣ съ другими древними преданіями своей вѣры и отеческое преданіе относительно характера богослужебнаго пѣнія въ своихъ храмахъ; только мы, православные, почему то отвергли завѣты древняго церковнаго преданія относительно богослужебнаго пѣнія, — преданія, санкціонированнаго отцами церкви и даже св. соборами. Канонами вселенской Церкви Христовой (прав. 75 VI Вселен. собора, 15 прав. Лаодикійск.) и уставомъ нашей Церкви (Тѣшиконь, глава 28) строго и безусловно воспрещается, подь страхомъ «изверженія изъ сана», употребленіе при церковномъ пѣніи «безчинныхъ» или «неистовыхъ воплей», «нестественнаго крика», и введеніе въ эту область чего-либо «несообразнаго и несвойственнаго Церкви». А между тѣмъ, въ нашихъ храмахъ часто раздаются сказанные «неистовые вопли», и давно уже вторгнулся элементъ «несообразный и несвойственный Св. Церкви!»

Не угашается ли въ сердцахъ народа самая искра божественнаго чувства вѣры, которая и безъ того уже въ наше тяжкое время всюду погасаетъ?

Посмотрите сами, понаблюдайте безъ всякаго пристрастія, — и вы увидите въ сельскомъ храмѣ, во время исполненія концерта, такую печальную картину: одни изъ слушателей почти вѣдучь и открыто смѣются, другіе возмущаются до глубины души, третьи видимо страдаютъ отъ боли сердечной при такой богохульственной профанаціи чистоты православнаго богослуженія и самой святости мѣста; четвертые спѣшно выходятъ изъ храма!...

Оговсюду и на каждомъ шагу раздаются среди простого народа горькія жалобы и сѣтованія по поводу этого безобразія. Вѣдь даже безграмотный деревенскій мужичекъ, даже простая и наивная женщина, — всѣ способны отличить *благое отъ чернаго, хорошее отъ дурнаго*, всѣ хорошо сознаютъ, что

«веселое новомодное» пѣніе не соответствуетъ духу православно-богослуженія... Еще недавно, по окончаніи литургіи въ одной сельской церкви, гдѣ партесно-италианизированное пѣніе только что вводится въ употребленіе, насъ остановила одна почтенная деревенская старушка и, указывая на клиросъ, откуда шумно сходили пѣвчіе, спросила: «А скажи ты мнѣ, родимый, вотъ что: для чего это поютъ въ церкви-то нынче ужъ больно нехорошо, какъ будто и совѣсть не «по-божественному»? Да еще для чего это вонъ тотъ молодецъ-то, что въ коротенькой «гунькѣ», - всю обѣдню стоялъ на крылосѣ задомъ къ иконамъ, не молился, а все только размахивалъ руками? Развѣ такъ и нужно пѣть въ храмъ-то Божьемъ?...» Другіе богомольцы, при выходѣ изъ храма, почти вслухъ горько жалуются другъ другу по поводу «веселаго» пѣнія, дѣлая такія, примѣрно, замѣчанія: «пойдешь нынче въ церковь-то, да только больше нагрѣшишь: ужъ больно «удало», да весело ухаютъ пѣвчіе-то»... Поютъ какъ будто простыя пѣсни пѣвчіе-то, ржутъ да ухаютъ, да визжатъ: не молятся тебя заставляютъ, а плясать... Прежде пѣли не такъ — протяжно и «по-божественному», а нынче совѣсть не то: ни одного слова не разберешь, что поютъ, только крикъ да визгъ» и т. д.

III.

Едва ли не самое главное зло новомоднаго пѣнія заключается въ слѣдующемъ. При эффектно-музыкальномъ пѣніи очень часто искажаются и заглушаются, какъ выше сказано, не только слова напѣваемого текста, но и основная идея пѣснопѣнія, и отдѣльныя мысли его, или, по крайней мѣрѣ, затемняется смыслъ его или измѣняется на *другой ладъ*, въ иномъ направленіи; ударенія въ словахъ переставляются (напр. въ «литургіи» композ. Чайковскаго); дѣлаются паузы тамъ, гдѣ въ подлинномъ текстѣ вовсе нѣтъ никакого знака препинанія и, наоборотъ, — часто не дѣлается остановокъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они есть, и т. д. Словомъ, въ новомодномъ кругѣ пѣнія искажается *весь старо-церковный порядокъ богослужбнаго пѣнія*, вмѣстѣ съ основой его — *осмогласіемъ*, а чрезъ это въ сильной степени нарушается и самое благолѣпнѣе богослуженія.

Мы, Русскіе, можемъ считать себя счастливыми тѣмъ, что обладаемъ такимъ богатѣйшимъ *готовымъ* богослужебно-

пѣвческимъ матеріаломъ, какого не имѣеть ни одинъ христіанскій народъ. «Мы имѣемъ, совершенно справедливо говорить князь Одоевскій, то, чѣмъ не можетъ похвалиться ни одинъ изъ европейскихъ народовъ, именно — священныя пѣснопѣнія въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ употребляли его наши предки, по крайней мѣрѣ, за 700 лѣтъ»¹⁾. Объ этомъ *готовомъ пѣвческомъ сокровищѣ* нашей Церкви (безъ существенныхъ измѣненій содержащемся въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія) постоянно раздаются всюду похвальные и даже восторженные отзывы со стороны всѣхъ истинныхъ знатоковъ и компетентныхъ цѣнителей церковнаго пѣнія. Извѣстный педагогъ и ревнитель религіозно-церковнаго воспитанія народа, С. Рачинскій, говоритъ: «Есть ли надобность предъ людьми, обладающими хоть тѣнью музыкальнаго чутья, настаивать на несравненной красотѣ нашихъ древнихъ церковныхъ пѣнновъ? Есть ли нужда читателю, хотя сколько нибудь знакомому съ нашимъ богослуженіемъ, напоминать о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто окунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искусства, тому понятны и Бахъ, и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки»²⁾.

«Музыка» новыхъ «сочиненій» и «переложеній», по своимъ мелодіямъ, мотивамъ, направленію и вообще — по своему характеру, по большей части, не соответствуетъ ни духу, ни основной мысли даннаго церковнаго пѣснопѣнія, а древніе распѣвы, особенно *большой знаменный или столповой*, вполне согласуются съ текстомъ и внутреннимъ содержаніемъ пѣснопѣній. При новой системѣ пѣнія не можетъ быть в рѣчи о соответствіи церковнаго пѣнія требованіямъ устава относительно исполненія нѣкоторыхъ пѣснопѣній по «подобнамъ» и «самогласнамъ», а также «съ сладкопѣніемъ», «тихимъ» или «вышимъ» гласомъ и т. д., а *древнее знаменное пѣніе* въ полной мѣрѣ осуществляетъ всѣ эти требованія. Въ новомъ пѣніи музыка почти всегда преобладаетъ надъ текстомъ и самый текстъ нерѣдко искажается (въ отношеніи

¹⁾ *Прав. Обзорніе* 1872 г., книга I, стр. 316.

²⁾ *Сельская школа*, изд. 2-е, стр. 99.

удареній, паузъ и т. п.), а въ древнемъ — текстъ, напротивъ, еще больше уясняется и строго согласуется съ мелодіей, даже до мелочей. Новѣйшее пѣніе, по большей части, переноситъ мысли изъ храма въ концертный залъ, а древнее, своею строго-величавою простотою и спокойною красотой чистыхъ мелодій невыразимо трогаетъ и умиляетъ неиспорченную душу человѣка, настраивая ее на молитву, богомысліе и раскаяніе во грѣхахъ. Въ общемъ, новомодное пѣніе нельзя признать осуществляющимъ задачи *православно-церковнаго пѣнія* ни въ литургическомъ, ни въ каноническомъ, ни въ историческомъ отношеніяхъ, а древнее — въ самой совершенной мѣрѣ оправдываетъ все эти задачи и требованія.

Заключая сію замѣтку, отъ всего сердца — молитвенно пожелаемъ, чтобы Всемогуцій Творецъ, ими же вѣсть путями, внушилъ власть имѣющимъ безотлагательно и повсемѣстно прекратить *въ самомъ корнѣ* вышесказанное безчиніе въ свв. храмахъ и ввести въ нихъ истовое пѣніе! (*Моск. Вид.*)

А. А. Къчинскій.

Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Порховскаго духовнаго училища. 22 сентября 1899 года Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, проѣздомъ въ пустынь преподобнаго Никандра для совершенія богослуженія въ день памяти св. основателя пустыни, угодно было посѣтить Порховское духовное училище. Владыка прямо съ желѣзной дороги, въ 10 час. утра, и прибылъ въ училище. Встрѣченный начальствомъ училища, Его Преосвященство прежде всего изволилъ войти въ VI классъ. Тамъ былъ урокъ греческаго языка. Обласкавши учениковъ добрыми отеческими словами и узнавши отъ преподавателя сего предмета, г. Зеленова, что задано къ текущему дню, Преосвященный Архипастырь самъ задавалъ вопросы спрашиваемымъ ученикамъ. Весь урокъ пробылъ Владыка въ IV классѣ. Въ концѣ урока ученики были удостоены похвалы со стороны Его Преосвященства за свои отвѣты. Потомъ Преосвященнѣйшій Владыка отправился въ училищный храмъ, куда уже были

собраны все ученики и куда явились все служащие в училищѣ. Встрѣченный священникомъ храма, о. Красноумовымъ, съ св. крестомъ и св. водою и при пѣніи входнаго «Достойно» училищными пѣвчими, Архипастыръ вступилъ въ храмъ, помолился Господу Богу и преподаль всемъ предстоявшимъ здѣсь свое архипастырское привѣтствіе, а потомъ и благословеніе, благословивши каждого изъ присутствовавшихъ. Изъ храма Его Преосвященство зашелъ на нѣсколько минутъ въ квартиру смотрителя училища. Въ это время ученики опять разошлись по классамъ, и начался 3 урокъ. На этомъ урокѣ Владыка посѣтилъ учениковъ III класса, гдѣ занимались латинскимъ языкомъ. Здѣсь онъ также внимательно слѣдилъ за отвѣтами учениковъ и принималъ участіе въ спрашиваніи учениковъ, какъ и въ IV классѣ. Осчастлививши учениковъ и здѣсь своею похвалою по поводу ихъ отвѣтовъ, Его Преосвященство перешелъ въ I классъ, гдѣ шли занятія по св. исторіи. Ободренные архипастырскою ласкою со стороны высокаго гостя, ученики не терялись, какъ обыкновенно бываетъ часто въ такихъ случаяхъ, и отвѣты ихъ выходили удачными. И отвѣты учениковъ I класса удостоены были похвалы со стороны Архипастыря. На 4 урокѣ Его Преосвященство изволилъ быть сначала на урокѣ пѣнія въ I классѣ, а потомъ на урокѣ чистописанія во II классѣ. Вездѣ Архипастыръ интересовался постановкою дѣла и тѣми успѣхами, которые достигались преподавателями въ посѣщенныхъ имъ классахъ. Насколько можно было судить потомъ по разговорамъ и по выраженію лицъ учениковъ, послѣдніе были въ полномъ восхищеніи отъ отеческой доброты и простоты Преосвященнѣйшаго Архипастыря. Но этимъ посѣщеніемъ училища милость Владыки къ Порховскому училищу не ограничилась. Уѣзжая изъ училища, Его Преосвященство сообщилъ училищному начальству, что ему очень бы хотѣлось 25 числа всенощное бдѣніе прослушать въ училищной церкви. Нечего и говорить, что начальство училища и ученики съ восторгомъ приняли это сообщеніе добраго Владыки. Съ особеннымъ рвеніемъ начались приготовленія къ вечерней службѣ 25 числа. Наперерывъ ученики училища—одни упражнялись въ чтеніи, другіе сиѣвались. Даже задумали на всенощномъ бдѣніи всемъ училищемъ пропѣть великое славословіе и тропарь «Днесъ спасеніе міру бысть».

Эту мысль помочь ученикамъ осуществить учитель пѣнія, о. Михаилъ Ильинскій. Наконецъ, наступилъ знаменательный для училища вечеръ 25 числа. Въ 4 часа вечера все было въ напряженномъ ожиданіи. Вдругъ звонъ колоколовъ городского собора извѣтилъ начальство училища и учениковъ, что Владыка ѣдетъ въ училище. Мигомъ все постаралось быть на своихъ мѣстахъ, на колокольнѣ зазвонили встрѣчу Архипастырю, а потомъ и трезвонъ ко всенощному бдѣнію. Его Преосвященство прямо послѣдовалъ въ училищный храмъ. Благословивши всѣхъ предстоящихъ, Владыка вошелъ въ алтарь и тамъ изволилъ слушать все всенощное бдѣніе. Легко себѣ представить, съ какимъ воодушевленіемъ ученики училища участвовали въ этой единственной въ своемъ родѣ для нихъ службѣ!.. Какая то особенная праздничная торжественность сквозила въ каждой нотѣ пѣвчихъ, въ каждомъ словѣ чтецовъ, въ каждомъ шагѣ прислуживавшихъ при богослуженіи. И не мудрено. Вѣдь, имъ выпало счастье не только видѣть очень близко своего добраго Архипастыря, но и молиться вмѣстѣ съ нимъ, и молиться очень долго, тогда какъ многимъ изъ ихъ родителей и родственниковъ во всю жизнь свою едва ли хоть разъ, и то на нѣсколько мгновеній, удастся видѣть своего Владыку!.. Призутствовавшее здѣсь духовенство вторило торжественному настроенію учениковъ. На величаніе св. апостола Іоанну Богослову вышли: настоятель городского собора съ смотрителемъ училища и священникомъ училищнаго храма. Славословіе великое пѣли всею училищною семьей. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Владыка, при пѣніи «исъ полла эти, деспота», въ послѣдній разъ благословилъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ своимъ прощальнымъ благословеніемъ и вышелъ изъ храма. Такъ какъ до отхода поѣзда въ Псковъ оставалось еще болѣе часа, то Преосвященный Владыка зашелъ въ квартиру помощника смотрителя, г. Соболева. Въ это время между служащими въ училищѣ составилъ планъ вмѣстѣ съ учениками проводить до железнодорожнаго вокзала своего высокаго гостя. Ученики съ удовольствіемъ стали собираться на вокзалъ и отправились туда заблаговременно въ сопровожденіи своихъ надзирателей. Учителя же въ учительской комнатѣ ждали выхода Преосвященнаго, чтобы коллективно всемъ присутствовать

при провахъ его изъ училища. Предъ своимъ отъѣздомъ на вокзалъ, добрый Архипастыръ еще разъ удостоилъ своимъ милостивымъ разговоромъ г.г. преподавателей, каждому изъ нихъ высказалъ свое доброе пожеланіе и, благословивъ ихъ въ заключеніе, сѣлъ въ коляску. Всѣ служащіе сопровождали Владыку до вокзала. На вокзалѣ, по пути слѣдованія Его Преосвященства къ вагону, ученики выстроились шпалерами и такъ провожали его почти вплоть до вагона. Впрочемъ, около вагона толпа народа оттерла учениковъ отъ Владыки, и только издали пришлось имъ слѣдить, какъ поѣздъ увозилъ отъ нихъ ихъ высокаго гостя.

Постъ съ точки зрѣнія науки. Русскій народъ со введеніемъ христіанства, какъ извѣстно, довольно строго соблюдалъ и соблюдаетъ всѣ посты. Житейскій опытъ свидѣтельствуешь, что народное здоровье отъ постовъ, повидимому, нисколько не страдаетъ. Однако наука до настоящаго времени еще не сказала послѣдняго слова по этому поводу. Извѣстно, что до сихъ поръ вопросъ о преимуществахъ вегетаріанства не рѣшенъ даже среди медиковъ. Большинство гигиенистовъ склоняются къ тому мнѣнію, что нормальный пищевой режимъ челоѣка долженъ быть смѣшаннымъ, состоящимъ какъ изъ животной, такъ и изъ растительной пищи. Въ самое послѣднее время новѣйшія научныя изслѣдованія блестящимъ образомъ доказываютъ, что кратковременный періодическій, хотя бы и абсолютный постъ, не только не вреденъ для здоровья, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ леченія!

Наблюденія абсолютнаго періодическаго голоданія были сдѣланы надъ птицами. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютному голоданію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за $3\frac{1}{2}$ мѣсяца вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіе 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла $15,6\%$, тогда какъ во второмъ случаѣ тоже увеличеніе равнялось $21,7\%$! Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ второй, — голодавшей партіи зависитъ отъ приро-

ста мускулатуры и нервной системы. Количество бѣлковъ — главной составной части органовъ, тканей и клѣточекъ — при этомъ увеличивается, а количество воды въ тканяхъ уменьшается. Замѣчательно и то, что большой приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго можно отнести приростъ вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голоданію, явился результатомъ меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ, съ контрольной партией птицъ. Чѣмъ объяснить это? Дѣло въ томъ, что за періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ и органахъ для какихъ то цѣлей воду. Затѣмъ въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ количество выделяемой изъ организма воды значительно увеличивается, а плотныя части пищи, бѣлки, жиры и углеводы (крахмалъ, сахаръ) жадно поглощаются тканями организма и преобразуются въ вещество клѣточекъ тѣла. Задерживаемая при голоданіи организма вода какъ бы промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани и клѣточки тѣла, растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе ненужный и вредный балластъ, и за симъ въ періоды принятія пищи въ изобиліи выноситъ съ собою всѣ эти продукты вонъ изъ организма. Послѣ такого, если можно такъ выразиться, прополаскиванія и промывки вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка съ большей жадностію поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры и углеводы), которую приноситъ кровь. Наоборотъ, при непрерывномъ, обильномъ питаніи организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна залежей ядовитыхъ веществъ и результатовъ разложенія. Подобные опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человѣческимъ организмомъ и результаты получились тѣ же.

Надо добавить, что партія птицъ, подвергавшаяся періодическому кратковременному голоданію, въ смыслѣ подъема нервномышечной энергіи, стояла выше контрольной партіи птицъ. Пѣтухи и голуби первой партіи были значительно бодрѣе и веселѣе второй партіи. Докторъ Зеландъ, работая въ этомъ направленіи надъ изученіемъ животныхъ, примѣнилъ

свои выводы къ самому себѣ. Дѣло въ томъ, что д-ръ Зеландъ страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ. Докторъ рѣшилъ подвергать себѣ разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 час. Въ теченіе первыхъ двухъ недѣль невралгія какъ будто даже увеличилась, но затѣмъ приступки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность боля постепенно сходила на нѣтъ. Черезъ полгода лѣченія, д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ болѣзни, которую онъ тщетно лечилъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ. Важно замѣтить, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго воздержанія въ пици настроеніе духа больного совершенно измѣнилось: меланхоліи какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявлялись у д-ра Зеланда непосредственно послѣ голоданія. Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что леченіе періодическимъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервномышечной системы.

Такимъ образомъ народный опытъ, отмѣчающій, что посты способствуютъ укрѣпленію здоровья, въ настоящее время поддерживается и точными изслѣдованіями. Организмъ чело-вѣка получаетъ несомнѣнную пользу не только отъ перемѣны пици, напр., животной на растительную, но даже отъ абсолютнаго голоданія въ теченіе хотя бы сутокъ. Фактъ, что послѣ кратковременнаго воздержанія отъ пици является бодрость и веселость духа, подтверждаютъ увѣренія аскетовъ, что постъ окрыляетъ духъ, освобождаетъ отъ «плоти», отъ деспотизма страстей. Бодрый духъ стремится къ болѣе высокой дѣятельности, чѣмъ духъ расслабленный, закабаленный страстями.

Съ этой точки зрѣнія увеличеніе вегетаріанствомъ, если не въ научномъ, то въ нравственномъ отношеніи безопаснѣе, чѣмъ злоупотребленіе мясной пицей. Періодическая же смѣна мясной пици на растительную вполнѣ оправдывается наукой по многимъ основаніямъ. И прежде всего тѣмъ, что при растительной пицѣ дается время организму освободиться отъ ядовитыхъ веществъ, которыя пересыщаютъ соки организма при исключительномъ мясной пицѣ. Кромѣ того, съ растительной

пищей вводятся въ организмъ многія соли, необходимыя въ его жизнедѣятельности и при томъ въ легко усвояемыхъ *органическихъ соединеніяхъ*. Переходъ отъ мясной пищи къ растительной долженъ совершаться постепенно, чтобы исподволь пріучить кишечникъ къ нѣсколько иной работѣ и съ этой точки зрѣнія масляница, какъ переходное время отъ мяса къ посту, какъ недѣля, когда разрѣшается употребленіе лишь рыбы, яицъ, молока и масла могла бы отвѣчать требованіямъ гигиены. (Воронежск. Епарх. Вѣд. 1899 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

СТРАХОВАНІЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получить отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе пожизненныхъ доходовъ въ СТРАХОВОМЪ ОБЩЕСТВѢ „РОССІЯ“ посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ страхуемаго при заключ. страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,307%	9,344%	11,114%	13,467%	16,303%	17,777%

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у Агента въ г. Псковѣ **Адольфа Александровича Гессе** (Сергіевская ул., д. Герасимова) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Наличные фонды Общества свыше 35000000.

Содержаніе части неофициальной: Беседа блаженнаго Августина на праздникъ Рождества Іоанна Крестителя.—Церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Псковъ, 15 іюня 1900 года. Цензоръ, каедрал. протоіерей *М. Лавровскій*.

ТИПОГРАФІЯ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.