



Выходить ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюня

№ 16

1902 года.

● ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ●

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній.

Нынѣ исполнелось столѣтіе со дня учрежденія Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, имѣющаго въ лицѣ вашемъ достойнаго попечителя. Ваше руководство вноситъ оживляющую силу духа въ дѣятельность Общества и направляетъ ее къ достиженію указанныхъ ей высокихъ цѣлей истинной благотворительности въ духѣ евангельской любви и христіанскаго милосердія. При вашемъ ближайшемъ участіи утверждено новое положеніе о семь Обществѣ съ существеннымъ преобразованиемъ центральныхъ его учреждений и составлены уставы для многихъ подвѣдомственныхъ Обществу комитетовъ и заведеній.

Въ изъявленіе Моего Монаршаго къ вамъ благоволенія жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена *святаго благоутрапаго и великаго князя Александра Невскаго*, коего знаки. при

семь препровождаемые. повелѣваю вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ навсегда благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Царскомъ Селѣ.
16 мая 1902 года.

и глубоко уважающій васъ

«НИКОЛАЙ».

Назначеніе на епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 12-й день мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи ректора Кіевской духовной академіи архимандрита **Платона** въ санъ епископа Чигиринскаго, второго викарія Кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу вновь замѣченныхъ злоупотребленій со стороны иностранныхъ выходцевъ по сбору пожертвованій на святые мѣста.

По имѣющимся въ Центральномъ управленіи православнаго духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, въ Россію ежегодно прибываетъ значительное число иностранныхъ выходцевъ, преимущественно турецкаго или персидскаго подданства, именующихъ себя лицами духовнаго сана православнаго исповѣданія. Появляясь преимущественно среди сельскаго населенія, выходцы эти выманываютъ у легковѣрнаго простаго народа его трудовыя деньги и для этого прибѣгаютъ ко всякаго рода обманамъ и неблаговиднымъ средствамъ, часто сопровождающимся святотатственными и кощунственными поступками. Зная то величайшее благоговѣніе, какое народъ нашъ питаетъ къ святымъ мѣстамъ Палестины, они, для успѣшнаго достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей, большею частію выдають себя за посланныхъ Іерусалимскимъ патріархомъ для сбора пожертвованій на Гробъ Господень. При этомъ они показываютъ или поддѣланныя ими письма отъ имени патріарха, съ приложеніемъ подложныхъ печатей, или ящики, на которыхъ имѣются патріаршія, будто бы, печати, при чемъ предлагаютъ находящіеся въ этихъ ящикахъ образки, пригла-

шаютъ записывать въ особыя книжки имена живыхъ и умершихъ для молитвы о здравіи первыхъ и поминовеніи послѣднихъ, а иногда позволяютъ себѣ даже исповѣдывать православныхъ. На тѣхъ-же лицъ, которыя не поддаются ихъ обольщеніямъ, они дѣйствуютъ страхомъ, угрожая имъ, напримѣръ, отъ имени патріарха вѣчнымъ проклятіемъ. Прибѣгая къ разнообразнымъ и часто возмутительнымъ способамъ вымогательства, означенные заграничные выходцы, пользуясь легковѣріемъ и невѣжествомъ крестьянъ, собираютъ съ нихъ значительныя суммы денегъ. Къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и приходскіе священники давали вѣру обманнымъ свидѣтельствамъ самозванцевъ, не требуя отъ нихъ прямого удостовѣренія и не принимая съ своей стороны для сего мѣръ.

На злоупотребленія со стороны иностранныхъ выходцевъ по сбору пожертвованій на святыя мѣста неоднократно обращали вниманіе Русскаго Правительства и патріарха Іерусалимскіе, ходатайствовавшіе о принятіи мѣръ къ прекращенію возмутительныхъ поступковъ самозванныхъ сборщиковъ. Въ виду сего объ означенныхъ злоупотребленіяхъ по сбору пожертвованій самозванныхъ сборщиковъ неоднократно дѣлались объявленія въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ». Последнее такого рода объявленіе помѣщено было въ № 38 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ.

Несмотря, однако, на всѣ принятыя мѣры, случаи производства сборовъ иностранными выходцами, проникающими въ Россію обманнымъ путемъ, не прекращаются до настоящаго времени. Такъ, въ началѣ марта текущаго года получено изъ города Ядрина официальное сообщеніе, что въ предѣлахъ Ядринскаго уѣзда задержано 10 нерсидско-подданныхъ, которые, имѣя подложные паспорта, собирали деньги ко Гробу Господню и на поминовеніе. У одного изъ нихъ, ложно именующаго себя священникомъ, — Ильи Швергизова Кашалуви, — имѣлась сборная книжка, въ началѣ которой написано: «дана сія сборная книга мною патріархомъ Іерусалимскимъ и всея Палестины предъявителю сего въ томъ, что онъ съ моимъ благословеніемъ уволецъ въ разные города и селенія Россійской Имперіи для сбора пожертвованій на постройку св. монастырей» ... и т. д. Въ концѣ этой надписи подпись: «Патріархъ Іерусалима Секретарь» (самая подпись неразборчива). Подъ подписью печать, имѣющая въ серединѣ двуглавый орелъ, кругомъ котораго русскими буквами написано: «печать секретаря серофимъ». На слѣдующей страницѣ заклю-

чается чинъ поминовенія, подъ которымъ штемпельный оттискъ «Печать Іерусалимской всея Палестины патрарха Демьянъ».

О вышеизложенномъ съотъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщается во всеобщее свѣдѣніе, для предупрежденія приходскаго духовенства и православнаго населенія Россіи. Иностранцы, принадлежащіе къ православному духовенству, по законамъ Россійской Имперіи, могутъ прибыть въ Россію не иначе, какъ получивъ разрѣшеніе на прибытіе отъ Святѣйшаго Синода, о каковомъ разрѣшеніи дѣлается отмѣтка на ихъ документахъ, сборъ же пожертвованій въ пользу православныхъ церковныхъ учреждений на Востокъ по установленному порядку совершается лишь по особымъ, выдаваемымъ за надлежащую скрѣпою и печатью Канцеляріи Святѣйшаго Синода, купгамъ.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Постановленія Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 26 Апрѣля 1902 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1901 года, по 1-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Козловской 8 р. 50 к. и Юліи Будкевичъ 8 р. 50 к.; священнической сиротѣ Александрѣ Страшкевичъ 8 р. 50 к.; диаконскимъ вдовамъ: Иринѣ Юркевичъ 7 р. и Екатеринѣ Плюховской 4 р. 25 к.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Гречинѣ 7 р., Аннѣ Теодоровичъ 7 р., Ольгѣ Гречинѣ 7 р. 20 к., Юліи Дидковской 5 р., Феклѣ Куколювской 4 р., Александрѣ Комаревичъ 4 р. 25 к. и Маріи Блонской 4 р.; несломщичекой сиротѣ Софіи Богуславской 4 р. 40 коп. 2) за 1-ю половину 1902 года, при воспособленіи 9 р. 50 к. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Сатіевской 2 р., Марѣ Башуцкой 2 р., Серафимѣ

Германовской 2 р., Варварѣ Малевичъ 3 р., Глафирѣ Козицкой 2 р. и Екатеринѣ Свидаерской 5 р., священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 2 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Стефану Коровицкому 2 р. 50 к. и Петру Концевичу 1 р. 50 к.; причетническимъ вдовамъ: Еленѣ Вижевской 2 р., Аннѣ Лопуховичъ 1 р. 90 к., Анастаси Рѣчицкой 1 р. 50 к., Анастаси Теодоровичъ 3 р., Даріи Домбровской 1 р. 50 к., Агаѳии Теодоровичъ 3 р., и Маріи Комаревичъ 2 р.; причетническимъ сиротамъ: Александрѣ Лопуховичъ 2 р.; Анастаси, Еленѣ и Магдалинѣ Сендульскимъ 3 р. и Канетолинѣ Рѣчицкой 1 руб. 3) за 2-ю половину 1901 года, при воспособленіи 5 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 2-му округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Даріи Лотоцкой 7 р., Юліи Радковской 7 р. и Олимпіадѣ Денбновецкой 7 р.; священническимъ сиротамъ: Аполинаріи Вартминской 8 р. и Екатеринѣ Новосѣлецкой 8 р.; причетническимъ вдовамъ: Софіи Недѣльской 6 р. 50 к., Феклѣ Власѣвичъ 4 р., Гликеріи Жолткевичъ 4 р. и Аннѣ Шидловской 5 р. и псаломщической сиротѣ Александрѣ Цегельской 4 руб. 4) за 1-ю и 2-ю половины 1901 года, при воспособленіи 10 р. со стороны Епархіального Попечительства, по 4 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Баторевичъ 20 р. и Аннѣ Малеванской 34 р.; священнической сиротѣ Маріи Саковичъ 6 р.; заштатнымъ причетникамъ: Василию Варжанскому 6 р. и Космѣ Шеметило 8 р. и дьяческой вдовѣ Евдокии Скобельской 7 рублей.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за апрѣль мѣсяць 1902 года.

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му апрѣля оставалось	853	29	276153	98
Въ теченіи апрѣля поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	9	40	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	65	70	—	—
4) Получено % по купонамъ	—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	928	39	276153	98
Затѣмъ къ 1-му мая остается	727	19	276153	98

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи апрѣля израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	—	—	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	29	40	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	100	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого въ расходъ	201	20	—	—

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, свящ. *Іоаннъ Глаголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

29 Генв. 1902 г. Исполнить.

А. М.

№ 64.

ЖУРНАЛЬ № 1

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 22 января 1902 года.

Въ засѣданіи 22 января присутствовало 10 депутатовъ.

Ст. I. СЛУШАЛИ: Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда настоящей сессіи.

Справка. Актъ и листъ при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Предсѣдателемъ съѣзда считать священника Иоанна Волкановича, а Дѣлопроизводителемъ священника Николая Литвиновича; съѣздъ считать открытымъ и все бумаги, поступившія въ съѣздъ, рассмотреть въ настоящую сессію съѣзда.

Ст. II. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія училища Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ отъ 21 сего января за № 33, въ которомъ Правленіе училища проситъ избрать согласно 3 п. § 22 Учил. Уст. на новое трехлѣтіе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ.

Стр. 1. Членами Правленія отъ духовенства состояли священники: Мелетій Саковичъ и Адрианъ Вѣлецкій, а кандидатами къ нимъ священники: Симеонъ Герштанскій и Аполлоній Малиновскій.

Стр. 2. Отношеніе училища при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Членами Правленія отъ духовенства избрать священниковъ: с. М.-Кошарь Мелетій Саковича и м. Маціова Антоція Михалевича, а кандидатами—къ Саковичу священника с. старыхъ Кошарь Виктора Тарановскаго, а къ Михалевичу священника м. Милиановичъ Симеона Герштанскаго.

Ст. III. СЛУШАЛИ: Заявленія депутатовъ съѣзда по Луцкому и Владимирь-Волынскому уѣздамъ о томъ, что имъ окончилось трехлѣтіе по должности членовъ Епархіальнаго съѣзда и объ избраніи на ихъ мѣсто другихъ членовъ.

Стр. 1. Членами Епархіальнаго съѣзда на истекшее трехлѣтіе были избраны слѣдующіе священники: по Луцкому уѣзду Памфилъ Буйницкій и Константинъ Гвоздиковскій и кандидатами къ нимъ священники—Евфимій Викторовскій и Георгій Пожарскій; по Владимирь-Волынскому уѣзду священники: Ипполитъ Волковскій и Александръ Тимнскій и кандидатами къ нимъ священники: Антоній Заіончковскій и Θεодосій Кваснецкій.

Стр. 2. Изъ баллотировочнаго листа видно, что большинство избирательныхъ шаровъ получили священники: по Владимирь-Волынскому уѣзду—Антоній Заіончинскій и Антоній Мицевичъ и по Луцкому уѣзду священники—Памфилъ Буйницкій и Константинъ Гвоздиковскій.

Стр. 3. Баллотировочный листъ и актъ при семь прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Считать избранными депутатами Епархіальнаго съѣзда по Луцкому уѣзду священниковъ: Памфила Буйницкаго

и Константина Гвоздиковскаго, а кандидатами къ первому Евфимія Викторовскаго и ко второму Гедсона Малевича; по Владимирь-Волынскому уѣзду депутатами—священника Антонія Заіончковскаго и Антонія Мицевича, а кандидатами—къ первому Никанора Щуровскаго и ко второму Димитрія Мироновича.

Ст. IV. СЛУШАЛИ: Заявленіе нѣкоторыхъ членовъ сѣзда, что о.о. Благочинные Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа затрудняются опредѣленіемъ количества прогонныхъ денегъ Членамъ Епархіального сѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Взыскивать съ каждаго причта Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа по 75 коп. въ годъ и представить таковой сборъ въ Волынскую духовную Консисторію, считая съ каждаго священника по 60 коп. и съ каждаго псаломщика и діакона по 15 коп.

Ст. V. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе депутата сѣзда священника Памфила Буйницкаго о томъ, что въ виду частаго заболѣванія учениковъ и отсутствія женскаго присмотра за больными, необходимо учредить при училищѣ должность больничной дамы и опредѣлить ей содержаніе.

ПОСТАНОВИЛИ: Открыть при училищѣ должность больничной дамы и просить Правленіе училища назначить на таковую священническую дочь Надежду Куріевичъ, ассигновавъ ей 50 р. въ годъ содержанія при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ І. Волкановичъ.

Члены сѣзда: священникъ Евфимій Викторскій, священникъ Антоній Мицевичъ, священникъ Константинъ Гвоздиковскій, священникъ Θεодосій Ярмоловичъ, священникъ Антоній Заіончковскій, священникъ Памфилъ Буйницкій, священникъ Викторъ Тарановскій, священникъ Гедсонъ Малевичъ.

Съ постановленіемъ сѣзда согласны: Священникъ Никаноръ Щуровскій, священникъ Іосифъ Зуммеръ, священникъ Димитрій Мироновичъ.

Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Николай Литвиновичъ.

29 Января 1902 г. *Исполнить.*

А. М.

ЖУРНАЛЬ № 2

Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 22 января 1902 года.

Въ засѣданіи 22 января, продолжавшемся отъ 11 час. утра до 2 час. по полудни, присутствовало 10 членовъ.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВИЛИ:

Отношеніе Правленія Мѣлецкаго Заслушавъ отношеніе Правленія въ м. Маціовѣ духовнаго училища училища отъ 21 января сего 1902 г.

Дѣлопроизводителю училищнаго
Правленія 250 р.

Учителю приготовительнаго
класса 580 р.

Учителю гимнастики 75 р.

Завѣдующему ученической би-
бліотекой 75 р.

Четыремъ надзирателямъ за по-
веденіемъ учениковъ по 350 рублей
каждому 1400 р.

Двумъ нынѣ проходящимъ свою
должность надзирателямъ Иларіону
Кушевичу и Сергѣю Кургановичу
ассигновать по 350 р. въ годъ, а
тѣмъ двумъ, которые имѣютъ быть
назначены, ассигновать по 250 р.
въ годъ; по оставленіи же Кушеви-
чемъ Иларіономъ и Сергѣемъ Курга-
новичемъ исполненія надзиратель-
скихъ обязанностей съвздѣ полага-
етъ уравнивать содержаніе всѣхъ
четырехъ надзирателей и ассигно-
вать каждому по 300 р. въ годъ.

Ассигновать.

Училищному врачу 300 р.

Училищному фельдшеру 250 р.

Пи сцу училищнаго Правле-
нія 180 р.

Училищному эконому 180 р.

Священникамъ за совершеніе
богослуженія въ училищной церкви
150 рублей.

Учителю русскаго языка въ стар-
шихъ классахъ за чтеніе писем-
ныхъ упрасней 150 р.

Содержаніе воспитанниковъ
полнокоштныхъ, полукоштныхъ и
полупансіонеровъ:

На общій столъ въ теченіе
10 мѣсяцевъ для 25 полнокош-
тныхъ воспитанниковъ, 25 полу-
коштныхъ, 90 пансіонеровъ и въ
теченіе 12 мѣсяцевъ для четырехъ
надзирателей, писца и эконома,
считая на каждаго человѣка въ
мѣсяць по 6 р. 50 к. всего 9568 р.

На выдачу чайныхъ денегъ четы-
ремъ надзирателямъ, считая каж-
дому по 1 р. 50 к. въ мѣсяць
или 18 р. въ годъ, всего 72 р.

Примѣчаніе. Мѣсячная порція
чайная для надзирателей, равно
какъ и мѣсячная порція на пишу въ
каникулярное время, когда общая

Ассигновать.

Отказать.

А с с и г н о в а т ь .

кухня закрывается, имѣеть быть выдаваема надзирателямъ только въ томъ случаѣ, если они будутъ находиться на мѣстѣ, а не въ отпускѣ.

На письменныя принадлежности для 25 учениковъ 100 дестей бѣлой бумаги, полагая на каждаго ученика по 4 дести и считая десть по 14 к.— 14 руб.; за 600 тетрадей, по 3 к. тетрадь 18 руб., на чернила, перья, ручки и карандаши 12 р. 50 к., а всего 44 р. 50 к.

На книги для полнокоштныхъ учениковъ 25 р.

На обувь: 50 паръ новыхъ сапогъ, считая пару по 2 р. 75 к. всего 137 р. 50 к. и 25 паръ сапожныхъ головокъ, считая пару головокъ по 1 р. 80 к.—45 р., а всего 182 р. 50 к.

На лѣтнюю одежду: 25 парусиновыхъ костюмовъ, считая на каждый костюмъ по 6 аршинъ парусины въ 22½ к. за аршинъ; а всего на 25 паръ костюмовъ 150 аршинъ—33 р. 75 к.; 25 аршинъ подкладки на костюмъ по 13 коп. за аршинъ—3 р. 25 к.; 25 кожаныхъ поясовъ, считая каждый по 50 к.— 12 р. 50 к.; за пошитые 25 костюмовъ, считая пошитые каждаго костюма 65 к.—16 р. 25 к., а всего на лѣтнюю одежду 65 р. 75 к.

На бѣлье для 25 полнокоштныхъ учениковъ, по двѣ пары для каждаго: за 175 аршинъ холста на рубахи, считая на 2 рубахи по 7 аршинъ и 1 аршинъ по 22 к.— 38 р. 50 к.; за 125 аршинъ холста на кальсоны, считая на двое кальсонъ по 5 аршинъ и каждый аршинъ по 22 коп.—27 р. 50 к.; за пошитые 50 паръ бѣлья съ прикладомъ (нитками, пуговицами) по 45 к.—22 р. 50 к., а всего 88 р. 50 к.

На приобрѣтеніе 50 штукъ носовыхъ платковъ (по два на каждаго), считая за штуку по 15 к.—7 р. 50 к.

На приобрѣтеніе 50 штукъ полотенецъ (по два на каждого), считая по 30 к. каждое полотенце всего 15 р.

На приобрѣтеніе 50 штукъ галстуховъ (по два на каждого) по 15 к. каждый, всего 7 р. 50 к.

На приобрѣтеніе 25 фуражекъ, считая по 60 к. каждую, всего 15 р.

На приобрѣтеніе 25 паръ подтяжекъ, считая за пару по 50 к., всего 12 р. 50 к.

На мойку бѣлья 140 живущихъ въ общежитіи учениковъ, постельнаго, больничнаго и кухоннаго по 35 р. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 350 р.

На починку и исправленіе постельнаго бѣлья 15 р.

На мыло для мойки въ банѣ и стрижку учениковъ 25 р.

На холстъ для стирокъ въ кухню, буфетъ, столовую, пекарню и на фаргухи для новаровъ, пекарей и буфетчиковъ 30 р.

На полуду самоваровъ и кухонной посуды, на точку ножей, приобрѣтеніе мелкой посуды, глиняныхъ мисокъ и т. п. и починку мелкой кухонной посуды, противней и проч. 40 р.

На выдачу единовременныхъ пособій тѣмъ ученикамъ, которымъ по разнымъ причинамъ не могъ быть предоставленъ полный и половинный Епархіальный окладъ 100 р.

На сдѣланіе 90 гардеробныхъ платовыхъ шкапчиковъ для пансіонеровъ, считая за каждый по 7 р. 50 к., всего 675 р.

На бумагу: 1 стопа вышешаго сорта и 7 стопъ низшаго сорта 20 р. 20 к.

На 3 фунта сургучу лучшаго сорта, считая одинъ фунтъ по 60 к., 1 р. 80 к.

На чернила, перья, ручки, карандаши, пропускную бумагу, иглы, нитки, гумми-арабикъ, массу для печатей 5 р.

На переплеть журналовъ и другихъ книгъ по канцеляріи 8 р.

Въ
а
в
о

п
н

р

с

т

у

ф

х

ц

ч

На печатаніе бланковъ 1) для канцеляріи, послужныхъ списковъ, отпусныхъ билетовъ, свидѣтельствъ разнаго рода, классныхъ журналовъ, пансіонерской книги, 2) для больницы, 3) для инспекціи и проч 38 р. 75 к.

На 5 фунтовъ свѣчей для канцеляріи по 25 к. фун. 1 р. 25 к.

На ремонтъ дома: разнаго рода починки, исправленіе, штукатурки, побѣлки, покраски водосточныхъ трубъ, половъ, дверей, оконъ, классной и другой мебели и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей, топоровъ, пилъ, бочекъ, талежекъ и т. п., на приобрѣтеніе щетокъ, метель, губокъ, фитилей, спичекъ подстилокъ для вытиранія ногъ, всего 300 р.

На наемъ въ теченіе года слесаря для починки и исправленія замковъ (въ училищныхъ помѣщеніяхъ имѣется 120 штукъ врѣзныхъ въ дверяхъ замковъ и свыше 120 шт. въ шкафахъ); печныхъ приборовъ (65 шт.), оконныхъ шпингалетовъ (336 шт.), умывальной, ватерклозетовъ, насоса, вытяжныхъ изъ выгребя трубъ и ассенизаціоннаго обоза съ пневматическимъ насосомъ 120 р.

На страховку училищныхъ зданій (застрахованы на 140000 р.) 370 р. 71 к.

На чистку дымовыхъ трубъ 50 р.

На отопленіе по прилагаемой вѣдомости 1925 р.

На освѣщеніе училищныхъ помѣщеній, полагая для сего (на 120 лампъ) 200 пуд. керосина, по 1 р. 50 к.; 10 фун. стеариновыхъ свѣчей по 20—25 к. и 5 п. лампаднаго масла (въ 1901 г. израсходовано 4 п. 20 ф.) по 7 р. пудъ, всего 337 р. 50 к.

На наемъ 20 человекъ прислуги: 3 для кухни; 2 для пекарни; 2 для буфета и столовой; 2 для классовъ; 2 для швейцарской и корридоровъ; 2 для спаленъ и гардеробной; 1 для отхожихъ мѣстъ; 1 для больницы;

1 для канцеляріи; 1 для квартиры смотрителя училища; 1 для квартиры помощника смотрителя; 1 для лошадей и бани и 1 ночного сторожа (на 10 мѣсяцевъ 20 чевовѣкъ и лѣтнихъ 2 мѣсяца 10 чевовѣкъ), считая повару 15 руб. въ мѣсяцъ, 2 помощникамъ повара 11 руб. въ мѣсяцъ, 2 пекарямъ—14 р.,—2-мъ—13 р. въ мѣсяцъ, 9 чевовѣкамъ по 5 р. въ мѣсяцъ и 4 по 4 р. въ мѣсяцъ, всего 1192 р.

На поѣздки въ Ковель по училищнымъ дѣламъ, считая по одной поѣздкѣ въ мѣсяцъ и полагая на расходы по каждой поѣздкѣ для 2-хъ лицъ 3 р., всего 36 р.

На содержаніе лошадей: а) на 160 п. овса по 75 к.—120 р., б) соломы для сѣчки и подстилки 20 р. и в) ремонтъ сбруи, ковку лошадей, ремонтъ повозокъ и починку—25 р., а всего 165 р.

На наемъ на весенніе мѣсяцы для прививки дичковъ и пересадки привитыхъ деревьевъ; на приобрѣтеніе для училищнаго питомника дичковъ; на наемъ рабочихъ для оскабливанія, снятія сунги и гусеницы съ фруктовыхъ деревьевъ, сгребанія листьевъ въ саду, размѣщенія подпорокъ соломы для сада, глины, замазки, рогожи; для работъ въ питомникахъ (копанья и полотья); на очистку рвовъ въ усадьбѣ и по границамъ усадьбы, а также на поддержаніе утрамбованныхъ дорожекъ въ саду 120 р.

На обработку огорода (дѣланіе грядъ, полоть и собираніе овощей) 25 р.

На набивку ледника, считая для сего 100 возовъ льда по 25 к., всего 25 р.

На расходы по содержанію церкви 50 р.

Въ (1) годовой отчетъ за 1885 г. по 25 р. 75 к. въ мѣсяцъ. На ремонтъ лошадей, ковку лошадей, ремонтъ повозокъ и починку—25 р. На содержаніе лошадей, покупку соломы и ремонтъ сбруи, ковку лошадей, ремонтъ повозокъ и приасигновать 120 руб. На наемъ на весенніе мѣсяцы для прививки дичковъ и пересадки привитыхъ деревьевъ; на приобрѣтеніе для питомника дичковъ; на наемъ рабочихъ для оскабливанія, снятія сунги и гусеницы съ фруктовыхъ деревьевъ, сгребанія листьевъ въ саду, размѣщенія подпорокъ соломы для сада, глины, замазки, рогожи; для работъ въ питомникахъ (копанья и полотья); на очистку рвовъ въ усадьбѣ и по границамъ усадьбы, а также на поддержаніе утрамбованныхъ дорожекъ въ саду 120 р.

На ремонт банной посуды: А с с и г н о в а т ь.
лоханей и ряжегъ, ча вѣники и
мочалу 10 р.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ **І. Волкаповичъ.**

Члены съѣзда: священникъ Памфилъ Буйницкій, священникъ Евѣмій Викторовскій, священникъ Θεодосій Ярмоловичъ, священникъ Антоній Заючковскій, священникъ Антоній Мицевичъ, священникъ Викторъ Тараповскій, священникъ Констанциъ Гвоздиковскій, священникъ Гедеонъ Малевичъ.

Съ постановленіемъ съѣзда по сему жуналу согласны: священникъ Никаноръ Щуровскій, священникъ Димитрій Мироновичъ, священникъ Іосифъ Зуммеръ.

Дьяконпроизводитель съѣзда, священникъ Николай Литвиновичъ.

№ 66. 29 янв. 1902 года. По ст. 3-й. Правленіе училища должно знать и имѣть у себя документы, сколько каждый приходъ изъ благочинія священника Михалевича должегъ вносить денегъ, и сколько получено Правленіемъ. Если же этихъ свѣдѣній нѣтъ, то Правленіе училища напишетъ каждому священнику прихода въ одно время, исключая благочиннаго, прося свѣдѣній, сколько каждый изъ нихъ внесъ денегъ благочинному, и по полученіи отзыва справиться съ наличностью полученныхъ денегъ. Тогда только откроется. О послѣдующемъ представить мѣ. Прочее исполнить. **А. М.**

ЖУРНАЛЪ № 3

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 22 января 1902 года.

Въ засѣданіи 22 января присутствовало 10 членовъ.

Ст. 1. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 21 янв. сего 1902 года за № 34, въ которомъ Правленіе просить окружной съѣздъ установить точные сроки для взноса пансіонерами платы за содержаніе ихъ квартирою и столомъ въ училищномъ общежитіи, а равно и указать тѣ мѣры къ аккуратному поступленію пансіонерскихъ взносовъ, которыя будутъ препятствовать накопленію ежегодныхъ недоимокъ, весьма нежелательныхъ въ каждомъ правильномъ училищномъ хозяйствѣ.

Отношеніе при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе училища взимать съ пансіонеровъ полный третной взносъ обязательно въ началѣ каждой учебной трети года въ слѣдующемъ порядкѣ: въ началѣ сентябрьской

1 для канцеляріи; 1 для квартиры смотрителя училища; 1 для квартиры помощника смотрителя; 1 для лошадей и бани и 1 ночного сто-рожа (на 10 мѣсяцевъ 20 чевовѣкъ и лѣтнихъ 2 мѣсяца 10 чевовѣкъ), считая повару 15 руб. въ мѣсяць, 2 помощникамъ повара 11 руб. въ мѣсяць, 2 пекарямъ—14 р.,—2-мъ—13 р. въ мѣсяць, 9 чевовѣкамъ по 5 р. въ мѣсяць и 4 по 4 р. въ мѣсяць, всего 1192 р.

На поѣздки въ Ковель по училищ-нымъ дѣламъ, считая по одной поѣздкѣ въ мѣсяць и полагая на расходы по каждой поѣздкѣ для 2-хъ лицъ 3 р., всего 36 р.

На содержаніе лошадей: а) на 160 п. овса по 75 к.—120 р., б) соломы для сѣчки и подстилки 20 р. и в) ремонтъ сбруи, ковку лошадей, ремонтъ повозокъ и починку—25 р., а всего 165 р.

На наемъ на весенніе мѣсяцы для прививки дичковъ и пересадки прivityхъ деревьевъ; на приобрѣ-теніе для училищнаго питомника дичковъ; на наемъ рабочихъ для оскабливанія, снятія суши и гусе-ницы съ фруктовыхъ деревьевъ, сгребанія листьевъ въ саду, раз-мѣщенія подпорокъ соломы для сада, глины, замазки, рогожи; для работъ въ питомникахъ (копанья и полотья); на очистку рововъ въ усадьбѣ и по границамъ усадьбы, а также на под-держаніе утрамбованныхъ дорожекъ въ саду 120 р.

На обработку огорода (дѣланіе грядъ, полотъ и собираніе ово-щей) 25 р.

На набивку ледника, считая для сего 100 возовъ льда по 25 к., всего 25 р.

На расходы по содержанію церкви 50 р.

1) для канцеляріи; 1) для квартиры
смотрителя училища; 1) для квар-
тиры помощника смотрителя; 1) для
лошадей и бани и 1) ночного сто-
рожа (на 10 мѣсяцевъ 20 чевовѣкъ
и лѣтнихъ 2 мѣсяца 10 чевовѣкъ),
считая повару 15 руб. въ мѣсяць,
2) помощникамъ повара 11 руб. въ
мѣсяць, 2) пекарямъ—14 р.,—2-мъ—
13 р. въ мѣсяць, 9 чевовѣкамъ по 5 р.
въ мѣсяць и 4 по 4 р. въ мѣсяць,
всего 1192 р.

На поѣздки въ Ковель по училищ-
нымъ дѣламъ, считая по одной
поѣздкѣ въ мѣсяць и полагая на
расходы по каждой поѣздкѣ для
2-хъ лицъ 3 р., всего 36 р.

На содержаніе лошадей: а) на
160 п. овса по 75 к.—120 р., б)
соломы для сѣчки и подстилки 20 р.
и в) ремонтъ сбруи, ковку лошадей,
ремонтъ повозокъ и починку—25 р.,
а всего 165 р.

На наемъ на весенніе мѣсяцы
для прививки дичковъ и пересадки
прivityхъ деревьевъ; на приобрѣ-
теніе для училищнаго питомника
дичковъ; на наемъ рабочихъ для
оскабливанія, снятія суши и гусе-
ницы съ фруктовыхъ деревьевъ,
сгребанія листьевъ въ саду, раз-
мѣщенія подпорокъ соломы для сада,
глины, замазки, рогожи; для работъ
въ питомникахъ (копанья и полотья);
на очистку рововъ въ усадьбѣ и по
границамъ усадьбы, а также на под-
держаніе утрамбованныхъ дорожекъ
въ саду 120 р.

На обработку огорода (дѣланіе
грядъ, полотъ и собираніе ово-
щей) 25 р.

На набивку ледника, считая
для сего 100 возовъ льда по 25 к.,
всего 25 р.

На расходы по содержанію
церкви 50 р.

1) для канцеляріи; 1) для квартиры
смотрителя училища; 1) для квар-
тиры помощника смотрителя; 1) для
лошадей и бани и 1) ночного сто-
рожа (на 10 мѣсяцевъ 20 чевовѣкъ
и лѣтнихъ 2 мѣсяца 10 чевовѣкъ),
считая повару 15 руб. въ мѣсяць,
2) помощникамъ повара 11 руб. въ
мѣсяць, 2) пекарямъ—14 р.,—2-мъ—
13 р. въ мѣсяць, 9 чевовѣкамъ по 5 р.
въ мѣсяць и 4 по 4 р. въ мѣсяць,
всего 1192 р.

На ремонтъ банной посуды: А с с и г н о в а т ь.
доханей и ряжекъ, да вѣники и
мочалу 10 р.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ **І. Волжаповичъ.**

Члены сѣзда: священникъ Памфилъ Буйницкій, священникъ Евенмій Викторовскій, священникъ Феодосій Ярмоловичъ, священникъ Антоній Заюцковскій, священникъ Антоній Мицевичъ, священникъ Викторъ Тараповскій, священникъ Константинъ Гвоздииковскій, священникъ Гедеонъ Малевичъ.

Съ постановленіемъ сѣзда по сему жуналу согласны: священникъ Никаноръ Щуровскій, священникъ Димитрій Мионовичъ, священникъ Юсифъ Зуммеръ.

Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Николай Литвиновичъ.

№ 66. 29 янв. 1902 года. По ст. 3-й. Правленіе училища должно знать и имѣть у себя документы, сколько каждый приходъ изъ благочинія священника Михалевича долженъ вносить денегъ, и сколько получено Правленіемъ. Если же этихъ свѣдѣній нѣтъ, то Правленіе училища напишетъ каждому священнику прихода въ одно время, исключая благочиннаго, прося свѣдѣній, сколько каждый изъ нихъ внесъ денегъ благочинному, и по полученіи отзыва справиться съ наличностью полученныхъ денегъ. Тогда только откроется. О послѣдующемъ представить мнѣ. Прочее исполнить. **А. М.**

ЖУРНАЛЪ № 3

Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 22 января 1902 года.

Въ засѣданіи 22 января присутствовало 10 членовъ.

Ст. 1. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 21 янв. сего 1902 года за № 34, въ которомъ Правленіе проситъ окружной сѣздъ установить точные сроки для взноса пансіонерами платы за содержаніе ихъ квартирою и столомъ въ училищномъ общежитіи, а равно и указать тѣ мѣры къ аккуратному поступленію пансіонерскихъ взносовъ, которыя будутъ препятствовать накопленію ежегодныхъ недоимокъ, весьма нежелательныхъ въ каждомъ правильномъ училищномъ хозяйствѣ.

Отношеніе при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить Правленіе училища взимать съ пансіонеровъ полный третной взносъ обязательно въ началѣ каждой учебной трети года въ слѣдующемъ порядкѣ: въ началѣ сентябрьской

трети—30 руб; въ началѣ январской—25 руб, и въ началѣ майской—20 р.; въ противномъ случаѣ не принимать въ общежитіе. Впрочемъ, Правленіе училища въ исключительныхъ случаяхъ и по особо уважительнымъ причинамъ можетъ дѣлать разсрочку третнаго взноса, но не дальше конца учебной трети; не внесшіи въ концѣ трети полнаго взноса за истекшую треть, считается на слѣдующую треть выбывшимъ изъ общежитія. Ученикамъ же IV класса, а равно и подлежащимъ по усмотрѣнію Правленія училища выбытію изъ училища разсрочка третнаго взноса за майскую треть не можетъ быть допускаема.

Ст. II. СЛУШАЛИ: Прошеніе эконома Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища Александра Тарановскаго отъ 21 сего января, въ которомъ онъ проситъ въ виду осложненія съ устройствомъ общежитія обязанностей по должности эконома, обратить вниманіе на его труды по должности эконома съ началомъ настоящаго 190¹/₂ учебнаго года и постановитъ выдать ему пособіе по усмотрѣнію.

Прошеніе при семъ прилагается.

Постановленіе сдѣлано по ст. I журнала сѣзда настоящей сессіи № 2. Въ виду же понесенныхъ имъ усиленныхъ трудовъ по постройкѣ въ семь году класснаго корпуса, сѣздъ полагаетъ необходимымъ выдать ему, Тарановскому, единовременное пособіе изъ суммъ строительнаго капитала въ количествѣ 25 р. и проситъ Правленіе училища сейчасъ же подыскать въ помощь эконому кастелянцу съ жалованьемъ въ 60 р. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ.

Ст. III. СЛУШАЛИ: Заявленіе Депутата Мѣлецкаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, священника Луцкаго уѣзда, 2 округа, м. Сокуля Гедеона Малевича отъ 22 января сего 1902 года о томъ, что въ духовенствѣ 2 округа Луцкаго уѣзда возникло недовѣріе къ благочинному священнику Іоанну Михалевичу и сомнѣніе въ томъ, полностью ли вносятъ благочинный священникъ Іоаннъ Михалевичъ на содержаніе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища въ теченіе 4-хъ послѣднихъ лѣтъ поступающія съ церковей деньги; почему проситъ сѣздъ поручить кому либо изъ окружнаго духовенства провѣрить всѣ денежныя поступления съ церковей 2 округа Луцкаго уѣзда съ 1898 г. по 1 янв. сего 1902 года, поступающія на содержаніе Мѣлецкаго духовнаго училища.

Заявленіе при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы Волынская Духовная Консисторія предписала духовенству 2-го округа Луцкаго уѣзда представить въ Правленіе Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища къ 1 мая сего 1902 года подробныя свѣдѣнія по каждому приходу о числѣ исповѣдныхъ душъ, браковъ, 2% вычета оклада жалованья, 5 коп. сбора отъ десятины церковной земли, попудномъ сборѣ взамѣнъ трехрублеваго сбора и 5 руб. сбора отъ cadaго священника и 2 руб. отъ діакона и 1 руб. отъ псаломщика съ 1898 г. по 1 янв. 1902 г. за каждый годъ отдѣльно. Затѣмъ

Правленіе училища представить эти свѣдѣнія на разсмотрѣніе и заключеніе ревизіоннаго комитета.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ І. Волкановичъ.

Члены сѣзда. Священникъ Евѣимій Викторовскій, священникъ Θεодосій Яромловичъ, священникъ Антоній Заіончковскій, священникъ Памфилъ Буйницкій, священникъ Викторъ Тарановскій, священникъ Гедеонъ Малевичъ и священникъ Константинъ Гвоздиковскій.

Съ постановленіемъ сѣзда согласны: священникъ Димитрій Мироновичъ, священникъ Никаноръ Щуровскій и священникъ Іосифъ Зуммеръ.

Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Николай Литвиновичъ.

№ 67. 29 янв. 1902 года. Исполнить. Вслѣдствіе объясненія предсѣдателя по ст. 2 рѣшеніе оставить безъ послѣдствій. А. М.

ЖУРНАЛЪ № 4

Мѣлецкаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда въ м. Маіцовѣ, состоявшагося 22 января 1902 года.

Въ вечернемъ засѣданіи присутствовало 10 депутатовъ.

Ст. І. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маіцовѣ, отъ 21 января 1902 года за № 31, о препровожденіи на разсмотрѣніе окружнаго духовно-училищнаго сѣзда духовенства отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1901 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго Комитета, провѣрявшаго оный 20 сентября 1901 года, прося окружной духовно-училищный сѣздъ избрать 3 членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчетовъ за 1901 годъ.

Спр. 1. Временный ревизіонный комитетъ въ истекшемъ году составляли: священникъ Антоній Заіончковскій и священникъ Іоаннъ Волкановичъ.

Спр. 2. Отношеніе Правленія при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ по разсмотрѣніи отчета и журнала ревизіоннаго Комитета сѣздъ нашель, что ревизія суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ произведена членами ревизіоннаго Комитета тшательно и что отчетъ за 1900 годъ съ журналомъ дѣйствій Комитета отъ 25 сентября 1901 года удостоился разсмотрѣнія Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, то отчетъ съ журналомъ возвращается въ Правленіе училища для приобщенія къ дѣламъ, сѣздъ выражаетъ благодарность членамъ ревизіоннаго Коми-

тета и благопокорѣйше просить Его Высокопреосвященство вмѣсто священниковъ Антонія Заіончковскаго и Іоанна Волкановича утвердить въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ за истекшій 1901 г. слѣдующихъ священниковъ: м. Рожницъ Константина Гвоздиковскаго, села Голель Николая Литвиновича и села Заболотья Θεодосія Ярмоловича

Ст. II. СЛУШАЛИ: Заявленіе о. Предсѣдателя сѣзда, что на сѣздъ не явились слѣдующіе депутаты: по градскому Луцкому округу и по 2 и 3 округамъ Владимирь-Волынскаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Причитающіяся прогонныя деньги не явившимся на сѣздъ депутатамъ просить о. о. благочинныхъ взыскать и выслать въ Правленіе училища на усиленіе средствъ училища. По невѣдкѣ озаченныхъ депутатовъ непредставившихъ, къ тому уважительныхъ причинъ, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Ст. III. СЛУШАЛИ: Заявленіе дѣлопроизводителя сѣзда о томъ, что всѣ поступившія дѣла заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Считать сѣздъ закрытымъ, всѣ дѣла, рѣшенныя сѣздомъ, представить на Архинастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе и благопокорѣйше просить распоряженія о пропечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ журналовъ онаго.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ І. Волкановичъ.

Члены сѣзда: священникъ Евѡмій Викторовскій, священникъ Антоній Мицевичъ, священникъ Памфилъ Буйницкій, священникъ Викторъ Тарановскій, священникъ Гедеонъ Малевичъ, священникъ Константинъ Гвоздиковскій, священникъ Θεодосій Ярмоловичъ.

Съ постановленіемъ сѣзда согласны: священникъ Никаноръ Щуровскій, священникъ Дмитрій Мироновичъ, священникъ Іосифъ Зуммеръ.

Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Николай Литвиновичъ.

Съ подлиннымъ върно.

Долопроизводитель Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища *Л. Клоковскій.*

29 Янв. 1902 г. Къ дн.лу.

А. М.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу
Волынскому и Житомирскому, Священно-Архиман-
дриту Почаевскія Успенскія Лавры и разныхъ орде-
новъ Кавалеру,

Молостивнѣйшему Архиаствырю и Отцу.

Предсѣдателя сѣзда депута-
товъ Мѣлецкаго духовно-училищ-
наго округа священника Іоанна
Волжановича

РАПОРТЪ.

Имѣю честь смиреннѣйше при семъ представить Вашему
Высокопреосвященству на Архиаствырское благоусмотрѣніе и
утвержденіе журналы № 1, 2, 3 и 4 сѣзда депутатовъ отъ
духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа отъ 22 се-
го января со всѣми относящимися къ симъ журналамъ бумагами
и документами.—При этомъ считаю долгомъ отъ себя и отъ
лица всѣхъ депутатовъ сѣзда смиреннѣйше просить Ваше
Высокопреосвященство отиѣнить постановленіе сѣзда по ст.
журнала № 4, освободивъ депутатовъ священниковъ: Димитрія
Мироновича, Никанора Щуровскаго и Іосифа Зуммера отъ нало-
женнаго на нихъ за неявку на сѣздъ штрафа, такъ какъ
означенные депутаты священники прибыли на сѣздъ въ м.
Маціовъ, но уже по написаніи всѣхъ журналовъ и подписи
ихъ депутатами. Прибытію во время на сѣздъ имъ помѣшала
застигшая ихъ въ пути снѣжная метель, но они изъявили свое
полное согласіе со всѣми постановленіями сѣзда и собственно-
ручно подписались на всѣхъ журналахъ.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Іоаннъ Волжановичъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ
духовнаго училища *Л. Клоковскій*

25 января 1902 года

№ 93.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго духовнаго училища за 1900 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1899 года къ 1 января 1900 года осталось —				
а) денежныхъ поступленийъ на содержание училища изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа:				
1) одна тысяча триста восемьдесятъ семь руб. семьдесятъ пять три четверти коп.	1387	75 ³ / ₄	—	—
2) свидѣтельствами государственной 4% ренты десять тысячъ сто рублей	—	—	10100	—
б) основного капитала стипендіи имени Императора Александра III, въ именныхъ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, двѣ тысячи шестьсотъ р.	—	—	2600	—
в) капитала священника Подмешальскаго, въ свидѣтельствахъ государственной 4% ренты, сто руб.	—	—	100	—
Итого	1387	75 ³ / ₄	12800	—
Въ 1900 году поступило:				
1. Изъ Волынской духовной Консисторіи —				
Остатка отъ вѣнчико-молитвенной суммы за 1899 годъ	613	31	—	—
2. Отъ о. о. благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа:				
а) вычета изъ жалованья духовенства	1853	59	—	—
б) сбора съ церквей	8102	39	—	—
в) сбора съ церковныхъ земель	547	6	—	—

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Въ такомъ же количествѣ остатокъ къ 1 января 1900 года показанъ и въ приходо-расходныхъ книгахъ епархіальныхъ суммъ за 1899 и 1900 г.

Деньги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Консисторіи, отъ 23 Декабря 1899 года за № 20,897.

Вычета изъ жалованья духовенства разновременно поступили:

а) за вторую половину 1899 года	665 р. 17 ¹ / ₂ к.
б) за 1 половину 1900 года	1188 > 41 ¹ / ₂ >
Итого	1853 > 59 >

Сборъ этотъ поступилъ за 1900 годъ.
Сборъ этотъ поступилъ за 1900 годъ.

Примѣчаніе. Подробный счетъ денегъ, поступившихъ въ 1900 г. отъ о. о. благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, показанъ въ вѣдомости о денежныхъ поступленияхъ за 1900 годъ (Приложеніе къ отчету № 1-й).

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Процентами бумагами.		ОБЪЯСНЕНИЯ
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
3.					
Отъ воспитанниковъ училища					
а) за содержаніе въ училищномъ общежитіи	6002	22	—	—	За содержаніе въ общежитіи въ 1899—1900 учебномъ году поступило 3771 р. 22 к. За содержаніе въ общежитіи въ 1900—1901 учебномъ году поступило 2231 > — > <u>Итого</u> 6002 > 22 >
б) за полуепархіальное содержаніе	252	—	—	—	За полуепархіальное содержаніе въ 1899—1900 учебномъ году поступило 197 > — > За такое же содержаніе въ 1900—1901 учебномъ году поступило 55 > — > <u>Итого</u> 252 > — >
в) за право ученія	1410	—	—	—	За 1899—1900 учебный годъ поступило 820 > — > <u>Итого</u> 1410 > — >
г) за содержаніе въ училищной больницѣ	4	50	—	—	Деньги эти поступили отъ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ училищной больницѣ. <i>Примчаніе.</i> Подробный счетъ денегъ, поступившихъ въ 1900 г. за содержаніе въ училищномъ общежитіи, за полуепархіальное содержаніе и за право ученія, показано въ приложеніи къ отчету № 2-й.
4.					
Отъ Правленія Волынской духовной семинаріи—					
За пользованіе воспитанниками семинаріи училищной баней въ 1899 году	150	—	—	—	Деньги эти поступили при отношеніи Правленія Волынской духовной семинаріи, отъ 22 мая за № 529.
Отъ Совѣта Волынскаго женскаго епархіальнаго училища—					
За пользованіе воспитанницами училища училищной баней съ 1 сентября 1899 года по 1 сентября 1900 года	150	—	—	—	Деньги эти поступили при отношеніи Совѣта Волынскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 26 октября за № 296.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

6.					
Изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства процентовъ	493	35	—	—	
7.					
Экстраординарныя поступления:					
а) за утерянныя книги ученической библіотеки.	—	95	—	—	
б) за утерянныя книги безмездной библіотеки	2	43	—	—	
в) за испорченныя вещи и разбитыя стекла	16	48	—	—	
г) за медикаменты	30	3	—	—	
д) за хлѣбъ, булки и отруби	119	12	—	—	
е) за кабановъ	29	—	—	—	
ж) штрафа съ служителей	2	—	—	—	

ОБЪЯСНЕНІЯ

По книжкѣ сберегательной кассы при Кременецкомъ уѣздномъ Казначействѣ за № 4212, поступило	25 р. 95 к.
По купонамъ принадлежащихъ училищу свидѣтельствъ государственной 4% ренты	368 > 60 >
По купонамъ именныхъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты основного капитала стипендіи имени Императора Александра III	98 > 80 >
Итого	493 > 35 >
Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя училища Протоіерея Алексѣя Суворова, отъ 28 октября.	
Деньги эти поступили при докладной запискѣ Помощника Смотрителя училища Семена Борковскаго отъ 13 сентября.	
Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ Помощника Смотрителя училища Семена Борковскаго.—отъ 14 января, 19 апрѣля и 13 сентября.	
Деньги эти поступили отъ служащихъ при училищѣ лицъ за взятые ими медикаменты изъ училищной аптеки, при докладныхъ запискахъ Помощника Смотрителя училища Семена Борковскаго,—отъ 21 января, 21 марта, 22 мая и 25 сентября.	
Деньги эти поступили за хлѣбъ, булки и отруби, взятые служащими при училищѣ лицами изъ училищной пекарни, при докладныхъ запискахъ Помощника Смотрителя училища Семена Борковскаго,—отъ 21 января, 21 марта, 22 мая и 25 сентября.	
Деньги эти, вырученныя отъ продажи двухъ кабановъ, поступили при докладной запискѣ эконома училища Флора Лукьяновича, отъ 20 февраля.	
Деньги эти поступили при докладной запискѣ эконома училища Флора Лукьяновича отъ 20 марта и при докладной запискѣ Помощника Смотрителя училища Семена Борковскаго отъ 25 сентября.	

СТАТЬИ ПРИХОДА

ОБЪЯСНЕНИЯ

СТАТЬИ ПРИХОДА	Наличными деньгами.		Процентными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
з) за проданную старую лошадь	20	—	—	—
и) за проданные помои и отбросы кухонные	7	—	—	—
и) за проданные десятичные старые вѣсы	6	—	—	—
8.				
Переходящія суммы.				
а) за проданные учебники	87	96	—	—
б) Отъ эконома училища Флора Лукьяновича	50	—	—	—
в) за проданныя свидѣтельства 4% государственной ренты	982	50	—	—
г) Вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса Агаона Червинскаго	44	10	—	—
д) Вычета изъ жалованья надзирателя за учениками Анатолия Метельскаго	24	50	—	—
е) Отъ поставщика припасовъ Хайкеля Беренштейна	—	—	400	—
ж) Отъ подрядчицы на муку Мирли Гендлеръ	—	—	100	—
Итого въ 1900 году поступило	21000	49	500	—
а) съ оставшимися отъ 1899 г. всего состоитъ на приходѣ	22388	24 ³ / ₄	13300	—

Деньги эти поступили при докладной запискѣ эконома училища Флора Лукьяновича отъ 19 іюня.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ эконома училища Флора Лукьяновича отъ 19 іюня.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ эконома училища Флора Лукьяновича отъ 20 марта.

Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ Смотрителя училища протоіерея Алексѣя Суворова, отъ 16 февраля и 28 октября.

Деньги эти поступили 31 декабря отъ эконома училища Флора Лукьяновича, въ возвратъ выданныхъ ему въ январѣ на ежемѣсячные мелочные расходы.

Деньги эти поступили за проданные 30 мая свидѣтельства государственной 4% ренты, серія 185 №№ 0839 и 0840, по пятьсотъ рублей каждое.

Вычетъ произведенъ, для внесенія въ уѣздное Казначейство, на основаніи 282 ст. устава о пошлинахъ, при поступленіи на службу упомянутыхъ лицъ.

При заключеніи контракта на 1900 г. поставщикъ припасовъ Хайкель Беренштейнъ внесъ 400 р. залога слѣдующими государственными процентными бумагами: а) 5% билетомъ второго внутренняго съ выигрышами займа серія 07, 023, № 3—100 р. б) свидѣтельствомъ государственной 4% ренты, серія 98 № 0670,—200 р., и в) свидѣтельствомъ той же ренты, серія 201 № 05, 260,—100 реблей.

При заключеніи контракта на 1900 г. подрядчица на муку Мирля Гендлеръ внесла 100 р. залога 5% билетомъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, серія 15, 901 № 33.

Сумма эта образовалась изъ остатка отъ 1899 года въ количествѣ 1387 руб. 75³/₄ коп. наличными деньгами и 12,800 руб. процентными бумагами и изъ поступленій въ отчетномъ году, въ количествѣ 21,000 р. 49 коп. наличными деньгами и 500 руб. процентными бумагами.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по счёту на 1900 годъ		Действитель-но израсхо-довано.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Въ 1900 году израсходовано:

§ 1. Содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ.

а) на жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р. и за вечернія занятія 150 р.	690	—	690	—
б) на жалованье четырьмя надзирателямъ	1200	—	1174	12
в) на проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства	150	—	150	—
г) на жалованье учителю гимнастики	80	—	80	—
д) на вознагражденіе за совершеніе Богослуженій и за завѣдываніе бібліотекою	200	—	200	—
е) на добавочное вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ	—	—	100	—

ОБЪЯСНЕНІЯ

1900 г. по счёту на ассигновано		1900 г. по счёту на ассигновано	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Учитель приготовительнаго класса Иванъ Шиманскій за время съ 1 января по 30 сентября получилъ	452	80	>
И. д. учителя, надзиратель Александръ Клюковскій за время съ 1 по 8 сентября получилъ	15	9	>
Учитель приготовительнаго класса Агаѳонъ Червинскій за время съ 9 сентября по 31 декабря получилъ	211	31	>
Перечислено къ штатнымъ суммамъ 2% вычета изъ жалованья учителя приготовительнаго класса за 1900 годъ	10	80	>
Итого	690	—	>
Надзиратель Аѳанасій Терлецкій за годъ получилъ	297	—	>
Надзиратель Александръ Клюковскій за годъ получилъ	297	—	>
И. д. надзирателя Степанъ Червинскій за годъ получилъ	297	—	>
И. д. надзирателя, учитель Иванъ Струтинскій за время съ 1 января по 15 августа получилъ	186	75	>
Надзиратель Анатолій Метельскій за время съ 3 сентября по 31 декабря получилъ	96	37	>
Итого	1174	12	>

По этой статьѣ осталось 25 р. 88 к.

Священникъ Антоній Дашкевичъ за годъ получилъ	110	—	>
Священникъ Константинъ Опатовичъ за годъ получилъ	50	—	>
Итого	150	—	>
Деньги эти получилъ учитель гимнастики Василій Берхманъ.			
Деньги эти получилъ Смотритель училища Прот. Алексѣй Суворовъ.			
Согласно опредѣленія Свят. Синода, отъ 16—18 іюня 1893 года за № 1572, по журнальному постановленію Правленія училища, отъ 29 декабря за № 43, учитель Ананія Цекарскій получилъ	75	—	>
и учитель Никаноръ Яцковскій	25	—	>
Итого	100	—	>

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1900 г.		Дѣйствительное израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
§ 2. Содержание воспитанниковъ.				
а) на пищу	9690	—	7783	61
б) на чай и сахаръ	1070	—	983	48
в) на одежду	540	—	549	66

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
1) за съѣстные припасы	7476 > 58 ¹ / ₂ >
2) надзирателю Аванасію Терлецкому столовыхъ за 1900 годъ	58 > 20 >
2) священнику соборной церкви Флору Метельскому за содержаніе въ теченіе сентябрьской трети квартирою 8 учениковъ	40 > — > 208 > 28 ¹ / ₂ >
4) на мелочные расходы	Итого 7783 > 61 >
По этой статьѣ осталось 1906 р. 39 к.	
132 фунта чаю по 1 р. 58 к.	208 > 56 >
60 пудовъ 20 фунтовъ сахару по 6 р.	363 > — >
55 пудовъ 37 фунтовъ сахару по 6 р. 40 к.	357 > 92 >
Восми служащимъ при училищѣ лицамъ, не пользовавшимся въ отчетномъ году часмъ и сахаремъ, по 6 рублей 75 копеекъ	54 > — >
Итого	983 > 48 >
По этой статьѣ осталось 86 р. 52 к.	
За 9 ¹ / ₂ аршинъ сѣраго сукна по 1 р. 65 к.	15 > (67 ¹ / ₂) >
За 100 аршинъ сукна русско-сѣраго по 1 р. 70 к.	170 > — >
За 50 аршинъ бобріка II сорта по 1 р. 20 к.	60 > — >
За 48 ³ / ₄ аршинъ подкладки по 33 к.	16 > 8 >
За 160 аршинъ сѣраго коленкору по 10 к.	16 > — >
За 68 аршинъ мерли по 7 к.	4 > 76 >
За 36 фунтовъ ваты	12 > — >
За 240 ³ / ₄ аршинъ матеріи Россія по 25 к.	60 > 19 >
За 50 аршинъ подкладки по 10 к.	5 > — >
Шитье 41 зимняго костюма, по 1 р. 15 к.	47 > 15 >
Шитье 19 теплыхъ пальто по 1 р. 50 к.	28 > 50 >
Шитье 41 лѣтняго костюма по 60 к.	24 > 60 >
Пуговицы, крючки и другія мелочи	5 > 97 >
За 41 лѣтній картузь, по 25 к.	21 > 32 >
За шитье 41 теплой шапки по 22 к.	9 > 2 >
За одну теплую шапку	— > 40 >
За 41 нару подтяжекъ по 40 к.	16 > 40 >
За 41 кушакъ по 35 к.	14 > 35 >

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сибирь на 1900 г.		Действительное по израсходовано.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

2. Содержание воспитанниковъ				
а) на бѣлье	250	—	211	50
б) на обувь	300	—	260	60 1/2
в) на бумагу и письменныя принадлежности	75	—	33	29
Итого	625	—	504	139 1/2

ОБЪЯСНЕНІЯ.

За обрубку скатертей и пошитье двухъ халатовъ для повара	—	>	50	>
За мелкую починку ученической одежды въ теченіе года	18	>	—	>
Мелочные расходы	3	>	75	>
Итого	549	>	66 1/2	>

Передержка на 9 р. 66 1/2 к. покрыта остатками отъ другихъ статей.

За 383 аршина полотна по 16 коп.	61	>	28	>
За 343 аршина кретону, по 12 1/2 коп.	42	>	87	>
За шитье 123 паръ бѣлья, по 25 к.	30	>	75	>
За 82 полотенца по 28 коп.	22	>	96	>
За 123 носовыхъ платка по 7 коп.	8	>	61	>
За 25 аршинъ тикю, по 40 коп.	10	>	—	>
За 12 тюфяковъ по 1 рублю	12	>	—	>
За 100 аршинъ простого холста, по 10 коп.	10	>	—	>
За 2 аршина клеенки по 19 коп.	—	>	38	>
За 100 аршинъ простого холста по 12 к.	12	>	—	>
За шитье 5 насынокъ по 8 коп.	—	>	40	>
За насынку перьями 5 насынокъ, по 5 к.	—	>	25	>
Итого	211	>	50	>

По этой статьѣ осталось 38 р. 50 к.

За 4 пуда 26 фун. черной кожи по 75 к. фунтъ	139	>	50	>
За 4 пуда 1 фун. кожи на подошвы по 53 к. ф.	85	>	33	>
За 15 1/2 фунтовъ кожи на подлейки по 40 к. фунтъ	6	>	20	>
За 1 пудъ 15 1/4 фун. кожи на подстилки	19	>	32 1/2	>
Строчка голенищъ и разныя мелкія принадлежности	10	>	25	>
Итого	260	>	60 1/2	>

По этой статьѣ осталось 39 р. 29 1/2 к.

Примѣчаніе. Шиль сапоги жившій при училищѣ сапожникъ, который получалъ служительское жалованье и столъ.

6 стопъ бумаги № 6	11	>	10	>
6 стопъ бумаги № 7	8	>	80	>
640 тетрадей	15	>	40	>
21 коробка перьевъ	5	>	88	>

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1900 годѣ.
Руб. Коп.

Дѣйствиель-
но израсхо-
д. Руб.

ж) на приобретение столовых принадлежностей	75	—	50
з) на жалованье эконому	175	—	175
и) на жалованье кастелянши 130 рублей и за стирку ученическаго бѣлья 215 р.	345	—	345
н) на наемъ служителей	1150	—	1034
к) на стрижку волосъ	16	—	182

ОБЪЯСНЕНИЯ.

242 ручки	3	>	64
15 бутылокъ чернилъ	3	>	—
242 карандаша	3	>	46
241 листъ пропускной бумаги	2	>	1

Итого 33 > 29 >

По этой статьѣ осталось 21 р. 71 к.

За 48 аршинъ скатерти по 50 к.	24	>	—
За 4 фарфоровыхъ чайника, по 40 к.	1	>	60
За чугунную машинку для рѣзки говядины	5	>	—
За 6 большихъ вазъ, по 1 р. 10 к.	6	>	60
За 3 эмалированныхъ кастрюли съ крышками	4	>	70
За 1 дюжину мисокъ	3	>	—
За 4 дюжины глубокихъ тарѣлокъ	5	>	20

Итого 50 > 10 >

По этой статьѣ осталось 24 р. 90 к.

Деньги эти получили училищный экономъ Флоръ Лукьяновичъ.

Деньги эти получила кастелянша Ольга Бурковская.

Въ январѣ 24 служителямъ	100	>	—
> февралѣ 24	100	>	—
> мартѣ 24	100	>	—
> апрѣлѣ 22	92	>	50
> маѣ 21	91	>	—
> июнѣ 19	60	>	50
> июлѣ 10	36	>	—
> августѣ 18	52	>	70
> сентябрѣ 22	103	>	—
> октябрѣ 23	98	>	50
> ноябрѣ 23	100	>	—
> декабрѣ 23	100	>	—

Итого 1034 > 20 >

По этой статьѣ осталось 115 р. 80 к.

Деньги эти уплачены за стрижку волосъ воспитанниковъ въ теченіе года.

Передержка на 2 р. 22½ к. покрыта остатками отъ другихъ статей.

(Продолженіе следуетъ).

Отъ Управленія Волынскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

Управленіе Свѣчнаго завода объявляетъ о томъ, чтобы о. о. завѣдующіе окружными свѣчными складами озаботились доставленіемъ въ Епархіальный Свѣчный заводъ возможно большаго количества желтаго пчелиннаго воска по мѣстнымъ цѣнамъ, не дороже 24—25 рублей съ доставкою и фрахтомъ на ст. Житомиръ на счетъ поставщика за пудъ. За доставленный воскъ, послѣ освидѣтельствованія и приѣма такового, будутъ выдаваемы или деньги, или свѣчи, по желанію поставщика.

Предсѣдатель Управленія, *Свящ. Н. Прокоповичъ.*

Членъ Дѣлопроизводитель, *свящ. М. Върхановскій.*

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 4 округа Заславскаго уѣзда священникъ Стахій Цинановскій отъ 13 мая за № 127 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 6 мая сего 1902 года умеръ на 56 году жизни псаломщикъ с. Дьякова Флоръ Пантелеймоновъ Мироновичъ. Послѣ него осталась жена его Евдокія Ивановна 54 л. и два сына—Владиміръ 25 лѣтъ, состоитъ учителемъ двуклассной церковно-приходской школы въ с. Мончицахъ, Староконстантиновскаго уѣзда, и Никандръ 23 лѣтъ, служитъ писаремъ въ Заславскомъ по воинской повинности Присутствіи. Взносы въ эмеритальную кассу и 5 коп. на осиротѣлыя семейства покойный Мироновичъ вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Овручскаго уѣзда священникъ Василій Баторевичъ отъ 20 мая за № 86 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 12 мая умеръ отъ чахотки на 40 году жизни псаломщикъ с. Лопатичъ, Овручскаго уѣзда, Антоній Василіевъ Варжанскій. Послѣ его смерти остались: жена его Надежда Александрова 33 лѣтъ и дѣти 1) Михаилъ 12 л., обучающійся въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ, 2) Ольга 11 л., 3) Павелъ 9 л., 4) Петръ 7 л., 5) Владиміръ 3 л. и 6) Елена 1 года. Кромѣ того на попеченіи покойнаго былъ отецъ его, заштатный псаломщикъ Василій Варжанскій 70 л. Оставленное покойнымъ Антономъ Варжанскимъ имущество оцѣнено въ 105 рублей.

Поправка.

Въ напечатанной въ № № 12—14 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» вѣдомости о взносахъ за 2 половину 1901 года на Волынское Епархіальное женское училище вкראлись требующія исправленія опечатки, а именно въ графѣ недоимокъ противъ нѣкоторыхъ благотворительскихъ округовъ поставлены суммы, въ дѣйствительности составляющія не недоимки, а напротивъ излишекъ сравнительно съ тѣми суммами, какія положены отъ нихъ въ раскладкѣ взносовъ, сдѣланной въ 1886 г. и уменьшенной на $\frac{1}{4}$ въ 1889 году. Означенныя суммы нужно было обозначить знакомъ +, что означало бы излишекъ, а не недоимку; но таковой знакъ наборщикомъ не поставленъ. Такія опечатки допущены по слѣдующимъ округамъ:

	Напечатано:						Слѣдуетъ читать:					
	НЕДОИМКА.						НЕДОИМКА.					
	На содержаніе училища.		На содержаніе еп.-коштныхъ воспитанн. (руб. сборъ).		На преобразование училища (4 руб.-левый сборъ).		На содержаніе училища.		На содержаніе еп.-коштныхъ воспитанн. (руб. сборъ).		На преобразование училища (4 руб.-левый сборъ).	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
<i>Житомирскаго уѣзда:</i>												
1 округа	2	82 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	+2	82 $\frac{1}{2}$	—	—	—	
<i>Заславскаго уѣзда:</i>												
1 округа	8	4	—	—	—	—	+8	4	—	—	—	
<i>Ковельскаго уѣзда:</i>												
1 округа	1	19	—	—	—	—	+1	19	—	—	—	
2 округа	2	49	—	—	—	—	+2	49	—	—	—	
4 округа	—	6	—	—	—	—	—	+6	—	—	—	
<i>Луцкаго уѣзда:</i>												
1 округа	7	—	—	—	—	—	+7	—	—	—	—	
3 округа	—	29	—	—	—	—	—	+29	—	—	—	
4 округа	—	1	—	—	—	—	—	+1	—	—	—	
<i>Новоградволинскаго уѣзда:</i>												
Городскаго округа . .	2	50	15	—	—	—	+2	50	+15	—	—	
3 округа	—	1	—	—	—	—	—	+1	—	—	—	
4 округа	—	25	—	—	—	—	—	+25	—	—	—	

	Напечатано:				Слѣдуетъ читать:						
	НЕДОИМКА.				НЕДОИМКА.						
	На содержа- ніе училища.		На содержа- ніе еп.-кошт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левый сборъ).		На содержа- ніе училища.		На содержа- ніе еп.-кошт- ныхъ воспит. (руб. сборъ).		На преобра- зованіе учи- лища (4 руб- левый сборъ).
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>Овручскаго уѣзда:</i>											
1. округа	7	48	—	—	—	—	+7	48	—	—	—
2. округа	5	80	—	—	—	—	+5	80	—	—	
3. округа	1	48	—	—	—	—	+1	48	—	—	
<i>Острожскаго уѣзда:</i>											
2. округа	2	81 ¹ / ₂	—	—	—	—	+2	81 ¹ / ₂	—	—	—
3. округа	—	3	—	—	—	—	—	+3	—	—	—
<i>Ровенскаго уѣзда:</i>											
3. округа	—	2 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	+2 ¹ / ₂	—	—	—
<i>С.-Константиновскаго уѣзда:</i>											
Городскаго округа	—	97 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	+97 ¹ / ₂	—	—	—
1. округа	1	43 ¹ / ₂	—	—	—	—	+1	43 ¹ / ₂	—	—	—

Кромѣ того, по Луцкому городскому округу въ графѣ недоимокъ напечатано: 1-рублевого сбора 19 руб. и 4-рублевого сбора 76 руб.; между тѣмъ какъ слѣдуетъ читать: 1-рублевого сбора 18 р. и 4-рублевого—72 рубля.

Въ спискѣ приходоѡ Ровенскаго городского округа пропу-щенъ приходъ Мал. Житниѡ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня № 16 1902 года.

❀ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❀

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

28 мая Его Высокопреосвященство прибылъ въ Почаевскую Лавру и здѣсь, совмѣстно съ братією обители, имѣли счастье сыновне привѣтствовать милостиваго Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе питомцы Кременецкаго духовнаго училища, предпринявшіе благочестивое паломничество на святую Почаевскую гору для молитвеннаго испрошенія себѣ небесной помощи въ предстоящихъ іюньскихъ испытаніяхъ и для поклоненія мѣстнымъ святынямъ—чудотворному образу Почаевской Божіей Матери и мощамъ святаго угодника Божіи Іова¹⁾. Въ начальныхъ числахъ мѣсяца іюля предпринимаетъ Архипастырь Волыни далекое путешествіе въ священно-историческія мѣста—г. Владиміръ-Волыньскъ и с. Зимно и совершаетъ здѣсь знаменательное торжество обновленія Зимненской Святогорской обители. Зимненскій монастырь—это одинъ изъ памятниковъ

¹⁾ Волыньск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 18 стр. 508—509.

сѣдой старины на Волыни. Основаніе ему положилъ святой равноапостольный просвѣтитель Руси, устроившій, по предачію, здѣсь двѣ церкви: большую на горѣ—Успенскую и малую у подошвы горы—во имя Святой Троицы. Въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ Зимненская обитель служила примѣромъ благочестія для окрестнаго населенія и обладала необходимыми для существованія средствами, наданными ей святымъ княземъ Владиміромъ, его благочестивыми потомками, древними Владиміръ-Волынскими князьями. Въ стѣнахъ этой обители жили первые святители земли Воынской—Стефанъ, Амфилохій, святой игумень Нифонтъ, впоследствии Архіепископъ Новгородскій, продолжавшій лѣтопись преподобнаго Нестора съ 1116 по 1157 г., здѣсь скончался первый игумень Лавры Кіево-Печерской, преподобный Варлаамъ, при возвращеніи изъ Царьграда въ Кіевъ въ 1062 г. Въ періодъ распространенія на Волыни уніи, аденты которой не стѣснялись дѣлать всякія насилія православнымъ, послѣ насильственнаго совращенія въ унію Зимненскихъ монаховъ въ 1698 году рынымъ служителемъ папы—митрополитомъ Львомъ Заленскимъ и продажи угодій обители, она постепенно пала и затѣмъ прекратила свое существованіе. Только царскія щедроты въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и Его Августѣйшей Супруги въ 1857 году привели это святое мѣсто въ болѣе приличный видъ, и упраздненный въ первой половинѣ XVIII вѣка мужскій Зимненскій монастырь обращенъ былъ въ приходскую церковь ¹⁾). Радѣтель благолѣнія святыни, глубоко-ученый знатокъ Воынскихъ древностей Высокопреосвященный Модестъ, въ союзѣ съ мощнымъ и авторитетнымъ ревнителемъ христіанскаго благочестія г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ, вывелъ древнюю обитель съ ея дорогимъ наслѣдіемъ—чудотворною иконою Божіей Матери изъ забвенія. Заботами-то Архіепископа Модеста приходская церковь въ с. Зимно и переименована въ женскій монастырь въ 1893 году; до 10 монахинь Корецкаго женскаго монастыря водворено уже было на жительство въ бывшемъ, по предачію, княжескомъ теремѣ, а 9 и 10 чиселъ м. іюля торжественно праздновалось обновленіе древней Святогорской Печерской обители.

Въ свѣдѣніи глубоко-прочувствованномъ, весьма назидательномъ словѣ за Божественной Литургіей Высокопреосвященный Модестъ раскрылъ судьбы древней Зимненской обители, указавъ

¹⁾ «Воынь» Батюшкова изд. 1888 г. стр. 79. «900-лѣтіе православія на Воыни» ч. I стр. 51.

ея прежнихъ насельниковъ, ея нынѣ небесныхъ покровителей, отмѣтилъ и дѣли обновленія обители въ настоящее время. «Духовное торжество, совершаемое нами теперь въ Зимненской обители, возводитъ нашу мысль къ древней ея славѣ и значенію на Руси. Святый равноапостольный князь Владиміръ, покоривъ Червенскіе города, счелъ нужнымъ городу Лодомерѣнъ дать свое имя Владиміра и сдѣлать его владѣтельнымъ городомъ всѣхъ окружающихъ его Волыцкихъ, Червенскихъ и Полѣскихъ городовъ и поселеній. Чтобы возвысить городъ Владиміръ и самое княжество, равноапостольный князь желалъ угодить его великому престольному городу Кіеву. И дѣйствительно градъ Владиміръ имѣлъ при немъ и послѣ него нѣкоторое подобіе Кіева. Извѣстно, что св. князь Владиміръ устроилъ себѣ близъ стараго Кіева въ с. Берестовѣ загородный домъ и при немъ храмъ, въ которомъ совершалъ Богослуженіе пресвитеръ Иларіонъ. Подобно сему, равноапостольный князь устроилъ для себя княжескій теремъ съ храмомъ въ с. Зимномъ близъ града Владиміра на Волыни. Въ Кіевскомъ Берестовѣ великій князь любилъ проводить время и тамъ скончался. Въ Зимненскомъ теремѣ хотя онъ не могъ часто жить, но на память своего временнаго пребыванія и устроенія тамъ храма онъ далъ ему, какъ драгоценное духовное сокровище, икону Богоматери, которою, по преданію, благословилъ его Константинопольскій патріархъ, при вступленіи его въ бракъ съ царевною Анною. Около Берестова пресвитеръ Иларіонъ, обходя находящіяся тамъ дебри, нашелъ варяжскую пещеру и въ ней подвизался. Впослѣдствіи въ этой пещерѣ поселился преподобный Антоній. Онъ молился, да почіетъ на этомъ мѣстѣ благодать святой Аѳонской горы. Такимъ образомъ положено начало Кіево-Печерскаго монастыря или нынѣшней Лаврѣ. Такъ было и въ Зимно. Въ горѣ, на которой стоялъ княжескій теремъ и храмъ, иночествующіе, можетъ бытъ, пришедшіе туда съ первымъ Владимірскимъ Епископомъ Стефаномъ, устроили пещеры, въ которыхъ и подвизались. И потому по горѣ, въ подражаніе Аѳону, монастырь получилъ названіе Святогорскаго, а по пещерамъ—Печерскаго. Такое вѣдшее сходство между Кіево-Печерскою Лаврою и Зимненскою Святогорскою обителію украшалось еще духовнымъ общеніемъ между иночествующими той и другой обители. Извѣстно, что паломничество изъ Руси на Востоку, въ Палестину и на Аѳонъ, началось съ распространеніемъ въ Россіи христіанства. Путь изъ Кіева въ Цареградъ лежалъ на Владиміръ-Волыискъ. Преподобный Антоній два раза путешествовалъ на Аѳонъ, и, идя по

пути туда чрезъ Владиміръ, могъ посѣтить и Зимненскую обитель. За нимъ и по подражанію ему, путешествовать на Востокъ преподобный Варлаамъ Кіево-Печерскій и на обратномъ пути съ восточныхъ святыхъ мѣсть, достигши Владиміра, въ Зимненскомъ Святогорскомъ Печерскомъ монастырѣ свято о Господѣ почилъ сномъ смерти, а изъ пещеръ Святогорскихъ мощи его перенесены были въ Кіевскія пещеры Лавры. Преподобный Несторъ Лѣтописецъ, посѣтивъ Владиміръ-Волыньскъ для осмотра школъ, здѣсь существовавшихъ, не могъ не быть въ Святогорской Печерской обители. Преподобный Нифонтъ Кіево-Печерскій, путешествуя тоже на востокъ, на обратномъ пути остановился въ Зимненской Святогорской обители и здѣсь братіею избранъ въ игумена обители и отсюда возведенъ на Епископскую кафедру великаго Новгорода. Будучи продолжателемъ Несторовой лѣтописи, преподобный Нифонтъ помѣстилъ въ ней сказанія и о событіяхъ на Волыни. Духовное общеніе Кіево-Печерской обители съ городомъ Владиміромъ и съ Зимненскою Святогорскою обителию выразилось и въ томъ, что изъ среды братіи Кіево-Печерскаго монастыря были возводимы на Епископскую кафедру Владимірскую, на Волыни, свв. Стефанъ, Амфилохій и Симеонъ. Подъ ихъ святительскимъ наблюденіемъ и попеченіемъ процвѣтала Зимненская Святогорско-Печерская обитель. Изъ числа ея братіи удостоены были Епископскаго сана для Волыни Юасафъ, названный блаженнымъ, и Васплій.

Такое счастливое состояніе Святогорской обители и общеніе съ Кіевскими подвижниками прекратилось послѣ поработченія Руси татарами, особенно со введеніемъ на Волыни Брестской униі. Татары разорили Кіево-Печерскую Лавру. Не пощадили они и Владиміра на Волыни и Святогорской обители. Съ того времени эта обитель, находясь подъ гнетомъ польскаго правительства, насильственно подчинившись разрушительнымъ условіямъ Брестской униі, пришла въ упадокъ и была закрыта... Многіе подвижники Кіева и Западно-Литовской Руси, многіе ревнители православія скорбѣли объ угнетеніи въ Западной и Южной Руси православной вѣры и народности и, подобно находившемуся въ Вавилонскомъ плѣну пророку Даніилу, молились: «Господи Боже великій и дивный, хранящій завѣтъ и милость любящимъ Тебя и соблюдающимъ повелѣнія Твоя! У насъ на лицахъ стыдъ, потому что мы согрѣшили предъ Тобою! За грѣхи наши и беззаконія отцевъ нашихъ народъ Твой въ поруганіи у всѣхъ, окружающихъ насъ» (Дан. 9, 4, 8, 16). Такъ молился, между прочимъ, замученный за православную вѣру, преподобномученикъ

Аввасій Брестскій, по откровенію предсказавшій паденіе царства гонителей Западной Руси и воссоединеніе ея съ древнимъ Отечествомъ великаго Русскаго государства. Прошло теперь сто лѣтъ этого благословеннаго Богомъ и радостнаго для всей Руси воссоединенія, и Господь явилъ милость Свою и надъ Волынью. Ея древнія святыни постепенно возобновляются. Православіе здѣсь сіяетъ, русская народность въ славѣ. Настало время возсозданія и для Зимненской Святогорской Печерской обители. Удивительное сочетаніе событій! Возобновленіе обители совершается сегодня въ день преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго. На возобновленіе обители взирають съ неба преподобный Антоній Печерскій и его ученики: Варлаамъ, Несторъ, Нифонтъ, святители Стефанъ, Амфилохій, Симеонъ и прочіе святые подвижники Кіева и обителей, бывшихъ нѣкогда въ семъ великомъ и святомъ градѣ Владимірѣ, а во главѣ всѣхъ ихъ— взираетъ на наше духовное торжество святой равноапостольный князь Владиміръ. Возблагодаримъ же, братіе, Господа, сподобившаго насъ праздновать обновленіе древней сей обители!

Всечестная Игуменія и сестры Святогорской Печерской Зимненской обители! И на васъ взирають Кіевскіе и Волянскіе подвижники девяти вѣковъ. Они уповають, что, по благодати Божіей, вы святою жизнію и трудами приведете сію обитель на такую нравственную высоту, въ такое цвѣтущее состояніе и славу, какими она сіяла до монгольскаго и польско-уніатскаго ига. Въ чемъ да поможетъ вамъ Господь, молитвами Пресвятой Дѣвы Маріи, преподобныхъ Кіево-Печерскихъ отецъ и всѣхъ святыхъ».

Зимненское торжество, какъ заключаетъ свое описаніе свидѣтель и очевидецъ его, подняло религіозный духъ окрестнаго населенія и дало рѣдкую возможность простолюдину участвовать въ общей молитвѣ съ своими Архипастырями: воочию показало, что уничтоженная насиліемъ древняя иноческа обитель не только возвращена къ своему назначенію, но и приводится въ надлежащее устройство и благолѣпіе; наглядно соединило, сплотило въ молитвѣ всѣ сословія подъ кровомъ Божіей Матери и доказало, что и сановникъ и простолюдинъ исповѣдуютъ одну и ту же вѣру православную какъ дѣти одного и того-же Русскаго, Православнаго Царя ¹⁾). Архієпископъ Модестъ своимъ благолѣп-

¹⁾ Торжество Зимненское почтили своимъ присутствіемъ и дальной, дорогой гость—покровитель монастыря г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ; присутствовали на богослуженіи и высокопоставленныя лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, во главѣ съ Начальникомъ губерніи.

нымъ, полнымъ благоговѣннѣмъ богослуженіемъ умѣть расположить душу къ сердечнымъ изліяніямъ, къ святымъ возвышеннымъ чувствованіямъ, вызвать религіозный подъемъ духа. Молитва Архипастыря особенно окрыляла и умилила простыхъ сердцемъ, но твердыхъ вѣрою къ Богу деревенскихъ паломниковъ, прибывшихъ на рѣдкое Зимненское торжество. Такъ и слышались временами сердечныя молитвенныя воззванія и благодарность высокочтимому Архипастырю, давшему возможность рабочему люду отдохнуть душою отъ житейскихъ заботъ и трудовъ, забыть и нужду, и горе, и болѣзнь, и сердечную тоску¹⁾.

Молитвою, по инициативѣ Высокопреосвященнаго Модеста—ревнителя народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви православной, отмѣчено было на Воляни десятилѣтіе церковно-приходской школы по воссозданіи ея. «По поводу совершившагося десятилѣтія со времени Высочайшаго призванія духовенства къ просвѣтительной дѣятельности въ народѣ, посредствомъ церковно-приходскихъ школъ, все городское и приходское духовенство приглашается вознести Господу Богу благодарственное молебствіе за оказанныя имъ милости въ умноженіи и процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ на воляни и въ благотворномъ вліяніи этихъ школъ на народъ, съ провозглашеніемъ по отпускѣ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю и прочее по формѣ, Святейшему Синоду и проч.»²⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Новый Волинскій Архипастырь.

Промыслительною Десницею Вышняго Волинской церкви данъ новый свѣтильникъ вѣры, любви и молитвы...

Преосвященный Антоній—въ мірѣ Алексій Павловичъ Храповицкій—уроженецъ Новгородской губерніи. Свое первоначальное образованіе получилъ въ одной изъ С.-Петербургскихъ гимназій. Высоко-авторитетная личность законоучителя гимназій, богатаго духомъ вѣры и благочестія, сильнаго умомъ и всегда отзывчиваго на доброе дѣло, любимаго и уважаемаго равно учащими и учащимися, имѣла особенно благотворное вліяніе на даровитаго юношу Храповицкаго. Своими уроками по Закону Божию, вѣрише—отеческими бесѣдами, блаженной памяти о. М. И. С—въ

¹⁾ Волинск. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 22, ч. неофиц. стр. 611—623.

²⁾ Волинск. Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 19: «Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волинскаго духовенству Волинской Епархіи».

сливалъ душу учащихся съ религіей, съ церковью, съ ея священными обычаями и исконными преданіями. Возжегъ онъ и въ добромъ сердцѣ прилежнаго и внимательнаго къ дѣлу Божию питомца Х. огонь христіанскаго воодушевленія, влилъ въ его набожную душу струю жизненную христіанскаго настроенія. Каждый воскресный и праздничный день молодого гимназиста Х. можно было встрѣтить въ храмѣ Божіемъ, а часто и прислуживалъ онъ здѣсь за архіерейскими Богослуженіями.. Окончившему курсъ гимназіи съ золотою медалью широко открыты были двери всѣхъ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній съ ихъ блестящей жизненной перспективой, но благочестиво настроеннаго юношу не манила свѣтская карьера, онъ предпочелъ скромный вертоградъ высшей богословской науки. Въ ряду лучшихъ студентовъ, поступившихъ въ С.-Петербургскую духовную Академію въ августѣ мѣсяцѣ 1881 года, былъ и А. Н. Храповицкій. 1881 годъ ужаснымъ событіемъ 1 марта положилъ грань тому ложному направленію, которое, пренебрегнувши своимъ народнымъ національнымъ духомъ, шатало умы русскихъ людей и особенно молодого поколѣнія, колебало лучшіе устои русской жизни, сѣяло на русской землѣ чуждый русскому духу грубый и жестокий «соціализмъ»... Грянулъ громъ и—русскій человекъ перекрестился. Вспыхнула заря освобожденія русской мысли и русскаго чувства изъ того духовнаго плѣна, въ которомъ они долгое время находились, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ великихъ мгновеній.

Лучшіе люди времени задались благою цѣлью утвердить дѣло воспитанія юношества на русскихъ историческихъ основахъ и поставить его въ связь съ тѣми исконными православными христіанскими началами, которыми только могучъ и силенъ своеобразный, самобытный, вѣрно сложившійся русскій организмъ.

Раздался мощный голосъ—воплъ наболѣвшей души—высокаго русскаго Сановника...

«Всякому возрасту въ жизни положенъ свой урокъ, и чего не выучимъ въ юности, то для насъ пропало. Но есть чувство, которое вы (юноши) должны вынести съ собою изъ своей юности, если хотите сохранить равновѣсіе въ жизни—это чувство уваженія, нравственное тяготѣніе къ тому, что человекъ считаетъ выше себя—то, что называетъ Reverentia. Въ этомъ чувствѣ—нравственная наша охрана. Природа полагаетъ въ насъ

это тяготѣніе къ родителямъ, къ наставникамъ и учителямъ, къ власти предрержащей. Благо тому, кто успѣлъ сохранить и воспитать въ себѣ это чувство: изъ него вырастаетъ, въ немъ воспитывается, по мѣрѣ нашего развитія, чувство благоговѣнія къ Богу и покорности Промыслу, которое должно давать тонъ цѣлой нашей жизни... Драгоценно сокровище—знаніе. Великій даръ—природная способность. Но есть свойство выше и драгоценнѣе того и другого—это даръ премудрости. Знаніе само по себѣ не даетъ еще мудрости. Мудрость—свойство не одного ума, но по преимуществу свойство сердца, плодъ нравственной зрѣлости въ душѣ человѣческой... Притомъ еще—не бываетъ мудрость безъ любви. Любовь раскрываетъ сердце, даетъ ему широту и благородство, вводитъ его въ тайны, недоступныя научному знанію. Начало истиннаго знанія, просвѣщающаго человѣка—послушаніе Закону Господню, стремленіе осуществлять его въ себѣ и въ жизни, въ правду... Главные столбы, на которыхъ зиждется воспитаніе—это слово Божіе въ соединеніи съ церковностью, утверждающею любовь къ церкви. ...Кто русскій человѣкъ—душой и обычаемъ, тотъ понимаетъ, что значитъ храмъ Божій для народа. Православная церковь красна народомъ: какъ войдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все народомъ осмыслено и народомъ держится»...

Авторитетное «доброе слово» по поводу страшныхъ событій глубоко запечатлѣлось въ сердцахъ лучшихъ питомцевъ духовныхъ семинарій и академій, къ которымъ оно прежде всего было обращено. Чутко откликнулось на искренній зовъ юношество своею идеальною натурой и страшный урокъ 1 марта сталъ для него великимъ, рѣшительнымъ событіемъ. Студенчеству С.-Петербургской духовной Академіи этотъ урокъ былъ болѣе чувствительнымъ и осязательнымъ и поворотъ въ добрую сторону—въ сторону священныхъ преданій вѣковѣчной православной русской старины—начался здѣсь прежде всего. Душой этого поворота былъ въ средѣ студенчества А. П. Храповицкій. Въ періодъ времени съ 1881—1885 годы, не обинуясь скажемъ, много содѣйствовалъ онъ здѣсь возсозданію духа церковности, духа благочестія и ревности къ обрядамъ и уставамъ церкви православной. Деликатный, благородный, жизнерадостный, самую вышнюю почтеніе, своими убѣдительными бесѣдами, чаще всего о вѣрѣ и церкви, своимъ высокимъ нравственнымъ авторитетомъ имѣлъ онъ неотразимое вліяніе на студенчество... Самъ горѣлъ онъ искреннимъ желаніемъ—всѣ силы своего просвѣщеннаго ума, своего высокаго духа посвятить род-

ной церкви и родному народу, звалъ и товарищество къ пастырскому и миссіонерски просвѣтительному труду, горячо убѣждалъ всѣхъ идти на служеніе Церкви Христовой и авторитетно доказывалъ насущную потребность въ добрыхъ и искусныхъ дѣятеляхъ на пивѣ Божіей въ настоящее трудное для церкви и государства время.

Дѣло пастырское изучалъ онъ по источникамъ Божественнаго Откровенія, по житіямъ святыхъ угодниковъ и подвижниковъ, знакомился еще за студенческой скамьей съ взглядами и представленіями о пастырствѣ нашихъ русскихъ литераторовъ и писателей. Перечиталъ онъ сочиненія Хомякова — этого свѣтскаго богослова, — Достоевскаго, коимъ нарисованы церковные идеалы всего возвышеннѣе, художественнѣе и ближе къ русскому сознанію, особенно въ его послѣднемъ романѣ, — Лѣскова, Мещерскаго, Всев. Крестовскаго и Всев. Соловьева съ изображеніемъ тина пастыря, какъ борца съ міромъ, съ мірскими предубѣжденіями, съ мірскою ложью, насиліемъ и жестокостью, какъ живой противоположности міру, — сочиненія Данилевскаго (Девятый валъ), Тургенева, Некрасова, статьи Самарина, Аксакова, въ «Русь» котораго онъ посылалъ и свои статейки, Влад. Соловьева, Елагина и др., гдѣ самую тяжкою виною духовенства является уподобленіе жизни и поступковъ пастырства образу дѣйствія міра свѣтскаго. Вникалъ онъ и въ болѣзненные явленія церковно-религіозной жизни (секты, расколъ)... Нерѣдко выяснялъ въ товарищескомъ кругу и важность монашества, заслуги его, пользу и необходимость въ наше время. Въ средѣ студенчества, съ почина А. П. Храповицкаго, серьезно заговорили о монашествѣ. На первыхъ порахъ по этому предмету велись жаркіе споры, слышались рѣзкіе голоса противъ монашества, что и не удивительно: болѣе 15 лѣтъ въ С.-Петербургской Академіи не было ни одного постриженія въ монашество, а кругомъ говорили съ насмѣшкой — «кто въ монахи думаетъ идти, того слѣдовало бы подвергнуть леченію». Рѣшительное вліяніе на студентовъ имѣло принятіе монашества даровитымъ студентомъ Михаиломъ Грибановскимъ (покойнымъ Епископомъ Таврическимъ), съ которымъ особенно друженъ былъ А. П. Храповицкій и подолгу бесѣдовалъ съ нимъ...

Лучшіе по усилхамъ и нравственности студенты стали принимать монашество и своимъ добрымъ примѣромъ внушали въ окружающей средѣ уваженіе къ монашеству.

Настала въ жизни С.-Петербургской Академіи, можно сказать, новая эра и горячимъ, убѣжденнымъ проводникомъ ея былъ

А. П. Храповицкій. Самъ б. ректоръ С.-Петербургской духовной Академіи (нынѣ Архіепископъ Казанскій) при врученіи архіерейскаго жезла Преосвященному Антонію засвидѣтельствовалъ, что въ немъ—своемъ питомцѣ имѣлъ Онъ дорогого союзника въ дѣлѣ развитія церковности и возстановленія угасшаго монашества... Въ концѣ академическаго курса въ А. П. Храповицкомъ на глазахъ товарищей вполне опредѣлился внутренней человекъ съ извѣстнымъ складомъ міросозерцанія, съ опредѣленными воззрѣніями на задачи и цѣль человеческой жизни.

18 мая 1885 года, по окончаніи выпускныхъ экзаменовъ, А. П. Храповицкій постриженъ былъ въ иночество Преосвященнымъ ректоромъ Академіи Арсеніемъ въ церкви академической за всеобщимъ бѣдніемъ, послѣ великаго славословія. Скоро послѣ этого молодой инокъ посвященъ былъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха. Живо помнится общее и единодушное убѣжденіе товарищества, что въ новомъ постриженникѣ идеаль монашества найдетъ художественное воплощеніе съ своими лучшими и свѣтлыми сторонами, что молодой инокъ Антоній—человекъ вѣры и науки понесетъ съ собою къ алтарю Господню доспѣхи христіанскаго любомудрія, будетъ носителемъ идей евангельскихъ, учителемъ царствія Божія, строителемъ духовнаго царства совѣсти и правды. Дѣятельность на духовно-учебномъ поприщѣ, при его дарованіяхъ, необыкновенной энергіи, трудолюбіи и готовности на всякое доброе дѣло вездѣ оставляла свѣтлые слѣды и имѣла замѣчательно благотворное вліяніе на воспитывающееся подъ его руководствомъ духовное юношество.

Вся она сосредоточена была главнымъ образомъ въ высшихъ святилищахъ науки и только на самое короткое время отозвавъ былъ іеромонахъ Антоній въ Холмскую духовную Семинарію на должность преподавателя пастырскихъ предметовъ. Глубоко вникалъ онъ здѣсь въ жизнь учащагося юношества—будущихъ пастырей церкви, вибриалъ въ сердца питомцевъ истинный взглядъ на пастырство, какъ на дѣятельность, которая зиждется на почвѣ внутренней жизни, на почвѣ совѣсти, и должна быть направлена прежде всего на внутренней міръ человека, а не на установленіе вишнихъ пріемовъ общежитія... Не изгоняется пастырь изъ сферъ науки, благотворительности и воспитанія, но принимается съ преимущественною любовію и уваженіемъ всѣми искренними людьми и принимается опять такъ, какъ руководитель совѣстью, какъ носитель идей, чуждыхъ обычно житейскихъ пріемовъ и расчетовъ... Успѣлъ онъ здѣсь ознакомиться и съ

церковно-религіозною жизнью и своимъ зоркимъ глазомъ замѣтить характерныя недоразумѣнія въ тѣхъ приходяхъ нашей окраины, гдѣ пастырями являются уроженцы великорусскихъ губерній.

П. К. Л.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1425. с. ЩЕДРОГОЩЕ, волости Хотешовской ¹⁾, отъ Житомира 380 в., Ковля 70 в., ближ. жел. дор. ст. Заболотья 50 в., почт. ст. Ратно 25 в., ближ. прих. с. Рѣчицы 12 в. и с. Хотешова 10 в. Село это расположено при р. Припяти, на низменности, окружено съ трехъ сторонъ большими топкими болотами и только съ сѣвера оно удобно для сообщенія.

Во время весеннихъ разливовъ, особенно — когда бываетъ зима съ большими снѣгами, вода изъ р. Припяти, выступая изъ береговъ и соединяясь съ водами болотъ, буквально затопляетъ село, такъ что въ каждомъ почти домѣ и холодныхъ строеніяхъ бываетъ на аршинъ воды, а сообщеніе по улицѣ села производится лодкою. Такое наводненіе наводитъ панику на мѣстныхъ крестьянъ и они со всѣмъ имуществомъ и скотомъ переселяются на хутора, нарочито устроенные ими во избѣжаніе подобныхъ несчастій. Для совершенія религіозныхъ требъ въ такихъ случаяхъ крестьяне являются въ церковь не иначе, какъ въ лодкахъ, везя съ собой новорожденныхъ для крещенія и умершихъ для преданія землѣ. Отъ гнилыхъ испареній, выходящихъ изъ болотъ, воздухъ заражается вредными миазмами. Отсюда происходятъ колтунъ, лихорадка и др. повальные болѣзни.

Село это нѣкогда было мѣстомъ ссылки преступниковъ. Изъ нихъ, говорятъ, образовалось мѣстечко, которое, будучи разрушено татарами, не возобновлялось вновь, а вмѣсто него образовалось постепенно нынѣшнее село, входившее въ составъ обширнаго Ратненскаго имѣнія, составлявшаго собственность короля и жалуемаго имъ нѣкоторымъ лицамъ въ пожизненное владѣніе.

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался «Церковною летописью с. Щедрогоща», составленною свящ. Николаемъ Червинскимъ, а также «Клиров. вѣдом.» за 1873,—84 и—98 г. и цитуемыми печатными архивами.

Почва въ окрестностяхъ — большою частію чернозема — плодородна, мѣстами же песчана и суглиниста. Землею владѣютъ на выкупныхъ правахъ крестьяне. Вблизи села имѣются большіе казенные лѣса. Пути сообщенія съ окружающими мѣстами — крайне неудобны, но причѣмъ боюеть, только съ сѣвера — болѣе удобна дорога для проѣзда . . . , и то не во время весеннихъ разливовъ.

Впервые въ историческихъ документахъ село это, подъ именемъ Щодрогощи, упоминается въ актѣ отъ 20 декабря 1537 г., — въ розграниченіи имѣній кн. Василя Михайловича Сангушки — Ковельскаго — Ковля и Клевевца отъ имѣній кн. Андрея Михайловича Сангушки — Коширскаго — Городельца, при чемъ здѣсь сказано, что кн. Василій Михайловичъ въ доказательство справедливости указанныхъ имъ границъ своего имѣнія поставилъ «светки, шяхту и люди сугранички и сумежниковъ, суседовъ своихъ с Коруны Польское, Ратенского повѣту: нана Мартина Душу Поступельского, Ивана Олизаровича, Сеца Санцевича, Олисея Макаровича из села Щодрогоща» (Архивъ кн. Сангушекъ, т. 4, стр. 107). Отсюда видно, что село это входило въ составъ Ратенскаго повѣта. Въ 1565 году была произведена люстрація Ратненскаго староства, въ томъ числѣ и с. Щодрогоща, входившаго въ составъ его. По этой люстраціи, съ этого села въ пользу староства шло 131 зл. 2 гроша наборовъ (Архивъ юго-западн. Россіи, ч. 7, т. 2, стр. 305—306). Въ той же люстраціи перечисляются Щедрогощскія озера: «Орѣхово — съ 21 тонею неводомъ, Орѣховичъ — съ 21 тонями, Святое — съ 4 тонями, Ближнее — съ одною тонею и Стрибожъ — съ одною тонею въ пользу староства (тамъ же, стр. 314).

Въ селѣ — церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. Построена въ 1884 г. на средства прихожанъ, при пособіи отъ казны. Деревян., на камен. фонд., совмѣстно съ такою же колокольнею, крыта желѣзомъ. Прежняя старая церковь была построена въ 1842 г. помѣщикомъ Янишевскимъ и прихожанами на мѣстѣ погорѣвшей древней, — была деревянная, непрочная и угрожала наденіемъ. Копія метрич. кн. хран. съ 1827 г., исп. вѣд. съ 1857 г. Опись цер. имущ. отъ 1884 г. Земл.: усадеб. 1 дес., пахат. 49 дес., сѣнок. 30 дес. и лѣса 6 дес. Планъ на землю есть. Причѣмъ пользуется ею снокойно. Причѣмъ: сваяц. 300 р. и псал. 50 р. Причѣмъ дома и хоз. постройки ветхи. Церк.-прих. школа сущ. съ 1885 г. По даннымъ за 1898 г., дворовъ въ приходѣ 241^{1/2}, прихож. 1,887 д. об. п. Евреевъ 21 д. об. п.

да *Священнослужители прихода*: по разсказамъ старожиловъ, въ теченіи почти 200 лѣтъ сряду священниками здѣсь были *Лукьяновичи* до 1894 г. Первый изъ Лукьяновичей упоминается въ надписи на колоколь отъ 1781 г., но безъ указанія имени. Изъ метрич. кн., сохранившихся съ 1827 г., видно, что свящ. здѣсь въ то время былъ *Феодотъ Лукьяновичъ* съ 1827 по день смерти 27 іюня 1850 г., онъ писалъ метрики до 1833 г. польски, а затѣмъ по-русски; затѣмъ приходъ наблюдали по январь 1852 г. свящ. с. Самарь *Іоаннъ Павловичъ* и по сент. 1854 г. свящ. с. Рѣчицы *Константинъ Будзиловичъ*, затѣмъ съ 13 іюня 1854 г. приход. свящ. былъ *Іосифъ Феодотовичъ Лукьяновичъ*, по день смерти—8 ноября 1894 г., потомъ съ дек. 1894 г. прих. свящ. *Николай Осиповичъ Червинскій* нынѣ служить. Псаломщ. *Владиміръ Феодфиловичъ Янулевичъ* съ 21-го февр. 1890 г. нынѣ служить.

На колокольи 5 колоколовъ: большій—съ надписью: «Року Божіа \times ѠѠа (1781) сооружися кимваль сей до веси Щедрогосци до храму Воздвиженія Честнаго Креста за старани Перея Лукияновича и Фелипа Гобчука и всего братства», второй—съ иконою и надписью: «Року Божіа \times ѠѠг (1783), сооружися кимваль сей до веси Щедрогосци до храму Честнаго Креста за стараніемъ Священно-перее Якова Михалевича пароха Речицкаго», третій—съ надписью «Року Божіа \times ѠѠс (1796), четвертый безъ надписи и пятый съ неразборчивою надписью.

Въ церкви хранятся слѣд. старопечатныя книги: 1) *Литургионъ*, си есть служебникъ. Въ Вильни, первое типомъ издадеся въ Обители св. Живоначальныя Троицы, чину св. Василія Великаго, въ лѣто отъ Рождества Христова 1692; 2) *Псалтирь*, Почаев. печати 1774 г., 3) *Трифологонъ* великій для унитскихъ церквей, Почаев. печати 1777 г., 4) *Октонъ*—Почаев. печати 1775 г., 5) *Триодіонъ* Почаев. печ. 1784 г., 6) *Молитвословъ*, въ немъ же чинъ часовъ церковныхъ и прочихъ спасительныхъ моленій для унитовъ, Почаев. печ. 1787 г., 7) *Литургионъ* Почаев. печ. 1791 г., 8) *Требникъ* малый Почаев. печ. 1792 г., 9) *Молитвословъ* Почаев. печ. 1793 г., 10) *Евхологонъ*, си есть тербникъ, первое типомъ издашь въ обители св. Троицы чина св. Василія Великаго, въ Вильнѣ, лѣта зданія 1807, 11) *Богословіе* нравоучительное Почаев. печ. 1793 г., 12) *Гора Почаевская* стопою чудесна, изъ нея истекающую и чудодѣйственную воду имущую, и иконою чудотворною Пресвятяя Дѣвы Матере Божіа Маріи почитена, всему міру ясна и явна, Почаев. печ. 1793 г.

Прихожане живутъ разбросано въ 24-хъ хуторахъ, въ 5 и болѣе верстахъ отъ церкви. Такая разбросанность крестьянъ по хуторамъ вызывается тою необходимостью, что поля ихъ расположены вдаль, въ 10 и болѣе вер. отъ самаго села. Вслѣдствіе сего, для удобства въ воздѣлываніи земли, нѣсколько хозяевъ, поля которыхъ расположены смежно, обзаводятся вблизи своихъ полей постройками и со всѣмъ семействомъ и имуществомъ переходятъ туда на жительство. Нѣкоторые изъ нихъ на зиму возвращаются жить въ село, но большинство ихъ проводитъ на хуторахъ круглый годъ. Такая кочующая жизнь по хуторамъ неблагоприятно отзывается на религіозномъ состояніи крестьянъ. Отдаленные отъ своего храма на далекое разстояніе, они весьма рѣдко его посѣщаютъ,—забываютъ самыя необходимыя молитвы, работаютъ въ праздники... Они занимаются исключительно хлѣбопашествомъ и рыболовствомъ. Сторонними заработками живетъ исключительно безземельный классъ народа. Въ матеріальномъ отношеніи крестьяне довольно зажиточны. Каждый болѣе или менѣе состоятельный хозяинъ держитъ до 30 и болѣе штукъ рогатаго скота, пару лошадей, много овецъ, свиней и домашней птицы. . . . Въ разговорной рѣчи ихъ встрѣчаются особенныя выраженія и слова, напр., «моркучь» — почти, около. Если спросить крестьянина, сколько будетъ верстъ до такого-то села, то онъ отвѣтитъ: «Моркучь 10 верстъ», т. е. около 10 в. При спросѣ: «гдѣ живетъ такой-то, или — нѣтъ ли у тебя для продажи сѣна?» онъ отвѣтитъ: «*Ны знаешь, ны маешь*»; «*не втякавъ*» — значить — невидѣль; «*насъкэ*» — значить наше и т. п., При спорѣ между собою, крестьяне ругаются такъ: «*Щобъ тобі трэдицять тэсячій надъ сотами чортывъ въ ротъ*», «*щобъ тобі завалило рта и живота*», «*щобъ тобі колъка въ ротъ влизла*» «*спламэнэ тэбэ*», «*скорэнэ тэбэ*», «*щобъ тэбэ сладыло*», «*щобъ тобі перехидъ* (падучая болѣзнь) *сыий, червоний, білий и перепасаний*», «*щобъ тэбэ колъка сколола*»...

Къ свадебнымъ обычаямъ относится слѣдующее. Въ день свадьбы женихъ приходитъ въ домъ невѣсты и садится за столъ. Невѣсту сажаютъ посреди комнаты на хлѣбной дежѣ, лицомъ къ дверямъ. Братъ невѣсты или кто либо изъ родныхъ ея расплетаетъ ея косу, а въ это время дѣвушки-друзжки поютъ пѣсни:

«Ой, пристунэ братыку и кэ мні (мыні),»

Ой, росплэтэ косу русу теперь мні.

Ой, роскинь, Боже, братову хату по еднуй деревэни,

Ой, що роскѣдавъ мою косу по еднуй волосэни.

Ой, роскэнь, Боже, братовэ жыго по однимъ колосочку,
Що роскэдавъ мою косу по однимъ волосочку».

Послѣ того, старшій свать обводитъ молодыхъ, держащихъ за край полотенца, кругомъ стола, на которомъ лежитъ булка хлѣба. Поцѣловавъ ее, молодые направляются въ церковь къ вѣнцу при слѣдующей пѣснѣ:

«Передъ нами на долыні Ангелы говорылы,
Ой дай намъ, Боже, шастлэву дороженку»...

Во время свадебнаго пира танцуютъ и поють слѣд. пѣсни:

1) Ой, Господы помогай,
И здоровье намъ дай
Якъ старому, такъ малому,
Такъ нашому молодому.

2) Нэ много полюбывъ—
Тылько вісімнадцать
Штэрэ дівки, дви жидывкі,
Молодыць дванадцать...

3) Ой, тамъ на току
Пляцки пыку.
У кого черный усокъ,
Тому пляцка кусокъ;
У кого усокъ білый,
Тому пляцокъ цілый.

4) Запалыла маты свічку,
Тай нэ ясно горыть.
Вси дівкэ замужъ пошлэ,
А мні (мыні) сердце болыть.

5) Якъ я була молодэця,
Цыловалы хлопці въ лыця.
А теперь я—стара баба,
Нэ цылуютъ,—хоць бы рада.

6) Ой, зь загори вѣтэръ віе,
Чужа жинка нэ нагрые,
Зэмно въ руки, зэмно въ плэчы,
Чужа жінка нэ до речи.

7) Чи то волэ по горі ходэлы?
То тогэ козаченька, що мэ въ трохь любылы.
Одна любыла,—хусточку купэла;
Другая любэла,—милэйко водэла;
Третья кохала,—
Тай причаровала.

8) Мала маты одну дочку,
Посадэла на грудочку:
Хто йдэ—нэ мынэ,
Поцylуе, обоймэ.

9) Ой, пйду я въ лись по оришки
Здыбавь мэнэ дякь коло лиски.
Цурь тобі, пакь тобі, дяче,
Якэ у тэбэ сэрцэ горяче.

10) На насъ поны глядять,
На насъ дякэ глядять,
На насъ задывэлыся
И въ кнэгахъ помылэлыся.

11) Ныхто нэ такэй,
Якь поповы дочкі,
Одна гола, друга боса—
Третья безь сорочки.

12) Ой такь, чи ни,
Якь я чиню?
Любэ дочку
Абэ чію,—
Чи понову, чи дякову,
Чи хорошу мужыкову.

13) Закувала зозуленька на дручку,
..... за дочку.
Заковала зозуленька на ключці,
Будэ твой дитэні якь сучці.

14) Рэсью, конэньки, рэсью,
Вызэмо корэсьцю,
Вызэмо корэсточку,

Молоду пэвісточку,
Туну, конэнькі, туну,
Вызэмо вамъ ступу.
Будытэ свою маты (мать) мати (имѣть),
Нэ пійдытэ пожичаты.

15) Ой, поіхавъ пынь нѣ сіно,
На попадію лыхо сіло,
Чи поповы сіно браты,
Чи попадію ратоваты?
Лишьъ поповы сіно браты,
Ныжь попадію ратоваты.

Обычай при крестинахъ. Когда ребенка окрестить, родители новорожденного, а за ними и все приглашенные гости приступаютъ къ нему и поздравляютъ такъ: «Господы, Маты Божа, хлібець родэ, статочокъ упасэ, пчолкэ, кому Быгъ давъ, нэхай перебавить для свѣтлості Божой, а змершы душы нэхай отпочивають при ласці Божій,—а тое, що Быгъ нустывъ на сей свѣтъ, нэхай годуся, а що мы забулы, нэхай Быгъ нэ забувае». Поють слѣдуюція—

Крестинныя пѣсни:

1) Напэлася горылочкі,
Намася мѣду,
До кого я старэнькая,
Ночоваты зайду.

Зайду я ночоваты
До сына, до хаты,
А нэвістка лядащэца,
Выгоняе зъ хаты.

Моя мыла, мыленькая,
Нэхай маты будэ,
Она нашихъ дітогъ малыхъ,
Доглядаты будэ.

Я пійду съ косою,
А тэ зъ грабэлькамы,
Наша маты старэнькая—
Въ дома зъ дыткамы.

Я буду косэты,
А ты загрыбаты,
Наша маты старенькая—
Дитокъ доглядаты.

* * *

Моя мѣла, коханая,
Дай сорочку дранку,
Нѣхай наша маты будэ—
Зь вечеру до ранку.

* * *

А я тую сорочинку
На діты розшею,
Колэ тобі маты мѣла—
Начипэ на шею.

2) Ой, булажъ я у свого куманька, була,
Ой, пыла жъ бо я мѣдь—горылоньку, пыла,
Ой, пылажъ бо я водыцю не вылася,
Пришла до дому у дверахъ звалэлася.
Ой вѣйды, вѣйды, тэ мый мылэнькій съ хаты,
Завыдэ мэнэ до новой комнаты.

Обычай при похоронахъ. Когда умреть глава семьи, то вдова его начинает плакать и причитать такъ: «Ой, мый дусэньку сывэнькій, колэ я тѣэ зобачу? Чи тэ будышь съ поля ихаты, чи тэ будышь ораты, дэжъ тѣэ буду выглядаты». «Охъ, мое бездылье, мое лэходылье, охъ, мое несчастье, моя прищепойко, мое еблычко садово-червонэ».

Письня при отдачѣ вѣ солдатъ.

Ой, задумавъ, загадавъ,
Що нѣвдалу жинку взявъ,
А я зъ нѣю жіть нѣставъ.
Ой, пійду въ вѣйско я служиты,
Тамъ дадутъ мні шаблю до боку,—
То я вѣйду изъ полку.
Дадутъ мні жупанъ,—
Будэ зъ мэнэ красный панъ.
Дадутъ мні ще й мундиръ,—
Будэ зъ мэнэ командиръ.

Письня при эпидеміи.

Постый, смѣртэ, хочь годэну,
Поки збыру всю родэну.

А родѣна збыраеця—

Душа съ тѣломъ разстаеця.

Якъ тѣ, смѣртѣ, нѣ тѣрнылѣва—

Нѣ подождала хочь годѣны,—

Поки родына зобралася,—

Съ тѣломъ душа розсталася.

Когда крестьянинъ приступаетъ къ озимому засѣву, то въ первый день засѣва, вечеромъ по возвращеніи съ поля домой, онъ беретъ трубу въ аршинъ или два длиною, выходитъ изъ дома и, остановившись вблизи своихъ построекъ, начинаетъ трубить. Его примѣру слѣдуютъ односельцы, въ тотъ же день засѣвавшіе. И тогда, въ разныхъ концахъ села, поднимается странный и оглушительный трубный звукъ... Такая пріятная для нихъ музыка продолжается до полуночи ежедневно и совершенно прекращается лишь по окончательномъ обѣмеченіи полей. Обычай — *трубить при засѣвѣ* — введенъ у нихъ, какъ они выражаются, для того, «*щобы такъ трубѣло жэто*», — т. е., чтобы уродилась хорошая зернистая рожь. Отъ такого заведеннаго ими обычая трубить — крестьянъ Щедрогощскихъ (по окрестнымъ селамъ прозываютъ «*Трубіймы*» ...

къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ томъ же с. Щедрогощѣ.

1426. Въ томъ же с. *Щедрогощѣ* есть церковь во имя св. *Праведныхъ Богоотецъ Иоакима и Анны*. Построена въ 1891 г. на средства прихожанъ, при стараніи священника Юсифа Лукьяновича. Освящена 8 декабря 1891 г. *Кладбищенская*. Деревянная, на камен. фундаментъ. крыта желѣзомъ. Находится на мѣстномъ кладбищѣ. Она принадлежитъ Крестовоздвиженскому приходу с. Щедрогощи.

Итого—въ 3 благочинническомъ округѣ Ковельскаго уѣзда находится всѣхъ церквей 33, изъ коихъ 22 приходскихъ самостоятельныхъ, 1 приписная (Св.-Ильинская въ м. Новомъ-Ратнѣ) и 10 кладбищенскихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни.

(Продолженіе).

Есть серьезныя основанія сомнѣваться въ искренней преданности Шибинскаго дѣлу уни: послѣдняя была для него самымъ удобнымъ средствомъ выдвигнуться и завоевать себѣ вид-

ное положеніе, соединенное съ доходной «духовной столпцей». Непомѣрное корыстолюбіе и ненасытная алчность Шибинскаго очень скоро истощили и безъ того обнищавшую Жидичинскую обитель. Архимандричій посохъ уже не удовлетворялъ продажнаго уніата, и Шибинскій сталъ настойчиво добиваться болѣе видной и доходной Холмской епископіи. Этой епископіей, по смерти уніатскаго еп. Аванасія Пакосты, временно управлялъ (per administrationem post mortem Athanasii... aliquanto tempore hunc episcopatum Rutscius tenuit) уніатскій митрополитъ Іосифъ Рутскій¹⁾. Въ 1625 году Никодимъ Шибинскій усиленно добивался у митрополита этой вакантной епископіи. Левъ Киска въ своей рукописи подъ 1625 годомъ пишетъ: «Rutki (митрополитъ) appromittit Szybiński promoverere ad episcopatum Chelmensem dummodo se combinet cum Theodosio Meleszko jam privilegiato»²⁾. Несмотря на обѣщанія митрополита, Никодимъ Шибинскій не добился просимой епископіи³⁾: его конкурентъ Θεодосій (Θеодоръ) Мелешко успѣлъ раньше Жидичинскаго архимандрита выхлопотать у Сигизмунда III грамоту на Холмскую епархію. Хотя Мелешко скончался въ самый день своего посвященія въ епископы (1626 г.)⁴⁾ и Холмская епархіа вновь стала вакантною, Шибинскому рѣшительно было отказано въ этомъ «духовномъ хлѣбѣ». На этотъ разъ опаснѣйшимъ конкурентомъ Шибинскому выступилъ знаменитый всего болѣе своимъ фанатизмомъ «апостоль уніа» Меѳодій Терлецкій, удостоившійся ласковаго приёма папы Урбана VIII и громкаго титула «missionarius et apostolicus» Руси⁵⁾. Этотъ любимецъ митрополита Рутскаго и креатура папскаго Рима былъ посвященъ, по возвращеніи изъ Рима въ

1) Яковъ Суша. Relatio ad Propagand. 1664. А. С. Петрушевичъ. «Холмская епархія и святители ея». Львовъ. 1867, стр. 40.

2) Manuscript L. Kiszka, str. 686. Ibidem.

3) Шибинскій добивался Холмской епископіи на томъ, — можно догадываться, — основаніи, что ею раньше управлялъ его предмѣстникъ по Жидичинѣ Львовскій еп. Гедеонъ Волобанъ, о чемъ узнаемъ изъ слѣдующей записи на рукописномъ Номоканонѣ (библіот. графа Румянцова № 8): «написася божею помощею... мною грѣшнымъ рабомъ Христовымъ іереемъ Василиемъ, церкви Преображенія Господня въ Люблинѣ предстателемъ, лѣта 4011 (1601) мѣа юня 3 дня. Не суиу тогда епископу на Холмѣ, отступленія ради, но точио Екзарху великаго Престола Константин. Киръ Гедеону Балабану, еп. Львовскому, творящу того времени пощеченіе всемъ церквамъ». Розенкампъ. Обзоръ корч. книги М. 1829, стр. 78.

4) См. А. С. Петрушевичъ. «Холмская епархія»... стр. 40.

5) Къ этому-то М. Терлецкому, получившему титулъ придворнаго прелата папы, папа Урбенъ VIII обратился съ извѣстнымъ

Польшу, въ санъ Холмскаго епископа¹⁾. Новый фаворитъ митрополита Рутскаго съумѣлъ, очевидно, подорвать прежній кредитъ своего соперника Шибинскаго. Есть основанія предполагать, что между обоими претендентами на Холмскую кафедру, сѣвшихшими наперерывъ отличиться своими заслугами дѣлу униі, возникла взаимная вражда и глухая борьба. Подогрѣваемый этой враждой Меѳодій Терлецкій раскопалъ всю закулисную жизнь Никодима Шибинскаго и, представивъ его клятвопреступникомъ и ослушникомъ митрополита, добился не только отнятія у него Жидичина, но и лишенія духовнаго сана. Въ 1625 году, — въ то именно время, когда Жидичинскій архимандритъ добивался у митроп. Рутскаго Холмской кафедры. — Меѳодій Терлецкій, тогда еще скромный «zakonnik reguły sw. Bazylego Wielkiego», заноситъ въ Холмскій гродъ, отъ имени митр. Рутскаго, обширную протестацію на Жидичинскаго архимандрита Никодима Шибинскаго²⁾. Протестація прежде всего указываетъ на то, что Шибинскій, при своемъ поставленіи на Жидичинское архимандритство, далъ, въ присутствіи Луцкаго епископа Іереміи Почаповскаго, въ Луцкой кафедральной церкви, публичную клятву и письменную присягу, что онъ за все время своего управленія не будетъ, безъ вѣдома и разрѣшенія старшихъ своихъ, самовольно распоряжаться монастырскими добрами, отдавать ихъ въ заставу и аренду, вообще вступать въ какія бы то ни было сдѣлки не только къ ущербу для монастыря, но и съ явной для него выгодой.

Между тѣмъ, вступивъ въ управленіе архимандріей, о. Шибинскій, забывъ свою присягу, началъ самовольно распоряжаться (dysponować у szarhować) имѣніями монастыря, будто своей собственностью. Одни имѣнія онъ разнымъ лицамъ и на разныхъ правахъ отдалъ въ аренду или заложилъ, другія — роздалъ своимъ родственникамъ подъ мнимый залогъ взятыхъ будто бы суммъ. При заключеніи такихъ дутыхъ сдѣлокъ и контрактовъ, снѣ, Шибинскій, вмѣсто полноправныхъ лицъ канитулы выставлялъ, въ качествѣ свидѣтелей, лицъ бѣлаго духовенства и бѣглыхъ монаховъ (ktorzy potajemnie z monastyrów pouciekali). Навоскличаніемъ: „O mei Rutheni, per vos ego Orientem spero convertendum!“ I. Susza, Relatio ad Propag. 1664. — А. С. Петрушевичъ. «Холмская епархія», стр. 42, примѣч. 56.

1) Ibidem, стр. 42 и 245.

2) Архивъ Ю.-З. Р., ч. 1, т. VI, № ССХХVI, стр. 563.

Вражда М. Терлецкаго къ Н. Шибинскому обнажила закулисную жизнь послѣдняго въ самыхъ черныхъ краскахъ съ такой откровенностью, къ какой рѣдко униаты отзывались „pro domo sua“.

конецъ, относительно тѣхъ добръ и убытковъ, судебные процессы изъ-за которыхъ приведены къ доброму концу его предшественникомъ Гедеономъ Волобаномъ, онъ, Шибинскій, заключаетъ убыточные для архимандріи сдѣлки съ княземъ Каролемъ Корецкимъ, каштеляномъ Волынскимъ¹⁾. Въ заключеніе протестаціи, всѣ подобныя сдѣлки и спекуляціи Шибинскаго, учиненныя безъ согласія и разрѣшенія митрополита, объявляются противузаконными, теряющими съ этихъ поръ свою юридическую силу. Эта же протестація изъ Холмскаго града была перенесена 11 сентября 1625 года въ Луцкія городскія книги отъ имени того же митроп. Іосифа Рутскаго³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. А. Рачинскій (некрологъ).

Скончался Сергій Александровичъ Рачинскій. Громадно и благотворно было его нравственное вліяніе за послѣднія тридцать лѣтъ на нашу начальную школу, особливо церковно-приходскую. То, что только намѣчено было покойнымъ К. Д. Ушинскимъ о значеніи и характерѣ русской народной школы, было художественно и всесторонне разработано имъ въ «Замѣткахъ о сельской школѣ», напечатанныхъ въ «Днѣ» Аксакова. Съ 1882 г. до 2 мая 1902 г. вся его дѣятельность была посвящена развитію возрожденной императоромъ Александромъ III—церковной школы. Бывшій (до 1867 года) профессоръ московскаго университета и переводчикъ Дарвина, знатокъ живописи и музыки, талантливый писатель и педагогъ по сердцу, по призванію, онъ сталъ въ началѣ семидесятыхъ годовъ сельскимъ учителемъ, горячо полюбилъ крестьянскихъ дѣтей, наполнявшихъ его школу,

1) Изъ сохранившейся въ архивѣ Жидичинскаго монастыря протестаціи (3 июня 1626 г.) Лудкаго и Острожекаго еписк. Теремія Почаповскаго на Никодима Шибинскаго видно, что послѣдній выдалъ «мировой квитъ» князю Каролу Корецкому на монастырскія добра Буремець и приселокъ Подгайцы, изъ-за захвата которыхъ предкомъ Кароля—Самуиломъ Корецкимъ велъ долгій судебный процессъ предметникъ Шибинскаго архим. Гедeonъ Волобанъ. Подчеркивая этотъ частный случай, Почаповскій замѣчаетъ, что вообще подобныя самовольныя распоряженія Шибинскаго монаст. имуществомъ—обычное явленіе, что, не взирая на неоднократныя напоминанія митроп. Рутскаго, Шибинскій учиняетъ „alienaciam“ (отчужденіе) церковныхъ добръ къ уближенію и шкодѣ церкви Божей». Архивъ Жидич. монаст. въ Волын. Древлехр.

2) Архивъ Ю.-З. Р., ч. 1, т. VI, № ССХХVI, стр. 563—565.

открылъ около своей усадьбы Татеево (Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи) еще нѣсколько школъ, руководство которыми принялъ на себя, а лѣтомъ, въ каникулы, занимаясь подготовкой молодежи, желавшей посвятить себя школьному дѣлу и лучшихъ учениковъ своихъ школъ въ сельскіе учителя. Церковное пѣніе со славянскимъ языкомъ, ариметика съ геометрией, бесѣды о природѣ, а главное чтеніе и объясненіе Евангелія—были постоянными предметами его лѣтнихъ курсовъ. Но кромѣ научныхъ знаній его слушатели выносили изъ лѣтнихъ занятій съ С. А. Рачинскимъ глубокую любовь къ дѣтямъ и вмѣстѣ съ основательнымъ изученіемъ славянской грамоты и церковнаго пѣнія, особенное вниманіе къ этимъ почти новымъ тогда предметамъ школьнаго курса, поставленнымъ С. А. Рачинскимъ во главу угла создаваемой имъ русской народной школы. Эта школа, по его глубоко-искреннему убѣжденію, должна подъ руководствомъ церкви православной и въ ея духѣ воспитывать подрастающія поколѣнія православнаго русскаго народа.—Церковная школа, по идеалу Рачинскаго, должна соединить въ себѣ все добрыя воспитательныя начала древне-русской церковной школы съ строгими научными данными современной педагогики. Во всѣхъ своихъ начинаніяхъ по школьнымъ дѣламъ училищный совѣтъ при св. синодѣ имѣлъ въ виду взгляды и мнѣнія С. А. Рачинскаго по даннымъ вопросамъ. «Нынѣ отпущаеши»... могъ сказать С. А. Рачинскій, великій труженикъ и подвижникъ церковной школы, прочтя Высочайше утвержденное 1 апрѣля текущаго года «Положеніе о церкви, школахъ». Двадцатилѣтняя созидательная работа его, давшая столько добрыхъ результатовъ, какъ бы закончилась послѣ изданія Положенія, вслѣдъ за коимъ кончилась и плодотворная жизнь С. А. Рачинскаго. Вѣчная и свѣтлая память высоко-талантливому педагогу, неустанному труженику народнаго просвѣщенія, доброму человѣку и вѣрному сыну церкви православной!

Вѣчная, вѣчная память!

В. Ш.

(«*Моск. Вѣдом.*»)

Особенному вниманію питомцевъ духовной школы.

«Мы (духовенство)—достояніе церкви. Поэтому должны, обязаны не только быть въ храмѣ, но и какъ бы даже жить постоянно въ храмѣ и для храма. Нельзя при этомъ не вѣнчать замѣчательныхъ словъ одного уже умершаго, глубокаго просвѣщеннаго архимандрита, обращенныхъ имъ къ студентамъ Ка-

занской духовной Академіи!») «Ни одного атома въ вашемъ организмѣ нѣтъ,—говорилъ онъ имъ,—который не былъ бы церковнымъ и не принадлежалъ бы церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Сообразите. Цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный. Въ домахъ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаны въ учебныхъ заведеніяхъ. Сообразите, на чей это счетъ цѣлюю четверть человеческого вѣка вы жили и получили ваше высшее блистательное образованіе. Въ счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибѣтка чернаго труда своего онъ, сего дня и завтра и послѣзавтра, несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ церкви. И вотъ въ счетъ этихъ-то жертвъ съ минуты зарожденія вашего выросли и стали посетителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи... Можно ли послѣ этого кому либо изъ васъ отрицать то, что вы—народная жертва Богу, что вы—собственность церкви до мозга вашихъ костей, что вы—куплены потомъ и кровію темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной жертвенной цѣли, что вы—свѣчка, которую русскій человѣкъ зажегъ святымъ свѣтомъ и молится на нее, и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее, и глядя радуется, или плачетъ и умиляется?.. Какъ сотрете вы съ себя эту печать? Она на вашемъ челѣ, какъ клеймо у древнихъ рабовъ, особенно же у бѣглыхъ. Бѣглець можетъ только желать, чтобы люди это забыли или не видѣли. Но народное сознаніе, народное чутье постоянно будетъ видѣть и чутъ въ немъ перебѣжчика.—Скажетъ кто либо: я не чувствую призванія. Къ чему призванія?—Къ своему званію: чувствую больше склонности изучать свѣтскія науки, приносить пользу обществу не на церковномъ и даже не на педагогическомъ поприщѣ. Никто не мѣшаетъ вамъ устроить судьбу свою по вашему желанію такъ или иначе, право выхода предоставлено. Но разсудите, не поздно ли теперь почувствовать въ себѣ отсутствіе призванія? Измѣнять своему призванію теперь значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикою всей вашей жизни указываемый». Да распространяется же все болѣе и болѣе вліяніе церкви на питомцевъ духовной школы. Пусть свѣтъ Христовъ будетъ ея свѣтомъ навсегда, а ихъ жизнь—жизнію во Христвѣ». (Богосл. Вѣсти. Февр. 1902 г. стр. 376).

Объ открытіи Волынскаго Общества Грамотности.

21 марта сего 1902 въ видахъ содѣйствія въ Волынской губерніи грамотности и религіозно-правственнаго просвѣщенія въ парадъ открыто Волынское Общество Грамотности. Цѣли Общества: выдача пособій къ поддержанію существующихъ, къ открытію новыхъ школъ и къ учрежденію при нихъ классовъ для занятій со взрослыми; поощреніе съ согласія подлежащаго училищнаго начальства народныхъ учителей денежными наградами за ревностные труды по обученію въ школахъ и пособие бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ школъ; изданіе учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, одобренныхъ и допущенныхъ въ установленномъ порядкѣ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и назначеніе премій за лучшія сочиненія, предназначенныя для просвѣщенія народа; изысканіе мѣръ для усилѣннаго распространенія книгъ и періодическихъ изданій для народнаго чтенія, а именно: разсылка по школамъ одобренныхъ подлежащимъ вѣдомствомъ учебныхъ книгъ, по уменьшеннымъ цѣнамъ, а, если можно, то и бесплатно; устройство при школахъ книжныхъ складовъ и лавокъ; посредничество по снабженію школъ книгами, формированіе сельскихъ бібліотекъ, по испрошеніи на то надлежащаго разрѣшенія и т. п.; ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ по предметамъ, входящимъ въ кругъ дѣятельности Общества.

Объ открытіи Общества Правленіе считаетъ своимъ долгомъ увѣдомить всѣхъ, кому дороги и близки интересы просвѣщенія народа. Правленіе надѣется, что въ Волынскомъ духовенствѣ и въ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ не только встрѣтитъ сочувствіе и поддержку, но и найдетъ въ нихъ не мало сотрудниковъ и сѣятелей разума и нравственнаго на ниву народную.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества 3 р., члены-соревнователи—1 р. Желаяющимъ будетъ высланъ Уставъ Общества.

Предсѣдатель Правленія дѣйств. ст. сов. *А. Старосвятскій.*

Секретарь *Ал. Дзбановскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышло въ свѣтъ духовно-музыкальное произведение

„МИЛОСТЬ МИРА“

ДЛЯ СМЪШАННАГО ХОРА

Муз. З. Г. Курдиновскаго.

Цѣна 35 коп., съ пересылкой 45 коп. Можно платить и почтовыми марками.

Продается въ музыкальномъ магазинѣ Юргенсона (С.-Петербургъ, Большая Морская, 9) и у автора (г. Кременецъ, Волынской губ., зданіе Духовной семинаріи).

НА ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ принимаю работы по составленію проектовъ: церквей, часовенъ, церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ, причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства, а также смѣтъ на все строенія по урочному положенію. Съ запросами обращаться въ почт. ст. Степань, Волынск. губ., землемѣру Ивану Осиповичу Вѣнцовскому, въ м. Стенань. На отвѣтъ прошу прилагать почтовую марку.



СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе). — Новый Волынской Архiepастырь. — Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). — Древняя Жидичинская архимандрія на Волыни (продолженіе) — С. А. Рачинскій (некрологъ). — Особенному вниманію питомцевъ духовной школы. — Обь открытіи Волынскаго Общества Грамотности. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Мая 1902 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.