

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 44

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 44

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго октября, на сопричисленіе настоятеля церкви и законоучителя Петровскаго-Полтавскаго кадетскаго корпуса, протоіерея Евсемя **Исаенко**, за отлично-усердную и плодотворную, въ теченіе 50-ти лѣтъ, службу его, къ ордену *св. Анны 1-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго октября, на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владиміра 4-й степени* — протоіерея Свято-Успенской церкви заштатнаго города Клещель, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской епархіи, Александра **Соловьевича** и *св. Анны 2-й степени* — священниковъ церквей: Печенгскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Архангельской епархіи, Георгія **Терентіева** и Георгіевской села Островъ, Новогрудскаго уѣзда, Григорія

Козевича и 3-й степени — діакона Благовѣщенской церкви г. Сычеховъ **Василія Ширяева**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день минувшаго октября, на награжденіе, за 50-ти лѣтнюю службу, *золотыми медалями*, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* псаломщиковъ церквей: села Сочь, Бѣлецкаго уѣзда, Дмитрія **Топана**, села Вережанъ, Сороскаго уѣзда, Михаила **Качуровскаго**, села Гирбовой, того же уѣзда, Александра **Киріякова**, Спасской села Клобукова, Богородскаго уѣзда, Ивана **Смирнова**, Николаевской соборной въ станицѣ Баталнашинской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, Петра **Перезововскаго**, Иосифо-Обручницкой въ слободѣ Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда, Теодора **Тютюникова**, Троицкой въ слободѣ Кременной, Купянскаго уѣзда, Кириака **Калашникова** и Николаевской въ слободѣ Тарасовкѣ, того же уѣзда, Адріана **Мишина**.

\* \* \*

Къ Оберъ-Прокурору, Святѣйшаго Сунода поступила отъ преосвященнаго

Владимира, епископа Владикавказскаго, телеграмма, изъ гор. Дербента, отъ 2-го минувшаго октября, слѣдующаго содержанія:

«Въ 1898 году заложена была въ городѣ Дербентѣ церковная школа, въ ознаменованіе возвѣщенной съ высоты Престола великой идеи всеобщаго мира; въ настоящее время жертвами добротныхъ благотворителей построена закончена и, въ нынѣшній радостный день 1-го октября, въ молитвенномъ присутствіи всего христіанскаго населенія города, мною освящена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы; эта церковь - школа является новымъ первымъ, столь необходимымъ въ Дагестанѣ расадникомъ истинной православной вѣры, христіанскаго просвѣщенія. Сообщая объ этомъ глубокорадостномъ событіи отъ себя и отъ строительнаго комитета, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопревосходительство повергнуть наши вѣрнопоподданческія чувства къ стопамъ священной Особы обожаемаго Монарха, Высокаго Покровителя духовно - нравственнаго просвѣщенія народа.»

На представленной Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ Государю Императору копія съ означенной телеграммы Его Величеству благоугодно было, въ 17-й день минувшаго октября, Собственноручно начертать: «Искренно благодарю».

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 10 — 19 октября 1901 года, за № 3927, ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи по кафедрѣ пастырскаго богословія и педагогики, докторъ богословія, прото-

іерей Сергій Соллартинскій уволенъ, согласно прошенію, отъ службы при академіи съ 1 октября сего года.

II. Отъ 24 октября 1901 года, за № 4176, инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи іеромонахъ Діонисій назначенъ ректоромъ той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища іеромонахъ Амвросій — инспекторомъ названной семинаріи; инспекторъ Орловской духовной семинаріи Стефанъ Яницкій уволенъ, согласно прошенію по болѣзни, отъ духовно-учебной службы; на должность инспектора сей семинаріи назначенъ смотритель Балашовскаго духовнаго училища Петръ Беллавицъ, а на должность смотрителя сего послѣдняго училища опредѣленъ состоящій въ распоряженіи преосвященнаго митрополита Киевскаго іеромонахъ Іаковъ (Колтоповскій).

III. Отъ 24 октября 1901 года за № 4177, настоятель Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря, Московской епархіи, архимандритъ Діонисій перемѣщенъ на такую же должность въ Николаевскую Терebenскую пустынь, Тверской епархіи.

IV. Отъ 10—19 октября 1901 года за № 3908, кандидатъ Киевской духовной академіи іеромонахъ Севастіанъ (Вести) назначенъ помощникомъ смотрителя Единецкаго духовнаго училища.

V. Отъ 19—26 октября 1901 года за № 4078, состоящій въ братствѣ Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Сергій назначенъ настоятелемъ той же обители, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

## П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 44

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 44

## НОВОЕ ХРИСТИАНСТВО БЕЗЪ ХРИСТА \*).

Замѣчательное явленіе нашего времени представляетъ несущееся отовсюду отрицаніе Церкви со всѣми ея догматами и установленіями, соединенное съ проповѣдью христіанства—безъ Христа. Никѣмъ непризванные учителя разныхъ толковъ, объединяясь лишь въ этомъ отрицаніи, проповѣдуютъ съ ревностію, доходящею до фанатизма и до глумленія надъ всякимъ возраженіемъ, туманное, не приведенное въ систему, но повелительное примѣненіе къ жизни началъ, произвольно извлеченныхъ и произвольно истолкованныхъ изъ евангелія; но вмѣстѣ съ тѣмъ отрицаютъ евангеліе во всей его цѣлости и отрицаютъ вмѣстѣ съ Церковью главу Церкви — Иисуса Христа—Богочеловѣка. Они называютъ это свое христіанство истиннымъ, а то, которое отъ начала проповѣдывалось Церковью,—ложнымъ.

Въ отрицаніи людямъ всего легче

объединиться: ихъ влечетъ къ этому общій духъ недовольства и смутнаго стремленія къ лучшему. Всякій, сосредоточась на своемъ я, всегда себялюбивомъ, самочинномъ, исключительномъ, отрѣпаясь въ духѣ отъ міра своихъ собратій,—приходитъ къ отрицанію. Возмущаясь противъ неправды и зла въ человѣческихъ отношеніяхъ, забываетъ притомъ о своей неправдѣ, ищетъ водворенія правды въ человѣчествѣ и забываетъ притомъ, что всякій человѣкъ раздвоенъ въ себѣ—хочетъ, чего не дѣлаетъ и дѣлаетъ, чего не хочетъ, и что жизнь человѣчества совершается тысячами и милліонами годовъ и впадетъ въ вѣчность; что тѣмъ же ходомъ идетъ въ человѣчествѣ прерывистая и мучительная эволюція правды, коей вѣчные законы, отъ вѣка начертанные, отъ вѣка нарушаются и подвергаются поруганію. Хранительницей этихъ законовъ, говорятъ они, поставила себя Церковь: она не умѣла водворить ихъ въ дѣйствительности; зданіе ея обветшало, дѣло ея преиспол-

\* Изъ новаго, дополненаго, изданія «Московского Сборника», К. П. Побѣдоносцева.

нено мертвыхъ формальностей, суевѣрій, обмановъ и злоупотребленій. Надо разрушить это зданіе—и новый законъ любви и правды объявить человѣчеству: разрушимъ Церковь. Самый легкій способъ усовершенія учрежденій, по мнѣнію новаторовъ, есть разрушеніе существующихъ. Съ этого начинаютъ и нео-христіане, но на мѣсто разрушеннаго учрежденія не въ силахъ построить новос; ставя законъ своего изобрѣтенія, ничего не хотятъ и не умѣютъ создать для храненія и возможнаго въ природѣ человѣческой осуществленія закона, какъ будто самъ законъ долженъ самостоятельно дѣйствовать и самъ собою объединить человѣчество для новой жизни.

Прежде чѣмъ отрицать Церковь и ея вѣрованія, надобно *знать* ее. А для того, чтобы знать ее, мало изучить внѣшнимъ образомъ догматы ея, учрежденія и обычай. Церковь есть живой организмъ, совокупность вѣрующихъ душъ; и для того, чтобы познать Церковь, надобно войти въ душу народа, который составляетъ Церковь, надобно жить одною жизнью съ народомъ, какъ съ равными собратіями, не ставя себя выше народа, не относясь къ нему съ одинымъ отрицаніемъ, какъ къ толпѣ невѣжественной и дикой. Но къ этому неспособны самочинные пророки нео-христіанства; и потому, когда они обличаютъ пороки и зло и ложь въ жизни церковной, въ этихъ обличеніяхъ нѣтъ любви, а слышится только гордость самодовлѣющей мысли и злоба раздраженія; нѣтъ того пламеннаго стремленія къ исправленію и усовершенію, той горячей надежды на побѣду любви и правды,—что слышится въ рѣчахъ Христа,—а обличенія, исполненные гордаго духа, приводятъ лишь къ голому отрицанію.

Откуда все это? Невольно думается, что идеаломъ нынѣшняго вѣка, конеч-

нымъ пунктомъ прогресса въ человѣчествѣ становится теперь самодовлѣющее я, стремящееся въ человѣческомъ образѣ возвыситься надъ человѣчествомъ и самому быть себѣ закономъ. Таковы, повидимому, идеалы новѣйшихъ философскихъ ученій, таковы герои излюбленныхъ романовъ, драмъ и поэмъ въ повѣйшей литературѣ. Идеальнымъ представляется челоѣкъ, кто самъ себя ставитъ конечною цѣлью своихъ дѣйствій и на другихъ людей смотритъ, какъ на орудіе для своего возвеличенія. Быть самимъ собою, слушать только своей воли и своего хотѣнія, ничего и никого не признавать надъ собою, сверхъ себя—таковъ идеаль челоѣка, стремящагося быть *сверхъ-челоѣкомъ*. Подъ эту мысль, въ сущности чудовищно-нелѣпую, иные подкладываютъ въ основаніе другую мысль: всего этого долженъ достигнуть челоѣкъ посреди общества для того, чтобы, овладѣвъ имъ, подчинить его себѣ *для его же блага*, и водворить въ немъ царство любви и братства. Но такого основанія никакая философія признать не можетъ. Что исходить изъ эгоизма и на эгоизмъ основано, въ томъ не можетъ быть никакихъ зачатковъ любви и преданности, и тотъ, кто сознательно заключилъ себя въ своемъ я, не можетъ сбросить его съ себя и освободиться. Правда, для дѣятельности, посвященной общественному благу, потребны не бездушные, равнодушные и безхарактерные люди, но *лица* съ характеромъ и совѣстію, и такое лицо вслѣдъ, желающій служить обществу, долженъ воспитать въ себѣ. Но и личность, въ нравственномъ смыслѣ, можетъ образоваться и достигнуть развитія не иначе, какъ чрезъ сношеніе челоѣка съ подобными собою: такъ только челоѣкъ можетъ *выработать* въ себѣ *достоинство*. Но когда челоѣкъ

начинаетъ съ того, что, чуждаясь общества, посреди коего живетъ, подвергаетъ его презрѣнію, для того, чтобы въ отчужденіи воспитать въ себѣ свое гордое, причудливое я, и затѣмъ присвоить себѣ миссію — разорить это общество въ конецъ и на мѣсто его создать новое по своему плану, — въ этомъ нѣтъ никакой мудрости, а одно лишь безуміе.

Тѣмъ не менѣе — въ наши дни это безуміе возводится въ идеалъ, художественно-изображаемый мыслителями и поетами. А за ними, не разсуждая, увлекаемая талантомъ, стремится стаднымъ движеніемъ толпа, восхищаясь героями и героинями идеализованнаго эгоизма. Одинъ за другимъ появляются самозванные пророки безумной автономіи мышленія и дѣйствія, — пророки социальной реформы, пророки анархіи и злодѣйства, пророки новыхъ вѣрованій, отрицающихъ религію. А когда берется за это художникъ мышленія и слова, онъ привлекаетъ къ себѣ толпу поклонниковъ. Многія увлеченія, при внутренней несостоятельности ученія доходящія нерѣдко до энтузіазма, объясняются силою художественной его конструкціи. Когда идея, — какая бы ни была, — овладѣваетъ гениальнымъ художникомъ мышленія и слова, онъ можетъ приложить къ ея развитію всю силу своего таланта и воздвигнуть на ней зданіе, поражающее красотой и стройностью логическихъ выводовъ изъ мысли, въ существѣ своемъ ложной. Но къ распознанію этой основной лжи не способна толпа, увлеченная своимъ восторгомъ. А творецъ художникъ, увлекаясь и своимъ созданіемъ, и восторгами своихъ поклонниковъ, самъ входитъ мало-по-малу въ роль пророка, призваннаго обновить человѣчество новою идеей и разслать во всѣ концы восторженныхъ ея проповѣдниковъ — учениковъ своихъ.

Наше время изобилуетъ ученіями, основанными на началахъ крайняго матеріализма, отрицающаго духовную силу въ жизни человѣчества. Раздѣляясь на множество отдѣльныхъ системъ и толковъ подъ разными названіями (позитивизмъ, натурализмъ, агностицизмъ, утилитаризмъ, крайній социализмъ, анархизмъ и проч.), эти ученія, сложившись въ научно-художественное построеніе и расплодившись въ обширной литературѣ, приобрѣли множество восторженныхъ поклонниковъ, располагаютъ безконечными средствами пропаганды посредствомъ печатнаго и устнаго слова и мало-по-малу овладѣваютъ умами возрастающаго поколѣнія. Такъ создается почва для невѣрія, для легкомысленной критики на Церковь и легкомысленнаго отъ нея отчужденія.

Но отойдя отъ своей Церкви, въ коей родились, люди не могутъ отрѣшиться отъ многихъ ощущеній и впечатлѣній своего общества, порожденныхъ и воспитанныхъ вѣками христіанскаго ученія. Опытъ показываетъ, что, гдѣ засохли корни вѣры, тамъ еще остаются корни суевѣрія, повсюду нерѣдко смѣшаннаго съ неглубоко-сидящею вѣрой. Остается какое-то ощущеніе духа въ жизни, какой-то страхъ передъ чертой, отдѣляющею духъ отъ матеріи. Отсюда замѣчаемое повсюду въ нашъ вѣкъ, — подобно тому, что происходило въ вѣкъ разложенія римско-языческой культуры, — исканіе какой-нибудь вѣры: съ одной стороны, размноженіе суевѣрій, иногда дикихъ и чудовищныхъ, создающихъ себѣ особый культъ, съ другой — стремленіе найти отвѣтъ на запросы духа въ магометанствѣ и буддизмѣ; и наконецъ — стремленіе создать новую религію на рациональныхъ началахъ, вложивъ въ нее, по внушенію фантазіи, нравственныя правила, взятая изъ евангелія — рели-

гію любви—подъ названіемъ очищеннаго христіанства. Отрицаясь отъ Церкви, разрушая всякую ограду церковной вѣры и церковнаго единенія,—апостолы этихъ ученій хотятъ, вмѣсто Церкви, создать какое-то расплывающееся въ любви всемірное братство мнимыхъ послѣдователей Христа,—безъ *отды* во Христа. Осудивъ Церковь, не сумѣвшую въ теченіе вѣковъ осуществить царство Божіе на землѣ, сами они мечтаютъ достигнуть этого своимъ ученіемъ, водворявъ любовь, общее довольство, равенство безъ порока и преступленія: вотъ, проповѣдуютъ они, истинная цѣль нашего ученія—осуществленіе на землѣ царства любви и мира. . . .

Напрасная мечта, напрасная смута умовъ и сердець человѣческихъ. Религія не можетъ быть безъ вѣры,—а это новое мнимое христіанство—въ кого и во что вѣруетъ, и на чемъ, кромѣ бѣднаго слова человѣческаго, утверждаетъ и свои заповѣди, и свое мечтательное чадіе царства любви и правды на землѣ? Это ученіе ходитъ по землѣ и не имѣетъ того, чѣмъ живетъ Церковь Христова—стремленія къ небу. Въ Церкви это стремленіе—не праздно и не мечтательно, потому что имѣетъ живую цѣль, *живой образъ* Христа Спасителя—Богочеловѣка.

Вѣра не можетъ держаться на одномъ *ученіи*, какъ бы ни было оно чисто и возвышенно; не можетъ держаться и на одномъ собраніи догматовъ. Могутъ они проповѣдывать жизнь, но жизни въ нихъ еще нѣтъ. Жизнь христіанской Церкви—*въ лицѣ* Христа, Богочеловѣка, въ Коосѣ вѣчно идеальное существо Божества воплотилось и явилось человѣку. Онъ, явившись, овладѣлъ всею душой человѣка и явилъ ему *Отца Небеснаго*. Христіанство безъ Христа быть не можетъ, а завѣтъ Христа не въ томъ состоитъ, чтобы

водворить на землѣ царство отъ міра сего,—царство всеобщаго довольства, благополучія и мира: царство Его не отъ міра сего. Въ существѣ бытія, по закону Его, поставлена *радость*, но не счастье, не покой, не матеріальное благосостояніе, а съ радостію духа.—и со служеніемъ ближнему—жертва, пошение ига Христова, крестъ, блаженство пищихъ духомъ и плачущихъ, освобожденіе отъ грѣха и—жизнь вѣчная. Кто хочетъ изъять все это изъ христіанства, тотъ уничтожаетъ его въ самомъ корнѣ, и лъстивое мечтаніе гордой мысли воздвигаетъ на мѣсто вѣчной правды Христовой.

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

### Недовольство раскольниковъ своимъ положеніемъ.

Современное состояніе нашего раскола даже самими защитниками его признается далеко неудовлетворяющимъ религіознымъ потребностямъ добросовѣстно ищущаго спасенія своей души человѣка. Это сознаютъ и открыто всенародно говорятъ объ этомъ ищущіе истины раскольники разныхъ толковъ и согласій въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. «Худо у насъ,—говорятъ нѣкоторые изъ Барнаульскихъ поморцевъ (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1901 г.),—когда придешь молиться, глядишь—онять и и ссорятся, чего-то дѣлать! Одинъ разъ присудили соборомъ, чтобы не кадить ладаномъ тѣхъ, кто пьетъ чай и вино, такъ шумъ такой подняли, всѣ перессорились, потому что не узнаешь достовѣрно, кто пьетъ чай и вино». Стариковцы и часовенные, того же Барнаульскаго уѣзда, жалуются на своихъ наставниковъ, что тѣ задавли ихъ непосильными и безмѣрными епити-

міями. «Житія нѣтъ отъ наставниковъ,— начинаютъ они говорить,— просто бѣда: чаю напѣешься—на поклоны, съ мірскими поѣшь—на поклоны, погулялъ—на поклоны, хоть на бѣлый свѣтъ не выходи! А чѣмъ наставники насъ лучше? Давно ли Петръ табакъ курилъ и первый пьяница былъ,— а теперь вишь какой святой сталъ и другихъ судить да наказываетъ!» Но не одна вѣшняя сторона жизни тяготитъ блуждающихъ во тьмѣ невѣжества раскольниковъ. Представители нѣкоторыхъ безпоповщинскихъ толковъ начинаютъ сознаваться, что отсутствіе у нихъ іерархіи лишаетъ ихъ надежды на спасеніе. Безпоповщинскій защитникъ раскола Лопаткинъ на бесѣдѣ съ миссіонеромъ открыто заявилъ, что «безъ благочестиваго епископа польза спастись» (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1901 г.). Раскольники села Балтаевки, Алатырскаго уѣзда (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1901 г.), Ефимовъ и Ченяковъ публично, во время бесѣды, заявляли и то, что они, благодаря бесѣдамъ миссіонерскимъ, рѣшительно увѣрились, что церковь православная противъ книгъ старопечатныхъ нисколько не погрѣшаетъ, а скорѣе погрѣшаютъ они—старообрядцы, и если ихъ, въ дапомъ случаѣ, что удерживаетъ отъ присоединенія къ церкви, то это особенно клятвы соборныя 1667 года, истинный смыслъ которыхъ они до настоящаго времени постигнуть не могутъ. Даже такіе защитники раскола, какъ Перетрухинъ, теперь не стѣсняются открыто признавать, что до митрополита Амвросія у нихъ около 180 лѣтъ не было епископа, не было у него и предѣстниковъ. На вопросъ миссіонера: кто послалъ Амвросія въ Бѣлую Криницу?—Перетрухинъ отвѣчаетъ, что «Богъ, видя оскудѣніе епископовъ въ своей святой церкви, по-

слалъ къ ней митрополита Амвросія, дабы онъ пополнилъ всѣ обрѣтающіеся въ ней церковныя недостатки», забывая при этомъ, что старопечатныя книги прямо называютъ еретиками тѣхъ, кто «не призываемы входятъ въ чинъ учительства». Правда, Перетрухинъ называетъ (см. «Екатеринославскія Епарх. Вѣдом.» № 26, 1901 г.) пустыми и ничтожными самыя вопросы о предшественникахъ Амвросія и о лицахъ, пославшихъ его въ Бѣлую Криницу. Но, при сличеніи его словъ съ канонами церкви и святоотеческимъ ученіемъ, добросовѣстно ищущій истины раскольникъ видитъ, что Амвросій пришелъ не къ церкви, а къ сонму злыхъ и нечестивыхъ людей, и, какъ занявшій незаконный митрополитій престолъ не по призванію епископовъ, а помощію мірскихъ людей, подлежитъ изверженію изъ сана, отлученію отъ церкви и даже лишенію причащенія «во исходѣ живота его». Въ объясненіе же ожесточенія и упорства, съ которыми защитники раскола ведутъ свои бесѣды съ православными миссіонерами, можно привести откровенное признаніе Порховскаго начетчика А. Васильева. По его словамъ (см. «Псковскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1901 г.), «ихъ брату нельзя быть и сговорчивымъ на бесѣдахъ, такъ какъ старообрядцы сейчасъ же скажутъ: и ты сталъ такимъ же волкомъ».

Блужданія раскольниковъ по распутіямъ въ исканіи истины.

Неудивительно, что раскольники, тяготясь своимъ положеніемъ, лишаящимъ ихъ возможности спасенія души, ищутъ теперь выхода изъ своего печальнаго положенія. Къ сожалѣнію, большая часть избираемыхъ ими путей для этого оказываются совершенно непригодными къ достиженію цѣли, и

только немногіе изъ раскольниковъ, сравнительно съ ихъ массою, являются стоящими на прямой дорогѣ. Кокшенъгскій раскольникъ Каликинъ (см. «Вологодскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1901 г.), изъ отставныхъ солдатъ, сталъ заниматься иконописаніемъ и распространять иконы своего письма между православными жителями Кокшенъги. Но свое иконописаніе онъ скоро обратилъ въ постыдное и преступное ремесло: своихъ дѣтей онъ обучилъ иконописанію для безпоповцевъ, а самъ занялся копченіемъ иконъ, отвозомъ ихъ въ Москву и сбытомъ здѣсь за старинныя. То же самое онъ сталъ дѣлать и съ раскольническими книгами, написанными имъ же самимъ. Такимъ образомъ, благочестивое занятіе иконописью, какъ смотрѣли на него наши предки, Каликинъ сдѣлалъ средствомъ для обмана своихъ же собратій-раскольниковъ. Заинтересованные въ выгодахъ своего вліянія на народъ, расколо-сектанты надѣются поддержать свое обаяніе распространеніемъ въ народѣ нелѣпныхъ толковъ и слуховъ. Такъ, послѣ оправдательнаго приговора Саратовскою судебною палатою присужденныхъ къ ссылкѣ въ Закавказье нѣкоторыхъ жителей Оренбургскаго уѣзда (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдомости» № 8—9, 1901 г.) за принадлежность къ хлыстовской сектѣ, хлысты нѣкоторыхъ поселковъ открыто заговорили, что «власть за нашу вѣру», а хлысты другого поселка распространили нелѣпую басню, «якобы уже въ царскомъ семействѣ есть люди божіи и якобы скоро будетъ судъ о вѣрахъ, на которомъ хлыстовщина признана будетъ вѣрой господствующей». Эти и подобныя имъ уклоненія раскольниковъ на путь преступленія и лжи свидѣлствуютъ, что въ раскольнической средѣ глубоко еще коренится неразличеніе нравственнаго отъ безнравственнаго,

благочестиваго и спасительнаго отъ злочестиваго и гибельнаго. Помочь раскольниковъ въ выясненіи понятій о нравственно добромъ и спасительномъ могло бы лучше всего, конечно, просвѣщеніе ихъ въ духѣ христіанской истины. Но предлагаемая христіанскимъ русскимъ государствомъ средства къ такому просвѣщенію раскольниками пріемяются еще далеко не въ достаточной степени, а нѣкоторыя изъ нихъ и прямо отвергаются.

Въ ряду такихъ средствъ русское государство предлагаетъ нашимъ раскольниковъ, прежде всего, спокойное и безпристрастное выясненіе истины Христова ученія на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ. Но противъ этого средства вожаки современнаго раскола вооружаются теперь въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества. Искавшій случая побесѣдовать съ раскольническимъ лжеархіереемъ, учитель Тайнинской школы Томской губерніи (см. «Томскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1901 г.) явился въ раскольническую молельню во время служенія тамъ лжеепископомъ Θεодосіемъ обѣдни, но изъ молельни онъ былъ выгнанъ. Когда же учитель явился въ домъ, гдѣ трапезовалъ Θεодосій, и послѣ трапезы заявилъ о своемъ желаніи видѣться съ лжеепископомъ и побесѣдовать съ нимъ, то получилъ на это отвѣтъ, что «мы пріѣхали сюда не бесѣдовать, а проповѣдывать, значить нечего вамъ здѣсь и толкаться». При отъѣздѣ же изъ Тайни Θεодосій внушала своимъ пасомымъ «держаться дальше отъ православныхъ, не отдавать своихъ дѣтей къ нимъ въ школу, не впускать ихъ въ свои молельни, не вступать съ ними, въ особенности съ миссіонерами, ни въ какіе разговоры и бесѣды о вѣрѣ». Вѣрные такимъ наставленіямъ лжеепископовъ, поставляемые ими лжеіереи, сами уклоняясь



отъ миссіонерскихъ собесѣдованій, считаютъ свою главною и первую «пастырскою обязанностію» отвращать отъ посѣщенія послѣднихъ и своихъ пасомыхъ. Въ Калужской епархіи (см. «Калужскія Епарх. Вѣдом.» № 6—7, 1901 г.) они находятъ даже лучшимъ прибѣгать въ данномъ случаѣ не къ слову убѣжденія, а къ разнаго рода угрозамъ и позорнымъ наказаніямъ, какъ-то: удаленію изъ моленныхъ отъ общественныхъ богослуженій, отлученію отъ причащенія, епитиміямъ и т. под. И если раскольникъ; вопреки запрещенію своего «батюшки», иногда является на бесѣды для разъясненія того или другого интересующаго его вопроса, то, послѣ угрозы со стороны своего «батюшки», уже старается, чтобы снова заслужить расположеніе послѣдняго, не только не показываться на собесѣдованія, но даже и просто на глаза миссіонеру. Вожаки раскола села Плоскаго Херсонской губерніи (см. «Херсонскія Еп. Вѣд.» № 14, 1901 г.) даже сдѣлали постановленіе: «не ходить на бесѣды, а кто будетъ ходить, отлучить того отъ моленной и — бить»; старики же раскольники этого села стали кричать на миссіонерскихъ бесѣдахъ: «лучше намъ въ землю зарыться, чѣмъ эти бесѣды слушать». Калужскіе раскольники, на приглашеніе миссіонера внимательно слушать бесѣды, притворно отвѣчаютъ: «тебѣ бесѣдовать съ нами нечего; а ты вотъ поѣзжай бы въ Москву къ нашимъ купцамъ, потому они народъ образованный и съ ними бы бесѣдовалъ. А съ нами что ни говори, мы все равно тебѣ отвѣчать не будемъ. Мы хотя и слушаемъ, — а все таки ничего не понимаемъ; потому мы народъ темный!» Впрочемъ, раскольники не повсемѣстно еще уклоняются отъ предлагаемаго миссіонерами средства разъясненія истины. Въ

Костромской губ. (см. «Костромскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1901 г.) менѣе упорные въ своихъ заблужденіяхъ раскольники даже благодарятъ миссіонера за разъясненіе недоумѣянныхъ вопросовъ. Такъ, раскольникъ села Яковлевскаго Арефовъ послѣ бесѣды сказалъ миссіонеру: «ты нарочно для сдого меня цѣлый часъ употребилъ времени, объясняя о словѣ истиннаго и я очень тобою доволенъ». Одна женщина, сомнѣвавшаяся на счетъ троеперстія, высказала миссіонеру: «изъ твоихъ словъ я поняла, что троеперстіе — не печать антихриста, какъ насажали мнѣ раскольники, а щитъ вѣры, которымъ змѣй лукавый, антихристъ, поправъ и побѣжденъ будетъ. Благослови же меня снова креститься тремя перстами».

Повидимому, наиболѣе удобопріемлемо раскольниками другое средство предлагаемое имъ русскимъ государствомъ для разъясненія истины, это — обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, хотя и оно также воспрещается вожаками раскола. Возстановленная школа церковная, — какъ сообщаетъ братскій отчетъ, — при церкви села Промжа, Алатырскаго уѣзда (см. «Симбирскія Епарх. Вѣдом.» № 16, 1901 г.), — долгое время серьезно пугала раскольниковъ по ихъ собственному признанію, такъ какъ они видѣли въ ней одну изъ насильственныхъ мѣръ, при помощи которой церковь будто бы стремилась «ониконіанить» ихъ дѣтей, но теперь они убѣдились, что церковная школа не только не насилуетъ ихъ дѣтей и прямо не посягаетъ на право существованія «старой вѣры», но даже въ нѣкоторомъ смыслѣ ограждаетъ и дѣтей и «старую вѣру» отъ насилій и порицаній уличной толпы. Вслѣдствіе такой перемѣны взглядовъ на школу раскольники теперь не только не препят-

ствуютъ своимъ дѣтямъ обучаться въ церковныхъ школахъ, но по мѣстамъ даже начинаютъ входить въ нужды этихъ школъ. Такъ, закоренѣлые раскольники деревни Полянокъ охотно стали помогать школѣ въ доставкѣ отопления, чего прежде не было, а проживающій въ приходѣ села Балтаевки раскольникъ И. Ефимовъ произвелъ на свой счетъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ довольно крупный ремонтъ, стоившій ему болѣе 80 руб. Найдутся — свидѣтельствуемъ отчетъ — и другіе случаи подобнаго отношенія раскольниковъ къ школѣ церковной.

Есть и еще одно средство, постоянно предлагаемое православною церковію раскольникамъ для разсѣянія всевозможныхъ нелѣпостей и сказокъ, которыя щедро сѣются въ пародной массѣ вожаками и главарями раскола на счетъ нашей православной церкви. Это — ежедневное совершеніе разныхъ церковныхъ службъ въ православныхъ храмахъ Божіихъ и всѣмъ православнымъ народомъ чтимыя святѣни нашей церкви. Къ сожалѣнію, этимъ средствомъ для своего вразумленія наши раскольники пользуются еще менѣе, чѣмъ церковно-приходскою школою. Какъ извѣстно, нѣкоторые изъ раскольниковъ совершали паломничество въ Черниговъ для убѣжденія въ дѣйствительности нетлѣннаго мощей святителя Феодосія и, къ радости православныхъ сыновъ Россіи, во-истину убѣдились въ новоявленной святѣни русской земли, о чемъ въ свое время и повѣдали раскольническому міру. Между тѣмъ вожаки и защитники раскола и до сихъ поръ продолжаютъ еще усердно сѣять въ раскольнической средѣ свои нелѣпыя и кощунственныя сказанія, съ хульными извѣтами на самихъ раскольниковъ — очевидцевъ святѣни. О воздѣйствіи на раскольни-

ковъ богослуженія въ нашихъ православныхъ храмахъ начинаютъ, однако, проникать въ печать и отрядныя извѣстія. Такъ, изъ Уральскаго казачьяго войска (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 15, 1901 г.) сообщаютъ, что тамъ бывали случаи, когда сомнѣвающимся, выслушавъ истово-совершаемое богослуженіе въ походномъ храмѣ и воспринявъ произнесенное слово, тутъ же заявлялъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. Соглядатаи же раскольники, наслышавшіеся дотолѣ о святой церкви всякихъ небылицъ, внимательно выслушавъ службу въ храмѣ, убѣждаются въ нелѣпости разнообразной клеветы на церковь. Однажды въ Царскомъ поселкѣ, передъ литургіей въ походномъ храмѣ, явилось человѣкъ 7 вліятельныхъ раскольниковъ съ просьбою допустить ихъ въ алтарь, съ цѣлію обозрѣнія его. Миссіонеръ охотно исполнилъ ихъ просьбу, и они простояли въ алтарѣ во все время совершенія священникомъ проскомидіи. По окончаніи литургіи, соглядатаи, подойдя къ священнику, сказали: «спаси тебя Христось, батюшка, за то, что ты насъ допустилъ посмотрѣть въ святой алтарь: вѣдь намъ наши наставники-то говорятъ, что въ алтарѣ вмѣсто образа Спасителя стоитъ какой-то человѣчскій портретъ; а теперь мы во-очію убѣдились, что въ церкви все обстоитъ по чину христіанскому».

М. Куплетскій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Водоснабженіе древняго Іерусалима.

Въ настоящее время Іерусалимъ можно считать городомъ безъ *живой воды*. Будучи расположенъ на высотѣ удлиненаго хребта известковыхъ Іудей-

скихъ горъ, онъ не имѣеть колодезь съ ключевой водой, а самая ближайшая рѣка къ нему—это священный Иорданъ, отстоящій отъ святаго града по прямой линіи на разстояніи 28-ми верстъ и притомъ на 546 сажень ниже Иерусалима. Всѣ паломники въ святую землю по собственному опыту вѣдаютъ, что такое іерусалимская жажда въ лѣтніе знойные мѣсяцы. Какъ она томительно тяжела! Какія она производитъ тяжкія болѣзни! Всѣ паломники въ святомъ градѣ утоляютъ жажду водой изъ цистернъ. Здѣсь при каждомъ большомъ домѣ имѣется своя цистерна для дождевой воды. Кому изъ паломниковъ не памятно прекрасныя цистерны на русскихъ постройкахъ при нашей миссіи! Павильонъ надъ ними заросъ виноградными лозами. 1-го августа въ сихъ цистернахъ освящается вода. Но какой болѣзненно-творный вообще составъ воды въ цистернахъ Иерусалима. Нашъ русскій врачъ, дѣлая анализъ воды изъ Иерусалимскихъ цистернъ вообще, пашель, что въ 1 кубическомъ вершкѣ этой воды находятся миллионы микробовъ, преимущественно малярійныхъ.

Но было время, когда Иерусалимъ считался городомъ здравія и веселія. Правда, это было очень и очень отдаленное время, но тѣмъ не менѣе оно было. Сыны Кореевы такъ воспѣвають это отдаленное вѣками время (Псаломъ XLV): *рѣчныя устремленія веселятъ градъ Божій: осытшилъ есть селеніе свое Вышній. Богъ посреда ея, и не подвигнется: поможетъ ему Богъ утро заутра* (ст. 5 и 6). Градомъ Божиимъ въ сихъ стихахъ очевидно именуется Иерусалимъ. А что пазвано *рѣчными устремленіями*?—Рѣка, и притомъ рѣка стремительная, быстротекущая, горная, какъ въ святой землѣ Киссонъ и Иорданъ, а у насъ на Кавказѣ Ріонъ, Арагва и Терекъ. Горныя рѣки, какъ

извѣстно, вообще очень стремительно пробѣгаютъ свое пространство. Ирѣчныя устремленія, веселящія грады, бѣжали быстро. Погречески устремленія—*ὄρμηματα*—что означаетъ: быстрья теченія, волны, вздымающіяся на волны. Итакъ, изъ псалмопѣнія сыновъ Кореевыхъ видно, что у древняго Иерусалима—протекала горная стремительная рѣка \*). Какъ она называлась?—Не извѣстно. Но уже изсякшія струи ея позже получили названіе потока Кедрска, извѣстнаго по евангеліямъ какъ мѣсто, за которымъ расположенъ былъ тотъ вертоградъ, гдѣ произошло предательство Иуды, и гдѣ *множицею собирашеся Иисусъ со ученики своими* (Іоан. XVIII, 2). Въ настоящее время нѣтъ уже и слѣдовъ ни стремительной рѣки, ни скудныхъ струй потока Кедрска у стѣнъ Иерусалима. Лишь во время осеннихъ и вѣшнихъ дождей, называемыхъ въ священномъ писаніи дождями ранними и поздними, ложе Кедронскаго потока наполняется мутными ручьями, ниспадающими съ сосѣднихъ высотъ Елеона, Моріи и другихъ горъ, окружающихъ святой градъ. *Окрестъ Иерусалима горы* (Псал. CXXIV, 2). Откуда же брали истоки свои тѣ ручьи, которые образовали рѣку, протекавшую у древняго Иерусалима?—Въ сторонѣ отъ древней Дамасской дороги, на разстояніи нѣсколькихъ часовъ пути отъ Иерусалима, возвышается Самуилова гора, гдѣ произошло помазаніе Самуиломъ перваго царя для Израиля (1 Цар. X, 1). Вблизи этой высокой горы находится пунктъ раздѣленія водъ, текущихъ въ Средиземное и Мертвое моря. Для Палестины этотъ пунктъ то же, что у насъ Алаунская возвышенность, отъ которой одинъ рѣки, напр. Волга, на-

\*) См. 2 Паралипом, XXXII, ст. 3, 4. Множество народа, говорится здѣсь, засыпали всѣ источники и всѣ ручьи, которые были въ Иерусалима.

правляются въ Каспійское море, а другія, напр. Дѣлпръ — въ Черное море. Такъ изъ подножія Самуиловыхъ высотъ уади Сорекъ и уади Исмаиль и другія горныя рѣки направляются въ Средиземное море, а уади Кельтъ и источникъ Или впадаютъ въ Мертвое море. Изъ этой-же точки водораздѣла Іудейской земли получали свое начало и тѣ рѣчныя устремленія, которыя веселили градъ Божій въ древнія времена. Вытекая изъ горныхъ природныхъ жилъ и обильно питаясь во время таянія снѣговъ и выпаданія дождей, рѣчныя устремленія по долинкамъ Гинномъ и по Кедронскому потоку шумно обтекали весь удлинненный известковый хребетъ, на которомъ стоялъ древній Іерусалимъ. Само собою разумѣется, что попутно къ струямъ воды отъ горы Самуила присоединялись многочисленныя боковыя ключи сосѣднихъ горъ и ближайшихъ высотъ. И святой градъ въ древности не скудно, а въ большемъ изобиліи былъ снабжаемъ живою ключевой и рѣчною горной водой. Что въ Іерусалимѣ прежде было много свѣжей воды, это видно и изъ того, что при частыхъ осадахъ этого города завистливыми врагами, жители города часто страдали отъ голода, но никогда не жаловались на недостатокъ воды. Этими живыми рѣчными струями питалась нѣкогда цѣлебная еврейская Виеезда, въ пяти притворахъ которой лежало множество болящихъ: слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ движенія воды (Іоан. V, 2 и 3). Что въ цѣлебной купели Виеезды и въ очистительной купели Силоама не могла имѣть мѣста стоячая болѣзненно-творная вода дождевыхъ цистернъ, — это очевидно. Это грубая ошибка, что въ настоящее время Виеезду указываютъ въ одной полуразвалившейся, обросшей репейникомъ и кактусами цистернѣ

Іерусалима. Виеезду несомнѣнно питала живая вода, которой могла быть рѣчная вода изъ горныхъ жилъ Самуиловой горы. Виеезда стояла внѣ стѣн городского водопровѣда. Она находилась въ той части города, которая называлась Везеа—холмъ. Но этого нельзя сказать о Силоамской купели. Силоамъ занималъ крайній уголокъ части города Офель, носившей названіе и «Нижняго города». Силоамъ, по его мѣстоположенію, легко было присоединить къ общему водопроводу.

Въ настоящее время остатками живою ключевой воды, когда-то питавшей горную рѣку у Іерусалима, служатъ источники: а) Пресвятой Дѣвы, замѣчательный своими правильными ежедневными приливами и отливами, съ соленою водой, что несомнѣнно указываетъ на его внутреннюю подземную связь съ морской водой, и б) источникъ Іова, или по другому названію Рочель—ходокъ; сюда по субботамъ и праздникамъ городское населеніе ходило на загородную прогулку. Всѣ эти источники ключевой, горной, снѣговой и дождевой воды, соединяясь у пруда Іова воедино, среди дикихъ горныхъ ущелій Кедронскаго потока уносились въ неподвижно стоящія воды Мертваго моря. Но здѣсь они не умирали и не погребались въ нѣдрахъ земли. Они полосой перерѣзывали Мертвое море и, вытекая изъ него, терялись въ пустынныхъ пескахъ Аравіи.

Когда-же изсякла рѣка, протекавшая по Кедронскому ложу у стѣнъ древняго Іерусалима?—Отвѣтить на этотъ вопросъ не легко. Вдохновенный прѣвецъ Асафъ, современникъ царя Давида, въ LXXIII псалмѣ воспѣваетъ: *Богъ царь нашъ прежде вѣка: содѣла спасеніе посредь земли* (12-й ст.) Извѣстно, что всѣми толковниками писанія это мѣсто относится къ Іерусалиму,

слѣдовательно, предъ взоромъ пѣвца LXXIII-го псалма мысленно представлялся Иерусалимъ, когда онъ пѣлъ, что спасеніе содѣлается *посредь земли*. Черезъ два стиха, и именно въ 15 стихѣ, тотъ-же пѣвецъ взываетъ къ Богу: *Ты иссушилъ еси рѣки Иовамскія*. Не передается-ли въ семь стихѣ мѣстное преданіе о такой катастрофѣ, которая иссушила нѣкоторыя рѣки святой земли? Еоамъ былъ на разстояніи 2½ часовъ пути отъ Иерусалима. Не при этой ли катастрофѣ изсякла рѣка и у святаго града, оставивъ послѣ себя лишь скудный водой потокъ Кедронскій? Неизвѣстно, когда именно произошло это оскудѣніе воды въ ложѣ Кедронскаго потока, несомнѣнно одно, что оно произошло ранѣе Соломона и Езекии, а сіи премудрые и великіе цари, увидѣвъ, что ихъ царствующему граду невозможно оставаться безъ воды, что безъ этой жизненной стихіи столичный ихъ городъ падеть при первой-же продолжительной осадѣ сосѣдняго врага, озаботились провести въ городъ, со стороны противоположной Самуиловой горѣ и именно со стороны Виолеема дивные водопроводы, въ изобиліи и неизсякаемо даже до сего дне снабжающіе Иерусалимъ ключевой, студеной водой. Конечно, теперь вода эта доходитъ отъ «запечатлѣннаго источника» каплями, какъ въ знаменитомъ Бахчисарайскомъ фонтанѣ въ Крыму, а прежде она лилась потоками. Вотъ почему, при осадахъ Иерусалима врагами, иногда въ городѣ не было ропота на недостатокъ воды. Отъ прудовъ Соломона до Иерусалима было проведено цѣлыхъ три обширныхъ и благоустроенныхъ водопровода. Осматривая эти водопроводы, поражаешься обширностію ихъ устройства. Видно, что этому искусству евреи въ совершенствѣ научились и обывкли въ Египтѣ—родинѣ всѣхъ

гигантскихъ построекъ по водопроводному дѣлу на всемъ Востокѣ.

Протоіерей Кл. Фоменко.

### Инструкція святителя Тихона, епископа Воронежскаго, воспитанникамъ духовныхъ школъ \*)

Святитель Тихонъ, епископъ Воронежскій, Задонскій чудотворецъ, особенно близокъ нашей духовной школѣ. Онъ самъ учился въ духовномъ училищѣ и семинаріи, и самъ же былъ потомъ наставникомъ и начальникомъ въ нихъ. Его творенія назидательны для всѣхъ, но особенно для руководителей духовной школы. Въ нихъ много можно почерпнуть цѣнныхъ указаній и для современной школы въ вопросахъ воспитательнаго характера. Особенно же для насъ цѣннымъ памятникомъ педагогической дѣятельности святителя Тихона является составленная имъ въ 1765 г. «Инструкція, что семинаристамъ должно наблюдать».

Инструкція состоитъ изъ 28 §§ и можетъ быть раздѣлена на введеніе, двѣ части и заключеніе. Введеніе состоитъ изъ 5 §§ и разъясняетъ цѣль обученія въ духовной школѣ. Цѣль эта — просвѣтитъ свой разумъ и подготовиться къ достойному прохожденію пастырскаго служенія. Надлежитъ «помнить всякому, что отъ Бога къ сему званію позванъ *ради общей пользы*» (§ 1), и посему необходимо тщательно проходить ученіе, призывая Бога на помощь (§ 2). Самъ святитель, еще въ первые годы своей училищной жизни, показалъ высокій примѣръ, какъ исполнять такое требованіе. Тяжелымъ трудомъ за-

\*) Инструкція святителя Тихона, учителямъ церковныхъ школъ: «како имъ въ должности званія своего поступать».—напечатана въ № 42 «Церковн. Вѣдом.» за текущій годъ.

работавъ убогую лепту и на эти деньги купявъ бумагу и свѣчку, просиживалъ Божій избранникъ надъ приготовленіемъ уроковъ долгіе часы зимней ночи!

«Ученіе, по мысли инструкціи, преподается въ надежду просвѣщенія разума и *произведенія въ чинъ священства*. Священникъ бо ученый способнѣе будетъ и должепъ искоренять злыя нравы и пороки грѣховныя, которыми имя Божіе хулится» (§ 3).

Приготовление къ пастырскому служенію налагаетъ на учащагося нравственный долгъ—слѣдить за собою и сдерживать грѣховныя влеченія. «Ученіе безъ житія добраго не сильно и не пользуетъ, что бо пользуетъ человѣку учить, а самому не творити? А по словеси Христову: *уже сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесныхъ* (Матѣ. V, 19). Чего ради должно отъ младыхъ лѣтъ *природному злонравію противиться и тщиться его искоренить* при помощи Божіей и къ добродѣтели себе приобучать,—что дѣлается повседневымъ въ Законѣ Божіи поученіемъ, и чрезъ исканіе въ томъ успѣха испытаніемъ» (§ 4). За тщаніе въ ученіи ученика ожидаетъ награда отъ Бога и почетное положеніе, а также уваженіе отъ другихъ въ семъ вѣкѣ (§§ 3—5).

Слѣдующая за введеніемъ часть инструкціи (§§ 6—10) содержитъ изложеніе обязанностей учениковъ религіозныхъ и въ отношеніи къ родителямъ и старшимъ. Въ основу религіозныхъ обязанностей святитель Тихонъ полагаетъ молитву и благоговѣнное призванія имени Божія, а также участіе въ совершеніи богослуженія. «Въ церкви всѣмъ безъ изыятія становится по клиросамъ, и приучатися церковному кругу, то есть читать по книгамъ и пѣть, и прочему» (§ 8.) «Въ церкви стоя, крайне берещися отъ раз-

говоровъ и смѣховъ и прочіихъ неприличныхъ дѣйствій, а только внимать прилежно чтенію и пѣнію и молитвѣ» (§ 9). «Крайне берещися имя Божіе напрасно поминати, гдѣ не надлежитъ». Въ отношеніи къ родителямъ и старшимъ святитель Тихонъ требуетъ отъ учащихся почтенія, являемаго словомъ и дѣломъ. «Отцамъ и матерямъ своимъ, командирамъ, частнымъ лицамъ, старшимъ людямъ всякое почтеніе и дѣломъ и словомъ показывать, что учитель можетъ изъяснить» (§ 10).

Во второй части инструкціи (§§ 11—25) излагаются обязанности учащихся въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и отношеніяхъ къ постороннимъ лицамъ и квартирохозяевамъ.

Въ основѣ товарищескихъ отношеній учениковъ должна быть братская любовь. Учащіеся должны заниматься своимъ дѣломъ и имѣть между собою миръ, не досаждаютъ, не укоряютъ своихъ товарищей и чужихъ дѣлъ и поступковъ не осуждаютъ и не пересмѣхаются, но всякому знать себя и свое дѣло, къ которому призванъ (§§ 11—15). «Никакихъ прозваній, а паче непристойныхъ, другъ другу не прикладывать» (§ 16).

Этотъ послѣдній § заслуживаетъ особаго вниманія воспитателей и имѣетъ весьма близкое отношеніе къ жизни самого святителя Тихона. Въ годы ученія въ духовномъ училищѣ его не разъ осмѣивали товарищи, кажда ему лаптемъ и «величала» его... Пропло нѣсколько десятилѣтій и — потомки сотоварищей святителя Тихона уже кадили предъ его ракою и величали какъ угодника Божія! Случаевъ напоминать объ этомъ ученикамъ нашихъ духовныхъ училищъ достаточно и опускать такого примѣра не слѣдуетъ. Въ заключеніе этого отдѣла инструкціи святитель Тихонъ заповѣдуетъ и въ играхъ соблюдать ученикамъ осторожность

и благопристойность. «Непочтительными и непристойными играми не забавляться» (§ 17).

Въ слѣдующихъ параграфахъ отъ учащихся требуется полное благоповеденіе во время хожденія по городу. Ученикамъ воспрещается посѣщать такія мѣста, гдѣ возможно видѣть кулачные бои, драки и слышать неприличныя рѣчи и пѣніе, чинно и благоприлично вести себя на улицахъ, непристойныхъ пѣсень не пѣть и не записывать (§§ 18—21). «Отъ всякаго воровства и обмана берещися; преступника же при всей семинаріи наказывать и имя его записать въ журналъ и вину, за что наказанъ будетъ» (§ 22). Особенно ученики должны соблюдать нравственную чистоту. На квартирахъ вести скромную и тихую жизнь безъ ссоръ съ своими хозяевами (§ 23 и 24). Ученики тщательно должны оберегать себя отъ пьянства и проступковъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ (§§ 25—28).

Въ концѣ инструкціи прибавлено: «сіи пункты всякій день при выходѣ изъ школы прочитывать, и ввечеру единъ ученикъ долженъ прочитывать всѣмъ въ слухъ, чтобы всякъ зналъ и помнить, какъ ему должно жить». Такое указаніе вполне цѣлесообразно: дѣти забывчивы и частое напоминаніе ихъ обязанностей вполне уместно.

Такова инструкція святителя Тихона. 136 лѣтъ прошло со дня ея составленія для Воронежской семинаріи и училища, между тѣмъ она нисколько не устарѣла и для нашего времени. Эта инструкція — плодъ ума зрѣлаго и сердца, любящаго дѣтей. Инструкція не давить ученика суровостью и не стѣсняетъ его множествомъ правилъ.

А. Н.

8-е ноября при дворѣ сто лѣтъ назадъ.

Императоръ Павелъ I 8-е ноября объявилъ днемъ праздника всѣхъ орденовъ. 8-е ноября стало называться тогда «днемъ торжества всеобщаго Россійскаго ордена снанаго Михаила Архангела». Въ первый разъ ордена снанаго праздника выполнялся 8 ноября 1797 года. По особымъ повѣсткамъ въ Зимній дворецъ собрались кавалеры орденовъ святой Анны, святаго Александра Невскаго и святаго Андрея Первозваннаго. Императоръ и императрица имѣли выходъ въ Большую церковь къ литургіи въ богатыхъ коронахъ и въ императорскихъ мантияхъ. При входѣ ихъ въ церковь встрѣчи отъ духовенства не было. Литургію совершалъ духовникъ. Члены Синода присутствовали въ алтарѣ придворной церкви и, по окончаніи литургіи, приносили ихъ величествамъ и ихъ высочествамъ поздравленія. При дворѣ данъ былъ парадный обѣдъ, на которомъ присутствовали семь духовныхъ лицъ. Для духовныхъ лицъ посреди зала приготовленъ былъ особый столъ, расположенный прямо противъ высочайшихъ особъ.

Праздникъ всѣхъ орденовъ русскихъ въ 1798 году совершался въ Зимнемъ дворцѣ въ общемъ въ томъ же порядкѣ, какъ и въ 1797 году. Только высочайшихъ особъ при входѣ въ церковь встрѣчалъ Святѣйшій Синодъ съ митрополитомъ Гавріиломъ во главѣ. Литургію совершалъ митрополитъ съ духовникомъ, а не одинъ духовникъ. При поздравленіи послѣ литургіи митрополитъ Гавріиль ихъ величествамъ говорилъ краткую рѣчь. Кромѣ поздравленія въ церкви духовныя лица — кавалеры разныхъ орденовъ приносили поздравленія еще въ Георгіевскомъ залѣ, гдѣ ихъ величества для принятія

поздравленій стали на тронъ. Всѣ кавалеры подходили къ трону попарно — по два въ рядъ, но духовныя лица не подходили вмѣстѣ парами, а они присоединялись къ той или другой парѣ свѣтскихъ кавалеровъ и такимъ образомъ тамъ, гдѣ было духовное лицо, подходили по три особы въ разъ. За параднымъ обѣдомъ духовныя особы сидѣли противъ высочайшихъ особъ посреднѣхъ залы.

Въ 1799 году кавалерскій праздникъ 8 ноября праздновался въ Гатчинскомъ дворцѣ, съ соблюденіемъ установившагося церемоніала. Литургію совершалъ архіепископъ С.-Петербургскій Амвросій, съ членами Синода и придворнымъ духовенствомъ. На придворномъ обѣдѣ во дворцѣ присутствовалъ только преосвященный Амвросій, а прочіе синодальные чины и духовныя лица, въ числѣ шести, имѣли обѣдъ отъ двора въ Инненбургѣ. Вечеромъ при дворѣ былъ балъ и ужинъ. Синодальные члены, въ томъ числѣ и архіепископъ Амвросій, ужинали въ Инненбургѣ.

8-е ноября въ 1800 году совпало съ празднованіемъ дня освященія придворной церкви Михайловскаго замка. Императорскій кортежъ прибылъ изъ Зимняго дворца въ Михайловскій замокъ въ десять минутъ 11 часа. Всѣ члены Святѣйшаго Синода съ прочимъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи встрѣтили высочайшихъ особъ не у подъѣзда церкви, а на парадномъ подъѣздѣ дворца. Архіепископъ Амвросій поднесъ святой крестъ и окропилъ ихъ святой водой. По освященіи церкви и совершеніи въ ней первой литургіи, члены Синода и все служившее духовенство вышли изъ церкви и въ предшествіи пѣвчихъ обходили и окропляли святою водою всѣ комнаты. Церковную процессію сопровождали ихъ величества до картинной

галлерей, гдѣ процессія остановилась и произнесенъ былъ отпустить съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему дому.

Въ 1801 году, въ царствованіе Александра I, 8-е ноября уже не называется орденскимъ праздникомъ. Въ этотъ день при дворѣ праздновалось только тезоименитство великаго князя Михаила Павловича. Молебствъ и литургію въ большой церкви Зимняго дворца совершалъ духовникъ соборне. По окончаніи литургіи, въ церкви члены Синода приносили ихъ величествамъ поздравленія, причемъ митрополитъ Амвросій говорилъ отъ лица Синода и всего духовенства рѣчь. Преосвященный при поздравленіи былъ въ мантии, но безъ митры, духовникъ съ сослужащимъ духовенствомъ въ облаченіи, а прочія духовныя лица въ обыкновенномъ своемъ одѣяніи.

Протоіерей В. Жмакинъ.

#### Магистерскій коллоквиумъ въ Казанской духовной академіи.

14-го октября въ 1 часъ дня въ актовомъ залѣ Казанской духовной академіи состоялся магистерскій коллоквиумъ, на которомъ кандидатъ академіи Ѳ. П. Успенскій защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе на тему «Церковно-политическая дѣятельность папы Григорія I Двоеслова». Казань. 1901 года.

Магистрантъ — сынъ священника Костромской епархіи — среднее образованіе получилъ въ Костромской духовной семинаріи. Въ 1900 году Ѳ. Успенскій окончилъ курсъ ученія въ Казанской духовной академіи первымъ кандидатомъ и былъ оставленъ при академіи въ качествѣ профессорскаго стипендіата при кафедрѣ общей церковной исторіи.



Содержаніе сочиненія Успенскаго составляютъ жизнь и характеристика ученія святаго Григорія Двоеслова. При немъ папство достигло уже высокой власти и онъ дѣлалъ попытки подчинить римской каедрѣ и восточныя церкви, входя въ разбирательство апелляціонныхъ жалобъ, подававшихся римскому папѣ на судебныя рѣшенія восточныхъ патріарховъ. Въ связи съ этимъ стоитъ возобновленіе Григоріемъ Великимъ спора римскихъ папъ съ Константинопольскими патріархами изъ за титула «вселенскій патріархъ». Святый Іоаннъ Постникъ, усвоивъ этотъ титулъ патріарху столицы, вызвалъ возраженія Григорія Великаго. Въ перепискѣ по этому вопросу святый Григорій Двоесловъ осудилъ титулъ, и самую теорію, по которой признается какъ бы недостаточнымъ вѣровать въ единого главу церкви, Иисуса Христа. Православные богословы справедливо замѣчаютъ, что здѣсь святый Григорій Великій осудилъ самое папство, какъ явленіе антихристіанское.

Святый Григорій Двоесловъ очень много сдѣлалъ для улучшенія церковнаго пѣнія. Онъ—основатель такъ называемаго «Григоріанскаго пѣнія», которое и до сихъ поръ извѣстно въ латинской церкви подъ этимъ названіемъ. Онъ внесъ обычай на литургіи пѣть: Господи помилуй, молитву Господню и аллилуія. Литургія преждеосвященныхъ даровъ по происхожденію ведетъ начало отъ апостоловъ. Святому Григорію Двоеслову принадлежитъ заслуга ознамененія съ нею западныхъ церквей.

Официальными оппонентами были: ординарный профессоръ по каедрѣ общей церковной исторіи Ѡ. А. Кургановъ и экстра-ординарный профессоръ по каедрѣ патрологіи Л. И. Писаревъ; въ качествѣ неофициальнаго оппонента сдѣлалъ небольшое замѣчаніе заслуженный профессоръ Н. И.

Ивановскій. Первый изъ оппонентовъ въ качествѣ недостатковъ сочиненія указалъ на нѣкоторые неточности и пробѣлы въ обрисовкѣ характера великаго папы, а второй—отмѣтилъ неполноту изслѣдованія и недостаточность стилистической обработки. На замѣчанія оппонентовъ магистрантъ давалъ удовлетворительные отвѣты. Признавъ защиту удовлетворительной, совѣтъ академіи постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ удостоеніи Успенскаго ученой степени магистра богословія.

---

Завладѣніа храмовъ въ городахъ: Холмѣ, Крештадтѣ и Праснышѣ и зданія уснпальницы для Особь Императорской Фамиліи въ Петропавловскомъ соборѣ.—Освященіе храмовъ въ Вильманстрандѣ и селѣ Рыбакомъ, Петергофскаго уѣзда.—Постриженіе въ монашество и присоединеніе къ православію.—Освященіе зданія Астраханской миссіонерской двухклассной школы.—Работы по сооружецію храма Воскресенія Христова въ С.-Петербурѣ.—Предположеніе объ учрежденіи общины въ гор. Благовѣщенскѣ.—Собраніе членовъ общества ревнителевъ вѣры и милосердія въ С.-Петербурѣ.—Религіозно-нравственныя чтенія въ Петрозаводскѣ и Екатеринбургѣ.—Вопросъ о свободѣ совѣсти на Орловскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ.

◆ 5-го октября въ г. Холмѣ заложень храмъ во имя святителей Московскихъ Петра, Алексія и Іоны и святителя Николая, Муромскіаго чудотворца, сооружаемый для Московскаго 65-го пѣхотнаго Его Величества полка. Планъ храма составлялъ полковникъ-инженеръ Гобе. Общая стоимость храма исчислена въ 120,000 рублей, изъ которыхъ 25,000 пожертвовалъ Государь Императоръ. Храмъ будетъ каменный, въ византійско-русскомъ стилѣ, пятиглавый, съ колокольнею. Вместимость храма рассчитана на 1,000 человекъ.

◆ 27-го октября въ Кронштадтѣ состоялась закладка морского собора. Въ 2 часа дня изъ церкви святителя Николая Чудотворца къ мѣсту закладки совершенно былъ крестный ходъ. Здѣсь настоятелемъ морскихъ церквей въ Кронштадтѣ, протоіереемъ В. Погодинымъ совершенно было молебствіе и мѣсто закладки было окроплено святою водою. Соборъ будетъ сооружаться по проекту гражданскаго инженера В. А. Косякова, по типу собора святой Софіи въ Константинополѣ, но въ нѣсколько уменьшенныхъ противъ него размѣрахъ и съ небольшими измѣненіями. Внутри храма на стѣнахъ будутъ укрѣплены мраморныя доски съ названіями судовъ и именами моряковъ, погибшихъ при кораблекрушеніяхъ и убитыхъ въ морскихъ бояхъ. Храмъ сооружается частію на средства, ассигнованныя отъ морского вѣдомства, а частію на пожертвованія моряковъ, различныхъ учреждений и частныхъ лицъ. Между прочимъ, крупную сумму на постройку храма пожертвовалъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Сооруженіемъ собора завѣдуетъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ главнаго командира Кронштадтскаго порта вице-адмирала С. О. Макарова.

◆ 26 іюня сего года Высочайше учрежденной комиссіей по разсмотрѣнію вопросовъ, касающихся религиозныхъ нуждъ войскъ, было постановлено о постройкѣ шести полковыхъ церквей въ Варшавскомъ военномъ округѣ по вновь выработанному особому типу. Одна изъ нихъ пришла на долю 30-го пѣхотнаго Полтавскаго полка въ гор. Праснышѣ. Новый типъ полковыхъ церквей является весьма удобнымъ по своей значительной вмѣстимости и—красивъ по внѣшности. Церковь рассчитана на 900 человекъ, что вполне достаточно для свободныхъ отъ занятій православныхъ ниж-

нихъ чиновъ полка, а отдѣльная ея постройка, не примыкающая къ корпусамъ общежитія нижнихъ чиновъ, будетъ имѣть особое значеніе для нашего православнаго солдата, привыкшаго съ дѣтства въ деревнѣ видѣть православную церковь выдѣляющуюся своей архитектурой среди обычныхъ домовъ и избъ и—питающаго, кромѣ внутренняго религіознаго чувства, внѣшнее уваженіе къ храму. Закладка храма во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ г. Праснышѣ была совершена, съ благословенія высокопреосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, 7-го октября. На Всеподданнѣйше доложенной телеграммѣ, отъ 7 сего октября, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ присутствовавшихъ при закладкѣ храма для 30-го Полтавскаго полка Государь Императоръ соизволилъ Собственноручно начертать: «Искренно благодарю всѣхъ и желаю успѣха въ постройкѣ полковаго храма.»

◆ 6-го октября совершена была торжественная закладка зданія усыпальницы для Особъ Императорской Фамиліи при Петропавловскомъ соборѣ. Чинъ закладки совершенъ былъ протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ, въ сослуженіи съ настоятелемъ Петропавловскаго собора протоіереемъ А. А. Дерновымъ. Новое зданіе усыпальницы строится по проекту академика-архитектора Г. Д. Гримма и представляетъ собою величественное сооруженіе въ стилѣ ренессансъ. Внутри усыпальницы будутъ выстроены 62 отдѣльныхъ склепа, предназначенныхъ каждый для одного гроба. Къ постройкѣ зданія было приступлено еще въ прошломъ году и въ настоящее время каменная кладка его выведена до карниза. Осталась самая сложная часть работы—сведеніе перекрестныхъ арокъ и затѣмъ внутренняя отдѣлка. Зданіе усыпаль-

пицы сооружается позади собора, нѣсколько правѣе его. Новая усыпальница будетъ соединяться съ соборомъ при помощи особой внутренней галлерей. Зданіе совершенно закончено будетъ не раѣе какъ чрезъ два года.

◆ 28-го октября высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ Фицлпндскимъ, въ присутствіи генераль-губернатора, военныхъ и гражданскихъ властей, чиновъ гарнизона и всѣхъ мѣстныхъ православныхъ прихожанъ, торжественно совершенно освященіе обновленнаго и расширеннаго храма въ честь Покрова Пресвятой Богородицы въ Вильманstrandѣ. Строительныя работы исполнены военными инженерами округа на средства, отпущенныя военнымъ министерствомъ, Святейшимъ Синодомъ и собранныя путемъ частной подписки. Старая церковь существовала съ 1741 года и знаменательна, между прочимъ, тѣмъ, что однимъ изъ ея усердныхъ прихожанъ былъ великій Суворовъ. Помѣстительность храма увеличена вчетверо и теперь онъ свободно вмѣщаетъ до шестисотъ богомольцевъ. Отъ прихожанъ Покровской церкви поднесенъ генераль-губернатору адресъ.

◆ 28-го октября состоялось освященіе церкви въ селѣ Рыбацкомъ, Петергофскаго уѣзда, послѣ произведенной здѣсь капитальной перестройки. Чинъ освященія и божественную литургію послѣ него совершалъ преосвященный Никонъ, епископъ Нарвскій, соборне. Новоосвященный храмъ капитально перестроенъ; изъ двухъэтажнаго сдѣланъ одноэтажнымъ въ два свѣта, для чего нѣсколько приподняты стѣны въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ. Въмѣсто прежнихъ четырехъ придѣловъ теперь устроено пять: три внизу и два вверху на хорахъ. Центральный престолъ (нижній) освященъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Правый нижній—

въ честь святителя и чудотворца Николая, а лѣвый во имя первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Верхніе придѣлы устроены въ честь иконы Толгской Божіей Матери и пророка Іліи. Снаружи церковь вмѣсто одной (прежней) украшена пятью главами, увѣнчанными прекрасно исполненными рѣзными крестами. Въмѣстимость церкви въ настоящемъ ея видѣ рассчитана на три тысячи молящихся. Всего на перестройку израсходовано около 70,000 руб. Средства употреблены частью изъ церковныхъ суммъ, а частью собраны путемъ добротныхъ пожертвованій. Церковный староста Слѣпушкинъ пожертвовалъ около 16 тысячъ рублей. Въ благодарность за пожертвованіе и понесенные труды, настоятель церкви о. Славнитскій, отъ лица прихожанъ, поднесъ Слѣпушкину икону Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебряномъ окладѣ.

◆ 24-го минувшаго сентября за всеобщимъ бдѣніемъ въ домовой церкви Казанской духовной академіи постриженъ въ монашество студентъ 2 курса академіи Николай Шемелинъ съ именемъ Сергія. Новопостриженный получилъ образованіе въ Оренбургскомъ кадетскомъ корпусѣ. Обрядъ постриженія совершилъ преосвященный ректоръ академіи. Въ назиданіе новому иноку преосвященный сказалъ привѣтственное слово.

◆ 7-го октября въ церкви преподобнаго Василия Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, Московской епархіи, былъ присоединенъ таинствомъ Муропомазанія къ православію англиканскаго исповѣданія Московскій 2-ой гильдіи купецъ Александръ Давидовичъ Гинзбургъ, 53-хъ лѣтъ. Присоединеніе было совершенно священникомъ Сергіемъ Орловымъ предъ поздней литургіей, за которой новопросвѣщенный

былъ приобщенъ Святыхъ Таинъ и привѣтствованъ поучительнымъ словомъ. Въ той же приходской церкви другимъ священникомъ М. М. Воронцовымъ были присоединены къ православію изъ поповщинской секты 17-го апрѣля—мѣщанская, Сергіевскаго посада, дѣвица Любовь Михайлова Пролубщикова, 18 лѣтъ, и 5 мая—Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Орѣховской волости, деревни Рамыня, крестьянская дѣвица Домна Андреева, 24 лѣтъ.

◆ 23-го сентября, близъ Астрахани, въ калмыцкой степи, въ урочищѣ «Калмыцкій базаръ» совершенно освященіе вновь устроеннаго зданія Астраханской центральной миссіонерской двухклассной школы для обученія дѣтей калмыковъ и киргизъ. Зданіе школы—въ 12 сажень длины по фасаду, въ 3 этажа, съ 4 классными комнатами, рекреационнымъ заломъ, съ общежитіемъ для законоучителя и учителей, больницу, мастерскими, съ комнатою для прѣзжающихъ степняковъ-родителей учениковъ и со всѣми необходимыми надворными службами. Полуподвальный этажъ зданія, гдѣ помѣщаются кухня, столовая, мастерскія и кладовыя, — каменный, а два другіе этажа — деревянные. Все зданіе внутри оштукатурено, а совнѣ обшито деревомъ и выкрашено масляною краской. Корридоромъ школа соединена съ миссіонерскимъ храмомъ. Общая стоимость школьнаго зданія и относящихся къ школѣ построекъ (ледникъ, сарай, амбаръ, баня, насосъ для подачи воды и проч.) достигаетъ 22,000 р., отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Московскимъ миссіонерскимъ обществомъ. Школа, какъ учебное заведеніе, имѣющее цѣлью подготовленіе для миссіи учителей и псаломщиковъ изъ дѣтей-инородцевъ, въ настоящее время вступила въ 8-й годъ суще-

ствованія и доселѣ находилась во временныхъ помѣщеніяхъ; она имѣетъ 6 отдѣленій, при 4 учащихся лицахъ; 34 мальчика живутъ въ общежитіи, приходящихъ дѣтей — до 25; дѣтей-инородцевъ (калмыковъ и киргизовъ)—31; прочіе — русскіе. Съ 1898 года школа уже даетъ выпуски окончившихъ курсъ юношей, которые большею частью учительствуютъ среди сородичей-степняковъ. Съ настоящаго года въ школѣ открываются дополнительные занятія по дидактикѣ и методикѣ, съ практическими занятіями, съ цѣлью наилучшаго подготовленія учащихся къ учительскимъ занятіямъ въ степныхъ школахъ; школа такимъ образомъ приближается къ типу второклассныхъ съ свободнымъ примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ и запросамъ. Въ школѣ — два отдѣленія: калмыцкое и киргизское; первое, какъ болѣе раннее по времени открытія, дало большіе количественные успѣхи: ученики этого отдѣленія, напримѣръ, исполняютъ за богослуженіемъ чтеніе и пѣніе нѣсколькихъ молитвъ по-калмыцки. Съ 23-го сентября въ школѣ начались учебныя занятія.

◆ Работы по сооруженію храма Воскресенія Христова, устрояемаго въ С.-Петербургѣ, на мѣстѣ мученической кончины Императора Александра II, —находятся въ настоящее время въ слѣдующемъ положеніи. Корпусъ зданія совершенно законченъ, а вышняя и внутренняя отдѣлка близится къ скорому окончанію. Цоколь сдѣланъ изъ гранита чернаго и сѣраго цвѣта, привезеннаго съ острова святаго Германа, кладка храма изъ кирпича въ смѣси съ эстляндскимъ мраморомъ. Въ храмѣ будетъ одинъ престолъ во славу Воскресенія Христова, придѣловъ и хоръ не будетъ. Пѣвчіе будутъ скрыты отъ глазъ молящихся въ особыхъ клиросахъ, по сторонамъ главнаго пре-

стола. Храмъ построенъ въ чисторусскомъ стилѣ: главнаго входа нѣтъ—его замѣняютъ четыре ярославскіе входа. 72 окна расположены въ 2 ряда. Отопляется храмъ будетъ паромъ, освѣщеніе электрическое; по расчету въ немъ будетъ вмѣщаться около 3.000 молящихся. Все мѣсто подь колокольней—мѣсто смертельнаго пораненія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II—будетъ украшено мозаическими изображеніями на золотомъ фонѣ и съ орнаментомъ. Въ средней части храма священныя изображенія изъ земной жизни Спасителя отъ Благовѣщенія до преданія Іудею. На пилонахъ и пилястрахъ по 2 въ рядъ, въ 4 яруса—изображенія апостоловъ и угодниковъ Божіихъ на голубомъ фонѣ. Надъ алтаремъ—изображеніе «Христа во славу». Орнаменты какъ внутри, такъ и на внѣшнихъ сторонахъ храма сдѣланы по рисункамъ строителя храма профессора архитектуры А. А. Парланда. На южномъ фронтонѣ—«Воскресеніе Христово». Вокругъ большого окна, обращеннаго на каналъ и освѣщающаго мѣсто смертельнаго пораненія Императора Александра II, иконы: сверху—«Нерукотворенный ликъ Спасителя, несомый двумя ангелами», по сторонамъ: «Богоматерь и святой апостолъ Іоаннъ». Въ кокошникахъ надъ главнымъ внѣшнимъ карнизомъ—изображенія святыхъ серафимовъ. Надъ четырьмя ярославскими входами во храмъ, въ медальонахъ, помѣщены мозаики, исполненныя по картонамъ профессора Васнецова: «Несеніе креста», «Распятіе», «Снятіе со креста» и «Воскресеніе Христово». Иконостасъ, исполненный въ Италіи, сдѣланъ изъ разноцвѣтнаго мрамора, вышиною около 9 арш.; на немъ будутъ размѣщены изображенія: «Богоматери съ святымъ Младенцемъ» и «Спасителя» по кар-

тону профессора Васнецова, «Сочетаніе во адъ» и «Вознесеніе» по картону художника Нестерова. Всего внутренней мозаики 3.200,000 квадр. вершк. На трехъ фасадахъ, въ цоколѣ, будутъ установлены 20 мраморныхъ досокъ, съ изложеніемъ Высочайшихъ манифестовъ, изданныхъ въ царствованіе Императора Александра II. Во внѣшнихъ квадратахъ—гербы губерній Россійскаго государства.

◆ Преосвященный Никодимъ, епископъ Приамурскій, призналъ полезнымъ учредить въ г. Благовѣщенскѣ женскую общину съ уставомъ иноческаго общежитія, въ которой, помимо ищущихъ высшаго духовнаго житія женщинъ, всѣ стремящіяся присоеди- ниться къ святой Церкви изъ сектантства дѣвицы и женщины находили бы надежный и спокойный пріютъ, необходимое наученіе въ истинахъ вѣры и благочестія, благочестивыя упражненія и приличный, доступный силамъ и умѣнью трудъ, обезпечивающій ихъ безбѣдное и безупречное пропитаніе. Въ этой же общинѣ могъ бы быть основанъ и воспитательный пріютъ для дѣвочекъ, остающихся сиротами послѣ смерти православныхъ родителей (а равно и круглыхъ сектантскихъ сиротъ, не имѣющихъ близкихъ родственниковъ, могущихъ предъявлять права на ихъ воспитаніе) и нерѣдко попадающихъ теперь на воспитаніе въ семьи сектантовъ, которые этимъ способомъ все болѣе и болѣе стремятся отторгать отъ святой Церкви чады ея. Общину сію, если Господь благоволитъ ее устроить, преосвященный Никодимъ предполагаетъ наименовать «Богородично-Албазинскою», въ честь мѣстнотимой иконы Богоматери Албазинскія. Препроводивъ въ консисторію на осуществленіе сего дѣла первую жертву 100 рублей, преосвященный предложилъ консисторіи объявить

по епархіи о его предположеніи на тотъ предметъ, не вразумить ли Господь кого-либо изъ чадъ Приамурской паствы съ любовію и сочувствіемъ отнестись къ сему благому начинанію.

◆ Въ понедѣльникъ, 22-го октября, въ залѣ Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ, подъ предѣдательствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Ямбургскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи, состоялось годовое общее собраніе членовъ православнаго благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія. Предъ открытіемъ засѣданія совершенно благодарственное молебствіе, послѣ котораго преосвященный Сергій сказалъ слово. Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ собранія о дѣятельности общества въ лѣтніе мѣсяцы текущаго года, выразившейся въ работахъ по достройкѣ дома на станціи Сергіево (Балтійской желѣзной дороги). Въ этотъ домъ въ іюнь былъ переведенъ на постоянное пребываніе пріютъ общества; въ зданіи нынѣ устроится домовая церковь во имя святаго преподобнаго мученика Андрея Критскаго. Почетный членъ общества, протоіерей І. И. Сергіевъ подписалъ на сборной книгѣ на сооруженіе церкви свое благословеніе: «Полагаю начало пожертвованіямъ на сооруженіе храма общества ревнителей вѣры и милосердія (100 руб.) и съ тѣмъ вмѣстѣ призываю усердно благословеніе Божіе на это святое дѣло, прося русскихъ добрыхъ людей откликнуться своимъ ему сочувствіемъ и жертвами». Всего нынѣ собрано свыше 2,000 руб.—Общество соорудило икону въ иконостасѣ изъ темно-сѣраго сердобольскаго гранита у Варшавскаго вокзала въ С.-Петербургѣ, въ память благополучнаго выздоровленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича

отъ постигшаго его осенью 1900 года тяжелаго недуга, и 17-го октября совершено торжественное освященіе иконы въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ.—Съ ноября открываются обществомъ богословскія чтенія для образованной публики, которыя будутъ вестись профессорами духовной академіи по понедѣльникамъ въ залѣ общества спасанія на водахъ (Садовая, № 50).—Обществомъ принято изданіе книгъ для народа, цѣною въ 2 коп., 3 коп. и 5 коп., подъ общимъ заглавіемъ: «Крупичи отъ духовной трапезы православнаго благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія». Готовится къ выходу въ свѣтъ первая ихъ серія: «Проповѣди священника Ксенофонта Делекторскаго (1822 — 1842 гг.)». Кромѣ изданныхъ весною лекцій: «О талмудѣ», «О христіанской семьѣ и связанныхъ съ нею вопросахъ», «О любви къ отечеству по поводу взглядовъ графа Л. Н. Толстого», къ дню общаго собранія вышло въ свѣтъ вторымъ изданіемъ чтеніе епископа Сергія: «Законъ Божій, написанный въ сердцѣ человѣка», которое вмѣстѣ съ вышеназванными высылается (Спб., Обводный каналъ, № 116, кв. 1: Правленіе), за 1 руб. переводомъ. Общее собраніе единогласно избрало въ почетные члены К. Θ. Лобанову, въ теченіе года пожертвовавшую въ пользу общества свыше 2,000 руб.

◆ Съ конца сентября мѣсяца въ г. Петрозаводскѣ, въ братскомъ Назаріевскомъ домѣ, возобновились религіозно-нравственныя чтенія, привлекающія значительное число слушателей. Особеннымъ многочисленностью отличалось чтеніе 22 октября, въ праздникъ Казанской Божіей Матери. Первое чтеніе предложилъ преосвященный Олоонецкій Анастасій.

◆ Съ октября мѣсяца братствомъ

свѣтаго праведнаго Сумеона въ городѣ Екатеринбургѣ возобновлены религиозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ днямъ въ помѣщеніи Свято-Духовской церковно-приходской школы. Чтенія имѣютъ своимъ предметомъ событія церковной исторіи и изясненіе богослуженія. Чтенія ведутся главнымъ образомъ преподавателями Екатеринбургскаго духовнаго училища. На чтеніяхъ поетъ народный хоръ.

\* \*  
\*

Въ «Орловскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатаны возраженія присутствовавшихъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ миссіонеровъ противъ извѣстнаго доклада г. Стаховича о свободѣ совѣсти. Эти возраженія въ своей совокупности даютъ отвѣтъ на предложеніе г. Стаховича съѣзду объ отмѣнѣ карательныхъ мѣръ за преступленія по дѣламъ вѣры. Приводимъ болѣе существенныя изъ высказанныхъ возраженій.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Орловскій, сказалъ:

«Совѣсть есть внутреннее душевное чувство, которое слагается изъ двухъ элементовъ. Съ одной стороны, совѣсть есть законъ, опредѣляющій дѣлать одно, какъ доброе, и не дѣлать другое, какъ злое; а съ другой стороны, совѣсть есть судія, который внутренно судитъ человѣка, не давалъ ему покоя за совершеніе зла и радуя его за совершеніе добра. Ни въ первомъ, ни во второмъ проявленіи совѣсти свобода не имѣетъ никакого значенія, ибо понятіе свободы изъ другой области душевныхъ явленій—изъ области воли. Свобода, какъ стремленіе дѣйствовать независимо ни отъ кого и ни отъ чего, не приложима къ совѣсти, какъ закону и судѣ, потому что этотъ законъ, это судилище есть, такъ сказать, ограниченіе ея, противоположеніе ей, стѣсненіе ея. Христосъ Спаситель соединилъ свободу не съ совѣстью, а съ другими основами жизни, болѣе вѣрными, болѣе опредѣленными, болѣе надежными. Онъ сказалъ: «Истина свободитъ вы»

(Иоан. VIII, 32). Затѣмъ, здравый смыслъ долженъ сказать каждому, что совѣсть всякаго человѣка есть законодатель и судія только для него лично. Моя совѣсть не есть законъ и судія для другихъ. Когда же человѣкъ станетъ распространять свою совѣсть на другихъ и подчинять ихъ вліянію ея, то тутъ иногда можетъ быть насиліе, противъ чего именно и борется гражданская власть. Не наше дѣло касаться политики, самимъ входить въ обсужденіе и обращаться къ другимъ съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ уголовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ вѣры,—тѣмъ болѣе, что въ Россіи свобода вѣры не стѣсняется, ужасы инквизиціи у насъ невозможны и опасеніе ихъ для насъ даже непонятно».

Кіевскій миссіонеръ священникъ С. М. Потѣхинъ указалъ на тяжелое положеніе миссіонеровъ, на которыхъ и въ обществѣ, и въ печати смотрять, какъ на гонителей.

«Миссіонерское дѣло гибнетъ, когда въ него вмѣшиваются урядники, становые и т. д. Участіе гражданской власти въ дѣлѣ возвращенія сектантовъ въ лоно православія не полезно. Правда, бывають случаи возвращенія полицейскими мѣрами; но возвращенные такимъ порядкомъ растлѣвають православныхъ своимъ сектантскимъ воззрѣніями. Что же отсюда слѣдуетъ? Неужели услуги правительства не нужны намъ? Нужно-ли ставить «препоны» вожакамъ сектантства и ихъ собраніямъ? Отвѣтимъ: «нужно». Пока Промыслъ Божій не дастъ пастырямъ церкви силъ спасти всѣхъ, до тѣхъ поръ необходимо содѣйствіе имъ со стороны гражданской власти. Законы, запреты правительства—это не кара, а положенія «препоны» разнымъ жеученіямъ».

Воронежскій миссіонеръ Т. С. Рождественскій отмѣтилъ, что ложно направленная совѣсть, получивъ свободу, можетъ толкнуть многихъ и многихъ на ложный путь.

«Предъ нами Тираспольское событіе. Вся Россія содрогнулась, узнавъ, что фанатикъ-раскольникъ, усмотрѣвъ во всеобщей переписи признаки пришествія антихриста, въ силу религиозныхъ заблужденій, заживо похоронилъ цѣлую семью. Вотъ фактъ, показывающій, къ

какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ извращенная совѣсть. Другой случай. 150 представителей крестьянскаго общества составили приговоръ и подали его Воронежскому губернатору, прося послѣдняго забавить ихъ отъ хлыстовъ, которые разоряютъ и развращаютъ ихъ общество. Это вѣдь вопль тысячи православныхъ! Сектанство наше есть не только неправильное направленіе чувствъ и убѣжденій, но и жпзненный фактъ, бытовое явленіе, и, какъ таковое, часто переходитъ на преступную почву. Было бы преступно не оградить личность и свободу одного отъ насилія другого; а потому мы иногда должны дѣйствовать противъ сектантовъ тѣми мѣрами, которыми вообще ограждаемся отъ преступности другихъ».

Тамбовскій миссіонеръ Н. Айвазовъ замѣтилъ, что «наше помѣщеніе тѣсно для рѣшенія такого вопроса, и что самый докладъ г. Стаховича можетъ быть принятъ лишь какъ воззваніе къ «чувству» миссіонеровъ. Принципъ отдѣленія церкви отъ государства, проведенный въ докладѣ Стаховича, равносилецъ отдѣленію дѣятельности мысли отъ дѣятельности тѣла. Такой принципъ не можетъ возбудить сочувствія съ нашей стороны. Этотъ принципъ въ Сѣверо-Амерпканскихъ Штатахъ привелъ къ печальнымъ результатамъ. Нужно провозгласить не принципъ отдѣленія, а принципъ возможно большаго вліянія церкви на государство».

Священникъ Черниговскаго Драгунскаго полка о. Серебрянскій развилъ такую мысль:

«Для уничтоженія тѣлесныхъ болѣзней иногда требуется произвести операцію. Ересь — болѣзнь духовная; и для предохраненія другихъ отъ этой духовной заразы, необходимо на время удалить еретиковъ изъ общества вѣрующихъ. Но, приглашая себѣ на помощь гражданскую власть, церковь не оставляетъ мѣръ своего духовнаго воздѣйствія на заблуждающихся: настыри церкви несутъ свою проповѣдь въ тюрьмы, мѣста заключенія и ссылки. Изъ сказаннаго видно, что принимаемая гражданскимъ начальствомъ въ отношеніи раскольниковъ и сектантовъ мѣры являются не наказаніемъ ихъ, не насиліемъ надъ совѣстью ихъ, а временнымъ удаленіемъ вредныхъ членовъ изъ общества истинно вѣрующихъ».

Редакторъ-издатель «Миссіонерскаго Обзорѣнія» В. М. Скворцовъ началъ съ замѣчанія, что на епархіальномъ съѣздѣ не мѣсто обсуждать вопросъ государственной важности. Смотря на докладъ Стаховича только какъ на мнѣніе частнаго лица, г. Скворцовъ высказалъ слѣдующія замѣчанія по существу доклада:

«Наши законы не караютъ ни свободы вѣры, ни свободы вѣроповѣданія. Въ Петербургѣ весь Невскій проспектъ застроенъ иновѣрческими храмами. Раскольники и сектанты также пользуются у насъ большою свободою. Имъ запрещаются только пропаганда и публичное оказательство своей вѣры, въ видахъ охраненія православныхъ отъ соvrращения и соблазна. Это ясно слѣдуетъ изъ дѣйствующаго закона 1883 г., о томъ же гласятъ статьи 189 и 196 Уложенія о наказаніяхъ. Законъ не признаетъ раскольнической іерархіи, такъ какъ раскольники хотятъ создать вторую церковь, свободную отъ той связи съ государствомъ, въ которой находится православная церковь. Возможно-ли эту воющую церковь признать равноправною съ православной? Ст. 1006 Уст. Угол. Судопр., повелѣвающая начинать предварительныя судебныя слѣдствія о соvrрашеніи изъ православія или объ отступленіи отъ христіанской вѣры не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства, понимаетъ это требованіе не въ смыслѣ обвиненія, а въ смыслѣ экспертизы: какъ видно изъ разъясненій этой статьи, преслѣдовать сектанство можно только тогда, когда надлежащая власть признаетъ, что въ извѣстномъ случаѣ есть сектанство, а такую властію здѣсь можетъ быть только духовная власть. Для рѣшенія вопроса о томъ, наступило-ли время отнѣны всѣхъ гражданскихъ законовъ по преступленіямъ противъ вѣры, необходимо обратить вниманіе—1) на состояніе просвѣщенія нашего народа и 2) на характеръ нашего раскола - сектанства. Темнота народа извѣстна; она порождаетъ расколо-сектанство и всякаго рода суевѣрія и безсмыслицы. Говорить о свободѣ сектанства значитъ говорить о свободѣ тьмы, невѣжества и всякихъ нецѣлѣностей. Къ сожалѣнію, наше свѣтское общество и



печатъ знаютъ сектантство только въ его принаряженномъ, праздничномъ видѣ; немногіе знаютъ его внутреннюю жизнь, вслѣдствіе его скрытности и замкнутости. При рѣшеніи настоящаго вопроса необходимо также обратить вниманіе на то, что изъ десяти сектантовъ только два—люди убѣжденные, остальные же—паразиты, для которыхъ слово миссіонера безспійно. Наконецъ, что касается вопроса объ отношеніи церкви къ государству, то на Руси церковь и государство слиты во единый организмъ. Царь у насъ не только носитель власти, но и Помазанный Божій, и царская власть имѣетъ іерархическое, священное значеніе. Отсюда въ оскорбленіяхъ сектантами (штундистами) иконъ и др. святынь народъ усматриваетъ оскорбленіе Царя, который чтитъ эти святыни. Необходимо также считаться съ такимъ взглядомъ народа: «законъ не караетъ чего-либо, значить это дозволено». И въ Западной Европѣ, гдѣ нѣтъ такой тѣсной связи церкви съ государствомъ, какая существуетъ у насъ, нѣтъ полной свободы совѣсти, какъ понимаетъ ее г. Стаховичъ. Подтвержденіемъ сего, напримѣръ, во Франціи можетъ послужить послѣдній законъ о конгрегаціяхъ. Можно согласиться съ г. Стаховичемъ въ одномъ: репрессивныя мѣры въ дѣлахъ вѣры не радикальныя, а палліативныя. Но до тѣхъ поръ, пока мы не придемъ «въ мѣру возраста исполненія Христава», пока мы не достигнемъ совершенства, до тѣхъ поръ гражданскіе законы необходимы, какъ ограниченіе злой, преступной воли».

Заключительное слово профессора Н. И. Ивановскаго:

«Вопросъ о свободѣ совѣсти яснѣе можно формулировать такъ: «какъ государство должно относиться къ диссидентамъ»? Это — вопросъ государственной важности, вопросъ не новый и трудный, и потому разрѣшеніе его въ одинъ вечеръ на епархіальномъ съѣздѣ можетъ вызывать лишь улыбку. Можно только обмѣняться мыслями. Вообще же нужно сказать, что осуждать законы легче, чѣмъ издавать. Для правильнаго уразумѣнія ихъ необходимо имѣть въ виду тѣ цѣли, которыя преслѣдовалъ законодатель. Законы объ охраненіи господствующаго вѣроповѣданія и о публичномъ оказаніи помощи расколу и сектантства

имѣютъ цѣлю не наказывать раскольниковъ и сектантовъ, а оградить православныхъ отъ пропаганды и соблазна. Эти законы—не карательныя, а ограничительныя и вызываются характеромъ и жизнью нашего народа».

Такимъ образомъ, руководители Орловскаго миссіонерскаго съѣзда высказались отрицательно по поводу предложенія г. Стаховича ходатайствовать объ отбѣнѣ уголовныхъ мѣръ по преступленіямъ противъ вѣры. Въ виду же того, что означенный докладъ былъ выслушанъ, какъ частное мнѣніе, не входилъ въ программу съѣзда и превышалъ его компетенцію, онъ не ставился на съѣздѣ къ обычному опредѣлительному сужденію и потому никакого опредѣленія по нему не состоялось.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Освященіе православнаго храма въ Буэносъ-Айресѣ.

23-го минувшаго сентября состоялось освященіе русскаго православнаго храма въ Буэносъ-Айресѣ.

Наканунѣ освященія, посреди храма было совершено всенощное бдѣніе причисленнымъ къ Буэносъ-Айресской церкви сирійскимъ іеромонахомъ Германомъ Шсадѣ. Въ самый день освященія церковь была убрана гирляндами зелени по всему фасаду, пальмами, драценами и массою другихъ тропическихъ растений и живыми цвѣтами. На наружной сторонѣ красиво задрапированныя выдѣлялись гербы русскій и аргентинскій по серединѣ, съ греческимъ и сербскимъ по бокамъ. Вся улица была занята войсками съ музыкой, президентской гвардіей на коняхъ въ красивыхъ латахъ и шлемахъ и отрядомъ полиціи въ парадной формѣ. Тротуары и улицы были заполнены народомъ.

Входъ въ церковь былъ открытъ только для тѣхъ, кто имѣлъ именные билеты \*).

Освященіе храма во имя Святыя Живоначальныя Троицы было совершено настоятелемъ Императорской миссіи протоіереемъ Константиномъ Изразцовымъ при участіи сирійскаго іеромонаха Германа Шеадэ. Дьяконъ церкви Іоаннъ Миленко долженъ былъ руководить хоромъ за неимѣніемъ другого подходящаго человѣка. Не мало имѣлъ заботъ и трудовъ о. дьяконъ по устроению хора, такъ какъ приходилось имѣть дѣло большею частію съ иностранцами, которыхъ нужно было обучать не музыкѣ только, но и словамъ; но, слава Богу! труды увѣнчались блестящимъ успѣхомъ и пѣніе церковнаго хора произвело на всѣхъ наилучшее впечатлѣніе. Тѣми же іереями была совершена божественная литургія, во время которой, послѣ чтенія евангелія, протоіерею Изразцову былъ поднесенъ представителями отъ прихожанъ украшенный брилліантами и жемчугами наперсный крестъ и адресъ въ изящномъ переплетѣ, подписанный православными разныхъ національностей, въ которомъ они выражаютъ свою благодарность за его труды по построенію храма.

Послѣ литургіи предъ молебномъ, въ присутствіи президента республики, министровъ, дипломатическаго корпуса и прочихъ приглашенныхъ лицъ, протоіерей Изразцовъ сказалъ на испанскомъ языкѣ слово. Проповѣдникъ разъяснялъ духовное значеніе храма Божія и призывалъ посѣщать его всегда, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Вторая часть его рѣчи была обращена къ присутствующимъ гостямъ. Проповѣдникъ закончилъ призывомъ къ единенію во

исполненіе словъ Спасителя: да будетъ едино стадо подъ управленіемъ Единаго Пастыря Іисуса Христа!

Торжество закончилось благодарственнымъ молебствіемъ. Было произнесено, между прочимъ, многолѣтіе на испанскомъ языкѣ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «молимъ Господа Вседержителя, да подастъ Онъ Аргентинской республикѣ благораствореніе воздуховъ, изобиліе плодовъ земныхъ и времена мирныя, сохраняя въ добромъ здравіи ея достопочтеннаго господина президента Донъ Хуліо Рока на многая лѣта».

Хоръ, усиленный на этомъ разѣ посторонними пѣвцами, подъ управленіемъ о. діакона Миленко, исполнилъ нѣсколько многолѣтій разныхъ композицій \*).

На слѣдующій день во всѣхъ почти мѣстныхъ газетахъ были помѣщены подробныя сообщенія о нашемъ торжествѣ. Самая серьезная и наиболѣе важная здѣсь «La Nación», описывая все видѣнное и слышанное, заключаетъ такими словами: «вся церемонія оставила насъ подъ пріятно взволновавшимъ впечатлѣніемъ, но особенно заставили трепетать наше сердце слова о всеобщемъ братствѣ, произнесенныя русскимъ священникомъ, что мы желали бы слышать и отъ священниковъ всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій». Другая, наиболѣе излюбленная здѣшней аристократіей, вечерняя газета «El Diario» даетъ такой отзывъ о нашей церкви: «Какъ великолѣпнѣе чинъ освященія русской церкви! Для насъ, взирающихъ, на обряды безъ пристрастія, онъ былъ полонъ простой величественностью, которая

\*) Изъ православныхъ всѣхъ національностей была образована особая комиссія, на обязанности которой была раздача билетовъ православнымъ, пріемъ и размѣщеніе всѣхъ по мѣстамъ.

\*) На другой и на третій день послѣ освященія храма, іеромонахомъ Германомъ въ новомъ храмѣ была совершена литургія, а прот. Изразцовымъ панихида о упокоеніи душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ, ихъ же ради благочестивые жертвователи принесли жертвы на построеніе святаго храма сего, съ перечисленіемъ всѣхъ ихъ именъ во церковному синоднику.

трогала душу. Это была полная картина. Красивая церковь на улицѣ Brasil высоко поднимала свои голубые купола съ разбросанными на пихъ золотыми звѣздами и выставляла на показъ свой красивый фасадъ чистѣйшаго визны; прежде всего внѣшній видъ: все выкрашено въ сѣро-зеленый цвѣтъ со свѣтлымъ, все пріятно и прикрыто таинственностью; вверху, въ центральномъ куполѣ—небесная слава, художественно изображенная на золотомъ



Православный русскій храмъ въ Буэносъ-Айресъ.

стиля въ гирляндахъ цвѣтовъ и зелени, украшенный многоцвѣтными флагами и русскими гербами, гдѣ черный орелъ выдѣлялся на золотомъ фонѣ. На потолкахъ, на семи полотнахъ изображены художественной кистью дни творенія мира.

Внутри зрѣлище поразительной но-  
 ство свѣчей, металлическія хоругви,

все въ полусвѣтѣ, какъ бы прикрито таинственностью. Священныя пѣснопѣнія величественнаго и мягкаго церковнаго напѣва, который, приливая и отливая на подобіе волны, монотонно бьющей въ уединенный берегъ, съ пріятной чувствительностію проникалъ въ душу и окрылялъ ее. Это-то именно прекрасное, ровное пѣніе должно бы быть слышимо вездѣ, гдѣ желаютъ, чтобы чувства возносились къ Богу!

Потомъ самая церемонія, очень простая и символическая... Тутъ ничто не совершалось напоказъ, чтобы угодить требованіямъ времени... И въ концѣ концовъ проповѣдь. Какъ отлично отъ нашихъ церковныхъ проповѣдниковъ выражается этотъ пастырь! Въ своей плавной и кроткой рѣчи онъ говорилъ о любви, о мирѣ, о надеждѣ и всеобщемъ братствѣ, которое въ одинъ счастливый день должно объединить всѣхъ людей. Не провозгласилъ эгоистично превосходство своей церкви, а задушевно высказалъ пожеланія, вознося руки къ небу, чтобы мирно и любвеобильно воцарился христіанскій культъ во всей вселенной съ единымъ Пастыремъ, сладчайшимъ Иисусомъ Христомъ. И вознесъ онъ моленіе ко Всевышнему Богу, чтобы подаль Аргентинской республикѣ «благораствореніе воздуховъ, изобиліе плодовъ земныхъ и времена мирныя».

Съ освященіемъ русской церкви открылась въ Буэносъ-Айресѣ новая школа христіанской морали...

На торжествѣ освященія храма, кромѣ президента республики и повѣреннаго въ дѣлахъ А. Е. Грегера, присутствовали французскій посланникъ, графъ Сала, и представители многихъ другихъ государствъ: австрійскій, англійскій, испанскій, итальянскій, сѣверо-американскій и германскій, представители мѣстной администраціи и общества и много прихожанъ.

Благодареніе Всевышнему за это новое благодѣяніе нашей малой здѣсь православной общинѣ!

Протоіерей К. Израцовъ.

Буэносъ-Айресъ.  
28 сентября 1901 года.

### Русское богослуженіе на нѣмецкой фабрикѣ.

Діаконъ посольской церкви въ Берлинѣ Н. Сахаровъ даетъ въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» любопытную картину изъ жизни русскихъ рабочихъ въ одномъ изъ городовъ Западной Пруссіи и описываетъ недавно совершенное у нихъ богослуженіе протоіереемъ Берлинской посольской церкви А. П. Мальцевымъ.

Недавно къ настоятелю русской посольской церкви въ Берлинѣ, протоіерею А. П. Мальцеву, явился г. Гимли, владѣлецъ бутылочнаго завода въ городѣ Нинбургѣ на Везерѣ въ Западной Пруссіи, съ просьбой пріѣзжать по временамъ въ Нинбургъ для совершенія богослуженія для русскихъ рабочихъ, живущихъ на этомъ заводѣ, въ числѣ приблизительно ста семействъ. Фабрикантъ усиленно настаивалъ на своей просьбѣ, ссылаясь на то, что русскіе рабочіе поставили необходимымъ условіемъ найма имѣть православную службу. О. протоіерей предложилъ мнѣ сопутствовать ему, и мы отправились.

Городокъ Нинбургъ знаменитъ бутылочными заводами, поставляющими свой товаръ чуть не во всѣ части свѣта. Прежде здѣсь довольствовались исключительно нѣмецкими рабочими, но въ послѣднее время они стали слишкомъ требовательными, а въ прошломъ году, не сойдясь въ условіяхъ съ работодателями, прекратили работы въ числѣ семи тысячъ человекъ.

Это заставило фабрикантовъ искать рабочихъ за границей. Съ этою цѣлью г. Гимли отправился лѣтомъ прошлаго года въ Россію, нанялъ здѣсь, въ центральныхъ губерніяхъ до ста рабочихъ и поселилъ ихъ вмѣстѣ съ семействами въ г. Нинбургъ (всѣхъ—болѣе полутора ста человекъ).

Было около семи часовъ вечера, когда нашъ поѣздъ подошелъ къ Нинбургскому вокзалу. На перронѣ ждали самъ фабрикантъ и мѣстный пасторъ, русскихъ рабочихъ пока не было видно (за право вступить на перронъ въ Германіи надо платить 10 пф.). У выхода съ вокзала, мы увидѣли предъ собою толпу русскихъ фабричныхъ. Привыкнувъ видѣть постоянно вокругъ себя чистенькихъ, полныхъ и здоровыхъ на видъ пѣмцевъ, мы вдругъ очутились среди худыхъ, болѣзненныхъ рабочихъ, — съ блѣдными утомленными лицами, съ воспаленными глазами. Зато какимъ восторгомъ заглялись эти глаза, когда эти оторванные отъ родины люди увидѣли православнаго священника! Съ какимъ радостнымъ воодушевленіемъ закричали они на его привѣтствіе «здравствуйте, братцы!» Они обступили его, цѣловали ему руки, благодарили за пріѣздъ и, спѣша и перебивая другъ друга, передавали то, что накопилось у каждаго на душѣ; не только нашъ ручной багажъ, но и зонтики—все было немедленно отнято и распределено между рабочими, хотя до возницы, нанятаго для доставки насъ на мѣсто службы, было два шага.

Всенощная была совершена въ зданіи фабричной школы. Просторный залъ едва вмѣщалъ всѣхъ собравшихся. Трогательно и вмѣстѣ странно было видѣть эту толпу усердно молящихся русскихъ фабричныхъ въ чужомъ государствѣ, въ чужомъ домѣ, за тысячу верстъ отъ границы отече-

ства и, можетъ быть, тысячи за три отъ родины. Для торжественности пѣнія я пригласилъ любителей изъ рабочихъ, и нужно было видѣть, съ какимъ воодушевленіемъ они взялись за это дѣло; съ какимъ усердіемъ они старались пѣть, какъ можно громче и, по возможности, стройнѣе. На другой день была назначена рано утромъ литургія, а предъ нею—исповѣдь. Почти всѣ взрослые и особенно женщины пожелали исповѣдаться и причаститься; исповѣдь въ сосѣдней комнатѣ—классѣ, длилась поэтому довольно долго, и въ это время цѣлая толпа рабочихъ обступила меня,—и посыпались жалобы на ихъ горькую долю...

Насколько я могъ понять изъ сбивчивыхъ и подчасъ противорѣчивыхъ разсказовъ рабочихъ, — главная бѣда ихъ состоитъ въ томъ, что при наймѣ они не заключили съ фабрикантомъ письменнаго договора, повѣривъ на честное слово, между тѣмъ какъ самито должны были дать обязательство служить не менѣе двухъ лѣтъ. На мое недоумѣніе, какимъ образомъ они допустили такую неосторожность, они ничего не могли отвѣтить и лишь пожимали плечами и разводили руками. А между тѣмъ, за это легкомысліе имъ приходится, повидимому, дорого платиться. Фабрикантъ, ѣздившій въ Россію нанимать рабочихъ, ни слова не говоритъ порусски, а рускіе рабочіе, разумѣется, не понимаютъ понѣмецки. Г. Гимли дѣйствовалъ черезъ агентовъ, которые, надо полагать, надавали рабочимъ массу самыхъ заманчивыхъ обѣщаній; рабочіе, повѣривъ на слово, продали за безцѣнокъ свое имущество и, недолго думая, переселились съ семьями за нѣсколько тысячъ верстъ, въ чужую землю. Между тѣмъ, если вѣрить рабочимъ, нѣкоторые изъ этихъ обѣщаній не исполняются: пѣть даровой квартиры и мебели,

нѣтъ русской бани и бесплатнаго отопленія, нѣтъ часовни для совершенія богослуженія. Смущаетъ также русскихъ полная почти невозможность достать въ гор. Нинбургѣ постной пищи во время православныхъ постовъ, деревяннаго масла для лампадъ, русскихъ книгъ или газетъ, а также необходимость работать въ православные праздники. Въ общей мастерской русскіе повѣсили какъ-то разъ икону; на другой день она очутилась на полу. Съ мѣстнымъ рабочимъ населеніемъ русскіе вообще не могутъ сойтись—отчасти по незнанію языка, отчасти потому, что нѣмцы смотрятъ на нихъ свысока, какъ на низшую расу, и враждебно, какъ на опасныхъ конкурентовъ. Дѣтей своихъ русскіе отдають въ мѣстную фабричную школу и очень дорожатъ этимъ, надѣясь, что нѣмецкій языкъ, съ которымъ ребятишки тамъ познакомятся, можетъ имъ очень пригодиться какъ въ Германіи, такъ и на родинѣ; далѣ этого родительскія соображенія не идутъ. Хозяиномъ своимъ русскіе рабочіе, кажется, всѣ очень довольны и благодарны за его предупредительность и ласковое обращеніе, но онъ не въ состояніи понять ихъ, а переводчиковъ (нѣмецкихъ рабочихъ, жившихъ въ Россіи) не всегда можно достать, да русскіе и не довѣряють имъ, подозрѣвая ихъ въ какихъ-то враждебныхъ замыслахъ. Довольны русскіе рабочіе и заработкомъ: правда, трудъ надуванія бутылокъ, при страшно высокой температурѣ—тяжелый трудъ, и многіе рабочіе наживаютъ здѣсь серьезную легочную или глазную болѣзнь; зато и плата за трудъ сравнительно высокая: въ лучшемъ случаѣ, умѣлый рабочій съ мальчикомъ-помощникомъ могутъ заработать до 30 марокъ (14 руб.) въ недѣлю. Но вслѣдствіе того, что почти всѣмъ рабочимъ пришлось, по ихъ словамъ, неожиданно

истратить крупныя суммы на первое обзаведеніе (каковыя суммы заняты были ими у того же фабриканта), а также вслѣдствіе дороговизны здѣшней жизни (рабочіе все забирають обыкновенно на книжку въ потребительной лавкѣ—*Consumvereinsladen*—при фабрикѣ), непрактичности рабочихъ и привязанности нѣкоторыхъ къ спиртнымъ напиткамъ, — о какихъ-либо остаткахъ не можетъ быть пока и рѣчи. Въ то время какъ ихъ товарищи-нѣмцы несутъ свои сбереженія въ сберегательную кассу, ни у одного изъ русскихъ рабочихъ, по словамъ фабриканта, нѣтъ тамъ ни пфенига, такъ какъ всѣ они безъ исключенія—кругомъ въ долгахъ.

Въ концѣ литургіи о. протоіерей А. П. Мальцевъ произнесъ краткое слово, въ которомъ, поздравивъ всѣхъ съ принятіемъ Святыхъ Таинъ, а имянинницъ — съ Ангеломъ, онъ увѣщевалъ рабочихъ вести трезвую, умѣренную жизнь, терпѣливо переносить трудности работы и неудобства жизни на чужбинѣ, быть образцовыми въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ, чтобы не позорить русскаго имени предъ иностранцами. Онъ обѣщалъ пріѣзжать къ рабочимъ разъ въ мѣсяць, а при необходимости и чаще, далъ имъ въ благословеніе икону Воздвиженія Креста Господня и нѣсколько маленькихъ иконокъ и крестиковъ, обѣщалъ выписать имъ русскую газету (которая теперь уже ими и получается) и высылать русскія книги и вообще удовлетворять всѣ нужды ихъ, насколько это отъ него зависитъ.

Послѣ службы рабочіе попросили обойти квартиры ихъ, по русскому обычаю, съ молебномъ. Веда насъ къ нимъ, фабрикантъ предложилъ намъ предварительно зайти въ квартиру одного изъ нѣмецкихъ рабочихъ, — и, мнѣ кажется, не безъ умысла, онъ хотѣлъ показать, какого благосостоянія

можетъ достигнуть русскій рабочий, если онъ будетъ вести себя должнымъ образомъ. И дѣйствительно, квартира, въ которую мы вошли, была очень чистенькая, уютная и не безъ комфорта. Домики, въ которыхъ живутъ русскіе рабочіе, — каменные, двухъ-этажные, по четыре квартиры въ каждомъ. Каждому семейству дано 3 или 4 комнаты, свѣтлыя, помѣстительныя и чистыя; но, къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы квартиры содержались очень опрятно: всюду удушливый воздухъ, грязь и беспорядокъ. Обстановка весьма скудная, — лишь самое необходимое; ни комода, ни шкафа, ни этажерки; я не говорю уже о такой роскоши, какъ музыкальный инструментъ, безъ котораго не обходится, кажется, ни одна нѣмецкая семья. Но во всякой комнатѣ — иконы въ переднемъ углу, а стѣны украшены портретами Особъ Россійскаго Царствующаго Дома; въ нѣкоторыхъ квартирахъ я замѣтилъ самовары, которые, впрочемъ, стоятъ безъ употребленія, такъ какъ здѣсь трудно достать древеснаго угля.

Сопровождаемые горячей благодарностью рабочихъ и просьбами пріѣзжать почаще, мы тронулись въ обратный путь.

Спустя три недѣли послѣ вышеописаннаго, прибылъ въ Берлинъ одинъ изъ русскихъ рабочихъ съ жалобами на притѣсненія и съ просьбой о защитѣ; а еще черезъ два—три дня явилась уже цѣлая партія рабочихъ съ семействами (человѣкъ 27); часть этой партіи (18 человѣкъ) отправилась далѣе, — на родину; пятеро вернулись снова на фабрику, а четверо нашли пріютъ въ рабочемъ домѣ при Свято-Князь-Владимірскомъ братствѣ въ Берлинѣ, гдѣ они надѣются заработать необходимую для возвращенія въ Россію сумму денегъ.

\* \*

Въ болгарской газетѣ «Църковенъ Вѣстникъ» (№ 26) описываются впечатлѣнія одного болгарскаго туриста, вынесенныя имъ изъ посѣщенія Шипки и осмотра возводимаго тамъ «русскаго монастыря». Такъ болгарское населеніе называетъ русскую церковь и окружающія ее новыя зданія. Храмъ воздвигнуть съ тѣмъ, чтобы въ склепѣ подъ нимъ собрать и сберечь кости русскихъ воиновъ, павшихъ на шипкинскихъ позиціяхъ и подъ Шейновомъ. Въ этомъ храмѣ будутъ возноситься теплыя молитвы за павшихъ на полѣ брани воиновъ. При храмѣ открыта будетъ семинарія для подготовленія мѣстныхъ юношей къ прохожденію пастырскаго служенія. «Я убѣжденъ, замѣчаетъ туристъ, что русская духовная семинарія при Шипкѣ принесетъ нашей церкви большія услуги: ея ученики ознакомятся хорошо съ церковнымъ русскимъ пѣніемъ, съ церковнымъ уставомъ и съ благолѣпнымъ церковнымъ служеніемъ русскихъ священниковъ». Храмъ свободно вмѣститъ до 800 богомольцевъ. Онъ съ пятью золочеными, изящно сдѣланными куполами; надъ входными вратами возвышается величественная колокольня. Иконы приготавлиются лучшими въ Россіи художниками; алтарь имѣетъ три престола; подъ храмомъ обширный склепъ. Галлерей окружаетъ храмъ съ трехъ сторонъ. Разноцвѣтные кирпичи украшаютъ внѣшнія стѣны подъ крышею (галлерей), а надъ ними золоченныя листы опоясываютъ крышу храма съ четырехъ сторонъ. Черезъ годъ иконы, иконостасъ и другія украшенія будутъ готовы; русскій храмъ будетъ однимъ изъ великолѣпнѣйшихъ въ Болгаріи. Около храма дѣлаются аллеи, садики, вода уже добыта и есть уже нѣсколько фонтановъ. Зданіе семинаріи въ три этажа; при немъ имѣ-

ются особыя зданія для училищной больницы, для квартиръ учителей, ректора и инспектора. Комнаты въ семинаріи свѣтлы, широки, высоки; прекрасныя зала для торжественныхъ собраній и бібліотеки. Все сдѣлано прочно и хорошо... Хорошо тѣмъ, кому выпадеть счастье жить и учиться въ этомъ прекрасномъ зданіи...

\* \* \*

Болгарскій Старо-Загорскій митрополитъ Мееодій назначилъ при церквяхъ своей епархіи по два благочестивыхъ христіанина для наблюденія за церковнымъ благочиніемъ и порядкомъ въ храмѣ. На нихъ, между прочимъ, возложены слѣдующія обязанности: дѣлать замѣчанія тѣмъ христіанамъ, которые имѣютъ обычай разговаривать въ церкви; не дозволить, особенно дѣтямъ, переходить съ мѣста на мѣсто въ церкви, выходить изъ храма и входить въ него, когда читается святое Евангеліе, когда произносится проповѣдь, происходитъ перенесеніе Святыхъ Даровъ и когда поется «Тебе поемъ»; наблюдать порядокъ при разныхъ священнодѣйствіяхъ, наприм., при чтеніи Евангелія, при великомъ входѣ, при крестныхъ ходахъ, при причащеніи, при цѣлованіи плащаницы и проч.;—показывать въ большіе праздники мѣста ученикамъ и ученицамъ; распоряжаться переносомъ и возженіемъ свѣчъ; не позволять разнощикамъ открывать торговлю во дворѣ и предъ входомъ въ церковную ограду, но на опредѣленномъ мѣстѣ противъ церковнаго двора. Все вышеизложенное предварительно сообщено устно и письменно благочестивымъ христіанамъ, при чемъ послѣдніе приглашены избѣгать всѣхъ случаевъ, которые вынудили бы благочинныхъ дѣлать имъ замѣчанія («Църковенъ Вѣстникъ», № 26).

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Иеромонахъ *Фаддей*. Единство книги пророка *Исаи*. Свято-Троицкая Сергіева лавра. 1901 г.

Разсматриваемый авторомъ вопросъ объ единствѣ книги пророка *Исаи* возбужденъ въ первый разъ представителями отрицательной критики XVIII столѣтія. Отрицая сверхъестественное откровеніе вообще, они не допускали мысли о возможности пророчествъ, какъ предсказаній отдаленнаго будущаго. По ихъ мнѣнію, предсказаніе, сдѣланное задолго до событія, было бы непонятно, а потому и бесполезно для современниковъ, — развитіе пророчества должно идти рядомъ съ ходомъ современной пророку исторіи, имѣть основаніе въ современной ему дѣйствительности (стр. 11). Приурочивая же происхожденіе пророчествъ извѣстной книги ко времени историческихъ событій, служащихъ ихъ предметомъ, отрицательная критика отвергла тѣмъ самымъ мысль о принадлежности ихъ одному лицу. «Вмѣсто одного священнаго автора и издателя пророчествъ она стала признавать для каждой книги многихъ и неизвѣстныхъ разновременныхъ авторовъ и редакторовъ» (стр. 12). При примѣненіи подобнаго взгляда къ книгѣ пророка *Исаи* получилось, что она представляетъ собраніе рѣчей различныхъ лицъ и эпохъ. Наиболѣе рѣзко проведено подобное воззрѣніе Думомъ. Въ то время, какъ другіе ученые отрицали принадлежность пророку *Исаи* только нѣкоторыхъ частей книги его имени (пророчества о Вавилонѣ, Моавѣ, Египтѣ, Тирѣ и т. п.), онъ приписываетъ ему лишь самую незначительную часть ея содержанія, находя я въ этой послѣдней позднѣйшую работу другихъ рукъ (стр. 13). Опроверженію изло-



женнаго взгляда, — защитѣ единства книги пророка Исаи и посвящено сочиненіе автора. Въ этихъ цѣляхъ онъ входитъ въ подробный анализъ текста и на основаніи его устанавливаетъ слѣдующія положенія, говорящія о принадлежности книги пророка Исаи одному лицу — Исаи, сыну Амоса.

Книга пророка Исаи отъ начала и до конца проникнута одинаковымъ тономъ, отличительными особенностями котораго являются необыкновенная сила и стремительность. Рѣчь пророка исполнена силы и тогда, когда онъ возвѣщаетъ будущее спасеніе, и когда говоритъ о будущемъ наказаніи. Тонъ рѣчи пророка остается одинаково сильнымъ въ тѣхъ ли случаяхъ, когда онъ переживаетъ грустные моменты тяжелыхъ судовъ Божіихъ, среди которыхъ едва не погибаютъ праведные, или когда поражается дебелостью чело-вѣческаго сердца, или изумляется величію божественныхъ благодѣяній дому Израилеву (стр. 22 — 3). Кромѣ одинаковости тона, за происхождение книги отъ одного лица говоритъ единство слога, выражающееся въ употребленіи однихъ и тѣхъ же выраженій, въ излюбленныхъ у пророка образахъ собиранія винограда, ночи и дня, свѣта и тьмы и друг. (стр. 24 — 26). Какъ произведеніе одного лица, книга пророка Исаи отличается, далѣе, единствомъ мысли. Черезъ все ея содержаніе проходитъ мысль о спасеніи правдою и силою Божіею въ противоположность земной правдѣ и силѣ. Возвѣщая опредѣленіе Божіе о запустѣніи земли, объ истребленіи грѣшниковъ, пророкъ предсказываетъ въ то же время, что Богъ оставитъ небольшой остатокъ, сохранить непоколебимымъ царство Давида. Но спасеніе Сіона будетъ состоять не въ земной силѣ, а въ правдѣ и силѣ Божіей, ибо только Господь есть святой и истинно все-

могущій. Господь самъ, безъ помощи земной силы, низложитъ всѣхъ враговъ своего народа и нѣкогда возставитъ Сіону избавителя въ лицѣ Кира. Окончательное же спасеніе совершится путемъ обращенія къ правдѣ. Царство Мессіи будетъ царствомъ правды, а не земной силы. Самъ Мессія явится, какъ Рабъ Господа, и будетъ «униженъ паче всѣхъ сыновъ чело-вѣческихъ». Но силою своей преданности и упованія на Господа Онъ, «Рабъ Господа», «Праведникъ», оправдаетъ многихъ и самъ будетъ возвеличенъ и прославленъ, всѣмъ же врагамъ Господа воздастъ отмщеніе (стр. 28—9; см. стр. 44, 6, 52, 67 и т. п.). За принадлежность книги Исаи одному лицу говорить, наконецъ, ея ближайшее отношеніе къ тому времени, въ какое жилъ пророкъ. Такъ, уже основная мысль книги и способ ея раскрытія — противопоставленіе земной силы спасенію Божію, стоятъ въ полномъ соотвѣтствіи съ характеромъ времени пророка Исаи. При немъ въ первый разъ усилилось могущество Ассиріи, усилилось настолько, что грозило самому существованію царства іудейскаго. Во время борьбы сильныхъ державъ, при которой ихъ войска нѣрѣдко должны были проходить черезъ Палестину и иногда прямо стремились завоевать ее, малосильному царству іудейскому бесполезно было обращаться къ земной силѣ, искать помощи у Ассиріи или Египта: спасеніе заключалось лишь въ живомъ упованіи на Господа и твердой вѣрѣ въ Его всемогущество (стр. 35—6). Подобная же связь рѣчей Исаи съ современными ему событіями замѣтна и въ отдѣльныхъ главахъ. Въ частности на время происхожденія V гл. указываетъ характеръ *обличаемыхъ* въ ней пороковъ: «прибавленіе дома къ дому и поля къ полю», шумное веселье неправедныхъ богачей и знатныхъ людей, «храбрыхъ пить вино и при-

готовлять крѣпкій напитокъ»... все это напоминаетъ состояніе царства іудейскаго при Озіи (стр. 52—3). Дальнѣйшія главы, начиная съ VII и кончая XII, носятъ печать царствованія Ахаза, и ни одна не можетъ быть отнесена къ болѣе позднему времени (стр. 72). Подобные же слѣды современныхъ пр. Исаи событій носятъ и послѣдній отдѣлъ его книги, гл. XL—LXVI. Въ то время, какъ отрицательная критика считаетъ его произведеніемъ послѣпльннаго времени, авторъ доказываетъ, что онъ составленъ вскорѣ послѣ удаленія Сеннахерима изъ Іудеи. За это ручается, между прочимъ, 1 ст. LII гл.: «возстань, возстань, облекись въ силу твою, Сіонъ!..., ибо уже не будетъ болѣе входить въ тебя необрѣзанный и нечистый». Такъ какъ сходныя съ приведенными слова пророка Наума: «ибо не будетъ болѣе проходить по тебѣ нечестивый» (I, 15) относятся именно къ Ассурѣ, то и первыя указываютъ на недавнее нашествіе Сеннахерима (стр. 239). Еще рѣшительнѣе въ разсматриваемомъ отношеніи свидѣтельство 8—9 ст. LXII гл. и 21—2 ст. LXV: «не дамъ зерна твоего болѣе въ пищу врагамъ, и сыновья чужихъ не будутъ пить вина твоего, надъ которыми ты потрудился». Эти слова ясно напоминаютъ сказанное Исаіей Езекиа во время нашествія Сеннахерима: «вотъ тебѣ, Езекиа, знаменіе: ѣшьте въ этотъ годъ выросшее отъ упавшаго зерна, и на другой годъ самородное, а на третій сѣйте и жните, и садите виноградные сады и ѣшьте плоды ихъ» (стр. 241). Проходящая чрезъ всю книгу тѣсная связь рѣчей пророка Исаи съ современными ему обстоятельствами доходитъ до того, что порядокъ отдѣльныхъ пророчествъ стоитъ въ полномъ соотвѣтствіи съ хронологическою постепенностью упоминаемыхъ въ нихъ событій (стр. 36—9). Подобный же

фактъ, съ одной стороны, ясно свидѣтельствуетъ, что пророкъ Исаія оставилъ въ своей книгѣ историческій отобразъ своей дѣятельности въ томъ видѣ, какъ она проходила въ соотвѣтствіи съ постепеннымъ ходомъ событій, а съ другой, создаетъ ту постепенность, съ какою въ послѣдующихъ пророчествахъ болѣе и болѣе раскрывается и уясняется содержаніе предъидущихъ (стр. 36, 38; ср. 68—9). Благодаря этому, книга Исаи и производитъ впечатлѣніе цѣлостнаго произведенія одного лица, а не безсвязнаго соединенія частей многихъ и разновременныхъ писателей.

Не довольствуясь только что отиѣченными доказательствами, авторъ подтверждаетъ свой взглядъ и другими соображеніями. Наиболѣе важнымъ является указаніе на знакомство съ книгою Исаи четырехъ доплннныхъ пророковъ—Аввакума, Софоніи, Іереміи и Іезекиля. Сравненіе ихъ книгъ съ книгой Исаи приводитъ автора къ тому заключенію, что означенныя лица имѣли ее предъ собою въ цѣломъ объемѣ (стр. 254 и д.). И такъ какъ, въ частности, пророкъ Аввакумъ, проходившій свое служеніе при Манассіи, жилъ почти одновременно съ Исаіей, то мысль о послѣпльнномъ происхожденіи книги послѣдняго лишена всякаго основанія.

Таковы приводимыя авторомъ данныя въ защиту мысли объ единствѣ книги пророка Исаи. Всѣ они добыты путемъ разносторонняго изученія ея языка и содержанія. И если это послѣднее потребовало отъ автора усиленнаго труда, то онъ увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Отличающееся обстоятельностью и полнотою изслѣдованіе автора составляетъ цѣнный вкладъ въ русскую литературу о книгѣ пророка Исаи.

Проповѣди Синодальнаго ризничаго  
архимандрита *Палладія*. Москва.  
1901. Стр. 3—120.

Всѣхъ проповѣдей въ разсматриваемой книжкѣ 28, изъ нихъ 7 словъ, 4 вѣббогослужебныя бесѣды, 12 поученій и 5 рѣчей.

Содержаніе ихъ нравоучительное, основанное на Священномъ Писаніи и направленное противъ печальныхъ явленій современной нравственно-религіозной жизни. Главная добродѣтель, которую внушаетъ авторъ своимъ слушателямъ, есть любовь къ Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу, Источнику жизни, свѣта и блаженства, и къ чтенію или слушанію слова Божія и святоотеческихъ твореній, подъ руководствомъ православной церкви. Примѣры такой любви указываетъ онъ въ лицѣ святыхъ мучениковъ первыхъ вѣвовъ христіанства, а также въ лицѣ подвижниковъ благочестія древнихъ и новыхъ временъ.

Проповѣди о. архимандрита Палладія дышатъ искренностію чувства и теплою христіанскаго убѣжденія. На выраженіи мыслей лежитъ печать церковности и священной важности, приличествующей благовѣствованію Христову.

Особенное вниманіе обращаютъ проповѣди на слѣдующія темы: «Главные признаки истинныхъ чадъ церкви», «Долгъ православныхъ христіанъ изучать православную вѣру и содѣйствовать ея распространенію», «О необходимости для христіанина непрестанно поучаться въ законѣ Господнемъ», «Радость христіанина о Богѣ Спасителѣ», «Не отрекались ли мы отъ Христа?», «Мысли и чувства у подножія креста Христова», «О воспитаніи дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія».

Вотъ для образца выдержка изъ послѣдняго слова:

«Часто ли дѣти появляются въ храмѣ Божіемъ, приступаютъ къ святымъ Тайнамъ, слушаютъ наставленія пастырей? Увы, многіе родители сами остаются дома во время праздничнаго богослуженія и дѣтей не пускаютъ въ церковь»...

«Если благовѣсть колокола зоветъ въ храмъ Божій ко всеобщей или литургіи по случаю великаго праздника, а вы останетесь дома, то этимъ вы учите дѣтей пренебрежительному отношенію къ святой матери нашей церкви. Какъ грустно становится, что нынѣ во многихъ домахъ подъ праздники въ часы всеобщей устраиваются танцы или игры для дѣтей, и это дѣлается привычнымъ явленіемъ, которое никому и въ глаза не бросается. Куда мы ведемъ дѣтей, если не хотимъ вести ихъ въ церковь? Братія мои! чѣмъ чаще дѣти будутъ посѣщать церковь, чѣмъ больше они получаютъ именно церковныхъ впечатлѣній, чѣмъ чаще звуки церковныхъ гѣснопѣній будутъ доноситься до нихъ: тѣмъ лучше для нихъ, тѣмъ спокойнѣе вы можете смотрѣть на будущее вашихъ дѣтей у нихъ будетъ надежный оплотъ противъ худыхъ вліяній, равно какъ и противъ скорбей и бѣдъ всякаго рода»...

«А что читаютъ наши дѣти? Во многихъ домахъ вы найдете множество книгъ всякаго рода съ картинками и безъ нихъ, а ни одной книги, относящейся къ области вѣры, не встрѣтите. Дѣти читаютъ повѣсти изъ иностранной жизни, читаютъ рассказы о жизни знаменитыхъ людей, и рѣдко гдѣ вспомнятъ, что этого мало для дѣтей. Вѣдь надо ознакомить ихъ съ словомъ Божиимъ, съ повѣствованіями о жизни святыхъ. Это чтеніе возбудило бы въ юной душѣ много добрыхъ чувствованій и стремленій. Вспомните юные годы святителей Василя Великаго и

Григорія Богослова: какъ назидательна для нашихъ юношей ихъ дружба и вся ихъ жизнь въ школѣ!»

**М. А. С—ко. Плоды ученія графа Л. Н. Толстого.** (Исповѣдь раскаявшагося толстовца). Тула 1901 г.

Книжка состоитъ изъ четырехъ писемъ (три къ графу Л. Н. Толстому и одно къ одному изъ его послѣдователей), пяти отдѣльных отрывковъ «изъ исповѣди раскаявшагося толстовца», заключительной статьи «Плоды ученія Христова» и небольшого послѣсловія. Собранный здѣсь матеріалъ по частямъ уже появлялся въ печати, — первыя три письма были изданы въ 1896 г. редакціей «Церковныхъ Вѣдомостей»; статьи «изъ исповѣди раскаявшагося толстовца» и послѣднее «открытое письмо (болящему) графу Льву Николаевичу Толстому»... печатались въ «Миссіонерскомъ Обзорѣніи», а заключительная статья «Плоды ученія Христова» въ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Не представляя изъ себя строго опредѣленнаго цѣлаго въ смыслѣ извѣстной системы мыслей, сгруппированный въ книжкѣ матеріалъ дѣнень съ психологической стороны и можетъ имѣть нѣкоторое миссіонерское значеніе. Авторъ, бывшій горячій поклонникъ Л. Н. Толстого и близкій ему человѣкъ, изложеніемъ обстоятельствъ своей жизни и обращенія къ церкви, а также изображеніемъ своего настоящаго душевнаго состоянія старается показать гибельность ученія графа Толстого. Угрызенія совѣсти и мучительное томленіе духа для тѣхъ, чуткая совѣсть которыхъ не позволить успокоиться на поверхностной фило-

софіи толстовцевъ, и общее ослабленіе нравственности—вотъ что оно несетъ за собою. «Для совѣсти и разума нужна опора, сила, которая бы ихъ возбуждала, — безъ содѣйствія Божіей благодати они безсильны въ борьбѣ съ порокомъ». Убѣжденіе въ этомъ на опытѣ и привело автора въ лоно святой православной церкви. Слѣды недавняго душевнаго переворота ясно обозначаются въ немъ сильнымъ возбужденіемъ религіознаго и нравственнаго чувства и въ общемъ, не вполне еще прочно установившемся, душевномъ настроеніи. Такое внутреннее состояніе автора отразилось и на его трудѣ, его «исповѣдь» — голосъ чувства; она убѣждаетъ не богатствомъ доводовъ, а тою искренностью, съ которою авторъ раскрываетъ дурныя и хорошія стороны души. Но чувство глубокаго раскаянія въ своихъ прошлыхъ заблужденіяхъ, которое испытываетъ въ настоящее время авторъ, является естественною причиною его рѣзкаго отношенія въ «исповѣди» къ своимъ прежнимъ убѣжденіямъ. Какъ бы справедливы ни были эти отношенія, но они могутъ ослабить миссіонерское значеніе книжки, ибо, по справедливому замѣчанію самого же автора, «на свободу человѣка нужно вліять крайне осторожно, отъ рѣзкихъ обличей мы упорствуемъ во злѣ» (стр. 45). Зло нельзя называть добромъ, но лучше стараться обходиться безъ болѣе сильныхъ выраженій. Чистую прибыль отъ продажи книги авторъ назначаетъ на покрытіе расходовъ по его миссіонерской дѣятельности, а также для дальнѣйшаго изданія книгъ, подобныхъ выпущенной въ свѣтъ.

Ф. Бѣлявскій.

**Спасскій Н. Просвѣтитель инородцевъ Казанскаго края Николай Ивановичъ Ильминскій.** Самара. 1900 г. 374 стр. Цѣна 1 рубль.

До половины XIX столѣтія христіанство и русская грамотность медленно прививались инородцамъ Казанскаго края. Успѣхи христіанства были внѣшніе и по преимуществу среди финскихъ племенъ, легко уступающихъ внѣшнему вліянію, — міросозерцаніе же обращенныхъ оставалось языческимъ. Система школьнаго обученія возбуждала отвращеніе, и дѣтей собирали въ школы по наряду, какъ въ солдаты. Многолѣтнее печальное положеніе инородческаго просвѣщенія стало измѣняться въ этомъ краѣ къ лучшему, только благодаря почти полувѣковой неутомимой дѣятельности извѣстнаго просвѣтителя инородцевъ Н. И. Ильминскаго, поведшаго дѣло по новой системѣ. Причину малоуспѣшности системы своихъ предшественниковъ онъ видѣлъ въ рѣзкомъ проявленіи обрусительныхъ началъ. Въ отношеніяхъ къ инородцамъ «не должно быть мѣста навязыванію чужой рѣчи, чужихъ взглядовъ, поправленію того, съ чѣмъ сошлась ихъ душа, какъ съ завѣтомъ и отеческимъ преданіемъ». Одно знаніе русскаго языка не измѣнитъ душевнаго склада инородца и его міровоззрѣнія, примѣръ этому показываютъ казанскіе татары, всѣ говорящіе порусски, но представляющіе самый фанатическій элементъ въ магометанствѣ; насильственное обязательное обученіе въ мѣстной инородческой школѣ русскому языку можетъ вызвать лишь недовольство и отчужденіе отъ русскихъ. Николай Ивановичъ нашелъ новую почву для сближенія инородчества съ Русью въ замѣченной среди инородцевъ потребности въ религиозномъ образованіи, заставляющей ихъ чутко

прислушиваться къ мусульманской пропагандѣ. Но чтобы преподаваемые истины глубоко укоренились въ сознаніи простолюднѣ, надобно войти въ его міросозерцаніе, исподоволь измѣнять его понятія и нравы. «Какъ бы ни были просты и неразвиты понятія и вѣрованія инородцевъ, они глубоко любимы и касаться ихъ нужно осторожно. Архаически простыя и немногосложныя понятія шаманствующихъ инородцевъ могутъ быть ассимилированы христіанствомъ, наполниться и освятиться его божественнымъ содержаніемъ». Но это возможно только при условіи передачи христіанскаго ученія на родномъ инородцу языкѣ. Понятія и представленія, сообщаемыя инородческому мальчику порусски, не будутъ имѣть той опредѣленности и прозрачности. Особенно живое и сильное дѣйствіе родной языкъ будетъ имѣть на инородцевъ въ церковномъ богослуженіи и церковной проповѣди. Послѣдствіемъ допущенія инородческаго языка въ церковное употребленіе неизбежно явится усвоеніе инородцами православной русской вѣры, сближеніе съ русскими въ христіанскихъ понятіяхъ, взглядахъ. Внутреннее обрусѣніе неизбежно поведетъ и къ внѣшнему. Вотъ основа новой системы Ильминскаго; выясненію того, какимъ путемъ она выработалась у автора, какъ воплотилась въ жизни и какіе дала результаты, и посвящена книжка Спасскаго. Появленіе ея тѣмъ болѣе своевременно, что со смертію Николая Ивановича подъ видомъ поправокъ и дополненій его системъ грозило искаженіе.

Книжка г. Спасскаго состоитъ изъ VIII главъ и двухъ приложеній. Первая глава даетъ краткую характеристику христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Казанскаго края до Н. И. Ильминскаго. Главы II — VI представляютъ обстоя-

тельный биографическій очеркъ съ подробнымъ описаніемъ ученой дѣятельности просвѣтителя Казанскаго края и его борьбы съ разными недоброжелателями его системы; VII глава знакомитъ съ общими воззрѣніями Ильминскаго на русскую народную школу, а послѣдняя VIII представляетъ общій очеркъ выработанной имъ системы инородческаго просвѣщенія. Въ видѣ приложенія къ книжкѣ напечатаны: «Правила о мѣрахъ къ образованію инородцевъ» и «Программа школы для крещеныхъ инородцевъ» Н. И. Ильминскаго.

Ф. Бѣлавскій.

**Законы о состояніяхъ** (Св. Зак., т. IX изд. 1899 года, съ дополнительными узаконеніями по 1 іюля 1901 г.) съ разъясненіями, извлеченными изъ рѣшеній кодификаціонной объяснительной записки къ законамъ о состояніяхъ, изд. 1899 года, — департаментовъ Правительствующаго Сената, циркуляровъ и распоряженій министерства внутреннихъ дѣлъ, указовъ и циркуляровъ Святѣйшаго Синода. Книга составлена *Я. А. Канторовичемъ* подъ редакціею юрисконсульта министерства внутреннихъ дѣлъ *Я. А. Плющевскаго-Плющика*. Цѣна 4 рубля.

Въ т. IX Св. Зак. (Законы о состояніяхъ) содержатся постановленія о православномъ духовенствѣ (бѣломъ и монашествующемъ), о правахъ и преимуществахъ монастырей и церквей и о приходскихъ книгахъ и вѣдомостяхъ, содержимыхъ для лицъ православнаго исповѣданія (ст. 405—453 и 859—880). Въ книгѣ Канторовича, кромѣ текста статей т. IX, приведены узаконенія изъ другихъ статей Свода Законовъ, на которыя сдѣланы ссылки въ т. IX, а также разъясненія

изъ рѣшеній Правительствующаго Сената и изъ циркуляровъ и указовъ Святѣйшаго Синода, заимствованныя изъ сборниковъ Завьялова и Ивановскаго. Для облегченія справокъ книга снабжена алфавитнымъ предметнымъ указателемъ. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ «Юридическая помощь», Спб., Ямская, д. № 7.

**Списокъ книгъ и брошюръ, поступившихъ въ бібліотеку редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» съ 5-го октября 1901 года.**

**Гавріилъ, епископъ Великоустужскій.** — 1) Собраніе словъ и рѣчей и другихъ статей. 1900 г. 2) Православное нравственное богословіе, составленное примѣнительно къ программамъ семинарскаго курса. Тверь. 1891 г., стр. 951. Цѣна 2 руб. 75 коп. безъ пересылки.

**Изданія книгопродавца М. В. Клюкина** (Москва, Моховая, д. Бенкендорфа): 1) *Юрьевъ М.* — Крутыя горки. Цѣна 25 коп. 2) *А. В. Круловъ.* — Первое говѣнье. Изъ дѣтскихъ воспоминаній. Ц. 40 к. 3) *Сысоевъ М. В.* — Водяной мірокъ. Ц. 20 к. 4) *И. Енифановъ.* — Игорь, князь Новгородъ-Сѣверскій. Половецкій походъ. Историческій разсказъ. Ц. 20 к. 5) *М. Васильевъ.* — Въ гѣсу и въ полѣ. Ц. 30 к. 6) *Его-же.* — Изъ дѣтства. Ц. 30 к. 7) *Андерсенъ.* — Избранныя сказки. Ц. 40 коп. 8) *Его-же.* — Четыре разсказа: Еврейка. На могилѣ ребска. Сонъ. Сидѣнь. Цѣна 20 коп. 9) *И. Смирновъ.* — Подпасокъ. Ц. 40 к.

**Лукинъ А. А. свящ.** — Пути и способы къ достиженію царства Божія или краткія поученія на воскресные и праздничные дни. Саратовъ. 1901 г. Ц. 50 к. Адресовать: село Шиханы, Вольскаго уѣзда.

**Отчетъ столичнаго отдѣленія Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Кирилло-Меодіевскаго православнаго братства о состояніи столичныхъ церковныхъ школъ въ 1900 году.**

**Преображенскій Павелъ.** 1) Достойный вниманія случай изъ пастырской практики. 2) Краткіе назидательные уроки сельскимъ прихожанамъ.

**Рождественскій А.** — Все ли степени церковной іерархіи признаются въ англикан-

ствѣ богоустановленными. Кутансь. 1901 года. Цѣна 75 коп.

**Энциклопедія семейнаго воспитанія и обученія.** Вып. 28. *Д-ръ Енько.*—Уходъ за главами дитяти. Ц. 30 к. Вып. 29. *А. Ф. Селивановъ.*— Учрежденія по приправленію дѣтей (воспитательные дома, ясли и приюты). Цѣна 30 коп. Вып. 30—32. *Професс. И. А. Сикорскій.*— Душа ребенка. Цѣна 90 коп. съ рис. и таблицами. Вып. 33. *Д-ръ П. И. Поповъ.*— Семейное воспитаніе у сѣверо-американцевъ. Цѣна 30 коп. Вып. 34. *Д-ръ М. П. Манасейнъ.*—Общая гигиена кожи, волосъ и ногтей. Цѣна 30 коп. Адресовать: Захарьевская ул. д. № 1. А. Н. Альмеднигену. Подписавшіеся на все изданіе (около 80 выпусковъ) платятъ 12 руб.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*М-са, Г. Б-му.* Положенія объ испытаніяхъ на ученую степень не существуютъ.

*Свящ. О-ской епархіи А. С-му.* Священникъ, окончившій курсъ семинаріи по второму разряду, для поступленія въ академію долженъ предварительно выдержать испытаніе на званіе студента семинаріи. Вольнослушателямъ при академіи никакихъ правъ законъ не предоставляетъ.

*Свящ. І. И-му.* Вышедшіе до окончанія курса по уважительнымъ причинамъ изъ V и VI классовъ семинаріи, для полученія званія студента семинаріи, должны держать экзаменъ по богословскимъ предметамъ и повѣрочное испытаніе по общеобразовательнымъ предметамъ.

*Протоіерей церкви м. Л., В-ской епархіи, А. Б-чу.* Разобрать ваше дѣло можетъ только гражданскій судъ и по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя вы сообщаете, дать какое-либо руководственное указаніе не представляется возможнымъ.

*Свящ. церкви с. Н., К-ской епархіи, Ѳ. В-му.* Такъ какъ ст. 702 Уст. Мед. Пол. (Т. XIII над. 1892 г.) дозволяется хоронить умершихъ до истеченія трехъ сутокъ по удостовереніи въ смерти только въ тѣхъ случаяхъ, если смерть послѣдовала отъ гнплой и приливной горячки, оспы, кори и скарлатины, то при всѣхъ остальныхъ болѣзняхъ, а слѣдовательно и при коклюшѣ, хотя-бы и съ осложненіемъ, нельзя приступать къ погребенію ранѣе истеченія трехдневнаго срока, и исключеніе изъ сего правила возможно лишь при изданіи

какого-либо обязательнаго компетентною властью особаго санитарнаго постановленія.

*Свящ. церкви с. В. К., Х-ской епархіи, Г. Ж-ну.* Законныхъ основаній къ требованію отвода вашей церкви указанной земли нѣтъ; но если церковь встрѣчаетъ потребность въ землѣ, то можно просить епархіальное начальство войти по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе.

*Свящ. церкви с. П. К., Х-ской епархіи, М. С-му.* Съ ходатайствомъ о закрытіи базара въ воскресные и праздничные дни надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ, побуждающихъ къ тому, и просить его сношенія по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ.

*Свящ. церкви с. О., Х-ской епархіи, К. В-ву.* Съ ходатайствомъ о надѣлѣ землемъ слѣдуетъ обратиться къ епархіальному начальству, которое уже имѣетъ сдѣлать надлежащее по сему предмету сношеніе.

*Завѣдывающему К-скимъ монастыремъ іеромонаху Г-му.* Въ пользу городскихъ поселеній взимаются налоги съ имущества духовныхъ учреждений, приносящихъ доходъ, а слѣдовательно и съ принадлежащихъ симъ учрежденіямъ лавокъ.

*Свящ. церкви с. Н., Р-ской епархіи, В. К-ву.* Въ силу 155 ст. Уст. Дух. Кон., въ формулярные списки не вносятся лишь случаи, подлежащіе непосредственно судопроизводству архіерейскому.

*Свящ. А. Н. ч. К-ой общины, П-ской епархіи, П. К-ву.* Съ вашимъ ходатайствомъ надлежитъ обратиться къ епархіальному начальству.

*Свящ. церкви с. С., В-ской епархіи, А. А-му.* «Тамара» была Грузинскою царичею и скончалась въ 1201 г.; память ея празднуется въ недѣлю мѣроносницъ (Полный мѣсяцесловъ Востока арх. Сергія, т. II, ч. 3 я, стр. 208).

*Священникамъ: Г-ской церкви, Р-ской епархіи, М. К-ру, П-ской еп. А. О-му, С-ой еп. А. Г-ву, старшимъ Ю-ю вол. пр. П-ой губ. и свящ. К-ской еп. П. Е-ко.* По интересующимъ васъ вопросамъ отвѣты были уже напечатаны въ «Церк. Вѣд.».

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владикавказской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 16 апреля 1901 года вступило прошеніе жены персидско-подданнаго Мамедъ-Джафара-Фазль-Али-Оглы (во святомъ крещеніи Михаилъ Георгіевъ) Евдокіи Михайловны Георгіевой, жительствующей въ станицѣ Самашкинской, Терской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Георгіевымъ, вичаннаго причтомъ Владикавказскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора, 29 октября 1890 года. По заявленію просительницы Евдокіи Михайловны Георгіевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Георгіева началось изъ станицы Самашкинской, Терской области, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Георгіева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринославской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 22 іюля 1901 года вступило прошеніе личнаго почетнаго гражданина Александра Венедиктова Ницѣвскаго, жительствующаго въ гор. Таганрогѣ, по Кузнецкой ул., въ домъ № 9, о расторженіи брака ея съ женою Даріей Николаевной Ницѣвской, вичаннаго причтомъ Дмитріевской церкви гор. Харькова, въ 1890 году. По заявленію просителя Александра Венедиктова Ницѣвскаго, безвѣстное отсутствіе его супруга Даріи Николаевны Ницѣвской началось со станицы Юзово, Екатерининской желѣзной дороги, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Николаевны Ницѣвской*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Анны Кавюковой, жительствующей въ селѣ Талдыки, Черкаскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Герасимомъ Антоновымъ Кавюкомъ, вичаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Чернывки, Черкаскаго уѣзда, 30 апреля 1879 года. По заявленію просительницы Анны Кавюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Герасима Антонова Кавюка началось изъ села Талдыки, Черкаскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Герасима Антонова Кавюка*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 31 января 1901 года вступило прошеніе крестьянки Кинешемскаго уѣзда, Жирятинской волости, деревни Шалдова, Вассы Аваньской Михайловны, жительствующей въ деревнѣ Шалдовѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Михайловымъ, вичаннаго причтомъ Благочыщенской церкви села Семигорьева, 8 ноября 1881 года. По заявленію просительницы Вассы Аваньской Михайловны, безвѣстное отсутствіе мужа ея Дмитрія Михайлова началось изъ деревни Шалдова, въ 1882 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Дмитрія Михайлова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе бывшаго крестьянина Таурической губерніи, Мелитопольскаго уѣзда, Рогачивской во-

лости, села Гюневки, а нынѣ крестьянина изъ ссыльных Тобольской губерніи, Тюкадинскаго уѣзда, Пановской волости, деревни Пеньковой, Василія Андреева Поляцкова, жительствующаго въ деревнѣ Пеньковой, Тюкадинскаго уѣзда, Тобольской губерніи, о расторженіи брака ея съ женою Параскевою Матвѣевою, дочерью крестьянина Кіевской губерніи и уѣзда, Трипольской волости, села Краснаго Игнатенко (по уличному Пивненко), вичаннаго причтомъ село-Гюневской, Мелитопольскаго уѣзда, Михаило-Архангельской церкви, 14 октября 1879 года. По заявленію просителя Василія Андреева Поляцкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Матвѣевны Поляцковой началось изъ села Гюневки, Мелитопольскаго уѣзда, Таурической губерніи, съ ноября мѣсяца 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Матвѣевны Поляцковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Орловской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1901 года вступило прошеніе крестьянки деревни Муравленки, Бутерской волости, Карачевскаго уѣзда, Пелагій Павловны Цуриковой, урожденной Котовой, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Георгіемъ Архиповымъ Цуриковымъ, вичаннаго причтомъ церкви села Бякова, Карачевскаго уѣзда, 20 іюля 1887 года. По заявленію просительницы Пелагій Павловны Цуриковой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Георгія Архипова Цурикова началось изъ дер. Муравленки, Карачевскаго уѣзда, въ 1888 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Архипова Цурикова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1901 года вступило прошеніе жены крестьянина Іустинія Андреевича Погребной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емельяномъ Евимѣевымъ Погребнымъ, вичаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Крутого Берега, Полтавскаго уѣзда, въ 1891 году. По заявленію просительницы Іустинія Андреевича Погребной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Емельяна Евимѣева Погребного началось изъ села Байракъ, Полтавскаго уѣзда, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емельяна Евимѣева Погребного*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Рижской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1901 года вступило прошеніе жены канцелярскаго служителя Надежды Паревневой Кармазиной, урожденной Емельяновны, жительствующей въ городѣ Ругѣ, по Карловской улицѣ № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Андреевымъ Кармазинымъ, вичаннаго въ Рогденскомъ Софійскомъ соборѣ, 22 января 1886 года. По заявленію просительницы Надежды Паревневой Кармазиной, безвѣстное отсутствіе мужа ея Павла Андреева Кармазина началось изъ города С.-Петербурга въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Андреева Кармазина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 21 сентября 1901 года вступило прошеніе жены отставнаго старшаго столара Дарьи Дмитріевны Харьковны, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, въ д. № 7, кв. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іосифомъ Петровичемъ Харьковскимъ, вичаннаго прич-



томъ Преподобной Николаевской церкви Томской епархіи. 29 іюня 1890 года. По заявленію просительницы Дарьи Дмитриевны Харьковской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іосифа Петрова Харькова началось изъ села Бобровка, Верхъ-Алейской станицы, Ёйскаго

округа, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іосифа Петрова Харькова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

## ВЪ МОСКОВСКОЙ СѢНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ:

Житія святыхъ, взложенныя на русское языкъ по руководству Миней-Четьехъ святителя Дмитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., гражд. печ., съ изображеніемъ святыхъ:

- 1) Житіе преподобнаго Симеона Столпника, ц. въ бум. 12 коп.
- 2) Житіе и страданіе св. муч. Маманта, ц. въ бум. 8 коп.
- 3) Житіе и страданіе священномуч. Анеима, ц. въ бум. 8 коп.
- 4) Житіе и страданіе священномуч. Вавилы, ц. въ бум. 8 коп.
- 5) Житіе пророка Моисея, ц. въ бум. 16 коп.
- 6) Житіе и страданіе свв. муч. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, ц. въ бум. 8 коп.
- 7) Житіе святой царицы Пульгеріи, ц. въ бум. 8 коп.
- 8) Житіе преподобной Θεодоры, ц. въ бум. 8 коп.
- 9) Житіе и страданіе священномученика Корнелія Сотника, ц. въ бум. 8 к.
- 10) Страданіе великомученицы Евфиміи, ц. въ бум. 8 коп.
- 11) Житіе и страданіе великомуч. Евстаѳіа Плакиды, ц. въ бум. 12 коп.
- 12) Житіе преп. Харитона, ц. въ бум. 8 коп.
- 13) Житіе преподобной Евфросиніи, ц. 8 коп.
- 14) Житіе и страданіе первомученицы Феклы, ц. 8 коп.
- 15) Страданіе мучениковъ Михаила и Θεодора Черниговскихъ, ц. 8 к.
- 16) Житіе и страданіе священномученика Григорія, ц. 8 коп.
- 17) Житіе святаго апостола Іоанна Богослова, ц. 8 коп.
- 18) Страданіе святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи, ц. 8 коп.

Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницѣ заключенныхъ и всѣхъ милости Божіей и помощи требующихъ, ц. въ бум. 25 к., въ колѣнк. 45 коп.

### Изданія К. П. Побѣдоносцева:

- Праздники Господни, ц. въ бум. 50 коп.  
 Побѣда, побѣдившая міръ, ц. въ бум. 45 коп.  
 Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ, ц. въ бум. 75 коп.  
 Новая школа, ц. въ бум. 50 к.  
 Призваніе женщины въ школъ и въ обществѣ. Переводъ С. А. Рачинскаго, ц. въ бум. 40 коп.  
 Учене и учитель. Педагогическія замѣтки, ц. въ бум. 30 коп.  
 Христіанскія начала семейной жизни, ц. въ бум. 75 коп.  
 Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей, ц. въ бум. 1 р.  
 Основная конституція человѣческаго рода, ц. въ бум. 75 коп.

КРОМЪ ТОГО ПРОДАЮТСЯ:

- II. Цвѣтковъ. Пѣсни святаго Романа Сладкопѣвца на страстную седмицу въ русскомъ переводѣ, ц. 70 коп.  
 Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. Хроника моей жизни, т. 1-й ц. 2 р., 2-й и 3-й—ц. по 2 р. 50 к.

КАРТИНЫ въ 18 красокъ, на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною 8 к. каждая:

- 1) Преподобный Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ;
- 2) Явленіе преподобному Сергію Божіей Матери;
- 3) Святитель Николай Чудотворецъ—въ скорбяхъ помощникъ;
- 4) Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ;
- 5) Заповѣди блаженствъ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія, т. I, ц. 2 р., т. II, ц. 2 руб.

Сборникъ статей по истолковательному чтенію Дѣяній святыхъ Апостоловъ и Апокалипсиса, цѣна 3 руб.

Ученіе православной церкви о царской власти, ц. 3 коп.

Христіанство и Римская имперія отъ Нерона до Θεодосія, въ бум. ц. 1 руб.

Справочный и объяснительный Словарь къ Псалтири, Гильдебранта, въ бум. 2 р. 50 коп.

Материалы для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ русскихъ монастыряхъ, Зетринскаго, ц. 1 руб.

Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву, въ бум. 2 руб.

Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Толстого, въ бум. ц. 60 коп.

Критическій разборъ сочиненія гр. Толстого «Царство Божіе внутри насъ», ц. въ бум. 60 коп.

Забужная Русь, Крыжановскаго, ц. въ бум. 40 коп.

Его-же. Собраніе сочиненій, т. I-ѳ, ц. 2 руб., т. II-ѳ, ц. 2 руб., т. III, ц. 2 р., всѣ вмѣстѣ 5 руб.

Ивановскій Я. П. Обзоръ церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству съ историческими примѣчаніями и приложеніями, изд. 3-е, въ 8 д. л., цѣна въ бум. 2 руб.

Флоринскій. Согласно-ли съ Евангелиемъ училъ и дѣйствовалъ Лютеръ, ц. въ бум. 40 коп.

Фудель I., свѣд. Народное образованіе и школа, гражд. печ., въ бум. ц. 40 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода. Прибавленія: Новое христіанство безъ Христа.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конюгвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи журналовъ въ 1902 году: «Народное здравіе», «Самообразование» и «Хозяйка». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 1 ноября 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НА 1902 ГОДЪ ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.

# СВѢТЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

**В. В. Комарова.**

**Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.**

«Свѣтъ» въ 1902 г. будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими сознанныхъ и ими самими созданныхъ.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. Онъ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ, подобно тому, какъ ловко подкрадываются къ стаду волки, прикрытыя овечьей шкурой.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность — незыблемыя основы русской государственности; ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ», твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», несмотря на небольшіе размѣры, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій. Наши читатели знаютъ, что «СВѢТЪ» никогда не пропускалъ ничего важнаго или имѣющаго интересъ минуты.

«СВѢТЪ» даетъ въ теченіе года 24 иллюстрированныя №№ съ рисунками на текущія событія. Въ фельетонахъ газеты по прежнему будутъ печататься историческіе или бытовые русскіе романы лучшихъ авторовъ.

«СВѢТЪ», основанный съ 1882 года, и теперь остался **самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи**, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну.

**Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:**

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	<b>4 Р.</b>	⊘	НА ПОЛГОДА Съ 1-го января или 1-го іюля	<b>2 Р.</b>	⊘	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября	<b>1 Р.</b>
-----------------------------------------	-------------	---	-----------------------------------------------	-------------	---	---------------------------------------------------------------	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ», Невскій, 136.

**ИКОНЫ СЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ** новоявленнаго чудотворца. **Въ гор. Черниговѣ** **ИВ. ИВ. ЗОТОВА.** **ОПТОВЫЙ СКАДЪ.**

Довожу до свѣдѣнія духовенства, что большое распространение дало мнѣ возможность понизить цѣны на художественныя иконы на настоящихъ кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червону му золоту съ эмалью др. святыхъ.

2 1/2 арш. 96 р., 2 1/4 арш. 80 р., 2 арш. 70 р., 1 3/4 арш. 60 р., 1 1/2 арш. 50 р., 1 1/4 арш. 40 р., 1 арш. 30 р.—На простыхъ доскахъ, безъ позолоты и чеканки: 2 1/2 арш. 40 р., 2 1/4 арш. 35 р., 2 арш. 30 р.,

1 3/4 арш. 25 р., 1 1/2 арш. 20 р., 1 1/4 арш. 18 р., 1 арш. 12 руб.

При выпискѣ иконы освещаются у раки святителя Теодосіа. При магазинѣ имѣется отдѣльная служба святителю Теодосію, а также: багеты, рамы, всевозможные кіоты всѣхъ размѣровъ и церковная утварь. При выпискѣ иконъ благоволятъ выслать 1/4 стоимости, а на остальную сумму наложеннымъ платежемъ, а по желанію дѣляется по соглашенію разсрочка.

Подробный прейсъ-курантъ по требованію высылается безплатно. 1—1

## ДРАПЪ ДЛЯ РЯСЪ.

Драпъ выработанъ изъ лучшей шерсти, плотный, очень высокаго качества, прочный, на хорошей гладкой или плюшевой подкладкѣ, любого цвѣта, шириною въ 2 аршина. Продавалъ безъ всякихъ посредниковъ, фабрика отпускаетъ по оптовымъ цѣнамъ: 3 руб. 50 коп., 4 руб. и 5 р. 25 к. за аршинъ. Священникамъ высылается съ наложеннымъ платежомъ безъ задатка. Упаковка на счетъ фабрики, а пересылка на счетъ заказчика. АДРЕСЪ: Бѣлостокъ, фабриканту Ш. Лихтенштейну, Почтовая ул., собств. домъ. 5—3

## Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облаченій торговый домъ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОПОВЪ.

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр., украшенные драгоценными камнями, серебряные 84 пр.: церковная утварь; евангелія, кресты на престольные, сосуды, дарохранительницы, кадила, лампады, хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, седмисвѣчники и проч. Облаченія: архіерейскія, священническія, діаконскія и друг., одежды престоловъ, жертвенниковъ, столиковъ и аналоевъ, изъ золотого и серебрянаго глазета, парчи золотой и аппле, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій, исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ.

Иллюстрированные каталоги разосланы всѣмъ подписчикамъ при № 38 «Церк. Вѣдом.» за 1901 г. и могутъ быть высылаемы по требованію заказной бандеролью; желающіе получить таковыя, благоволятъ при требованіи прилагать двѣ почтовыхъ 7 коп. марки, безъ коихъ каталоги не высылаются. 5—2

## Торговый домъ „Братья И. и Ф. ЗАЛЕТОВЫ“ СКЛАДЪ ИКОНЪ, КІОТЪ, ЛАМПАДЪ и КАРТИНЪ

ВЪ МОСКВѢ НА СОЛЯНКѢ, ДОМЪ КУПЕЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Высылаетъ почтой и грузомъ: иконы, кіоты и лампады домашнія, вѣнчальныя свѣчи и свѣты на разныя цѣны, для новокрещенныхъ и именинниковъ иконы во имя ангела—(въ день ангела) величину отъ 3 до 7 верш. Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается по требованію немедленно.

Принимаетъ заказы на: изготовленіе для церквей и часовенъ, иконъ и кіотъ—иконостасныхъ разныхъ величинъ и стилей рисунка, иконы въ ризахъ и безъ ризъ живописныя и иконописныя: на деревѣ, полотнѣ, металлѣ и стеклѣ—прозрачныя; исправленіе старыхъ иконъ, серебряніе, золоченіе и починку: ризъ, лампадъ, подсвѣчниковъ и проч.

Исполняетъ порученія: на приобрѣтеніе всей церковной утвари и облаченій изъ первыхъ рукъ по крайнимъ цѣнамъ.

Всѣ исполненія подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ и отвѣтственностію за доброкачественность.

«БРАТЯ И. и Ф. ЗАЛЕТОВЫ»

АДРЕСЪ: Москва, Солянка, д. Купеч. Общ., Ивану Григорьевичу Залетову. 5—5

## ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

1) Церковно-пѣвческій сборникъ. Томъ II. Часть 2. Литургія 102 №. Приложеніе: ектенія, пѣнія при архіерейскомъ священнослуженіи, изъ молельныхъ пѣній и другихъ чинопослѣдованій 103 №. Партитура. Цѣна 2 руб. въ бум. Голоса 1, 2, 3 и 4-й (по 75 коп.)—3 руб.

2) Прот. Г. Наумовичъ. — Повѣсти и рассказы изъ галицко-русской жизни. Цѣна 50 коп. въ бум.

3) Справочный каталогъ книгъ для библиотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ духовнаго вѣдомства. Цѣна 10 коп. въ бум.

Съ требованіями обращаться: въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. С. Петербургъ, Кабинетская 13

### НОВЫЯ КНИГИ:

# Исторія русской церкви

Е. ГОЛУБИНСКАГО, заслуженнаго профессора Московской духовной академіи.

Вышла изъ печати вторымъ изданіемъ и поступила въ продажу первая половина I тома исторіи. Періодъ первый, Кіевскій или домонгольскій. XXIV+968 стр., въ 8 д. л. большаго формата. Цѣна безъ доставки 5 руб., съ пересылкой 6 руб. Первая половина II тома, обнимающаго время отъ нашествія монголовъ до митрополита Макарія включительно (1237—153), VIII+919 страницъ въ 8 д. л. того же формата. Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ перес. 5 руб.

Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Иногородныхъ просятъ выписывать отъ Сергія Алексѣевича Вѣлюкова, по адресу: въ Москву, въ Архивъ Министрства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой. 4—4

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

## „Поученіе Иринея,

епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго“. Изданіе братства святаго праведнаго Сусеона, Верхотурскаго чудотворца. Г. Екатеринбург, Пермской губ. 1901 г. I—IV+364 стр. Цѣна книги 1 р. 50 к. При выпискѣ 10 и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 10% и пересылка принимается на счетъ братства. Адресоваться въ г. Екатеринбургъ, Пермской губерніи, въ братство святаго праведнаго Сусеона, Верхотурскаго чудотворца. 1—1

## ПОРЯДОКЪ ЦЕРКОВН. СЛУЖБЪ

ВО ВСЕЪ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.

См. объявл. «Церк. Вѣд.» 1901 г. № 1-й.

4—1

## Любителямъ церковнаго

концертнаго пѣнія, исполненн. Московскими, С.-Петербургскими хорами и Император. Оперы, валики на выборъ 90 к. Поля, каталогъ высыл. всѣмъ бесплатно. Москва, Тверская, 75. В. И. ЗОЛОТАРЕВЪ.

15—2

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

Изд. 7-е, 1900 г. П. И. Нечаева. П. 2 р. 35 коп. АДРЕСЪ автора: С.-Петербургъ, Кабинетская, 17. 2—1

## НОВАЯ КНИГА:

Руководство къ изученію богослуженія православной церкви. Протоіерея Константина Никольскаго. 1901 г. Цѣна 45 коп., за пересылку 20 коп. Можно получать у автора (Сиб. В. Садовая № 40) и у книгопродавцевъ И. Л. Тузова и другихъ. 2—2

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ

для церковныхъ кадилъ, твердый и не ломающійся въ пути, можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у П. Н. Бирюкова, по 2 к. за кружокъ безъ пересылки. Остерегаться поддѣлокъ, опасныхъ въ пожарномъ отношеніи. Смотри № 21 «Церк. Вѣд.» за 1901 г. 2—2

## Воскресныя литургійныя евангелія

всего года, съ объясненіями и назидательными уроками. Состав. законоучитель гимназіи, канд. богосл., священ. Т. Европинъ. Ученымъ Комит. Мин. Нар. Просв. книга одобрена для библиот. средн. учебн. заведеній и для безплатн. народн. читальн. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. Продается у И. Л. Тузова, В. В. Думнова, А. Д. Ступнива и у автора — г. Зарайскъ. 2—2

**БУХГАТЕРІЯ**  
БОЛ. ЗОЛ. МЕДАЛЬ  
С. Я. ДИЛАНТАЛЬ  
МОСКВА,  
СВѢЦЕВЪ БРАТЪ, 27.

БЕЗПЕЧНО  
ВОЗВРАЩАЮТЪ  
ПОСЛАННЫМЪ  
ПРОЦЕНТАМЪ  
СВѢДѢНІЯ  
ПО ВСЕМЪ  
ВѢДОМЪ

12—6

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ НА

Ежемесячный религиозно-назидательный журналъ

# ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖ. КНИЖЕКЪ ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

«Отдыхъ христіанина» выходитъ ежемесячно книжками въ 160 страницъ каждая; книжка «Трезвой Жизни» — шесть разъ въ годъ — тоже по 160 страницъ каждая книжка.

На страницахъ «Отдыха христіанина», между прочимъ, будутъ помѣщены статьи: «Первая стражица Библии», «Непокорный пророкъ», «Два брата», «Благословенная Гаяль», «Евангеліе и жизнь» (11 рѣчей), «Ты завѣшенъ и найденъ легкимъ», «Послѣдній врагъ», «Съ Богомъ» (12 писемъ доктора въ снѣ оу обязанности челоуѣка), «Въ волнахъ житейскаго моря» (Изъ наблюдений счастливаго челоуѣка), «Покажи намъ Отца», «День мертвыхъ», «Крестъ и мытарь», «Жемчужина изъ жемчужинъ», «Корабли», «Ласточки», «Небо», «Любовь и милость», «Проповѣдь въ Назаретѣ», «Росинки» (рядъ краткихъ разсказовъ притчъ). Кроме того будутъ помѣщены разсказы: «Серебряный крестикъ» (изъ первыхъ дней христіанства), «Дорогой выкупъ», «Симонъ Киринейскій», «Два друга», «Алтайскій апостолъ», «У воротъ смерти», «Божье поущеніе», «Толкующему отвѣрнется», «Учись читать», «Живая душа» и друг.

На страницахъ же «Трезвой жизни» будутъ помѣщены слѣдующія статьи: «Уроки Библии» («Среди живыхъ и мертвыхъ», «Обѣтъ Назорей», «Подъ снѣию креста»), «Друзья трезвости» («Протоіерей І. Наумовичъ», «С. А. Рачинскій», «В. Чаннингъ» — три очерка-разсказа), «О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали», «Савельичъ», «Холодная пища», «Сторожевая будка», «Василій Леонтьевъ», «Ядь» (американская азбука трезвости), «Всякъ своего счастья кузнецъ», «Корень зла». (Справедливыя рѣчи добрыхъ людей всѣхъ временъ о вредѣ пьянства. Эта статья будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составятъ особую книгу — 200 стр., и друг.

Кромѣ того подписчики «Отдыха христіанина» получаютъ бесплатно два приложения:

1) „Страсти Христовы“ — рядъ поэтически написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней жизни Ісуса Христа. Книга въ 400 стр., съ иллюстраціями.

2) „Календарь трезвенника“ на 1902 г. Книжечка въ 128 стр., помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній будетъ содержать разныя справочныя свѣдѣнія по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ, мелкія статьи и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ годъ 3 руб. съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго общества трезвости.

## МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА Въ Самарѣ, 1-я. Соборная улица, собств. домъ. 2-я. Пискаревская улица, рядомъ съ часовней. Въ Саратовѣ, Московская улица, домъ Шиллера. Въ Бузулукѣ, въ Гостиномъ дворѣ, №№ 30—31—32, ИМБЮТЪ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ

изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди. Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, евангелія, кресты, кадла, хоругви, плащаницы, воздухи, шитыя ризы, стихари, подрывники, парча, бархатъ, газеты, матерія, галуны, бахрома, кисти, кресты для ризъ, — деревянное масло дѣйствительное, ладонъ росной вышій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя, поученія, бесѣды, библии. Цѣны издательскія. Иконы въ ризахъ и безъ ризъ, живописныя и иконописныя всѣхъ размѣровъ. Кіоты съ рѣзбой и гладкіе всѣхъ размѣровъ. На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы. Священническіе кресты 84 пробы, тяжеловѣсные, въ цѣны: 16 р., 19 р. 50 коп., 26 р., 27 р. Ложки столовыя и чайныя, 84 пробы, бѣлыя по 22 коп., золоченыя по 25 коп. за золотникъ, самовары томпаковые, никелевыя и обыкновенныя лучшихъ фабрикъ. Стулья вѣнскіе. Золото черновое и двойникъ для иконостасныхъ дѣлъ. Ковры бархатные. Восковыя, пчелинаго воска, свѣчи соб. зав. въ Самарѣ, цѣны: бѣлыя 82 руб., желтыя 30 руб. за пудъ. Чай Кяхтинскій, высше сорта для знатоковъ и любителей. Цѣны за фунтъ 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. 20 к., 2 р., 1 р. 80 к., 1 р. 60 к., 1 р. 40 к. Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя, безъ запроса, высылка почтой, желѣзными дорогами и черезъ конторы немедленно. 12—11

**КАТЕХО-КРЕОЛИ НОВОЕ МЫЛО** магистра Я. І. ГОДЗЕВИЧА

Разсмотр. и разрѣш. МЕДИЦИНСК. СОВ. МИНИСТ. ВНУТР. ДѢЛЪ,  
для приложенія при паразитарной кишечн., чесоткѣ, лишайкѣ, угрехъ, рохкотомъ  
зоспазекіи и головной перхотѣ.

Необходимо для мытья руки и лица, а также для ваннъ и бань, какъ при леченіи, такъ и для обычныхъ обмываній.

**МЫЛО** ЛѢЧЕБНО-ТУАЛЕТНОЕ 45, 30 и 20 к., ДѢТСКОЕ 45 и 25 к., ГИГИЕНИЧЕСКОЕ ДЛЯ ДАМЪ 80 к., ОТЪ ПЕРХОТИ 50 к., ОТЪ ПОТЛИВОСТИ 50 к., ДЛЯ ВАННЪ и БАНЬ 10 и 5 к. кус.

Продается во всѣхъ аптекахъ и парфюм. магазинахъ.

Т-во «Лабораторія катехо-креолиноваго мыла» Я. І. Годзевича Спб., В. Московская 1—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Изд. годъ 8-й (подписной годъ начин. съ 15 ноября 1901 г.)  
**„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“**

для пѣнія одноголоснаго и хороваго, фортепіано и другихъ инструментовъ.

Одобрены Учебн. Ком. при Св. Синодѣ. Одобрены Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. Одобрены особ. отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. Рекоменд. Гл. Упр. воен.-учебн. завед.

За подпис- ную плату **4 р.** съ доставк. и пересылк. по всей Россіи 5 р., за гран. 6 р. РАЗСРОЧКА по 1 руб.

**700** страницъ большаго нотнаго формата. **180** столбцовъ текста. **20** духовно-музыкальныхъ и хоро- выхъ сочиненій. **100** пѣсень на 1 2 и 3 голоса, замѣняющихъ нетрудныхъ пѣсь для фортепіано или фисгармоніи. **40** избранныхъ романсовъ на 1 и 2 голоса съ фортепіано. **100** избранныхъ фортепіанныхъ пѣсь и новѣйшихъ танцевъ. **10** лучшихъ сочиненій для 1 и 2 скрипокъ, альтъ, виолончели, флейты и др. инструм. Домашній оркестръ.

**ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ** нотъ, стоящихъ въ отдѣльн. издаваніяхъ 60 р. Подробныя объясненія, списки премій, каталога книгъ и нотъ высыл. бесплатно:

Кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** полную знаменитую оперу въ 5 актахъ «**ФАУСТЪ**» музыка Ш. Гуно для фортепіано въ 2 руки съ русск. и франц. текстомъ. (Можетъ быть замѣнена другой пре- міей). Пробный номеръ (прежн. год. изд.), заключающій въ себѣ нотъ, стоящихъ въ отдѣльныхъ изда- ніяхъ около 5 р., высылается за 60 к. (можно марками).

Вышелъ № 1. СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ I, текстъ: 1) Лисичинъ, М. свящ. Современная церковная музыка (съ нотными примѣрами). 2) Риттеръ, Г. проф. Изъ воспоминаній объ А. Г. Рубинштейнѣ. 3) І. Падеревскій. 4) Что такое вагнеризмъ? 5) Ц. А. Кюи. Къ недавнему юбилею. 6) Воспоминанія Б. А. Фитингофа Шеля. 7) Музыкальное эхо. 8) Отъ Редакціи. Отдѣлъ II, пѣніе: а) духовно-музыкальныя сочиненія: Максименко, Ѳ. 9) Достоинъ есть. 10) Приидите послѣднее цѣлованіе. Киев. нап. 11) Свѣте тихій. Киев. нап. 12) Прѣблагословенна еси Богородице Дѣво. Киев. нап. 13) Вѣрую во единого Бога. Сочиненія и переложенія Ѳ. Максименко чрезвычайно мелодичны, церковны и умирительны. Удобны для исполненія на фортепіано и фисгармоніи. **Отдѣльно отъ журнала изданы не будутъ.** б) Дѣтское пѣніе, замѣняетъ легкія пѣсь для фортепіано и фисгармоніи. 14) Все по свѣтлицѣ-бъ я ходила. 15) За моремъ синичка не пышно жила. 16) При долинушкѣ калинушка стоимъ. 17) Вы раздѣйтесь, разстукнитесь добрые люди. 18) Во полѣ береза стояла; в) на 1 или 2 голоса, замѣняютъ пѣсь для форт. или фисгарм. 19) Поле. 20) Вотъ идетъ краса дѣвица. 21) Догораетъ день зарею. 22) Ямщикъ. 23) Рѣченка; г) на 3 г. а сарелла. 24) Звонче жаворонка пѣнье. 25) Картинка. 26) Въ полѣ тихо, чуть чуть вѣетъ. 27) Колыб. пѣсня (венгерск. мел.). 28) Хлопотливая птвичка; г) Для 1 гол. съ форт.: 29) Поздняя осень. 30) Кукушка. 31) Уродится рожь густая. 32) Тучки набѣжали. 33) Сосенка; д) Романсы на 1 гол. съ форт.: 34) Пицца, Ѳ. Къ ней. 35) Масканы, П. Твоя звѣзда. 36) Шталь, Л. Нѣтъ, не любилъ тотъ. 37) Лашекъ, Ѳ. Что за дѣтская головка. Отдѣлъ III, легкія пѣсь для фортеп. въ 2 руки: 38) Беръ, Ф. Утренній привѣтъ. 39) Его-же. Сердечная просьба. 40) Его-же. Блуждающіе огоньки. Отдѣлъ IV, пѣсь для форт. ср. трудн.: 41) Эспень, Ф. Фіалка. 42) Schott, E. Valse lente. 43) Thomé, Fr. Simple aveu. Романсъ безъ словъ. 44) Ланге, Г. Въ замкѣ предковъ. 45) Бергеръ, Р. Вдали отъ родины. Цыганскій вальсъ. 46) Гуно, Ш. Фаустъ. Опера для форт., съ русск. и франц. текстомъ. Отдѣлъ V, для форт. въ 4 руки: 47) Thomé, Fr. Simple aveu. Отдѣлъ VI, для разныхъ INSTR. 48) Томъ, Ф. Завѣтное признаніе для скр. съ форт. 49) Для 2 скр. съ форт. 50) Для 2 скр. и флейты съ форт. 51) Для 2 скр. и виолонч. съ форт. 52) Для септета: 2 скр.,viol., фл., контраб., кларнетъ и рожокъ. 53) Томъ, Ф. Завѣтное признаніе для форт. въ 4 руки со скр. 54) Съ 2 скр. 55) Съ 2 скр. и фл. 56) Съ 2 скр. и viol. 57) Объявленія.

**ТОЛЬКО за 33 к.**

Подписчики по-лучаютъ. Музыкальная пѣсь обходится менѣе **ОДНОЙ КОПѢЙКИ.**

Цѣна №-ра I-го въ отдѣльной продажѣ **75 к.**, съ пересылкой цѣна **1 рубль** (можно марками).

Подписка принимается въ главной конторѣ **„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“** при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ **П. К. Селиверстова.**

С.-Петербургъ, Садовая улица, домъ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ  
на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ  
**„ЦЕРКОВНАЯ ВѢДОМОСТИ“.**

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ двухъ частяхъ—  
официальной и неофициальной.

Въ *официальной* части помѣщаются: Высочайшія повелѣнія по вѣдомству православнаго исповѣданія, руководственныя и разъяснительныя постановленія Св. Синода, приказы и сообщения Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и распоряженія состоящихъ при Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства учреждений—Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Учебнаго Комитета, Училишнаго Совѣта и др. Въ официальной части журналъ сей есть органъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Въ *неофициальной* части помѣщаются слова избранныя изъ твореній святоотеческихъ и проповѣди современныхъ архимонастырей и пастырей Русской церкви и статьи богословскаго и церковно-историческаго содержания применительно къ вѣщамъ и запросамъ времени. Особый отдѣлъ посвящается возможно полному обзору текущей церковной жизни и заключаетъ въ себя свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ, о праздникахъ и церковныхъ торжествахъ, о выдающихся событіяхъ епархіальной жизни, о распоряженіяхъ архимонастырей и состоящихъ при нихъ епархіальныхъ учреждений, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ, изъ жизни русскаго раскола и сектантства и пр. Въ журналѣ дѣлается обзоръ богословской журнальной литературы и отмѣчаются выдающіяся изъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ духовнаго содержания, также ведется постоянная хроника церковной жизни на православномъ востокѣ и на инославномъ западѣ и даются отвѣты на разныя запросы и недоумѣнія, возникающія въ пастырской и церковно-богослужебной практикѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ 3 руб. съ пересылкой, за границу 4 р., отдѣльный номеръ—10 коп. Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церк. Вѣд.“ (Конногвард. бульв. д. 5, кв. 7), а для иногороднихъ—въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ.

Редакторъ Протоіерей *Петръ Смирновъ.*



1873 г.



1882 г.



1896 г.

Основанъ въ 1774 году

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

*Павла Николаевича*

**ФИНЛЯНДСКАГО,**

**ВЪ МОСКВѢ.**

Валканъ, собственный домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовыя отъ 20 фунт. до 250 пуд.  
На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пудовъ. Заводъ изготовляетъ по заказу колокола станціонныя, паровозныя и сферическія для электрическихъ сигнальныхъ звонковъ.

Заводъ отливалъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи:  
къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.;  
къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.;  
къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.;  
къ храму Св. Князя Владиміра въ Киевѣ, звонъ 1100 пуд.;  
къ Киево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1836 пуд.

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно. 10-7

На Всероссийской Промышленно-Художеств. выст. въ Нижн.-Новгор. 1896 г.

**ПОЛУЧЕНА ВЫСШАЯ НАГРАДА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГІРРЬ.**