

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 13.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Іюля 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Высочайшія повелѣнія.— Циркуляръ г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія.— По духовному вѣдомству:—Указы Св. Синода.— По духовно-учебному вѣдомству:— Высочайшія награды.— Пожертвованіе преосвящ. Алексія.— Указъ Св. Синода.— Назначеніе на должность инспектора Московской семинаріи.— Отношеніе хозяйственнаго управления. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I. Преосвященн. Веніаминъ, 6-й епископъ Воронежскій (оконч. II. Заявленіе сельскаго священника. III. Мѣстныя извѣстія. IV. Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*О мѣрахъ къ распространенію начальнаго народнаго образованія въ губерніяхъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской.* Государственный совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ распространенію начальнаго народнаго образованія въ губерніяхъ Эстляндской Лифляндской Курляндской, *многемъ по-ложилъ:*

Въ видахъ распространенія начальнаго образованія въ средѣ населенія Эстляндской. Лифляндской и Курляндской губерній постановить:

1. Главный надзоръ за народными школами устраиваемыми для сельскаго православнаго на селенія въ упомянутыхъ губерніяхъ, возлагается на совѣтъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ прибалтійскихъ губерній, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго генераль-губернатора, изъ епархіальнаго архіерея, ректора Рижской духовной семинаріи, попечителя, а во время ненахождения его въ Ригѣ — помощника попечителя Дерптскаго учебнаго округа, и директора Александровской Рижской гимназіи; ближайшее же наблюденіе за означенными училищами, на основаніи правилъ которыя имѣютъ быть указаны для сего министерствомъ народнаго просвѣщенія, поручается приходскимъ попечительствамъ избираемымъ изъ самихъ крестьянъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго приходскаго священника. Прочія, затѣмъ народныя училища, устраиваемыя въ сихъ губерніяхъ попеченіемъ Правительства, подчиняются попечителю Дерптскаго учебнаго округа.

2. Для приготовленія русскихъ учителей въ народныя училища прибалтійскаго края, учреждается въ одной изъ трехъ прибалтійскихъ губерній учительская семинарія, съ примѣненіемъ къ оной штата Молодечненской учительской семинаріи — и

3) На ежегодные расходы, какъ по содержанію вновь учреждаемой семинаріи, такъ и на открытіе вновь русскихъ народныхъ училищъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ, и особенно: на вспоможеніе учрежденнымъ сельскими обществами училищамъ, на усиленіе содержанія учителямъ вспомогательныхъ школъ, и на пособія лицамъ занимающимся приготовленіемъ русскихъ сельскихъ учителей, ассигнуется въ 1870 году къ отпуску изъ государственнаго казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, 22,500 руб. Кроме того предоставляется министру народнаго просвѣщенія употребить на единовременные расходы по устройству православныхъ сельскихъ училищъ и учительской семинаріи въ прибалтійскихъ губерніяхъ до 20,000 руб. на счетъ свободнаго остатка отъ кредита ассигнованнаго по ст. 2 § 10 смѣты министерства народнаго просвѣщенія на 1869 г. на народныя училища, съ причисленіемъ обѣихъ упомянутыхъ суммъ дополнительнымъ кредитомъ къ подлежащему подраздѣленію смѣты того же министерства на 1870 г. Затѣмъ, на будущее

съ 1871 г. время вносить въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія на вышеозначенные ежегодные расходы по 30,000 руб. въ годъ.

Его Императорское Величество миѣние государственнаго совѣта, 2-го марта 1870 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Прав. Вѣст.)

*О порядкѣ печатанья статей и извѣстій, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии.*

Государь Императоръ, для предупрежденія на будущее время появленія въ русской печати невѣрныхъ или неумѣстныхъ извѣстій и статей, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии, въ 28-й день апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) сочиненія и статьи, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ коихъ описываются личныя дѣйствія или излагаются изустныя вы-выраженія Государя Императора и прочихъ особъ Императорской фамилии, или же приводятся обращенныя къ нимъ рѣчи, а также и статьи, содержащія въ себѣ рассказы и сужденія до Высочайшихъ особъ относящіяся, во всѣхъ, безъ исключенія, изданіяхъ повременныхъ и другихъ, печатать не иначе какъ съ разрѣшенія министра Императорскаго двора.

2) Разрѣшеніе къ печати обыкновенныхъ извѣстій о путешествіи Высочайшихъ особъ предоставить и мѣстнымъ губернаторамъ.

3) Къ случаямъ нарушенія сего постановленія примѣнять статью 1,024 ю Улож. о наказ., съ тѣмъ, чтобы къ статьямъ, напечатаннымъ безъ надлежащаго разрѣшенія и заключающимъ въ себѣ что-либо неумѣстное или неприличное, было, сверхъ того, примѣняемо и дѣйствіе статьи 1,045-й того же уложенія.

*О принятіи капитала жертвуемаго княгинею Италійскою графинею Суворовою-Рымникскою.* Княгиня Италійская Елизавета Ивановна Суворова-Рымникская, желая исполнить священную волю покойнаго мужа ея, графа Николая Александровича Кушелева-Безбородко, завѣщавшаго ей построить богоугодное заведеніе увѣдомила министра народнаго просвѣщенія что она по семейномъ совѣщаніи съ родными покойнаго

мужа ея, признала за наилучшее назначенный на богоугодное заведение капиталъ въ 105,000 руб. присоединить къ капиталу Лицея князя Безбородко, какъ заведенія въ высшей степени полезнѣйшаго и богоугоднаго. На основаніи вышеизложеннаго княгиня Суворова обязывается внести 105,000 руб. въ Лицей чрезъ 10 лѣтъ послѣ того какъ настоящее предположеніе будетъ утверждено, а до того времени вносить въ Лицей князя Безбородко каждый годъ впередъ по пяти тысячъ двѣсти пятидесяти рублей. Обязательство это княгиня Суворова обеспечиваетъ всѣмъ своимъ состояніемъ.

Вслѣдствіе сего министръ народнаго просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе предлагаемаго княгинею Елизаветою Ивановною Суворовою пожертвованія въ пользу Лицея князя Безбородко въ Нѣжинѣ на изложенныхъ ею условіяхъ съ употребленіемъ онаго согласно назначенію.

Государю Императору, на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра народнаго просвѣщенія по сему предмету, благоугодно было, въ 9-й (21) день мая сего года, въ Эмсѣ, собственноручно начертать: *«Согласенъ, и княгиню Суворову благодарить.»* (Драв. Вѣст.)

**(Циркуляръ Г. Управлявшаго Министерствомъ Нар. Просвѣщенія отъ 11 Октября 1869 года.)**

*О точномъ соблюденіи постановлений о начальныхъ народныхъ училищахъ.*

— На основаніи ст. 10, 14 и 18 Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, уѣздные училищные совѣты разрѣшаютъ учрежденіе начальныхъ училищъ (предметы учебнаго курса, которые исчислены въ ст. 3 положенія) городскими и сельскими обществами и частными лицами, имѣютъ наблюденіе за таковыми училищами, какъ состоящими въ завѣдываніи училищныхъ совѣтовъ, руководствуясь правилами, постановленными въ ст. 24 упомянутаго выше положенія, такъ равно и проектомъ общаго наказа, изданнымъ отъ министерства народнаго просвѣщенія по сему предмету; но въ распоряже-

ніе матеріальною частию означенныхъ начальныхъ училищъ не вмѣшиваются. Кромѣ того, уѣздные училищные совѣты утверждаютъ, на основаніи циркулярнаго предложенія министерства народнаго просвѣщенія, отъ 1 марта 1869 года за № 2055, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ, а въ женскихъ училищахъ — въ званіи попечительницъ, тѣхъ только лицъ, которыя, на основаніи ст. 12 положенія, будутъ избраны въ эти званія обществами городскими и сельскими, учреждающими начальныя училища.

Изъ поступающихъ въ министерство народнаго просвѣщенія свѣдѣній о начальныхъ народныхъ училищахъ оказалось, что въ полномъ завѣдываніи одного уѣзднаго училищнаго совѣта, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, находится женское училище, состоящее изъ двухъ классовъ, изъ коихъ во второмъ классѣ преподаются, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ ст. 3 положенія 14 іюля 1864 года, и такіе, которые не входятъ въ составъ курса начальныхъ народныхъ училищъ, какъ, на примѣръ, 2 часть ариѳметики, грамматика, русская и всеобщая исторія и французскій языкъ; независимо отъ сего, тѣмъ же уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ избираются и попечительницы училища.

Принимая во вниманіе, что упомянутымъ выше положеніемъ 14 іюля 1864 года и изданнымъ отъ министерства проектомъ общаго наказа, равно и циркулярнымъ предложеніемъ 1 марта 1869 года за № 2055, предѣлы власти и обязанностей уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ точно опредѣлены, а также указаны тѣ начальныя народныя училища, которыя, по курсу преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ, подчиняются вѣдѣнію сихъ совѣтовъ, управлявшій министерствомъ народнаго просвѣщенія счелъ долгомъ предложить начальствамъ учебныхъ округовъ сдѣлать зависящія распоряженія, въ предупрежденіе разнаго рода недоразумѣній: 1) о сношеніи съ находящимися въ учебныхъ округахъ губерскими училищными совѣтами, чтобы со стороны сихъ послѣднихъ было вмѣнено въ обязанность подчиненнымъ имъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ руководствоваться въ точности правилами, изданными о начальныхъ народныхъ училищахъ. и 2) о наблюденіи, чтобы на будущее время на учрежденіе училищъ, которыя будутъ превышать курсъ начальныхъ народныхъ училищъ (ст. 8 положенія 14 іюля 1864 года). было испра-

шиваемо разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, предписанномъ дѣйствующими по министерству народнаго просвѣщенія постановленіями: а) уставомъ 8 декабря 1828 года и Высочайшимъ повелѣніемъ 19 февраля 1868 года о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и б) Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1860 года положеніемъ о женскихъ училищахъ вѣдомства сего министерства, и чтобы открытыя на семъ основаніи училища въ точности подчинялись дѣйствию сихъ послѣднихъ постановленій, въ отношеніи порядка завѣдыванія и наблюденія за таковыми училищами. (*Тамб. Епар. Вѣд*)

## ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Указы Св. Синода.

*О кончинѣ Ею Императорскаго Высочества Благовернаго Великаго Князя Александра Александровича.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во первыхъ вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 20-го сего апрѣля съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, послѣдовавшаго въ 20-й день сего же апрѣля, о кончинѣ втораго сына Наслѣдника и Цесаревича, Великаго Князя Александра Александровича, — Великаго Князя Александра Александровича; и во вторыхъ предположеніе господина Синодальнаго оберъ-прокурора, о семъ же событіи. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества манифеста, напечатать въ потребное количество экземпляровъ, разслать для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ Синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, и въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихиду по преставльшемся Великому Князю Александрѣ Александровичѣ: преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣс-

тахъ начальствующимъ соборнѣ, (кромѣ С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеіе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было чрезъ цѣлый годъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставльшагося Его Императорскаго Высочества Великаго князя Александра Александровича, по общей формѣ, не возносить. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 22 дня 1870 года, № 25.

*О томъ, какіе отчеты по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства должны быть представляемы на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ и какіе въ мѣстныя контрольныя палаты.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія г. синодальнаго оберъ-прокурора: *первое*, отъ 27 января сего года за № 35, слѣдующаго содержанія: на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 мая 1867 года и Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября того же года мѣнія государственнаго совѣта при святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ особый, независимый отъ хозяйственнаго управленія, контроль для окончательной ревизіи отчетовъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ духовнаго вѣдомства. Между тѣмъ многія консисторіи, а также правленія духовно-учебныхъ заведеній и временные ревизіонные комитеты, по настоящее время, доставляютъ отчеты и относящіяся къ ревизіи бумаги въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Независимо отъ сего, при ревизіи отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ нерѣдко встрѣчаются въ нихъ обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, о которыхъ должна быть составляема особая отчетность и представляема въ мѣстную контрольную палату. *Второе*, отъ 21 минувшаго марта за № 88, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора, въ 10 день декабря 1868 года Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить контролю Святѣйшаго Синода ревизію не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго каз-

начейства, и что государственный контролеръ, коему сообщено было о таковой Высочайшей волѣ, для распоряженія, уведомилъ, что о прекращеніи, согласно означенному Высочайшему повелѣнію, ревизіи расходовъ изъ суммъ, отпускаемыхъ съ начала текущаго года на духовно-учебную часть, циркулярно предписано контрольнымъ палатамъ 16 января сего года. Приказали: Объ изъясненныхъ двухъ предложеніяхъ господина оберъ-прокурора, за №№ 35 и 88, поставить въ извѣстность циркулярными указами епархіальныхъ преосвященныхъ, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія: 1) чтобы всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги, по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства, духовными консисторіями, академическими и семинарскими правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми ревизіонными комитетами доставлялись непосредственно въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) чтобы въ отчеты, подлежащіе, на основаніи существующихъ правилъ и узаконеній, ревизіи контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, не были включаемы обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, отчетность въ которыхъ должна быть представляема въ мѣстныя контрольныя палаты; и 3) чтобы изъ числа этихъ послѣднихъ суммъ, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, были изъяты суммы, отпускаемыя съ начала текущаго года изъ государственнаго казначейства на духовно-учебную часть: какъ также подлежащія нынѣ ревизіи Синодальнаго контроля. Мая 8 дня 1869 года. № 19.

### ПРЕЖДЕ ОБНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

#### ВѢНЧАНІЕ БРАКОВЪ.

Купцы, мѣщане, цеховые и ремесленники на вступленіе въ бракъ должны представить дозволеніе отъ своихъ обществъ. Сун. 6 янв. 1825.

Но купцы и мѣщане, имѣющіе свои дома, могутъ отдавать дочерей въ замужество и безъ свидѣтельства отъ общества. Сун. 1833 года.

По отсрочкамъ, сдѣланнымъ на паспортахъ и по адрес-



нымъ билетамъ не вѣнчать, и билеты чтобы были записаны въ полиціи. Въ первомъ случаѣ отсрочка дается только для полученія новаго паспорта; во второмъ—въ адресномъ билетѣ не означено холостъ, или вдовъ, и надпись на немъ сдѣланная о повѣнчаніи недѣйствительна; въ третьемъ случаѣ можно повѣнчать и бродягу съ чужимъ видомъ.

Два брака ни подъ какимъ видомъ не вѣнчать. Сун. 18 іюн. 1833 г.

Лицъ возвращающихся изъ побѣга, если представляютъ отъ своего начальства удостовѣренія о безпрепятственности брака, вѣнчать съ соблюденіемъ только обыкновенныхъ предосторожностей по обыску: ибо духовнымъ не дано права входить въ розысканіе правильности выдаваемыхъ начальствами удостовѣреній. «Русск. Вѣд.» 1865 г. № 23, стр. 3. Изъ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.»

Вдовыхъ солдатокъ безъ вдовьихъ видовъ отъ военнаго начальства отнюдь не вѣнчать. Сун. 31 мар. 1865 г. № 114.

#### О родствѣ духовномъ.

Такъ какъ духовное родство по 50 гл. кормчей книги не простирается къ восходящимъ и боковымъ линіямъ, то воспрещаются посему браки только въ двухъ степеняхъ, т. е. не дозволяется вступать въ бракъ воспріемнику съ воспріятымъ, или съ матерью воспріятаго овдовѣвшею: но бракъ воспріемника съ воспріемницею (кума съ кумою) можетъ быть совершенъ съ архіерейскаго разрѣшенія: ибо при вращеніи (по требнику Петра Могилы) необходимо только одно лицо—при мальчикѣ воспріемникъ, при дѣвочкѣ воспріемница, и слѣд. между ими родства нѣтъ; да и въ нашемъ требникѣ на ектеніи употребляется въ единственномъ числѣ: воспріемника, а не воспріемниковъ. Сун. 31 декаб. 1837 Акт. Эксп. 4. № 108.

#### О родствѣ плотскомъ.

О степеняхъ родства плотскаго: родство отъ трехъ родовъ въ 50-й главѣ 2-й части кормчей такъ объясняется: «сіе составляется отъ трехъ родовъ, яже суть сія, якоже въ притчѣ: инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моя; что сестра женщины состоящей, и состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены

какого-либо лица находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства; лицамъ состоящимъ между собою въ первой степени сего родства браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволены; и безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства священно-церковно-служители не должны вѣнчать лицъ состоящихъ между собой во второй, третьей и четвертой степени, подѣ опасеніемъ строжайшаго взыскапія и во всякомъ сомнительномъ случаѣ должны представлять начальству; 2) архіереи при разрѣшеніи руководствуются указомъ Св. Синода 25 апр. 1841 года и могутъ по нуждѣ разрѣшить во второй, третьей и четвертой степени. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ къ архіерею должны входить донесеніями священники, а не прихожане, какъ было доселѣ.

При семъ предлагается объясненіе родства плотскаго:

Родство плотское бываетъ двухъ родовъ: 1) однородное, или кровное и 2) разнородное, или свойство.

Разнородное или а) двух-родное, или б) трех-родное.

И то и другое родство, т. е. и однородное и разнородное исчисляются по степенямъ. Каждое рожденіе одного лица отъ другаго составляетъ степень.

1) Въ однородномъ, или кровномъ родствѣ степени исчисляются по линіямъ а) восходящимъ б) нисходящимъ, в) боковымъ.

а) Восходящая линія идетъ отъ даннаго лица къ отцу, дѣду, прадеду и выше.

б) Нисходящая къ сыну, внуку, правнуку и далѣе.

в) Таковыхъ линій три: первая составляется изъ степеней родства идущихъ къ братьямъ роднымъ, вторая къ двоюроднымъ, третья къ троюроднымъ, или внучатамъ.

2) Разнородное родство, или свойство.

а) Двух-родное составляютъ родственники даннаго лица и родственники жены его.

б) Трех-родное родственники даннаго лица и родственники жены брата жены его.

Мужъ и жена составляютъ одну плоть и какъ бы одно лице, и потому отецъ жены (тестъ) въ отношеніи къ мужу тоже, что его собственный отецъ и отецъ мужа (свекоръ) въ отношеніи къ женѣ тоже, что ея собственный отецъ.

Для большей ясности прилагаются таблички:

1. Родство однородное, или кровное.

а) линия нисходящая: Каждая линия составляет степени: таким образом мой правнукъ приходится мнѣ въ третьей степени.



б) линия восходящая:

Четыре линии показывают, что я къ прапрадѣду моему состою въ четвертой степени.



в) линии боковыя:

Три линии показывают, что племянникъ приходится мнѣ въ третьей степени.



г) линии боковыя:

Я къ двоюродному дядѣ состою въ пятой степени.

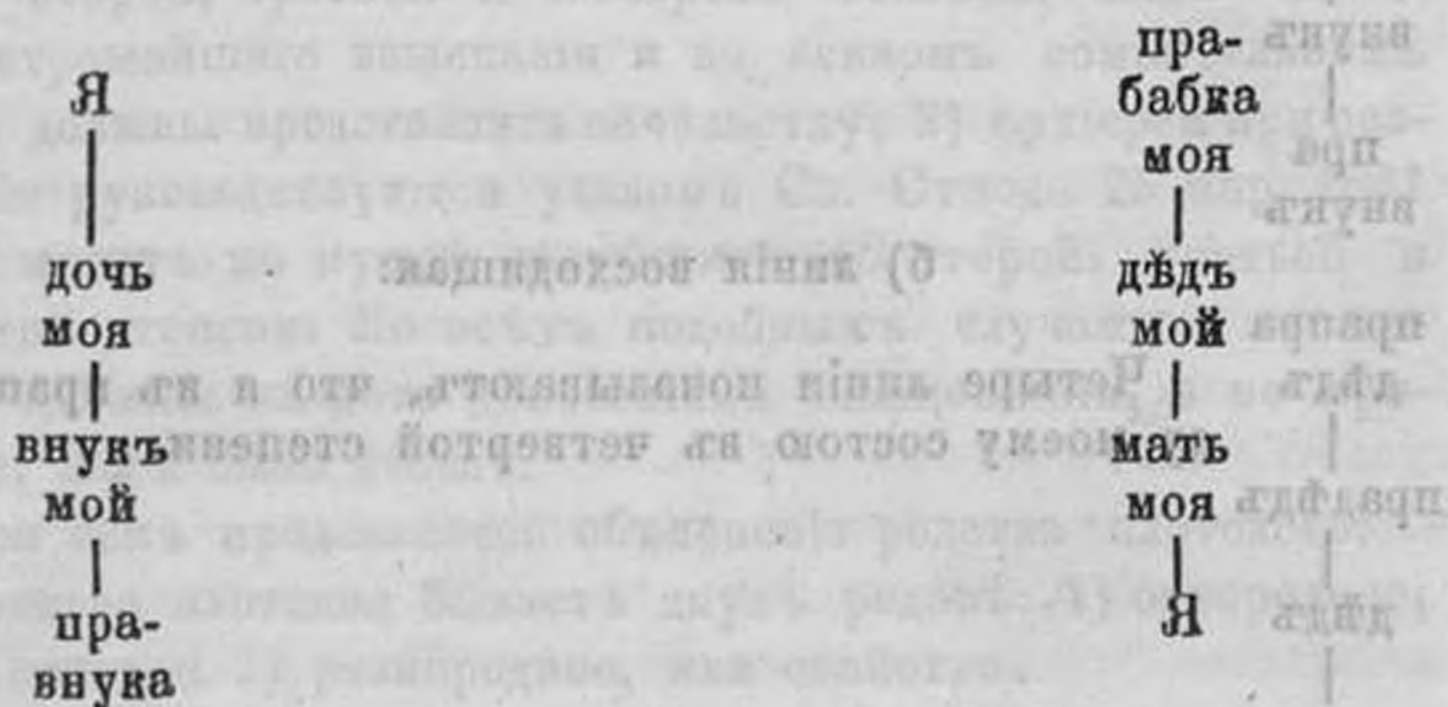


Также точно считаются степени и женскаго пола.

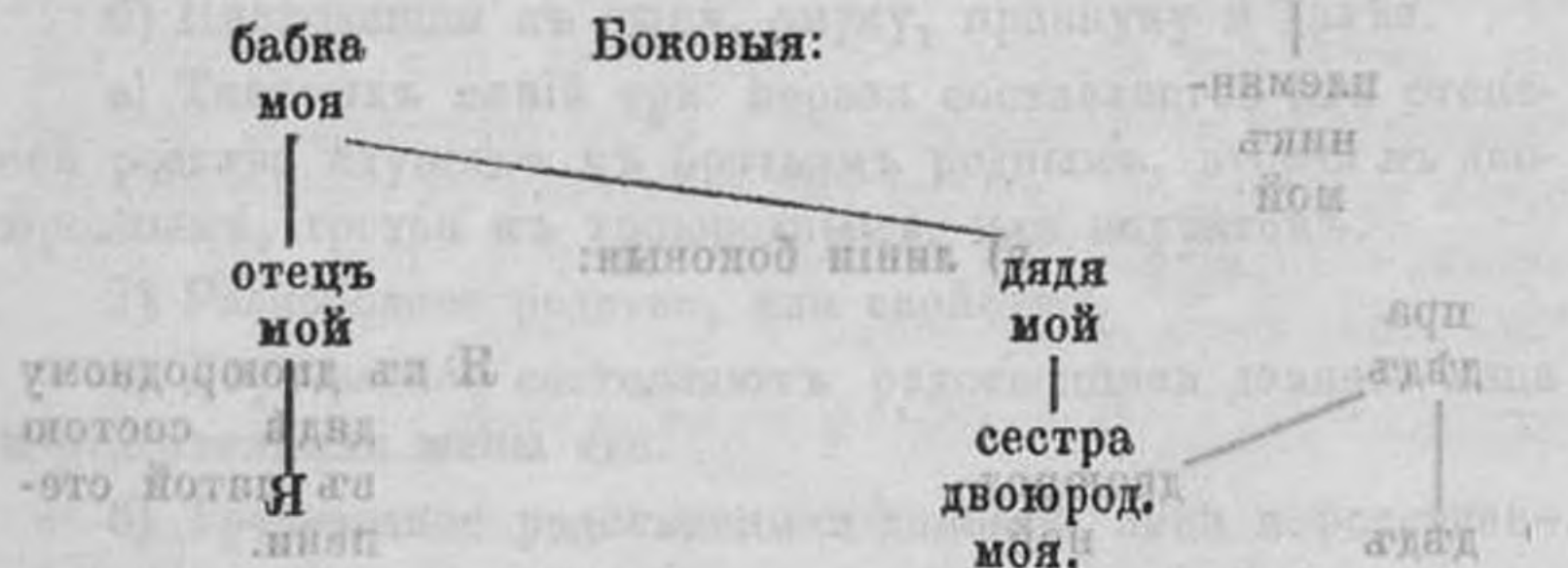
Тоже съ прибавленіемъ женскихъ лицъ.

Нисходящая

Восходящая



Въ семъ родствѣ браки воспрещаются во всѣхъ степеняхъ неограниченно.

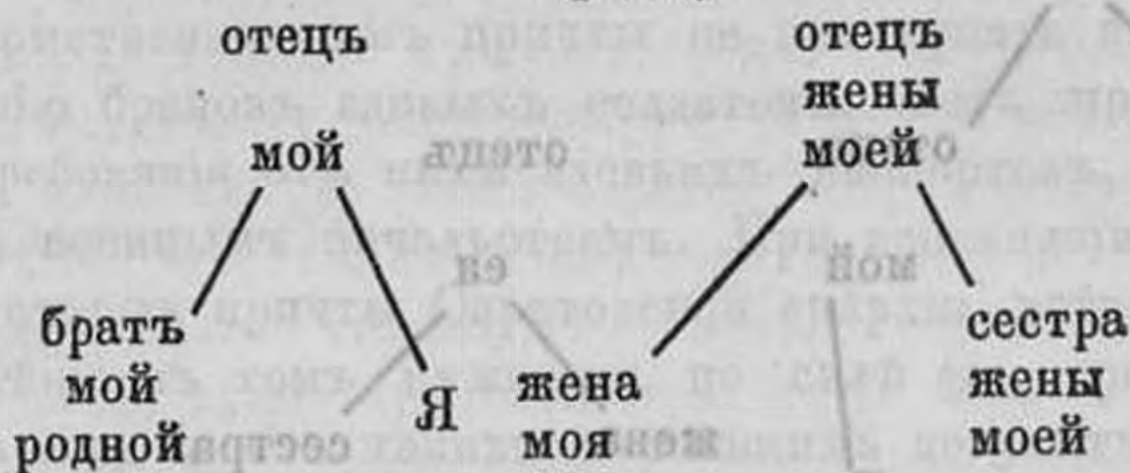


Въ семъ родствѣ браки воспрещаются до 6-й степени включительно; впрочемъ въ 6-й и даже 5-й степени по нуждѣ архіерей разрѣшить можетъ.

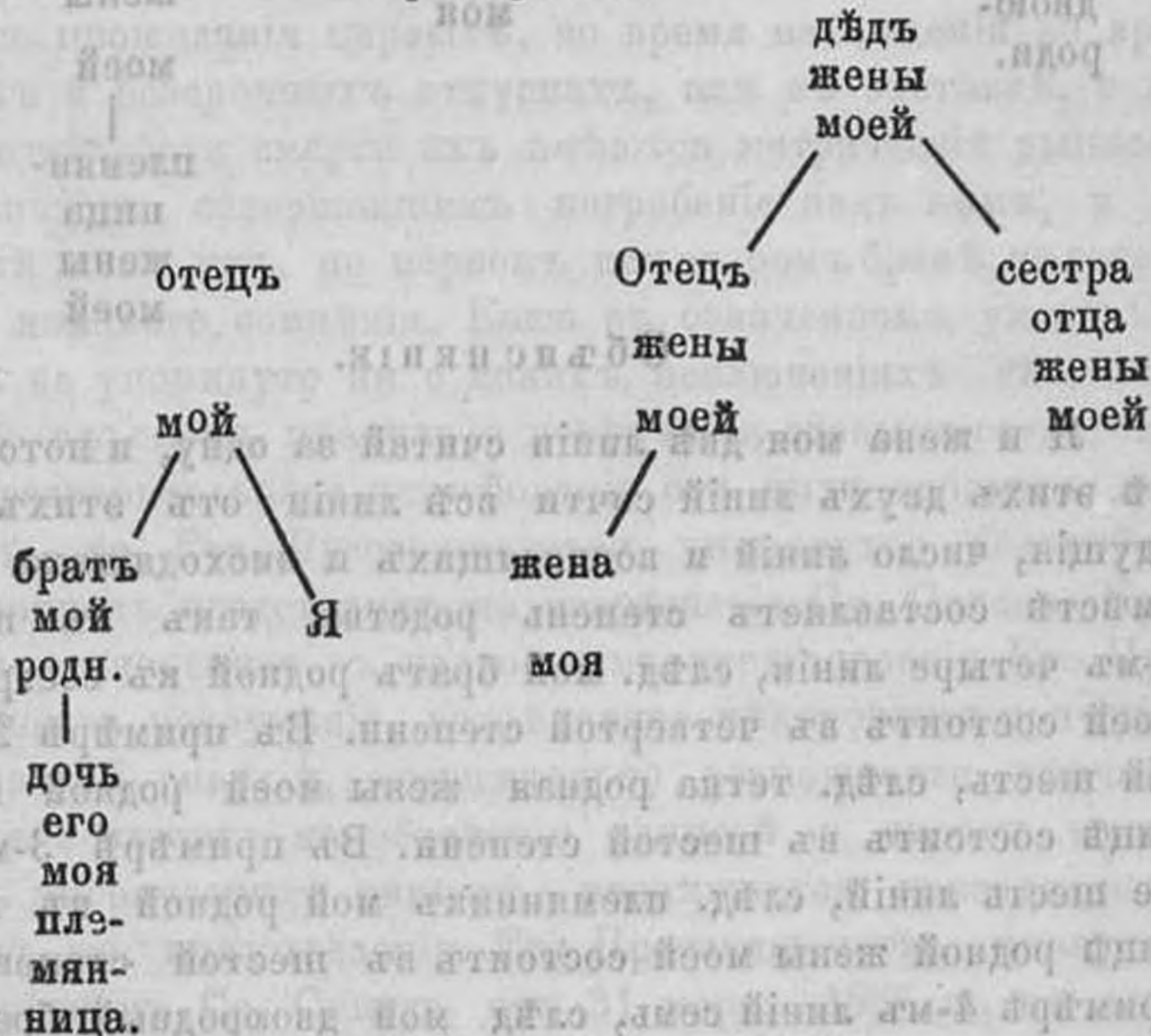
2. Родство разнородное, или свойство:

а) Двухродное.

Примръз 1-й.



Примръз 2-й.



Примръз 3-й.





Объясненіе.

Я и жена моя двѣ линіи считай за одну, и потомъ кромѣ этихъ двухъ линій сочти всѣ линіи отъ этихъ двухъ идущія, число линій и восходящихъ и нисходящихъ взятое вмѣстѣ составляетъ степень родства, такъ въ примѣрѣ 1-мъ четыре линіи, слѣд. мой братъ родной къ сестрѣ жены моей состоитъ въ четвертой степени. Въ примѣрѣ 2-мъ линій шесть, слѣд. тетка родная жены моей родной племянницѣ состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 3-мъ также шесть линій, слѣд. племянникъ мой родной къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 4-мъ линій семь, слѣд. мой двоюродный братъ къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ седьмой степени.

(Изъ 21 и 22 № № Моск. Е. В.)

*О воспреещеніи вѣнчанія браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ.*

Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1869 г., за № 3762, къ мѣстному преосвященному, слѣдующаго содержанія: Св. Синодъ слушалъ представленіе Его Преосвященства, отъ 21 іюня 1869 года, за № 4366, въ которомъ изложено: для

предотвращенія случаевъ многобрачія солдатокъ, циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1865 года, предписано епархіальнымъ начальствамъ строжайше обязать подвѣдомственные имъ причты не приступать впредь къ совершенію браковъ вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ, выдаваемыхъ имъ военнымъ начальствомъ. При исполненіи такого указа, нѣкоторые причты Саратовской епархіи встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, нужно-ли, по силѣ его, требовать вдовьихъ видовъ отъ такихъ желающихъ вступить въ бракъ солдатокъ, мужья коихъ умерли не въ полкахъ, а въ самыхъ мѣстахъ проживанія первыхъ, во время нахождения во временныхъ и безсрочныхъ отпускахъ, или въ отставкѣ, и въ дѣйствительности смерти ихъ имѣются метрическія выписки отъ причтовъ, совершавшихъ погребеніе надъ ними, а во вдовствѣ женъ ихъ, по первомъ или второмъ бракѣ, не встрѣчается никакого сомнѣнія. Какъ въ означенномъ указѣ Св. Синода не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ изложеннаго въ ономъ правила о невѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ, безъ предварительнаго истребованія отъ нихъ вдовьихъ паспортовъ; то Его Преосвященство упомянутое недоумѣніе священниковъ представилъ на разрѣшеніе Св. Синода. Приказали: изъясненное въ настоящемъ представленіи Его Преосвященства недоумѣніе, встрѣченное нѣкоторыми причтами Саратовской епархіи, относительно возможности вѣнчанія вдовыхъ солдатокъ на основаніи записей о смерти мужей ихъ въ метрическихъ книгахъ, разрѣшается приведеннымъ въ томъ же представленіи Его Преосвященства циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 марта 1865 г., въ которомъ не упомянуто ни о какихъ исключеніяхъ изъ закона (2175 кн. I ч. II св. воен. постановленій, изд. 1869 г.), предоставляющаго солдатской женѣ право вдовства не прежде, какъ по полученіи отъ военнаго начальства вдовьяго паспорта, удостовѣряющаго о смерти мужа ея. Посему и въ виду 65 ст. зак. осн. т. I ч. I свод. 1857 г., объ исполненіи законовъ по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія и распространенія, Св. Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать Его Преосвященству, вслѣдствіе его представленія.

*Относительно отдачи въ аренду церковныхъ земель и пользова-  
нія за нихъ арендною платою.*

— Въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны слѣдующія правила, въ руководство духовенству епархіи: 1) При каждой церкви должна быть скрѣпленная подписомъ и печатію благочиннаго книга, въ которую ежегодно всякій членъ причта вписываетъ условіе пользованія церковной землею, такъ: а) въ случаѣ отдачи земли въ аренду, въ книгѣ пишется подробное условіе владѣтеля земли съ арендаторомъ и утверждается подписомъ обоихъ; б) въ полученіи денегъ отъ арендатора членъ причта росписывается своевременно въ этой же книгѣ; в) когда земля отдается въ исполное владѣніе, вносится въ книгу: сколько на сію землю потрачено сѣмянъ и сколько по уборкѣ снято хлѣба, подпись владѣльца и арендатора земли; г) если земля обрабатывается собственнымъ трудомъ члена причта, означать въ книгѣ: какая была мѣстная цѣна за пашню, сѣвъ и уборку хлѣба въ тотъ годъ, въ которомъ обрабатывалась земля; когда же земля обрабатывалась наймомъ, показать сколько уплочено за работу, въ обоихъ же случаяхъ занести: сколько высѣяно сѣмянъ и собрано хлѣба, д) церковные луга, отдаваемые въ аренду, скашиваемые собственнымъ трудомъ или наймомъ должны также ежегодно членомъ причта вписываться въ означенную книгу, съ своею временною роспискою въ полученіи денегъ, или количества возовъ сѣна. 2) Каждый членъ причта, при отдачѣ своей доли церковной земли въ аренду обязанъ своевременно объявить о томъ настоятелю церкви, для вписанія условія въ книгу. Священники вносятъ условія владѣнія своей долей церковной земли также и своевременно. 3) Благочинный условія сіи свидѣтельствуется по-полугодично. 4) Никакія условія причта на владѣніе церковной землей, кромѣ вписанныхъ въ книгу, не имѣютъ законной силы. Если же земля отдается, съ согласія епархіальнаго начальства, въ аренду на нѣсколько лѣтъ, то и въ такомъ случаѣ въ означенную книгу вписывается копія съ указа духовной консисторіи, разрѣшающаго такую аренду. 5) Не принимаются въ уваженіе иски арендаторовъ на захватъ членовъ причта денегъ, въ счетъ уплаты за долю его церковной земли, если въ полученіи сихъ денегъ. нѣтъ рос-



писки въ книгѣ. О каковомъ условіи объявляется каждому арендатору, • при внесеніи условія отдачи земли въ книгу. 6) Въ томъ случаѣ когда арендаторъ церковной земли вноситъ всѣ деньги впередъ за круглый годъ, то сумма сія, по записи въ книгу церковныхъ поземельныхъ доходовъ причта, вносится, на храненіе въ братскую кружку, или сундукъ церковнаго старосты, и выдается члену причта, по времени его службы въ приходѣ, съ надлежащею въ книгѣ роспискою.

*О приводѣ къ присягѣ потребованію слѣдователей и слѣдственныхъ комиссій.*

— Литовская духовная консисторія слушала отношеніе Гродненской палаты уголовного и гражданскаго суда, отъ 13 октября 1869 года, за № 10,197, коимъ сообщила слѣдующее: и. д. судебного слѣдователя 2 участка Бѣльскаго уѣзда, въ представленіи отъ 8 сентября за № 454, донесъ палатѣ, что 30 августа, во время производства слѣдствія въ м. Цѣхановцѣ по дѣлу о кражѣ со взломомъ рамъ у окна, денегъ и вещей изъ квартиры солдатки Маріанны Жигуновой, онъ нашелъ нужнымъ допросить подъ присягой полицейскихъ служителей, православныхъ мѣщанъ м. Цѣхановца, Андрея Герасимовича и Осипа Остаповича. Но такъ какъ православная церковь въ Цѣхановцѣ, находящаяся на краю мѣстечка, на полѣ, отстояла на полторы версты отъ квартиры, гдѣ производилось слѣдствіе; то слѣдователь, отзываетъ за № 428, просилъ священника Цѣхановецкой церкви Павловича прибыть въ занимаемую имъ временно въ Цѣхановцѣ квартиру, для приведенія къ присягѣ Герасимовича и Остаповича. Священникъ Павловичъ увѣдомилъ слѣдователя, что «по распоряженію епархіальнаго начальства, онъ обязанъ приводить людей къ присягѣ только въ церкви». На вторичное приглашеніе слѣдователя прибыть для той же надобности въ слѣдственную квартиру, священникъ Павловичъ слѣдователю не отвѣтилъ и, для приведенія свидѣтелей къ присягѣ, не прибылъ.

Сообщая о прописанномъ выше, палата проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы священниками Гродненской губерніи въ точности и безъ замедленія исполнялись законныя требованія слѣдователей и слѣдственныхъ комиссій.

На докладъ о семъ его преосвященство, 5 декабря, изволилъ написать, между прочимъ, слѣдующее: «Полагаю—духовенству Литовской епархіи сообщить правила по настоящему обстоятельству, дабы оно знало, какія законныя и не законныя требованія судебныхъ слѣдователей; такъ какъ бывали жалобы и отъ духовенства на сихъ послѣднихъ». На томъ же докладъ резолюція его высокопреосвященства, 10 декабря 1869 г., за № 1720, послѣдовала таковая: «Соглашаюсь съ мнѣніемъ преосвященнаго викарія, которое и исполнить».

Справка: (св. законовъ изд. 1857 г. Т. XV, кн. 2. ст. 236) «при производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными комиссіями или слѣдователями». «Всѣ законныя требованія судебного слѣдователя исполняются присутственными мѣстами и должностными лицами въ точности и безъ замедленія. Врачи обязаны являться для производства освидѣтельствованій и осмотровъ по письменнымъ отношеніямъ суд. слѣдователей, не ожидая требованій и предписаній судебныхъ или другихъ присутственныхъ мѣстъ. Равнымъ образомъ, по призыву слѣдователя, обязаны являться, къ слѣдствію и всѣ частныя лица, подъ опасеніемъ взысканія, установленнаго въ ст. 310 улож. о накмз. (Учрежд. Судеб. слѣд. ст. 20)».

Приказали: Во исполненіе резолюціи его высокопреосвященства строжайше подтвердить всѣмъ священникамъ Литовской епархіи: 1, чтобы они безотлагательно и въ точности, по силѣ 20 ст. учрежд. суд. слѣд., исполняли законныя требованія слѣдственныхъ комиссій и судебныхъ слѣдователей относительно привода подсудимыхъ и свидѣтелей къ присягѣ внѣ церкви, каковой приводъ допускается 236 ст. XV. т. 2 кн.; 2, чтобы они, священники, имѣя въ виду, что святость и важное юридическое значеніе присяги не зависятъ отъ мѣста, въ которомъ она дается, — не уклонялись отъ исполненія означенныхъ въ 1 п. требованій даже и въ случаѣ могущихъ возникнуть при этомъ сомнѣній на счетъ законности этихъ требованій, и только по исполненіи оныхъ, представляли бы свои сомнѣнія на разрѣшеніе благочинныхъ: а сіи послѣдніи, въ случаяхъ особенной важности — консисторіи. (Лит. Е. В.)

## ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 11-й день апрѣля 1870 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать *орденъ св. равноапостольнаго князя Владимира 3-й степени* ректорамъ духовныхъ семинарій: Ярославской — архимандриту *Іустину* и Кішиневской — архимандриту *Варлааму*. (Црав. Вѣст.).

**Пожертвованіе** преосвящ. Алексіемъ дома Симферопольскому духовному училищу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, въ 6-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ укрѣпленіи жертвуемаго преосвящ. архіепископомъ Рязанскимъ Алексіемъ находящагося въ г. Симферополѣ дома, съ землею и всѣми постройками, за Симферопольскимъ дух. училищемъ, повелѣлъ благодарить преосвященнаго Алексія за означенное пожертвованіе. (Дух. Вѣст.)

### Указъ Св. Синода.

*О составленныхъ Малининымъ и Буренинымъ руководства по математическимъ наукамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, съ 18 февраля 1870 года за № 39, журналъ учебнаго комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебныхъ пособій въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, руководства по математическимъ наукамъ, составленныхъ преподавателями 4 й Московской гимназіи Малининымъ и Буренинымъ. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ извлеченіе изъ настоящаго журнала комитета. Мая 22 дня 1870 года. № 30.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ положена резолюція такая: «12 іюня 1870 г. Въ правленіе семинаріи для сообщенія правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи — къ исполненію съ ихъ стороны.»

### К О П І Я

съ заключенія учебнаго комитета отъ 18 февраля 1870 г. № 29.

Принимая во вниманіе, что учебники по математическимъ наукамъ для духовныхъ училищъ и семинарій уже

назначены Святѣйшимъ Синодомъ, — а именно: Ариѳметика Воленса, курсъ прямолинейной Тригонометріи Дмитріева, учебникъ физики Краевича — и что въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ принято за правило не рекомендовать одновременно нѣсколько учебниковъ по одному предмету, учебный комитетъ не находитъ удобнымъ допустить составленные гг. Малининымъ и Буренинымъ учебныя руководства къ употребленію въ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебниковъ по математическимъ предметамъ; но полагаеь бы предоста- вить семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ по ихъ усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, пріобрѣтать вышеупомянутыя сочиненія въ качествѣ учебныхъ пособій.

Назначеніе на должность инспектора Московской семинаріи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 сего мая, № 1013, наставникъ семинаріи магистръ Алексѣй Цвѣтковъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Московскаго митрополита Иннокентія, по избранію въ общемъ собраніи правленія семинаріи, — утвержденъ ин- спекторомъ Московской духовной семинаріи.

Отношеніе хозяйств. управленія при Св. Синодѣ отъ 23 мая 1870 г. за № 6499, въ правленіе Вор. дух. семин.

«По соглашенію съ издателями нижепоименованныхъ книгъ, изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ могутъ быть выписываемы духовно-учебными заведеніями установленнымъ порядкомъ слѣдующія книги: 1) «Латинская Христоматія» для духовныхъ училищъ, Носова (введена въ употребленіе по опредѣленію Св. Синода 10 (26) марта 1870 г.) въ пер. бум. по 70 к.; 2) «Учебная Русская Христоматія съ толкованіями» Полеваго (по опредѣленію Св. Синода 17 сентября (10 октября) 1869 г. въ качествѣ пособія при изученіи Русскаго языка) по 37 к. и 3) «Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе Французскаго языка» Бастэна (по опредѣленію Св. Синода 22 декабря 1869 г. (13 февраля 1870 г.) въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи Французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ) по 84 коп. за экземпляръ. Авторъ послѣдней книги г. Бастэнъ пожертвовалъ по экземпляру оной для каждой семинаріи.

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что о высылкѣ въ семинарію пожертвованной г. Бастеномъ книги распоряженіе сдѣлано, хозяйственное управленіе покорнѣйше проситъ прилагаемыя копіи съ настоящаго циркуляра разослать во все духовныя училища въ епархіи.

*По вопросу о томъ, на чей счетъ должны содержаться сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, поступающіе изъ училищъ въ семинарію, до окончанія приемныхъ испытанийъ въ оной.*

Вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ Херсонской семинаріи вопроса о томъ, Его Высокопреосвященство входилъ въ сношеніе по сему предмету, съ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, отношеніемъ отъ 8 апрѣля сего года, за № 131. Его Сіятельство г. оберъ-прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 25-го тогоже апрѣля за № 1566 увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что такъ какъ казенное отъ семинаріи содержаніе назначается лишь состоящимъ въ ней воспитанникамъ, то сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, окончившіе курсъ въ училищахъ и пріѣзжающіе на приемные экзамены въ семинарію, не могутъ ранѣе сдачи сихъ экзаменовъ и поступленія въ число учениковъ семинаріи пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ отъ оной и что расходы на этотъ предметъ падали бы на счетъ суммы, назначенной на содержаніе штатныхъ воспитанниковъ семинаріи въ ущербъ симъ послѣднимъ; но въ виду крайняго положенія бѣдныхъ воспитанниковъ училищъ во время производства приемныхъ въ семинарію испытанийъ, при неимѣніи ими собственныхъ средствъ въ содержанію, справедливо было бы обезпечить ихъ, по возможности, на счетъ тѣхъ же мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на кои они воспитывались въ училищахъ, о чемъ и предложить духовенству училищныхъ округовъ, чтобы оно ежегодно ассигновало на означенный предметъ особую сумму, сообразно воличеству и потребностямъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, поступающихъ изъ училищъ въ семинарію. (Херс. Е. В.)

**Отношеніе правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 4 мая 1870 г. за № 42 въ редакцію Воронеж. Епарх. Вѣдомостей:**

На основаніи примѣч. къ 16 стат. 41 § Высочайше утвержденнаго новаго училищнаго устава, правленіе Павловскаго дух. училища, препровождая при семъ въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей отчетъ о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на нужды училищныя въ 1869 году почтительнѣйше просить оную редакцію отпечатать этотъ отчетъ, вообще свѣдѣніе духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ  
держаніе Павловскаго духов**

Статьи предполагаемаго прихода.		Руб.	Коп.
По журнальному опредѣленію съѣзда духовенства Павловскаго училищнаго округа отъ 17 сентября 1868 г. утвержденному его преосвященствомъ, на нужды училища въ 1869 году предположено ассигновать денежной суммы.			
1) На обзаведеніе вновь открывающагося параллельнаго низшаго отдѣленія мебелью . . . . .		50	—
2) На жалованье наставникамъ параллельнаго низшаго отдѣленія . . . . .		480	—
3) На жалованье члену правленія отъ духовенства священнику Попову . . . . .		100	—
4) На жалованье писцу и мебель для правленія . . . . .		50	—
5) На содержаніе больницы для заболѣвающихъ учениковъ училища . . . . .		75	—
6) На медикаменты для больныхъ учениковъ . . . . .		50	—
7) На жалованье лекарю . . . . .		200	—
8) На наемъ бани для учениковъ училища . . . . .		100	—
9) На выписку учебниковъ для продажи ученикамъ. . . . .		150	—
<b>Итого . . . . .</b>		<b>1255</b>	<b>—</b>

# Ч Е Т Ъ

съѣздомъ духовенства Павловскаго училищнаго округа на сс  
наго училища въ 1869 году.

Дѣйствительно поступило на приходъ.

		Руб.	Коп.
Согласно журнальному опредѣленію съѣзда духо- венства отъ 17 сентября 1868 г. утвержденному его преосвященствомъ, на нужды Павловскаго дух. училища въ 1869 г. отъ духовенства мѣстнаго у- чилищнаго округа дѣйствительно поступило, чрезъ благочинныхъ, денежной суммы:			
а)	отъ Благочинныхъ Павловскаго уѣзда		
α)	Протоіерея Павла Тимоѣева - - - -	7	—
β)	Священника Николая Милютина - - - -	94	50
γ)	Священника Ипполита Скрябина - - - -	84	—
δ)	Священника Петра Ролдугина - - - -	66	50
б)	отъ Благочинныхъ Богучарскаго уѣзда:		
α)	Протоіерея Александра Бунина - - - -	111	—
β)	Священника Василя Наумова - - - -	70	—
γ)	— — — — Евгенія Прокопьева - - - -	56	—
δ)	— — — — Іосифа Скрябина - - - -	59	50
ε)	— — — — Матеія Ставрова - - - -	84	—
ζ)	— — — — Іоанна Сланскаго - - - -	80	50
η)	— — — — Алексѣя Прибыткова - - - -	63	—
в)	Отъ Благочиннаго Острогожскаго уѣзда		
α)	Священника Николая Ѳедорова - - - -	77	—
β)	— — — — Константина Устиновскаго - - - -	84	—
γ)	— — — — Стефана Зайцева - - - -	80	50
δ)	— — — — Іоанна Яковлева - - - -	77	—
г)	отъ Благочиннаго Бобровскаго уѣзда		
	Протоіерея Іоанна Одинцова - - - -	115	50
Итого - - - -		1210	50

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по журнальному опредѣленію съѣзда духовенства бывшаго въ 1869 году.		Дѣйстви-тельно употре-бно въ расходѣ.	
	Руб	Коп	Руб	Коп
Изъ суммы, поступившей въ Павловское духовное училище, по опредѣленію съѣзда духовенства, на содержаніе означеннаго училища въ 1869 году употреблено				
1) На жалованье Наставникамъ параллельнаго низшаго отдѣленія . . . . .	480	—	432	—
2) На жалованье члену училищнаго правленія отъ духовенства священнику Попову . . . . .	100	—	100	—
3) На жалованье лѣварю, пользующему заболѣвающихъ учениковъ Училища . . . . .	200	—	200	—
4) На медикаменты для больныхъ учениковъ училища . . . . .	50	—	65	35
5) На выписку учебниковъ, для продажи ученикамъ . . . . .	—	—	148	47
6) На починку и покраску масляною краскою 30 ть классныхъ ученическихъ столовъ съ скамейками . . . . .	150	—	26	—
Итого въ 1869 г. въ расходѣ . . . . .	—	—	971	82



О Б Ъ Я С Н Е Н І Е.

Остатокъ отъ ассигнованной на сей предметъ суммы, въ количествѣ 48 р. получился отъ выдаваемого наставникамъ жалованья съ 1-го генваря по 7-е февраля, такъ какъ уроки въ параллельномъ низшемъ отдѣленіи начаты 7 февраля 1869 года.

15 р. 35 к. сверхъ ассигнованныхъ 50-ть рублей, употреблены на медикаменты съ разрѣшенія его преосвященства, по журнальному ходатайству училищнаго правленія, и заимствованы изъ суммы, ассигнованной на заведеніе при училищѣ больницы, но непоступавшей въ расходъ на этотъ предметъ.

148 р. 47 к. употребленные на выписку учебниковъ, для продажи ученикамъ, не окончательно употреблены въ расходъ, а хранятся правленіемъ училища, согласно назначенію ихъ, частью въ книгахъ, а частью въ вырученныхъ отъ продажи оныхъ деньгахъ. Счетъ сей суммы съ нѣкоторыми вырученными отъ продажи книгъ, процентами ведется поособой, заведенной правленіемъ училища книгѣ.

Расходъ сей допущенъ съ разрѣшенія его преосвященства, по представленію училищнаго правленія отъ 22 іюль за № 133. Деньги заимствованы изъ суммы, ассигнованной на обзаведеніе параллельнаго низшаго отдѣленія мебелью, но непоступавшей въ расходъ на этотъ предметъ.

Показаніе остаточной суммы и статей по которымъ получился остатокъ.	Осталось къ 1870 году.		Употреб- лено въ расходъ въ 1869 году.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ суммы, ассигнованной съѣздомъ ду- ховенства на содержаніе Павловскаго учи- лища, къ 1870 году осталось.				
а) отъ суммъ ассигнованныхъ на жало- ванье наставникамъ параллельнаго низ- шаго отдѣленія . . . . .	432	—	48	—
б) На заведеніе при училищѣ больни- цы, съ содержаніемъ ея и прислугою .	15	35	59	65
в) отъ суммъ, ассигнованныхъ на об- заведеніе параллельнаго класса мебелью.	26	—	24	—
г) На жалованье писцу и мебель для правленія . . . . .	—	—	50	—
д) На наемъ бани для учениковъ . . . . .	—	—	100	—
е) Отъ суммы, ассигнованной на выпи- ску учебниковъ, для продажи учени- камъ . . . . .	148	47	1	53
Итого . . . . .	—	—	283	18
А за исключеніемъ отсюда 45 рублей, не поступившихъ на приходъ, по при- чинѣ не согласія ассигнованной на нуж- ды училища суммы съ раскладкою ея по благочиніямъ, къ 1870 г. дѣйстви- тельно остается . . . . .	—	—	238*)	18
*) Примѣчаніе: Остатокъ 238 р. 18 к. опредѣленіемъ съѣз- да депутатовъ, бывшаго въ августѣ 1869 года, зачтенъ къ употребленію въ 1870 году на особо-представившіяся нужды.				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

См. стат. расхода § 1.

Сумма, ассигнованная на заведеніе при училищѣ больницы, не поступала въ расходъ, по крайней и очевиднѣйшей не достаточности ея на сей предметъ; а 15 р. 35 к. израсходованы на медикаменты для больныхъ учениковъ (см. ст. расх. § 4.

Сумма эта, по назначенію своему, не поступала въ расходъ, такъ какъ мебель имѣлась при училищѣ готовая; а 26 р. употреблены на покраску классныхъ ученическихъ столовъ (см. ст. расх. § 6.)

Жалованье писцу по дѣламъ правленія ассигновано по штатной суммѣ въ количествѣ 30 р; мебель же пока, не могла быть исправлена по не имѣнію особо-отдѣльной комнаты для правленія училища. — Сумма эта не была употреблена въ расходъ, по неимѣнію особой надобности въ наемѣ отдѣльной бани для учениковъ.

См. ст. расх. § 5.

Смотритель училища Григорій *Булгаревичь*. Помощникъ смотрителя Павелъ *Лебедевъ*. Священникъ Митрофанъ *Поповъ*. Священникъ Ипполитъ *Скрабинъ*. Учитель Георгій *Крыгинъ*.

*Распоряженіе Казанскаго семинарскаго начальства относительно учениковъ, опускающихъ уроки.*

Отъ правленія Казанской духовной семинаріи объявляется, что имъ по педагогическому журналу на 3 ноября 1869 года (ст. 5) опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: а) поручить инспектору семинаріи каждаго мѣсячно доставлять въ правленіе вѣдомость о числѣ пропущенныхъ тѣмъ или другимъ ученикомъ по лѣности уроковъ; б) число пропущенныхъ уроковъ принимать во вниманіе при назначеніи учениковъ на казенное содержаніе; в) учениковъ казеннокоштныхъ, по лѣности опустившихъ 10 уроковъ въ мѣсяцъ, лишать казеннаго содержанія; г) учениковъ, живущихъ на квартирахъ и опустившихъ 10 уроковъ въ мѣсяцъ, призывать въ правленіе и дѣлать имъ надлежащія внушенія; если же не исправятся и въ одинъ изъ слѣдующихъ мѣсяцевъ опустятъ столько же уроковъ, то увольнять изъ семинаріи; д) если же ученикъ, опуская по лѣности по нѣскольکو уроковъ въ мѣсяцъ, будетъ имѣть въ концѣ года болѣе чѣмъ 30 опущенныхъ по лѣности уроковъ, то такого ученика исключать изъ семинаріи; е) на билетахъ учениковъ, при отправленіи ихъ на каникулярное время къ своимъ родителямъ, или родственникамъ, писать табельки съ обозначеніемъ въ нихъ пропущенныхъ уроковъ, съ тѣмъ, чтобы родители и родственники, къ которымъ отправились ученики на каникулярное время, подъ сими табельками писали удостовѣреніе, что онѣ прочтены или предъявлены имъ. А къ здѣшнимъ городскимъ родителямъ или родственникамъ посылать однѣ табельки. (Извѣст. по Каз. Еп.)

*О формѣ одежды для воспитанниковъ Литовской семинаріи.*

Спредѣленіемъ педагогическаго собранія правленія Литовской семинаріи, отъ 4 марта, съ утвержденія высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 12 марта 1870 г. за № 43, было постановлено: «За образецъ одежды для учениковъ Литовской семинаріи правленіе семинаріи полагаетъ принять форму одежды воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи; распорядительное собраніе правленія войдетъ, по этому случаю, съ кѣмъ

слѣдуетъ, въ сношеніе и о послѣдующемъ объявить ученикамъ, ихъ родителямъ и родственникамъ.»

Правленіе семинаріи, примѣняясь къ формѣ одежды воспитанниковъ С.-Петербургской семинаріи, и имѣя въ виду постановленіе совѣта министерства народнаго просвѣщенія, отъ 11 декабря 1869 г., относительно домашней одежды для воспитанниковъ пансіоновъ и гимназій, 23 апрѣля постановило: одежда для воспитанниковъ Литовской семинаріи должна быть слѣдующая: «сюртукъ съ карманами чернаго сукна, длиною до колѣкъ, пуговицы ластиковыя (по 5 пуговицъ на сторонѣ), жилетъ съ карманами однобортный такого же сукна, пуговицы костяныя, воротникъ отложной; брюки съ карманами обыкновенныя чернаго же сукна; пальто двубортное зимнее — изъ чернаго гвардейскаго сукна на черной байковой подкладкѣ и на хлопчаткѣ, длиною восемь (8) вершковъ отъ земли, — лѣтнее такого же сукна двубортное на черной бумажной подкладкѣ, длиною такое же, какъ и зимнее. Пальто зимнее и лѣтнее, прямое безъ застѣжекъ съ откладнымъ воротникомъ — съ карманами; фуражка чернаго сукна на кожаной подкладкѣ съ форменнымъ козырькомъ. Башлыкъ изъ верблюжьяго сукна. Лѣтній полу-кафтанъ (пиджакъ) для комнаты изъ сѣраго бумажнаго трико (можно и изъ другой матеріи того же цвѣта) двубортный; брюки изъ тойже матеріи и такого же цвѣта. Правленіе положило пригласить духовенство, чтобы оно снабжало своихъ дѣтей и родственниковъ одеждою здѣсь описанною; одежда, сшитая не по указанной правленіемъ формѣ, не должна быть употребляема воспитанниками семинаріи. На семъ опредѣленіи семинарскаго правленія, резолюція преосвященнѣйшаго Юсифа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, отъ 25 апрѣля послѣдовала такая: «утверждается.» (*Лит. Е. В.*)

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ВЕНІАМИНЪ 6-й ЕПИСКОПЪ ВОРОНЕЖСКІЙ.

(Окончаніе).

Какъ ни радовали преосвященнаго Веніамина успѣхи распространенія христіанской вѣры между инородцами его епархіи, онъ,

вѣроятно, притѣсняемый свѣтскими властями, вслѣдствіе жалобы его на нихъ Св. Синоду (неимѣвшей, какъ видѣли выше, никакого благопріятнаго послѣдствія, а только возбудившей противъ его апостольскихъ трудовъ большія непріятности), не одинъ разъ утруждалъ Императрицу Елисавету просьбою о переведеніи его изъ Вятской на другую какую либо кафедру. 1-го сентября 1742 года скончался Воронежскій епископъ Іоакимъ и преосвященный Веніаминъ снова обратился къ Государынѣ съ просьбою о переведеніи его на означенную вакантную кафедру, на которую онъ и былъ переведенъ. 23 декабря 1742 года преосвященный Веніаминъ прибылъ въ Воронежъ, „а по пріѣздѣ своемъ на Воронежъ, говоритъ Платонъ, служилъ три литургіи потомъ впаде въ болѣзнь и умре.“ Но и въ это короткое свое пребываніе въ Воронежѣ преосвященный архипастыръ успѣлъ оставить замѣчательный памятникъ своей святой ревности къ мѣстному духовному образованію. Печальное было положеніе школы въ Воронежѣ. Преосвященный Іоакимъ нѣсколько разъ своими указами приказывалъ духовенству представлять своихъ дѣтей въ школу; родители неохотно отвозили своихъ дѣтей въ школу, а школьники то и дѣло разбѣгались то своевольно, не желая учиться, то „за неимѣніемъ пищи,“ а всего вѣроятнѣе отъ недостатка опытныхъ и ученыхъ наставниковъ (на 500 школьниковъ былъ одинъ учитель и тотъ съ ограниченными свѣдѣніями (см. Вор. Еп. Вѣд. 1866 г. № 20). Послѣднее обстоятельство особенно обратило вниманіе на себя преосвященнаго Веніамина. Еще находясь въ Москвѣ, и наслышавшись о грустномъ положеніи школы въ Воронежѣ, которая въ 1730 году совсѣмъ была закрыта, онъ позаботился о возстановленіи въ своей новой епархіи духовныхъ школъ и первѣе всего обратилъ вниманіе на выборъ дѣльныхъ, умныхъ и опытныхъ наставниковъ, которыми была такъ богата тогда Малороссія. Въ Москвѣ Веніаминъ испросилъ для этой цѣли у Черниговскаго епископа Амвросія игумена Костянско-Поченовскаго монастыря Лазаря Богословскаго, который былъ опытенъ въ обученіи школьниковъ, такъ какъ означенный игумень былъ учителемъ славяно-латинскихъ школъ въ Черниговѣ. Амвросій \*) безпрекословно выполнилъ благое желаніе преосвященнаго Веніамина и игумень Лазарь въ поощреніе будущихъ его трудовъ немедленно, въ Москвѣ же, въ Донскомъ монастырѣ, преосвященнымъ Веніаминомъ возведенъ въ санъ архимандрита Дивногорскаго Успенскаго монастыря. По пріѣздѣ своемъ въ Воронежъ,

\*) Амвросій Дубневичъ, по окончаніи курса въ Кіевской Академіи былъ оставленъ при той же Академіи въ званіи учителя низшихъ школъ, съ 1731 года былъ Ректоромъ Кіевской Академіи. Въ 1739 году Дубневичъ былъ Архимандритомъ Троицко-Сергіевской Лавры. 8 сентября 1742 г. рукоположенъ во Епископа Черниговскаго. Скончался 23 Февраля 1750 г. (Кіевъ съ др. училищ. 2 ч. стр. 50).

святитель отправилъ архимандрита Лазаря въ г. Острогожскъ для обученія въ тамошней школѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, причемъ заботливый архипастырь снабдилъ новаго наставника своею святительскою грамотою. Эта грамота.—памятникъ просвѣщенной заботливости преосвященнаго Веніамина объ образованіи своей паствы, доселѣ сохранился (см. Вор. Еп. Вѣд. 1866 г. № 22, гдѣ эта грамота напечатана). Но къ сожалѣнію за скорою кончиною преосвящ. архипастыря не извѣстны успѣхи означен. школы подѣ руководствомъ игум. Лазаря.

Изъ весьма не многихъ документовъ того времени видно, что преосвященный Веніаминъ до самой своей смерти былъ въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ съ Кіевскимъ митрополитомъ Раваиломъ Заборовскимъ, (который возобновилъ Кіевскую дух. академію и былъ ея благодѣтелемъ во всѣхъ отношеніяхъ). Къ нему Веніаминъ, по пріѣздѣ своемъ на Воронежскую кафедру, обратился съ просьбою прислать къ нему іеромонаха Кіевскаго Софійскаго монастыря, Антонія, должно быть извѣстнаго по своей честности и опытности въ веденіи экономіи. Антоній, отправившійся изъ Кіева 3 февраля 1743 года, не за долго до смерти святителя прибылъ въ Воронежъ и немедленно былъ сдѣланъ казначеемъ архіерейскаго дома (арх. докум. № 136).

29-го марта <sup>9)</sup> 1743 г. въ недѣлю Ваій, скончался преосвящ. Веніаминъ 53 лѣтъ отъ роду. По благочестивому обычаю того времени въ самый день его кончины было роздано „въ милостыню на поминовленіе души Его Преосвященства по тюрьмамъ и богадѣльнямъ по разнымъ рукамъ сто рублевъ.“ Сохранилось двѣ подробныхъ росписи доходовъ употребленныхъ при погребеніи преосвященнаго Веніамина Эти документы весьма интересны, потому что до этого времени въ консисторскомъ архивѣ едва ли не первые они уцѣлѣвшіе отъ пожара, а съ другой стороны въ нихъ довольно много свѣдѣній, хорошо очерчивающихъ тогдашнее время, особенно въ религіозномъ отношеніи. На основаніи означенныхъ побужденій, не лишнимъ считаю сдѣлать изъ нихъ подробное извлеченіе. По этимъ реэстрамъ видно, что 5-го апрѣля были *девятины* по преосвященномъ Веніаминѣ. Въ этотъ день былъ устроенъ обѣдъ. Интересно представить расходы, употребленные на означенный обѣдъ, особенно имѣя въ виду тогдашнія цѣны на жизненные припасы. „На девятины на обѣдъ куплено 6-ть гусей (по 15 к.) 90 к. 12 куриць (по 5 к.) 60 к., пять пудъ говядины свѣжей (по 45 к. за пудъ), четыре студени говяжихъ (по

<sup>9)</sup> Преосвященный Веніаминъ скончался, какъ видно изъ реэстра и разныхъ записныхъ тетрадей расхода при погребеніи, 29 марта, а не 23, какъ сказано у митроп. Евгенія (Опис. Ворон. Еп. Стр. 207.). Невѣрно указано и время погребенія, которое было не въ Маѣ, а 7-го Іюня.

5 к.) 25 к., баранины по 43 к., просольной говядины 10 пудъ (по 40 к.) 4 р., четыре индѣйскихъ пѣтуховъ (по 30 к.) 1 р. 20 к., шесть утокъ (по 6 к.) 36 к., шесть поросенковъ (по 9 к.) 54 к., пшеница сорочинскаго 3 фунта (по 7 коп.) 21 коп., кориныки 1 фунтъ 8 коп.“ 15 апрѣля были *полусорочины* по святителѣ. Въ этотъ же день, какъ видно изъ „реестра“ тѣло святителя было перенесено изъ его кельи въ соборный храмъ. Духовные за выносъ, за девятины и полусорочины, вмѣстѣ съ нищими, получили за свои труды 50 рублей. „На полусорочинахъ былъ также какъ и на девятины, хотя съ меньшими расходами, обѣдъ для духовныхъ и высшаго класса людей, а на третій день (17 апрѣля) по случаю полусорочинъ по преосвященномъ былъ устроенъ обѣдъ для нищихъ. На этотъ обѣдъ было куплено: солонины на 1 рубль, говядины на 70 коп., баранины на 37 коп., хлѣбовъ на 40 к., калачей на 43 к., 6-го мая снова была трапеза для нищей братіи. 15-го мая было *сорокодневное* поминовеніе святителя. Въ этотъ день обѣдъ, по случаю наступленія Петровскаго поста состоялъ изъ однихъ постныхъ блюдъ, („Куплено двадцать сомовъ свѣжихъ за 2 р. 20 к., 75 окуней да 25 карасей за 50 к., десять стерлядей свѣжихъ за 2 р.). Седьмого іюня въ день погребенія тѣла архіерейскаго куплено разнаго рода живой рыбы возъ за 2 р. 98 к., куплено дворецкимъ всякой рыбы на 2 р. 70 к., четыре пуда съ четвертью просольныхъ щукъ за 1 р. 6 к., 16 фунтовъ визиги за 96 к., изюму 3 фунта 30 коп., 3 фунта черносливу 12 коп., лимоннаго собу 3 фунта за 35 к., уксусу простаго ведро за 13 к., раковъ триста за 15 к., масла простаго полведра 35 к., луку, укропу, чесноку на 3 к., 2 фунта сорочинскаго пшеница 14 к. Заплочено за подводы ямщикамъ, которые привезли и отвезли обозъ преосвященнаго Бѣлградскаго въ его епархію 44 рубля.“ Итого по преставленіи архіерейскомъ марта 29 до 7 числа іюня на обѣды и въ раздачу нищимъ, и по тюрьмамъ и на всякіе расходы издержанные изъ его архіерейскихъ (т. е. изъ келейныхъ денегъ оставшихся послѣ преосвященнаго Веніамина 258 р. 8 к.) Кромѣ того на покупку необходимыхъ вещей (какъ-то: флера, сукна, свѣчей, ладона, вина и т. п.), а также на раздачу духовенству и другимъ лицамъ (см. ниже истрачено 348 р. 38 к., а всего 606 р. 46 коп.)

Тѣло преосвящ. Веніамина было погребено Бѣлоградскимъ митрополитомъ Антоніемъ <sup>10)</sup> съ почетнѣйшимъ духовенствомъ

<sup>10)</sup> Антоній Черновскій, митрополитъ Бѣлгородскій до 1742 года былъ Епископомъ черниговскимъ (ему преемникомъ былъ вышеупомянутый Преосвященный Амвросій Дубневичъ), а съ 1742 году онъ былъ переведенъ въ санъ митрополита въ Черниговъ. Скончался 1-го января 1748 года. Преемникомъ ему по кафедрѣ былъ достоуважаемый по благочестивой жизни Святитель Іоасафъ 1-й Горленко (Ист. церк. іерарх. т. 1. стр. 112).



11) въ правомъ крылѣ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, къ южной сторонѣ собора, тамъ гдѣ продается теперь масло отъ святителя Митрофана. (См. древности Митроф. монастыря стр. 12.). Надъ мѣстомъ его по-

11) По «реэстру, что издержано при погребеніи преосвященнаго Веніамина» видно, что при этомъ печальномъ обрядѣ участвовало все городское воронежское и почетнѣйшее Епархіальное духовенство. По означенному реэстру обозначена и плата за труды при погребеніи преосвященнаго Веніамина, а именно:» Въ соборъ, гдѣ его преосвященства тѣло погребено протопопу съ братією денегъ 30 рубл. За чтеніе въ шесть недѣль псалтиря пѣвчимъ на оба клироса 30 рубл. Онымъ же пѣвчимъ за погребеніе его преосвященства 20 рубл.

Преосвященному Бѣлгородскому Антонію 100 рублей. Имѣвшимся при его преосвященствѣ митрополитѣ Антоніѣ Бѣлгородскомъ всякаго званія служителямъ за погребеніе роздано:

Архимандриту . . . . .	3 р.
Крестовскому Иеромонаху . . . . .	1 р.
Первенствующему Иеродіакону . . . . .	2 р.
Стараго Оскола Протопопу . . . . .	1 р.
Иеродіаконамъ 3-мъ . . . . .	3 р.
Священнику Григорію Савину . . . . .	1 р. 50 к.
Иподіаконамъ 2-мъ . . . . .	2 р.
Пѣвчимъ . . . . .	5 р.
Секретарю Ильѣ Булгакову . . . . .	1 р.
Конештамъ 2-мъ . . . . .	1 р.
Келейнымъ 2-мъ . . . . .	1 р.
Дворецкому . . . . .	40 к.
Вольтарнистамъ 2-мъ . . . . .	50 к.
Лакенямъ 4-мъ . . . . .	1 р.
Гайдукамъ 2-мъ . . . . .	50 к.
Истопнику . . . . .	25 к.
Пономарямъ . . . . .	50 к.
Бухарямъ 5-ти . . . . .	75 к.
Дѣтямъ боярскимъ . . . . .	1 р. 20 к.
Бонюхамъ, шорникамъ и плотникамъ . . . . .	1 р. 30 к.
Духовнымъ: Гор. Павловска, Преображенскаго Собора Протопопу Діонисію Михайлову . . . . .	2 рубл.
Ему же за погребеніе . . . . .	1 р.
г. Бобровска Соборной троицкой церкви Священнику Василю Евфимову . . . . .	2 р.
За погребеніе . . . . .	1 р.
г. Коротояка Соборной церкви протопопу Іосифу . . . . .	2 р.
За погребеніе . . . . .	1 р.
Воронежскаго Алексѣевскаго Монастыря Архимандриту Пахомію . . . . .	3 р.
Донецкаго монастыря Архимандриту Петру . . . . .	3 р.
Города Воронежа приходскихъ церквей священникамъ Успенскому, Пятницкому, Воскресенскому, Введенскому, Дѣвич. монастыря и Николаевскому по 1 руб. Спасо-сному, Ильинскому, Петропавловскому, Троицкому, Покровскому, Богоявленскому, Онуфріевскому, Вознесенскому и Рождественскому—по 50 коп.	

гребенія была воздвигнута тумба, вся изукрашенная надписями (Евг. опис. Вор. стр. 207). Но впоследствии, вѣроятно, вслѣдствіе указа св. Тихона I-го 1765 г. была уничтожена. Преосвященный Веніаминъ, по словамъ Платона Любарскаго „былъ архіерей праводушенъ, чистосердеченъ, щедръ, любящій чистоту, возможное, какъ въ домѣ, такъ и въ церкви благоговѣніе, и согласное пѣніе, тѣломъ статенъ, громогласенъ, гостепріименъ.“ (О Вят. іерарх. Прав. Соб. 1866 г. сент.). Въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ сохранился портретъ преосвященнаго Веніамина, изъ котораго видно, что этотъ святитель былъ „тѣломъ статенъ“, росту высокаго, тѣлосложенія плотнаго, лице у него полное, смуглое съ греческимъ типомъ, носъ большой съ горбиной, черты лица пріятныя. Касательно нравственныхъ качествъ преосвященнаго Веніамина въ Воронежѣ, по преданію, сохранились самыя свѣтлыя воспоминанія. Его чтутъ память какъ одного изъ благочестивѣйшихъ архипастырей г. Воронежа. Его имя наравнѣ съ Тихономъ I-мъ (нынѣ причисленнымъ къ лику святыхъ) съ Арсеніемъ I-мъ и Антоніемъ 2-мъ не рѣдко встрѣчается въ семейныхъ помянникахъ.

По смерти преосвященнаго Веніамина осталось много „пожитковъ и всякаго скарба.“ Исторія описей и разнообразнаго употребленія архіерейскаго имущества сохранилась въ цѣлости и представляетъ довольно много интересныхъ свѣдѣній, знакомящихъ съ духомъ времени.

Немедленно по кончинѣ святителя, управители архіерейскаго дома Акатова Алексѣевскаго монастыря архимандритъ Пахомій, архіерейскій казначей іеромонахъ Антоній и духовныхъ дѣлъ судія, Успенской церкви священникъ Сѹмеонъ, въ присутствіи Дивногорскаго монастыря архимандрита Лазаря, Задонскаго Богородицкаго монастыря игумена Евфимія,<sup>12)</sup> Благовѣщенскаго протоіерея Максима и ключаря, соборнаго священника Дмитрія, приступили, согласно Высочайшему указу, къ подробной описи, „оставшагося послѣ Его Преосвященства имѣнія всякихъ вещей, лошадей и прочего“ и на первый разъ „приказали учинить нижеслѣдующее: 1) изъ оставшихся Его Преосвященства денегъ вынута 600 рублей и употребить въ расходъ и съ запискою, а именно за погребеніе преосвященному Антонію митрополиту Бѣлоградскому сто рублевъ; въ соборъ, гдѣ будетъ погребено тѣло Его Преосвященства 30 руб., за чтеніе псалтири за шесть недѣль 30 р., нищимъ 142 р., на 14 соборовъ (должно быть церквей) 28 р. на погребеніе 100 р., пѣвчимъ 20, на

<sup>12)</sup> Имя игумена Евфимія въ нѣсколькихъ бумагахъ и описяхъ, при исчисленіи свидѣтелей, бывшихъ при осмотрѣ имущества преосвященнаго Веніамина, другою рукою приписано на поляхъ а въ самомъ текстѣ бумагъ и описей нигдѣ не встрѣчается.

объдъ 50, на полусорочины и сорочины 100 р., итого 600 рублей... И о томъ учинить особую расходную записную книгу и тотъ расходъ держать съ надлежащимъ порядкомъ, что кому росписано будетъ; 2) оставшіяся послѣ Его Преосвященства всякія книги, деньги и всякой скарбъ въ завѣщаніи (которое къ сожалѣнію, не нашлось при архивныхъ документахъ) объявленной содержать во всякой цѣлости и ни въ какой расходъ не употреблять... и осмотра все безъ утайки описать и по описи, что явится, запечатавъ взять и, пристава нарочно карауль, содержать въ казенной палатѣ до указа; 3) лошади, въ каковы которая лѣты, въ шерсть и примѣты, такожь и коляски описать же и при той описи, какъ лошади, такъ и коляски, что чего по цѣнѣ стоитъ, оцѣнить и для той оцѣнки требовать отъ Воронежской ратуши знающихъ и добрыхъ людей купцевъ трехъ человекъ (и были присланы купцы Петръ Большой Сахаровъ, Евтѣй Агаповъ да Федоръ Кривошеинъ)... и ту опись учиня обстоятельно отослать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при доношеніи не медля.“ 17-го мая послѣдовалъ Высочайшій указъ, коимъ приказывалось Дивногорскому архимандриту Лазарю, протопопу Максиму, ключарю Дмитрію: „оставшеяся послѣ покойнаго преосвященнаго Веніамина епископа Воронежскаго и Елецкаго описать деньги и всякій скарбъ, все описать такоже и сколько числомъ куницъ, лисицъ, дѣланныхъ и не дѣланныхъ, и ножей серебряныхъ и ложекъ вѣсомъ и книгъ каковыхъ званій, тако жъ рубашекъ и скатертей, салфетокъ, ковровъ большихъ и малыхъ, посуды фарфоровой и ветхаго и всякаго платья, посуды серебряной и мѣдной званіемъ и вѣсомъ, лошадей въ каковы которая лѣты, въ шерсть и примѣты, тако жъ и коляски, описать, что чего по цѣнѣ стоитъ... и ту опись вамъ писать для отсылки въ Св. Синодъ. Невдаваясь въ подробное перечисленіе этихъ пожитковъ, представимъ болѣе крупныя и значительныя вещи: „Панагья брилліантовая большая, въ которой портретъ Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Елисаветы Петровны (вѣроятно пожалованная Ею преосвященному Веніамину); панагья брилліантовая... панагья съ разными камешками позлащенная, въ которой часы..., финиотяная панагья, 4 мантии (вишневаго гарнитура, оцѣнили въ 5 р., голевая 10 р., дымчатой обьяри 12 р. и мантийнаго сукна 2 р. 50 к.), 1 омофоръ (красной обьяри 8 р.), епитрахиль золотой парчи 4 р., двѣ палицы 4 р., двѣ палицы 5 р. 50 к., (шитая золотомъ и серебромъ,) клобукъ креповой, двѣ камылавки чернаго бархату 30 к., трое поручей разныхъ матерьевъ (2 р.), ряса штофная (10 р.), кафтанъ обьяри зеленой (7 р.), ряса фіолетовая 5 р., ряса штофная цвѣта сивожелѣзнаго 2 р., ряса обьяриновая вишневаго цвѣта 8 р. 50 к., ряса штофная кафейная 11 р., кафтанъ штофный дымчатый 10 р.; а другой такой же 6 р., кафтанъ лазо-

ревый 7 р., 6-ть поясовъ, изъ коихъ одинъ шитый серебромъ въ 4 р., 2-й въ 7 р., 3-й въ 7 р.; 8-мь платовъ. Большихъ ковровъ 4-ре (12 р.), три среднихъ ветхихъ (5 р.). Книгъ а) *россійской* печати 27 названій (Евангеліе на престольное въ бархатномъ переплетѣ 3 р., архіерейскій чиновникъ 1 р., 12 мѣсячныхъ миней—6 р., Октоихъ Маргаритъ (въ золотомъ обрѣзѣ 3 р.), Бароній 5 р., Соборникъ 2 р., Обѣдъ духовный 2 р., Вечера духовная 2 р., Θεотронъ 1 р., Увѣтъ духовный 50 к., Алфавитъ духовный 40 к., Діалогизмъ духовный 50 к., книга Варяжскаго моря Петербургской печати 1 р. и др.) б) *Латинскихъ* 21 названій (Introductio univers. geographis, Quintus Crucius, Tezaurus, Terentius и др. названія какъ латинскихъ, такъ и другихъ иностранныхъ написаны по русски напр. Теренциушъ (Terentius), Деорационе э Медитационе (De oratione et traditione), Цицеронушъ, Воягесъ, Гисторивесъ ве л Европе Voyage historique de l' Europe и т. п. *Польскихъ* (3 кн.) и *Нѣмецкихъ* 5 книгъ, въ числѣ коихъ нѣмецкій географическій атласъ. д) *Итальянскихъ* (около 20 кн.). е) *Французскихъ* (5 книгъ). ж) Нѣсколько книгъ на *Голландскомъ* и *Англійскомъ* языкахъ. *Мѣховъ* и *лисицъ*: пола чернобурыхъ лисицъ дущетая, пола чернобурыхъ лисицъ лапчатая, мѣхъ лисей красной, три мѣха лисьихъ дущетые, два мѣха лисьихъ лапчатыхъ, двѣ полы лисьи черевьи, 10 лисицъ чернобурыхъ, лисицъ не дѣланныхъ 94, барсовъ дѣланныхъ пять, дѣланныхъ рысей двѣ, куницъ не дѣланныхъ 20, бобровъ дѣланныхъ 16, выдръ дѣланныхъ 6, дѣланныхъ лисицъ 145, два песцовыхъ одѣяла. Санное одѣяло медвѣжье..., рубашекъ архіерейскихъ разныхъ полотнъ 33,.. скатертей разныхъ калиберовъ 13 дюжинъ,.. возжи шелковые съ красными мохрами, конныхъ попонъ желтыхъ съ подзорцами синими и съ кистями васильковыми 6-ть, лошадей скаковыхъ 100, (изъ коихъ высшая цѣна обозначена 2-мь 25 р., а другія по 20, 15, 10 руб., а низшая въ 3 р.), расхожихъ лошадей пять (цѣною 4 и 3 р.). Двѣ коляски (одна Берлинъ внутри обита краснымъ сукномъ въ 40 р., а другая ветхая коляска въ 15 руб.).

31 декабря 1743 года прибылъ на Воронежскую кафедру Θεофилактъ, архипастыръ строгій и взыскательный. По случаю возникновенія разныхъ недоумѣній объ оставшемся послѣ преосвященнаго Веніамина имуществѣ, вѣроятно, вслѣдствіе его отношенія о томъ въ Синодъ, синодальнымъ указомъ августа 2-го предписано вновь описать все и „оцѣнить.“ Новая опись была составлена 17 августа 1744 года. Вторая опись оказалась значительно меньше первой; нѣкоторыхъ вещей не оказалось,<sup>13)</sup> на поляхъ прежде со-

<sup>13)</sup> По указу изъ Св. Синода (4 Апр. 1744 г.) были нѣкоторые изъ пожитковъ преосвященнаго Веніамина представлены въ Синодальную контору именно: па-

ставленной описи, вѣроятно во время составленной второй описи, встрѣчаются помѣтки е (т. е. есть, въ наличности). Куда и какъ дѣвались многія изъ описанныхъ въ первый разъ вещей не могла открыть и слѣдственная при духовной консисторіи комиссія, а можно думать, что и первая опись была составлена далеко не полная, на это наводитъ одно довольно интересное дѣло о лошадяхъ, оставшихся послѣ преосвященнаго Веніамина. Вообще нужно замѣтить, что лошади больше всего причинили беспокойства и хлопотъ лицамъ, коимъ поручено храненіе имущества преосвященнаго Веніамина. Еще на доношеніе управителей архіерейскаго дома Св. Синодомъ было предписано о лошадяхъ „до указу содержать (ихъ) въ Воронежскомъ архіерейскомъ домѣ подъ добрымъ присмотромъ, употреблять на оныхъ лошадяхъ кормъ безъ излишества, на счетъ оставшихся Его Преосвященства денегъ отъ дому архіерейскаго.“ Доношеніе преосвященнаго Теофилакта, что на попавшихъ въ опись изъ 180-ти 15-ть лошадей отъ 28 марта 1743 г. до 8 іюля 1744 г. употреблено 430 четвертей 7 четвериковъ съ полчетверикомъ овса, 3447 пудъ съ полупудомъ сѣна, возбудило въ Св. Синодѣ подозрѣніе тѣмъ болѣе, что въ означенномъ доношеніи не было обозначено: „почему именно въ Воронежѣ во оныхъ временахъ овса четверть и сѣна пудъ въ продажѣ было, ... того ради о томъ съ надлежащимъ разсмотрѣніемъ изъ дому Вашего Преосвященства прислать достоверное извѣстіе.“ Консисторія за справками о цѣнахъ на означенные предметы обратилась въ губернской магистратъ и оказалось, что доношеніе преосвященнаго вѣрно. Выше было упомянуто, что вмѣсто 180-ти оказалось въ описяхъ только 15 лошадей. Та-

нагія брилліантовая большая, въ которой портретъ Всемилостивѣйшей Государыни Елисаветы Петровны, половина цѣпочки серебряная позлащенная съ искрами; вторая (понагія) брилліантовая, цѣпочка серебряная позлащенная; третья крестъ съ размыми камешки серебряная и подведена финифтемъ, въ которой часы, и на ней цѣпочка серебряная позлащенная, въ которой два гнѣзда порожнія, знать были камешки; четвертая финифтеная, три подвѣски съ панагіевъ, камешковъ разныхъ калиберовъ въ мѣшечку запечатаны прежними Воронежскаго Архіерейскаго дома управителями и оное все убрано въ ящикъ, подкладено хлопчатую бумагою и запечатано въ бывшей Воронежской Архіерейской канцеляріи печатью съ нарочно присланнымъ изъ Св. Синода Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку солдатомъ Григоріемъ Солдатовымъ, да Воронежской Епархіи Азовскаго Донецкаго предтечева монастыря Архимандритомъ Петромъ и того же монастыря служители двѣма человекъ при доношеніи на 4-хъ подводахъ, за которыхъ на платежъ прогонныхъ денегъ дано девять рублей двадцать коп. >... Преосвященный Теофилактъ нѣсколько разъ относился въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ вопроса: «на чей счетъ должна быть посылка въ Синодальную Контору означенныхъ вещей?» Но не нашлось въ наличныхъ бумагахъ отвѣта на этотъ вопросъ.

кая громадная пропача не могла не обратить на себя вниманія. Возникло дѣло о пропавшихъ лошадяхъ. И вотъ сентября 24-го 1744 года архіерейскаго дома конюшей предъ слѣдственной комиссіею показаль, между прочимъ, „прошлаго де 1743 года мая 15 дня по присланному къ нему съ Воронежа изъ дому архіерейскаго убазу за рукою казначея іеромонаха Антонія отдано бывшему Воронежскому губернатору Василию Гурьеву Воронежскаго архіерейскаго дома изъ казенныхъ лошадей изъ табуна Песковатскаго хутора изъ молодыхъ заводныхъ лошадей шесть кобылицъ, да одинъ жеребецъ и онъ де конюшій отдаваль ихъ присланному отъ губернатора Елецкаго полку маіору Ларіону Титову и онъ де маіоръ изъ того табуна изъ ста осмидесяти кабылицъ выбраль самыхъ лучшихъ.“ Послѣ сего комиссія прежде всего обратилась къ отысканію маіора Титова, котораго не оказалось ни въ Елецкомъ полку (оттуда будто бы уѣхаль въ свою деревню Богоявленскую), ни въ Богоявленскомъ (выѣхаль де къ Москвѣ), ни въ Москвѣ и послѣ долгихъ переписокъ слѣдственная комиссія донесла преосвященному „а гдѣ нынѣ онъ (г. Титовъ) обрѣтается, о томъ неизвѣстно.“ Отъ Титова обратились къ наслѣдникамъ губернатора Гурьева (вѣроятно, онъ умеръ около этого времени,—а иначе едва ли возникло это дѣло) и уже не объ однихъ лошадяхъ, а и о казенномъ хлѣбѣ и о скотѣ (такъ что все это вмѣстѣ съ лошадьми было оцѣнено въ 1500 рублей—при тогдашней весьма низкой цѣнѣ, какъ выше было видно, на лучшихъ лошадяхъ). И наслѣдниковъ г. Гурьева ни гдѣ не оказалось. Всѣ присутственныя мѣста, куда относилась слѣдственная комиссія и духовная консисторія, отозвались, что неизвѣстно гдѣ находятся означенные наслѣдники бывшаго губернатора. Въ 1745 году преосвященный Теофилактъ донесъ Св. Синоду объ этомъ дѣлѣ и оттуда былъ данъ преосвященному такой совѣтъ: „о возвращеніи въ Воронежскій архіерейскій домъ даннаго бывшему въ Воронежѣ губернатору Гурьеву скота и прочаго того Гурьева наслѣдниковъ Вашему Преосвященству куда надлежитъ представить и о взысканіи того взыскать...“ И преосвященный Теофилактъ, при всей своей строгости и при значительныхъ связяхъ съ сильными міра, въ этомъ дѣлѣ ничего не успѣль и едва ли нашель мѣстопребываніе наслѣдниковъ покойнаго Гурьева. Дѣло окончилось тѣмъ, „что (будто бы) архіерейскій казначей не насильно отдалъ де тотъ скотъ и прочее, а по добровольному словесному приказу преосвященнаго Веніамина (конс. арх. д. № 26). А оставшіяся въ наличности 15 лошадей по указу Св. Синода (отъ 2 авг. 1744 г.) велѣно „съ колясками и со всѣмъ что слѣдуетъ до конюшеннаго убора справедливо перецѣнить и дать между желающими покупателями надлежащій торгъ и по той цѣнѣ, какая съ торгу послѣдняя состоятъ будетъ, оставить въ Воронежскомъ Вашего

Преосвященства домъ“ въ зачетъ уплаты 350 рублей, взятыхъ изъ Воронежскаго архіерейскаго дома и употребленныхъ „на проѣздъ въ Москву и на Вятку для привоза Его Преосвященства скарбу, лошадей и колясокъ, да имѣвшимся отъ Вятки до Воронежа въ проводникахъ 17 р. 23 к., а всего 367 р. А если вырученныхъ денегъ за означенные предметы не достало въ уплату 367 р. то приказано возвратитъ въ тотъ (Воронежскій архіерейскій домъ) изъ наличныхъ послѣ Его Преосвященства оставшихся его келенныхъ денегъ (арх. д. № 26).

Въ томъ же синодальномъ указѣ предписывалось преосвященному Теофилаctu „книгамъ послѣ упоминаемаго епископа Веніамина, оставшимся въ Воронежскомъ Вашего Преосвященства домъ учинить достовѣрную оцѣнку и оставить въ томже Вашего Преосвященства домъ для семинаріи съ запискою въ казенныя книги и потому репортовать; мантии, епитрахиль, амофоръ, поручи, палицы, поясы и комилавку, шелковыя въ платьѣ и кускахъ матеріи, по употребленію церковному принадлежащія (выпоровъ у чего имѣются теплыя мѣха и снявъ серебряныя пуговицы приобщить къ прочимъ Его Преосвященства вещамъ) описать и оцѣнить, а изъ того, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1741 году въ правленіи принцессы Анны Брауншвейгбургской указа (оставивъ нѣкую часть на церковное употребленіе въ Воронежскомъ Вашего Преосвященства домъ) по разсмотрѣнію Вашему раздать въ неимущія церкви и что именно и по какой цѣнѣ въ томъ домъ оставлено и въ раздачу употреблено, Св. Синоду рапортовать же“ (арх. д. № 2150).

Опись была вновь составлена, при составленіи которой, за исключеніемъ одного только духовныхъ дѣлъ судіи Успенскаго священника, были другіе, (именно: Акатовскій архимандритъ Самисонъ, соборный протопопъ Димитрій и приказный Лука Комаревскій и др.). Въ концѣ описи преосвященный Теофилактъ написалъ, по своему обыкновенію, подробную и большую резолюцію. Въ этой резолюціи между прочимъ приказывалось: „шубы, рясы, мѣха, и лисицы и прочія тлѣнныя вещи отдать подъ храненіе города Воронежа Успенской церкви Ивану Семенову сыну (сыну духовныхъ дѣлъ судіи священника Сумеона Петрова) и дѣтямъ ево съ роспискою и вѣлѣть ему дьячку съ дѣтьми тѣ тлѣнныя вещи... повсямѣсячно просушивать и хранить за ево дьячковскою и за консисторскою печатьми въ передней палатѣ, гдѣ нынѣ деньги и прочіе нетлѣнныя вещи, имѣти во всякой цѣлости, отнюдь ничего ни куда не употреблять, чтобы почему, ни отъ кого траты послѣдовать и поврежденія приключиться не могло съ крѣпкою предосторожностію и о томъ дать ему дьячку указъ... а оставшіеся по прежнимъ описямъ, за расходомъ Архіерейскіе долги 842 р. 38 копѣекъ, одну четвертину, такожь серебряную, мѣдную и оловянную

посуду и прочія нетлѣнныя вещи и пожитки духовною консисторіею освидѣтельствованныя (Іюня 2-го 1749 г.)... хранить той Духовной Консисторіи присутствующимъ и помытчику за консисторскою и за своими печатями подъ крѣпкимъ денно-нощнымъ карауломъ въ той же задней полатѣ, гдѣ они и нынѣ имѣются во всякой цѣлости.. до помянутыхъ поѣденныхъ модемъ тлѣнныхъ вещахъ со всякимъ обстоятельствомъ Св. Прав. Синоду по третямъ года репортовать той Дух. Консисторіи неотмѣнно, (указъ. 1749 г). Невидно, чѣмъ окончилось дѣло съ имуществомъ Преосвященнаго Веніамина, дѣло, тянувшееся семь лѣтъ. Вѣроятно тлѣнныя вещи, въ скоромъ времени были съдены молью и сотлѣли, а нетлѣнныя по продажѣ съ аукціона поступили въ Архіерейскій домъ. Впрочемъ нельзя незамѣтить, что много было пожитковъ и имущества у преосвященнаго Веніамина, такъ что за всѣми растратами, многочисленными расходами и уплатами долговъ осталось довольно тлѣнныхъ и нетлѣнныхъ вещей и денегъ 842 р. съ копейками и при этомъ нельзя упускать изъ виду того, что изъ оставшихся по смерти его денегъ было уплачено 1398 р. 92 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. въ Вятскій архіерейскій домъ. По случаю коронаванія Императрицы Елисаветы Петровны преосвященный Веніаминъ съ разрѣшенія Св. Синода, отправляясь въ Москву взялъ съ собою изъ суммы Вятскаго Архіерейскаго дома на путевыя издержки для себя и своей свиты, а равно и на содержаніе въ Москвѣ 3526 р. 45 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; получивъ въ скоромъ времени новое назначеніе на Воронежскую кафедру, преосвященный Веніаминъ донесъ Св. Синоду и увѣдомилъ Вятскую консисторію, что изъ взятыхъ имъ изъ Вятскаго Архіерейскаго дома денегъ издержано 2127 р. 94 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., остальные же деньги (1398 р. 94 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.) за скорою своею смертію онъ не успѣлъ изъ Воронежа выслать въ Вятку. Въ 1744 году, вслѣдствіе отношенія къ преосвященному Теофилакту Вятскаго Епископа Варлаама остальные деньги были возвращены въ Вятскій Архіерейскій домъ (Ворон. Епарх. Вѣд. № 16. 1866 г. № 2-й 1867 г).

Рождество-Богородицкой церкви

Священникъ *Димитрій Самбинъ*.

## II.

### **Заявленіе сельскаго священника.**

Извѣстно, что статистическія свѣдѣнія о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ ежегодно представляются прежде всего въ консисторію при годичномъ отчетѣ. Это бываетъ въ перыхъ числахъ генваря. Затѣмъ въ половинѣ генваря еще представляются эти же свѣдѣнія по рассылаемымъ бланкамъ. Говорятъ, что эти бланки съ выста-



вленными свѣдѣніями представляются начальнику губерніи. Наконецъ въ февралѣ мѣсяцѣ еще рассылаются по всѣмъ приходамъ бланки, по которымъ тѣже почти свѣдѣнія представляются опять къ благочиннымъ. А они, кажется, передаютъ ихъ въ статистическій комитетъ. И такъ священно-церковно-служители представляютъ одни и тѣже свѣдѣнія три раза, но только въ разное время и разныя мѣста. Составленіе этихъ таблицъ, по всей вѣроятности, не затрудняетъ причты, но трудно другое, именно: доставленіе ихъ. Наше село, напр., отстоитъ отъ мѣстнаго благочиннаго въ 60-ти верстахъ; правда, что сель, находящихся въ такомъ разстояніи отъ благоч. не много, но большая часть ихъ находится въ 30—40 верстахъ. Чего нибудь стоитъ эта пересылка. Скажетъ кто, что можно посылать эти таблицы по почтѣ. Но это еще вопросъ, будетъ ли сесьское начальство пересылать ихъ. Да и само духовенство не захочетъ того, потому что при таблицахъ посылается всегда метрическая книга къ благочинному для повѣрки. Можно ли довѣрить этотъ документъ сельской почтѣ? Причтамъ и приходится тратить на этотъ счетъ свои гроши. Но не такъ жалки гроши, сколько велика трудность доставки бланковъ и отправки ихъ.

Въ прошломъ году нашъ дьячокъ чуть было не утонулъ, везя въ сосѣднее село бланки, пересланные отъ благочиннаго. А сельское начальство отказалось везти. Чтобы не вводить причты въ напрасныя хлопоты и издержки, слѣдовало бы 1) чтобы бланки всѣ рассылались заблаговременно именно въ декабрѣ мѣсяцѣ такъ, чтобы причты представляли ихъ въ одно время съ годовыми отчетами. Тогда уже непременно кто либо изъ причта бываетъ у благочиннаго. Этимъ благочинные избавлены были бы отъ лишней пересылки бланковъ, а равно и причты. Между тѣмъ статистическій комитетъ оттого ничего не потерялъ бы, для него было бы еще лучше. Свѣдѣнія представлялись бы къ началу года, а не въ мартѣ, какъ теперь.

2) нужно обязать сельское начальство, чтобы оно неотказывалось отъ пересылки бланковъ, рассылаемыхъ благочинными. Мало того, и всѣ указы консисторіи слѣдовало бы рассылатъ по сельской почтѣ. Это было бы большимъ облегченіемъ для причтовъ.

*Священникъ.*

### III.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ИЗЪ УСЕРДА (Бирюч. уѣзда).

Послѣ всѣхъ недоразумѣній и сомнѣній на будущее, кои основывая на явленіяхъ природы, такъ грустно отпечатлѣвшихся въ недавнее

время-среди мая мѣсяца, въ народѣ, по поводу сильныхъ, холодныхъ вѣтровъ, губительныхъ морозовъ и изнурительнаго бездождія, -появившіяся въ нашей мѣстности и, причинившихъ много вреда растительной дѣятельности яровыхъ всходовъ, огородныхъ и садовыхъ овощей; мы не безъ особеннаго-наконецъ, удовольствія и радости, снова дождались теплой и тихой погоды, растворенной обиліемъ пролившагося дождя; и тѣмъ болѣе увѣрены въ его, не пререкаемой-дѣйствительной пользѣ, что оный пошелъ на самое-Вознесеніе Господне-21-го маія, послѣ совершившихся въ этотъ день, по принятому-религіозному обычаю, какъ у насъ-такъ можетъ быть, и у тысячи народовъ православящихся, крестныхъ ходовъ и о священія источниковъ-пополямъ.

И вотъ мы видимъ, осязаемъ новую жизнь въ царствѣ растительной природы;-жизнь, обѣщающую вознаградить сторицею потовой трудъ земледѣланія. Не напрасна-же наша, грѣшная молитва, не на прасны наши колѣнопреклоненія! Бразды, жаждущей земли упоены небеснымъ дождемъ и жита ея преисполняются изобиліемъ тучныхъ класовъ. Душа, вооруженная умственными очами вѣры, видитъ въ этомъ крайнее Божіе милосердіе къ мятущемуся человѣчеству; милосердіе низпосланное-какъ нарочито въ день Вознесенія Бога Слова отъ земли на небо и ходатайствующаго предъ вѣчною правдою за земнородныхъ ея обитателей; а безсмертный духъ преклоняетъ долу смертную плоть, орошаемую слезами неизреченной благодарности къ Тому, *Егоже десницею прелитаются вольные дожди и благорастворенные воздухи да тронутся земли, -еже приносяти людемъ плоды изобильные и насыщати всяко животное его благоволеніемъ.* (изъ канона о бездождіи).

21-го маія 1870 года.

Св. Марьевскій

**КРАЖА ИЗЪ ЦЕРКВИ ВЪ г. ВОРОНЕЖѢ.** Въ ночь съ 23-го на 24-е число мая, въ Покровской церкви, неизвѣстно кѣмъ, украденъ желѣзный запертой денежный сундукъ, въ которомъ хранились церковныя деньги 2,000 р. серіями, два именныхъ билета на сумму 450 р., и три квитанціи Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка въ принятіи имъ на храненіе 4-хъ билетовъ 2-го внутренняго займа съ выигрышемъ, 3-хъ 5% билетовъ и 92 серій; кромѣ того, изъ ящика комода, въ который опускался сборъ серебряныхъ денегъ и кредитныхъ билетовъ вырученныхъ отъ продажи свѣчей въ-теченіе мая мѣсяца, и изъ ящика гдѣ стояла кружка причта—серебряныя и мѣдныя деньги.

Денежный сундукъ вынесенъ чрезъ алтарь въ маленькую заднюю дверь, которая хотя и запиралась снаружи и изнутри двумя висячими замками, но оказалась отпертою. Замки и ключи цѣлы кромѣ одного, котораго отыскать не могутъ.

(Прав. Вѣст.).

## РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ПО ЧАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРѢНІЯ И ВРАЧЕБНОЙ.

Въ 110 № Прав. Вѣст., въ отдѣлѣ правительственныхъ сообщений напечатано: «Земскія учрежденія почти всѣхъ губерній, признавъ необходимымъ усилить дѣятельность свою по части общественнаго призрѣнія и врачебной, ассигновываютъ обыкновенно изъ непосредственныхъ источниковъ земства дополнительныя суммы на расходы по означеннымъ предметамъ. Изъ отчетовъ гг. губернаторовъ о состояніи ввѣренныхъ имъ губерній оказалось возможнымъ выбрать свѣдѣнія о количествѣ суммъ изъ земскаго сбора ассигнованныхъ, въ 1867 и 1869 годахъ, каждымъ уѣзднымъ земствомъ, на удовлетвореніе означенной потребности въ усиленіи части врачебной и общественнаго призрѣнія.» — Не касаясь другихъ губерній, мы считаемъ не лишнимъ извлечь свѣдѣнія относительно суммъ, ассигнованныхъ по Воронежской губерніи.

Въ уѣздахъ:	На 1867 годъ.		На 1869 годъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Богучарскомъ . . . . .	11.219	44	10.176	76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Воронежскомъ . . . . .	425	—	3.060	—
Бирюченскомъ . . . . .	1.960	—	2.080	—
Новохоперскомъ . . . . .	4.460	49	8.270	—
Нижнедѣвицкомъ . . . . .	6.227	92	9.553	95
Бобровскомъ . . . . .	4.973	75	8.118	34
Острогожскомъ . . . . .	4.000	—	6.000	—
Коротоякскомъ . . . . .	1.000	—	5.750	—
Задонскомъ . . . . .	7.023	—	4.152	—
Землянскомъ . . . . .	6.251	—	4.950	—
Валуйскомъ . . . . .	3.000	—	3.600	—
Павловскомъ . . . . .	7.206	—	4.124	54 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>54.746</b>	<b>60</b>	<b>96.833</b>	<b>58<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>

### IV.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

(Тамбовской губерніи).

Правленіе Липецкаго городского общественнаго банка имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) пріемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ, 2) учетъ векселей и 3) принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги.

1) Процентныя вклады. На имѣющіе поступать съ 1-го іюля сего 1870 года вклады банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣду-

ющемъ размѣрѣ: на вклады безсрочные т. е. до востребованія по пяти съ половиною рублей, на срочные вклады отъ 1 года до 2 лѣтъ по шести, отъ 2 до 6 лѣтъ по шести съ половиною, отъ 6 до 12 лѣтъ по семи и на вѣчное время по семи съ половиною рублей въ годъ.

Вклады банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія суммы; на билетахъ если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безъ именные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные. Вклады изъ процентовъ принимаются суммою не менѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не менѣе какъ на 300 руб. вклада.

2) Учетъ векселей и залогъ процентныхъ бумагъ. Къ учету банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныя бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету, а процентныя бумаги въ залогъ принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Ввѣренныя банку вклады, согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества.

Безыменные билеты банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Въ показанныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются каждодневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

— 232 —

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**№ 13.**

1-го Юля

1870 года.

---

— *Содержаніе.* — Поученіе въ день св. Іоанна Крестителя. — Поученіе о св. церкви Христовой. — Одинъ изъ педагогич. типовъ. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

---

**П О У Ч Е Н І Е**

**въ день рождества св. Іоанна Крестителя.**

*Что отроча сіе будетъ?*

Лук. 1, 66.

Этотъ вопросъ возникъ въ сердцахъ родственниковъ Захаріи и Елисаветы, по случаю рожденія у нихъ сына, нареченнаго Іоанномъ; ибо рожденіе его ознаменовалось весьма важными событіями; и зачатіе его послѣдовало въ той порѣ жизни его родителей, когда они, по естественнымъ законамъ природы, потеряли всякую надежду когда либо имѣть дѣтей, и самое имя назначено архангеломъ вопреки обыкновенія—давать оныя въ честь родителей или родныхъ, и все въ его рожденіи было такъ необыкновенно, что всѣ невольно спрашивали: что отроча сіе будетъ?

Слуш. брат.! И при рожденіи каждаго изъ насъ не возникаетъ ли въ родителяхъ нашихъ и родныхъ подобный вопросъ: что отроча сіе будетъ? Какая участь постигнетъ новорожденнаго? Какое будетъ назначеніе его на землѣ и какъ онъ выполнитъ оное? Да, подобный вопросъ долженъ непременно занимать насъ; ибо отъ приложенія его къ дѣлу зависитъ многое, если не все въ жизни новорожденнаго.

Дитя—это растопленный воскъ, изъ котораго можно сдѣлать все, что угодно, -и хорошее и худое, это невоздѣланная нива, которая въ рукахъ дѣятельнаго и опытнаго земледѣльца можетъ принести обильный млодь, а въ рукахъ не опытнаго и нерадиваго заростетъ негодною тра-

вою и сдѣлается не способною къ плодоношенію. По выраженію Богомудрыхъ мужей, младенческой возрастъ, яко скудельный сосудъ, чемъ напоенъ будетъ—добрымъ или злымъ, такую вою и впредь издавать будетъ. (Пастыр. Богосл. о таинст. крещ.) Отъ насъ зависитъ будущность дѣтей нашихъ, что посѣемъ въ нихъ, то и пожнемъ, исключенія рѣдки. А отсюда, если мы позаботимся внушить дѣтямъ страхъ Божі, воспитаемъ ихъ въ духѣ благочестія христіанскаго, то навѣрное можно ожидать, что изъ нихъ выйдутъ люди добрые, полезные обществу и церкви и, упражняясь въ добродѣтели, переходя отъ силы въ силу достигнутъ совершенства духовнаго и сдѣлаются избранными сосудами благодати Божіей; если же напротивъ, предоставимъ ихъ самимъ себѣ, то легко можетъ случиться что они, по неопытности своей и воспримчивости молодой природы, собьются съ надлежащаго пути и, ни кѣмъ не руководимые, пойдутъ широкимъ путемъ, вводящимъ въ пагубу.

Обращаюсь съ мольбою къ вамъ, родители и воспитатели юношества! Будьте внимательны къ дѣтямъ, старайтесь съ самыхъ молодыхъ лѣтъ объ образованіи ума и сердца ихъ, внушайте имъ правила нравственности христіанской, руководите ихъ словомъ, а болѣе, примѣромъ на пути духовнаго совершенства, удерживайте ихъ отъ дѣлъ, оскорбляющихъ благость и величіе Творца, старайтесь своими поступками не подавать имъ худаго примѣра, а для этого искореняйте въ самихъ себѣ весьма худую привычку, такъ распространившуюся между вами, проводить время въ неумѣренномъ употребленіи хмѣльнаго срамословія, а паче всего дѣтямъ вашимъ, ни подъ какимъ предлогомъ, не позволяйте подъ праздники и въ праздники собираться, безъ различія половъ, на улицахъ (\*) и большую часть ночи проводить въ дѣлахъ темныхъ, унижающихъ достоинство человѣка! Иначе, вся отвѣтственность за ихъ худое поведеніе, въ день судный, падеть на васъ. (Мѣ XVIII, 6.)

Отъ чего да избавитъ васъ Богъ молитвами празднуемаго нынѣ нами Предтечи и Крестителя Спасова Іоанна, который въ жизни своей оставилъ намъ высочайшій примѣръ воздержанія и цѣломудрія. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Скрябинъ.

(\*) Говорено въ Малороссійскомъ населеніи, гдѣ подобное времяпровожденіе въ прискорбію перѣдко, хотя со введеніемъ мировыхъ судовъ многое измѣнилось въ лучшему.

## П О У Ч Е Н І Е

### О святой церкви Христовой.

*Бодрствуйте, стойте в верь, мужайтесь и утверждайтесь* 1 Кор. 16, 13,

Основавъ когда-то, въ средѣ увѣровавшихъ жителей города Коринѳа, святую церковь Христову и открывъ въ ней всѣ благодатныя силы и средства для духовнаго ихъ обновленія и очищенія, всѣ источники и пути для ихъ освященія и спасенія, святой апостоль Павелъ между прочимъ, убѣждалъ Коринѳянъ быть внимательными къ сему высочайшему дару Божию, въ кругу освятительныхъ и спасительныхъ дѣйствій церкви стоять твердо и непоколебимо, въ животворной силѣ ихъ болѣе и болѣе утверждаться и укрѣпляться: *Бодрствуйте, стойте вь верь, мужайтесь и утверждайтесь*, вопіялъ святой апостоль.

Въ душевную пользу и въ сердечное назиданіе наше, вникнемъ, бр., въ значеніе церкви для христіанъ вообще, поймемъ, сколько истиннаго блага и сокровища заключается въ ней для душъ вѣрующихъ, и поревнуемъ, по духу и руководству ея, устроить свое спасеніе.

Искупитель и Спаситель человѣчества, глава и новый родоначальникъ его, Богъ-Слово, Иисусъ Христосъ, въ лицѣ святыхъ апостоль и учениковъ своихъ и чрезъ нихъ, основавъ на землѣ церковь Божию, вручилъ ей ключи царствія небснаго, даровалъ ей право и силу возрождать человѣчество изъ жизни естественной въ благодатную, возвышать и усовершенствовать его въ ней, радовать его спокойствіемъ совѣсти въ настоящей жизни и блаженствомъ души и тѣла въ будущей. По молитвенному ходатайству Христа Спасителя, Духъ Святой, третье лице пресвятыя Троицы, по вознесеніи Христа Господа на небо, низшедши на апостоловъ, а чрезъ нихъ и на всѣхъ вѣрующихъ всею силою божественнаго могущества своего, всею полно тою пренебесныхъ даровъ своихъ постоянно и неизмѣнно пріосѣняетъ и животворитъ на землѣ святую церковь Христову, всѣмъ ея дѣйствіямъ и распоряженіямъ придаетъ высочайшую, божественную силу и непререкаемую важность; ея ученіе и священнослуженіе проникаетъ и растворяетъ божественнымъ свѣтомъ, живоносною теплотою и неизяснимою небесною сладостію; ея молитвы и предстательства предъ Богомъ о грѣшномъ человѣчествѣ усиливаютъ и воспламеняютъ, дѣлаютъ дерзновенными предъ Господомъ и многоплодными для вѣрующихъ. Духъ Святой, выну пребывая въ святой церкви Христовой, своею охраняющею, освящающею и спасающею благодатію все устрояетъ и направляетъ въ ней ко благу вѣрующихъ, къ счастію ихъ временному и блаженству вѣчному; въ купели крещенія омываетъ и очищаетъ грѣховное естество человѣка; погашая въ су-

ществѣ его пылкость и грубость природы, дикость и страстность его; въ очищенное и умягченное естество человѣка насаждаетъ новый ростокъ, *прививокъ Христова, Божественнаго естества*, полагаетъ сѣмя новой духовной жизни; въ таинствѣ муропомазанія новый завѣтъ человѣка съ Богомъ, новую жизнь его въ единеніи со Христомъ запечатлѣваетъ *нерушимо и безвозвратно* на всю вѣчность особою печатью, даетъ ему *божественныя силы*, особенныя, высшіе дары къ развитію и укрѣпленію сѣмени жизни духовной; въ таинствѣ причащенія питаетъ христіанина тѣломъ и кровію Христовою подъ видомъ хлѣба и вина; въ покаяніи возстановляетъ и исправляетъ его, въ случаѣ нравственнаго паденія его, врачуетъ и исцѣляетъ душевныя язвы и болѣзни его; въ священствѣ даетъ ему пастырей и руководителей въ духовной жизни; въ бракѣ освящаетъ и благословляетъ семейный его союзъ; въ елеосвященіи врачуетъ его тѣлесныя немощи, возстановляя бодрость духа; вообще осѣняемая Духомъ Святымъ, церковь Христова принимаетъ самое близкое, самое живое участіе въ судьбѣ человѣка, съ своими таинствами, молитвословіями и священнодѣйствіями входитъ во всѣ положенія христіанина, освящаетъ и благословляетъ всю его жизнь съ ея праведными трудами и благозаконными пуждами и заботами, видимо поддерживаетъ, ободряетъ и утѣшаетъ его во дни скорбей житейскихъ злключеній мірскихъ, замѣтьте не забываетъ даже по смерти, всегда помнитъ христіанина какъ сына и молится о немъ когда въ мірѣ самъ одинъ, можетъ быть, совершенно забыли его, другіе вовсе не знали и не знаютъ о немъ.

Видите бр., сколько высочайшихъ, божественныхъ даровъ, сколько истинныхъ благъ и духовныхъ сокровищъ хранится для насъ въ святой церкви Божіей, преподается и священно-дѣйствуется, въ созиданіе и спасеніе душъ нашихъ, въ святыхъ православныхъ храмахъ христіанскихъ. Удивительно ли, послѣ сего, что истинные христіане всегда и вездѣ болѣе всего на свѣтѣ дорожили и дорожатъ святою церковію Христовою, всецѣлымъ искреннимъ единеніемъ и сердечнымъ общеніемъ съ нею? Удивительно ли послѣ сего съ другой стороны, что общій здравый смыслъ всего человѣчества единогласно признавалъ и признаетъ на землѣ во всѣхъ отношеніяхъ совершеннѣйшимъ существомъ христіанина, - того человѣка, которой въ мірѣ самъ живетъ жизнью церкви Христова, и силою ея таинствъ и молитвословій, дѣйствуетъ во всемъ по духу и руководству ея, подъ осѣненіемъ ея благословенія и освященія? Да, дѣйствительно, бр., всякій, чрезъ дверь крещенія вступающій во святую церковь Христову, съ вѣрою и любовью приемиющій всѣ ея таинства и священнодѣйствія, со страхомъ и благоговѣніемъ исполняющій въ жизни всѣ ея правила и постановленія, видимо обновляется и улучшается въ существѣ своемъ воспринимаетъ въ себя особенную благодатную силу и божественную крѣпость, высшую жизнь,



какую-то не земную сладость и сердечную теплоту; всякій любящій храмъ Божій, благоговѣнно посѣщающій это единственное на землѣ мѣсто, гдѣ преподается и священнодѣйствуется для вѣрующихъ возраждающая и охраняющая, освящающая и спасающая благодать Божія, во всѣхъ отношеніяхъ, становится на землѣ человѣкомъ совершеннымъ, на всякое дѣло благое уготованнымъ, наслаждается всегда высшимъ озареніемъ для ума, вождѣленнымъ миромъ покоиствіемъ для сердца, божественною силою и крѣпостію для воли. Какъ же, послѣ сего, не назвать счастливыми христіанъ, какъ не почестъ блаженными всѣхъ тѣхъ, которые все цѣло, душою и сердцемъ, живутъ въ единеніи съ церковію Христовою, подъ благодатнымъ осѣненіемъ и охраненіемъ ея?

Братіе-христіане! Господь Богъ, какъ видите, въ святой церкви своей положилъ всѣ богатства и сокровища для сердца нашего; въ святыхъ храмахъ христіанскихъ сосредоточилъ всѣ задатки и залого нашего временнаго счастья и вѣчнаго блаженства: будемъ же внимательны къ сему дару любве-обильнаго Господа, воспользуемся, во благо душъ нашихъ, сею милостію Божіею; въ простотѣ ума и въ чистотѣ сердца будемъ ближе и ближе держаться церкви Христовой, ея освятительныхъ и живоносныхъ началъ; въ святыхъ храмахъ Божіихъ будемъ чаще и чаще освѣжать, питать и улаждать свою душу; живя и дѣйствуя на землѣ, трудясь и работая въ мірѣ семъ, выполняя и совершая все то, чѣмъ только не обходимо для насъ въ жизни сей, чего только требуютъ отъ насъ положеніе наше въ мірѣ семъ и отношенія наши къ другимъ въ семействѣ или въ обществѣ,—всѣ праведные труды, всѣ законныя занятія свои въ жизни сей будемъ всегда проникать и оживотворять духомъ церкви Христовой, дѣйственною и живою силою ея молитвъ и благословеній; устроимъ и поведемъ дѣло такъ, чтобы святая церковь Христова была всегда душою всей нашей жизни, живымъ началомъ всей нашей дѣятельности, чтобы святой храмъ Божій, съ его спасительными таинствами, съ его благодатными и живительными молитвословіями, съ его охранительными и освятительными священнодѣйствіями, всегда былъ источникомъ, проводникомъ и руководителемъ нашихъ мыслей, желаній и дѣйствій въ мірѣ семъ.

*Бодрствуйте, бр., стойте въ вѣрѣ, мужайтесь и утверждайтесь. Аминь.*

### ОДИНЪ ПЗЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ ТИПОВЪ.

(Первая глава изъ опыта: „о значеніи Сократа какъ педагога.“)

Эпоха классическаго воспитанія теряется для насъ въ тагомъ туманѣ древности, что мы не замѣчаемъ даже самыхъ высочайшихъ точекъ его развитія. Между тѣмъ педагогика, если не какъ наука, (научнаго характера она недостигла еще доселѣ) то какъ искусство,

получила свое начало и широкое жизненное приложеніе въ древней элладѣ. Съ одной стороны самая жизнь Греціи, особенно афинь, была живою школою для юношества; эпическая поэзія рапсодовъ живо писала всю исторію народа въ типахъ героевъ и картинахъ событій; 1) драматическая сцена народнаго театра, воспроизводившая жизнь домашнюю, общественную, религіозную, возвышала душу учителей до прекрасныхъ идеаловъ человѣчности; 2) площадь, звучавшая гармоническими рѣчами политическихъ ораторовъ, представляла живые образцы краснорѣчія и политической мудрости; 3) портики, храмы украшенные картинами и статуями, 4) были художественными школами для развитія эстетическаго вкуса; публичныя гимнастическія игры сообщали энергію, ловкость и красоту юношескому тѣлу; публичныя философскія школы стремившіяся раскрыть для молодыхъ пытливыхъ умовъ тайны начала и происхожденія всѣхъ вещей. Съ другой стороны эта многосторонне-дѣятельная жизнь образовала цѣлый классъ или сословіе особенныхъ преподавателей, которые учили юношество, стремившееся къ высшему образованію, „мыслить, говорить и дѣйствовать!“ Такъ называемые софисты составляли это сословіе народныхъ учителей, 5) совершеннѣйшимъ типомъ которыхъ, (учителей) по высотѣ свой жизни, по оригинальности метода обученія, по тому воспитательному вліянію, которое производила его интеллектуальная работа надъ другими,—былъ Сократъ.

Исторія педагогики гордясь именами: Локка, Руссо, Песталотци и многихъ другихъ, забываетъ одного изъ самыхъ славныхъ своихъ дѣятелей—имя философа-педагога Сократа.

Безсознательно, безъ глубокаго пониманія дѣла, сохраняется, однакожь, память о типической особенноти метода Сократа въ выраженіяхъ: „сократовскій методъ обученія,“ сдѣлавшихся ходячими фразами на языкѣ всякаго школьнаго учителя, который имѣетъ хотя сколько нибудь претензіи на педагогическіе приемы въ своей практикѣ.

Общая особенность Сократа состоитъ въ томъ, что онъ былъ педагогъ-философъ, употребляя Шекспировскій оборотъ рѣчи, „отъ головы до ногъ.“ Въ немъ мы встрѣчаемъ не только глубоко педа-

1) Гомеръ. 2) Софокль. 3) Перикль. 4) Зевксисъ и др.

5) Новый взглядъ на положеніе и характеръ Софистовъ разработанъ Гротомъ въ превосходной его исторіи Греціи и Льюисомъ въ его превосходной главѣ о Софистахъ въ его исторіи философіи. Результатъ ихъ окончательныхъ изслѣдованій таковъ: вопреки установившемуся понятію о Софистахъ, какъ филос. школѣ—они—составляли классъ или сословіе преподавателей; вопреки прежнему взгляду будто Софисты распространяли деморализующее ученіе, они были учителя нравственности, не стоявшіе ни выше, ни ниже своего вѣка. Grot. i. VIII. Льюисъ древняя философія. 3-я Эпоха. Ч. I.

гогическій принципъ философски выработанный, но и безпримѣрно цѣлостно и оригинально проведенный во всей жизни. Жизнь Сократа представляетъ само по себѣ лучшее объясненіе могущественнаго вліянія его метода и главнѣйшія особенности его личности составляютъ высокія качества и черты *педагогическаго характера*.

Жизнь сократа обнимаетъ 70 лѣтъ (469—399 до Р. Х.) Неизвѣстно, въ какое именно время Сократъ оставилъ искусство скульптора <sup>6)</sup>, но достовѣрно, что почти половина зрѣлой его жизни до глубокой старости, когда постигла его трагическая смерть мученика своего призванія, была посвящена имъ исключительно другому, самому высокому и благородному искусству воспитанія для добра юношества, полнаго живыхъ стремленій; дѣлу обученія особеннымъ философскимъ методомъ.

По личнымъ-тѣлеснымъ и духовнымъ-качествамъ Сократъ былъ человѣкомъ оригинальнымъ и всегда выдѣлялся изъ толпы. Его тѣлосложение отличалось здоровьемъ, крѣпостію и обѣщало необыкновенную долговѣчность. Его организмъ способенъ былъ выносить всякое утомленіе и напряженіе и въ такой степени былъ нечувствителенъ къ холоду и жару, что Сократъ обходился одною и тоюже простою одеждою лѣтомъ и зимою. Онъ велъ и обыкновенно жизнь простую и воздержную, но въ случаяхъ религіозныхъ праздниковъ и дружескихъ пирушекъ, когда всякій грекъ позволялъ себѣ веселость и увлеченіе, Сократъ могъ выпить больше, чѣмъ кто либо изъ гостей и однакожъ никогда ни сколько неопьянѣвалъ. <sup>7)</sup> Отъ всякихъ слишкомъ сильныхъ тѣлесныхъ упражненій онъ воздерживался, потому что онѣ требуютъ, какъ не обходимаго условія, чрезмѣрнаго питанія. Главною цѣлію его было—ограничить свои тѣлесныя потребности, потому что они отдаляютъ отъ совершенства боговъ, (говоритъ Сократъ) которые ни въ чемъ не нуждаются. Достиженіе этой цѣли для него облегчалось его надиво—сложенною организаціею и она дала ему возможность постепенно пріобрѣсти самообладаніе, спокойное самодовольство, не зависимость, тѣ качества которыя необходимо входили въ планъ его разумнаго *образованія характера*. Онъ въ

<sup>6)</sup> Тимонъ Силлогграфъ называетъ Сократа *λιδωξός*, которое есть названіе скульпторовъ, какъ объясняетъ Лукіанъ въ рассказѣ о своей молодости. Ис. Фил. Льюиса стр. 129. Преданіе приписывало Сократу группу грацій, хранившуюся много вѣковъ въ Акрополѣ.

<sup>7)</sup> *Symposium. Plato, c. 31, p. 214* и у Ксенофонта 2, 26, гдѣ Сократъ проситъ, чтобъ вино подносили въ небольшихъ ставанахъ, но чтобы они слѣдовали одинъ за другимъ, какъ дождевые капли въ ливень. По взгляду Сократа пирушка есть пробный камень, по которому можно сравнивать самообладаніе каждаго. *De legibus. Plato.*

точности выполнялъ всѣ обязанности честнаго и мужественнаго гражданина такъ же, какъ и благочестиваго человѣка. 8)

Уже и эти общія черты рисуютъ предъ нами характеръ Сократа въ высокой степени поучительнымъ: но ихъ педагогическое значеніе возвышается тою особенностію личности Сократа, въ которой выразился вполнѣ великій духъ и подвигъ жизни Сократа. Это—его долгая, безкорыстная самоотверженная, публичная, всенародная, діалектически-образовательная дѣятельность, проникнутая религіознымъ убѣжденіемъ въ томъ, что его дѣло обученія и воспитанія есть призваніе божественное, религіозное, миссіонерство совершаемое имъ по волю и подзнаменіями божественными. 9)

Замѣчательная, принадлежащая одному Сократу въ дѣлѣ учительства, особенность, что онъ никогда не читалъ лекцій, а только разговаривалъ съ слушателями, не писалъ книгъ, излагающихъ его ученіе для публики, 10) но постоянно бесѣдовалъ со всѣми. Нельзя такъ же сказать, чтобы онъ имѣлъ свою школу. Подъ именемъ школы Сократа надо разумѣть людей раздѣлявшихъ его убѣжденія, говорившихъ съ нимъ при всякомъ удобномъ случаѣ и окружавшихъ его всюду, гдѣ бы онъ не появлялся; а этими поклонниками его была вся блестящая молодежь афинская; а впоследствии его слушало множество привлеченныхъ славою его устнаго обученія, подобнаго которому не было нигдѣ въ Греціи, молодыхъ людей изъ Мегары, Фивъ, Элады, Кирены и многихъ другихъ городовъ Греціи. 11) Мы по этому не можемъ не называть его учителемъ, хотя самъ онъ всячески отклонялъ отъ себя это званіе говоря, что его дѣло не учить, а только говорить и бесѣдовать, но въ этомъ—то діалектическомъ бесѣдованіи, или пожалуй болтаніи безъ конца, какъ выразился бы Сократъ съ своею благодушною ироніею и заключается великое педагогическое значеніе метода Сократа, который въ этомъ отношеніи не имѣлъ и не имѣетъ себѣ равнаго во всей исторіи образовательнаго дѣла. Чтобы наглядно представить оригинальность педагогическихъ приѣмовъ діалекческаго метода Сократа, приведемъ изъ Ксенофонта одинъ разговоръ, въ которомъ нельзя безъ изумленія видѣть,

8) Ксенофонтъ *Memorab.* 1.

9) Спѣшимъ объяснить разъ навсегда въ этой статьѣ, что употребляемъ понятіе «о религіозномъ» не въ ограниченномъ смыслѣ, собственно—откровеннаго, но въ самомъ обширномъ смыслѣ, какъ естественно—психическое религіозное убѣжденіе, которое могло быть доступно и языческому философу до возможной степени высоты и глубины...

10) Сократъ говорилъ: книгъ нельзя допрашивать, онѣ не могутъ отвѣчать, слѣд. и *учить Phaedrus.* 96.

11) Grote. v. VIII. Ис. Фив Льюиса ст. 138.

какъ Сократъ предупредилъ въ доводахъ всѣхъ писателей по части естественнаго богословія.

„Я расскажу, пишетъ Ксенофонтъ, какимъ образомъ Сократъ бесѣдовалъ однажды о божествѣ съ Аристодемомъ (малымъ). Замѣтивъ, что Аристодемъ ни когда не молится, но напротивъ смѣется надъ людьми, которые это дѣлаютъ, Сократъ спросилъ его: „Скажи мнѣ Аристодемъ, есть ли люди, которыхъ достоинству ты бы удивлялся?“ Аристодемъ отвѣчалъ: „есть.“ Назови кого нибудь, прошу тебя.—Я удивляюсь, сказала Аристодемъ, Гомеру въ эпопеѣ, Софоклу въ трагедіи, Поликтету въ ваяніи, Зевксису въ живописи. Ктоже кажется тебѣ болѣе достойнымъ изумленія: тѣ ли, которые создаютъ не подвижные образы, или тѣ, которыя создаютъ живыя существа, и одаренные не только дѣятельностію, но и пониманіемъ?—Безъ всякаго сомнѣнія послѣдніе, отвѣчалъ Аристодемъ, если только ихъ созданіе, не дѣло случая, а мудрости и ума.—Но если есть много предметовъ, польза которыхъ очевидна, и есть другіе, которыхъ назначеніе неизвѣстно, то, скажи аристодемъ, какіе изъ этихъ предметовъ ты считаешь произведеніемъ мудрости и которые произведеніемъ случая?—Мнѣ кажется, что слѣдуетъ признать произведеніемъ мудрости тѣ, которыхъ польза и назначеніе очевидны.—Но не очевидно ли, что тотъ, кто создалъ въ началѣ людей, одарилъ ихъ для пользы чувственными органами: глазами, чтобы они все видѣли, ушами, чтобы они слышали. Скажи, къ чему служили бы намъ запахи если бы мы не имѣли ноздрей? Или къ чему служило бы различіе между вкуснымъ и невкуснымъ, если бы не имѣли во рту языка, способнаго судить о томъ? Не полагаешь ли ты, Аристодемъ, что дѣло дивной заботливости—снабдить нѣжные глаза чело-вѣка вѣками, которыя вооружены рѣсницами, за щипающими глаза отъ вѣтра, пыли; помѣстить надъ глазами брови, въ видѣ трубъ, для отвода пота льющагося солба? Не изумительно ли, что ротъ чрезъ который проходятъ всѣ яства расположенъ вблизи глазъ и носа? Можешь ли ты сомнѣваться, Аристодемъ, чему мы обязаны этимъ предусмотрительнымъ расположеніемъ, случаю, или премудрости? Я болѣе не сомнѣваюсь, отвѣчалъ Аристодемъ; съ такой точки зрѣнія эти предметы кажутся мнѣ произведеніемъ какого-то великаго художника, благодѣющаго всему, что дышетъ.

Далѣе, Аристодемъ, не признаешь ли ты въ себѣ присутствіе разума и можешь ли ты предположить, чтобы нигдѣ за тѣмъ небыло ничего разумнаго? Ты знаешь, что твое тѣло составлено изъ маленькой крупинки этой громадной земли, изъ дробной частицы стихій, въ такомъ изобиліи находящихся во вселенной? И неужели ты думаешь, что только одному тебѣ, какимъ-то счастливымъ случаемъ, досталась въ цѣль душа, несуществующая нигдѣ кромѣ тебя, что всѣ

эти безконечныя числомъ и величиною существа не разумомъ приведены въ такой стройный порядокъ?—Безъ сомнѣнія нѣтъ, отвѣчалъ Аристодемъ, но я не вижу этого создателя и управителя, между тѣмъ, какъ вижу художниковъ, производящихъ вещи, которыя вырабатываются у насъ.—Но подумай, Аристодемъ, что поражающее взоры всѣхъ людей солнце не дозволяетъ любопытнымъ разглядывать его и отнимаетъ зрѣніе у дерзновенныхъ. Никто не видитъ вѣтровъ, но мы видимъ ихъ послѣдствія и чувствуемъ ихъ присутствіе. Не видишь ты также и своей души, Аристодемъ, которая управляетъ и руководитъ тѣломъ, не ужели же по этому ты скажешь, что ты не дѣлаешь ничего умомъ, а только случаемъ? Подумай объ этомъ и научись не пренебрегать не видимыми силами; суди о ихъ могуществѣ по послѣдствіямъ и почитай божество. Я не презираю божество, сказала Аристодемъ, напротивъ того, я думаю, что оно слишкомъ высоко и не нуждается въ моемъ поклоненіи.—Чѣмъ выше божество, пекущееся о тебѣ, тѣмъ болѣе его почитать слѣдуетъ.—Будь увѣренъ, сказалъ Аристодемъ, что еслибъ я могъ знать, что божество занимается особенно людьми, то я бы ему поклонялся.

И ты можешь сомнѣваться, Аристодемъ, въ томъ что Богъ заботится о людяхъ? Не онъ ли далъ одному человѣку изъ всѣхъ животныхъ способность держаться прямо, чтобы онъ могъ лучше видѣть окружающее, созерцать лежащее выше его и избѣгать опасностей? Не одному-ли человѣку даны руки, съ помощію которыхъ онъ можетъ производить множество полезныхъ вещей. Не одинъ ли человѣкъ способенъ языкомъ произносить такіе звуки, которыми можетъ сообщать другимъ все что хочетъ выразить? Какое животное, кромѣ человѣка, способно постигать существованіе божества, создавшаго и поддерживающаго въ такомъ стройномъ порядкѣ этотъ прекрасный, дивный міръ? Какое животное можетъ развивать посредствомъ разумныхъ упражненій свои силы? Кто кромѣ человѣка, можетъ работать, чтобы пріобрѣсти знаніе или запомнить видѣнное, слышанное, выученное? Не очевидно ли тебѣ, что люди живутъ, какъ боги среди другихъ существъ, которыхъ они превосходятъ разумомъ? Получивъ такіе дары, ты еще не убѣжденъ, Аристодемъ, что божество печется особенно о тебѣ? Что же ему еще нужно сдѣлать, чтобы ты призналъ его?

Пускай оно пошлетъ мнѣ, сказала Аристодемъ, наставниковъ, которые бы учили меня, что я долженъ дѣлать и чего избѣгать, подобно тому, какъ вижу по твоимъ словамъ, оно учило тебя.—Но когда оно посылаетъ Грекамъ и всѣмъ людямъ чудеса и предзнаменованія думаешь ли, что ты одинъ позабытъ? Неужели ты думаешь, что оно вложило бы въ душу человѣка убѣжденіе въ своей способности чинить ему добро и зло, еслибы оно не имѣло на то достаточной

власти? Не ужели люди не замѣтили бы въ теченіе вѣковъ своего заблужденія? Неужели не видишь, что мудрѣйшіе народы именно тѣ, которые отличаются религіозностію, что самые просвѣщенные вѣка суть вѣка на ибольшаго благочестія? Подумай, мой другъ Аристодемъ, что душа, заключенная въ тѣлѣ, управляетъ имъ какъ ей угодно. Слѣд. и умъ, обитающій во вселенной, располагаетъ въ ней все также по своей волѣ. Если твой глазъ способенъ обозрѣвать нѣсколько стадій, то удивительно ли, что око Бога можетъ обнять все предметы? Если ты считаешь возможнымъ думать въ одно и то же время объ Афинахъ, Египтѣ, Сициліи, то почему ты думаешь, мой Аристодемъ, что умъ Бога не могъ бы помышлять объ васъ въ одно и то же время?

„Оказывая услуги людямъ, ты узнаешь тѣхъ которые расположены услужить тебѣ; разсуждая съ ними, ты узнаешь ихъ благоразуміе. Подобно тому, служи божеству, ты уразумѣешь природу и величіе божества, которое можетъ все видѣть, все слышать, быть вездѣ и пецись обо всемъ существующемъ.“ (метогаб 1, 4.)

(Окончаніе будетъ).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ОСКОРБЛЕНІЕ ДВУХЪ ПРЕОСВЯЩЕННЫХЪ ДѢЙСТВИЕМЪ.

24-го января 1870 г., въ началѣ перваго часа пополудни, преосвященный Гурій, епископъ Таврической, послѣ дѣловыхъ занятій, вышелъ для прогулки въ садъ при архіерейскомъ домѣ. Скоро послѣ этого вошелъ туда-же исправлявшій псаломщицкую должность въ селеніи Агайманахъ, уволенный изъ средняго отдѣленія Херсонской семинаріи, сынъ діакона въ городѣ Тирасполѣ, Иванъ Березовъ, 22 лѣтъ, 21 января сего-же года, по прошенію, уволенный изъ епархіальнаго вѣдомства, и рукою нанесъ преосвященному сильный ударъ по правой сторонѣ головы. Березовъ тотчасъ схваченъ и переданъ полиціи. Производится слѣдствіе. Здоровье преосвященнаго удовлетворительно.

Вѣсть объ этомъ происшествіи быстро распространилась по городу. Гг. губернаторъ, предводитель дворянства и городской голова тотчасъ посѣтили преосвященнаго, а Симферопольское городское духовенство, въ изъявленіе своего сочувствія архипаствырю, поднесло Его Преосвященству икону Христа Спасителя, при адресѣ. (Тавр. Е. В.).

Не успѣло еще забыться это печальное извѣстіе какъ появилось въ печати подобное; но болѣе ужасное извѣстіе.

Слѣшу передать вамъ, что сего 21 мая въ храмовый праздникъ Вознесенія Господня, въ Лаврентьевомъ монастырѣ, гдѣ лѣтомъ живетъ преосвященный, во время литургіи, во время перваго выхода съ Еван-

Геліемъ, когда преосвященный оставался одинъ на амвонѣ, онъ получилъ ударъ въ правую сторону лица кулакомъ, отъ чего упалъ и изъ митры высыпалось много жемчугу; его отнесли въ алтарь и докторъ оказалъ ему пособіе; онъ спрашиваетъ что сомною, онъ думалъ, что это апоплексическій ударъ. Можете себѣ представить какое было смятеніе и плачь въ храмѣ и остановка въ служеніи; уговаривали владыку не служить; но онъ продолжалъ и кончилъ, послѣ угощалъ гостей обѣдомъ и былъ благодушенъ. 22-го числа въ пятницу онъ былъ у Креста, и тамъ уже собиралось все духовенство съ адресомъ къ нему и поднесли къ нему икону Спасителя въ серебряной золоченной ризѣ; дворянство и купечество готовятъ также адреса и при миѣ нѣкоторые прислали хлѣбъ и соль. Такого милостиваго и долготерпѣливаго архипастыря рѣдко можно найти.

Къ счастью, что при ударѣ изъ очковъ стекло цѣло выпало, а еслибъ разбилось лишило-бы его глаза; щека не много распухла и подъ глазомъ рубецъ кровяной, вѣроятно отъ очковъ; мѣтилъ преступникъ въ високъ, но пришлось по кости; его тотчасъ діаконъ схватилъ за воротъ и передалъ солдатамъ, женщины надѣляли его кулаками и проклятіями. Вы желаете знать кто это несчастный? Преступникъ, кончившій курсъ въ Калужской семинаріи, но вичему не выучившійся, Дмитрій Марковъ Никольскій, былъ въ соборѣ причетникомъ, у Креста послушникомъ и дьячкомъ въ Калуж. Васильевской церкви, и тамъ съ кѣмъ-то подрался и теперь безъ мѣста, — а просилъ себѣ мѣста священника! Онъ буйнаго характера, высокъ и силенъ; когда его привезли къ слѣдователю, то онъ объявилъ что хотѣлъ убить владыку, и съ вѣрскимъ видомъ поднялъ кулакъ, тамъ что слѣдователь и Бабушкинъ (докторъ) невольно отступили.

#### РУКОПОЛОЖЕНІЕ ПРОФЕСОРА БЪЕРИНГА И СЛУЖЕНІЕ ИМЪ ЛИТУРГІИ ВЪ ЦЕРКВИ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Въ *Спб. Вѣд.* пишутъ, что американскій профессоръ г. Бьерингъ, присоединенный недавно къ православной церкви, рукоположенъ уже въ священники митрополитомъ Исидоромъ и назначается къ вновь устроенной въ Нью-Йоркѣ православной церкви, съ содержаніемъ въ 1,509 долларовъ. Бьерингъ обучался совершать православное богослуженіе въ церкви с.-петербургской духовной академіи, подъ руководствомъ ректора, протоіерея Янышева.

Въ «*Биржевыхъ Вѣдомостяхъ*» пишутъ, что 17-го мая, въ церкви духовной академіи, новоприсоединеннымъ къ православію и посвященнымъ въ священника г. Бьерингомъ совершена была божественная литургія, на нѣмецкомъ языкѣ, въ присутствіи значительнаго числа мо-



лящихся. На этой литургии, также и на литургии происходившей во время присоединения г. Бьеринга, присутствовали многія высокопоставленные лица; были даже католическіе священники и одинъ лютеранскій пасторъ. «Смотря на ту отчетливость и точность въ приемахъ съ какими о. Бьерингъ совершалъ священнодѣйствіе», пишутъ въ названной газетѣ, — «можно было подумать что онъ издавна и хорошо (практически) знакомъ съ обрядами православной церкви. А между тѣмъ о. Бьерингъ успѣлъ пріобрѣсти такой навыкъ только въ продолженіе пяти литургій, которыя на прошлой недѣли онъ совершилъ въ академической церкви подъ руководствомъ о. Янышева. Мы уже не говоримъ о томъ благоговѣніи, съ какимъ о. Бьерингъ совершалъ эту первую торжественную публичную литургію: оно ясно выражалось и въ произношеніи священныхъ словъ, и въ совершеніи священныхъ дѣйствій. По окончаніи литургии всѣ почти присутствовавшіе въ церкви пожелали получить отъ вновь посвященнаго благословеніе и поздравить его со священнымъ саномъ. Для этого нѣкоторые изъ желающихъ отправились прямо въ алтарь, а большая часть съ нетерпѣніемъ дожидалась о. Бьеринга въ церкви. При этомъ сочувствіе, выраженное Бьерингу, было громадное: присутствовавшіе при богослуженіи толпились около него, добиваясь благословенія, какъ толпятся только около митрополитовъ. И замѣчательно, что на равнѣ съ православными, если еще не жарче, заявляли о. Бьерингу это сочувствіе и лютеране. Насколько наша православная литургія, совершенная на немѣцкомъ языкѣ, производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе, это можно видѣть изъ того, что большая часть изъ нихъ, выражая свое полное удивленіе предъ этимъ священнодѣйствіемъ, убѣдительно просили студентовъ духовной академіи указать имъ гдѣ бы они могли пріобрѣсть себѣ нѣмецкій переводъ православной литургии».

### ЕСТЬ, О ЧЕМЪ ПОДУМАТЬ!

До какой степени узки религіозныя понятія нашего простаго народа, до какой онѣ могутъ доходить уродливости, это отчасти показываетъ слѣдующій, рѣзко выдающійся случай, передаваемой газетами. 14 мая произнесенъ приговоръ суда надъ убійцами князя Аренберга Г. Шишковымъ и П. Гребениковымъ. На допросѣ, эти преступники предъ судомъ заявили, что «въ вечеръ отправленія ихъ на квартиру князя Аренберга, они вмѣстѣ сходили помолигься къ Спасителю на петербургскую сторону». О чемъ злодѣи молились? О томъ ли, чтобы Господь не допустилъ осуществиться ихъ богопротивному замыслу, или о томъ, чтобы Спаситель помогъ ограбить добраго князя, и безнаказанно укрыться отъ кары правосудія?... Последнее, по ходу дѣла, вѣроятнѣе. И напоминаются намъ сами собою слова Христа Спасителя, сказанныя его ученикамъ: *наступаетъ время, когда всякій убивающій*

*васъ будетъ думать, что онъ тѣмъ служитъ Богу* (Іоан. XVI, 2). Но такое извращеніе совѣсти предуказано Господомъ въ невѣрующихъ іудеяхъ и язычникахъ, и притомъ въ виду убійства чисто по религиозному фанатизму, а не въ видахъ грабительства;—какъ же православный христіанинъ идетъ молиться Спасителю объ успѣхѣхъ преднамѣреннаго злодѣйства? Не дѣлается ли онъ въ семъ случаѣ хуже іудея и язычника? Какъ бы то ни было, но указанный случай ярко показываетъ намъ, что нужно разъяснять нашему простому народу, который *любитъ* молиться и ставить предъ иконами свѣчи. Нужно чаще и яснѣе учить его, что та только молитва пріятна Богу и благоспѣшна быть можетъ, которая приносится отъ чистаго сердца и во имя Господне (Іоан. XVI, 23). А при непрестанно оглашаемыхъ звѣрскихъ грабительствахъ и смертоубійствахъ намъ, духовнымъ пастырямъ, не настоятъ ли особенной надобности, и словомъ и дѣломъ, и съ церковной кафедры, и въ обыкновенныхъ бесѣдахъ, и въ домѣ и на улицѣ, напоминать и раскрывать истинный смыслъ той краткой, но вмѣстѣ съ тѣмъ и безграничной заповѣди Спасителя, которой Онъ Самъ не только непрестанно училъ словомъ и дѣломъ, *да любимъ другъ друга*, но которую оставилъ намъ, какъ свое предсмертное, единственное завѣщаніе (Іоан. XIII: 33, 34).

В—ъ.

Мая 18-го дня 1870 г.

(Москов. Еп. Вѣд.

## Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Храмъ Христа Спасителя, сооружаемый въ Москвѣ въ память великаго событія 1812 года, съ пятью блестящими позлащенными главами, вѣ Москвы видѣнъ изъ далека со всѣхъ путей, ведущихъ къ Москвѣ внутри со всѣхъ концовъ города и поражаетъ своею огромностію и вѣликолѣпіемъ. И, можно думать, не безынтересно для всякаго имѣть объ немъ нѣкоторое общее понятіе. Есть книжка подъ названіемъ: «Историческое описаніе построенія въ Москвѣ храма Христа Спасителя», но эта книжка напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и весьма не многимъ извѣстна. Въ № 31 *Современной Лѣтописи Московскихъ Вѣдомостей* прошедшаго 1869 года напечатано извлеченіе изъ этой книжки подъ заглавіемъ: «сооруженіе храма во имя Христа Спасителя въ Москвѣ». Изъ этого извлеченія не лишнимъ представляется извлечь еще кратчайшія свѣдѣнія и предложить общему вниманію, почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и въ Лѣтописи:

«Мысль о сооруженіи въ Москвѣ храма Христу Спасителю въ благодарность за избавленіе Москвы и Россіи отъ непріятеля принадлежитъ императору Александру I.

Тотчасъ по изгнаніи изъ Россіи враговъ, 25 декабря 1812 года изданъ Высочайшій манифестъ о сооруженіи сего вѣликолѣпнаго храма.

Много было составлено для сего проектовъ и изъ всѣхъ избранъ проектъ академика г. Витберга и Высочайше утвержденъ въ 1817 году.

Мѣсто для сего избрано на правомъ берегу Москвы рѣки у Воробьевыхъ горъ противъ Новодѣвичьяго монастыря.

Берегъ Москвы рѣки въ этомъ мѣстѣ вышиною 23 саж.

Храмъ долженъ былъ состоять изъ трехъ этажей: нижній въ честь Рождества Христова, средній Преображенія, верхній Воскресенія Христова.

Нижній храмъ долженъ примыкать къ горѣ, а два по верхъ горы такъ, что нижній вышиною 30 сажень, а два верхніе 80 сажень; вся же высота храма 110 сажень.

Надъ храмомъ пять главъ и въ четырехъ изъ нихъ меньшихъ повѣсить 48 колоколовъ, которые бы составляли четыре музыкальных аккорда.

Куполь верхній въ діаметрѣ, 25 сажень.

Закладка сего храма совершена въ 1817 г.

Для сего вызваны были изъ С.-Петербурга нѣсколько полковъ гвардіи и другихъ. Церковь Тихвинскія иконы Божіей Матери что въ Лужникахъ, избрана для сего торжества. Отъ церкви до мѣста закладки устроена деревянная дорога, ачере зъ рѣку мостъ; войска отъ церкви до мѣста закладки стояли на одной сторонѣ непрерывно въ три ряда, и 12 октября—въ день выхода непріятелей изъ Москвы—въ присутствіи и сопровожденіи Государя Императора и другихъ особъ Высочайшей фамиліи, изъ Тихвинской церкви соверше нъ крестный ходъ преосвященнымъ архіепискомъ московскимъ Августиномъ со всеѣмъ московскимъ духовенствомъ, и основаніе храма освящено и заложено.

Затѣмъ начались земляныя работы; работали тысячи народа; разчищена для фундамента огромная площадь—500 саж. длины и 90 саж. ширины.

Но оказалось, что ни по проекту, ни по грунту земли совершеніе предпріятія не удобоисполнимо и послѣ 1820 года работы остановлены, а потомъ и совсѣмъ прекращены.

Все это обошлось казнѣ въ 4,131560 р. ассиг.

Скоро затѣмъ Императоръ Александръ I скончался и на престолъ вступилъ Императоръ Николай Павловичъ.

Изъ уваженія къ брату императоръ Николай положилъ довершить намѣреніе почившаго и повелѣлъ составить для сего новый проектъ. Дѣло это поручено архитектору г. Тону, проектъ представленъ и Высочайше утвержденъ 1832 апрѣля 10 дня.

Мѣсто для сооруженія новаго храма избрано самимъ Государемъ Императоромъ—не далеко отъ Кремля, гдѣ былъ Алексѣевскій женскій монастырь, а монастырь перенесенъ на край города къ Сокольничьему полю.

Въ 1834 году составленъ временный комитетъ и на первоначальныя работы ассигновано 750,000 р. ассигн.

Въ 1835 году начались земляныя работы и заготовленіе матеріаловъ. Вся площадь по мѣрѣ храма вынута глубиною отъ 15 до 19 арш.

*Примчаніе.* При копаніи земли найдены два кладбища; одно на глубинѣ 3-хъ, другое на глубинѣ 6 ар., нѣкоторыя надписи и вещи оказались XVII XVI, XV и даже IX вѣка.

Работы шли безъ замедленія и въ 1837 году мѣсто для фундамента уже было готово.

1838 іюля 20, изъ фундамента заложеннаго на Воробьевыхъ горахъ вещи вынуты и торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесены въ Успенскій соборъ.

Того жъ года іюля 27 мѣсто для закладки освящено безъ особенной торжественности и началась кладка фундамента.

Торжество закладки предположено совершить 10 сентября 1839.

На канунъ сего торжества—9 сентября—предметы принесенные изъ фундамента Воробьевыхъ горъ, митрополитомъ Филаретомъ съ крестнымъ ходомъ перенесены изъ Успенскаго собора къ мѣсту закладки и здѣсь совершено молебствіе.

Сентября 10 дня 1839 года, въ присутствіи и сопровожденіи Государя Императора и другихъ особъ Высочайшей фамиліи, при многочисленномъ стеченіи народа, преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ съ духовенствомъ всей Москвы совершенъ изъ Успенскаго собора торжественный крестный ходъ, при чемъ отъ собора до мѣста закладки стояли непрерывною линіей войска гвардіи, вызванныя изъ С.-Петербурга и, при обычномъ молитвословіи, положено основаніе великолѣпному храму.

Работы пошли быстро, такъ что въ 1840 году фундаментъ выведенъ наравнѣ съ землей и началась каменная кладка стѣнъ.

На фундаментъ пошло буговаго камня 3,500 кубич. сажень.

Кладка стѣнъ продолжалась безостановочно и въ 1848 году окончень кладкою главный куполь.

Въ 1853 году окончены всѣ кирпичныя работы, между тѣмъ въ то же время производилась наружная облицовка стѣнъ, фундаментъ и крыльца обложены темнокраснымъ финляндскимъ гранитомъ, а стѣны оштукатурены особенно приготовленнымъ твердымъ составомъ.

На все сооруженіе пошло кирпичу до 40 милліоновъ и на прокладку между кирпичемъ каменной бѣлой плиты до 6,000 кв. саж.

Въ томъ же 1853 году начались металлическія работы подъ крышу и главы, которыя въ теченіи двухъ лѣтъ окончены.

Главъ пять: большая глава надъ куполомъ, въ діаметрѣ 14 саж., вышины отъ карниза до шара подъ крестомъ 13 саж.

Шаръ подъ крестомъ въ діаметрѣ 1 саж.

Крестъ на большой главѣ вышины 4 саж. Цѣпи отъ него каждая длиною 11 саж.

Малыя четыре главы каждая въ діаметрѣ 4 съ половиною саж. и вышины 4 съ половиною саж.

Кресты на нихъ вышиною 3 саж., а цѣпи каждая 16 арш.

Всѣхъ металлическихъ матеріаловъ въ главахъ и крышѣ вѣсомъ 108,406 пуд. 4 фунт.

Освященіе большого креста предъ поднятіемъ совершенно преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ 27 августа 1855, малые же кресты поставлены прежде.

Итакъ храмъ въ чернѣ уже сооруженъ и по наружности оконченъ.

Онъ имѣетъ форму равноконечнаго креста.

На каждой сторонѣ три входныя двери съ соответствующими имъ крыльцами.

Высота храма съ крестомъ предполагалась въ 40 сажень, но въ натурѣ составляетъ  $48\frac{1}{2}$  сажень.

Пространство занимаемое храмомъ съ крыльцами составляетъ площадь до 1500 квад. саж.

Главный куполь въ діаметрѣ 14 сажень.

Наружныя входныя двери (по 3 на каждой сторонѣ, среднія больше, боковыя меньше) всѣхъ 12, сдѣланы всѣ изъ бронзы.

Меньшія восемь—каждая вышины  $12\frac{1}{2}$  ар., ширины 6 ар., вѣсомы 477 пуд.

На позолоту главъ употреблено золота 25 пуд. 13 ф. 47 зол.

*Примѣчаніе.* На каждый квадрат. футъ положено золота по 2 зол., а въ С.-Петербургѣ на Исакіевскомъ соборѣ по  $1\frac{1}{4}$  зол. на квадрат. футъ.

На наружности по стѣнамъ сдѣланы въ два ряда горельефы съ священными изображеніями.

*Примѣчаніе.* Сюжеты для горельефовъ избраны митр. Филаретомъ.

Нижній рядъ горельефовъ отъ земли  $4\frac{1}{2}$  саж., верхній рядъ 13 сажень.

Сооруженіе главъ съ установкою обошлось въ . . . . .	1,147,808 р.
Облицовка цоколя изъ гранита. . . . .	139,000 р.
4 крыльца изъ того-жъ гранита . . . . .	293,417 р.
Въ верхнемъ ряду 20 горельефовъ . . . . .	104,000 р.
Въ нижнемъ ряду 8 и на углахъ 4 горельефа . . . . .	304,000 р.
Надъ входами 4 горельефа. . . . .	137,000 р.
Надъ малыми вратами 16 горельефовъ . . . . .	168,000 р.
Установка горельефовъ на мѣстѣ . . . . .	60,674 р.

*Внутренность Храма.*

Внутри храма четыре колоссальныхъ столпа (пилоны) поддерживаютъ зданіе.

Около столповъ идетъ кругомъ коридоръ шириною въ 2 саж.

Надъ каридоромъ того-жъ размѣра хоры.

Для нагрѣванія храма внизу подъ поломъ устроено 16 пневматическихъ печей, въ которыхъ по соображенію съ ноябрю по май должно сжигаться еловыхъ дровъ до 600 кубич. сажень и температура должна быть отъ 8 до 10 гр. тепла.

Для нагрѣванія купола на столпахъ духовыя печи.

Трубы отъ печей надъ крышей закрыты бронзовою золоченой балюстрадой, которая обошлась въ 193,895 р.

*Примѣчаніе.* Въ слѣдующемъ за симъ описаніи нѣкоторые предметы уже сдѣланы, а нѣкоторые предположены къ исполненію и гдѣ показана стоимость, тамъ, хотя и не сдѣлано, но цѣны объявлены художниками.

На внутреннюю облицовку стѣнъ предполагается употребить семь сортовъ камня: два отечественныхъ—изъ Кіевской губерніи, 1) *Лабрадоръ*—темнозеленаго цвѣта съ кристаллами радужнаго блеска 2) *Шокшинскій порфиръ*—темнокраснаго цвѣта; и пять иностранныхъ; 3) *Bordoglio*—голубоватый 4) *Белгійскій* черный. 5) *Гіенскій* 6) *Обыкновенный бѣлый* съ жилками и 7) *Portizanto*—краснопестрый.

Облицовка стѣнъ въ алтарѣ изъ пяти сортовъ итальянскаго мрамора.

Престолъ и жертвенникъ изъ лабрадора и краснаго итальянскаго мрамора.

Иконостасъ изъ одного бѣлаго съ жилками итальянскаго мрамора съ мозаическими украшеніями.

Поль въ храмѣ и на хорахъ изъ четырехъ сортовъ итальянскаго мрамора—голубаго, желтаго, чернаго, бѣлаго, или лабрадора и шокшинскаго порфира.

Для освѣщенія устроены въ главномъ куполѣ 16 оконъ.

На хорахъ 36 оконъ.

Въ коридорѣ 8 оконъ.

Въ куполѣ окна вышины 4 саж., шыр. 2 саж.

Рамы въ окнахъ бронзовыя съ зеркальными стеклами, въсомъ каждая рама 250 пудъ.

Подоконники изъ каррарскаго мрамора, 2 сорта.

Огдѣлка 16 верхнихъ оконъ стоитъ 211,000 р.

Отъ колоннъ надъ окнами арки; а надъ арками начинается сводъ.

Подъ окнами и колонами пьедесталы, а подъ ними идетъ карнизъ, окаймленный бронзовою золоченною рѣшеткой съ подсвѣчниками; въ промежуткахъ оконъ такъ-же подсвѣчники группами на кронштейнахъ. Длина сей рѣшетки около 36 саж. высота 2 ар. Подсвѣчниковъ всѣхъ 640.

Рѣшетка эта поставлена въ 1868 и 1869 годахъ и стоитъ съ подсвѣчниками и установкою 183,938 руб.

Около хоръ балюстрада бронзовая золоченая.

Штукатурка стѣнъ, гдѣ нѣтъ мраморной облицовки изъ цемента и пуццолана тверда какъ камень, сырости въ себѣ не имѣетъ и положена не прямо къ стѣнѣ, а откосно по вбитымъ въ стѣну желѣзнымъ луженымъ костылямъ, перевитымъ такою же проволокою.

Главный сводъ отъ полу вышины 33 саж. въ діаметрѣ 12 саж.

*Живописныя работы.*

Сводъ въ глубинѣ овальной линіи 6 сажень. Поверхность его 2.050 квадр. сажень.

Въ этомъ сводѣ изображенъ Господь Саваоѣ съ сыномъ Божиимъ и Св. Духомъ.

Это росписаніе свода художникомъ А. Т. Марковымъ начато въ 1860 и окончено въ 1866 году, стоитъ 120 т. р.

Предполагается произвести живописныхъ работъ всего на 789,935 р. по цѣнамъ уже назначеннымъ художниками, именно:

Въ поясѣ купола на восточной сторонѣ изображеніе Христа Спасителя сѣдящаго на престолѣ, а по сторонамъ Божіей Матери и разныхъ святыхъ, всѣхъ изображеній 20, цѣна 51,000 р.

Въ парусахъ свода четырехъ евангелистовъ 135,000 р.

Мѣстные и запрестольные обр. 34,000 р.

На хорахъ четыре большія изображенія 60,000 р.

Всѣхъ образовъ должно быть: въ иконостасѣ 60.

По стѣнамъ и въ медальйонахъ 216.

Въ верхнихъ и нижнихъ коридорахъ разныхъ живописныхъ сюжетовъ 92.

Между всѣми и изображеніями по стѣнамъ будетъ росписаніе позолотой, которое обойдется до 301,300 руб.

На церковную утварь назначается по описи примѣрно до 300,000 р.

Съ 1837 по 1862 годъ отпускалось на работы ежегодно среднимъ числомъ по 300,000 руб. иногда менѣе, смотря по потребности.

Въ слѣдующіе два года постоянно по 300,000 р.

Въ 1864 году отпущено 285,714 р. на томъ основаніи, что столько отпускалось въ С.-Петербургѣ на Исакиевскій соборъ.

Изъ этой же ассигновки расходовалось на содержаніе Комиссіи 8,333 т. е. 11½ проц, всего расхода.

Въ 1866 и 1868 годахъ Государственный Совѣтъ далъ Комиссіи вопросы: 1) сколько еще нужно суммы для окончанія постройки и 2) во сколько лѣтъ она можетъ быть окончена?

Комиссіею въ отвѣтъ предтавлены слѣдующія соображенія: 1) Для окончанія всей постройки нужно еще до 5,870,632 руб. 2) При ежегодномъ отускѣ 276,861 р. не можетъ быть окончена постройка ранѣе, какъ чрезъ 24 года и по этому разчисленію лѣтъ сумма расходовъ должна возрасти до 6,549,931, руб. 3) Но при отпускѣ ежегодно

845,000 р. (какъ было отпускаемо съ 1817 по 1858 годъ на построение Исакиевскаго собора) можетъ быть окончено строение ранѣе 7 лѣтъ и будетъ стоить до 6,007,000 рублей.

Б.

(*Моск. Еп. Вѣд.*)

**УРОКИ СТЕНОГРАФИИ ВЪ СЕМИНАРИИ.** При Харьковской духовной семинарии, съ апрѣля 1870 г., открыто преподаваніе уроковъ стенографіи по системѣ Габельсбергера для воспитанниковъ желающихъ обучаться этому искусству. Предметъ преподается священникомъ семинарской Іоанно-Богословской церкви Іоанномъ Рудневымъ, получившимъ право преподаванія стенографіи по экзамену выдержанному имъ въ Харьковскомъ университетѣ. Воспитанниковъ изъявившихъ желаніе изучать стенографію записалось на первый разъ 140 человекъ.

(*Прав. Вѣст.*)

**ИЗЪ РЯЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ.** Мѣстныя губернскія вѣдомости сообщаютъ о слѣдующемъ весьма отрадномъ случаѣ безкорыстнаго подаянія братской помощи въ минуту несчастія. Въ селѣ Астроминѣ (Рязанскаго уѣзда) сгорѣло 7-мь крестьянскихъ домовъ, а 8-й былъ разломанъ для прекращенія пожара. Сочувствуя бѣдному положенію крестьянъ, бывшій ихъ владѣлецъ, штабсъ-ротмистръ Николай Ивановичъ Князевъ, тотчасъ поспѣшилъ на помощь погорѣльцамъ, выдавъ каждому изъ домохозяевъ, пострадавшихъ отъ пожара отъ 25 до 30 руб. сер., такъ что нѣкоторые изъ нихъ вскорѣ послѣ пожара успѣли обзавестись на это вспомошествованіе. Затѣмъ старшина той же волости Т. Г. Трушинъ, увлекаемый добрымъ примѣромъ, а также сочувствуя односельцамъ-крестьянамъ, пожертвовалъ имъ, съ своей стороны, на семѣна рожь и картофель. Крестьяне, получивъ неожиданную помощь, въ чувствахъ искренней благодарности, 5-го мая собрались все въ церковь села Астромина, гдѣ по желанію ихъ было совершено Господу Богу молебствіе о здравіи Николая Ивановича Князева и старшины Трушкина. По окончаніи молебствія, священникъ села Астромина, Григорій Сидоровичъ Безсоновъ, сказавъ рѣчь на тему: «Дающая рука не оскудѣваетъ», сдѣлалъ и отъ себя пожертвованіе—рожь.

(*Прав. Вѣст.*)

**НОВАЯ АРХІЕРЕЙСКАЯ КАФЕДРА.** Моск. Вѣдомости сообщали краткое извѣстіе о томъ, что въ туркестанскомъ краѣ въ городѣ Ташкентѣ учреждается архіерейская кафедра. Нынѣ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что въ составъ епархіи имѣютъ войти области: сырдарьинская, семирѣченская и тургайская, съ населеніемъ до 1.800.000 жителей, изъ которыхъ лишь самая малая часть исповѣдуетъ православіе, такъ что будущему туркестанскому епископу будетъ предстоять обширное поле миссіонерской дѣятельности.



**МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО.** — Въ «Петербургской Газетѣ» сообщаютъ слухъ, что одинъ изъ московскихъ мужскихъ монастырей будетъ предоставленъ въ полное распоряженіе православнаго миссіонерскаго общества. Въ этомъ монастырѣ предполагается учредить училище для подготовки будущихъ миссіонеровъ. Кромѣ того, при означенномъ монастырѣ будетъ устроенъ гостепріимный домъ какъ для пріѣзжающихъ на время, по дѣламъ, миссіонеровъ, такъ и для тѣхъ изъ нихъ, которые, послѣ долговременной и многотрудной своей дѣятельности, могли бы найти готовый пріютъ. Починъ этого благаго дѣла принадлежитъ предсѣдателю православнаго миссіонерскаго общества московскому митрополиту Иннокентію.

**О ПРЕОБРАЗОВАНИИ ДУХОВНАГО СУДА ВЪ РОССИИ.**—Сознаніе въ необходимости преобразованія духовно-судной части должно было сказаться особенно живо со времени введенія въ дѣйствіе уставовъ 20-го ноября 1864 года, какъ потому, что эта реформа еще болѣе отбѣнила недостатки церковнаго судоустройства и судопроизводства, такъ и потому, что возникали пререканія и недоразумѣнія между консисторіями и мировыми учрежденіями (въ родѣ бывшаго въ Калугѣ, см. «Кал. епар. вѣдомости» № 2-й за этотъ годъ.) Все это естественно должно съ особой силой вызывать мысль о безотлагательномъ приведеніи къ однообразію церковнаго суда съ новыми уставами.

Вслѣдъ за изданіемъ суд. уставовъ былъ созданъ по Высочайшему повелѣнію отъ 29-го сентября 1865 года, временный комитетъ подъ предсѣдательствомъ архіепископа тверскаго и кашинскаго Филовея, для составленія особыхъ правилъ, которыя содержали бы въ себѣ разъясненія какъ вошедшихъ въ новыя законоположенія постановленій, въ чемъ либо касающихся вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія, такъ и образа дѣйствій со стороны духовныхъ установленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда или этими законоположеніями предоставляются какія либо права, или возлагаются на нихъ по этимъ предметамъ какія либо обязанности.

Дѣятельность означеннаго комитета не имѣла прямыхъ практическихъ послѣдствій, потому что означенныя правила изданы не были, но тѣмъ настоятельнѣе ощущалась потребность преобразованія духовныхъ судовъ въ смыслѣ согласованія ихъ съ новыми судебными, учрежденіями, созданными уставами 20-го ноября 1864 года. Заключительныя слова отчета г. прокурора св. Синода, гр. Д. А. Толстаго, за 1868 г., содержали въ себѣ указаніе, что вопросъ объ устройствѣ духовныхъ судовъ въ епархіяхъ и тѣсно связанный съ нимъ пересмотръ устава духовныхъ консисторій 27-го марта 1841 года, признается стоящимъ на очереди, и заставляли ожидать близкой реформы церковнаго суда.

Ожиданія эти оправдались. Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 12-го января сего года, созданъ особый комитетъ, подъ предсѣдательствомъ

высокопреосвященнаго Макарія, архієпископа литовскаго и виленакаго, для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судной части.

Означенный комитетъ, имѣющій надѣянъ открыть свои засѣданія, состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ духовнаго вѣдомства: главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей *Богословскій*; члены духовныхъ консисторій: петербургской—протоіерей *Содальскій*, московской—протоіерей *Рождественскій*, кievской — протоіерей *Лебединцевъ*, профессоръ кievскаго университета—протоіерей *Фаворовъ*, профессора церковнаго законовѣдѣнія: при московской дух. акад.—*Лавровъ* и с.-петербургской—*Барсовъ*, и юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ св. Синода *Степановъ*; 2) отъ II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцелярій: старшій чиновникъ означеннаго отдѣленія *Маркуевъ*, и состоящій при немъ дѣйствительный статскій совѣтникъ *Любимовъ*; 3) отъ министерства юстиціи: правитель канцелярій означеннаго министерства *Бурлаковъ*, прокуроръ с.-петербургскаго окружнаго суда *Баженовъ*, товарищъ предѣдателя того же суда *Сабуровъ* и предѣдатель с.-петербургскаго столичнаго съѣзда мировыхъ судей *Неклюдовъ*; 4) отъ министерства народнаго просвѣщенія, профессора здѣшняго университета: гражданскаго права—*Пахманъ*, уголовнаго права—*Чебышевъ-Дмитріевъ*. Дѣлопроизводителями комитета назначены: состоящій при департаментѣ министерства юстиціи *Матвѣевъ* и секретарь с.-петербургской духовной консисторіи *Камчатовъ*.

Первое засѣданіе комитета имѣло быть 30-го апрѣля.

Задача, предстоящая комитету, представляетъ большія трудности въ томъ отношеніи, что въ новомъ устройствѣ духовнаго суда должно будетъ согласить требованія современной жизни и духъ времени съ неприкосновенностью церковнаго канона. Задача усложняется еще болѣе тѣмъ обстоятельствомъ, что до сихъ поръ область церковнаго законовѣдѣнія у насъ мало обследована, и въ глазахъ многихъ—форма до такой степени срослась съ духомъ, что выдѣлить ихъ другъ отъ друга они рѣшительно не могутъ. «О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго» Неволіна въ VI т. его сочиненій, «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія» соч. архимандрита Іоанна, изданное имъ въ 1851 году, и составляющее нынѣ библиографическую рѣдкость, и монографія: «О церковномъ судеустройствѣ въ древней Россіи (труды московск. общества любителей древности за 1865 г., книжка 1-я) — вотъ и все, что представляетъ наша литература по этому предмету.

Такимъ образомъ, при настоящемъ преобразованіи—начертаніе новаго проекта сопряжено съ историческими изысканіями и теоретическими изслѣдованіями церковнаго канона, значительно усложняющими ходъ дѣла. Кромѣ того, при этомъ преобразованіи мы не имѣемъ готовыхъ образцовъ, которыхъ бы могли придерживаться, ибо устройство судовъ

въ церкви католической и протестантскихъ не приложимы къ нашимъ, и мы можемъ воспользоваться лишь тѣми примѣрами, которые даютъ намъ въ этомъ отношеніи церкви: греческая, сербская, болгарская и румынская,—церковное судоустройство и судопроизводство которыхъ, благодаря неблагопріятнымъ внѣшнимъ политическимъ условіямъ, не могло достигнуть полного желаемого развитія. Таковы съ одной стороны трудности задачи предстоящей реформы духовныхъ судовъ, по съ другой мы видимъ согласно указанію исторіи, что церковь всегда брала для своихъ учрежденій у гражданскаго общества, т. е. мірянъ, формы, усвоенныя этимъ послѣднимъ; такъ церковь для своихъ судовъ постоянно заимствовала отъ общихъ порядокъ и правила процесса, внося въ нихъ съ своей стороны лишь идеи и духъ, ей свойственные. Поэтому, и въ настоящемъ случаѣ нѣтъ основанія отвергать для духовныхъ судовъ тѣ формы суда, которыя созданы уставамъ 20 го ноября 1864 г., и которыя сродны духу церкви, никакъ не менѣе, если не болѣе, чѣмъ приказный и консисторскій порядокъ, дѣйствовавшій донынѣ въ нашихъ духовныхъ судахъ. Какъ приказы, вѣдавшіе судебныя дѣла лицъ духовнаго вѣдомства до 1841, такъ и созданныя въ этомъ году духовныя консисторіи не представляли по своей организаціи ничего самостоятельнаго, и были лишь сколкомъ съ общихъ государственныхъ учреждений. Поэтому мы и полагаемъ, что примѣненіе къ духовнымъ судамъ основныхъ началъ, выработанныхъ судебной реформой, совершенно возможно, и, удовлетворяя требованіямъ жизни, въ тоже время нисколько не будетъ противорѣчить ученію церкви, раскрытому въ церковномъ канонѣ.

*Суд. Вѣст.*

**ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.** — Преподаватель естественныхъ наукъ въ вятской женской гимназій, священникъ Емельяновъ обратился къ вятскому губернскому земскому собранію съ просьбой оказать ему содѣйствіе при изданіи составленнаго имъ популярнаго курса естественной исторіи, и именно отдѣла о млекопитающихъ. Имъ было пояснено, что книгу онъ намѣренъ пустить въ продажу для земскихъ школъ, по той самой цѣнѣ, въ какую обойдется ея печатаніе, а именно по 20 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ, что если вятское земство пріобрѣтетъ для своихъ школъ не менѣе 1.200. экземпляровъ по означенной цѣнѣ, то изъ числа ихъ 200 экземпляровъ предоставитъ ему о. Емельянову, въ видѣ гонорарія за трудъ. Собраніе, какъ сообщаетъ «Совр. Лѣтоп.», единодушно постановило: поручить управѣ изъ суммъ, назначенныхъ на непредвидимые расходы, употребить на печатаніе 200 р., съ тѣмъ, чтобы всѣ 1.200 экземпляровъ поступили въ собственность земства, и изъ нихъ 200 экземпляровъ выдать о. Емельянову въ видѣ гонорарія.

*(Совр. Лист.)*

НЕКРОЛОГЪ.—Изъ Лодейнаго Поля пишутъ въ «Прав. Вѣст.»:  
—Сегодня, 8-го мая, скончался проживающій на покоѣ въ Александро-Свирскомъ монастырѣ бывшій олонецкій архіепископъ *Аркадій*.

—На общенархіальномъ сѣздѣ черниговской епархіи уполномоченные отъ духовенства рѣшили большинствомъ голосовъ вопросъ объ общежитіяхъ для семинарскихъ воспитанниковъ. Одинъ епархіальный членъ правленія семинаріи составилъ проектъ общежитія, который отпечатанъ въ «Черниговскихъ епарх. извѣстіяхъ».

Та-же потребность общежитія для своихъ отъбывающихъ воспитанниковъ семинаріи—и въ каменецъ подольской епархіи. Преосвященный Леонтій для этой цѣли пожертвовалъ отъ себя 1000 руб.; духовенство епархіи поспѣшило принести и свои жертвы, и на собранныя деньги зданіе для общежитія уже окончено вчернѣ. Св. Синодъ, какъ сообщаетъ журналъ «Правосл. Обзорѣніе», съ своей стороны призналъ необходимымъ оказать возможное пособіе изъ своихъ средствъ бѣднѣйшимъ изъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій, преимущественно на постройку имъ приличной одежды, и начать производство такого пособія съ семинарій, уже преобразованныхъ по новому уставу. Съ этой цѣлю затребованы отъ епархіальныхъ Преосвященныхъ свѣдѣнія о числѣ таковыхъ воспитанниковъ каждой семинаріи, и о суммѣ, какая можетъ потребоваться на заготовленіе имъ приличнаго платья по мѣстнымъ цѣнамъ, но только для тѣхъ воспитанниковъ, средства родителей которыхъ дѣйствительно недостаточны, такъ-какъ это пособіе не можетъ быть дѣлаемо въ большемъ размѣрѣ.

— По словамъ газеты «Голосъ», состоялся проектъ, по слухамъ, получившій уже Высочайшее утвержденіе, объ увеличеніи содержанія духовенству, служащему при войскахъ. Размѣръ жалованья предположенъ слѣдующій: протоіереямъ по 936, священникамъ—786, діаконамъ—522 и причетникамъ—240 руб.

—Херсонское епаархіальное начальство вмѣнило въ обязанность благочиннымъ, въ представленіяхъ своихъ объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ, объяснять—по какому случаю произведенъ выборъ, поокончаніи ли срока службы прежняго старосты или же по другимъ причинамъ.

—То-же начальство, по случаю донесенія одного благочиннаго о смерти священника съ вѣдомостію объ оставшемся по немъ имуществѣ, постановило къ руководству духовенства дать знать чрезъ епарх. вѣдомости, что, по силѣ 1401 ст. судопр. охранит., о имуществахъ, остающихся послѣ смерти духовныхъ лицъ, слѣдуетъ заявлять немедленно

мировому суду, въ участкѣ коего состоитъ имущество, отъ котораго и зависятъ всѣ дальнѣйшія распоряженія по охраненію имущества впредь до явки законныхъ наследниковъ.

— На прошеніи одного священника объ опредѣленіи племянника его на сверхштатное пономарское мѣсто Высокопреосвященный херсонскій Димитрій далъ слѣдующую резолюцію: «Пономарскихъ ни штатныхъ, ни тѣмъ болѣе сверхштатныхъ мѣстъ нѣтъ: племяннику просителя не возбраняется служить при церкви по-найму отъприхожанъ, если въ томъ есть надобность».

— Преосвященный Подольскій Леонтій, въ виду крайняго неудобства отъ помѣщенія учениковъ на частныхъ квартирахъ, предложилъ ввѣренному ему духовенству озаботиться устройствомъ общежитія для всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, пожертвовавъ отъ себя на сей предметъ 1000 р. Духовенство поспѣшило отвѣтить на его призывъ, и, на собранныя, такимъ образомъ, деньги, зданіе для сего общежитія вчернѣ уже нынѣ отстроено. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ оберъ-прокурора Св. Синода Его Императорское Величество въ 13-й день декабря 1869 года, собственноручно написать соизволилъ: «Благодарить. (Харьк. Еп. В. № 6.)»

— Харьковскаго дѣтскаго пріюта діаконъ Рудневъ, получивъ свидѣтельство на право преподаванія стенографіи по системѣ Габельсберге-ра, просилъ мѣстнаго преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о дозволеніи означенное свидѣтельство внести въ его, Руднева, послужный списокъ и вмѣстѣ съ этимъ имѣть его въ виду какъ преподавателя стенографіи въ Харьковской духовной семинаріи и духовныхъ училищахъ, если только преподаваніе этого предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ будетъ признано его высокопреосвященствомъ возможнымъ и полезнымъ. На первый пунктъ прошенія преосвященный выразилъ согласіе, относительно же втораго, именно—введенія преподаванія стенографіи въ семинаріи и училищахъ Харьковской епархіи, послѣдовала такая резолюція: «предложить обсудить этотъ предметъ епархіальному съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ видахъ доставленія воспитанникамъ семинаріи и училищъ полезнаго и почетнаго труда къ снисканію матеріальныхъ средствъ для жизни по выходѣ изъ учебнаго заведенія,—ассигновать сумму на преподаваніе этого предмета.

(Тамъ же № 1.)

— *Сцена на мнимо-вселенскомъ соборѣ римскомъ.* Телеграмма передавала намъ на дняхъ,—пишутъ въ «Современныхъ извѣстіяхъ», — о чрезвычайно бурномъ засѣданіи вселенскаго собора, въ которомъ гово-

рилъ Штроссмайеръ, но долженъ былъ оставить залу среди неописаннаго волненія. Теперь газеты приносятъ намъ нѣкоторыя подробности этого засѣданія. Замѣтимъ прежде всего, что дѣло не шло еще о непогрѣшимости. Тогда слѣдуетъ ожидать новой сцены, еще болѣе бурной.

22-го марта, рассказываетъ одинъ римскій корреспондентъ, произошла такая сцена въ засѣданіи, какой, конечно, еще не было въ лѣтописяхъ соборовъ. Предсѣдатель огчаянно звонить, грозно призывая къ порядку, слушатели кричатъ, топаютъ ногами, дѣлаютъ угрожающіе жесты. Волненіе собора сообщилось и внѣшней публикѣ, окружавшей зданіе, и одинъ Богъ знаетъ, до чего дошло бы дѣло въ этой массѣ, распаленной враждою партій, если бы изъ залы не вышли нѣкоторые члены и не увѣрили, что о догматѣ непогрѣшимости еще нѣтъ рѣчи.

Началось тѣмъ, что кардиналъ Шварценбергъ коснулся новаго устава собора, высказавъ, что онъ еще болѣе стѣсняетъ свободу слова. Протестъ противъ этого устава поданъ давно уже за множествомъ подписей, и между тѣмъ отвѣта нѣтъ до сихъ поръ. Предсѣдатель, кардиналъ Анджелісчъ остановилъ оратора и просилъ его возвратиться къ предмету преній. Шварценбергъ съ достоинствомъ отвѣчалъ, что онъ не выходитъ изъ границъ своего предмета: говоря о садѣ, нельзя не сказать чего либо о садовникѣ, говоря о деревѣ, нельзя не говорить о плодахъ его, и весьма возможно, что конечнымъ выводомъ разсужденія будетъ то, что этотъ садъ и эти деревья могли бы принести лучшіе плоды. Шварценбергу удалось благополучно кончить свою рѣчь. Но едва вступилъ на трибуну епископъ Штроссмайеръ какъ въ рядахъ приверженцевъ непогрѣшимости послышался ропотъ. Ораторъ затронулъ вопросъ о томъ пунктѣ программы преній, въ которомъ всѣ духовныя «язвы», со времени Тридентскаго собора, то есть: пантеизмъ, матеріализмъ, раціонализмъ, индифферентизмъ—приписываются протестантской церкви. По мнѣнію епископа, утверждать это значитъ глубоко оскорблять протестантовъ и въ тоже время грѣшить противъ истины и христіанской любви. Эти послѣднія слова вывели изъ себя приверженцевъ непогрѣшимости. Они принялись топтать ногами, стараясь заглушить голосъ оратора. Штроссмайеръ напомнилъ о Лейбницѣ и другихъ писателяхъ, которыхъ произведенія проникнуты такою горячею любовію къ Христу. Предсѣдатель Анджелісчъ опять остановилъ епископа, но словъ его не было слышно за страшнымъ шумомъ, и онъ поручилъ говорить помощнику своему Капальти. Штроссмайеръ выразилъ готовность вступить въ преніе съ Капальти, но приверженцы непогрѣшимости отвѣчали ему бѣшенными криками: «Долой съ трибуны! Воспрещаемъ говорить!» Особенно горячился Іерусалимскій римско-католическій патріархъ; онъ и нѣсколько его друзей забылись до того, что вскочили съ своихъ мѣстъ и грозили оратору кулаками. Штроссмайеръ обратился къ шумѣвшимъ и сказалъ: «Вамъ слѣдовало бы поучиться у протестанта Ги-

зо; совѣтую вамъ перечитывать каждый день его произведенія; никому изъ васъ не написать и трехъ строкъ такъ, какъ онъ писалъ. Тутъ поднялось такое смятеніе, что не возможно описать; никто не слушалъ другъ друга. Предсѣдатель закричалъ оратору: «Прочь съ трибуны! Вы уже достаточно наговорили.» Штроссмайеръ, полный негодованія, кричалъ ему: «Я протестую! Это не соборъ!» «Damnatus eum, damnatus istum!»... (проклинаяемъ его), — загремѣло ему въ отвѣтъ со всѣхъ концовъ залы. Предсѣдатель поспѣшилъ закрыть засѣданіе, а епископъ — оставить кафедру и залу. Виѣшняя толпа слышала страшный шумъ въ залѣ и воображая, что дѣло идетъ о непогрѣшимости, сильно взволновалась и тотчасъ раздѣлилась на двѣ партіи. Одни кричали: «Да здравствуетъ непогрѣшимость!» Другіе: «Долой непогрѣшимость!» Болѣе умѣренные ограничивались саркастическими замѣчаніями: «а святые-то отцы, кажется, передрались!» Того же мнѣнія были и слуги, ожидавшіе своихъ господъ, епископовъ. Прелаты на другой день сами сознавались, что если бы предсѣдатель не успѣлъ во время закрыть засѣданія, то пожалуй дошло бы и до рукопашной. Чего же надо ожидать при обсужденіи непогрѣшимости? Вѣроятно, впрочемъ, Папа распорядится выстроить отрядъ солдатъ въ залѣ засѣданія для сохраненія порядка.

**УЧРЕЖДЕНІЕ ЯПОНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МИССИИ.** Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что Государственный Совѣтъ, согласно съ представленіемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, разрѣшилъ учрежденіе японской православной миссии, съ ассигнованіемъ на устройство оной единовременно 10,000 р. и затѣмъ ежегодно по 6,000 р.

**ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ ТУРКЕСТАНѢ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРЫ.** Носится слухъ, пишутъ въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*, что по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Высочайше разрѣшено утвержденіе въ Туркестанѣ архіерейской кафедры.

**ПЯТИСОТЛѢТІЕ ИНОЧЕСКОЙ ОБИТЕЛИ, ЧТО НА СТАРОМЪ СИМОНОВѢ, ВЪ МОСКВѢ.** Въ 1370 году св. Феодоръ, племянникъ и ученикъ преподобнаго Сергія, обрѣлъ мѣсто «зѣло красное» на строеніе монастыря близъ рѣки Москвы, среди сосноваго бора, именовъ Симоново, и поставилъ тамъ церковь въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, что нынѣ приходская церковь въ Симоновской слободкѣ. Святый поборникъ вѣры, преподобный Сергій, несмотря на преклонность лѣтъ своихъ, самъ притекъ обозрѣть это мѣсто и благословилъ начало общежитія. Отсюда иноки, направляя взоръ свой сквозь чащу лѣса на усыпальницу святителей, на Кремль Московскій, возносили тихія молитвы: да избавитъ рука Господня православную Русь отъ ярма монгольскаго, и вотъ ровно чрезъ десять лѣтъ послѣ основанія обите-

ли, а именно въ 1380 году, здѣсь предаются землѣ тѣла нѣкогда бояръ русскихъ, Брянскаго и Любутскаго, а въ послѣдствіи духовныхъ витязей-инокъ, Александра Пересвѣта и Родіона Ослабя; эти два сподвижника Димитрія Донскаго, данные ему преподобнымъ Сергіемъ, положили животъ свой 8 сентября 1380 года въ побѣдоносномъ Куликовскомъ побоищѣ. Въ настоящее время лишь каменные надгробницы въ трапезной церкви, подъ скромными покровами, указываютъ мѣста погребенія героевъ-инокъ, не смотря на то что еще императрицею Екатериною II отдѣлена была сумма на сооруженіе имъ памятника.

8-го сентября настоящаго 1870 года исполнится ровно пятьсотъ лѣтъ основанію существовавшей здѣсь Старосимоновской обители. Мы увѣрены, что къ подобному обстоятельству не останутся равнодушны православные ревнители старины русской и что они озаботятся, чтобы достойнымъ образомъ почтить молитвенный домъ сей, въ которомъ вѣрующіе не преставали въ теченіе пяти вѣковъ возноситься сердцемъ ко Господу; мы увѣрены, что въ этотъ день съ подобающимъ торжествомъ будетъ совершено и надгробное моленіе надъ тѣлами инокъ, защитниковъ славы и чести Россіи. (Моск. Еп. Вид.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

— Редакція кіевскихъ епархіальныхъ вѣдомостей проситъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ академіи сообщить въ редакцію «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ академіи окончили образованіе, за-тѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ,—всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ академіи въ статьѣ о юбилеѣ кіевск. дух. академіи и наконецъ,—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали.

**ОПЕЧАТКА.** Въ первой строкѣ статьѣ преосв. Веніаминъ допущена важная ошибка. Годъ рожденія его не 1639-й, какъ напечатано тамъ, а 1690-й годъ.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.  
Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: Скрабинъ и Волковъ. Воронежъ. Юня 30-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.