

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 26.

Воскресеніе,
28 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 19-го мая сего года за № 20-мъ, а) священникъ церкви села Чернорудки, Бердичевского уѣзда, Александръ Зубачевскій, завѣдывающій мѣстною двухклассною церковно-приходскою школою, утвержденъ въ должности почетнаго члена Бердичевского уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, и б) церковный староста Бердичевского собора, коллежскій совѣтникъ Александръ Николаевичъ Васнецовъ—

утвержденъ въ должности попечителя двухклассной церковно-приходской школы при означенномъ соборѣ, и в) Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ надлежащаго утверждения Его Высокопреосвященства, отъ 11-го сего іюня за № 2447-мъ, послѣдовавшаго на означенномъ выше журналѣ Совѣта за № 20-мъ, выражена отъ имени Совѣта благодарность Бердичевскому врачу Исааку Семеновичу Угеру за его безвозмездные усердные труды съ 1903 года по оказанію имъ медицинской помощи учащимся въ Бердичевской двухклассной церковно-приходской школѣ.

Отчетъ о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища за 1908 годъ.

19 сентября 1909 года исполнится первое пятилѣтіе существованія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ училища. Открытое 19 сентября 1904 года, наше Общество не имѣетъ значительнаго числа членовъ, которые бы своими лептами, а еще болѣе—сочувствіемъ содѣйствовали бы процвѣтанію Общества. Число дѣйствительныхъ членовъ не превышаетъ и 5 десятковъ. Тѣмъ не менѣе притокъ матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе значительная сумма тѣхъ ежегодныхъ пособій воспитанникамъ, которыми располагало Общество, показываетъ, насколько важно при училищѣ въ настоящее время имѣть подобное благотворительное учрежденіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ о томъ, насколько дорога всякая лепта, принесенная въ пользу Общества его членами.

Наше общество, начавъ при самомъ его открытіи образованіе неприкосновеннаго капитала, въ настоящее время, къ 1-му января 1909 года имѣетъ неприкосновенный капиталъ уже въ 2100 руб., что при 4-хъ лѣтнемъ существованіи Общества, нельзя не признать очень благопріятнымъ для него симптомомъ: если приливъ пожертвованій всѣхъ сочувству-

ющихъ Обществу лицъ не будетъ ослабѣвать и впредь, то Общество сочтетъ своею обязанностью питать самую глубокую признательность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ.

Составъ Общества.

Къ 1-му января 1908 года было: почетныхъ членовъ 19, дѣйствительныхъ 44 и членовъ соревнователей 2. Въ 1908 году вновь избрано въ почетные члены 3; въ дѣйствительные члены вступило 8, въ члены соревнователи 1. Въ 1908 году вышло дѣйствительныхъ членовъ 9 и членовъ соревнователей 2.

Такимъ образомъ, въ настоящемъ отчетномъ году числится: почетныхъ членовъ 22 человекъ, дѣйствительныхъ 43 и членовъ соревнователей 1.

Дѣятельность Общества.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Общества, 10 февраля 1908 г., подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена, Преосвященнаго Θεодосія, епископа Уманскаго. На этомъ собраніи были избраны въ почетные члены: 1) Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, 2) Преосвященный Иоанникій, епископъ Бѣлгородскій (бывшій смѣтчикъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища) и 3) учитель В. К. Савицкій (иниціаторъ—учредитель Общества).

Выбывшій, согласно § 18 устава, какъ прослужившій 2 года, членъ Правленія священникъ К. Чемена прислалъ отказъ отъ званія члена. Посему на его мѣсто и на мѣсто почетнаго члена, М. С. Носова, также прослужившаго 2 года, были избраны въ общемъ собраніи члены Общества архимандритъ Димитрій и прот. І. Богородицкій и къ нимъ въ кандидаты проф. В. Экземплярскій и свящ. Д. Слюсаревъ.

Въ члены ревизіонной Комиссіи на 1908 годъ были избраны: свящ. А. Глаголевъ, прот. М. Едлинскій и учитель К. Мировичъ, а къ нимъ кандидатами Н. Гумилевскій и П. Аѳонскій.

Въ составъ Правленія Общества входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Правленія смотритель училища, свящ. Н. Шпачинскій, товарищъ предсѣдателя прот. Д. Дмитревъ, казначей свящ. В. Тараненко, секретарь Р. Сапинъ и члены Правленія: архимандритъ Димитрій и прот. І. Богородицкій.

Правленіе Общества имѣло 8 засѣданій, въ коихъ разсматривались: а) приходо-расходная книга Правленія Общества, б) отношенія благочинныхъ и другихъ лицъ съ препровожденіемъ пожертвованій, в) прошенія о выдачѣ пособій воспитанникамъ училища для платы за право ученія или за содержаніе въ общежитіи; дѣлались постановленія о назначеніи пособій. Кромѣ того, Правленіемъ Общества было возбуждено ходатайство и, по разрѣшеніи, — былъ устроенъ благотворительный вечеръ для усиленія средствъ Общества.

Приходъ суммъ Общества.

Членскихъ взносовъ поступило:

Отъ 2 членовъ	по 10 руб.	= 20 руб.
„ 6	„ по 5 руб.	= 30 руб.
„ 26	„ по 3 руб.	= 78 руб.
„ 1	„	1 руб.

Итого по § 1 . . . 129 руб.

Пожертвованій.

а) Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, билетами . . .	100 р. — к.
б) Преосвященнаго Феодосія, епископа Уманскаго	25 р. — к.
в) Преосвященнаго Иннокентія епископа Каневскаго	25 р. — к.
г) Преосвященнаго Іоанникія, епископа Бѣлгородскаго	15 р. — к.
д) Отъ Кіево-Печерской Лавры	35 р. 60 к.
е) „ Николая Новикова	5 р. — к.

ж) Сбора пожертвованій по подписнымъ

листамъ:

Отъ благочинныхъ:

3-го округа г. Кіева	18 р. 80 к.
1-го „ Кіевского уѣзда	10 р. 5 к.
3-го „ „ „	6 р. 93 к.
5-го „ „ „	8 р. 40 к.
1-го „ Каневского уѣзда	5 р. 15 к.
2-го „ „ „	5 р. 15 к.
3-го „ „ „	10 р. 35 к.
5-го „ „ „	7 р. 63 к.
1-го „ Бердичевского уѣзда	2 р. 94 к.
2-го „ „ „	9 р. 90 к.
3-го „ „ „	4 р. 20 к.
4-го „ „ „	10 р. 50 к.
6-го „ „ „	10 р. — к.
7-го „ „ „	9 р. 55 к.
1-го „ Звенигородскаго уѣзда.	7 р. 45 к.
4-го „ „ „	6 р. — к.
1-го „ Сквирскаго „	2 р. 95 к.
2-го „ „ „	5 р. 65 к.
4-го „ „ „	7 р. — к.
5-го „ „ „	4 р. 45 к.
6-го округа Сквирскаго уѣзда	3 р. 65 к.
1-го „ Таращанскаго „	2 р. — к.
2-го „ „ „	10 р. 35 к.
Пожертвованій разныхъ лицъ.	17 р. — к.
Итого по § 2-му наличными	291 р. 65 к.
и билетами	100 р. — к.
а) 0% 0% неприкосновеннаго капитала, за- ключающагося въ 4% Государственной рентѣ и въ въ 5% облигаціяхъ Государственнаго Крестьянскаго Банка	77 р. 50 к.
б) 0% 0% по вкладамъ, на храненіе	5 р. 55 к.
Итого по § 3	83 р. 5 к.

Сверхъ смѣты:

Сбора отъ устройства благотворительна- го вечера	162 р. 46 к.
Куплено билетовъ для присоединенія къ основному капиталу на нарицательную сумму	400 р. — к.
Итого сверхъ смѣты наличными . . .	162 р. 46 к.
и билетами . . .	400 р. — к.
Итого въ 1908 году поступило на при- ходъ наличными	666 р. 16 к.
и билетами . . .	500 р. — к.
Къ 1-му января 1908 г. оставалось на- личными	232 р. 65 к.
и билетами . . .	1600 р. — к.
А всего съ остаточными наличными . .	898 р. 81 к.
и билетами . . .	2100 р. — к.

Расходъ суммъ Общества.

Выдано для уплаты за содержаніе въ общежитіи:

Кримаренко Виктору	20 р. — к.
Таціевскому Виталію	10 р. — к.
Письменному Героею	20 р. — к.
Шиманскому Николаю	10 р. — к.
Загородскому Владимиру	25 р. — к.
Похилевичу Алексію	25 р. — к.
Яроцкому Василію	20 р. — к.
Павличенко Михаилу	15 р. — к.
Соколовскому Виктору	25 р. — к.
Атлантову Николаю	20 р. — к.
Федоренко Григорію	5 р. — к.
Антоновскому Ивану	20 р. — к.
Сташевскому Антону	15 р. — к.
Итого	230 р. — к.

Выдано для уплаты за право учения:

Дударю Александру	10 р. — к.
Малецкому Антонію	12 р. 50 к.
Новицкому Ивану	15 р. — к.
Сухорукову Ивану	12 р. 50 к.
Корнюшину Димитрію	15 р. — к.
Сухорукову Ивану	25 р. — к.
Стешенко Петру	20 р. — к.
Баккалинскому Борису	20 р. — к.
Дрыгаило Василю	25 р. — к.
Кобцу Андрею	25 р. — к.
Несходовскому Ивану	12 р. 50 к.
Вуйченко Кирилу	15 р. — к.
Итого	207 р. 50 к.
Употреблено на канцелярскія потребности	2 р. 45 к.
„ на печатаніе отчета	1 р. 75 к.
„ на покупку трехъ свидѣтельствъ	
Государственной 4% ренты два по 100 руб.	
и одно въ 200 руб.	309 р. 94 к.

Всего расхода въ 1908 году 751 р. 64 к.

За исключеніемъ сего расхода изъ расхода къ 1-му января 1909 года остается наличными 147 р. 17 к.
и билетамъ 2100 р. — к.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Честь имѣемъ довести до свѣдѣнія общаго собранія, что нами, на основаніи § 39 Устава Общества, произведена провѣрка суммъ, книгъ и документовъ Общества, а также и годового отчета Правленія, причѣмъ найдено: 1) къ 1-му января 1908 года въ остаткѣ состояло: а) билетами одна тысяча шестьсотъ рублей (1600) и б) наличными двѣсти тридцать два руб. шестьдесятъ пять коп. (232 р. 65 коп.), 2) къ се- му поступило на приходъ наличными шестьсотъ шестьдесятъ

шесть руб. шестнадцать коп. (666 р. 16 к.) и билетами пятьсот руб. (500 руб.). 3) Изъ сей суммы израсходовано наличными семьсот пятьдесятъ одинъ руб. шестьдесятъ четыре коп. (751 руб. 64 коп.). билетами расхода не было. 4) Къ 1-му января 1909 года осталось: а) билетами двѣ тысячи сто руб. (2100 руб.) и б) наличными сто сорокъ семь руб., семнадцать коп. (147 руб. 17 коп.). Билеты на сумму двѣ тысячи сто рублей хранятся въ денежномъ ящикѣ въ Губернскомъ казначействѣ, остатокъ наличными сто одиннадцать руб. двѣнадцать коп. (111 р. 12 к.) хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ № 19375, а въ количествѣ тридцати шести руб. пяти коп.—на рукахъ у о. казначея. Приходо-расходная книга ведется правильно; документы Общества имѣются въ наличности. Отчетъ Правленія составленъ на основаніи этихъ документовъ. 4 февраля 1909 года.

Священникъ Александръ Глаголевъ, учитель Константинъ Миновичъ.

А К Т Ъ.

1908 года 4-го сентября. При вскрытіи денежнаго ящика, Ревизіонный Комитетъ нашель, что въ числѣ другихъ училищныхъ суммъ, хранятся въ цѣлости и билеты Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ количествѣ тысячи девятьсотъ руб. (1900 руб.) Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета, священникъ Петръ Тарнавскій.

Члены: { Священникъ Петръ Коломацкій.
Священникъ Николай Василевскій.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, симъ свидѣтельствуемъ, что при повѣркѣ денежнаго ящика, принадлежащаго Кіево-Подольскому духовному училищу, оказались на лицо всѣ принадлежащіе училищу капиталы, а именно:

1) Капиталы Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища въ тринадцать листахъ свидѣтельствъ 4% Государственной ренты на общую сумму тысячу четыреста № 1400 рублей.

2) Капиталы того же Общества въ шести листахъ 5% облигаціи второго внутренняго займа и одномъ листѣ Государственное свидѣтельство Крестьянскаго поземельнаго Банка на общую сумму семьсотъ (700) руб.

1908 года, 12 декабря (тысяча девятьсотъ восьмого года, декабря двѣнадцатаго дня).

Члены Ревизіонной комиссіи Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ священникъ Александръ Глаголевъ и учитель Константинъ Мировичъ.

Протоколъ общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

10 февраля 1908 года въ залѣ смотрителя училища происходило общее собраніе членовъ Общества, подъ предѣтельствомъ почетнаго члена, Преосвященнаго Θεодосія, епископа Уманскаго. Въ засѣданіи присутствовало 15 членовъ, что составляетъ больше $\frac{1}{4}$ числа всѣхъ членовъ и удовлетворяетъ требованію § 53 устава Общества.

1) *Слушали:* Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ общества за 1907 годъ и докладъ Ревизіонной Комиссіи по поводу отчета.

Постановили: Отчетъ Общества, составленный Правленіемъ, утвердить и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами.

2) *Слушали:* Смету прихода и расхода суммъ Общества на 1908 годъ, составленную Правленіемъ Общества.

Постановили: Утвердить смету на 1908 годъ.

3) *Слушали:* Докладъ Правленія Общества о необходимости избрать двухъ членовъ правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ.

Справка. Изъ членовъ Правленія выбываютъ, согласно

§ 18, какъ прослужившіе 2 года, почетный членъ М. С. Носовъ и священникъ К. Чена. Изъ нихъ послѣдній прислалъ заявленіе о томъ, чтобы освободить его отъ избранія въ члены Правленія.

Постановили: Избрать въ члены Правленія 1) архимандрита Димитрія и 2) прот. І. Богородицкаго, и въ кандидаты къ нимъ проф. В. И. Экземлярскаго и свящ. Д. Слюсарева.

4) *Слушали:* Докладъ Правленія о необходимости избрать на 1908 годъ 3 членовъ Ревизіонной Комиссіи и 2 кандидатовъ къ нимъ.

Постановили: Избрать въ члены Ревизіонной Комиссіи свящ. А. Глаголева, прот. М. Едлинскаго и учителя К. Мировича и кандидатами къ нимъ Н. Т. Гумилевскаго и П. В. Аеонскаго.

6) *Слушали:* докладъ Правленія объ избраніи въ почетные члены: 1) Преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, 2) Преосвященнаго Іоанникія, викарія Курской Епархіи и 3) учителя В. К. Савицкаго.

Постановили: Избрать въ почетные члены Преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, Преосвященнаго Іоанникія и учителя В. К. Савицкаго.

Списокъ членовъ Общества.

Почетные члены.

Высокопреосвященный Флавіанъ Митрополитъ
Кіевскій и Галицкій 100 руб.

Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ
Сѣверо-Американскій „

Преосвященный Агапиль, епископъ Владикав-
казскій — „

Преосвященный Θεодосій, епископъ Уманскій 25 „

Преосвященный Иннокентій, епископъ Канев-
скій 25 „

Преосвященный Іоанникій, епископъ Бѣлго-
родскій 15 „

Архимандритъ Антоній, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры.	—	руб.
В. К. Саблеръ, членъ Государственнаго Совѣта	—	”
Новиковъ Н. И.	5	”
Новикова М. М.	—	”
Носовъ М. С.	—	”
Савицкій В. К.	10	”

Дѣйствительные члены:

Амвросій, архимандритъ, ректоръ семинаріи	5	”
Аполлинарій, іеромонахъ, препод. семинаріи	3	”
Апраксинъ Г. П.	3	”
Аѳанасій, архимандритъ, настоятель Донского монастыря.	5	”
Аѳонскій П. В.	3	”
Богдашевскій Д. И.	3	”
Богородицкій І. Г., протоіерей	3	”
Боряковскій Н. Гр.	3	”
Бѣляновскій А. А., протоіерей	—	”
Виноградовъ В. В.	5	”
Гдѣшинскій П. С.	—	”
Глаголевъ А. А., священникъ	3	”
Гумилевскій Н. Т.	3	”
Димитрій, архимандритъ, смотритель Кіевскаго Софійскаго духовнаго училища	3	”
Дмитревъ Д. Ѳ., протоіерей	3	”
Дурдуковскій В. Ѳ.	5	”
Евлогій, архимандритъ, настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря.	—	”
Едлинскій М. Е., протоіерей.	3	”
Ермаковъ Е. Ѳ.	3	”
Завадскій П., священникъ	3	”
Заячковскій А. В.	—	”
Иваницкій М. В., священникъ	5	”
Коломацкій П., священникъ	3	”

Крыжановскій І. П.	3 руб.
Лапинскій А. Гр.	3 "
Мировичъ К. Ю.	— "
Никитинъ Д. А., протоіерей	3 "
Никольскій П. А.	3 "
Письменный Г. А.	3 "
Посновъ М. Э.	— "
Радзівевскій М. Н.	3 "
Радзівевскій О. Н.	— "
Саббатовскій А. Г.	3 "
Сапинъ Р. Е.	3 "
Слуцкій В. Хр.	— "
Слюсаревъ, Д. Н., священникъ	— "
Скрипчинскій Е. І., протоіерей	3 "
Тараненко В. Т., священникъ	3 "
Тарнавскій П. И., священникъ	3 "
Шпаковскій П., священникъ	3 "
Шпачинскій Н. А., священникъ	5 "
Экземплярскій В. И., профессоръ	10 "
Экземплярскій П. О.	3 "
Членъ соревнователь Костецкій В. С.	1 "

Епархіальныя извѣстія.

Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ лично будетъ принимать просителей въ теченіе іюля мѣсяца два раза въ недѣлю, по средамъ и пятницамъ, съ девяти часовъ утра до часу дня.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Онуфрій Табачукъ—въ с. Шапѣвку, Сквирскаго уѣзда, 20 іюня и окончившій курсъ семинаріи Сергій Мазевичъ—въ с. Савинцы, Васильковскаго уѣзда, 21 іюня.

Исполняющій обязанности настоятеля церкви при Дегтеровской богадѣльни г. Кіева, священникъ Тимофей Ляченко, утвержденъ въ должности настоятеля сей церкви. 20 іюня.

Назначены въ должности: священники: с. Молотковецъ, Николай Бернацкій и Лукинской церкви м. Казатина, Косма Червинскій—духовниками 3 благочинническаго округа, Владимиръ Гороновскій—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Радомысльскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Іоанна Гороновскаго, 5 мая; священникъ с. Ходосовки, Ананія Поторжинскій—2-мъ духовнымъ слѣдователемъ 4 округа. Кіевскаго уѣзда, 2 мая и священникъ с. Сушковки, Самсонъ Носковъ—благочиннымъ 3 округа, Уманскаго уѣзда, 11 мая.

Умерли: священникъ с. Андриевки, Кіевскаго уѣзда, Стефанъ Котляревскій, 9 іюня и священникъ с. Шабастовки Липовецкаго уѣзда. Іоаннъ Радзівевскій, 10 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Маломъ Букринѣ, Каневскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

— с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1277 душъ.

— с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 461 душа.

— с. Гудзовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной нѣтъ, опредѣленнаго помѣщенія нѣтъ, жалованья отъ казны 300 р. и отъ общества 300 руб., прихожанъ муж. пола 677 душъ.

- Въ с. Фасовой, Кіевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1557 душъ.
- с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Перегоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 658 душъ.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.
- с. Кожуховкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1046 душъ.
- с. Ярошовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 676 душъ.
- с. Трощинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ.
- с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.
- с. Таращѣ, Каневскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церк. 55 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 789 душъ.
- с. Малыхъ Ерчикахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 704 души.
- м. Медвѣдовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 29 мая; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1349 душъ.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 іюня земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 833 души.

— с. Шабастовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 1 іюня; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 755 душъ.

По указу Св. Синода отъ 8 февраля 1909 года открытъ самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицвахъ, Каневскаго уѣзда, прихожанъ 1285 душъ обоего пола, жалованья 450 рублей, земли церковной 4 дес.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 апрѣля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1253 души.

— с. Телешовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1508 душъ.

— с. Хижнѣ, Уманскаго уѣзда, съ 25 апрѣля, 2-е мѣсто; земли церковной 118 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1540 душъ.

— с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.

Въ с. Юшкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

— с. Пятигорахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 142 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1956 душъ.

— с. Мироновкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1866 душъ.

Въ с. Корогодѣ Великому, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1995 душъ.

— с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2202 души.

— м. Плисковѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

— м. Новофастовѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 5 іюня; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1109 душъ.

— с. Пологахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 іюня; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1061 душа.

— с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

По указу Св. Синода, отъ 28 февраля сего года, открыть самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда, земли церковной 4 дес., жалованья 150 руб., прихожанъ 1285 душъ, обою пола.

Объявленіе.

По случаю дешево продаются отлично выдержанныя, крѣпкія дубовыя и ольховыя шестимѣстныя, трехмѣстныя, двухмѣстныя **классныя парты** (поддержан.) и **шкафы**
Адресъ: Кіевъ Прорѣзная 2, кв. 6.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

26-го іюня 1909 г.

Цензоръ проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 26. Воскресеніе, 28 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Часть неофициальная.

Полтавская побѣда и ея значеніе для Россіи въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи.

(Къ 27 іюня 1909 года).

Полтавская побѣда русскихъ надъ шведами 27 іюня 1709 г. имѣла весьма важное значеніе для Россіи во многихъ отношеніяхъ.

Прежде всего, эта „преславная викторія“ (побѣда), какъ называлъ ее самъ Петръ Великій, дала явный и несомнѣнный перевѣсъ Россіи въ ея борьбѣ съ Швеціею. До того времени Швеція была однимъ изъ самыхъ могущественныхъ государствъ въ мірѣ. На сѣверѣ же Европы она, безъ всякаго сомнѣнія, была самою сильною державою. Опираясь на

свое могущество, Швеція безраздѣльно господствовала тогда на Балтійскомъ морѣ и на всѣхъ берегахъ его. Съ другой стороны, какъ верховная распорядительница на всемъ сѣверѣ Европы, Швеція сильно стѣснила тогда Россію.

Россія въ то время усиленно стремилась получить доступъ на берега Балтійскаго моря. Это было ей необходимо для того, чтобы имѣть сношенія съ другими просвѣщенными народами міра. Швеція, зная, какъ важно и полезно было для Россіи получить выходъ въ Балтійское море, съ своей стороны, употребляла всѣ мѣры и средства къ тому, чтобы не допустить этого. Но послѣ того, какъ русскіе разбили шведовъ подъ Полтавою, Швеція потеряла свою силу, утратила свое первенство въ семьѣ сѣверныхъ державъ и перестала быть страшною и опасною для Россіи.

Современникъ событія, знаменитый сподвижникъ Петра Великаго въ дѣлахъ церковныхъ, Теофанъ Прокоповичъ такъ выразилъ это значеніе Полтавской побѣды для Россіи. „Кто побѣжденъ?“ спрашивалъ онъ, произнося свою привѣтственную рѣчь Петру Великому, при встрѣчѣ его въ нашемъ Кіевѣ. „Супостать отъ древнихъ временъ сильный, гордостію дерзкій, сосѣдямъ своимъ тяжкій, народамъ страшный, всѣми военными средствами изобилующій... Таковую убо и толь преславную побѣду, о преславный побѣдителю, кое слово изрещи, кая похвала по достоянію увѣнчати возможесть? Немного таковыхъ побѣдъ въ памятѣхъ народныхъ, въ книгахъ историческихъ обрѣтается“.

Русскіе еще до Полтавской побѣды надъ шведами утвердились на побережьи Балтійскаго моря. Еще 16 мая 1703 г. императоръ Петръ Великій основалъ при впаденіи р. Невы въ Финскій заливъ Балтійскаго моря новую столицу русскаго государства. Тогда же были построены русскими и другіе города и крѣпости на Балтійскомъ побережьи. Полтавская побѣда 27 іюня 1709 г. совершенно закрѣпила за Россією всѣ эти пріобрѣтенія ея на берегахъ Балтійскаго моря. Посему императоръ Петръ I имѣлъ полное право написать одно-

му изъ своихъ сподвижниковъ въ день Полтавской побѣды: „нынѣ уже совершенно камень въ основаніе Петербурга положенъ съ Божьею помощію“.

Полтавская побѣда 27 іюня 1709 года, возвысивъ Россію надъ Швеціею, сразу поставила наше отечество въ рядъ великихъ, первоклассныхъ міровыхъ державъ. Полтавская побѣда произвела сильнѣйшее впечатлѣніе на современниковъ. Россію начали тогда уважать, ея стали бояться. Тотчасъ же послѣ Полтавской побѣды многіе государи иностранныхъ державъ начали усиленно искать и домогаться союза съ нашимъ царемъ Петромъ I. Напр., знаменитый тогда французскій король Людовикъ XIV предлагалъ нашему царю союзъ, причемъ обѣщалъ ему свою помощь въ дѣлѣ завоеванія Балтійскаго побережья. Другіе современные иностранные государи дѣлали то же самое. Благодаря всему этому, возвысилось положеніе русскаго государства. Къ голосу Россіи теперь стали прислушиваться всѣ. Вотъ почему царь Петръ I съ своими сподвижниками такъ высоко цѣнили значеніе Полтавской побѣды. Вотъ почему онъ употреблялъ всѣ средства и способы къ тому, чтобы память объ этой славной побѣдѣ навсегда хранилась въ сознаніи нашего народа.

Полтавская побѣда 27 іюня 1709 г. имѣла весьма важное значеніе и во внутренней жизни нашего отечества. Она много способствовала тому, что большая часть современнаго русскаго общества измѣнила свои отношенія къ царю Петру I и къ его преобразовательной дѣятельности. До того времени весьма многіе и даже нерѣдко лучшіе русскіе люди отрицательно относились къ преобразовательной дѣятельности Петра I. На великія преобразованія его они смотрѣли, какъ на пустую, иногда вредную затѣю. Теперь же сразу измѣнилось настроеніе лучшей части русскаго общества. Всѣ на результатахъ Полтавской побѣды увидѣли наглядный примѣръ благодѣтельности преобразованій Петра I. Полтавская побѣда несомнѣнно укрѣпила и въ самомъ царѣ Петрѣ I и въ его сподвижникахъ вѣру ихъ въ свое дѣло. Съ этого времени

они начали работать надъ улучшеніемъ всѣхъ сторонъ жизни нашего государства сильнѣе и увѣреннѣе, чѣмъ прежде. Съ этого времени пошло быстрѣе и успѣшнѣе все дѣло преобразования Россіи, начатаго царемъ Петромъ I. Посему императоръ Петръ Великій былъ правъ, когда, поздравляя своихъ сподвижниковъ и близкихъ людей съ Полтавскою побѣдою, называлъ ее „русскимъ воскресеніемъ“, „началомъ нашего спасенія“, „началомъ нашего благополучія“. На Полтавскомъ побѣдномъ полѣ поистинѣ загорѣлась заря „воскресенія“, т. е. обновленія нашего отечества.

Для нашего края Полтавская побѣда имѣла также чрезвычайно важное значеніе. Она окончательно утвердила объединеніе Малой Россіи съ Великою. Малороссія еще въ 1654 года добровольно отдалась подъ власть единовѣрныхъ ей русскихъ государей. Но въ Малороссіи и послѣ того находились отдѣльныя лица, которыя, по разнымъ побужденіямъ, не желали быть въ полномъ единеніи съ Россією и тяготѣли въ сторону враговъ ея—Польши, Швеціи и Турціи. Къ числу такихъ малороссовъ принадлежалъ и гетманъ Мазепа, такъ позорно измѣнившій русскому царю наканунѣ Полтавской битвы. Безъ сомнѣнія, многіе изъ явныхъ и тайныхъ сторонниковъ Мазепы напряженно слѣдили за борьбою царя Петра I съ шведскимъ королемъ. Блестящая побѣда русскихъ надъ шведами 27 іюня 1709 г. сразу рѣшила ихъ колебанія. Они должны были признать полное превосходство Россіи и преклониться предъ ея величіемъ, силою и могуществомъ. Такимъ образомъ, Полтавская побѣда была однимъ изъ важнѣйшихъ звѣньевъ, закрѣпившихъ объединеніе Малой Россіи съ Великою. Послѣ Полтавской побѣды, происшедшей въ мѣстности лѣвобережной, или русской Малороссіи, сама собою рѣшилась участь и правобережной, или польской Малороссіи. Рано или поздно и эта часть Украины должна была слиться съ Великою Россією. Такъ и было въ дѣйствительности. А главное основаніе для этого полного объединенія

всей Украины съ Россією было заложено на Полтавскомъ полѣ 27 іюня 1709 г.

Наконецъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію и то, что Полтавская побѣда 27 іюня 1709 г. имѣла глубоко важное значеніе и въ религіозномъ отношеніи. Такъ смотрѣлъ на нее, прежде всего, главный виновникъ ея—императоръ Петръ Великій. Воодушевляя своихъ воиновъ на бой, онъ призывалъ ихъ сражаться „за православную нашу вѣру и Церковь“. Идя на своихъ враговъ, русскіе, по словамъ императора Петра I, имѣли „предъ очами своими правду и Бога, поборающаго по нимъ; на Того Единого, яко всесильнаго въ бранѣхъ, они уповали...“ Слѣдовательно, Полтавская битва, закончившаяся столь блестящею побѣдою русскихъ надъ шведами, была, по мысли Петра I, религіозною бранью, борьбою за вѣру, Церковь, за правду. Также смотрѣли на Полтавскую побѣду и всѣ русскіе современники ея. Выразителемъ ихъ воззрѣній на Полтавскую побѣду является предъ нами составитель церковной „службы благодарственной Богу о великой, Богомъ дарованной побѣдѣ надъ свейскимъ королемъ и воинствомъ его 27 іюня 1709 г.“. Въ одномъ мѣстѣ онъ прямо уподобляетъ нашу войну со шведами крестовому походу на невѣрныхъ. „Симъ бо, т. е. крестомъ“, читаемъ мы здѣсь, „врагъ нашъ и посмѣятель силы крестной низложися, мы же побѣдители явихомся“. Здѣсь же прекрасно объясняется и то, почему мы должны церковно праздновать событіе 27 іюня 1709 г. „Праздновати уставихомъ нарочитый день сей Тебѣ, Милостиве Господи, въ онъ же возвеселилъ еси насъ о вразѣхъ нашихъ,... яко да познаеть родъ инъ, сынове родищеся, и возстануть, и повѣдятъ сыновомъ своимъ, яко да положить на Бога упованіе и не забудуть дѣль Божіихъ и заповѣди его възшутъ и да съ нами прославять отъ рода въ родъ Тя, зѣло прославшагося въ насъ, и воспоютъ чудное и великолѣпное имя Твое по всей землѣ“.

Устами того же составителя службы церковной на 27 іюня 1709 г. всѣ современники Полтавской побѣды громко

и неліцемѣрно заявили свою вѣру, что эта побѣда была даромъ Божиимъ русскому народу, знаменіемъ милости Божіей къ нему. „Обрѣтохомъ и во днѣхъ нашихъ“, говорится здѣсь, „тыяжде милости Господня древнія на поляхъ полтавскихъ, егда сниде къ намъ Господь силъ на помощь. и ополчися на враговъ нашихъ сильныхъ, и смуги ихъ, творя милость Христу Своему Петру и Свое крестомъ сохраняя врученное тому жительство.“ Борьба Петра Великаго съ Карломъ XII представлялась умственному взору современниковъ ея борьбою между Давидомъ и Голіафомъ. „Препрославленъ еси, Господи Боже нашъ, даровавъ крѣпость на враги Благовѣрному царю нашему Петру, яко же Давиду на прегордаго Голіафа, осѣнилъ еси надъ главою его въ день брани, препоясалъ еси немощныя силою свыше, и тѣми всю дерзость вражію низложилъ еси, многомилостиве, слава Тебѣ!...“

Такъ смотрѣлъ Петръ Великій и современные ему русскіе люди на Полтавскую побѣду. Она и въ дѣйствительности была таковою. Она была знакомъ величайшей милости Божіей къ русскому народу, въ частности, къ тому православному народу русскому, который населялъ и нынѣ населяетъ западную окраину нашего государства. Не забудемъ, что рядомъ со шведами шли тогда противъ русскихъ и поляки подъ предводительствомъ ихъ короля, поставленнаго имъ Карломъ XII, Станислава Лещинскаго. Посему побѣда русскихъ надъ шведами подъ Полтавою была вмѣстѣ съ тѣмъ побѣдою русскихъ и надъ поляками. Съ того именно времени начинается возвышеніе Россіи надъ Польшею, начало которому было положено еще въ 1686 г. заключеніемъ договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею. Еще по тому договору Россія сдѣлалась покровительницею и защитницею русскихъ жителей Польши отъ тяжелыхъ страданій и преслѣдованій ея за вѣру православную. А на поляхъ полтавскихъ это право Россія еще сильнѣе и крѣпче утвердила за собою. Теперь русскіе государи, по примѣру императора Петра Великаго, начинаютъ сильно и мужественно вступаться за своихъ

единовѣрцевъ-православныхъ жителей Польши. Съ того времени и начинается постепенное освобожденіе русскаго православнаго населенія Западной Руси, томившагося нѣсколько вѣковъ въ польской неволѣ. Такимъ образомъ, Полтавская побѣда была однимъ изъ важнѣйшихъ шаговъ на пути къ освобожденію православнаго русскаго населенія Польши отъ религіознаго гнета, въ какомъ оно находилось.

Посему, скажемъ и мы отъ всего сердца: слава и благодареніе Господу Богу, даровавшему побѣду надъ шведами царю нашему Петру и его воинству! Вѣчная память да будетъ благовѣрному императору нашему Петру I и всѣмъ доблестнымъ его сподвижникамъ на полѣ полтавскомъ! Господи, услыши насъ, молящихся Тебѣ, спаси Царя нашего, Благодетельнѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Императора Николая Александровича, благоизволившаго такъ величественно отпраздновать славную Полтавскую побѣду черезъ 200 лѣтъ—27 іюня 1909 году.

Праздникъ пастырства.

(Къ 29-ю іюня 1909 года).

Пастырство есть явленіе не обыкновенное на землѣ. Въ то время, какъ всѣ человѣческіе институты и разныя должности учреждены самими людьми и преслѣдуютъ, въ большинствѣ случаевъ, цѣли практическія,—пастырство своимъ Основателемъ имѣетъ вочеловѣчившаго Бога и имѣетъ цѣлью своею нравственное совершенствованіе людей.

О природѣ пастырства, его характерѣ и задачахъ можно говорить во всякое время, потому что это, дѣйствительно, обширная область, какъ обширно надъ нами голубое небо... Но особенно на эту тему говорить хочется въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Этотъ день, по нашему разумѣнію,—праздникъ пастырей Церкви Христовой!..

Каждое учрежденіе, каждая корпорація имѣетъ свои праздники, когда они радостно вспоминаютъ свое прошлое, провѣряютъ свои наличныя силы и строятъ дальнѣйшіе планы. Несомнѣнно и пастыри Церкви Божіей должны осмотрѣться вокругъ себя, опознать себя и все окружающее ихъ. И прежде всего, мы—пастыри должны живо представить себѣ начальную исторію пастырскаго служенія. Во главѣ ея стоитъ Божественный Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ. Онъ даетъ основоположительные принципы пастырскаго служенія, а Своею жизнію являетъ совершеннѣйшій образецъ „Пастыря Добраго“.

Къ представленному Христомъ Спасителемъ идеалу пастыря наиболѣе приблизились Его апостолы, которые своею жизнію и посланіями показали, въ чемъ заключается дѣло пастыря и какъ онъ его долженъ выполнять. Изъ числа апостоловъ особенно выдѣляются св. апостолы Петръ и Павелъ, выдѣляются не по своимъ божественнымъ дарованіямъ, а индивидуальными чертами своего характера, которыя даютъ имъ возможность выступать всегда въ наиболѣе тяжелыхъ случаяхъ, выполнять наиболѣе трудную, отвѣтственную работу. Оттого св. Церковь называетъ ихъ первоверховными, т. е. представителями всѣхъ апостоловъ.

Что же было замѣчательнаго и поучительнаго въ жизни св. апостоловъ, какъ первыхъ и чрезвычайныхъ пастырей Христовой Церкви?

Читая посланія апостольскія, мы, прежде всего, видимъ что св. апостолы имѣли твердую, непоколебимую вѣру въ Бога, пламенную любовь къ Нему и надежду на вѣчное единеніе съ Нимъ въ будущемъ вѣкѣ. Безъ этихъ основныхъ качествъ невозможна вообще христіанская нравственная жизнь, а тѣмъ болѣе жизнь пастыря, который долженъ быть образомъ въ жизни, въ вѣрѣ и любви (1 Тим. IV, 12). Вѣра, надежда и любовь такъ проникали апостоловъ, что они забывали о многочисленныхъ земныхъ невзгодахъ и печаляхъ. У ап. Павла, наприм., любовь къ Богу превозмогла даже

естественные инстинкты къ земной жизни, такъ что онъ могъ писать, что для него смерть--пріобрѣтеніе, что онъ имѣетъ желаніе разрѣшиться отъ узъ плоти и быть со Христомъ (Филип. I, 21, 23).

Любовь къ Богу у апостоловъ органически тѣсно была связана съ любовью къ людямъ. Кто такъ ясно созналъ всю беспомощность и по-истинѣ отчаянное положеніе языческаго міра и всю несостоятельность іудейской законнической праведности? Кто такъ болѣлъ душою, сокрушался сердцемъ, созерцая немощное естество человѣческое, привязанное болѣе къ землѣ, чѣмъ къ небу?!.. *„Я имѣю васъ въ сердцѣ въ узлахъ моихъ“*,—писалъ св. ап. Павелъ своимъ любимымъ Филиппійцамъ (I, 7). *„Скорбимъ ли мы, скорбимъ для вашего утѣшенія и спасенія“*. *„Уста наши отверсты къ вамъ, коринѳяне, сердце наше расширено“*,—пишетъ тотъ же ап. въ другомъ посланіи (2 Кор. I, 6, 7; VI, 11). Это голосъ нѣжной материнской любви; но у св. апостола въ приведенныхъ словахъ было болѣе возвышеннаго смысла, чѣмъ у насъ, основывающихъ чувство любви часто на внѣшнихъ случайныхъ качествахъ. Апостолы любили людей чистою небесною любовью.

И не только любили, но и трудились и жертвовали всею для любимыхъ братьевъ своихъ. Никто не положилъ столько труда и нечеловѣческихъ усилій для того, чтобы привести къ Богу блуждавшее человѣчество. Къ сожалѣнію, многие смотрятъ на апостоловъ, главнымъ образомъ, какъ на проповѣдниковъ, забывая объ ихъ кипучей дѣятельности. Апостолы трудились день и ночь надъ устройствомъ церкви (Дѣян. XX, 31), поставляли епископовъ (Тит. 1, 5), пресвитеровъ и діаконовъ, собирали милостыню для бѣдныхъ церквей и т. д. Если бы апостолы не были разносторонними людьми, если бы они только благовѣстили нищимъ и обездоленнымъ, не пытаясь хоть сколько нибудь облегчить ихъ положеніе, то несомнѣнно ихъ проповѣдь не имѣла бы такого успѣха.

Жизнь св. апостоловъ, первыхъ пастырей словеснаго стада Христова, какъ мы сказали, была полна разныхъ бѣдствій и лишеній. Они одѣвались такъ бѣдно, что вправѣ были называть себя нагими; терпѣли жажду, голодъ, холодъ и не имѣли пристанища, а добывали себѣ пропитаніе въ большинствѣ случаевъ собственными руками; въ довершеніе всего этого они должны были переносить насмѣшки и оскорбленія и даже побои со стороны своихъ недоброжелателей и враговъ. Такое экономическое и социальное положеніе апостоловъ давало имъ полное основаніе считать себя „соромъ“, „прахомъ, попираемымъ всѣми“ (1 Кор. IV, 9—13 ср. 2 Кор. VI, 4—10; XI, 23—27; Дѣян. XIII, 50; XIV, 19 и др.).

Однако, не смотря на все это, насъ поражаетъ тотъ твердый, властный голосъ, который возвышаютъ апостолы, когда враги ихъ унижали ихъ апостольское званіе, называя ихъ самозванными учителями. Въ этомъ случаѣ особенно замѣчательно посланіе ап. Павла къ Галатамъ, гдѣ онъ защищаетъ свое апостольское достоинство.

Апостолы выступали рѣшительно не только въ тѣхъ случаяхъ, когда преслѣдующіе ихъ враги поносили ихъ высокое званіе, но и тогда, когда они видѣли среди вѣрующихъ христіанъ преступленія (наприм., грѣхъ коринѣскаго кровосмѣсника), или уклоненіе ихъ въ ересь (напр., юдаизмъ галатійскихъ христіанъ).

Излагая основныя черты дѣятельности апостоловъ, мы не можемъ умолчать объ одномъ поразительномъ явленіи въ ихъ жизни: почти всѣ апостолы были замучены. Апостольство тѣсно соединено съ мученичествомъ. И это не простая случайность, потому что не только 12 апостоловъ пострадали за Христа, но и многіе изъ 70-ти. Жизнь апостоловъ была запечатлѣна кровью не потому, что въ то время господствовали жестокіе языческіе законы и грубые нравы, а потому, что апостолы, не страшась смерти, всюду, даже близъ дворца римскаго императора, проповѣдывали Евангеліе.

Такова въ общихъ чертахъ сущность пастырскаго служенія, которое такъ блестяще выполнили св. апостолы и ко-

торое они, слѣдуя заповѣди своего Учителя, завѣщали грядущимъ поколѣніямъ.

Что же, спросимъ мы теперь, выполнили и выполняютъ ли въ настоящее время пастыри то великое дѣло, которое завѣщано имъ Господомъ Спасителемъ и Его учениками? Какъ извѣстно, громадное большинство людей кричитъ во все горло, сисясь доказать, что духовенство бездѣтельно и не оказываетъ должнаго вліянія на народъ. Предоставимъ лучше на этотъ вопросъ отвѣтить исторіи, которая говоритъ, что духовенство спасало народъ отъ отчаянія въ тяжелое время монгольскаго ига, было оплотомъ православной вѣры и государственности въ періодъ уніи и явилось якоремъ спасенія въ смутное время. А теперь оно тоже посильно несетъ дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и даже проливаетъ свою кровь, какъ это было два-три года тому назадъ, когда противъ православной отеческой вѣры было воздвигнуто открытое гоненіе.

Жаль только, что наше пастырство слишкомъ скромно въ оцѣнкѣ своихъ подвиговъ, оно безответно, когда на него, какъ изъ рога изобилія, сыплется *несправедливыя* нападки и обвиненія, и какъ будто забываетъ, что пастырю Церкви дана власть не только умолять, но и обличать, запрещать и строго карать. Почему же мы нигдѣ не видимъ и ничего не слышимъ о проявленіяхъ этой власти? Голосъ пастыря долженъ звучать твердо и повелительно въ тѣхъ *только* случаяхъ, когда нарушаются его священныя права и полномочія, когда вокругъ раздаются кощунственныя насмѣшки надъ его священнымъ саномъ, *когда грозитъ опасность не ему только, но и тому дѣлу, которое онъ призванъ дѣлать, не человекомъ, хотя бы то и знатнымъ, а Самимъ Богомъ.* Значитъ, защита пастыремъ своего сана должна пріистекать не изъ эгоистическихъ мотивовъ и побужденій, *а изъ ревности къ славу Божіей и изъ любви къ святой вѣрѣ.*

Мы закончимъ свою краткую рѣчь словами великаго апостола языковъ: „*Каждый долженъ разумѣть насъ, какъ*

служителей Христовыхъ и домостроителей таинъ Божиихъ“ (1 Кор. IV, 1). Святыя слова! Св. апостоль требуетъ, чтобы всѣ безъ исключенія („каждый“) оказывали должное вниманіе пастырямъ церковнымъ, и притомъ не нѣкоторымъ только, а всѣмъ безъ исключенія. Значить, батюшка изъ отдаленной деревни, въ убогой, поношенной рясѣ, не знающій свѣтскаго лоска, не окончившій, быть можетъ, курса въ семинаріи, но преданный всей душой пастырскому дѣлу, не есть какой то лишній человекъ, котораго должно призывать, а „служитель Христовъ и строитель таинъ Божиихъ“.

Такъ какъ свв. апостолы Петръ и Павелъ болѣе другихъ апостоловъ даютъ наставленій касательно пастырскаго служенія, то день ихъ святой памяти долженъ быть праздникомъ пастырства.

Священникъ *Н. Яновскій*.

Кто такой папа римскій?

„Истинно, истинно говорю вамъ: кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но перелазитъ иудѣ, тотъ воръ и разбойникъ“ (Іоан. X гл., 1 ст.).

Въ нашемъ селѣ девятаго мая былъ престольный праздникъ. Народа собралось много. Были и изъ чужихъ селъ. Служба Божія правилась торжественно. Нашъ о. Димитрій попросилъ къ себѣ сосѣднихъ батюшекъ, и вмѣстѣ съ ними цѣлымъ соборомъ совершилъ литургію. Говорились и проповѣди: одна въ обычное время, въ концѣ литургіи, а другая послѣ молебна—на церковномъ погостѣ.

Послѣ литургіи крестьяне вышли за ограду и долго тамъ стояли, о чемъ-то бесѣдуя. Я захотѣлъ узнать, о чемъ тамъ говорятъ. Подхожу и слышу, что говорятъ о слышанной проповѣди.

— „Вотъ, батюшка о. Іоаннъ говорилъ, что св. угодникъ Николай былъ пастыремъ добрымъ, что онъ былъ пра-

виломъ вѣры и образомъ кротости, а нечестивый Арій былъ пастыремъ „прелазящимъ индѣ“. Онъ выдумалъ свое ложное ученіе и распространялъ его хитростью и обманомъ. Такъ ли я понялъ слова батюшки?“—говорилъ, обращаясь ко всѣмъ стоявшимъ возлѣ него крестьянамъ, Антонъ Головачъ.

—„Разумѣется, такъ“,—отозвались въ одинъ голосъ всѣ крестьяне, а съ ними и нашъ сельскій старшина Василій Дендемаченко.

—„Но Арій былъ давно, а теперь бываютъ ли такіе христіанскіе пастыри, которые были бы похожи на Арія?“—продолжалъ спрашивать Антонъ Головачъ.

—„Много и очень много есть и въ настоящее время такихъ пастырей. Это тѣ, которыя выдумываютъ всякія ложныя ученія и хитростью и обманомъ уловляютъ въ свои сѣти православныхъ“,—проговорилъ съ большою грустью Василій Дендемаченко.—„Если желаете, добрые люди, я вамъ расскажу про одного такого пастыря. Я много читалъ въ книгахъ“...

—„Говори, говори... послушаемъ охотно“,—раздались голоса со всѣхъ сторонъ.

Василій откашлялся. Немного подумалъ и началъ говорить:—„Сейчасъ я хочу вамъ рассказать про одного пастыря, который хотя и называетъ себя христіанскимъ пастыремъ, а, на самомъ дѣлѣ, какъ нечестивый Арій, извращаетъ ученіе Иисуса Христа и возстаетъ на Его св. Церковь. Называется онъ папою римскимъ, а по нашему—просто епископомъ римскимъ. Главныя заблужденія его слѣдующія: онъ учитъ, что Богъ Духъ Святой исходитъ не только отъ Бога Отца, но и отъ Бога—Сына; признаетъ, что Пресвятая Богородица родилась отъ Іоакима и Анны не такъ, какъ рождаются всѣ люди, а такъ, какъ родился Сынъ Божій отъ Самой Пресвятой Дѣвы; утверждаетъ, что святые угодники, живя на землѣ, совершили заслугъ больше, чѣмъ сколько имъ самимъ надо было; запрещаетъ миропомазывать и причащать младенцевъ; лишаетъ мірянъ причастія св. Кровію Христовою; совершаетъ св. таинство причащенія на прѣсномъ хлѣбѣ; повелѣваетъ

отправлять богослуженіе на непонятномъ для народа языкѣ— латинскомъ; завелъ при богослуженіи музыкальные инструменты—органы; установилъ постъ въ субботу, и многое другое повводилъ, чего не было въ Церкви Христовой ни при жизни св. апостоловъ, ни потомъ—при ихъ преемникахъ. А чтобы никто изъ католиковъ не могъ уличить папу въ извращеніи христіанскаго ученія, онъ назвалъ себя непогрѣшимымъ намѣстникомъ Бога на землѣ и запретилъ народу читать Свящ. Писаніе. Но мало папѣ однихъ католиковъ. Онъ желаетъ, чтобы и православные, забывъ ученіе Божіе, признали его непогрѣшимымъ намѣстникомъ Бога и главой Церкви. А такъ какъ прямымъ-то путемъ онъ не можетъ этого достигнуть, то пускаетъ въ ходъ лесть, ложь, обманъ и насилие. Вы, должно быть, сами знаете, что дѣлали римскіе папы съ вашими предками лѣтъ двѣсти слишкомъ тому назадъ. Не захотѣли ваши дѣды и прадѣды признать папу, вмѣсто Христа, главою Церкви святой, не захотѣли ломать своей вѣры православной; папа наслалъ на землю русскую дружину іезуитскую, насадилъ богомерзкую унію и сталъ силой принуждать ихъ мѣнять св. вѣру на вѣру латинскую, уніатскую. Іезуиты стали бить, грабить, преслѣдовать православныхъ, стали отнимать у нихъ церкви и отдавать ихъ въ аренду евреямъ. Обѣднѣлъ русскій народъ; опустѣли храмы. Некому было совершать богослуженіе. Православные пастыри должны были скрываться, чтобы не попасться въ руки іезуитамъ и польскимъ панамъ. Стонъ и плачъ прошли по русской землѣ. „Болитъ сердце, якъ згадаешь, старыхъ славянъ диты выплысь кровью. А кто жъ вынень? Ксендзы іезуиты“; —недаромъ поется въ одной нашей народной пѣснѣ.

Долго говорилъ Василій. Всѣ слушали его съ большимъ вниманіемъ. У многихъ появились даже слезы. Только одинъ Исидоръ Ткачъ остался недоволенъ рѣчью Василя Дендемаченко. Исидоръ Ткачъ былъ женатъ на католичкѣ и часто вмѣстѣ съ своей женой ходилъ въ костель и слушалъ тамъ ксендза. Ходилъ даже слухъ, что онъ собирается принять

папскую вѣру. Насколько справедливъ былъ этотъ слухъ—неизвѣстно, но только, когда говорилъ Василій, Исидоръ нѣсколько разъ пытался его прервать, а когда тотъ кончилъ, началъ очень горячо защищать папу и ксендзовъ.

—„Неправду ты говоришь, Василій. Можетъ быть, въ книжкахъ и написано, что римскіе папы съ ксендзами давили русскій народъ, но вѣдь это было давно. То были ужъ такія темныя времена. Теперь же никто батогами не гонитъ православныхъ въ костель, никто не отдаетъ православныхъ церквей въ аренду евреямъ. Напрасно ты, Василій, постоянно нападаешь на католиковъ. Развѣ они не такіе христіане, какъ и мы, развѣ не одинъ у насъ съ ними Богъ, не одна Богородица. Церковь и костель—это двѣ родныя сестры. Можно быть православнымъ и ходить въ костель помолиться, и быть католикомъ и зайти въ церковь. Вѣдь одна же у насъ съ ними вѣра“,—проговорилъ Исидоръ Ткачъ.

—„Эй, Исидоръ, видно ты не напрасно ходилъ въ костель: успѣлъ уже набраться ксендзовскаго духа. Но не спѣши защищать папу и ксендзовъ, а лучше послушай, что я тебѣ скажу“,—сказалъ въ отвѣтъ Василій.—„Запирать русскія церкви и отдавать ихъ евреямъ, открыто бить и угнѣснять русскій народъ ни папа римскій, ни польскіе ксендзы теперь не могутъ. Въ настоящее время, благодареніе Богу, мы живемъ подъ покровомъ Русскаго Царя, а не польскаго круля. Но и сейчасъ ксендзы не хотятъ оставить въ покоѣ русскій народъ. И теперь обманомъ и хитростію хотятъ іезуиты завлечь въ костель, въ душепагубную латинскую ересь, православныхъ людей. Раньше, до дарованія свободъ, они запрещали католикамъ вступать въ бракъ съ православными, а теперь такіе браки разрѣшаютъ для того, чтобы легче было перетягивать православныхъ въ костель. Раньше они говорили, что православная вѣра—вѣра хлопская, схизматическая, что она такъ далеко отстоитъ отъ католической, какъ земля отъ неба. А теперь они говорятъ, что у насъ съ ними одна вѣра, такъ какъ одинъ у насъ Богъ, одинъ Исусъ Хри-

стось, одна Пресвятая Богородица, и что, поэтому, православнымъ можно ходить въ костель и молиться тамъ вмѣстѣ съ католиками. Невѣрно говорятъ ксендзы. Нельзя православнымъ вступать въ бракъ съ католиками, ибо они—еретики и отступники отъ св. вѣры. Нельзя ходить и въ костель для молитвы. Правило десятое Святыхъ Апостолъ повелѣваетъ: „яко молайся со отлученными, аще и не въ церкви, но въ дому, да будетъ отлученъ и той такожде“ (читай въ Номоканонѣ пр. 133, 154, 157). Мало правды и въ томъ, что говорятъ ксендзы, будто у насъ съ ними одна вѣра, такъ какъ мы и католики признаемъ одного Христа, одну Пресвятую Богородицу. Богъ то, правда, у насъ съ ними одинъ, Богородица тоже, но не одна вѣра. Большая разница быть православнымъ и католикомъ. Много есть подданныхъ у нашего Царя, но не всѣ одинаково милы Его сердцу. Одни его любятъ, исполняютъ его волю, а другіе за тяжкія преступленія жизнь свою проводятъ въ тюрьмахъ и на каторгѣ. Царь одинъ, да подданные его разные. Такъ и у насъ съ католиками одинъ Богъ, да славимъ мы его различно. Мы право, т. е. правильно, славимъ Его, почему и называемся *православными*; а католики славятъ Его такъ, какъ того хочетъ папа римскій, почему и называются римско-католиками“.

Василій остановился и думаль, что Исидоръ Ткачъ станетъ съ нимъ спорить. Но Исидоръ молчалъ и ничего не могъ отвѣтить. Промолчавъ нѣсколько минутъ, Василій сначала началъ говорить. Всѣ его слушали со вниманіемъ, всѣ съ нимъ соглашались. Прощаясь съ крестьянами и уходя домой, Василій, обращаясь ко всѣмъ, сказалъ: „Что бы вамъ ни говорили ксендзы и ихъ посланцы, не вѣрьте имъ: они слуги римскаго папы. А кто такой папа римскій, вы уже слышали“.

Священникъ *М. Митроуцкій*.

По поводу нравственного упадка въ деревнѣ.

„Не добро быти чловѣку од-
ному!..“

Кому неизвѣстна картина современной нравственной распущенности! Общественное зло разврата изъ городовъ распространилось на фабричныя села; развращающимъ элементомъ очень нерѣдко является фабричная интеллигенція, умственно ограниченная, но матеріально достаточно обеспеченная. Положеніе священника въ такихъ приходахъ незавидное: онъ вынужденъ или оставаться безсильнымъ свидѣтелемъ нравственной распущенности, или, скрѣпя сердце, выслушивать исповѣдь людей, предающихся разврату и сокрушаться объ ихъ безнадежности. Единственное средство борьбы съ безнравственностію въ народѣ у священника только проповѣдь. А проповѣдь противъ распространяющейся въ народѣ безнравственности—для священника дѣло слишкомъ трудное въ настоящее время.

Къ идеаламъ аскетизма христіанскаго въ народѣ теперь замѣчается равнодушіе. Съ недоувѣріемъ слушаются и наставленія святыхъ апостоловъ о грѣховности половыхъ сношеній внѣ брака. Если старые способы воздѣйствія на нравственность народа не дѣйствительны, если они скользятъ, не задѣвая психики, — то настоятельно необходимы новыя методы борьбы съ безнравственностію, которые задѣвали бы живыя струны души чловѣческой. Что же именно необходимо въ этомъ отношеніи? необходимо разъясненіе молодежи ихъ роли въ будущемъ, необходимо разъясненіе смысла цѣломудрія, примѣнительно къ практической жизни, т. е. указаніе на преимущества и пользу отъ цѣломудрія для психической и физической жизни чловѣка. Требуется всестороннее освѣщеніе любви къ противоположному полу, въ связи съ нравственнымъ и общественнымъ устройствомъ.

Сплошь и рядомъ въ наше время нарушается святость брака, разводы дѣлаются все менѣе затруднительными. Край-

не опасны для народной нравственности такія прискорбныя явленія: ими какъ бы исключается надобность въ постоянномъ стремленіи человѣка къ совершенствованію, всякая работа надъ собою; не понравилось жить съ одной (—имъ), пойду жить съ другой (—имъ), и такъ безъ конца. Нѣтъ ничего проще, но и нѣтъ ничего пагубнѣе...

Господь нашъ Иисусъ Христосъ и св. отцы, вдохновенные свыше и установившіе таинство брака, дали правило, чтобы люди по взаимному влеченію любви другъ къ другу сошлись навсегда, связавъ брачный союзъ клятвеннымъ общаніемъ ненарушимой вѣрности. Потому и Церковь внушаетъ брачующимся вѣрность, постоянство и др. добродѣтели. При распаденіи нравственности, нечего и думать о полной, захватывающей психическую и физическую сторону любви, такой любви, при которой два существа были бы одной душой. Человѣкъ, распутствомъ растрачивающій свои психическія и физическія чувства, лишень радости сліянія двухъ душъ въ одно цѣлое; его, такъ называемая, любовь не имѣетъ характера добродѣтели, такъ какъ она не располагаетъ его стремиться къ добру. Любовь, затрагивающая одну только физическую сторону, дѣлаетъ человѣка инвалидомъ, негоднымъ для общественной жизни; вотъ откуда, между прочимъ, происходитъ иногда отвращеніе нравственныхъ людей къ безнравственнымъ. Въ послѣднее время много нападаютъ на Церковь и государство за то, что они установили нерасторжимость браковъ и дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи какъ бы насильственнымъ образомъ. Но инстинктъ воспроизведенія рода у людей настолько силенъ, что подчинить его въ благоустроенномъ обществѣ извѣстнымъ нормамъ необходимо, ибо, въ противномъ случаѣ, обществу угрожаетъ распаденіе, при которомъ не можетъ быть и рѣчи о какомъ бы то ни было совершенствованіи. Отсюда совершенно понятно вмѣшательство Церкви и государства въ интимную сторону брачной жизни. Если само общество клеймитъ позоромъ людей, преступив-

шихъ законъ, то Церковь и государство никогда не могутъ покровительствовать явному распаду семейной жизни.

Цастырю, чтобы вести борьбу съ народной безнравственностію, прежде всего, необходимо самому приобрѣсти естественно-научныя свѣдѣнія о гибельности разврата. Только при помощи такихъ свѣдѣній, приходскій священникъ можетъ внести свѣтъ нравственной чистоты въ ту область, гдѣ непроглядная тьма безнравственности, гдѣ люди вязнутъ въ грязи, толькуютъ другъ друга, падаютъ, не имѣя силъ подняться, и погибаютъ, какъ для этой жизни, такъ и для будущей. Не на почвѣ ли нравственнаго упадка развивается у современной интеллигентной молодежи пессимизмъ? Жить полной жизнью, жить каждой минутой, могутъ только два существа, слившіяся въ одно, взаимно дополняя и взаимно поддерживая другъ друга. „Тайна сія велика есть“! И тогда рожденіе дѣтей не будетъ наказаніемъ за грѣховность полового общенія, а будетъ высшею радостію, какая когда либо посѣщаетъ людей; на такой семьѣ Божіе благословеніе и залогъ счастья всего человѣчества.

Желательно было бы возможно торжественнѣе обставлять чинъ вѣнчанія: молитвы должны произноситься отчетливо, чтобы всякое слово западало глубоко въ сердца предстоящихъ. Очень часто бываетъ такъ, что содержательныя молитвы вѣнчанія, глубоко-незапавшія въ сердца брачавшихся, не осуществляются ими въ ихъ семейной жизни. Необходимо подготовить, настроить брачующихся къ наибольшему воспріятію тѣхъ идей, какія проводятся въ таинствѣ вѣнчанія, чтобы они сознавали всю важность возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, и тогда, вступая въ жизнь, они найдутъ и предпримутъ своевременно мѣры къ устраненію тѣхъ конфликтовъ, которыми обуславливаются несчастливые браки.

Цѣломудріе до брака и святость брака—важныя и необходимыя условія счастливой семейной жизни и вмѣстѣ съ симъ нравственной чистоты. Добрачное цѣломудріе и свя-

тость брака—вотъ что слѣдуетъ приходскому пастырю особенно внушать народу тамъ, гдѣ замѣчается упадокъ нравственности. *О. Куликовская.*

Изъ епархіальной жизни.

Отъѣздъ Первосвятителя Кіевскаго въ Полтаву. 23-го іюня съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ изъ Кіева въ Полтаву Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, на торжество 200-лѣтія Полтавской побѣды.

Поминки отца Іоанна Кронштадтскаго (Сергіева). Въ субботу, 20 іюня, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, заупокойная литургія и панихида, по случаю полугодовщины со дня смерти приснопамятнаго пастыря—о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). Въ прочихъ городскихъ храмахъ поминки въ Божѣ почивающаго пастыря совершены были въ воскресенье, 21 іюня.

Закладна храма въ с. Ломоватомъ Черкаскаго уѣзда. 9 іюня т. г. происходило церковное торжество въ с. Ломоватомъ Черкаскаго уѣзда, по случаю освященія мѣста для строящагося храма. Въ этомъ селѣ штундисты свили себѣ прочное гнѣздо. Храмъ въ с. Ломоватомъ старый, просуществовавшій болѣе двухсотъ лѣтъ. Мѣстный благочинный, о. Ромодановъ, будучи раньше приходскимъ священникомъ с. Ломоватаго, склонилъ прихожанъ дѣлать взносы на постройку новаго храма. Прихожане, тогда еще неразвращенные штундой, охотно согласились выполнить столь святое дѣло. Преемникъ о. С. Ромоданова—свящ. І. Григоровичъ поддерживалъ въ прихожанахъ мысль о постройкѣ храма. Но натискъ штунды со стороны сосѣдняго села Сагуновки помѣшалъ скорому осуществленію постройки храма. Появившаяся штунда въ с. Ломоватомъ настраивала православныхъ противъ своего священника, который долженъ былъ оставить приходъ,

не осуществивъ мысли о построеніи храма Божія. Все подготовленное предшественниками къ созиданію въ с. Ломоватомъ храма взялся осуществить молодой священникъ П. Гордіевскій.

При участіи о. благочиннаго и сосѣдняго духовенства, освященіе мѣста подъ храмъ было такъ величественно, что надолго останется въ памяти мѣстнаго населенія. Не смотря на будничныи день, на торжествѣ этомъ присутствовало тысячъ шесть народа, а въ этомъ числѣ много штундистовъ изъ сель: Ломоватаго, Сагуновки, Топиловой, и евреевъ изъ м. Худяковъ. Къ началу литургіи, совершаемой въ мѣстномъ храмѣ о. благочиннымъ, настоятелемъ храма и его отцомъ, священникомъ с. Лозоватки І. Гордіерскимъ, и тестемъ, священникомъ с. Юрковки о. П. Коломацкимъ, и діакономъ с. Лесекъ Орловскимъ,—прибыли два крестныхъ хода: одинъ изъ с. Сагуновки съ тремя священниками сель: Сагуновки, Чернявки и Думанецъ и массой народа, а другой изъ мѣстечка Худяковъ, тоже съ тремя священниками: Худяковскимъ, Талдыкскимъ, Леськовскимъ и еще съ бѣльшимъ количествомъ народа. Величественное торжество представляла эта религіозная процессія, когда погость наполнился народомъ, хоругвями и святыми иконами, и когда вся масса народа, какъ одинъ человекъ, при пѣніи худяковскимъ хоромъ: „Подъ Твою милость“, стала на колѣни. Хоръ изъ прихода о. благочиннаго, надъ которымъ онъ самъ лично потрудился, хорошо пропѣлъ на божественной литургіи: Херувимскую пѣснь, Милость мира, Тебе поемъ, композиціи Архангельскаго, и концертъ „Слыши дщи и виждь“ Веделя. Во время литургіи говорили поученія: настоятель храма, свящ. с. Сагуновки, и отецъ настоятеля старый священникъ. Умилительно дѣйствовали слова старика на слушателей, когда онъ изъ глубины души взывалъ и молилъ православныхъ чадъ держаться ученія нашей матери, православной Церкви, которую создалъ Самъ Христосъ, а насадили и утвердили св. апостолы, и которую старается разрушить душепагубная штунда,

Послѣ литургіи три крестныхъ хода (Ломоватскій, Худяковскій и Сагуновскій), при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ тропаря храму: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“, направилась къ мѣсту закладки (разстояніе между старымъ храмомъ и строящимся болѣе полуверсты). Величественное зрѣлище представлялъ этотъ крестный ходъ!

Молитвы священнослужителей и толпы народа сливались въ одну общую молитву. Казалось, что небо и земля ликовали, когда хоръ пѣніемъ тропаря храму: „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ напоминалъ молящимся о великомъ событіи Рождества Христова, принесшаго на землю миръ, а людямъ Божіе благоволеніе. Предъ началомъ освященія худяковскимъ священникомъ было сказано слово о почитаніи св. иконъ и украшеній ими св. храмовъ, а въ концѣ освященія—о благочинномъ о значеніи православныхъ храмовъ вообще, а въ частности въ приходѣ, зараженномъ штундой. Послѣ освященія діакономъ было произнесено многобѣтїе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Св. Синоду, Высокопреосвященному Митрополиту Кіевскому Флавіану, а о благочинномъ—настоятелю храма, прихожанамъ, ктиторамъ, благотворителямъ, здателямъ, всѣмъ здѣ молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Шеститысячная толпа долго стояла, какъ прикованная къ мѣсту. Съ мѣста закладки храма процессія направилась въ школу: здѣсь еще разъ были пропѣты худяковскимъ хоромъ многобѣтїя, и торжество закончилось скромной трапезой, приготовленной хлѣбосольными прихожанами для пѣвчихъ въ школѣ, для народа на площади возлѣ школы, а для духовенства въ квартирѣ настоятеля.

Русь православная! Какъ ты величественна, когда стоишь предъ Богомъ на молитвѣ!

Пастыри православные! трудитесь для Руси святой, не покладая рукъ. Враги православной Церкви! знайте, что Господь создалъ Церковь и врата адава не одолѣютъ Ея.

Священникъ *Димитрій Левинскій*.

Библиографическая замѣтка.

Наглядное изъясненіе символическихъ обрядовъ и пѣсно-пѣній Всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи. Подъ редакціей свящ. Н. А. Любимова. Составлено законоучителемъ московскихъ городскихъ школъ свящ. В. Ѳ. Смирновымъ.

Изданіе т—ва И. Д. Сытина. Цѣна въ папкѣ 3 р. 50 к.

Безспорно важное значеніе въ дѣлѣ школьнаго обученія имѣютъ наглядныя пособія. Важны такія пособія, въ частности, и при обученіи дѣтей Закону Божию. Картины изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, изданныя разными лицами, давно уже украшаютъ стѣны классныхъ комнатъ народныхъ училищъ. Въ настоящее время представляется возможность пользоваться наглядными пособіями и при изученіи въ школѣ православнаго богослуженія. Такія наглядныя пособія даетъ отмѣчаемый альбомъ, въ которомъ заключаются 16 классныхъ таблицъ, исполненныхъ въ 12 красокъ, съ картинъ академика Кл. В. Лебедева. Размѣръ каждой таблицы 9×13 вершковъ. Первые восемь таблицъ поясняютъ въ картинахъ обряды всенощнаго бдѣнія, а другія восемь—священнодѣйствія литургіи. На каждой таблицѣ двѣ картины: на одной представлены отдѣльные моменты православнаго богослуженія, а на другой—соотвѣтственные этимъ моментамъ священно-историческіе событія, которыя символизируются въ священнодѣйствіяхъ богослуженія. Напримѣръ: на 1-й таблицѣ, относящейся къ всенощному бдѣнію, на одной сторонѣ изображено кажденіе священникомъ въ предшествіи діакона храма, при пѣніи псалма 103, а на другой изображены прародители въ раю; на 1-й таблицѣ, относящейся къ литургіи, на одной сторонѣ изображено совершеніе проскомидіи, а на другой—Рождество Христово. Подъ каждой картиной даны пояснительныя замѣчанія.

Въ общемъ картины на этихъ классныхъ таблицахъ производятъ очень хорошее впечатлѣніе.

Такого же характера и другой альбомъ, составленный тѣмъ же законоучителемъ о. Смирновымъ, и также изданный т—вомъ И. Д. Сытина, содержащій картины „*Семи таинствъ православной Церкви*“. На каждой таблицѣ этого альбома съ одной стороны въ картинѣ представлено божественное установленіе каждаго таинства, а на другой—совершительный моментъ богослуженія каждаго таинства. Напримѣръ: на 1 таблицѣ, поясняющей таинство крещенія, на одной сторонѣ находимъ картину, изображающую Господа Иисуса Христа, преподающаго предстоящимъ Ему св. апостоламъ повелѣніе о крещеніи (Матѳ. 28, 16—19), а на другой—погруженіе священникомъ крещаемого младенца въ купель. Второй альбомъ стоитъ 2 р. 50 коп.

Обращаемъ вниманіе о. законоучителей на оба указываемые альбома картинъ-пособій къ изученію православнаго богослуженія.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. Полтавская побѣда и ея значеніе для Россіи въ церковномъ и гражданскомъ отношеніи.—Праздникъ пастырства.—Кто такой папа римскій?—По поводу нравственнаго упадка въ деревнѣ.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
25-го іюня 1909 г.

Цензоръ, проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.