

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 рубль съ пересылкою.

№ 33.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

18-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *О воспрещеніи устройства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА СУНОДАЛЬНАГО ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА, СЪ 13 ФЕВРАЛЯ СЕГО ГОДА ЗА № 469, ПО ПОВОДУ ДОПУЩЕНІЯ ВЪ НѢКОТОРЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ВЕЧЕРОВЪ И КОНЦЕРТОВЪ, БОЛЬШЕЮ ЧАСТІЮ, ИЗЪ СВѢТСКИХЪ ПІЕСЪ (ОТРЫВКОВЪ ИЗЪ

оперъ) и при значительномъ стеченіи постороннихъ посѣтителей. Имѣя въ виду, что подобныя собранія могутъ сопровождаться неблагопріятными, въ педагогическомъ отношеніи, послѣдствіями, требуя на приготовленіе къ нимъ не мало времени, отвлекая воспитанниковъ отъ прямыхъ обязанностей и развивая въ нихъ наклонность къ разсѣянности и развлеченіямъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ признаетъ сказанныя собранія, имѣющія притомъ видъ публичности, неумѣстными въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и несогласными съ 4-мъ пунктомъ Высочайше одобренныхъ 26 Мая 1867 года правилъ о надзорѣ за учащимися, не позволяющимъ послѣднимъ устройства концертовъ, спектаклей, чтеній и другихъ публичныхъ собраній. *Приказали:* По § 160-му Уст. Дух. Сем. хотя и поощряются развивающія и облагораживающія

эстетическій вкусъ воспитанниковъ занятія пѣніемъ и музыкою, но таковыя занятія должны строго согласоваться съ назначеніемъ духовно-учебныхъ заведеній и не отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ихъ главныхъ и прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего и усматривая изъ настоящаго предложенія Господина Оберъ-Прокурора, что допущенныя въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ литературно-музыкальныя собранія, вопреки Высочайше одобреннымъ 26 Мая 1867 г. правиламъ о надзорѣ за учащимися, имѣли видъ публичности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: устройство подобнаго рода собраній въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспретить; о чемъ, для должнаго распоряженія и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, печатные указы. Апрѣля 17 дня 1871 года, № 23.

2) *По вопросу о томъ: могутъ ли лица окончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4585, отношеніе Преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо, не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ Семинаріи преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію

посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи Семинарскаго курса. И по справкѣ *Приказали:* По разсмотрѣніи представленія Преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (Полн. соб. Зак. Ук. Сенат. 31 Января 1805 г. № 21,610, Высоч. ук. 27 Юня 1842 г. № 15,794), въ коихъ Законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики Семинаріи, не получившіе мѣста по своемъ увольненіи изъ Семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Юля 1864 г. положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію Закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же Начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ

имѣть, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соответственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны Епархіальнаго Начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ Семинарій, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святѣйшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только Епархіальное Начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ

заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный Семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ Преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать таковыхъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на Епархіальномъ Начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ. Мая 4 дня 1871 года, № 28.

3) *Объ открытіи по Духовному вѣдомству подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 284, при коемъ предлагаетъ отношеніе Московскаго Археологическаго Общества за № 453, объ открытіи, съ Высочайшаго соизволенія, подписки на сооруженіе памятника первому Московскому Типографу діакону Ивану Федоровичу. Приказали: Для оказанія со стороны духовнаго вѣдом-

ства содѣйствія къ усиѣнному собору по откры-
ваемой, съ Высочайшаго соизволенія, подпискѣ
на сооруженіе памятника первому Московскому
Типографу диакону Ивану Федоровичу, 300 лѣтъ
тому назадъ начавшему и распространившему
въ Россіи просвѣтительное дѣло книгопечата-
нія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать
по всему Духовному вѣдомству циркулярнымъ
указомъ о приглашеніи по вѣдомству сему лю-
бителей русскаго просвѣщенія къ пожертвова-
ніямъ на предполагаемый памятникъ, съ тѣмъ,
чтобы собранныя пожертвованія присылаемы
были въ Московское Археологическое Общество
(въ Москвѣ на Малой Дмитровкѣ въ домъ Воей-
ковой) на имя Предсѣдателя Графа Алексѣя
Сергѣевича Уварова, съ приложеніемъ подпис-
ныхъ листовъ, на предметъ опубликованія именъ
жертвователей. Юля 8 дня 1871 года, № 44.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изгявленіи благодарности.

— Благочинный, Священникъ села Великаго,
Ярославскаго уѣзда, Владиміръ Соколовъ, между
прочимъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что
изъ четырехъ народныхъ школъ, состоящихъ въ
его вѣдомствѣ, особенно выдается по своимъ
успѣхамъ и развитію учащихъ дѣтей еще не-
давно устроенная Спасо-спирядская школа, и
что успѣхами своими эта школа обязана особен-
ному усердію къ своему дѣлу наставника, сту-
дента Семинаріи Николая Державина, и содѣй-

ствію ея попечителя— Штабсъ-Капитана П. Н.
Одинцова. На донесеніи семъ послѣдовала резолюція
Его Высокопреосвященства, отъ 14 Юля за №
1726, таковая: „Г. Штабсъ Капитана *Одинцова*
и учителя *Державина* благодарить чрезъ вѣдо-
мости—перваго за отеческое попеченіе о Спасо-
спирядской школѣ, а втораго за усердіе къ на-
ставническому дѣлу.“

Благочинный, Протоіерей Романо-Борисог-
лѣбскаго Воскресенскаго собора Петръ Юрцевъ,
между прочимъ, донесъ, что церковные старосты-
означеннаго собора купецъ Александръ Мурзинъ
и Романо-Борисоглѣбской Спасской ружной цер-
кви мѣщанинъ Федоръ Давидовъ, призначитель-
ныхъ подѣлкахъ церковныхъ, нашли возможнымъ
значительно возвысить сумму, отсылаемую на ду-
ховно-учебныя заведенія Епархіи, и тѣмъ покрыть
дефицитъ цѣлаго благочинія.

Вслѣдствіе сего донесенія, резолюціею Его
Высокопреосвященства, отъ 14 Юля за № 1727,
предписано: „Церковныхъ старость Мурзина и
Давидова, за тщательное во славу Божию служеніе
ихъ, благодарить чрезъ вѣдомости.“

*О замѣщеніи Священноцерковнослужитель-
скихъ вакансій.*

— Причисленный къ кафедральному собору
Священникъ Іоаннъ Лапушинскій, 2 Августа, со-
гласно прошенію, опредѣленъ на священническую
вакансію къ Ярославской Петромитрополитской
церкви, во вниманіи къ двѣнадцатилѣтней въ
должности эконома Семинаріи службѣ.

— Священникъ села Яковлевской слободы,

Ярославскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 2 Августа, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Воскресенской церкви села Курбы, того же уѣзда. Кончившій курсъ вученія въ от Семинаріи Алексѣй Покровскій, 2 Августа, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Якимовское, Ростовскаго уѣзда.

О возведеніи въ санъ Протоіерея.

Священникъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора Василій Казанскій, перемѣщенный на вакансію настоятеля въ Мологскій Воскресенскій соборъ, 6 Августа, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Преображенской церкви, что при Архіерейскомъ Домѣ, возведенъ въ санъ Протоіерея.

Объ опредѣленіи на должность Благочиннаго.

Священникъ села Андреевскаго, Романъ Борисоглѣбскаго уѣзда, Никита Фацетовъ, 7 Августа, опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи Священника того же села Николая Массальскаго, нынѣ умершаго.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ означеніи въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ оставившихъ приходъ.

Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій журналъ мѣстной Консисторіи: Слушали рапортъ Благочиннаго 4 округа Петровскаго уѣзда, Священника Іоанна Перепелова, которымъ испрашивается разрѣшеніе: а) до какого времени означать въ ис-

повѣдныхъ росписяхъ лицъ, проживавшихъ въ извѣстномъ приходѣ, а потомъ оставившихъ оный и симѣющихъ право жить, гдѣ пожелаютъ, какъ-то: солдатокъ, бывшихъ дворовыхъ людей и под.; б), писать ли въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, временно проживающихъ въ приходѣ и въ то же время, быть можетъ, записанныхъ въ другихъ приходяхъ, въ которыхъ имѣется осѣдлость, или въ которыхъ они проживали довольно значительное время, и в) въ случаѣ выбытія солдатокъ къ мужьямъ своимъ на мѣста ихъ службы и полученія о семь выбытіи только частныхъ, а не официальныхъ извѣстій, показывать ли ихъ по исповѣднымъ росписямъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ они жили. Приказали: Дать знать благочиннымъ, что а) лицъ оставившихъ приходъ, въ которомъ они осѣдло жили и о которыхъ нельзя дознать достоверно ни отъ сельскаго начальства, ни отъ сосѣдей, ни отъ семейныхъ, куда они выбыли и куда скрылись, писать въ исповѣдныхъ росписяхъ такъ: „въ безвѣстномъ отсутствіи,“ или „въ бѣгахъ;“ б) въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ временно проживаютъ чужеприходныя лица довольно продолжительное время, писать ихъ по исповѣднымъ росписямъ въ числѣ наличныхъ при тѣхъ семействахъ, при которыхъ они проживали, съ надлежащими отмѣтками о бытіи или не бытіи у исповѣди и св. причастія; в) если же лица отлучаются изъ прихода на извѣстные сроки и остаются въ этихъ отлучкахъ продолжительное время, то ихъ писать въ исповѣдныхъ росписяхъ съ слѣдующими от-

мѣтками: „не были на исповѣди и у св. причастія по отлучкѣ“; если же будутъ представлены отъ нихъ надлежащія свидѣтельства о совершеніи ими въ другомъ приходѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, то отмѣчать, что „были“, хотя и въ отлучкѣ; и г) если солдаты выбываютъ къ мужьямъ на мѣста ихъ службы, то ихъ показывать по исповѣднымъ росписямъ, съ объясненіемъ причины выбытія; если же всѣ слухи какъ отъ семейныхъ и сосѣдей, такъ и отъ сельскаго начальства свидѣтельствуютъ, что они выбыли неизвѣстно куда, не объявивши о томъ никому, то писать ихъ: „въ безвѣстномъ отсутствіи.“ При чемъ вмѣнить въ обязанность духовенству, особенно сельскихъ приходоу, во избѣжаніе законной отвѣтственности за неправильное веденіе о такихъ солдаткахъ записей въ исповѣдныхъ росписахъ, внушать имъ, чтобы они о своихъ отлучкахъ куда либо извѣщали какъ сельское начальство, такъ и приходское духовенство.

Отъ Правленія Ярославской Семинаріи.

За опредѣленіемъ учителя Ярославской Семинаріи Ивана Малинина на Священническую вакансію въ г. Москву, должность преподавателя священнаго Писанія Ветхаго Завѣта и греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи оной Семинаріи состоитъ вакантною.

Объявляя о семъ, Правленіе Семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что означенную должность изъявили уже желаніе занять учитель Ярославской Семинаріи по классу латинскаго языка Иванъ Никольскій и кончившій

курсъ въ С.-Петербургской Д. Академіи Александръ Благовѣщенскій, каковыя лица и имѣются въ виду для замѣщенія означенной вакансіи, и что срокомъ для явки на конкурренцію назначается 15 число будущаго мѣсяца Сентября.

Отъ Правленій Пензенской, Пермской, Литовской, Саратовской, Симбирской и Воронежской Духовныхъ Семинарій.

— На вакантную при Пензенской Семинаріи кафедру литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей опредѣленъ учителемъ студентъ Кіевской Духовной Академіи Николай Смирновъ.

— Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ Пермской Семинаріи должность помощника Инспектора 23 Іюня занята студентомъ Казанской Духовной Академіи Михаиломъ Юркевичемъ.

— Съ 27 Августа текущаго 1871 года въ Литовской Семинаріи, за выслугою преподавателемъ Иваномъ Юркевичемъ узаконеннаго 30-ти лѣтняго срока училищной службы, имѣетъ открыться вакансія преподавателя изъясненія св. Писанія.

Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду кандидата на эту вакансію—окончившаго въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ С.-Петербургской Духовной Академіи Валеріана Кургановича, если онъ удовлетворитъ существующимъ по сему предмету требованіямъ Устава Духовныхъ Семинарій.

— Въ Саратовской Семинаріи свободны кафедры по математикѣ, греческому языку, а такъ

же французскому и немецкому языкамъ. Кандидатовъ на эти кафедры Семинарское Правленіе не имѣеть. Желающіе занять ту или другую кафедру могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства Академіи или Семинаріи.

— Въ Симбирской Семинаріи состоявшія доселѣ праздными наставническія вакансіи а) по классу гражданской всеобщей и русской исторіи и б) по классу математики и физики, въ Іюнь мѣсяцъ сего 1871 года, замѣщены— первая кончившимъ въ семь году курсъ ученія кандидатомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Алексѣемъ Покровскимъ, рекомендованнымъ Правленію Семинаріи Совѣтомъ оной Академіи, — вторая кончившимъ въ семь году курсъ ученія воспитанникомъ Кіевской Духовной Академіи Алексѣемъ Годневымъ, удовлетворительно выдержавшимъ въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи установленное испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по математикѣ и физикѣ.

Къ сему Правленію присовокупляетъ, что при Симбирской Семинаріи доселѣ остается незамѣщенной вакансіа по классу татарскаго и чувашскаго языковъ.

— Съ конца Мая сего 1871 года, за поступленіемъ на гражданскую службу преподавателя русской словесности и соединенныхъ съ ней предметовъ Федора Яворскаго, открылась при Воронежской Духовной Семинаріи вакантная кафедра греческаго языка, съ присоединеніемъ къ ней временнаго исправленія трехъ уроковъ

словесности, во время переходнаго состоянія Семинаріи до полнаго ея преобразованія. Семинарское Правленіе, не имѣя въ виду своего кандидата, предоставило избраніе и испытаніе такового Совѣту Кіевской Духовной Академіи.

О книгахъ.

Поступила въ продажу новая книга:

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Заѣта (Іова, Псалтири—съ объясненіемъ всѣхъ неясныхъ ея мѣстъ и съ изображеніемъ тимпановъ, кимваловъ и другихъ музыкальныхъ инструментовъ, упоминаемыхъ въ Библии, Притчей, Екклесіаста, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломона, Иисуса сына Сирахова, Третьей книги Ездры). Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Требованія адресовать въ Кіевъ. Х. М. Ордъ. На Подоль, Спасская улица, домъ подъ № 186. Выписывающіе не меньше 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ КНИГИ:

1) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣта.

Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) Земная жизнь Господа и Спасителя Нашего Иисуса Христа. (Полное и обстоятельное пособіе къ послѣдовательному, сравнительному и изяснительному чтенію четвероевангелія). Изданіе третье. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) Бесѣды на книгу пр. Іоны. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

4) Пастырская жизнь по возрѣніямъ все-

ленской Церкви. Выпускъ первый. Ц. 45 коп. съ пересылкою.

Вышли и поступили въ продажу книги Киево-златоверхо-Михайловскаго, первокласснаго монастыря Деригонаха **ЕВСТРАТІЯ** (Голованскаго).

1). „Поученія къ простому народу.“ Ц. 80 коп. съ перес., 60 коп. безъ перес., стран. 164. Изданіе второе.

2). „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.“ Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, доказательства, основанныя на Свящ. писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавашаго сію книжку. Въ семъ отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ, безпокоющихъ дома и в) о *валтирахъ*, или, по малороссійскому выраженію, *упирахъ*, которые будто бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Стр. болѣе 200. Ц. 80 коп. съ пересылкою, 60 коп.

Дозволено цензурою. Ярославль. 11 Августа

безъ перес. Изданіе второе дополненное.

3). „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,“ содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Ц. 3 р. 30 к. съ перес., 2 р. 80 к. безъ перес. Впрочемъ можно прибрѣтать части вопросовъ и отдѣльно: ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4). „Исповѣдь пиока (Автобіографія),“ самимъ написанная. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божія за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умилостивленію Бога; е) Памяти стырская дѣятельность Священника въ приходѣ; и ж) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе Христіанскаго долга. Ц. 40 к. съ перес., 30 коп. безъ перес.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Киевскимъ признаны *дѣйствительно полезными*, равно и Министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Киевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Киевскаго народнаго Календаря и у самаго автора.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій*.

1871 года. Въ Типографіи *Г. Фалькъ*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33. 18-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ, СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИ.

VII.

Пророчество ЛIII главы.

Пророчество, содержащееся въ ЛIII главѣ книги пророка Исаи есть одно изъ важнѣйшихъ между всѣми пророчествами Исаи и даже всего Ветхаго Завета. Содержаніе и ходъ пророчества таковы.

Начало главы составляетъ какъ бы введе- ніе и заключаетъ въ себѣ воззваніе Пророка къ Богу. Тайна, которую онъ имѣетъ возвѣстить и которую возвѣстили и имѣли возвѣстить дру- гіе пророки, представляется ему столь высокою, что многіе не вѣруютъ возвѣщаемому пророка- ми. *Господи—зываетъ Пророкъ по этому слу- чаю—кто впрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся* (ст. 1)? За тѣмъ, поставляя и себя самага въ среду народа, Про- рокъ созерцаетъ уничиженіе и прославленіе Ра- ба Іеговы. Въ уничиженіи, безъ всякаго внѣш- няго блеска, явится Рабъ Іеговы. Страданія, тягчае которыхъ не терпѣлъ ни одинъ человекъ, претерпитъ Онъ, но терпѣть ихъ будетъ крот- ко и молчаливо. Наконецъ претерпитъ Онъ му- чительную смерть. Ненасытная ненависть Его враговъ и во время самой смерти будетъ по- носить Его праведнаго и невиннаго (ст. 2, 3,

7-9). Народъ, видя Его страданія и не зная причины ихъ, думаетъ, что эти страданія суть заслуженное наказаніе за Его злодѣянія. Но сколь это не справедливо! Не за свои, но за наши беззаконія Онъ терпитъ всѣ мученія. Онъ добровольно претерпѣлъ все для спасенія чело- вѣка, который безъ этого погибалъ. Самъ Богъ восхотѣлъ чрезъ это соединить съ собою тѣхъ, которые отдѣлились отъ Него и пошли по пу- тямъ своимъ (4-6). За такую безиредѣльно великую жертву великое прославленіе даровано будетъ Рабу Іеговы, который совершенно при- мирится свободно принесенною Имъ жертвою. Чрезъ Него познаніе истиннаго Бога утвердится на землѣ и соберется многочисленное собраніе людей (ст. 10). Въ 11 и 12 стихахъ является говорящимъ Іегова и утверждаетъ сказанное Пророкомъ.

О комъ говорить Пророкъ въ разсматрива- емомъ пророчествѣ?

Нѣкоторые думали, что въ пророчествѣ го- ворится обо всемъ вообще народѣ іудейскомъ (1). Но противъ этого должно сказать: а) что лицо, о которомъ пророчествуется въ 3-мъ ст.

1) Такъ Kimchi, R. Solomon (Jsaacides), Abenez- ra, Abarbanel, Döderlein, Eckermann, Schuster.— См. Reinke Exegesis Critica in Jes. LIII p. 270 271.

LIII главы называется—Jsch-мужъ, въ 11-мъ Tzeddik-праведный, во 2-мъ ст. Soresch-корень, въ 10-мъ ст. ему приписывается одна душа, говорится о гробѣ и о смерти Его, глаголы и суффиксы употребляются въ единственномъ числѣ. Конечно есть и другія мѣста въ Писаніи, въ которыхъ народъ іудейскій является какъ бы однимъ лицомъ и называется Ebed Jehovah-рабъ Іеговы; но нигдѣ подобное олицетвореніе не проходитъ чрезъ цѣлую главу или отдѣленіе, такъ чтобы при этомъ изъ самаго содержанія не видно было, что здѣсь рѣчь идетъ не о лицѣ недѣлимомъ, а о цѣломъ народѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Ebed Jehovah означаетъ весь вообще народъ іудейскій, Пророкъ обыкновенно прибавляетъ слова Jakob или Jsrael (такъ Ис. XLI, 8, 9; XLIV, 1, 2, 21; XLV, 4; XLVШ, 20), или употребляетъ попеременно то единственное число, то множественное (Ис. XLII, 24-25; XLVШ, 20, 21; XLШ, 10—14; XLIV, 8). б) Причина, образъ и слѣдствіе страданій Раба Іеговы даютъ ясно видѣть, что подъ именемъ его нельзя разумѣть народа іудейскаго ни во время Вавилонскаго плѣненія, ни въ настоящемъ его состояніи. Рабъ Іеговы по пророчеству терпитъ бѣдствія и мученія добровольно за другихъ, даетъ жизнь свою какъ цѣну искупленія за грѣхи и предаетъ себя на смерть (LIII, 10, 12). Самъ, будучи совершенно невиненъ и чистъ отъ всякаго беззаконія Онъ пріемлетъ на себя грѣхи другихъ (4-6, 9), терпѣливо и безропотно переноситъ всѣ мученія и даже самую смерть и на враговъ и мучителей своихъ не отверзаетъ устъ своихъ (ст. 7); Его страданія очищаютъ людей и подають имъ оправданіе (ст. 11). Ничто изъ всего этого не можетъ относиться къ народу іудейскому. в) Къ этому присовокупить дол-

жно еще и то, что въ Ветхомъ Завѣтѣ нѣтъ ни одного мѣста, гдѣ бы вводились говорящими чрезъ цѣлые десять стиховъ язычники или другіе непріязненные іудеямъ народы безъ всякаго указанія на это. А здѣсь ни въ предыдущемъ, ни въ послѣдующемъ—ни малѣйшаго указанія на это. Безъ всякой достаточной причины принимается, что смерть Раба Іеговы означаетъ бѣдствія изгнаннаго народа.

Другіе (2) полагаютъ, что здѣсь разумѣется благочестивая часть народа іудейскаго въ противоположность нечестивой. Благочестивые изъ народа страдали не за собственные свои грѣхи, но за грѣхи нечестивыхъ и изъ-за нихъ страдали въ плѣну Вавилонскомъ, такова сущность этого мнѣнія. Противъ этого мнѣнія должно сказать, что нигдѣ въ Писаніи лучшая часть народа не называется Ebed Jehovah-рабъ Іеговы въ единственномъ числѣ и Abdi-рабъ мой. Вездѣ, гдѣ рѣчь идетъ о благочестивыхъ, о нихъ говорится во множественномъ числѣ (такъ Ис. LIV, 17; LXШ, 17; LXV, 9, 13, 14). Если же выраженія Abdi или Ebed Jehovah и употребляются иногда въ собирательномъ смыслѣ, то означаютъ весь вообще народъ и благочестивый, и нечестивый (такъ Ис. XLII, 19-25). А въ нашемъ мѣстѣ Рабъ Іеговы противопоставляется только народамъ многимъ и царямъ (LII 14, 15), но отнюдь не нечестивой части народа и тѣ черты, которыми изображается въ пророчествѣ рабъ Іеговы; нельзя сказать, чтобы благочестивые добровольно подверглись всѣмъ бѣдствіямъ и мученіямъ, великодушно перенесли ихъ и чрезъ то искупили грѣшниковъ отъ на-

2) Paulus—Memorabilien В. Ш, р. 175—92.

казанія и оправдали. Сказанное о смерти и погребеніи Раба Іеговы, о жертвѣ, которую Онъ добровольно принесъ за грѣхи другихъ, также не можетъ относиться къ лучшей части народа. Бѣдствіямъ плѣна подвергалась благочестивая и нечестивая часть народа и нечестивые не были изъяты отъ бѣдствій ради страданій благочестивыхъ.

Другіе думаютъ, что здѣсь подъ именемъ Раба Іеговы должно разумѣть сонмъ пророковъ (?). Но и противъ этого должно сказать, что никогда въ Писаніи сонмъ пророковъ не называется Ebed Iehovah, Abdi. Черты, приписываемыя здѣсь Рабу Іеговы, никакъ не могутъ приличествовать сонму пророковъ. Пророки подвергались бѣдствіямъ и гоненіямъ не добровольно и возвѣщали врагамъ своимъ и гонителямъ казни небесныя (Іер. XV, 10—21; XX, 14, 15). То, что говорится здѣсь объ очистительной силѣ страданій и смерти Раба Іеговы также не можетъ относиться къ сонму пророковъ.

Думали видѣть въ Рабѣ Іеговы здѣсь Озію, Езекию, Іосію, самаго Исаію или Іеремію. Но всѣ эти мнѣнія по очевидной несообразности не заслуживаютъ вниманія.

Благонамѣреннѣйшіе толкователи и большею частію видятъ въ III главѣ книги Исаіи пророчество о Мессіи. Первое и главнѣйшее основаніе для этого заключается въ самомъ содержаніи пророчества.

Возвѣстимъ яко отроча предъ нимъ яко корень въ земли жаждущей, нѣсть вида ему, ниже славы; и видѣхомъ его и не имяше вида, ни доброты (ст. 2). По еврейски: «Возникъ Онъ какъ отрасль предъ Нимъ»

(Іеговою), какъ корень изъ земли сухой, ни статности у него, ни красоты, чтобы посмотрѣть на него, ни виду, чтобы полюбить Его.» Такъ начинается Пророкъ изображеніе Раба Іеговы, указуя сначала на Его происхожденіе. Пророкъ представляетъ Его подъ образомъ молодой вѣтви или корня, выходящаго изъ земли сухой и бесплодной. Это значитъ, что Рабъ Іеговы будетъ происходить отъ рода, который, подобно старому великому дереву, былъ нѣкогда славенъ, но теперь униженъ и находится въ бѣдственномъ состояніи (ср. XI, 1). Что дѣйствительно здѣсь говоритъ Пророкъ объ униженіи, это ясно и изъ послѣдующихъ словъ: *нѣсть вида ему, ниже доброты*. Блаженный Іеронимъ, Теодоритъ и Евсевій видятъ здѣсь указаніе и на безмужное рожденіе Раба Іеговы. На слова: «Возникъ какъ отрасль предъ нимъ» и пр. Іеронимъ пишетъ: «Вмѣсто этого Семьдесятъ сказали: *Возвѣстимъ, яко отроча предъ нимъ*. Вмѣсто слова: *отрасль* (virgultum) Симмахъ поставилъ «вѣтвь» (ramus), чтобы показать здѣсь челоука, который происходитъ изъ утробы дѣвственной. «Какъ корень изъ земли жаждущей.» Вмѣсто «жаждущей» Аввила сказалъ: непроходимой (abatos), чтобы указать этимъ на преимущество дѣвства (virginitatis privilegium), на то что Онъ (рабъ Іеговы) произойдетъ безъ всякаго челоуческаго сѣмени изъ земли, прежде непроходимой. Это тотъ, о которомъ и выше читаемъ: *изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеева*» (XI, 1) (*).

4) Comment in Jes. c. LIII; Theodor. in Es. LIII, p. 118; Evseh. Demonstr. Evang. lib. III, c. 2.

3) Такъ Rosenmüller Neue teol. Journ. II, p. 333. De Wette, Gesenius.

РѢЧЬ
СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ, ПРОИЗВЕ-
СЕННАЯ РЕКТОРОМЪ ЯРОСЛАВСКОЙ СЕМИНАРИИ АРХИМА-
НДРИТОМЪ ІУСТИНОМЪ, ПРИ НАРЕЧЕНИИ ВО ЕПИСКОПА ОС-
ТРОЖСКАГО, ВИКАРІЯ ВОЛЫНСКОЙ ЕПАРХІИ, 4 АВГУСТА
1871 ГОДА.

Ваше Святѣйшество! Под
Не безъ внутренняго трепета въ настоя-
щемъ и не безъ боязни за будущее, хотя и съ
твердымъ упованіемъ на высшую помощь, я
высказалъ предъ Вами, Милостивѣйшіе Архи-
пастыри и Отцы, благодарную свою готовность
принять предназначаемый мнѣ жребій епископ-
скаго служенія.

Благодарю Господа Бога моего, милостивно
призирающаго на меня днесь своею благодатію:
буди имя Его благословенно отъ нынѣ и до
вѣка!

Благодарю Державнаго Помазанника Божія,
десницею котораго утверждено избраніе мое на
высшую чреду служенія въ Церкви Божіей: да
будетъ благословенно сердце Царево, въ немъ
же Господь возглаголаше благая о рабѣ Своемъ!

Благодарю Святѣйшій Правительствующій
Синодъ, благоволившій призвать меня изъ сре-
ды моихъ собратій къ полученію вышнія благо-
дати Святаго Духа, поставляющаго пастырей
Христова стада: да исполнятся уста и сердце
мои хвалы и благодаренія Священному Собору
святой Церкви Всероссійской!

Благодарю:—но что воздамъ Господеву мо-
ему, толиго благодарящему мнѣ? Чѣмъ засвидѣ-
тельствую признательную вѣрность Благочести-
вѣйшему Монарху? Чѣмъ оправдаю Ваше избра-
ніе, Богомудрые Архипастыри и Отцы?—

Я твердо вѣрю въ святое слово всесильна-
го Господа, всегда живое и дѣйственное: *до-
вѣтъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ не-*

мои и совершается (2 Кор. XII 9). Я твердо
уповаю на милость Божию, которая всегда гото-
ва наставить, укрѣпить и заступитъ немощ-
наго. Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что въ дѣ-
лѣ созиданія Церкви Божіей въ каждомъ, право
правлящему слово истины, Христіанскому па-
стырю всегда присуща вседѣтельная Божествен-
ная благодать. И вооружившись сею хвѣрою и
упованіемъ, я отъ всей души молю всецѣдраго
Раздаятеля благодатныхъ дарованій, да про-
свѣтитъ Онъ меня Своимъ пренебеснымъ свѣ-
томъ, да наставитъ Онъ меня въ Евангельской
истинѣ, въ любви и правдѣ, да вдохнетъ въ
меня силу и крѣпость и самому утверждаться
и другихъ утверждать въ Христовой вѣрѣ и Хри-
стіанскомъ благочестіи.

Проникаясь живою надеждою на Того, Кто
по обѣтованію Своему, пребудетъ въ Церкви до
скончанія вѣка, я со дерзновеніемъ и вмѣстѣ
съ полнымъ сознаніемъ своихъ немощей прие-
млю и предлагаемое мнѣ служеніе. Приемлю его,
какъ совершеннѣйшій даръ Божій, свыше схо-
дящій на меня отъ Отца свѣтовъ. Приемлю его,
какъ святыню Господню, туне даруемую моему
недостойнству. Приемлю его, какъ высокой под-
вигъ, обязующій меня полнымъ вниманіемъ къ
самому себѣ и вручаемому мнѣ дѣлу. Приемлю
его, взирая на Начальника вѣры и Совершителя
Иисуса, отъ Него же да удостоенъ буду и
уготованнаго для всѣхъ, о имени Его труждаю-
щихся, вѣнца правды въ день всеобщаго возда-
нія.

Святѣйшіе Отцы! Въ мысляхъ и чувствахъ
высказанныхъ мною предъ Вами, благоволите
усмотрѣть то внутреннее состояніе, въ кото-
ромъ находится душа моя въ настоящія торже-
ственные въ моей жизни минуты. Съ благодар-
ностію приемля санъ епископства, я ничтоже

вопреки глаголю, всецѣло предавая себя благо-
му о мнѣ изволенію Духа Божія, дѣйствующаго
чрезъ Ваше Святѣйшество.

С Л О В О

при гробѣ въ Возѣ почившаго архіепископа
Евгенія, бывшаго Ярославскаго *).

Аще и многи пѣсудны имате о
Христѣ, но не многи отцы. О
Христѣ бо Исусъ благовѣствова-
ніемъ азъ вы родихъ (1 Кор. 4, 15).

Погасла жизнь маститаго архимастыря, дол-
го, какъ искра, тлѣвшая подъ пепломъ и боро-
вшаяся со смертію, — жизнь почти столѣтняя.
Она принадлежитъ исторіи отечественной церкви
и составить въ ней назидательную страницу.
Но чтобы почтить память почившаго, мы те-
перь изберемъ изъ нея черты наиболее поучи-
тельные для настоящаго времени.

Преподобный Евгенийъ былъ однимъ изъ
послѣднихъ представителей школы знаменитаго
московскаго митрополита Платона. Не напрасно
воспитанники Платона, на нашихъ глазахъ
одинъ за другимъ сходяшіе въ могилу, съ лю-
бовію вспомянули и его самого и его время.
Это было время живаго и правильнаго движенія
по пути духоблагоустройства и самъ Платонъ
былъ образцомъ истиннаго воспитателя. Это
для насъ стало яснѣе, чѣмъ было для самихъ
его воспитанниковъ, потому что мы на пути
образованія испытали переходы и повороты, за-
ставляющіе жалѣть объ этомъ времени. Не го-
воримъ о крѣпкомъ классическомъ образованіи,
которое онъ такъ высоко цѣнилъ, которое въ
послѣдствіи безъ жалости стерли съ лица зем-
ли вмѣсто того, чтобы поощрять тѣмъ, чего

*) Произнесено 30 іюля въ Московскомъ Донскомъ
монастырѣ, протоіереемъ А. І. Ключаревымъ. Извлечено
изъ Моск. епарх. вѣд. 71 г. № 32.

ему не доставало, и теперь съ большими усилі-
ями опять отыскиваютъ и устанавливаютъ, не
находя возможнымъ даже убѣдить большинство
образованныхъ людей въ его важности и досто-
инствахъ. Въ особѣ и приемахъ митрополита Пла-
тона было нѣчто гораздо важнѣе этого. Къ не-
му можно отнести слова св. Ап. Павла: «хотя
у васъ и тысячи наставниковъ во Христѣ, но
не много отцовъ.» Дѣйствительно, отцовъ, какъ
онъ, у насъ было не много, и весьма желате-
льно, чтобы изъ его примѣра мы ясно поняли
эту тонкую и весьма важную черту различія
между наставникомъ и отцомъ, которую указы-
ваетъ Апостолъ.

Отецъ рождаетъ благовѣствованіемъ. Ду-
хомъ и силою собственной жизни, являемой въ
словѣ и примѣрѣ, онъ возбуждаетъ, или зати-
гаетъ жизнь сердца въ своемъ сынѣ, хотя и не
принадлежащемъ ему по рожденію. Наставникъ
поддерживаетъ готовую жизнь ученіемъ, наблю-
деніемъ, сохраненіемъ правилъ и порядка. На-
ставникъ стоитъ подъ вліяніемъ закона и дол-
га: отецъ водится движеніями любви. Настав-
никъ ищетъ своей чести въ успѣхѣ ученика;
отецъ страдаетъ отъ его малоуспѣшности, видя
въ этомъ его собственное несчастіе. Наставникъ
боится ответственности, когда ученикъ не яв-
ляется въ известному часу. Отецъ боится чтобы
воспитанникъ въ часъ свободы не сдѣлалъ че-
го вреднаго для себя и не потерялъ чего добра-
го. Наставника уважаютъ, отца любятъ. Слово
наставника принимается, какъ слово науки,
мудрости: слово отца какъ священное завѣща-
ніе. Уроки наставника сливаются въ умъ уче-
ника въ одну сумму знанія, и въ ней смѣши-
ваются съ познаніями пріобрѣтенными отъ дру-
гихъ: слова отца выдѣляются изъ всего и ста-
новятся руководящими въ жизни, любимыми

изреченіями. Наставника оставляютъ съ сожалѣніемъ: съ отцомъ расстаются со слезами. Безъ сомнѣнія, и отецъ можетъ быть наставникомъ, и наставникъ можетъ имѣть свойства отца; но не отъ того ли у насъ такъ страдаетъ воспитаніе, что мы имѣемъ тысячи наставниковъ, но мало отцовъ? Не отъ того ли, что мы имѣя множество училищъ, всевозможныя пособія, широкія программы наукъ, мало имѣемъ живыхъ людей, вліяющихъ на юношество отеческою искренностію, заботливостію, любовію, долготерпѣніемъ, благожелательствомъ, а главное, — примѣромъ вѣры и добродѣтели? Не отъ того ли, что учащимся отцы воспитатели неизвѣстны даже и по имени, и потому учащіеся ходятъ въ учебныя заведенія какъ въ чужой домъ, и складываются въ убѣжденіяхъ и правилахъ кому какъ пришлось?

Трогательно читать въ собственномъ дневникѣ преосв. Евгенія выраженія его любви къ митр. Платону и описаніе отношеній Платона къ его воспитанникамъ. Школа Платона была его семьею, которую онъ любилъ посѣщать. Изъ множества учениковъ онъ узнавалъ даровитѣйшихъ и изъ нихъ избиралъ учителей.

Учители становились его собесѣдниками и друзьями, здѣсь завязывалась та сердечная связь, по которой Платонъ совершенно овладѣвалъ своими питомцами, располагалъ ихъ силами и распорядился ихъ судьбою, имѣя въ виду прежде всего и выше всего благо церкви. Онъ былъ причиною, что Андрей Базанцевъ (мірское имя почившаго) вступилъ въ монашество, какъ и многіе другіе воспитанники Платона, въ послѣдствіи знаменитые пастыри церкви. Не безъ борьбы, какъ писалъ самъ преосвященный, было избрано имъ иночество. Въ его время ученые были рѣдки, духовныхъ

воспитанниковъ охотно принимали на государственную службу и открывали имъ дорогу къ почетной и привольной жизни. Такого рода приглашеніе было причиною его борьбы. «Зачѣмъ же они шли въ монашество, когда чувствовали борьбу?» скажутъ многіе нынѣ. «Это значить идти противъ призванія. Это насиліе. Свои дарованія съ равною пользою они могли употребить и на государственной службѣ.» Въ этомъ то и тайна воспитателя, приобретающаго право отца. Онъ дѣйствовалъ не властію и насиліемъ, а убѣжденіемъ, которому, по замѣчанію почившаго, трудно было противиться. Но важно то, что цѣлая половина силы этого убѣжденія скрывалась въ самихъ воспитанникахъ митр. Платона. Они воспитывались не подъ руководствомъ науки о вѣрѣ, а самой вѣры; они не много изучали книгъ о Священномъ Писаніи, но глубоко знали самое Писаніе. Они читали въ подлинникахъ великихъ истолкователей Писанія св. отцовъ, они изучали исторію церкви не по краткимъ сухимъ учебникамъ, а по первоначальнымъ живымъ памятникамъ и источникамъ. Духъ аскетизма жилъ въ сердцахъ ихъ; имъ отличались воспитанники Платона и въ бѣломъ духовенствѣ. Поэтому борьба въ выборѣ между свѣтскою жизнію и монашествомъ для нихъ принимала значеніе не противленія призванію, а просто — искушенія слабой плоти и страстей, которое они преодолевали и, принявъ трудный подвигъ, побѣдоносно его проходили. Поэтому долго и послѣ Платона, по силѣ той же вѣры и ревности о благѣ церкви, какъ бы по обязательному преданію, цвѣтъ дарованій изъ духовныхъ училищъ былъ охотно приносимъ на жертвенникъ иноческаго самоотверженія въ даръ церкви.

Преосвященный Евгеній былъ истиннымъ

ученикомъ и по духу сыномъ митрополита Платона. Первые годы службы при духовныхъ училищахъ, цвѣтущіе годы молодости онъ провелъ, по выраженію Писанія, *при ногу* своего великаго воспитателя, пользуясь весьма часто его сообществомъ, гостеприимствомъ, отеческимъ привѣтомъ и бесѣдою, по его собственному выраженію «сколько полезно, столько же и приятно и по учености, и по опытности, и по сужденію, и по искренности, и по веселости, и по разнообразію.» На одинъ годъ іеромонахъ Евгенийъ былъ отозванъ на службу въ новооткрытую Петербургскую академію и сколько скорбѣлъ о разлукѣ съ отцомъ своимъ, столько же былъ обрадованъ и его обрадовалъ возвращеніемъ, когда опять былъ отпущенъ къ нему для служенія подъ его начальствомъ. Онъ былъ ректоромъ семинарій—Троицкой и потомъ Перервинской, преемственно настоятелемъ монастырей—Дмитровскаго Борисоглѣбскаго, Можайскаго Лужецкаго, ставропигиальныхъ—Зайконоспасскаго и наконецъ Донскаго, въ которомъ въ послѣдніе годы жизни настоятельствовавъ во второй разъ и обрѣлъ себѣ вѣчное упокоеніе. Отсюда онъ воззванъ былъ на кафедру святительскую въ Курскъ, потомъ былъ архипастыремъ во Псковѣ, Tobольскѣ, Рязани и наконецъ въ Ярославлѣ и во всѣхъ сихъ паствахъ святительствовавъ тридцать шесть лѣтъ. Всѣ перемѣненія его были совершаемы по велѣніямъ высшей власти, но изъ Пскова въ Tobольскъ онъ переведенъ по собственному желанію, вслѣдствіе одного знаменательнаго видѣнія, которое безъ сомнѣнія только со временемъ будетъ сдѣлано извѣстнымъ благочестивымъ наблюдателямъ судебъ Божіихъ. Въ Tobольскѣ, по видимому, онъ нашелъ обыкновенные труды и заботы пастырскія и ничто не показало ясно осо-

бенной цѣли отъ его таинственнаго призванія на эту кафедру. Но вотъ примѣчательное совпаденіе событий! Тогда къ Tobольской епархіи принадлежала и Томская губернія. Ревнующь обращеніи въ христіанство многочисленныхъ инородцевъ—магометанъ и язычниковъ, обитающихъ въ Tobольской и Томской губерніяхъ, преосвященный хотѣлъ лѣтъ на шесть оставить кафедру, поселиться между полудикими племенами, изучить ихъ языкъ, заняться переводомъ для нихъ Священнаго Писанія и богослужебныхъ книгъ и изъ ихъ же соплеменниковъ воспитать имъ священнослужителей и учителей. Ему самому не суждено исполнить это желаніе, но вотъ исполнителемъ его святыхъ намѣреній является къ нему, проникнутымъ духомъ апостольской ревности о обращеніи невѣрныхъ ко Христу, архимандритъ Макарій, онъ находитъ въ немъ готоваго покровителя и помощника, и открывъ миссіонерскую дѣятельность на Алтаѣ становится учредителемъ первой миссіи въ нашемъ отечествѣ. Не для этой ли цѣли Господь Сердцевѣдецъ свелъ на далекомъ востокѣ людей единомысленныхъ, чтобы одинъ изъ нихъ съ помощію другаго положилъ начало устроенію миссіи въ замѣнъ одиночныхъ и разрозненныхъ трудовъ немногихъ избранниковъ на морищѣ евангельской проповѣди. Въ своей пастырской дѣятельности и преосвященный Евгенийъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія выдержалъ одинъ ясный и строго опредѣленный характеръ. Въ священнослуженіи величіе и благоговѣніе, въ келейной молитвѣ бдѣніе и теплое усердіе, въ дѣлахъ неутомимость, въ судѣ неподкупная и неліцепріятная правда, по отношенію къ подчиненнымъ общедоступность, и всегдашняя готовность защитить слабого и обиженнаго хотя бы противъ

сильныхъ земли и для него самого страшныхъ своею силою, въ домашней жизни простота и строгое воздержаніе, къ роднымъ полечительная заботливость, къ бѣднымъ состраданіе и благотворительность.

Въ краткомъ словѣ невозможно все это доказать событіями изъ его жизни, но любители христіанской добродѣтели на каждую черту изъ указанныхъ нами найдутъ подтвержденіе въ свѣдѣніяхъ о жизни архипастыря, обнародованныхъ въ печати ранѣе его кончины, и потому что послѣдніе годы его жизни были постепеннымъ умираніемъ.

Но не можемъ не сказать, что преосвященный Евгеній во всю жизнь свою былъ вѣренъ началу христіанскаго воспитанія, принятому отъ великаго его наставника, митр. Платона: «если желаешь съ пользою дѣйствовать на человѣка не только юного но и зрѣлаго, заставь его полюбить себя, пріобрѣсти его довѣріе, расположи его къ себѣ личными добрыми отношеніями, а не внѣшнимъ и холоднымъ исполненіемъ долга». Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ онъ святительствовалъ, любимымъ мѣстомъ его посѣщеній были семинаріи, гдѣ онъ знакомился лично съ будущими пастырями и своими сослужителями: онъ присутствовалъ, подобно Платону, при урокахъ, проводилъ многіе часы при испытаніяхъ, писалъ и отличалъ воспитанниковъ способныхъ и благонравныхъ. Начальники и наставники семинаріи были его любимыми гостями и собесѣдниками. Съ ними онъ дѣлился своими мыслями, работами и своею опытностію. Семинаріямъ онъ оставлялъ на память значительныя собранія своихъ, собственною рукою написанныхъ, поученій. Духовенство своею пастырскою старался узнавать лично и личными наблюденіями провѣрялъ свѣдѣнія получаемыя на бумагѣ. Та-

ковы же были и его отношенія ко всѣмъ членамъ его паствы, кто только желалъ быть у него: ко всѣмъ привѣтливость, благожелательность и отеческая любовь. Оттого во всѣхъ паствахъ, когда онъ разставался съ ними, всегда превожали его со слезами.

Почившій архипастырь не оставилъ послѣ себя много наслѣдства кромѣ нѣкоторой суммы, завѣщанной бѣднымъ духовнаго званія, и части назначенной на его погребеніе. Онъ употреблялъ свои средства на небольшія пособія бѣднымъ роднымъ при ихъ жизни и на вѣчное поминовеніе ихъ послѣ смерти, на построеніе церкви на своей родинѣ и въ послѣднее время на украшеніе храмовъ въ здѣшнемъ монастырѣ. Для всѣхъ насъ дорого наслѣдство его примѣра, него добродѣтелей и святительскихъ молитвъ.

Для нашего времени весьма поучителен примѣръ его рѣдкаго долготѣія. Онъ скончался девяносто трехъ летъ. Но можно ли подражать такому примѣру?— Можно въ смыслѣ сохраненія жизни и силъ отъ расстройства излишествомъ, воздержаніемъ и неподвижностію дѣлности. У почившаго все было въ своей часѣ, все принималось въ неизмѣнно одинаковомъ маломъ количествѣ, и все принятое болѣе обыкновеннаго ради любви съ гостями было вычитаемо изъ положеннаго количества въ слѣдующіе дни. Что сказать при этомъ о современномъ мнѣніи новыхъ ученыхъ, выдаваемомъ ими за законъ, что лишеніе мяса и брачнаго сожитія есть намѣренное сокращеніе жизни? Вотъ почти столѣтняя жизнь, и не единственная, въ иночествѣ проведенная въ продолженіе семидесяти лѣтъ безъ мяса, и всегда въ строгомъ соблюденіи постовъ и цѣломудрія. Мясо питательнѣе всѣхъ веществъ, но есть состоянія тѣла и духа, въ которыхъ вредны именно осо-

бенно может волнует не трати ревѣса нашихъ тѣла. Да му ар да у служи бесныхъ новаго и отеч всѣхъ. И нашимъ щенна епархіей, чство у Высокого вшаго телеграфъд. (Мсти. В 27-го Жизнь слѣдней дня не ханіе слѣбе, та послѣдні страдані

бенно питательныя вещества. Страсть плотская можетъ сокращать жизнь, но тогда, когда она воднуеться безъ возможности удовлетворенія, а не тогда, когда смиряется силою воли и благодати и наконецъ совершенно погасаетъ отъ перевѣса дѣятельности другихъ высшихъ органовъ нашихъ, сохраняя намъ цѣлость нерастраченныхъ и не разстроенныхъ силъ ума, сердца и тѣла.

Помолимся, да проститъ Господь почившему архинастырю грѣхи человѣческой немощи, да упокоитъ его, какъ добраго раба, вѣрно служившаго въ дому Господнемъ, въ своихъ небесныхъ обителяхъ и да даруетъ намъ въ немъ новаго предстателя и молитвенника за церковь и отечество наше, за благоденствіе и спасеніе всѣхъ насъ. Аминь.

Некрологъ.

Изъ телеграммы, полученной 28-го іюля нашимъ Высокопреосвященнымъ отъ преосвященнаго епископа Игнатія, викарія Московской епархіи и напечатанной въ 31-мъ № вѣдомостей, части официальной, епархіальное духовенство узнало о смерти въ Донскомъ монастырѣ Высокопреосвященнаго архіепископа Евгенія, бывшаго Ярославскаго. Къ краткому сообщенію телеграммы присоединяемъ со словъ Моск. епарх. вѣд. (№ 31) и нѣкоторыя объ этомъ подробности. Высокопреосвященный Евгеній скончался 27-го ч. въ 5-ть часовъ безъ 5 минутъ утра. Жизнь его угасала постепенно, но почти до послѣдней минуты былъ на ногахъ; только три дня не вставалъ съ постели; съ полудня 26 дыханіе сдѣлалось тише и рѣже и постепенно слабѣе, такъ что окружавшіе едва могли замѣтить послѣдній вздохъ его; скончался безъ всякихъ страданій, какъ будто заснулъ тихимъ сномъ.

Погребеніе, по предварительному, составленному синодальной конторой, церемоніалу совершенно въ пятницу 30 числа; литургію совершалъ, предъ тѣмъ за нѣсколько дней прибывшій, назначенный членъ Синодальной конторы, епископъ бывший Екатеринославскій Алексій съ шестью сослужащими. Выносъ тѣла изъ покоевъ въ соборную церковь совершали пять святителей: Митрополитъ Московскій Иннокентій, два викарія епископы Леонидъ и Игнатій, сказанный Алексій и Митрополитъ Пальмирскій Кириллъ, которые совершили и отпѣваніе. Надгробное слово произнесъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерей Алексій Ключаревъ. Тѣло святителя положено въ больничной церкви предъ иконостасомъ на правой сторонѣ между клиросомъ и амвономъ, гдѣ на лѣвой сторонѣ почиаетъ тѣло архіепископа Амвросія. Отъ рожденія усопшему 30 прошедшаго іюня исполнилось 93 года. Послѣ юбилея епископства, который праздновался 14 іюля 1867, жилъ 3 года и двѣ недѣли. Усопшій оставилъ духовное завѣщаніе, находящееся въ монастырской ризницѣ въ запечатанномъ пакетѣ, составленное имъ еще въ Ярославлѣ въ 1853 году, которымъ все деньги, какія послѣ него останутся, назначено отдать въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

ИЗВѢСТІЯ.

— Петербургскія газеты сообщаютъ, что въ пятницу, 6-го августа, происходила въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры хиротонія бывшаго ректора Ярославской духовной семинаріи, архимандрита Іустина, въ санъ епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи. Посвященіе совершено преосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и

С. Петербургскимъ, съ преосвященными: архіепископомъ Василіемъ, членомъ Святѣйшаго Синода, и епископами: Нивандромъ—Тульскимъ, Павломъ—Кишиневскимъ и Тихономъ—Выборгскимъ, викаріемъ С. Петербургской епархіи.

— Въ *Биржевыхъ Ведомостяхъ* пишутъ, что на Высочайше утвержденный при Святѣйшемъ Синодѣ комитетъ для преобразования духовно-судебной части, какъ слышно, возложено выработать только общія основанія или главныя положенія для новаго церковнаго судоустройства. Затѣмъ, будто бы, будетъ образована новая коммиссія для составленія уже самаго «судебнаго церковнаго устава». Комитетъ имѣлъ, какъ говорятъ, до 40 засѣданій и далеко подвинулъ свои занятія. Первый вопросъ, подвергнутый обсужденію комитета былъ вопросъ объ отдѣленіи судебной власти отъ административной въ духовенствѣ.

— Въ газетѣ «Кіевлянинъ» напечатанъ слѣдующій странный рассказъ: Въ Херсонской губерніи, верстахъ въ десяти отъ границы Подольской и города Балты, въ одномъ селеніи живетъ пораженная параличемъ крестьянка Агабья. Нѣсколько лѣтъ уже она не можетъ владѣть ногами и даже сидѣть, и только правою рукою подносить ко рту пищу и можетъ креститься. Невѣжественная, какъ и всѣ крестьяне, и въ своей тяжкой болѣзни постоянно ожидая смерти, она часто произноситъ краткія, иногда непонят-

ныя молитвы и даетъ неопредѣленные отвѣты на вопросы. Эта странная, для крестьянъ, тянущаяся многіе годы, болѣзнь и неопредѣленность отвѣтовъ окружили Агабью ореоломъ таинственности и почти святости. Жители не только той деревни, гдѣ живетъ Агабья, но весьма многіхъ другихъ, толпами стали приходить къ ней за совѣтами противъ болѣзней и различныхъ семейныхъ несчастій. Почти единственными совѣтами Агабьи бывають совѣтъ молиться Богу, не ѣсть скоро много, или не работать въ нѣкоторые дни и отслужить панихиду на могилѣ умершаго лѣтъ двадцать назадъ, въ городѣ Балтѣ, священника Θεодосія. Самую Агабью, по ея желанію, поклонники ея приносили въ гробу на могилу Θεодосія, гдѣ служили панихиду, и въ церковь. Живая, лежащая въ гробу, посреди церкви, женщина, иногда дѣлающая знаменіе креста, дѣйствительно производитъ и не на одинъ сельскій людъ сильное впечатлѣніе. Священникъ Θεодосій, котораго помнятъ и такъ чествуютъ въ окрестностяхъ, велъ аскетическій образъ жизни, былъ мистикъ, и, говорятъ, пользовался уваженіемъ, извѣстнаго при императорѣ Александрѣ I-мъ, архимандрита Фотія. Рассказываютъ, что, въ послѣдніе годы жизни императора Александра, Θεодосія приглашали въ Петербургъ, но потомъ, по неизвѣстной причинѣ, онъ опять переехалъ въ Балту».

СОДЕРЖАНІЕ. — Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаія: VII) Пророчество III главы 1—9. — Рѣчь Святѣйшему Правительствующему Синоду, произнесенная ректоромъ Ярославской семинаріи архимандритомъ Лустиномъ, при нареченіи во епископа Острожскаго, викарія Волынской епархіи, 6 августа 1871 года. — Слово при гробѣ въ Бозѣ почившаго архіепископа Евгенія, бывшаго Ярославскаго. — Извѣстія. —

— Редакторъ Н. Корсаковъ. Дозволено цензурою. Въ типографіи г. Фалькъ.