

1917.

VII 5
1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

LV.

П-407-54

ПОЛТАВСКІЯ

ВІСНИКЪ ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ВЪЗРОЖДЕНІЯ

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 24.

15 Декабря.

Цѣна годовому изданію съ
доставкой и пересылкой
7 р. 50 к. въ годъ.

Адресъ редакціи:
Полтава, 1 Мужская Гимназія

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Св. Синода

*по поводу настолованія и поминовенія на службахъ
Патріарха Тихона.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, отъ 17 ноября 1917 года, за № 43, о томъ, что 17 сего ноября Священный Соборъ постановилъ: 1) назначить днемъ торжества настолованія (интронизаціи) избраннаго и нареченнаго въ Патріарха всея Россіи Митрополита Московскаго и Коломенскаго Тихона—21 ноября с. г. въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы; 2) благословить ознаменовать день сего торжества цѣлodneвнымъ колокольнымъ звономъ во всѣхъ храмахъ г. Москвы и тѣхъ городовъ Россіи, въ которые придетъ къ этому дню

сообщеніе о семь торжествѣ; 3) въ прочихъ храмахъ Російской Церкви произвести цѣлодневный звонъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи извѣстія о семь событіи; 4) со дня возведенія на патриаршую кафедру избраннаго Патриарха всея Россіи совершать поминовеніе Его Святѣйшества (вмѣсто Святѣйшаго Синода) во всѣхъ храмахъ Россіи въ такой формѣ: «О великомъ господинѣ нашемъ Святѣйшемъ Патриархѣ Тихонѣ», при многолѣтствованіи же возглашать: «Великому господину нашему, Святѣйшему Тихону, Патриарху Московскому и всея Россіи». ПРИКАЗАЛИ: Изложенное постановленіе Священнаго Собора Православной Російской Церкви напечатать для исполненія по духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости» и въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ». Ноября 18-го дня 1917 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены: А.) Камилавкой.

18 ноября, священникъ Евгеній У с ъ.

Б.) Скуфьей.

20 ноября, священникъ Стефанъ Ч а б а н о в с к і й;

22 ноября, священникъ Іоаннъ К у р д и н о в с к і й.

В.) Набедренникомъ.

20 ноября, священникъ Іоаннъ С о к о л о г о р с к і й;
священникъ Сергій С к р ы т н и к ъ; священникъ Владимиръ П е т е ч и н с к і й; священникъ Александръ Андріевскій; священникъ Михаилъ Ж а д ь к о - Б а з и л е в и ч ъ; священникъ Іаковъ С у х о п а р а;
23 ноября, священникъ Тихонъ П р о х о р о в и ч ъ
и священникъ Іоаннъ П о с т о в о й т о в ъ.

Рукоположены: А.) во священника.

16 ноября, діаконъ Николай П о с т о в о й т о в ъ къ Іоанно-Предтеченской ц. с. Харитоновки, Прилукскаго у.; 19 ноября, діаконъ Покровской ц. м. Смѣлаго, Роменскаго у., Евсевій В а к у л о в и ч ъ къ Васильевской ц. с. Довгалевки, Прилукскаго у.; 26 ноября, діаконъ Троицкой ц. г. Кременчуга Василий Г о н ч а р е н к о на 2-е священническое мѣсто къ сей же церкви.

Б.) во діакона.

21 ноября, псаломщикъ Георгіевской ц. с. Андрушей, Переяславскаго у., Игнатій Ч е р е в к о; Успенской ц. с. Малой-Селецкой, Лубенскаго у., Филимонъ С а в л у ч и н с к і й, оба на занимаемыя ими мѣста.

Назначены псаломщиками:

18 ноября, пѣвчій Самуиль М а л ь б о къ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; бывшій псаломщикъ Михаилъ Т у к а л е в с к і й къ Крестовоздвиженской ц. с. Дѣвичекъ, Переяславскаго у.; 23 ноября, Григорій С ѣ р и к ъ къ Александро-Невской ц. с. Троицкаго, Золотоношскаго у.; заштатный діаконъ Георгій Т р о й н и ц к і й къ Ризо-Положенской ц. с. Деймановки, Прилукскаго у.

Перемѣщены: А., священники:

22 ноября, священникъ, сост. на псаломщ. мѣстѣ при Николаевской ц. с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., Тимофѣй П е р е д е р і й на 2-е священническое мѣсто къ сей церкви; Покровской ц. с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго у., Василий Щ е р б и н а къ Георгіевской ц. с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго у., а на его мѣсто Рождество-Богородичной ц. с. Бубновъ, того же у., Андрей З у б к о в ъ, а на его мѣсто Георгіевской ц. с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго у., Прокопій Н а в р о ц к і й; 30 ноября, Преображенской ц. с. Кринокъ, Кременчугскаго у., Петръ Богаевскій къ Алексіевской ц. с. Кириковки, того же у.

Б.) Псаломщики:

18 ноября, Николаевской ц. с. Старога-Калкаева, Хорольскаго у., Петръ Д а н и л е в с к і й къ Троицкой ц. с. Петровки, того же у.; 30 ноября, Николаевской ц. с. Васютинаецъ, Золотоношскаго у., Іосифъ К о м п а к ъ къ Михайловской ц. с. Малой-Буромки, того же уѣзда.

Уволены отъ должности:

27 ноября, Евгеній М и с л а в с к і й—псаломщика Троицкой ц. м. Иваницы, Прилуцкаго у.; 30—ХІ—священникъ Павелъ Б а з и л е в с к і й—священника Алексіевской ц. с. Кириаковки, Кременчугскаго у.

Уволены за штатъ.

18 ноября, псаломщикъ Вознесенской ц. с. Горинихъ-Млиновъ, Кобелякскаго у., Иванъ Ч е р н я в с к і й; 19 ноября, псаломщикъ Георгіевской ц. г. Кобелякъ Иванъ Л е у с о в ъ; 24 ноября, священникъ Покровской ц. м. Хмѣлова, Роменскаго у., Павелъ Яновскій; 26 ноября протоіерей Троицкой ц. с. Скопецъ Переяславскаго у., Іоаннъ Е ф и м о в и ч ъ, всѣ согласно прошенію.

Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Епископскаго Совѣта 16—17 ноября сего 1917 года.

16 и 17-го ноября предсѣдательствовали Епископъ Θεодоръ.

1) СЛУШАЛИ: заявленіе Члена Консисторіи, священника Давиіла Попова о томъ, что священникъ Анатолій Троцина получилъ отъ Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ мандатъ на право контролировать дѣйствія Духовной Консисторіи и смѣщать, по соглашенію съ Епископомъ Θεодоромъ, членовъ ея.

Послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу, принявъ во вни-

маніе серьезность и важность его, **ПОСТАНОВИЛИ:** обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ членами Епархіального Комитета подѣ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, какъ освѣдомленнаго по этому дѣлу, и поручить и. о. Секретаря Консисторіи просить Епископа Теофана назначить мѣсто и время собранія.

2) **СЛУШАЛИ:** Вопросъ о дѣлѣ діакона Теодора Ткаченко по его жалобѣ о невыдѣленіи вещевыхъ продуктовъ, получаемыхъ въ вознагражденіе отъ прихожанъ за исполненіе требъ за время его службы въ приходѣ Преображенской церкви м. Рѣшетиловки, Полтавскаго уѣзда. Совѣтъ послѣ обмѣна мнѣній **ПОСТАНОВИЛЪ:** утвердить постановленіе Консисторіи, въ коемъ въ просьбѣ Ткаченко отказано.

3) **СЛУШАЛИ:** дѣло о выборѣ приходскаго священника с. Песчанокъ, Константиноградскаго у., о. протоіерея Илляшевича.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду невозможности дальнѣйшаго служенія протоіерея Стефана Илляшевича въ приходѣ Николаевской церкви с. Песчанокъ, Константиноградскаго уѣзда, вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся для него условій необходимости умиротворенія прихода и въ виду выяснившихся обстоятельствъ, что рѣшеніе Епископскаго Совѣта въ октябрьскую сессію о производствѣ закрытой баллотировки, для выясненія большинства желающихъ или нежелающихъ оставить Илляшевича въ приходѣ названной церкви, не можетъ быть осуществлено, вслѣдствіе обостренныхъ отношеній враждующихъ по сему вопросу сторонъ, Епископскій Совѣтъ **ОПРЕДѢЛЯЕТЪ:** предложить о. протоіерею Стефану Илляшевичу подать къ 1-му декабря сего 1917 года прошеніе Епархіальному Начальству объ увольненіи его въ заштатъ или о переводѣ въ другой приходъ съ тѣмъ, что если протоіерей Илляшевичъ не исполнитъ сего постановленія, то священническое мѣсто при Николаевской церкви села Песчанокъ, Константиноградскаго уѣзда, считать вакантнымъ съ 1-го декабря сего 1917 года. Временное исполненіе обязанностей священника по приходу Николаевской церкви села Песчанокъ поручить священнику Іакову Сухорукову и предоставить прихожанамъ произвести

послѣ 1-го декабря сего года выборы священника, не исключая кандидатуры протоіерея Илляшевича и священника Сухорукова, каковыя выборы должны быть произведены съ соблюденіемъ существующихъ на сей предметъ правилъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодоръ отъ рѣшенія этого вопроса воздержался.

4) СЛУШАЛИ: дѣло по заявленію псаломщика Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякского уѣзда, Такова Подольскаго о неправильномъ раздѣлѣ доходовъ священникомъ названной церкви Андреемъ Черницкимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить постановленіе Консistoriи, т. е., выдавать и. о. псаломщика $\frac{1}{3}$ часть, какъ это указано Чрезвычайнымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, состоявшимся въ маѣ сего 1917 года.

5) СЛУШАЛИ: дѣло по прошенію псаломщика Вознесенской церкви села Пушкаровка, Полтавскаго уѣзда, Филиппа Капустянскаго о взысканіи 10 руб. арендныхъ денегъ, удержанныхъ съ него священникомъ сей церкви Петромъ Геевскимъ.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить заключеніе Консistoriи, слѣдующаго содержанія: «Предложить священнику Геевскому примириться съ враждующими, прекративъ совершенно это дѣло. Сообщить сіе указомъ священнику Петру Геевскому черезъ Окружный Совѣтъ.»

6) СЛУШАЛИ: дѣло по прошенію прихожанъ Дмитріевской церкви села Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, о нежеланіи ихъ имѣть своимъ приходскимъ священникомъ Константина Штепенко.

ПОСТАНОВИЛИ: Дѣло передать Консistoriа для дополненія необходимыми свѣдѣніями и справками.

7) СЛУШАЛИ: прошеніе Дмитрія Султанова о погребеніи его на церковномъ погостѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: Со стороны Епископскаго Совѣта препятствій къ погребенію на церковномъ погостѣ Султанова не встрѣчается, но для окончательнаго рѣшенія этого вопроса передать это дѣло на соглашеніе съ приходскимъ Съѣздомъ той церкви, въ приходѣ коей Султановъ состоитъ.

По рѣшеніи этого вопроса Преосвященный Предсѣдатель оставилъ собраніе и дальнѣйшее веденіе его пло подь предсѣдательствомъ Товарища предсѣдателя протоіерея Теофила Булдовскаго.

8) Имѣли посужденіе объ улучшеніи постановки дѣла веденія протоколовъ собраній Совѣта.

ПОСТАНОВИЛИ: для улучшенія постановки веденія секретарскаго дѣла и объединенія его въ однѣхъ рукахъ, избирать секретаря на всю сессию Собранія Совѣта, съ выдачею ему вознагражденія по 10 рублей за день засѣданій. Закрытой баллотировкой избранъ секретаремъ Сергѣй Костенко—9 голосами—и кандидатомъ по немъ—6 голосами—священникъ Александръ Гречановскій. За отказомъ Костенко вести настоящее засѣданіе, обязанности секретаря принялъ на себя священникъ Гречановскій.

9) **ИМѢЛИ** сужденіе по вопросу о лично предъявленномъ священникомъ Троциной Членамъ Консисторіи мандатѣ отъ Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, предоставляющемъ ему право контроля и участія въ рѣшеніи епархіальныхъ дѣлъ, такъ какъ предположенное рѣшеніе этого вопроса въ сомѣстномъ засѣданіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ 16 ноября с. г. не состоялось, и слушали докладную записку Члена духовной Консисторіи, священника Василя Грановскаго о невозможности при вліяніи безответственныхъ силъ и отсутствіи твердой власти вести дѣло Епархіальнаго Управленія.

ПОСТАНОВИЛИ: въ случаѣ вторженія со стороны кого бы то ни было въ дѣло Епархіальнаго Управленія всемірно протестовать противъ того, вплоть до снятія ответственности и сложенія своихъ полномочій и прекращенія дальнѣйшей работы, съ немедленнымъ докладомъ Св. Синоду.

10) **СЛУШАЛИ:** докладъ протоіерея Булдовскаго объ исполненіи состоявшагося въ октябрьскую сессию постановленія Совѣта по вопросу о поднесеніи Евангелія въ молитвенную память Преосвященному Епископу Неофиту.

ПОСТАНОВИЛИ: впредь до возмѣщенія оплатить произведенный расходъ протоіереемъ Булдовскимъ, въ суммѣ 250 р. согласно оправдательному документу, изъ хозяй-

ственныхъ суммъ Консисторіи, возмѣстивъ таковой добровольнымъ взносомъ отъ Членовъ Епископскаго Совѣта и духовенства епархіи.

Засѣданіе 17-го ноября открыто послѣ молитвы въ 6 часовъ вечера, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодора.

11) СЛУШАЛИ: дѣло объ учрежденіи самостоятельнаго причта при Всесвятской кладбищенской церкви г. Ромень.

ПОСТАНОВИЛИ: приписать къ Св. Духовской церкви г. Ромень Всесвятскую Кладбищенскую церковь отдѣлить въ самостоятельную въ юридическомъ и хозяйственномъ ея положеніи, въ соотвѣтствіи съ законоположеніями о кладбищенскихъ церквахъ, и учредить самостоятельный причтъ при Всесвятской Кладбищенской церкви г. Ромень, съ отнесеніемъ на содержаніе его $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ по капиталамъ той церкви и текущихъ по церкви доходовъ; на открывающееся мѣсто назначить священника Св. Духовской церкви г. Ромень Андрея Навроцкаго и псаломщика Іакова Бѣлогая; вопросъ же о составѣ причта при Св. Духовской церкви г. Ромень, за переводомъ Навроцкаго и Бѣлогая, и о замѣщеніи освободившихся вакансій предоставить рѣшенію церковно-приходскаго Собранія той церкви.

12) СЛУШАЛИ: предложеніе Совѣту Преосвященнѣйшаго Владыки Θεофана о рѣшеніи вопроса о допустимости совмѣщенія священникомъ Василиемъ Ващенко должности приходскаго священника Архангело-Михайловской церкви х. х. Полузерья, Полтавскаго уѣзда, съ должностію Члена Правленія свѣчнаго Завода и завѣдующаго лазаретомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: признать недопустимымъ для священника Ващенко совмѣщеніе тѣхъ должностей.

13) СЛУШАЛИ: докладъ Духовной Консисторіи по вопросу объ отказѣ многихъ церквей 4 и 6 округовъ Переяславскаго уѣзда отъ уплаты отчетныхъ денегъ.

ПОСТАНОВИЛИ: состоявшееся мнѣніе Консисторіи, что болѣе благомыслящіе и христіански настроенные элементы Окружной семьи путемъ братскаго воздѣйствія на унорствующихъ могутъ привести ихъ къ сознанію въ

необходимости участія и несправедливости уклоненія отъ несенія общеархіальной повинности, принять и предложить Окружнымъ Собраніямъ братски расположить въ исполненію законныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства по несенію расходовъ на общеархіальныя нужды упорствующихъ въ томъ.

14) СЛУШАЛИ: дѣло о покупкѣ стараго зданія церкви въ селѣ Липовомъ, Роменскаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: принять постановленіе Консисторіи о поступленіи денегъ на имя церкви.

15) СЛУШАЛИ: дѣло объ участіи Красногорскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря въ расходахъ, сопряженныхъ съ административными функціями по округу.

ПОСТАНОВИЛИ: признать обязательнымъ участіе всѣхъ монастырей епархіи въ расходахъ наравнѣ со всѣми церквами епархіи.

16) СЛУШАЛИ: прошеніе приходскаго Совѣта Борисо-Глѣбской церкви г. Переяслава о разрѣшеніи выборовъ псаломщика къ той церкви.

СПРАВКА: прошеніе подписано однимъ членомъ Совѣта и представлено Окружнымъ Совѣтомъ безъ надлежащихъ свѣдѣній.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) признать прошеніе неподлежащимъ разсмотрѣнію за отсутствіемъ надлежащихъ свѣдѣній; 2) предложить Окружному Суду I округа Переяславскаго уѣзда на будущее время представлять такого рода дѣла на разсмотрѣніе Епископскаго Совѣта со справками и своимъ заключеніемъ.

17) СЛУШАЛИ: прошеніе священниковъ Константина Штепенко и Александра Мариниченко о выдачѣ имъ пособія изъ средствъ епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: относясь съ довѣріемъ къ прошеніямъ священниковъ Штепенко и Мариниченко передать прошеніе ихъ въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на предметъ выдачи заимообразно единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 100 рублей каждому; возмѣщеніе этихъ денегъ произнести изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ причтовъ епархіи на пособіе лишившихся приходовъ священно-церковно-служителей епархіи. На

будущее время, при испрошѣніи лишившимися приходоу священно-церковно-служителями пособій, представлять при прошеніяхъ заключенія Окружныхъ Совѣтовъ тѣхъ округовъ, въ вѣдѣніе которыхъ они состояли въ послѣднее время.

18) СЛУШАЛИ: дѣло по обвиненію священникомъ Василиемъ Сокологорскимъ заштатнаго псаломщика Покровской церкви г. Лохвиць Василя Дейнеки въ провокаціи его и агитаціи противъ него, Сокологорскаго, и псаломщика Василя Ткаченко, состоящаго въ рядахъ арміи.

ПОСТАНОВИЛИ: затребовать отъ Окружнаго Совѣта 6 округа Кобелякскаго уѣзда подлинное производство въ Совѣтъ по этому дѣлу.

19) СЛУШАЛИ: докладъ Полтавской Духовной Консistorіи по исполненію постановленія Епископскаго Совѣта о производствѣ выборовъ кандидата во священника къ Николаевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: принимая во вниманіе поступившій въ настоящее время приговоръ за 301 подписями объ оставленіи священника Марченко на приходѣ, постановленіе Епископскаго Совѣта, состоявшееся въ сентябрьскую сессію, о производствѣ выборовъ кандидата во священника къ Николаевской церкви м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда, исполненіемъ пріостановить, оставивъ священника Марченко на мѣстѣ.

Послѣ молитвы засѣданіе открыто въ 8^{1/2} часовъ вечера подѣ предсѣдательствомъ протоіерея Теофила Булдовскаго.

20) СЛУШАЛИ: дѣло по прошенію прихожанъ Вознесенской церкви с. Дрыждовыхъ х. х., Кобелякскаго уѣзда, о назначеніи къ нимъ священника Петра Лукина замѣстителемъ священника къ ихъ церкви.

СПРАВКА: постановленіемъ Совѣта 27 сентября 1917 года по ст. 5 священникъ Петръ Лукинъ освобожденъ отъ исполн. обязанности въ с. Дрыждовыхъ х. х., съ предоставленіемъ ему права искать приходъ, за исключеніемъ въ с. Дрыждовыхъ х. х.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду ходатайства прихожанъ объ оставленіи священника Петра Лукина замѣстителемъ въ с. Дрыждовыхъ х. х., Кобелякскаго уѣзда, затребовать

свѣдѣнія и заключенія отъ Окружнаго Совѣта 1 ок. Кобелякского у., на предметъ окончательнаго его рѣшенія.

21) СЛУШАЛИ: прошеніе жены псаломщика Георгія Чижевскаго Анастасіи Чижевской о пособіи ей и ея дѣтямъ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду выяснившихся данныхъ о тяжеломъ положеніи Анастасіи Чижевской и ея дѣтей, и также принимая во вниманіе, повидимому, болѣзненное состояніе просительницы, просить Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія принять всѣ мѣры къ устройству судьбы ея дѣтей, вплоть до учрежденія опеки надъ ея дѣтьми и изытаніи ихъ изъ домашней среды.

22) СЛУШАЛИ: докладную записку причисленнаго къ Департаменту Министра Исповѣданія Александра Гречулевича о нарушеніи XXV очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ ст. ст. 22, 24 и 34 Положенія о съѣздахъ (стр. 54 и 56 отчета Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда).

ПОСТАНОВИЛИ: принимая во вниманіе, что всѣ данные, изложенныя въ докладной запискѣ Гречулевича, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, оставить ее безъ обсужденія.

Послѣ обычной молитвы засѣданіе въ 12 часовъ утра открыто подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Теофила Булдовскаго, при секретарѣ священ. А. Гречановскомъ.

23) ИМѢЛИ сужденіе по вопросу освѣдомленія Совѣта о годовой отчетности отъ церкви епархіи.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Духовную Консисторію въ декабрьской сессіи Совѣта изготovitъ свѣдѣнія о статьяхъ годовыхъ отчетностей, со справками и законными ихъ обоснованіями.

24) СЛУШАЛИ: журнальныя постановленія XXV Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ, бывшаго съ 23 августа по 1 сентября 1917 года, утвержденаго 24 октября 1917 года Преосвященнымъ Епископомъ Неофитомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: а) по журналу № 1 засѣданія 23 августа 1917 года, по пункту № 2 признать членовъ Духовной Консисторіи входящими въ составъ Епископскаго Совѣта съ правомъ рѣшающаго голоса; б) по жур-

налу № 6 августа 27 дня ст. 7, по вопросу о возмещении расходов по производству слѣдствий, внести пожелание объ отнесеніи издержекъ на виновную сторону и только въ исключительныхъ случаяхъ принимать на мѣстныхъ средства; в) по журналу № 14 августа 30 дня ст. 8, возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о допущеніи въ члены Духовной Консistorіи мірянъ съ образовательнымъ цензомъ не ниже средняго, а при особыхъ ходатайствахъ и безъ указаннаго ценза.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодора по этой статьѣ послѣдовала слѣдующая: «Составъ Консistorіи изъ лицъ Пресвитерскаго сана опредѣленъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода. Вопросъ о Епархіальномъ Управленіи находится въ настоящее время на рѣшеніи Помѣстнаго Всероссийскаго Церковнаго Собора».

25) СЛУШАЛИ: предъявленную телеграмму священника Подлѣснаго на имя Андріевскаго о его замѣщеніи.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

СПРАВКА: за неприбытіемъ Подлѣснаго священникъ Андріевскій приглашенъ въ засѣданіе Совѣта.

26) СЛУШАЛИ: докладъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища, отъ 17 ноября 1917 года за № 1848, о тяжеломъ матеріальномъ положеніи училища, съ просьбой объ открытіи кредита изъ суммъ свѣчнаго завода, въ размѣрѣ 18.000 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: выдать въ счетъ смѣты за 1918 г. изъ кредита, асигнованнаго на содержаніе училища, а въ случаяхъ обращеній съ подобнаго рода заявленіями отъ Правленія другихъ училищъ, выдавать просимыя суммы, въ соотвѣтствіи со смѣтными исчисленіями на содержаніе тѣхъ училищъ.

27) ИМѢЛИ сужденіе по вопросу о порядкѣ представленія служащихъ по духовному вѣдомству къ наградамъ.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Духовную Консistorію доложить о томъ въ декабрьскую сессію.

28) ИМѢЛИ сужденіе объ отсутствіи нѣкоторыхъ членовъ Духовной Консistorіи въ вечернемъ засѣданіи 18 ноября и въ засѣданіи 19 ноября.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду переживаемаго тревожнаго времени отсутствіе членовъ Консistorіи признать неот-

вѣчающимъ моменту и присутствіе ихъ въ засѣданіяхъ Епископскаго Совѣта, какъ докладчиковъ, обязательнымъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Теодора по означенной статьѣ послѣдовала слѣдующая: «18 ноября—канунъ воскреснаго дня, а 19 ноября—воскресенье. И въ это время о. о. члены Консисторіи, надо полагать, были при совершеніи пастырскихъ своихъ обязанностей».

Отъ Полтавской духов. консисторіи.

I.

Согласно постановленію чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ 3—6 мая с. г., съ 9 мая по 15 августа с. г., въ установленныхъ съѣздомъ духовенства доляхъ, священникъ долженъ уплатить лишь доходъ отъ ружной земли, выразившейся въ арендной платѣ (а не земли), а съ 15 августа 1917 года подлежить раздѣлу и ружная земля въ указанныхъ съѣздомъ доляхъ.

II.

Полтавская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія отношеніе Благовѣщенскаго Приходскаго Попечительства Темирскаго уѣзда, Уральской области, отъ 8-го ноября 1917 года за № 2148, слѣдующаго содержанія: «Приходское Попечительство проситъ Духовную Консисторію благоволить указаніемъ адресовъ заштатныхъ священниковъ и тѣхъ, которые изъявляютъ желаніе перейти на службу въ нашъ приходъ. Обеспеченіе хорошее и сто дес. земли, переговоры могутъ быть письменные». (Почт. отд. г. Темиръ). Подписи.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Полтавское духовное училище, открытое въ 1818 году, готовится праздновать свой 100-лѣтній юбилей 15 и 16 января

будущаго 1918 года. По причинѣ нынѣшнихъ тяжелыхъ обстоятельствъ нашей родины, торжество предположено ограничить молитвой: 14-го января вечеромъ будетъ совершенъ парастасъ, 15-го заупокойная Литургія и панихида по начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ училищѣ, въ тотъ же день вечеромъ всенощное Бдѣніе, 16-го Литургія архіерейскимъ служеніемъ и послѣ нея благодарственное молебствіе. Торжественный актъ по случаю 100-лѣтняго юбилея отложенъ до другого времени.

Сочувствующіе училищному торжеству приглашаются принять участіе въ молитвѣ.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища къ родителямъ воспитанницъ училища.

Вслѣдствіе неисправнаго внесенія родителями воспитанницъ платы за содержаніе въ общежитіи ихъ дочерей, за ними числится недоимокъ къ 1 декабря с. г. около 10000 руб.; испытывая острую нужду въ деньгахъ на содержаніе училища, Совѣтъ проситъ немедленно уплатить недоимки и сообщаетъ родителямъ, что по постановленію Совѣта воспитанницы училища, за которыми числятся недоимки, считаются выбившими изъ училища до внесенія ими недоимки.

Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей сообщить о такомъ постановленіи Совѣта родителямъ воспитанницъ училища, живущимъ въ ихъ приходѣ.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Гр. Лисовскій.*

Дѣлопроизводитель *М. Воронковъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Печатаніе журналовъ очереднаго 25-го Епархіальнаго Съезда начнется съ 1 номера въ 1918 г.

Редакторъ.

Отъ соединеннаго собранія Педагогическихъ Совѣтовъ
Полтавской духовной семинаріи, Полтавскаго духовнаго
училища и Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища

ИЗВѢЩЕНІЕ

о.о. и г.г. родителей учащихся въ вышеназванныхъ
учебныхъ заведеніяхъ.

Несбычайное и безостановочное паденіе нашего рубля въ связи со всеобщимъ разваломъ условій нашей общественной жизни и ужасающей экономической разрухой неумолимо ставятъ на очередь жгучій и не терпящій отлагательства вопросъ о матеріальномъ положеніи г.г. преподавателей и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ связи съ вопросомъ о существованіи самой школы. Въ то время, какъ почти всѣ предметы первой необходимости возросли въ цѣнѣхъ отъ 1000⁰/₀ и до 2000⁰/₀ и болѣе, г.г. преподаватели продолжаютъ существовать на оклады, бывшіе еще до войны. Даже ничтожная въ 15⁰/₀—20⁰/₀ военная прибавка на дороговизну не получается регулярно и своевременно отъ Правительства. Все это привело преподавательскій составъ до крайней степени матеріальной нужды. Уже начинается уходъ г.г. преподавателей изъ учебныхъ заведеній на всякую другую работу, могущую ихъ прокормить, что ставитъ грозный вопросъ о самомъ существованіи нашей школы, такъ какъ такое положеніе можетъ повести за собой закрытіе учебныхъ заведеній, что поставило бы нашу учащуюся молодежь въ чрезвычайно затруднительное положеніе, если само общество не придетъ своевременно на помощь школѣ.

Тревога о сохраненіи нашей школы, какъ мощнаго, культурнаго двигателя жизни, заставила Полтавскій Педагогическій Союзъ немедленно озаботиться улучшеніемъ матеріальнаго положенія г.г. преподавателей. Съ этой цѣлью Полтавскій Педагогическій Союзъ призналъ необходимымъ повысить содержаніе преподавателей на 150⁰/₀, причемъ постановлено 100⁰/₀ требовать у казны, а 50⁰/₀

немедленно добыть изъ мѣстныхъ средствъ, повысить плату за правоученіе въ учебныхъ заведеніяхъ.

Признавая безвыходность матеріальнаго положенія г.г. преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и всецѣло примыкая къ постановленію Полтавскаго Педагогическаго Союза, **объединенное собраніе совѣтовъ Полтавскихъ духовно-учебныхъ заведеній постановило:** немедленно ввести плату на содержаніе учебныхъ заведеній въ размѣрѣ 65 руб.—въ духовной семинаріи, 60 руб. въ духовномъ училищѣ и 75 руб.—женскомъ епархіальномъ училищѣ, каковая плата должна быть внесена о.о. и г.г. родителями учащихся въ теченіе слѣдующаго учебнаго полугодія въ 2 срока: при явкѣ учащихся и 12 марта, чтобы немедленно осуществить прибавку въ 50% изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе г.г. преподавателей и служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Такая скромная прибавка, конечно, не рѣшаетъ удовлетворительно вопроса, но даетъ возможность еще нѣсколько времени бороться съ начинающейся разрухой школьнаго дѣла, если, конечно, Правительство придетъ своевременно на помощь. Такая плата на содержаніе учебныхъ заведеній не должна быть сочтена значительною, принимая во вниманіе, что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ установлена прибавка на существующую уже плату до 100 и болѣе рублей.

Объединенное собраніе Совѣтовъ духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы надѣется, что о.о. и г.г. родители учащихся поймутъ всю серьезность создавагося положенія и широко пойдутъ навстрѣчу усиліямъ предупредить грозящую намъ разруху школы, которая ударитъ всѣхъ насъ по самому большому мѣсту—по нашимъ дѣтямъ и учащейся молодежи, которымъ мы должны дать возможность вступить во всеоружіи знаній на путь устроенія нашей будущей церковной и государственной жизни, твердо памятуя, что современная намъ ужасающая разруха жизни имѣетъ главныя причины въ безсознательности и непросвѣщенности массъ и что только широко распространенное образованіе среди населенія можетъ вывести нашу страну на вѣрный путь.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1917 г.

№ 24-й.

15-го Декабря.

РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЗАУТРЕНЯ.

Морозъ трещить. Въ приходской церкви
Призывный колоколъ гудить.
Подъ сѣнью храма встрѣтить праздникъ
Со всѣхъ сторонъ народъ спѣшать.
А храмъ, богато освѣщенный,
Сіяетъ праздничной красой;
И дымъ кадила-благовонный
Восходитъ къ куполу волной.
Съ печатью радости на лицахъ
Стоитъ молящійся народъ:
Вѣдь съ нимъ бесѣдуетъ въ молитвахъ
Въ сей день родившійся Господь.

Діак. *Вас. Кудрявцевъ.*

Всегда Господни.

Эти слова неотступно, неотвязно стоятъ вотъ предо мною уже многіе и многіе дни. И не столько слова, какъ то, что ихъ вызвало на страницы нашей церковно-общественной газеты *). Прочитайте еще разъ эту эпически-простую замѣтку прот. Н. Смирнова о событіи въ Царскомъ Селѣ, имѣвшемъ мѣсто 31-го окт. въ 3 часа дня, и на васъ пахнетъ такимъ ужасомъ, такой жутью, что, честное слово, занимаешься-ли, идешь-ли по улицѣ, бесѣдуешь ли съ кѣмъ, а въ сознаниіи постоянно одно,

*) Вс. Церк.-Общ. Вѣстн. № 139 за 8 ноября с. г.

единственное—это страшное ц.-сельское событіе. И только мысль что да, дѣйствительно, мы всегда Господни, и въ жизни и въ смерти, и даетъ еще силы не биться головой объ стѣнку, не кричать изступленно, а жить и по-сильно работать, при полной неизвѣстности въ завтрашнемъ днѣ.

Подумать только: православный священникъ по просьбѣ своей паствы служилъ молебенъ предъ иконою Божіей Матери; потомъ для успокоенія своихъ прихожанъ, опять-таки по ихъ же просьбѣ, совершалъ крестный ходъ, моля Бога о прекращеніи междуусобной кровавой бойни,—и за это за все былъ убитъ на улицѣ того же самаго русскаго подъ—столичнаго города, убитъ хотя и озвѣрѣлой, но русской рукой, убитъ днемъ на глазахъ своего несчастнаго сына—гимназиста.

Только за то, что онъ молился Господу силъ о мирѣ.

Только за то, что онъ просилъ Бога вразумить русскую душу снова стать Божіей, а не звѣриной.

Только за то, что, неся св. Крестъ по улицамъ своего города, онъ вливалъ бодрость въ смятенныя души своей паствы.

Вотъ и вся его вина, вотъ и все его преступленіе!

Ну, скажите, развѣ это не кошмаръ? Развѣ это не самый темный ужасъ подсознательнаго хаоса? Развѣ эта кровь православнаго священника, пролитая русской рукой, какъ мечь за его святыя молитвы, не давить васъ, не гнететь, не дышетъ на васъ такой бурей отчаянія, послѣ котораго одинъ исходъ—смерть!

Поистинѣ пришли тѣ времена, когда мы готовы не говорить, а кричать: «горы, падите на насъ, и, холмы, покройте насъ!» А вѣдь это еще не конецъ «болѣзнемъ».

И вотъ только сознаніе, что мы—всегда Господни, даетъ силы и въ «тьмѣ Египетской», насъ окружающей, надѣяться на искру свѣта и въ ужасахъ настоящаго нести «чреду своего служенія».

Не знаю, какъ вамъ, отцы и братіе, но мнѣ думается, не мыслимо теперь совершеніе нами ни проскомидіи, ни Литургіи безъ молитвеннаго поминовенія мученика—протоіерея Іоанна; не мыслимы грядущіе праздники въ честь Рожденнаго во ясляхъ безъ сильной помощи осиротѣв-

шей семьѣ покойнаго. (Адресъ: Приходскому Совѣту при Царскосельскомъ Екатерининскомъ Соборѣ. Царское Село, Колпинская, 23).

Этимъ стономъ души вмѣсто всякихъ «годовыхъ итоговъ», я кончаю, какъ редакторъ, настоящій 1917 годъ и, привѣтствуя васъ, дорогіе читатели, съ наступающимъ вскорѣ «Новымъ Лѣтомъ», объ одномъ лишь молю, вмѣстѣ съ вами, нашего Спасителя: умири нашу жизнь, Господи! Сохрани Вѣру и Родину. Намъ же всѣмъ дай всегда памятовати, что, если и живемъ и если умираемъ, всегда Господни! 15 декабря 1917 г.

Прот. А. Каменскій.

Хорошо умереть со спокойной душой!

(† Свящ. Влад. Ив. Богаевскій)

Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня около 12 часовъ ночи (съ 14 на 15-е) отошелъ въ лучшій свѣтлый міръ *Священникъ Владиміръ Ивановичъ Богаевскій* въ селѣ Козельщинѣ Кобелякскаго уѣзда.

Маленькое событіе съ обще-принятой точки зрѣнія, но огромное въ жизни каждой отдѣльной личности и большое для Козельщанской Обители. Въ этотъ ничтожный мигъ необъятной вѣчности о. Владиміръ былъ позванъ на судъ Божій за его дѣла, за несеніе того жизненнаго креста и своего и своей паствы, который такъ знаменательно взялъ у него ангелъ Господень въ день Воздвиженія Святаго и Животворящаго Креста Господня. Въ этотъ мигъ Обитель лишилась своего любимаго пастыря, который возносилъ ея молитвы предъ иконой Владычицы Небесной Козельщанской Богоматери. Жизнь отошла отъ него нечувствительно и незамѣтно для него: въ ночь съ 12-го сентября и по самый послѣдній часъ своей жизни онъ былъ почти въ безсознательномъ состояніи, за исключеніемъ времени приобщенія имъ Св. Тайнъ, когда на вопросъ священнослужителя: «что съ Вами о. Владиміръ», онъ отвѣтилъ: «мнѣ очень плохо,

о. Иванъ». То былъ проблескъ сознанія освѣщеннаго разума Свят. Таинствомъ. Параличъ мозга, поразившій его, свелъ его въ могилу послѣ двухъ дней безпамятства, слѣдовательно, и самая смерть была безболѣзненной и нечувствительной для него... Но какъ чувствительна она была для всѣхъ окружающихъ его: жены, дѣтей, близкихъ его и обители?!...

Слухъ о тяжелой болѣзни, причащеніи Св. Таинъ, Елеосвященіи надъ нимъ съ принесеніемъ къ одру болящаго о. Владимира Чудотворнаго образа Богоматери сдѣлался достояніемъ всѣхъ въ округѣ Козельщанской, и всѣ ждали Чуда милости Божіей. И чудо совершилось: Богъ принялъ о. Владимира въ свои небесные чертоги, сподобивъ его причащеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ не только 12 сентября, чрезъ часъ послѣ заболѣванія на смертномъ одрѣ, но и 11-го и 8-го въ храмовой день Праздника Святой Обители Козельщанской.

Въ этотъ день онъ служилъ какъ то особенно торжественно, былъ въ такомъ повышенномъ настроеніи, такъ дивно—хорошо сказалъ рѣчь, какъ никогда.

Впечатлѣніе, произведенное его рѣчью, его служеніемъ на всѣхъ было такъ сильно, что жена покойнаго за чаемъ послѣ обѣдни не могла переломить въ себѣ желанія сказать ему объ этомъ, хотя и знала, что всякая похвала ему въ глаза не нравилась. Но вмѣсто неудовольствія съ его стороны послѣдовало почти буквально слѣдующее замѣчаніе: «это моя лебединая пѣсня. Я скоро умру, пошли телеграмму Анютѣ (сестрѣ), чтобы я могъ увидѣться съ нею предъ смертью». И какъ его ни уговаривали, что ничего съ нимъ не случится, онъ твердо выражалъ свое убѣжденіе въ близости своего жизненнаго конца и настаивалъ на исполненіи своего желанія. Есть тайны въ этомъ мірѣ, постичь которыя своимъ мозгомъ мы не можемъ: живой человѣкъ, повидимому, здоровый чувствуетъ дыханіе смерти, видитъ то, чего мы не видимъ: завѣса новой жизни открывается его вѣрующему сердцу, а мозгъ нашъ темень и въ невѣдѣніи, густая ночь окутала его.

Давно... давно это было! Въ 1878 году! Какъ живой и сейчасъ предо мной стоитъ мальчикъ, вновь поступившій ученикъ лубенскаго духовнаго училища—Во-

лодя Богаевскій. Почти сорокъ лѣтъ тому назадъ! Но время не затушевало моего дѣтскаго впечатлѣнія отъ этого образа красоты и чистоты ангельской: съ живыми голубыми глазами, со смѣющимися ямочками на розовыхъ щекахъ, тоненькій, стройный и аккуратный въ костюмѣ со своими торчкомъ стоявшими бѣлыми волосами, какъ у ежака, онъ выдѣлялся какъ свѣтлое видѣніе между остальными дѣтьми училища; скоро открылось, что этотъ мальчикъ—картинка отличался богато одареннымъ внутренними качествами: блестяще подготовленный имѣлъ чудную память, даръ рѣчи, богатой лексическимъ багажомъ и сверхъ того щепетильно-аккуратный въ подготовленіи уроковъ. Словомъ, онъ по праву занималъ первое мѣсто въ классѣ и былъ красою и гордостью училища. Не говорю уже о томъ, что онъ былъ всеобщимъ любимцемъ. Одной изъ любимыхъ ученическихъ игръ въ училищѣ была игра въ солдаты. И несмотря на его тогда крупное здоровье, небольшой голосъ, малый возрастъ (лѣтъ 10), не воинственный видъ и мягкость характера—онъ былъ избранъ главнокомандующимъ надъ всею арміею, въ которую входило почти все училище... И это его главнокомандованіе продолжалось не день, не два, а цѣлыя недѣли, пока игра потеряла прелесть новизны и уступила свое первенство другимъ невиннымъ дѣтскимъ играмъ.

Блестящій ученикъ Лубенскаго училища Владимиръ Богаевскій переходитъ въ семинарію и 20 лѣтъ оканчиваетъ курсъ со званіемъ студента. На порогъ жизни онъ остановился и задумался: идти ли ему проторенной отцовской и дѣдовской дорогой во священники или круто свернуть на свѣтскую дорогу. И не желая быть благороднымъ нищимъ съ протянутой рукой за добротнымъ подаваніемъ въ церкви и на улицѣ, у воротъ прихожанъ, чего онъ насмотрѣлся въ бѣдной жизни священника отца, онъ круто повернулъ и пошелъ по новой дорогѣ. Неласково встрѣтила его жизнь на первыхъ порахъ—Варшавскій университетъ. Но тамъ не додержавъ экзаменовъ изъ за какой то небольшой неудачи, онъ не пожелалъ быть и пріѣхалъ, но не домой въ Сорочинцы—къ отцу, а въ Кременчугъ. Здѣсь устраивается онъ въ

управленіи желѣзной дороги, очень мало служить и переходить надзирателемъ въ Полтавское духовное училище, гдѣ и остается до 1895 года, когда перешелъ Казначеемъ въ Полтавскую духовную Консисторію. Но и тамъ онъ остался недолго. Его зоветь немолчный голосъ Божій, и онъ не ушелъ отъ того, чего избѣгалъ, онъ вступилъ на тотъ путь, какой ему былъ предназначенъ: быть священнослужителемъ... Мало! Быть священнослужителемъ въ Козельщанской Обители! Первый приходъ онъ имѣлъ на родинѣ въ м. Сорочинцахъ при Успенской церкви, куда по знаменательному совпаденію чиселъ онъ былъ рукоположенъ 14 сентября 1896 года (ровно за 21 года до смерти—14 сент. 1917 г.). На этомъ приходѣ онъ тоже былъ недолго и въ 1899 году переходить Законоучителемъ Козельщанскаго двухкласснаго училища. Прихожане Успенской Церкви Сорочинець такъ его чтили и любили, что не разъ пытались склонить его возвратиться. Но это было невозможно. Съ 1909 года о. Владимиръ оставляетъ законоучительство и вступаетъ въ ряды причта Козельщанской Обители штатнымъ священникомъ. Пресвятая Владычица звала его къ себѣ, никуда не пускала и навсегда устроила его жилище у восточной части Соборнаго храма. Онъ въ Обители игралъ видную роль: дѣятеля руководителя, совѣтника, духовника, особенно уважаемаго, человѣка близкаго инокинямъ и матерямъ-настоятельницамъ. Его перу принадлежатъ труды по описанію событій Козельщанской обители, капля меда его ума и сейчасъ увѣковѣчена постройкой великолѣпнаго Собора, въ которой онъ участвовалъ... и много бы можно было еще рассказать, если бы сильнѣе углубить воспоминанія о его дѣятельности въ монастырѣ. Но «иныхъ ужъ нѣтъ», и ихъ могилы тутъ же близко почти рядомъ съ его могилой у Собора, другіе—живы и вспоминать, значить беречь еще не зажившую рану... «Къ ранамъ не прилагай ранъ». Онъ любилъ св. Обитель, и она отвѣчала ему тѣмъ-же. Онъ сроднился съ нею тогда при жизни, и теперь окончательно сросся съ нею: онъ здѣсь постоянно, пускай его не видать, пускай онъ не является живымъ среди нихъ... но и мертвый онъ здѣсь, слушаетъ и молится!

Какъ же это случилось? Сравнит. не старій—48 лѣтъ,

и ужь его нѣтъ между нами. Тяжелый недугъ посѣтилъ его вотъ уже три года: невыносимая головная боль. Часто онъ, какъ дитя малое, плакалъ отъ боли. Но внѣшній его видъ здороваго человѣка, съ хорошимъ цвѣтомъ лица, съ умомъ яснымъ и здоровымъ, пожалуй, съ аппетитомъ, какой бываетъ у человѣка труда, все вмѣстѣ это взятое не мирилось съ тяжелой болѣзнью.

Онъ страдалъ, и семья страдала не меньше, чѣмъ онъ. Но хуже всего душевное страданіе: сидѣть въ своемъ домѣ и слышать каждый день могучій зовъ колокола на молитву и не мочь идти?!

Въ такой тупикъ жизни былъ загнанъ человѣкъ идеальной чести, порядочности, и мягкая душа таяла, какъ воскъ, отъ сознанія своего безсилія предъ надвигающейся грозой.

15-го сентября тѣло умершаго о. Владимира вынесли въ Соборъ. 16-го похоронили послѣ умиленной заупокойной литургіи и не менѣе умиленного священническаго отпѣванія соборомъ священниковъ. Одинъ изъ нихъ, о. Виноградовъ, сказалъ слово, нижепомѣщаемое. Много было слезъ. Трогательно нѣлъ хоръ женскихъ голосовъ монастырскаго хора. Глухо звучали комыя земли по крышѣ гроба, опущеннаго въ могилу, благоволеніемъ и вниманіемъ нынѣшней матери игуменіи козельщ. обители устроенной въ такой близости къ соборному храму... И глухо стало на душѣ и въ сердцѣ, когда замолкло все у могилы. Всѣ ушли обѣдать въ трапезную, при школѣ, гдѣ щедро обитель накормила всѣхъ почтившихъ послѣдній разъ о. Владимира. Только монахини убрали зеленью и цвѣтами послѣднее жилище о. Владимира. Чинно, строго съ серьезными лицами убрали они домъ своего батюшки. Теперь стоитъ тамъ уже и крестъ, поставленный волею и жертвою настоятельницы монастыря.

Такъ сошелъ въ могилу Священникъ Владимиръ Богаевскій. Тамъ ему хорошо, вдали отъ суетныхъ земныхъ переживаній, тревоги полныхъ нашихъ дней.

Александръ Андрущенко.

Слово при отпѣваніи свящ. Владимира Богаевского.

*«Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ
предъ челоѣвки, яко да видятъ ваша
добрая дѣла и прославятъ Отца
вашего, иже есть на небесахъ».
(Мѡ. 5. 16).*

Этотъ завѣтъ Господа Иисуса Христа, данный имъ своимъ послѣдователямъ, ты, почившій нашъ собратъ и еслужитель, старался соблюсти въ возможной мѣрѣ и полнотѣ. О томъ свидѣлствуютъ твоя вѣра, твое служеніе и твои качества добраго христіанина.

О твоей горячей, сердечной вѣрѣ во Христа, истиннаго Свѣта, знаютъ многіе. Утверждаю то и я. Въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ писемъ ко мнѣ, гдѣ ты описывалъ свою тяжкую болѣзнь и страданія, ты въ то-же время писалъ, что видишь на себѣ милость и любовь Божію и Его пречистой Матери. Не эта-ли вѣра и поддерживала тебя въ долгіе годы твоихъ тяжелыхъ страданій, которыя многимъ казались преувеличиваемыми тобою, но которыя, какъ оказалось, и могли закончиться только роковымъ исходомъ, такъ поразившимъ всѣхъ насъ такою печальною неожиданностью и преждевременностью. Да упокоить-же тебя Милосердый Господь за твои страданія и христіанское терпѣніе.

Твое служеніе Церкви Божіей, въ духѣ истиннаго папства, умиляло всѣхъ, имѣвшихъ общеніе съ тобою въ молитвѣ и таинствахъ. Здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ, предъ престоломъ Божіимъ, предъ Ликомъ чудотворной иконы Богоматери и съ этой священной кафедрой ты горѣлъ ревностію по Богѣ и о спасеніи врученныхъ тебѣ христіанскихъ душъ. Не меньшею ревностію по Богѣ ты горѣлъ на другой священной кафедрѣ—школьной. Много молодыхъ поколѣній прошло чрезъ твое духовное руководство, и я увѣренъ, что всѣ бывшіе воспитанники и воспитанницы твои, какъ только услышатъ о твоёмъ усненіи, вознесутъ горячую молитву объ упокоеніи

души твоей, съ благодарностію вспомнать твое имя, твои труды, твои заботы о нихъ—бывшихъ дѣтяхъ, которыхъ ты любилъ отеческою любовію. Объ этомъ твоёмъ школьномъ служеніи свидѣтельствую и я—твой соратникъ и тѣ весьма восторженные отзывы, которые мнѣ приходилось и читать и слышать отъ многочисленныхъ лицъ, посѣщавшихъ дѣтскій вертоградъ обители.

О добрыхъ чертахъ твоего характера—кротости, незлобіи и смиреніи—скажетъ всякій, имѣвшій съ тобою то или иное соприкосновеніе въ жизни. Скажете, я увѣренъ, особенно вы, насельницы обители, на служеніе которой почившій отдалъ долгіе и лучшіе годы своей жизни. Въ воспитаніи въ себѣ этихъ качествъ ты былъ вѣрнымъ послѣдователемъ Христа, сказавшаго въ Евангеліи: «научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ» (Мѡ. 11, 29).

Да будетъ-же наслѣдіемъ твоимъ, дорогой нашъ собратъ, тотъ покой, который обѣщаль Господь любящимъ Его. Вѣруемъ и надѣемся, что Милосердый Господь, по молитвамъ пречистой Своей Матери, даруетъ тебѣ прощеніе грѣховъ и вѣчную блаженную жизнь. Аминь.

Свящ. А. Виноградовъ.

Н а н а ш и т е м ы .

Какъ относятся къ православнымъ священникамъ въ Америкѣ и у насъ?

Православное духовенство у насъ далеко не пользуется тѣмъ уваженіемъ, какого оно заслуживаетъ. Слово «попъ» утратило свой высокій смыслъ и стало бранчивой кличкой. Въ настоящее время положеніе священниковъ, особенно сельскихъ, значительно измѣнилось къ худшему. Отобраніе ружной земли, уменьшеніе платы за требоисправленія, угрозы жалобами, лишеніе прихода безъ суда и слѣдствія—вотъ въ какихъ условіяхъ складывается многострадальная жизнь сельскаго пастыря. По слухамъ, болѣе сотни іереевъ въ нашей епарх. оказались

безъ мѣста, будучи изгнаны изъ насиженныхъ мѣстъ. Тѣмъ отраднѣе приходится отмѣчать доброе отношеніе къ своимъ пастырямъ волостного земства сосѣдней Херсонской епархіи. Последнее имѣло сужденіе о назначеніи жалованья двумъ причтамъ с. Полтавки Херсонскаго уѣзда и опредѣло, независимо отъ казенной суммы, слѣдующій ежемѣсячный окладъ содержанія: священнику 225 р., діак. 175 р. и псаломщикамъ по 150 р. съ обязательствомъ бесплатнаго совершенія обязательныхъ требъ. *).

То, о чемъ приходится сообщать на страницахъ епархіальнаго органа, какъ о единичныхъ фактахъ, иначе обстоитъ въ свободной Америкѣ. Тамъ священникъ обезпеченъ достаточнымъ содержаніемъ, а является не такимъ нравственно забытымъ, какъ въ нашей православной Россіи; тамъ авторитетъ священника настолько высокъ, что его рѣшеніе считается обязательнымъ не по юридическому закону, а по той правдѣ, которая сказывается въ немъ. Тамъ священникъ является естественнымъ представителемъ своего прихода, его наставникомъ и ходатаемъ. Тамъ на него смотрятъ прихожане, общество и государство. Мы возьмемъ нѣсколько фактовъ, воспользовавшись «Оренб. ц.-об. Вѣст» (№ 44).

Америка живетъ не по нашему календарю, а потому наши праздники приходятся у нихъ въ будни, и русскіе рабочіе должны являться на работу, хотя бы въ Пасху или на Рождество. Но если образовался приходъ, и имѣется священникъ, то одно его заявленіе, что у такихъ-то рабочихъ «святой день», является достаточнымъ для освобожденія ихъ отъ работы.

Священникъ организуетъ своихъ прихожанъ въ политическій клубъ. У насъ на общество въ нѣсколько десятковъ человекъ никто не обратилъ бы вниманія. Не то въ Америкѣ. На другой же день послѣ заявленія о новомъ обществѣ меръ является къ священнику съ визитомъ и заявляетъ, что нужды прихода близки его сердцу. Визитная карточка священника отъкрываетъ двери фабрикъ и предприятий. Только что прибывшій «рошенъ», (русскій) не знающій ни слова по-американски, по рекомендаціи св-ка получаетъ мѣсто.

Человѣкъ искалъченъ на фабрикѣ. Конечно, капиталъ постарается отдѣлаться отъ него подешевле. Но если пострадавшій имѣеть «министра» (св-ка), то его дѣло выиграно. Св-къ получаетъ все до копѣйки даже безъ суда. Вотъ фактъ: въ г. Албаніи (шт. Коннектикутъ) парню изъ Кіевской губ. оторвало руку на третьемъ мѣсяцѣ его пребыванія въ Америкѣ. По ходатайству священника несчастный, кромѣ лѣченія на фабричный счетъ, получилъ 10000 долларовъ (20000 руб.) и право быть несмѣняемымъ сторожемъ до смерти. Правда, юноша не воспользовался этимъ правомъ, а отправился въ «старый свѣтъ».

Между мужемъ и женой нелады. Свящ. является въ домъ, разбираетъ дѣло, и его рѣшеніе для нихъ обязательно. Если они не подчинятся, община исключаетъ ихъ изъ своей среды.

Прихожанинъ сдѣлалъ преступленіе и посаженъ въ тюрьму. Узнавши объ этомъ, священникъ въ два часа является въ тюрьму, ему предоставляютъ возможность видѣться съ преступникомъ и отдаютъ на поруки.

Человѣкъ заподозрѣнъ въ участіи въ грабительской шайкѣ. Священникъ отказывается взять его на поруки. Этого достаточно, чтобы судъ назначилъ высшую мѣру наказанія (вм. 8 м. 16 л. тюремнаго заключенія).

Безчисленное множество примѣровъ указываютъ на то значеніе, какое имѣеть священникъ—гражданинъ въ общественной жизни свободнаго государства. Дождемся-ли мы у себя, на святой Руси, подобнаго отношенія къ служителю алтара Господня?

М. Михайловъ.

Изъ жизни полтавскаго духовенства.

(Историко-бытовые очерки.)

Приходскіе священники назначались на мѣста епархіальною властью. Но епископы охотно исполняли желанія прихожанъ, когда они обращались съ просьбой о назначеніи имъ желаемаго кандидата. Въ первой четверти

мѣстникъ и членъ Духовнаго Правленія въ Лубнахъ подалъ прошеніе преосвященному объ освобожденіи его отъ проповѣдничества. «По окончаніи моемъ въ Кіевской Академіи курса ученія, писалъ онъ, въ прошломъ 1798 году, того же года рукоположенъ я къ нынѣшнему моему мѣсту, Лубенскаго повѣта, въ село Кононовку. Проходя сію должность черезъ 34 года, проходилъ вмѣстѣ и разныя другія присвоенныя къ оной по опредѣленію начальства, о коихъ я совершенно объяснился въ поданномъ мною Вашему Преосвященству прошеніи, сего года Мая отъ 18 числа, причемъ ежегодно занимался и сказываніемъ собственнаго сочиненія проповѣдей, но какъ теперь подъ преклонность лѣтъ моихъ, коихъ мнѣ 54 ощутительно примѣчая жизненныхъ силъ моихъ и прежде бывшихъ къ тому способностей великое измѣненіе, прошу низайше Ваше Преосв-во отъ сказыванія таковыхъ на будущее время меня совсѣмъ уволить». Консисторія порѣшила удовлетворить его желаніе, съ чѣмъ и согласился епископъ Наѳанаиль.

Годъ спустя, протоіерей Лубенскаго уѣзда Николай Шматковскій отказался произносить проповѣди, такъ какъ онъ не окончилъ богословскаго класса, да, какъ онъ писалъ, ни голосъ его, ни осанка не позволяютъ ему быть проповѣдникомъ. Духовное Правленіе увѣдомило объ этомъ преосвященнаго: «какъ онъ богословскихъ наукъ, пишетъ Духовное Правленіе не окончилъ, хотя одинъ годъ и упражнялся въ таковыхъ, а одинъ только окончилъ философскій классъ, коимъ оный окончившимъ, предписано Указомъ Полтавской прошлаго 1825 г. Января 5, за №. 25 въ сіе Правленіе отъ 22 числа того же Января распубликованнымъ съ дозволеніемъ буде кто изъ таковыхъ пожелаетъ сказывать своего сочиненія проповѣди, являлся бы на испытаніе къ Вашему Преосвященству, но онъ по оному указу желанія его не изъявилъ и никогда испытываемъ и назначаемъ не былъ да и нынѣ желанія на сей предметъ не изъявляетъ, по причинѣ, что имѣеть въ грудяхъ всегдашнюю сильную боль, также осанки, голосу и другихъ къ сему, по правиламъ природныхъ дарованій не имѣеть, а сочинять только зныя для представленія начальству, не имѣеть

свободнаго времени по причинѣ разсѣяннаго его прихода и его собственно хозяйственныхъ благоустройствъ, почему и просилъ по изясненнымъ причинамъ отъ сказыванія проповѣдей его уволить и изъ списка окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ исключить и на будущее время таковыхъ не назначать». Преосвященный Наѳанаиль велѣлъ запросить, не говорилъ ли онъ когда либо проповѣдей, и оказалось, что онъ ихъ не произносилъ. Епископъ удовлетворилъ его желаніе. ¹⁾

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

¹⁾ Арх. Д. К.

ественская заутреня.—II. Всегда Господни.
ной душой.—IV. На наши темы.—V. Изъ
а.

ной забастовки типографіи въ
ль вышелъ съ опозданіемъ.

редакторъ прот. А. Каменскій.

«рудь» Котлярев