

15 СЕНТЯБРЯ

1900 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XL Г.

Св. МЧЕН Николай и ВАРДАНЪ Обидоръ Черный

№

18-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяць.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою



Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —  
Вакантныя мѣста. — Спикокъ лицъ, служащихъ въ Черниговскихъ ду-  
ховномъ училищѣ за 1900 годъ. — Спикокъ лицъ, служащихъ въ Старо-  
дубскомъ духовномъ училищѣ за 1900—1901 г. — Росписаніе экзаме-  
новъ и переэкзаменовокъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ въ  
началѣ 1900—1901 учебнаго года. — Краткій отчетъ о суммахъ и опе-  
раціяхъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 годъ. —  
Актъ ревизионной комиссіи. Записка къ отчету епархіальнаго свѣч-  
наго завода за 1899 годъ. — Отчетъ комитета по сооружецію храма у  
подножія Балканъ. — Объявленіе.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушала поступившій  
на имя Его Преосвященства циркулярный указъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, отъ 6 іюля сего года за № 8,  
слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ  
слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ  
5 мая сего года № 11891, по возбужденному однимъ изъ Епар-  
хіальныхъ Преосвященныхъ вопросу, слѣдуетъ-ли привлечь  
домовыя церкви въ участію во взносахъ на духовно-училищныя

нужды епархій. Приказали: Принимая во вниманіе, что наименованіе „домовыя церкви“ усваивается не только тѣмъ церквамъ, устройство которыхъ разрѣшается, на основаніи ст. 49 Уст. Дух. Конс., въ домахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ право на особое уваженіе и не могущихъ посѣщать приходскіе храмы по преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію, но и тѣмъ церквамъ, устроеннымъ въ домахъ, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства всѣ церковныя документы и въ которыхъ совершаются требо-исправленія какъ для лицъ, принадлежащихъ къ дому или учрежденію, въ которомъ существуетъ эта церковь, такъ и для постороннихъ этому дому или учрежденію прихожанъ, что къ освобожденію такого рода церквей, пользующихся всѣми правами приходскихъ, отъ участія въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній, наравнѣ съ прочими приходскими церквами, не представляется оснований, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующія и впредь открываемыя въ епархіяхъ домовыя церкви, которыя получаютъ отъ епархіальнаго начальства метрическія книги и другіе церковныя документы и въ которыхъ совершаются требоисправленія не только для лицъ, принадлежащихъ къ домамъ или учрежденіямъ, при которыхъ существуютъ эти церкви, но и для постороннихъ этимъ домамъ или учрежденіямъ прихожанъ, привлечь къ участію въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній наравнѣ съ приходскими церквами, т. е., въ отношеніи какъ установленнаго 0/0 сбора, поступающаго въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, такъ и особыхъ сборовъ по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства.“ На семъ указѣ 19 іюня сего года Архипастырская резолюція послѣдовала такая: „Въ консисторію къ точному исполненію сего указа Св. Синода.“ Приказали и Его Преосвященство 17 августа сего года утвердилъ: Объ изложенномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода дать звать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію распоряженія Святѣйшаго Синода.



Черниговская Духовная Консисторія слушала: поступившее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Его Превосходительства Г. Начальника Черниговской губерніи, отъ 18 прошлаго іюля за № 59, въ коемъ ходатайствуетъ о возобновленіи производства существовавшаго сбора пожертвованій въ пользу Свято-Феодосіевской общины, присовокупляя, что со времени разрѣшенія сказаннаго сбора, ни мѣстное управленіе съ подвѣдомственными ему комитетами, ни попечительство общины ни разу не прибѣгали для увеличенія своихъ средствъ къ устройству какихъ либо зрѣлищъ и другихъ увеселеній, перечисленныхъ въ Синодальномъ опредѣленіи, отъ 10 января сего 1900 г. На упомянутомъ отношеніи послѣдовала 3 сего августа резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „По сему дѣлу въ Консисторіи слѣдуетъ имѣть посужденіе на основаніи существующихъ законоположеній и о послѣдующемъ мнѣ донести.“

Справка: 1. Сборъ пожертвованій въ пользу Свято Феодосіевской общины разрѣшенъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 24—25 января 1894 года, въ церквахъ: Черниговскаго кафедральнаго собора 5 февраля и въ первый воскресный или праздничный день послѣ 5 февраля—городовъ: Нѣжина, Козельца, Кролевца, Кенотова, Глухова, Новгородсѣверска, Старолуба и Мглина и въ монастыряхъ: Черниговскомъ Елецкомъ, Нѣжинскомъ женскомъ, Батуринскомъ, Козелецкомъ, Домницкомъ и Новгородсѣверскомъ, въ запечатанныя отъ управленія кружки, съ условіемъ вскрытія таковыхъ кружекъ лицами, снабженными письменными уполномочіями отъ управленія общины.

Справка: 2. Указомъ Св. Синода, отъ 10 января 1900 г., напечатаннымъ въ № 4 Церковныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ, дано знать для руководства и исполненія, что разрѣшеніе благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ

церквахъ, посредствомъ обношенія блюдь и кружекъ, могутъ быть даваемы Епархіальными Пресвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

Прпказали: Принимая во вниманіе, что сборъ пожертвованій въ пользу Св.-Феодосіевской общины составляетъ существенную поддержку ея и что правленіе общины для увеличенія своихъ средствъ ни разу не прибѣгало къ устройству какихъ либо зрѣлищъ и другихъ увеселеній, предусматриваемыхъ указомъ Св. Синода, отъ 10 января 1900 года, консисторія признаетъ возможнымъ продолженіе и на будущіе годы сбора пожертвованій въ пользу этой общины въ тѣхъ мѣстахъ и такимъ порядкомъ, кои означены въ справкѣ № 1 въ сему опредѣленію и по сему опредѣляетъ: о вышеизложенномъ доложить на Архинеастирское благоусмотрѣніе, по утвержденіи настоящаго опредѣленія, о разрѣшеніи производства сбора увѣдомить отъ имени Его Пресвященства Г. Предсѣдателя Черниговскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста и дать знать подлежащимъ лицамъ для свѣдѣнія и руководства чрезъ напечатаніе копій настоящаго опредѣленія въ ближайшемъ № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. На означенномъ опредѣленіи резолюція Его Пресвященства слѣдующая: „1900 года августа 18. Утверждается, — но съ тѣмъ обязательнымъ условіемъ, чтобы правленіе Св. Феодосія общины, на точномъ основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 10 января 1900 года, на будущее время „для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгало ни къ устройству зрѣлищъ, ни къ устройству концертовъ, базаровъ“ и всякихъ другихъ увеселеній и сообщить объ этомъ Г. Предсѣдателю Черниговскаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.“

## Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 31 іюля сего 1900 года за № 10 далъ знать къ исполненію, что по возбужденному бывшимъ въ 1897 году въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находяшіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ бесѣдъ съ рабочими, Министрами: Финансовъ, Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, дано знать чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ механи-

камъ для надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. О вышеизложенномъ Черниговское Епархіальное Начальство поставляетъ въ извѣстность священнослужителей епархіи для должнаго со стороны ихъ исполненія.

---

По указу Св. Синода, отъ 5 августа 1900 г. за № 5411, при Рождество-Богородичной церкви села Клубовки, Ярыловичскаго прихода, Городнянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика. Въ с. Клубовкѣ числится прихожанъ 1323 д. обоюго пола. Прихожане обязались устроить дома для причта, отвели 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д. земли, и взамѣнъ земельного обезпеченія обязались платить причту по 100 руб. въ годъ общественнаго жалованья.

---

**Рукоположенъ въ санъ священника** студентъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Рублевскій къ Покровской церкви с. Нижняго, Стародубскаго уѣзда, — 20 августа.

**Утверждены въ должности членовъ** благочинническаго совѣта 1-го округа Стародубскаго уѣзда священники: г. Стародуба — Симеоновской церкви Константинъ Горскій и Покровской церкви Стефанъ Хавдажинскій и кандидатомъ по нимъ священникъ Стародубской Р.-Богородичной церкви Андрей Лапчинскій.

**Утверждены въ должности законоучителей:** Клишковскаго народнаго училища, Кролевецкаго уѣзда, священникъ с. Клишекъ Феодоръ Денисенко; Рожновскаго народнаго училища, Борзенскаго уѣзда, священникъ с. Рожновки Павелъ Яхонтовъ, — 24 августа; начальнаго народнаго училища села Сохачей, Кролевецкаго уѣзда, священникъ сего села Павелъ Булгаковъ; началь-

наго народнаго училища села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, священникъ сего села Василій Квитницкій,—1 сентября.

**Утвержденъ въ должности духовника** 4 благочинническаго округа, Козелецкаго уѣзда, священникъ села Держановки Павелъ Максимовичъ,—23 августа.

**Перемѣщены:** священники—с. Митченко, Конотопскаго уѣзда, Филипъ Богдановскій и с. Кнутовъ, Сосницкаго уѣзда, Иванъ Боровскій, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого,—23 августа; псаломщики: Благовѣщенской церкви с. Рожновъ, Суражскаго уѣзда, Иванъ Косменко и Преображенской церкви с. Райгородка, Кролевецкаго уѣзда, Николай Ставицкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—25 августа; псаломщики—Свято-Духовской церкви м. Александровки, Сосницкаго уѣзда, Владиміръ Пшеничный и Михайловской церкви с. Голенки, Конотопскаго уѣзда, Ѳеодоръ Семигатовскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого,—28 августа.

**Уволенъ отъ должности,** согласно прошенію, псаломщикъ Покровской церкви села Витовки, Мглинскаго уѣзда, Евфимій Крыловскій, а на его мѣсто исполняющимъ должность псаломщика названной церкви опредѣленъ сынъ его Павелъ Крыловскій,—5 сентября.

**Просвѣщенъ св. крещеніемъ** священникомъ Вознесенской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, Михаиломъ Козленко, 29 іюня сего 1900 года, еврей Залманъ Нохимсъ Лисичкинъ, 17-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

**Назначено ежегодное пособіе** отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштат. псаломщику Ильи Могилевскому 15 руб. въ годъ, сиротъ понамаря Софіи Мурашковой—10 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщ. Евдокии Красногорской—10 руб. въ годъ, вдовѣ священника Маріи Курганской—12 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Евфросиніи Пикулевой—25 руб. въ годъ, заштат. псаломщ. Якову Крещановскому—1 Ор.



въ годъ, заштат. пономарю Павлу Сахновскому—10 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Евфросиніи Пучковской—12 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Евдокии Редченко—25 руб. въ годъ, вдовѣ свѣщ. Наталіи Левковцевой—12 руб. въ годъ, женѣ психическо-большого псаломщика Александрѣ Барзиловичъ съ дѣтьми—40 руб. въ годъ, выдачу каковаго производить съ 1 іюля сего 1900 года.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническихъ:** въ с. **Лотанахъ**, Суражскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной ц. 2 мѣсто съ 16 іюля 1897 года; въ с. **Перелюбъ**, Сосницкаго у., при Николае-Александро-Невской ц. 2-е мѣсто съ 5 августа 1898 года; въ с. **Севастіанахъ**, Стародубскаго уѣзда, при Троицкой цер. съ 5 іюля 1899 г.; въ с. **Ивойтенокъ**, Мглинскаго уѣзда, при Преображенской ц. съ 29 іюля 1899 года; въ мѣст. **Седнева**, Черниговскаго у., при Воскресенской церкви съ 20 сентября 1899 года; въ с. **Осколнова**, Стародубскаго уѣзда, при Стефаніевской цер. съ 30 октября 1899 года; въ с. **Шумаровой Поповкѣ**, Мглинскаго у., при Георгіевской ц. съ 16 декабря 1899 г.; въ с. **Михальчиной-слободѣ**, Новгородсѣверскаго уѣзда, при Николаевской ц. съ 14 января 1900 г.; въ с. **Норинѣ**, Мглинскаго уѣзда, при Успенской ц. съ 15 февраля 1900 г.; въ с. **Великомъ-Бора**, Суражскаго у., при Василиевской ц. съ 17 февраля 1900 г.; въ пос. **Еліонкѣ**, Стародубскаго у., при Іоанно-Предтечинской единовѣрческой цер. съ 17 марта 1900 года; въ с. **Петратинкѣ**, Новозыбковскаго уѣзда, при Михайловской церкви 22 марта с. года; въ с. **Неданчичахъ**, Черниговскаго уѣзда, при Р.-Богородичной церкви съ 23 мая сего года; въ с. **Мефедовкѣ**, Новгородсѣверскаго у., при Николаевской церкви съ 30 мая сего года; въ с. **Каташинѣ**, Новозыбковскаго уѣзда, при Св.-Духовской ц. съ 1 іюня сего года; въ с. **Верхличахъ**, Суражскаго у., при

Христо-Рождественской церкви съ 26 іюня сего года; въ с. **Коптяхъ**, Бозелецкаго уѣзда, при Димитріевской церкви съ 9 іюня сего года.; въ с. **Шапаловкѣ**, Борзенскаго у., при Покровской ц. съ 3 іюля сего года; въ с. **Борщовѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Воскресенской церкви съ 7 іюля 1900 года; при церкви хутора **Воздвиженскаго**, Глуховскаго уѣзда, съ 7 іюля сего года; въ с. **Кистрѣ**, Стародубскаго у., при Георгіевской ц. съ 11 іюля 1900 года; въ с. **Старомъ-Задубенѣ**, Мглинскаго уѣзда, при Димитріевской церкви съ 14 іюля 1900 г.; въ с. **Дегтяровкѣ**, Мглинскаго у., при Петро-Павловской цер. съ 27 іюля сего года; въ с. **Надиновкѣ**, Остерскаго уѣзда, при Николаевской церкви съ 8 августа сего года; въ с. **Роговѣ**, Стародубскаго уѣзда, при Михайловской церкви съ 3 августа; въ с. **В.-Щимлѣ**, Городнянскаго у., при Покровской ц. съ 14 августа 1900 года; въ с. **Городищѣ**, Кролевецкаго у., при Успенской цер. съ 18 августа сего года; при церкви Богоугодныхъ заведеній г. **Нѣжина**, съ 18 августа 1900 года; въ м. **Сѣднєвѣ**, Черниговскаго у., при Успенской церкви съ 28 августа 1900 г.; въ с. **Клубовкѣ**, Городнянскаго у., при Р.-Богородичной церкви съ 5 августа сего года; въ с. **Творишинѣ**, Суражскаго у, при Иоанно-Богословской церкви съ 4 сего сентября.

**Діаконскія мѣста** остаются вакантными тѣжѣ.

**Псаломщическія мѣста:** въ пос. **Ардони**, Суражскаго уѣзда, при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. съ 15 января 1899 г.; въ пос. **Злынкѣ**, Новозыбковскаго у., при Никитской церкви съ 18 августа 1899 года; въ с. **Новомъ**, Стардубскаго уѣзда, при Покровской ц. съ 9 августа 1900 года и въ с. **Полуботкахъ**, Черниговскаго уѣзда, при Николаевской ц. съ 5 сего сентября.

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за 1900 годъ.

1. *Смотритель училища—статскій совѣтникъ Михаилъ Адриановичъ Доброгаевъ.* По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи, обучался въ Московской духовной академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1885 году со степенью кандидата богословія; съ 11 октября 1885 года состоялъ преподава-

телемъ ариѳметики и географіи Шаргородскаго духовнаго училища; съ 12 сентября 1886 г.—помощникомъ смотрителя Новгородскаго духовнаго училища; съ 12 іюня 1887 г.—помощникомъ смотрителя Черниговскаго дух. училища; съ 20 марта 1888 г. членомъ комиссіи по составленію устава, учрежденнаго въ г. Черниговѣ для борьбы съ расколомъ братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 20 сентября 1888 г.—членомъ совѣта братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 26 іюля 1890 г.—смотрителемъ Черниговскаго дух. училища; съ 23 декабря 1897 г. Комитетомъ С.-Петербургскаго Императорскаго Общества любителей древней письменности избранъ членомъ корреспондентомъ этого общества; съ 27 мая 1896 г.—членомъ Черниговскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.

2. *Помощникъ смотрителя коллежскій совѣтникъ Василій Ѳеодоровичъ Экземпларскій.* По окончаніи курса во Владимирской дух. семинаріи обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1889 г. со степенью кандидата богословія, съ 16 августа 1890 г. состоялъ помощникомъ инспектора Черниговской дух. семинаріи; съ 24 октября 1898 г. состоитъ помощникомъ смотрителя сего училища. Имѣеть знаки отличія св. Станислава 3 степ.

## Преподаватели:

3. *Русскаго языка въ старшихъ классахъ коллежскій ассесоръ Софроній Ѳеодоровичъ Поповскій.* По окончаніи курса въ Кіевской дух. семинаріи, обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой въ 1895 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія; съ 19 января 1895 г. по 18 января 1896 г. состоялъ учителемъ Кіево-Подольской 2-хъ классной церковно-приходской школы; съ 18 января 1896 г.—преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Бугославскаго дух. училища; съ

26 іюля 1897 г. состоить преподавателемъ того же предмета въ старшихъ классахъ Черниговскаго дух. училища.

4. *Греческаго языка въ основныхъ классахъ статскій совѣтникъ Даниилъ Андреевичъ Бѣлевичъ.* По окончаніи курса въ Литовской дух. семинаріи обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1877 г. со степенью кандидата богословія; съ 15 августа 1877 г. состоить смотрителемъ Жировицкаго дух. училища; съ 12 декабря 1889 г.—членомъ Слонимскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта; съ 16 сентября 1894 г. преподавателемъ греческаго языка въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго дух. училища; съ 20 августа 1898 г. состоить преподавателемъ того же предмета въ основныхъ классахъ сего училища. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.

5. *Того же предмета въ параллельныхъ классахъ Павелъ Константиновичъ Введенскій.* По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи, обучался въ Кіевской академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1897 г. со степенью кандидата богословія; съ 14 октября 1897 г. состоить надзирателемъ Орловскаго дух. училища; съ 20 августа 1898 г. состоить преподавателемъ греческаго языка въ параллельныхъ классахъ сего училища.

6. *Латинскаго языка въ основныхъ классахъ статскій совѣтникъ Арсеній Герофеевичъ Чикилевскій.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи обучался въ Кіевской дух. академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1886 г. со степенью кандидата богословія; съ 11 декабря 1886 г. состоить преподавателемъ латинскаго языка при семъ училищѣ. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.

7. *Ариѳметики и географіи въ основныхъ классахъ статскій совѣтникъ Василій Яковлевичъ Лосицкій.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи—обучался въ Кіевской духовной академіи, въ которой въ 1887 г. окончилъ курсъ со степенью



кандидата богословія; съ 24 сентября 1886 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка и словесности при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 23 марта 1890 г. состоятъ преподавателемъ ариѳметики и географіи при семъ училищѣ. Имѣеть знакъ отличія св. Станислава 3 степ.

8. *Того же предмета въ параллельныхъ классахъ статскій совѣтникъ Іосифъ Фаддеевичъ Санеблидзе.* По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія съ 11 августа состоялъ преподавателемъ ариѳметики и географіи Моздокскаго дух. училища; съ 1 августа 1882 г.—преподавателемъ латинскаго яз. того же училища; съ 1885 г. 16 сентября по 1899 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Имеретинскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1887 г. по 1890 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища; съ 1894 г. по 1899 г. состоялъ инспекторомъ классовъ Имеретинскаго епархіальнаго училища и дѣлопроизводителемъ оваго; съ 10 февраля 1900 г. состоятъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ сего училища. Имѣеть знакъ отличія св. Анны 3 степени.

9. *Русскаго яз. въ низшихъ классахъ надворный совѣтникъ Димитрій Васильевичъ Быковскій.* По окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента съ 1873 г. состоялъ надзирателемъ при Черниговскомъ дух. училищѣ; съ 17 сентября 1874 г.—учителемъ греческаго яз. въ основныхъ классахъ; со 2 января 1887 г. состоятъ учителемъ русскаго яз. въ низшихъ классахъ сего училища; съ 15 ноября 1886 г.—членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ училища. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

10. *Латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ священникъ Василій Ивановичъ Мыславскій.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента съ 30 сентября 1875 г. по 16 августа 1885 г. состоялъ учителемъ латинскаго

яз. въ основныхъ классахъ сего училища; съ 16 августа 1885 г. состоитъ учителемъ латинскаго яз. въ параллельныхъ классахъ; съ 2 мая 1877 г. по 1 декабря 1884 г.—членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ онаго; съ 15 января 1885 г. состоитъ священникомъ Казанской Божіей Матери церкви при Черниговскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ; съ 24 января 1885 г.—членомъ комитета епархіальнаго свѣчнаго завода; съ 19 февраля 1885 г.—законоучителемъ фельдшерской школы при богоугодныхъ заведеніяхъ; съ 5 января 1887 г. по 1 марта 1895 г. состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; съ 30 января 1887 г. состоитъ членомъ комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи; съ 1894 г. состоитъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 ст. набадренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

11. *Приготовительнаго класса коллежскій ассесоръ Александръ Александровичъ Малинка.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента, съ 14 сентября 1890 года состоялъ учителемъ чистописанія въ параллельныхъ классахъ сего училища; съ 20 августа 1893 г. состоитъ учителемъ подготовительнаго класса и учителемъ чистописанія въ основныхъ классахъ сего училища. Имѣеть знаки отличія св. Станислава 3 ст.

12. *Церковнаго пѣнія Григорій Ильичъ Зосимовичъ.* По окончаніи курса въ Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента, съ 27 сентября 1888 г. состоялъ учителемъ пѣнія при 2 параллельномъ отдѣленіи 1 класса сего училища; съ 5 сентября 1890 г.—надзирателемъ сего училища; съ 26 августа 1893 г. состоитъ учителемъ пѣнія при семъ училищѣ.

### Надзиратели училища.

*Окончившій Черниговскую дух. семинарію Димитрій Димитріевичъ Песковскій;* съ 15 января 1875 г. состоялъ сельскимъ

народнымъ учителемъ; съ 6 дек. 1879 г.—надзирателемъ сего училища.

14. *Яковъ Ивановичъ Рыбальченко*—студентъ Черниговской дух. семинаріи; съ 22 марта 1894 г. состоитъ надзирателемъ сего училища; съ 1 сентября 1898 г.—учителемъ чистописанія въ параллельныхъ классахъ сего училища.

15. *Феодоръ Евфимовичъ Кисель*—студентъ Черниговской дух. семинаріи; съ 14 августа 1897 г.—надзирателемъ сего училища.

16. *Василій Іосифовичъ Набоковъ*—студентъ Черниговской дух. семинаріи; съ 1 сентября 1900 г. состоитъ надзирателемъ сего училища.

17. *Духовникъ о. Терентій Шкляръ*; съ 8 августа 1898 г. состоитъ священникомъ при училищной Кирилло-Меодіевской церкви.

18. *Врачъ—надворный совѣтникъ Николай Димитріевичъ Сумленевъ*; съ 19 марта 1898 г. состоитъ штатнымъ врачомъ при семь училищъ.

### Учителя внѣ классныхъ занятій.

19. Иконописи—священникъ о. Терентій Шкляръ съ 1 января 1892 г.

20. Гимнастики—отставной штабъ-капитанъ Іосифъ Ивачовичъ Соколовъ съ 30 октября 1895 г.

21. Музыки—окончившій Кіевское музыкальное училище Александръ Пантелеимоновичъ Каминскій съ 6 апрѣля 1894 г.

22. Садоводства и огородничества—саксонскій подданный Николай Гофедицъ, съ 19 марта 1899 г.

---

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ за 1899—1900 учебный годъ.

1) *Смотритель училища статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Николай Васильевичъ Ефремовъ*, 46 лѣтъ, сынъ діакона Воронежской епархіи: по окончаніи курса наукъ въ Воронежской д. семинаріи въ 1875 г. и въ Кіевской д. академіи со степенью кандидата богословія и съ правомъ полученія сте-

пени магистра безъ новаго устнаго испытанія въ 1879 году; приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 9 августа 1879 года назначенъ въ Кавказскую д. семинарію преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; по защищеніи диссертациі провеніа legendi, и по прочтеніи друкъ пробныхъ лекцій опредѣленъ совѣтомъ Кіевской д. академіи на штатную кафедру логики и метафизики со званіемъ привать-доцента—11 сентября 1879 года, на основаніи 5 п., указомъ Св. Синода отъ 29 апрѣля 1884 года, за № 4, переименованъ въ исправляющаго должность доцента на два года, до полученія степени магистра согласно прошенію уволенъ совѣтомъ Кіевской д. академіи отъ службы при академіи—1 сентября 1886 года; указомъ Св. Синода отъ 7 ноября 1886 г., за № 3978, опредѣленъ на должность смотрителя Стародубскаго духовнаго училища; резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виліамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 29 ноября 1888 года утверждень въ званіи члена уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта; резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта 1891 г. утверждень въ должности заступающаго мѣсто председателя Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть ордена, св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

2. *Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ кандидатъ богословія Іуліанъ Івановичъ Компанъ*, 41 года, сынъ священника Подольской епархіи; по окончаніи полнаго курса наукъ въ Каменецъ-Подольской д. семинаріи въ 1881 г. и въ Кіевской д. академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1885 году, приказомъ и. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 18 сентября 1885 года, за № 590, опредѣленъ помощникомъ инспектора Черниговской д. семинаріи; опредѣленіемъ Св. Синода отъ <sup>11</sup>/19 февраля 1887 г., за № 245, назначенъ на должность помощника смотрителя въ Стародубское духовное училище; резолюціею Его Преосвященства отъ 26 іюля 1890 г. утверждень членомъ Стародубскаго



уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго епархіальнаго миссіонерскаго совѣта братства св. Михаила, князя Черниговскаго и боярина его Феодора, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 марта 1891 г. утверждень членомъ Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта; и отъ 19 іюня 1891 г. — секретаремъ означеннаго отдѣленія, имѣть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

3. *Учитель латинскаго языка, священникъ, кандидатъ богословія Михаилъ Александровичъ Александровъ*, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи; по окончаніи курса въ Ярославской духовной семинари въ 1877 году и въ С.-Петербургской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1883 г. вступилъ въ службу учителемъ латинскаго языка въ Галицкое духовное училище 1883 года 25 октября; по опредѣленію св. Синода назначенъ помощникомъ смотрителя того же духовнаго училища 18 марта 1886 г.; указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 іюля 1892 г. за № 2691 переимѣненъ по прошенію на должность учителя латинскаго языка въ Стародубское духовное училище; состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища съ 1895 г. 25 августа по 28 іюня 1899 г., по опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, избранъ старшимъ учителемъ училища съ 9 ноября 1895 года; рукоположенъ во священника къ Свято-Преображенской церкви г. Стародуба 1900 г. 2 апрѣля; имѣть ордена: Св. Станислава 3 степ. и св. Анны 3 степ.

4. *Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ надворный советникъ, кандидатъ богословія Густинъ Ивановичъ Иванча*, 33 лѣтъ, сынъ священника Кіевской епархіи; по окончаніи Кіевской духовной семинари въ 1887 г. и Кіевской духовной академіи въ 1891 году со степенью кандидата богословія; приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Стародубскаго духовнаго училища 1892 года 4 марта, знаковъ отличія не имѣть.

5. *Учитель греческаго языка, коллежскій ассесоръ, кандидатъ богословія Михаилъ Васильевичъ Кибальчикъ*, сынъ священника Черниговской епархіи, 31 года; по окончаніи Черниговской духовной семинари въ 1889 г., согласно постановленію правленія училища, состоялъ надзирателемъ училища съ 9 генваря по 7 сентябрю 1890 года; по окончаніи Кіевской духовной академіи въ 1894 году съ утвержденія Его Преосвященства состоялъ учителемъ церковно-приходской школы съ 10 сентябрю 1894 года—

по 15 января 1895 г.; согласно журнальному постановленію Правленія состоялъ надзирателемъ-репетиторомъ при училищѣ— съ 13 января на 1 апрѣля 1895 г.; приказомъ отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ преподавателемъ греческаго языка при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ съ 8 марта 1895 г.; опредѣленіемъ Св. Синода перемѣненъ на такую же должность въ Стародубское духовное училище съ 7 сентября 1895 г.; резолюціею Его Пресвященства отъ 4 марта 1899 года утверждень членомъ Стародубскаго Уѣзднаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; знаковъ отличія не имѣть.

6. *Учитель географіи и ариѳметики, титулярный совѣтникъ, кандидатъ богословія, Семенъ Федоровичъ Шмигаль* 34 лѣтъ; сынъ мѣщанина Тверской губерніи; по окончаніи полнаго курса наукъ въ Московской духовной академіи въ 1892 г. со степенью кандидата богословія; приказомъ г. Оберъ Прокурора Св. Синода назначенъ помощникомъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи 19 августа 1893 года; опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16 ноября 1895 г. назначенъ на должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ ту же семинарію; опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2 іюля 1898 года перемѣщенъ учителемъ въ Стародубское духовное училище; резолюціею Его Пресвященства отъ 4 мая 1899 года утверждень въ должности члена Стародубскаго уѣзднаго отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; знаковъ отличія не имѣть.

7. *Учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ I классѣ училища, студентъ Черниговской духовной семинаріи Александръ Васильевичъ Комаровскій*; 31 года; сынъ священника Черниговской епархіи; по окончаніи Черниговской духовной семинаріи въ 1891 году состоялъ учителемъ при нагодныхъ училищахъ М. Н. Просвѣщенія съ 1892 г.—по 1899 г.; резолюціею Его Пресвященства отъ 9 февраля 1899 г. опредѣленъ на должность учителя въ Стародубское духовное училище; резолюціею Его Пресвященства отъ 28 декабря 1899 г. назначенъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; знаковъ отличія не имѣть.

8. *Учитель предметовъ приготовительнаго класса, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Троснишкій*, 33 лѣтъ; сынъ священника Черниговской епархіи; по окончаніи духовной семинаріи въ 1887 году резолюціею Его Пресвященства опредѣленъ на должность учителя приготовительнаго класса въ Стародубское духовное училище 1887 года 15 декабря; по выдержаніи сокращеннаго испытанія въ 1894 году

9 февраля при Стародубской прогимназии на званіе учителя уѣзднаго училища удостоенъ права на преподаваніе въ уѣздномъ училищѣ географіи; согласно резолюціи Его Пресвященства состоялъ членомъ строительнаго комитета по устройству новыхъ училищныхъ зданій съ 22 октября 1896 года; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. *Учитель церковнаго пѣнія и чистописанія, окончившій курсъ семинаріи Александръ Васильевичъ Бондаревскій* 27 лѣтъ; сынъ священника Черниговской епархіи; по окончаніи Черниговской духовной семинаріи въ 1897 году, согласно предложенію оной семинаріи отъ 9 февраля 1897 г., опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія и чистописанія; знаковъ отличія не имѣеть.

---

## РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1900—1901 учебнаго года.

2 октября. (Совѣдѣльникъ). Явка учениковъ училища и медицинскій осмотръ новопоступающихъ.

3 октября. (Вторникъ). Устный экзамень новопоступающимъ въ училищѣ и письменныя переекзаменовки ученикамъ училища.

4 октября. (Среда). Письменный экзамень новопоступающимъ въ училище и устныя переекзаменовки ученикамъ училища.

Собраніе правленія училища для обсужденія результатовъ приѣмныхъ испытаній и переекзаменовокъ учениковъ училища.

5 октября. (Четвергъ). Молебенъ предъ началомъ ученія. Продажа учебныхъ книгъ ученикамъ своекоштнымъ и выдача таковыхъ ученикамъ казенно-коштнымъ.

6 октября. (Пятница). Начало ученія.

---







Въ 1899 году поступило.	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ДОХОДЫ.								
	За проданные свѣчи и крес- тилы.		За смиру, ла- донъ и проч. товары.		Разныхъ слу- чайн. и мелоч. поступлений.		Долговъ и ссудъ.		Доходы по дѣйстви- тельные. Оборотныхъ и пере- ходныхъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Отъ мастеровыхъ за- вода 1077 руб. 83 коп.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ о. Н. Крещанов- скаго 257 р. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ о. А. Буримова за его отца 50 в. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Серафимовича Ѳ. А. агента 200 р. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ женскаго дух. училища 362 р. 21 к. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ епарх. училищ. Совѣта 50 коп. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Воздвиженской г. Чернигова цер. 200 р. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Вознесенской гор. Чернигова цер. 100 р. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Духовной Кон- систеріи 2629 р. 28 в. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Орлова б. препо- дателя 225 р. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ Рѣчкина б. пре- подавателя 225 р. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ 1899 году расходовано.	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ.										
	На выдѣлку свѣчей и крес- тиковъ.		На покупку товаровъ для продажи.		Разныхъ слу- чайн. и мелоч. расходовъ.		На нужды епархіи.		Отдано въ долгъ.		Оборотныхъ и пере- ходныхъ суммъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
7. На наемъ мастеровыхъ и рабочихъ . . . . .	9967	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. На аренду зданій и земли . . . . .	3650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. На налоги казнѣ и городу . . . . .	114	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. На раз- ный ремонтъ . . . . .	827	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. На уст- ройство водо- провода . . . . .	1702	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. На стра- говеку зданій и товаровъ . . . . .	1511	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. На содер- жаніе лошадей . . . . .	314	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. На ме- лочные расходы . . . . .	359	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. На уку- порку . . . . .	—	—	677	3	—	—	—	—	—	—	—
16. На ла- донъ, смиру и шпину . . . . .	—	—	3524	34	—	—	—	—	—	—	—













Названіе имущества.	Состояло на 1899 г.		прибыло въ 1899 г.		Выбыло въ 1899 г.		Осталось на 1900 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	воска, б) домъ для сторожей и слесаря, в) кузница, г) навѣсъ для черги, д) сарай для матеріала, е) ледникъ, ж) сарай для дровъ, з) кровати и і) амбаръ для воска и сарковъ.							
4) Машины, инструменты и разныя принадлежности для производства свѣчей .	7728	49	993	77	—	—	8722	26
5. Мебель въ домахъ и конторскія принадлежности . . .	242	50	19	50	—	—	262	—
6. Лошади и сбруа.	472	99	—	—	—	—	472	99
Итого . .	36491	23	1013	27	—	—	37504	50

**Объясненіе къ II отдѣлу.**

Въ домѣ бывшаго дѣтскаго пріюта, въ залѣ верхняго этажа помѣщается канцелярія эмеритальной кассы, канцелярія отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и духовное попечительство, а во время сѣздовъ собраніе с.о. депутатовъ, а въ нижнемъ этажѣ помѣщается канцелярія епархіальнаго училищнаго совѣта и Бр—ва св. Михаила. Въ нижнемъ этажѣ стараго деревяннаго дома помѣщается бесплатно богадѣльня, а верхній этажъ стараго дома отдавался въ наемъ, за что въ 1899 г. получено 289 р. Содержаніе и ремонтъ этого дома вмѣстѣ съ церковью въ 1899 г. обошлось въ 924 руб. 66 коп.

При квартирѣ казначея завода помѣщается канцелярія завода.

Квартира стотрителя завода, кладовая для товаровъ, сыладъ для воска и мастерская помѣщаются въ арендуемыхъ отъ архіерейскаго домоуправленія зданіяхъ.

Машины въ заводѣ исправны и всѣ принадлежности производства свѣчей имѣются въ достаточномъ количествѣ и исправномъ видѣ.

Все заводскія зданія, а также товары, матеріалы и орудія произво- все имущество заводское было застраховано въ 116500 р. и страховой премі- рейскому Домоправленію, застрахованна въ 3100 руб. удачено премі-

Движимое имущество поступило слѣдующее: устроены новыя палаты и котель въ пробойку за 91 руб. 74 к., а такъ же въ контору сумка и стула 7 руб. 50 коп.

III ОТ  
Товары

Название товаровъ и матеріаловъ.	Оставалось на 1899 г.				Поступило въ 1899 году.			
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
<b>Т о в а р ы .</b>								
Свѣчи бѣлыя съ золотомъ . . . . .	763	26 <sup>1/2</sup>	19290	7	1580	9 <sup>1/2</sup>	40766	88
Свѣчи бѣлыя безъ золота . . . . .	851	10 <sup>1/2</sup>	21102	80	6087	22	153755	46
Свѣчи желтыя . . . . .	153	10	3518	64	509	10 <sup>1/2</sup>	11445	23
Крестики . . . . .	—	24 <sup>1/2</sup>	15	19	24	31	627	9
Смирна сіамская . . . . .	3	3	191	77	—	—	—	—
Смирна обыкновенная . . . . .	2	19	99	—	5	2	217	64
Ладонъ росный № 1-й . . . . .	—	8 <sup>3/4</sup>	35	53	—	1 <sup>1/8</sup>	—	—
Ладонъ росный № 2-й . . . . .	—	10	30	80	—	—	—	—
Ладонъ обыкновенный . . . . .	3	24 <sup>1/2</sup>	49	20	27	25 <sup>1/4</sup>	356	93
Масло деревянное . . . . .	9	33	97	35	310	31	3138	66
Уголь кадилыный . . . . .	1938	шт.	41	72	—	—	—	—
Укупорочные матеріалы . . . . .	—	—	222	21	—	—	706	48
<b>Итого . . .</b>	<b>1788</b>	<b>9<sup>3/4</sup></b>	<b>44694</b>	<b>28</b>	<b>8545</b>	<b>11<sup>3/8</sup></b>	<b>211014</b>	<b>87</b>

тва страхуются въ С.-Петербургскомъ обществѣ страхованій. Въ 1899 г. заплачено 1545 р. 4 к., въ томъ числѣ и за зданія, принадлежащія Архіе-

оскоблительнѣ за 651 руб. 19 коп., изгородь тамъ-же за 250 руб. 84 коп

канная для разсылнаго за 4 руб. и конторскій столъ 8 р. и 3 вѣсныхъ

ДѢЛЪ

матеріалы.

Числ. приб. на продан. товарахъ.	Израсходовано въ 1899 году.				Осталось на 1900 годъ.					
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
13428	55	—	1570	14	40034	90	773	22	20022	5
43715	81	—	6422	26	161804	52	516	6 <sup>1/2</sup>	13053	74
4359	57	—	588	21	13296	19	73	39 <sup>1/2</sup>	1667	68
336	9	—	23	17 <sup>1/2</sup>	592	91	1	38	49	37
7	73	—	—	14	20	27	2	29	171	50
92	90	—	5	13 <sup>1/4</sup>	221	83	2	7 <sup>3/4</sup>	94	81
—	94	—	—	1	4	6	—	7 <sup>7/8</sup>	31	47
1	5	—	—	17 <sup>1/8</sup>	3	95	—	8 <sup>1/8</sup>	26	85
140	87	—	28	13	369	—	2	36 <sup>1/2</sup>	37	13
525	39	—	289	12 <sup>1/2</sup>	2903	43	31	11 <sup>1/2</sup>	332	58
4	89	—	577	шт.	12	42	1361	шт.	29	30
—	—	—	—	—	677	3	—	—	251	66
<b>62613</b>	<b>79</b>	—	<b>8928</b>	<b>14<sup>1/8</sup></b>	<b>219940</b>	<b>51</b>	<b>1405</b>	<b>6<sup>3/4</sup></b>	<b>35768</b>	<b>14</b>



Название товаров и материалов	Оставалось къ 1899 г.				Поступило въ 1899 году.			
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
<b>Материалы.</b>								
Огарки бѣлые . .	383	15	7283	16	2310	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43884	8
„ желтые . .	47	3	800	2	301	16	5122	35
Воскъ бѣлый . . .	4731	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	114694	22	7744	21 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	180627	61
„ желтый . .	2919	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	62706	58	6471	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	143392	3
Фитильная бумага .	91	37	1465	28	174	—	2747	99
Оберточная бумага.	45	23	221	3	211	7	973	64
Вязка . . . . .	14	9	114	91	52	—	429	—
Перга . . . . .	20	18	102	26	106	16	531	50
Воскъ парафин. .	17	10	—	—	—	—	—	—
Свѣчи парафин. .	3	17	1	60	—	—	—	—
Масло конопляное.	2	20	15	—	34	1	180	—
Керосинъ . . . . .	21	25	29	20	107	16	148	69
Золото . . . . .	198	кн.	152	46	1080	кн.	834	—
Картинны переводн.	72	л.	43	20	19	л.	9	55
Этикетки . . . . .	3300	шт.	8	25	40000	шт.	68	75
Дрова . . . . .	3	саж.	54	—	101	саж.	2028	91
Рогожи . . . . .	5102	шт.	1299	19	7170	шт.	1657	45
<b>Итого . . . . .</b>	<b>8298</b>	<b>10</b>	<b>188990</b>	<b>36</b>	<b>17512</b>	<b>32<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>382635</b>	<b>55</b>
<b>А всего . . . . .</b>	<b>10086</b>	<b>19<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>233684</b>	<b>64</b>	<b>26058</b>	<b>3<sup>5</sup>/<sub>8</sub></b>	<b>593649</b>	<b>92</b>

Начисл. приб. на продаж. то- варахъ:	Израсходовано въ 1899 году.				Осталось на 1900 годъ.					
	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
—	—	—	1575	39	29934	2	1117	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21233	22
—	—	—	197	1/2	3348	21	151	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2574	16
3	88	—	7338	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	175477	99	5138	1/4	119843	84
—	—	—	8294	24	180993	22	1096	13	25105	39
—	—	—	225	6	3550	72	40	31	662	55
—	—	—	246	33	1136	50	9	37	46	70
—	—	—	37	27	319	84	28	22	235	54
—	—	—	72	19	362	40	54	15	271	36
—	—	—	—	5	—	—	17	5	—	—
—	—	—	2	20	1	60	—	37	—	—
—	—	—	28	24	156	96	7	37	38	4
—	—	—	112	19	154	22	16	22	23	67
—	—	—	1045	кн.	806	95	233	кн.	179	51
—	—	—	53	л.	18	55	38	л.	34	20
—	—	—	16300	шт.	29	75	2700	шт.	47	25
—	—	—	65	1/2 с.	1264	79	38	1/2 с.	818	12
—	—	—	5102	шт.	1299	19	7170	шт.	1657	45
3	88	—	18131	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	398854	91	7679	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	172771	—
62617	67	—	27059	32 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	618795	42	9084	31	208539	14



### Объяснение къ III отдѣлу.

Въ числѣ воска, оставшагося къ 1899 г., бѣлаго воска оставалось 4731 п. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., а желтаго 2919 п. 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.

Въ 1899 г. куплено желтаго воска 4783 п. 30 ф., изъ котораго 491 п. 30 ф. употреблено на выдѣлку желтыхъ свѣчей, 1096 п. 13 ф. осталось къ 1900 г., а остальной выбѣленъ. Бѣлаго воска въ 1899 г. оставалось 4731 п. 20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф., а къ 1900 г. оставалось 5138 п. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Изъ 1575 п. 39 ф. огарковъ бѣлыхъ получено въ 1899 г. воска 1463 п. 39 ф., изъ 195 п. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. желтыхъ огарковъ, получено въ 1899 г. воска 184 п. 10 ф. и изъ 72 п. 19 ф. перги въ 1899 г. получено воска 37 п. 5 ф., а всего воска въ 1898 г. выбѣлено 7743 п. 34 ф.

Свѣчей и крестиковъ въ 1899 году выдѣлано 8189 п. 6 ф., на сумму 206559 р. 41 к., а продано 8602 п. 1 ф., на сумму 277498 р. 25 к. по цѣнѣ за пудъ: бѣлыя съ золотомъ 34 руб., бѣлыя безъ золота 32 р., желтыя 30 р. и крестики 40 руб.

Средняя стоимость выбѣленнаго въ 1899 г. воска обошлась въ 23 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., сравнительно съ 1898 годомъ дешевле на 68 к.

Угаръ на 1 п. воска, бывшаго въ работѣ, при выдѣлкѣ свѣчей равняется 5 лотамъ, а при выдѣлкѣ воска около 10 лотовъ.

### Цѣнность матеріаловъ, купленныхъ въ 1898 г.

	Р.	К.
1 пудъ воска желтаго . . . . .	22	94 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
1 „ „ огарковъ бѣлыхъ . . . . .	19	—
1 „ „ „ желтыхъ . . . . .	17	—
1 „ „ „ смирны обыкновенной . . . . .	42	82
1 „ „ „ сямской . . . . .	62	40
1 „ „ ладона обыкновеннаго . . . . .	13	35
1 фунтъ „ „ росаго № 1 . . . . .	4	9
„ „ „ „ „ № 2 . . . . .	3	8
1 пудъ масла деревяннаго . . . . .	10	10
1 „ „ фитильной бумаги . . . . .	16	66
1 „ „ оберточной бумаги . . . . .	4	75

	Р.	К.
1 „ вязки . . . . .	8	25
1 книга золота . . . . .	—	77 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Сотня этикетовъ . . . . .	—	17 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>
1 сажень дровъ . . . . .	20	8
1 пудъ керосина . . . . .	1	38
1 „ масла коноплянаго . . . . .	5	55 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
Сотня рогожъ . . . . .	23	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

IV ОТДѢЛЪ.

Долги получить.

Названіе должниковъ.	Оставалось на 1899 г. получить.		Отпущено въ 1899 г. въ долгъ.		Поступило въ 1899 г. въ уплату.		Осталось на 1900 г. получить.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Церква за свѣчи и др. товары . . . . .	81390	41	280709	58	279672	25	82427	74
2. Долговъ отъ развѣхъ мѣсть и лицъ . . . . .	19138	36	5355	6	6417	86	18075	56
Итого . . . . .	100528	77	286064	64	286090	11	100503	30

Объясненіе къ IV отдѣлу.

Заводъ въ 1899 году отпустилъ церквамъ въ долгъ свѣчей больше, чѣмъ получилъ въ уплату на 1037 руб. 33 коп.

У ОТДѢЛЪ.  
Долги заплатить.

Названіе кредиторовъ.	Оставалось на 1899 г. заплатить.		Въ 1899 г. заводъ вновь за- должалъ.		Въ 1899 г. заводомъ уплочено долговъ.		Въ 1899 г. осталось заплатить.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Эмеритальной кассы по завод- скому свидѣтель- ству . . . . .	24000	—	—	—	1000	—	23000	—
Разнымъ ли- цамъ по счетамъ.	14391	15	93258	86	107650	1	—	—
<b>Итого . .</b>	<b>38391</b>	<b>15</b>	<b>93258</b>	<b>86</b>	<b>108650</b>	<b>1</b>	<b>23000</b>	<b>—</b>

VI ОТДѢЛЪ.

	Оставалось на 1899 годъ.		Осталось на 1900 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.
<b>АКТИВЪ:</b> Касса . . . . .	18286	83	61230	95
Имущество и товары . . .	270175	87	246043	64
Долги получить . . . . .	100528	77	100503	30
	<b>388991</b>	<b>47</b>	<b>407777</b>	<b>89</b>
<b>ПАССИВЪ:</b> Долги заплатить . . . . .	38391	15	23000	—
Чистый капиталъ, т. е., за выкл. пассива изъ актива .	350600	32	384777	89

Чистый капиталъ на 1900 г. больше на 34177 р. 57 к.

1900 года іюня 21 дня. Краткій отчетъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1899 годъ ревизіонной комиссіей провѣренъ и оказался вполне согласнымъ во всѣхъ подробностяхъ какъ съ полнымъ отчетомъ за 1899 годъ, такъ равно съ книгами и документами завода. Особенность краткаго отчета заключается только въ томъ, что въ немъ обмѣнъ огарковъ, доставляемыхъ церквами въ заводъ, обмѣнъ воска, ящичковъ укупорочныхъ, свѣчей и воска на свѣчи переданъ на деньги, чѣмъ увеличилась доходность завода на 50830 руб. 62 коп. По краткому отчету заводъ въ 1899 году имѣлъ дохода 292722 руб. 15 к., а по полному отчету 241891 руб. 53 коп. Расхода по краткому отчету 249778 руб. 3 коп., а по полному 198947 р. 41 коп.

Предсѣд. ревиз. комиссіи свящ. *Николай Техановскій.*

Члены: Священникъ *Евфимій Фелицынъ.*

Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

Завѣд. Управл. завода свящ. *Василій Мыславскій.*

Казначей завода священникъ *Д. Θεодоровъ.*

Смотритель завода свящ. *Стефанъ Былопольскій.*

## А К Т Ъ

### ревизіонной комиссіи.

1900 года іюня 21 дня ревизіонная комиссія по епархіальному свѣчному заводу, прибывъ въ Черниговъ 12 іюня и тогоже числа испросивъ благословеніе Его Преосвященства, приступила къ провѣркѣ наличныхъ суммъ завода, которыхъ нашла слѣдующее количество:

а) Государственной 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты евтанція № 1840 двадцать девять тысячъ восемь сотъ восемьдесятъ семь руб. 50 коп. . . . .	29887 50
б) Безсрочный вкладъ Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка (квит.) № 177 тридцать девять тысячъ девять сотъ руб. . . . .	39900 —



в) По книжкѣ сберегательной кассы при Черниговскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка <sup>4424/147</sup>	Руб.	К.
двѣ тысячи девять сотъ руб. . . . .	2900	—
г) Наличными деньгами на рукахъ казначея пять сотъ пятьдесятъ руб. восемьдесятъ коп. . . . .	550	80
Всего семьдесятъ три тысячи двѣсти тридцать восемь руб. тридцать коп. . . . .		
	73238	30

Провѣренная сумма завода вполнѣ оказалась согласно съ книгами и документами завода.

Изъ провѣрки суммъ завода оказалось, что заводъ съ 1 января 1900 года увеличилъ свой капиталъ на 54951 руб. 47 коп.

Доходовъ заводъ въ 1900 г. по 12 іюня имѣлъ 125132 р. 98 коп.

Расхода въ 1900 году по 12 іюня имѣлъ 111533 р. 39 к.

На 1 іюня 1900 года состояло въ заводѣ разныхъ товаровъ и матеріаловъ на 226001 руб. 34 коп., имущества движимаго и недвижимаго вмѣстѣ съ укупорочными матеріалами на 37647 р. 53 коп., долговъ за церквями 78307 руб. 72 коп., въ долгу за разными лицами 16631 руб. 23 коп. и наличныхъ денегъ 74830 руб. 54 коп.; а всего 433518 руб. 26 коп.

Въ то же время заводъ былъ долженъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ 30202 руб. 70 коп., а именно: Эмеритальной кассѣ по заводскому свидѣтельству 23000 руб. и разнымъ лицамъ 7202 р. 70 коп. Оказывается, что въ 1 іюня 1900 г. заводъ имѣлъ по цѣнности своего имущества чистого капитала 403315 руб. 56 к.

Рабочихъ (мастеровыхъ и служителей) въ настоящее время состоитъ 44 человекъ.

Имущество завода движимое и не движимое состоитъ въ исправномъ видѣ.

Въ 1900 году въ заводѣ были произведены слѣдующіе работы:  
 а) сдѣланы новые мѣдные котлы въ пробойкѣ, при чемъ улочено  
 за мѣдь 186 руб. 90 коп. б) покрашены кровли на зданіяхъ  
 завода за 403 руб. 79 коп. в) покрашены кровли въ епархіаль-  
 номъ домѣ за 279 руб.

Имущество завода (зданія товары и матеріалы) застрахованы  
 въ „С-Петербургскомъ обществѣ“ за 111500 руб. съ уплатой  
 1301 руб. 24 коп., а именно:

	Руб.	К.
Домъ епархіальнаго духовенства по оцѣнкѣ въ	10000	33 58
Руб.		
Квартира Казначая . . . . .	5000 съ уплатой	24 58
Воскоблительня . . . . .	4000 „ „	43 85
Монастырская клад. . . . .	1000 „ „	3 17
Каменный складъ . . . . .	3000 „ „	43 40
Воска въ свѣчной клад. . . . .	30000 „ „	163 60
Воска въ растопочной . . . . .	50000 „ „	850 30
Паровикъ въ мастерской . . . . .	500 „ „	8 19
Паровикъ на воскоблительнѣ . . . . .	1500 „ „	32 93
Воскъ въ производствѣ . . . . .	6000 „ „	93 90
Амбаръ на воскоблительнѣ . . . . .	500 „ „	3 74
-----		
Всего . . . . .	111500 съ упл.	1301 24

Провѣривъ наличныя суммы завода, какъ онѣ значатся по  
 кассовымъ книгамъ (завода) на 12 іюня 1900 года, а равно  
 записи товаровъ, матеріаловъ, долги уплатить и долги получить,  
 ревизіонная комиссія приступила къ провѣркѣ отчета за 1899 г.  
 въ которой оказалось слѣдующее:

	Руб.	К.
Къ 1 января 1899 г. въ заводѣ оставалось		
наличными деньгами и на безсрочномъ вкладѣ Чер-		
ниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	18286	83
Въ 1899 году поступило . . . . .	292722	15
Въ 1899 году въ расходъ . . . . .	249778	3
Къ 1900 году въ остаткѣ . . . . .	61230	95

Движимогo и недвижимогo имущества въ 1899 году	Руб.	К.
оставалось на . . . . .	36491	23
Въ 1899 году поступило . . . . .	1013	27
Въ 1899 году расхода не было.		
Къ 1900 году въ остаткѣ . . . . .	37504	40
Товаровъ и матеріаловъ къ 1899 году оставалось:		
10086 пуд. 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. на сумму . . . . .	233684	64
Въ 1899 году матеріаловъ поступило 17512 пуд.		
32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фун. на сумму . . . . .	382635	55
Товаровъ поступило въ 1899 году 8545 пуд.		
11 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> ф. на сумму . . . . .	211014	37
Въ 1899 году матеріаловъ въ расходѣ 18131 пуд.		
18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун. на сумму . . . . .	398854	91
Въ 1899 году товаровъ въ расходѣ 8928 пуд.		
14 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> фун. на сумму . . . . .	219940	51
Къ 1900 году въ остаткѣ матеріаловъ 7679 пуд.		
24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> фун. на сумму . . . . .	172771	—
Товаровъ 1405 пуд. 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> фун. на сумму . . . . .	35768	14

Разность между товарами остающимися къ 1900 году и товарами оставшимися къ 1899 году видна изъ слѣдующей таблички.

Названіе товаровъ.	Оставалось къ 1899 г.		Осталось къ 1900 г.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ . . . . .	763	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	773	22
Свѣчей „ безъ золота. . . . .	851	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	516	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Свѣчей желтыхъ . . . . .	153	10	73	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Крестиковъ . . . . .	—	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	38
Смирны сіамской . . . . .	3	3	2	29
„ обыкновенной . . . . .	2	19	2	7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Ладонъ росный № 1-й . . . . .	—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	7 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
„ „ № 2-й . . . . .	—	10	—	8 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
„ обыкновенный . . . . .	3	24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Масло деревянное . . . . .	9	33	31	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Уголь каменный . . . . .	1938	шт.	1361	шт.
Укупорочные матеріалы. . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	1788	9 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1405	6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Название материаловъ.	Оставалось въ 1899 г.		Осталось въ 1900 г.	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	383	15	1117	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ желтыхъ . . . . .	47	3	151	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Воскъ бѣлый . . . . .	4731	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	5138	<sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ желтый . . . . .	2919	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1096	13
Фитильной бумаги . . . . .	91	37	40	31
Оберточной бумаги . . . . .	45	23	9	37
Вязки . . . . .	14	9	28	22
Перги . . . . .	20	18	54	15
Воска парафиноваго . . . . .	17	10	17	5
Свѣчей парафиновыхъ . . . . .	3	17	—	37
Масла коноплянаго . . . . .	2	20	7	37
Керосина . . . . .	21	25	16	22
Золота . . . . .	198	кн.	233	кн.
Картинъ переводныхъ . . . . .	72	лист.	38	лист.
Этикетовъ . . . . .	3300	шт.	27000	шт.
Дровъ . . . . .	3	саж.	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	саж.
Рогожь . . . . .	5102	шт.	7170	шт.
<u>Итого . . . . .</u>	<u>8298</u>	<u>10</u>	<u>7679</u>	<u>24<sup>1</sup>/<sub>4</sub></u>
Всего товаровъ и материаловъ . . . . .	10086	19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	9084	31



Оказывается, что товаровъ отъ прошлаго 1898 года заводъ въ 1899 г. позаимствовалъ 383 пуд. 3 ф.; а матеріаловъ позаимствовалъ 618 пуд. 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., что вмѣстѣ составить 1001 пуд. 28<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун.

Къ 1899 году заводъ имѣлъ получить долговъ:

	Руб.	К.
а) отъ церквей за свѣчи и разные товары . . . . .	81390	41
б) отъ разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . .	19138	36
Всего . . . . .	100528	77

Въ 1899 году заводъ отпустилъ въ долгъ:

а) церквамъ свѣчами и товарами . . . . .	280709	58
б) разнымъ мѣстамъ и лицамъ . . . . .	5355	6
Всего . . . . .	286064	64

Въ 1899 году заводъ долговъ получилъ:

а) отъ церквей за свѣчи и др. товары . . . . .	279672	25
б) отъ разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . .	6417	86
Всего . . . . .	286090	11

Къ 1900 году заводъ имѣлъ получить:

а) отъ церквей . . . . .	82427	74
б) отъ разныхъ мѣстъ и лицъ . . . . .	18075	56
Всего . . . . .	100503	30

Изъ цифръ отдѣла: „долги получить“ можно усмотрѣть, что заводъ, если не принимать въ сущности оборотовъ, т. е. выдачи въ долгъ и полученія долговъ въ теченіи 1899 года, уменьшилъ въ 1899 г. долгъ церквамъ и разнымъ лицамъ на 25 руб. 47 в., такъ какъ къ 1899 г. заводъ имѣлъ получить 100528 руб. 77 коп., а къ 1900 г. 100503 руб. 30 коп.

Къ 1899 г. заводъ обязанъ былъ уплатить:

	Руб.	К.
а) эмеритальной кассѣ по заводскому свидѣтель- ству . . . . .	24000	—
б) разнымъ лицамъ по счетамъ . . . . .	14391	15
Всего . . . . .	38391	15

Въ 1899 г. заводъ вновь задолжалъ:	Руб.	К.
а) разнымъ лицамъ по счетамъ . . . . .	93258	86
Всего . . . . .	93258	86

Въ 1899 г. заводъ уплатилъ долговъ:		
а) эмеритальной кассѣ . . . . .	1000	„
б) разнымъ лицамъ по счетамъ . . . . .	107650	1
Всего . . . . .	108650	1

Къ 1900 г. осталось заплатить:

а) эмеритальной кассѣ по заводскому свидѣтель-		
ству . . . . .	23000	„

Изъ отдѣла: „долги уплатить“ оказывается, что заводъ къ 1900 г. оставался чистымъ отъ долговъ за исключеніемъ долга эмеритальной кассѣ, который долгъ въ сущности не есть долгъ завода, а долгъ духовенства Черниговской епархіи, которое возложило на заводъ уплату денегъ, обращенныхъ въ пользу эмеритуръ.

Провѣривъ отчетъ завода по всеѣмъ отдѣламъ, ревизіонная коммиссія обнаружила слѣдующія данныя:

Свѣчей въ 1899 г. выработалъ заводъ .	8164 пуд.	15 фун.
Крестиковъ выработалъ . . . . .	24 „	31 „
Свѣчей въ 1899 г. продалъ . . . . .	8578 „	32 „
Крестиковъ . . . . .	23 „	9 „

Отпустилъ бесплатно: а) мастерамъ завода по принятому обычаю свѣчи съ золот. 39 ф. б) въ епархіальный домъ 1 пуд. свѣч. съ золот.— для церкви св. Александра-Невскаго, в) для военныхъ госпиталей въ Минскую консисторію 30 фунт. свѣч. бѣл. безъ золота.

Воска въ 1899 г. поступило:

Куплено отъ разныхъ лицъ . . . . .	751 пуд.	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> фунт.
Доставлено поставщиками по счетамъ.	4000 „	— „
Промѣнено за свѣчи отъ церквей . . . . .	32 „	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> „

	Пуд.	Фун.
Поступило бесплатно отъ ревизионной комисіи . . . . .	3	8
Воску добытаго изъ перги . . . . .	37	5
Получено воску изъ огарковъ . . . . .	1648	9
На выработку свѣчей издержано воска:		
Бѣлаго . . . . .	7337	19
Желтаго . . . . .	491	30
Продано воска бѣлаго . . . . .	2	$\frac{3}{4}$
	Руб.	К.
Выработка свѣчей обошлась заводу . . . . .	189859	47
Воскъ въ покупкѣ оказался по . . . . .	22	94 $\frac{1}{8}$
Свѣчи въ 1899 г. продавались:		
Бѣлыя съ золотомъ . . . . .	34 руб.	пуд.
Бѣлыя безъ золота . . . . .	32	" "
Желтыя свѣчи . . . . .	30	" "
Крестики . . . . .	40	" "
Чистой прибыли въ 1899 г. заводъ получилъ:		
	Руб.	К.
На свѣчахъ и крестикахъ . . . . .	61546	79
На проданныхъ товарахъ . . . . .	784	77
Валовой доходности въ 1899 г. заводъ имѣлъ на свѣчахъ, крестикахъ и товарахъ кромѣ случайныхъ поступлевій . . . . .	88448	90
Доходность завода въ 1899 г. распредѣлена такъ:		
1) Употреблено на производство свѣчей и крестиковъ . . . . .	189859	47
2) На покупку товаровъ для продажи . . . . .	4201	37
3) Въ запасъ товаровъ и матеріаловъ къ 1900 г. . . . .	971	84
4) Употреблено на епархіальныя нужды . . . . .	29472	53
5) На провозъ свѣчей . . . . .	612	42
6) Уплачено долговъ . . . . .	15391	15
7) Отдано въ долгъ и ссуды . . . . .	4485	25

8) Отпущено церквамъ въ долгъ свѣчами и друг. Руб. К.  
товарами . . . . . 1037 33

9) Поступило въ кассу завода какъ остатокъ за  
удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ завода . . . . . 42944 12

10) Оборотныхъ суммъ, движимаго и недвижимаго  
имущества . . . . . 3746 67

Къ 1 января 1900 г. имущество завода состояло  
въ слѣдующемъ:

1) Наличныхъ денегъ . . . . .	61230	95
2) Имущество движимое и недвижимое . . . . .	37504	50
3) Товары и матеріалы . . . . .	208539	14
4) Долговъ получить . . . . .	100503	30

---

Итого . . . . . 407777 89

Долговъ заплатить . . . . . 23000 —

Если изъ актива имущественнаго состоянія завода исключить  
его пассивъ, т. е. 407777 руб. 89 коп.—23000 руб., то чистое  
имущественное состояніе завода опредѣлится къ 1900 году въ  
384777 руб. 89 коп.

Настоящій актъ ревизіонная комиссія, вмѣстѣ съ членами управ-  
ленія Черниговскаго епархіальнаго завода, благопочтительнѣйше  
честь имѣть представить на Архипастырское усмотрѣніе Его  
Пресвященства съ покорнѣйшей просьбой актъ повелѣтъ напе-  
чатать въ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“ для свѣ-  
дѣнія духовенства епархіи.

Предсѣд. ревиз. комиссіи свящ. *Николай Техановскій.*

Члены: Священникъ *Евѣимій Фелицынъ.*

Священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ.*

Завѣд. управл. завода свящ. *Василій Мыславскій.*

Казначей завода священникъ *Д. Θεодоровъ.*

Смотритель завода свящ. *Стефанъ Бѣлопольскій.*





## ЗАПИСКА

къ отчету Епархіального свѣчнаго завода за 1899 годъ.

Окончивъ ревизію завода и провѣривъ отчетъ за 1899 годъ по веѣмъ отдѣламъ, ревизіонная коммиссія дѣлаетъ заключеніе, что заводъ находится въ состояніи весьма удовлетворительномъ. Матеріаловъ и товаровъ въ заводѣ имѣется достаточное количество; денегъ къ дню ревизіи (12 іюня) состояло 73238 руб. 30 коп.; долговъ ко дню ревизіи заводъ имѣлъ заплатить: а) эмеритальной кассѣ 22500 руб., б) залогъ 50 руб., представленный подрядчикомъ Кондюховымъ въ обезпеченіе по устройству погреба; всего 22550 руб. Въ то же время (на 1 іюня) заводъ имѣлъ получить: а) отъ церквей за свѣчи и разные товары 78407 руб. 62 коп., б) отъ разныхъ лицъ 16631 р. 23 к., всего 95038 руб. 85 к., Если принять во вниманіе, что заводъ на 1 іюня 1900 года имѣлъ товаровъ и матеріаловъ 226001 руб. 34 коп. и имущества движимаго и недвижимаго 37647 руб. 53 коп. вмѣстѣ съ укупорочными товарами, то активъ завода на 1 іюня 1900 г. окажется 358687 р. 72 коп., а приложивъ къ этой суммѣ 74830 р. 54 коп., оставшихся въ заводѣ на 1 іюня 1900 года наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ—433518 руб. 26 коп., а выключивъ изъ этой суммы пассивъ завода 22550 руб., чистое имущественное состояніе завода опредѣлится (на 1 іюня 1900 г.) въ 410968 руб. 26 коп. Сравнивая означенную сумму съ чистымъ активомъ на 1899 г. оказывается, что имущественное состояніе завода съ 1 января 1899 года по 1 іюня 1900 года возросло на 60367 руб. 94 коп. Это показываетъ, что имущественное состояніе завода въ настоящее время весьма удовлетворительно. Можно сказать, что заводъ свѣчной никогда еще не достигалъ такого благосостоянія, въ какомъ находится теперь.

Полный отчетъ завода за 1899 годъ, провѣренный ревизіонной коммиссіей по книгамъ и документамъ завода, оказался во всѣхъ частяхъ своихъ составленнымъ правильно и погрѣшностей не

имѣть. Краткій отчетъ завода за 1899 г. вполне согласенъ съ полнымъ отчетомъ, но съ той только особенностію, что по краткому отчету обмѣнъ огарковъ на свѣчи, обмѣнъ воска, доставляемаго отъ церквей, ящиковъ укупорочныхъ и свѣчей на свѣчи переведенъ на деньги, а потому краткій отчетъ въ доходахъ и расходахъ превышаетъ полный на 50830 руб. 62 коп.

Это превышеніе заключается въ слѣдующемъ:

	Руб.	К.
Въ 1899 году заводъ принялъ отъ церквей огарковъ бѣлыхъ 2308 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. по цѣнности . . .	43859	38
Огарковъ желтыхъ 301 п. 16 ф. по цѣнѣ . . .	5122	35
Воска желтаго 32 пуд. 18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	740	6
Свѣчей . . . . . 1 пуд. 5 ф. . . . .	35	25
Отъ церквей укупорочныхъ ящиковъ . . . . .	11	35
Огарковъ отъ частныхъ лицъ 1 пуд. 12 ф. . . . .	24	70
Отпущено свѣчей въ долгъ церквамъ . . . . .	1037	33
Итого . . . . .	50830	62

Ревизіонная комиссія считаетъ долгомъ оговорить, что она въ опредѣленіи чистой прибыли, полученной на свѣчахъ и товарахъ заводомъ въ 1899 руб., расходится съ краткимъ отчетомъ на 1029 руб. 54 коп., такъ какъ въ отчетъ эта прибыль опредѣлена въ 63361 руб. 10 коп., а комиссія въ своемъ актѣ чистую прибыль опредѣляетъ въ 62331 руб. 56 коп. Эта разница заключается въ томъ, что въ актѣ въ число чистой прибыли внесены 1029 руб. 54 коп. случайныхъ поступленій, а комиссія случайныхъ поступленій не можетъ признать прибылью, разумѣя подъ чистой прибылью только ту сумму, которая образовалась, за исключеніемъ расходовъ на выдѣлку свѣчей, крестиковъ и покупку товаровъ на продажу, отъ продажи свѣчей, крестиковъ и товаровъ.

Валового дохода въ 1899 году свѣчной заводъ получилъ 292722 руб. 15 коп., а въ 1898 г.—266911 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Свѣчей и крестиковъ въ 1899 г. заводъ выработалъ 8189 п. 6 ф., а въ 1898 году 8290 руб. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Чистой прибылью въ 1899 г. заводъ получилъ на свѣчахъ, крестикахъ и товарахъ 62331 руб. 56 коп., а въ 1898 г. получилъ прибыли 52122 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Ревизіонная комиссія выважаетъ полное убѣжденіе, что заводъ свѣчной, служа и въ настоящее время крупной поддержкой въ матеріальныхъ нуждахъ епархіи, въ будущемъ еще болѣе принесетъ пользы и епархія въ заводѣ своемъ найдетъ могучій источникъ своего благосостоянія, такъ какъ чѣмъ болѣе заводъ будетъ давать средствъ, тѣмъ болшую епархія будетъ имѣть возможность удовлетворять своимъ потребностямъ, облегчая церкви отъ взносовъ. Быть можетъ недалеко время, когда содержаніе всѣхъ учебныхъ заведеній перейдетъ отъ церквей на заводъ и заводъ одинъ понесетъ бремя, раздѣляемое теперь всѣми приходскими церквами епархіи.

Служація въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ усердно и объ интересахъ завода имѣютъ должное попеченіе. Канцелярія завода состоитъ въ полной исправности и всѣ счета и записи ведутся правильно и своевременно. Въ кассовыхъ книгахъ доходовъ и расходовъ, помарокъ и подчистокъ незамѣчено. Росписки по всѣмъ статьямъ расходовъ имѣются.

Рабочихъ въ заводѣ состоитъ вмѣстѣ съ служителями 44 чело-вѣка. Рабочіе исполняютъ свои обязанности честно, съ званіемъ дѣла и должной аккуратностію.

Въ настоящее время на воскобѣдильномъ заводѣ производится устройство погреба для храненія воска. Работа производится съ подрядомъ за цѣну 4200 руб.

Ревизіонная комиссія выражаетъ желаніе, чтобы была устроена въ епархіальномъ домѣ или въ заводѣ особая комната для занятій комиссіи во время производства ревизій, такъ какъ въ на-

стоящее время за иеимѣніемъ помѣщенія въ епархіальномъ домѣ, по причивѣ помѣщенія въ комнаты канцеляріи эмеритальной кассы, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, находится въ необходимости книги и документы завода, эмеритальной и погребальной кассъ возить по частнымъ квартирамъ, что сопряжено съ крайнимъ неудобствомъ и опасностію потерять документы. Если бы комната существовала при епархіальномъ домѣ, гдѣ собирается епархіальный съѣздъ, то она могла бы служить не только помѣщеніемъ для занятій ревизіонной комиссіи, а также для занятій раскладочной комиссіи, которая согласно постановленію епархіального съѣзда будетъ собираться каждые три года и для занятій дѣлопроизводителя и предсѣдателя епархіальнаго съѣзда. При существованіи отдѣльной комнаты исчезли бы тѣ убыточные и обременительныя поѣздки за разными справками, которыя существуютъ теперь для ревизіонной комиссіи, какъ неизбѣжное зло.

Ревизію по заводу эмеритальной и погребальной кассамъ комиссія производила съ 12 іюня по 22 іюня вѣлочно.

Въ епархіальное женское училище свѣчнымъ заводомъ передано 2 рублинаго сбора отъ пуда свѣчей 6412 руб. 47 коп.

Предсѣдатель комиссіи священникъ *Николай Техановскій*.

Члены: священникъ *Евѣмій Фелицынъ*.

священникъ *Доримедонтъ Шермеревичъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31 декабря 1899 г.*

Къ 1 января 1899 г. въ капиталѣхъ комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

	Руб.	К.
4% свид. Государственной ренты на . . . . .	339100	—
4% обл. золотого займа 5 вып. на . . . . .	111875	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свид. Государ. крестьянскаго поземельнаго банка на . . . . .	52400	—
4% свид. того же банка на . . . . .	3800	—



	Руб.	К.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о обл. внутр. консолидир. займа 2 вып. на	18000	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о обл. внутреннего займа 1893 г. на . . .	15800	—
4°/о закл. лист. Государ. дворянскаго земельнаго банка на . . . . .	31200	—
5°/о обл. С.-Петербуржскаго город. кредитнаго общества на . . . . .	700	—
	<hr/>	
	572875	—
и б) наличныхъ денегъ на сумму . . . . .	6052	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
Итого . . . . .	578927	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г.:

	Руб.	К.
Пожертвованій наличными деньгами:		
а) чрезъ хозяйствен. управленіе при Св. Синодѣ	394	27
б) непосредственно въ комитетъ . . . . .	11	—
Процентовъ, за вычетомъ 5°/о налога:		
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ комитета . . . . .	23543	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) по текущему счету въ Государственномъ банкѣ, за 1899 годъ . . . . .	65	50
5°/о купоннаго налога, обратно полученнаго за 1899 годъ . . . . .	756	53
4°/о свид. Государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка, полученныхъ взамѣнъ конвертированныхъ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о свидѣтельствъ того же банка на	52400	—
Возвращенныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній остатковъ отъ содержанія въ 1898 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . .	270	—
Вырученныхъ отъ продажи 4°/о свид. Государственной ренты на 87.500 руб. нар. . . . .	87606	26
	<hr/>	
Итого поступило въ 1899 году . . . . .	165046	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

А съ остаткомъ съ 1898 г., къ 1-му января Руб. К.  
1900 г. всего въ приходѣ . . . . . 743974 05

Съ 1-го января по 31-е декабря 1899 г. израсходовано:

Переведено векселями и переслано почтою въ  
Филиппопольское отдѣленіе комитета, на расходы  
по постройкамъ, 200.000 франк. и 22.000 р.,  
составляющіе съ издержками по переводамъ и  
пересылкамъ . . . . . 97505 42

Уплачено строителю храма, профессору архитек-  
туры г. Померанцеву, за завѣдываніе строитель-  
ными работами . . . . . 9907 38

Ему же на выpravку заграничныхъ паспортовъ для  
русскихъ рабочихъ, отправку ихъ въ Шипку и  
уплату имъ въ счетъ жалованья . . . . . 3051 60

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію  
въ Петивъ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ  
комитета черногорцу Николаю Пырль, 13 фунт.  
стрл., составлявшіе по курсу, съ расходами по  
переводу . . . . . 123 31

Уплачено Государственному банку за храненіе<sup>0/0/0</sup>  
бумагъ . . . . . 155 80

Отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Си-  
нодѣ, на содержаніе въ духовно-учебныхъ заведе-  
ніяхъ воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ . . . . . 5678 45

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе кан-  
целяріи комитета, канцелярскія принадлежности, пе-  
чатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и поч-  
товые расходы . . . . . 1628 20

Конвертировано 4<sup>1/2</sup><sup>0/0</sup> свид. Государ. крестьян-  
скаго поземельнаго банка на 4<sup>0/0</sup> свидѣтельства  
того же банка, на . . . . . 52400 —

Продано 4<sup>0/0</sup> свид. Государственной ренты на . . . . . 87500 —

Всего въ 1899 г. въ расходѣ . . . . . 257950 16

Затѣмъ къ 1-му января 1900 г. въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:		Руб.	К.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	251600	—	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	111875	—	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государст. крестьянскаго поземельнаго банка на . . . . .	56200	—	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закл. лист: Государ. дворянскаго земельного банка на . . . . .	31200	—	
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. внутренняго консолидир займа 2 выпуска на . . . . .	18000	—	
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15800	—	
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на . . . . .	700	—	
и б) наличными деньгами . . . . .		648	89
Итого въ наличности . . . . .		486023	89
Балансъ . . . . .		743974	05

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 486.023 р. 89 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущiе по комитету расходы:		Руб.	К.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	36200	—	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	108625	—	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> свид. Государст. крестьянскаго поземельнаго банка на . . . . .	43900	—	
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 вып. на . . . . .	18000	—	
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> закладн. листовъ Государственнаго дворянскаго земельного банка на . . . . .	9500	—	
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> обл. внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15000	—	
Наличныхъ денегъ въ передержкѣ . . . . .	1548	25	
		229676	75



2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будшаго причта и ремонта церкви:

	Руб.	К.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	199400	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственного крестьянскаго по-		
земельнаго банка на . . . . .	11500	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> обл. Золотого займа 5 вып. на . . . . .	3250	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Государ. дворянскаго земель-		
наго банка на . . . . .	20800	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	700	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	1832	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
	237482	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви.

	Руб.	К.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	15000	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государ. крестьянскаго поземельнаго		
банка на . . . . .	700	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закл. лист. Государст. дворянскаго земель-		
наго банка на . . . . .	800	—
Наличныхъ денегъ . . . . .	196	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
	16696	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія:

	Руб.	К.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государственной ренты на . . . . .	1000	—
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій С.-Петербургскаго городск. кредит-		
наго общества на . . . . .	700	—
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	100	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> закладн. листовъ Государственнаго дворян-		
скаго земельного банка на . . . . .	100	—
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> свид. Государств. крестьянскаго поземельнаго		
банка на . . . . .	100	—

	Руб. К.
Наличныхъ денегъ . . . . .	167 82
	2167 82

Съ открытія дѣйствій комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г. поступило: Руб. К.

Пожертвованій . . . . .	435944 07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Въ томъ числѣ:	
Наличными деньгами . . . . .	435294 07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
и процентными бумагами . . . . .	650 —

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по 0/0/0 бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти на текущемъ счетѣ были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купонный налогъ) . . . 488310 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1899 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскія воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего . . . . . 477472 49

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ: Руб. Ъ.

Вселистивѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . . 1000 —

Пожертвовано покойнымъ княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . . 400 —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . 30037 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . . . 168209 21<sup>1/2</sup>

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями . . . . . 8112 —

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5918 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20964 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 7633 98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 55486 32

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою . . . . . 50000 —



	Руб.	К.
Собрано и пожертвовано членами земских управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . .	7189	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Собрано и пожертвовано начальникамя губерній и полицейскими чинами . . . . .	78601	51
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	4488	83
Отъ русекихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую . . . . .	6559	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .	991	91
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій . . . . .	2222	40
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	17160	77
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8605	02
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5763	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	974	22
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7509	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . .	430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4613	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	47
Отъ биржевыхъ маелеровъ и нотаріусовъ . . . . .	462	50
	<hr/>	
	435944	07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Свв. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра

Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный визолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ, съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Н. И. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 вадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ Е. А. Очкиной—церковная утварь, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдей.

73 аршина новины (холста), (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченой рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Е. П. Васильчиковой—образъ Воскресенія Христова, на деревѣ отъ купола надъ Св. Гробомъ Господнемъ и образъ Св. Іоанна Рыльского, на деревѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Провѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Кирилла и Меѳодія“.

На 0/0/0 расходнаго капитала комитета воспитывалось въ 1899 году 35 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Кіевской 5, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 5, Одесской 3, Полтавской 1, Казанской 1 и въ Кіево-Софійскомъ училищѣ 1.

Продолжавшаяся въ 1899 году строительная дѣятельность комитета выразилась въ слѣдующемъ: зданіе церкви возведено въ чернѣ подъ главный ея карнизъ и временно покрыто крышею; внутри выведены всѣ арки, своды, паруса, надпарусныя кольца и барабанныя стѣны пяти куполовъ на уровень скатовъ крыши. Колокольня возведена окончательно съ ея шатромъ и главкою подъ крестъ. Высота колокольни безъ креста, считая съ подошвы заложенія основанія, равняется 23-мъ сажнямъ. Трехъ-этажное зданіе для семинаріи, съ интернатомъ на 60 человѣкъ, окончено безъ внутренней отдѣлки и покрыто желѣзною кровлею; къ нему примыкаетъ небольшой 2-хъ этажный флигель, предназначенный для квартиръ служащихъ, также законченный въ чернѣ. Построено новое особое зданіе для больницы, съ помѣщеніемъ для фельдшера на особомъ специально прикупленномъ для него мѣстѣ, съ садикомъ близъ семинаріи. Старое зданіе, выстроенное для конторы лѣтъ 12 тому назадъ и предназначавшееся къ расширенію для больницы, найдено негигіеничнымъ по своему положенію, обращенному окнами на сѣверо-востокъ и совершенно лишенному солнечныхъ лучей. Окончена въ чернѣ и покрыта крышею баня для семинаріи и причта. Возведено каменное зданіе для водопро-



вода въ горахъ, на берегу потока, у источника ключевой воды, съ прокладкою металлическихъ трубъ на протяженіи болѣе 200 саженой къ зданіямъ церкви, семинаріи, больницы и дома духовенства. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырости и рвами подъ зданія больницы, бани и водопровода, по засыпкѣ овраговъ, урегулированію площадокъ храма, семинаріи и больницы, по устройству дорогъ, прокладка водопотока подъ Габровское шоссе и прочее—болѣе 2.000 куб. саж.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

Вакантна должность учительницы въ школѣ грамоты при Каменскомъ Успенскомъ монастырѣ, Новозыбковскаго уѣзда, съ жалованьемъ отъ монастыря 150 руб. въ годъ, съ квартирой и отопленіемъ также отъ монастыря и прислугой.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XL).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 сентября — кЪ № 18<sup>му</sup> — 1900 года.

---

**Содержаніе:** Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской Духовной Семинаріи предъ началомъ 1900—1901 учебнаго года.—Розыскъ о Семешковскомъ имѣніи Святителя Теодосія.—Мѣстные извѣстія.—Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III-го.

---

**Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской семинаріи предъ началомъ 1900—1901 учебнаго года.**

**О взаимномъ довѣрїи въ дѣлѣ воспитанія.**

*Уста наши отверсты къ вамъ, сердце наше расширено. Вамъ не только въ насъ; но въ сердцахъ вашихъ только. Въ равное возмездіе (говорю, какъ дѣтямъ) распространимее и вы. Не преклоняйтесь подъ чужое иго съ невѣрными*  
(2 Кор. 6, 11—14).

Съ такими словами обратился святой апостоль Павелъ къ Коринѣянамъ, посылая имъ свое второе посланіе, увѣщавая ихъ сохранять возможно близкую и тѣсную духовно-религіозную связь съ нимъ, апостоломъ, предупреждая вмѣстѣ съ тѣмъ и предохраняя ихъ отъ столь вреднаго въ религіозно-нравственномъ отношеніи *преклоненія подъ чужое иго съ невѣрными*. Чтобы сильнѣе воздѣйствовать и вѣрнѣе привлечь ихъ къ себѣ, апостоль



прежде всего говорить о постоянной своей апостольской готовности устами и сердцем служить къ духовному преуспѣванію Коринѳявъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ христіанъ. *Уста наши, говорить апостоль, отверсты къ вамъ, сердце наше расширено Вамъ не тѣсно въ насъ.* Но для постояннаго неразрывнаго и духовно плодоноснаго единенія вѣрныхъ съ апостоломъ, а чрезъ него съ церковію и со Христомъ, не достаточно готовности его, апостола, постоянно возвѣщать имъ слово истины и распространять на всѣхъ всю полноту любви его апостольскаго сердца: для установленія прочвой связи необходимо нужна была взаимность; нужно было, чтобы сами Коринѳяне пожелали съ довѣріемъ выслушать и воспринять отъ апостола слово истины и воспользоваться просторомъ преисполненнаго любви ко всѣмъ его апостольскаго сердца. Мысль о томъ, что для возможности установленія постоянной неразрывной связи необходима взаимность и выражаетъ апостоль словами: *въ равное возмездіе (говору, какъ дѣтямъ) распространитесь и вы.* Итакъ, для усѣбности даже и апостольскаго дѣла нужна взаимность; тѣмъ болѣе это необходимо въ дѣлахъ, устрояемыхъ обыкновенными людьми, а особенно взаимное довѣріе необходимо въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, каковымъ является дѣло воспитанія и обученія. Вотъ объ этой-то взаимности я и нахожу весьма умѣстнымъ предъ началомъ занятій побесѣдовать съ вами.

Останавливая ваше вниманіе на вышеприведенныхъ словахъ апостола, я весьма далека отъ мысли сравнивать Богопросвѣщенную высоту, чистоту и глубину исходящихъ изъ устъ апостольскихъ Божественныхъ словесъ съ назиданіями, исходящими изъ устъ кого-бы то ни было изъ людей, и широту и расширяемость сердца обыкновеннаго человѣка съ широтою и расширяемостью сердца апостольскаго, преисполненнаго неземною любовію. Но имѣть желаніе и стремленіе подражать апостоламъ не только не возбраняется, а, наоборотъ, всякій къ тому обязывается. Останавливаясь на выше приведенныхъ словахъ апостола, я хочу выра-

зить только мысль о желательности возможно близкаго духовнаго единенія и общенія духа *нашего* (имѣю въ виду себя и корпорацію), желаній и стремленій нашихъ съ духомъ и сердцемъ *вашимъ* (имѣю въ виду всѣхъ учащихся и воспитываемыхъ). Очень сильно у меня желаніе выѣдрить въ васъ убѣжденіе, что при выполненіи вами всѣхъ вашихъ чистыхъ, высокихъ и благородныхъ чаяній и стремленій я, какъ представитель учащей и воспитывающей васъ корпораціи, первый вашъ пособникъ и помощникъ,—при перенесеніи вами незаслуженныхъ обидъ я первый и ближайшій вашъ защитникъ,—при совершеніи вами юношескихъ ошибокъ и грѣховъ неопытности, невѣдѣнія или забвенія я первый готовъ оказать вамъ сожалѣніе, сочувствіе и снисходительность.—Остается за симъ еще область дѣяній вамъренно дурныхъ,—дѣяній, при осуществленіи коихъ обнаруживается извращенная воля, сожженная совѣсть и постыдная изменчивость стремленій. Сопутствовать вамъ въ этой области ни я, ни кто-либо другой желанія не изъявить, но и въ этомъ случаѣ я готовъ быть своевременнымъ совѣтникомъ всякому, кто изъ васъ захотѣлъ бы обратиться ко мнѣ за предварительнымъ совѣтомъ или мнѣніемъ. Но въ томъ-то и бѣда, что за совѣтомъ обращаются всегда слишкомъ поздно, именно по совершеніи извѣстнаго проступка, когда виновному приходится уже вкушать плоды своего дѣянія или нести иногда очень печальныя слѣдствія онаго. Въ этомъ пунктѣ кроется вѣчное и весьма печальное и нежелательное недоразумѣніе и недомысліе, а отсюда недоувѣріе молодости въ отношеніи къ зрѣлости и старости. Юноши обыкновенно думаютъ, что люди мужественной зрѣлости и многоиспытавшей сѣдой старости хотятъ лишить ихъ (юношей) разнаго рода удовольствій, тогда какъ на самомъ дѣлѣ старшіе возрастомъ только стремятся урегулировать порывистость юноши, разматривая все съ точки зрѣнія благовременности и своевременности. Возьмемъ для примѣра удовольствія семейныя. Дозволительно и на самомъ дѣлѣ ими пользуются всѣ люди, но нормальный порядокъ требуетъ,

чтобы это происходило въ соответствующей извѣстному возрасту формѣ и объемѣ: въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности—въ формѣ раздѣленія семейныхъ радостей послушаніемъ и повиновеніемъ родителямъ, учителямъ и вообще старшимъ по возрасту, заавію и опыту. Сюда же относятся чистыя и возвышенныя чувства радости, возникающія отъ взаимнаго общенія съ братьями, сестрами, друзьями и знакомыми, при чемъ непремѣнно требуется со стороны каждаго извѣстная и немалая доля самоотреченія, самоограниченія и повиновенія. Поэтому, если кто-либо изъ старшихъ: родитель, воспитатель или наставникъ, по своему долгу, или ровесникъ, товарищъ или близкій по родству человекъ, по совѣсти или долгу христіанства, выскажутъ юношѣ горькое, не согласное съ личными эгоистическими стремленіями слово правды, то нужно выслушать ихъ безъ оскорбленія, напротивъ, со смиреніемъ и благодарностію въ полной увѣренности, что такое смиреніе не только не унижительно для человека, а, напротивъ, возвышаетъ его, такъ какъ умѣнье со смиреніемъ и безропотно выслушать укоризны и обличенія есть великая добродѣтель. Да и вообще повиновеніе и послушаніе есть высокое дѣло уже потому, что молодость не умѣетъ жить самостоятельно, хотя въ тоже время постоянно порывается къ самостоятельности.

Въ періодъ мужества и старости отношеніе человека къ семейственности измѣняется: къ прежнимъ обязанностямъ, принимающимъ впрочемъ нѣсколько иной оттѣнокъ, прибавляются новыя заботы объ устройствѣ семьи своей и начинается выполненіе трудной и отвѣтственной задачи—воспитывать дѣтей, а также и стороннихъ молодыхъ людей и возвращать ихъ въ чадъ Божіихъ, въ вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества. Соответственно сему отрокъ и юноша въ нашемъ представленіи почти неразрывно соединяются съ мыслию объ *учебной школѣ*, гдѣ почти исключительно совершается ими процессъ восприиманія и усвоенія разнаго рода знаній и привычекъ, а *въ школѣ жизни* возмужалый человекъ обязуется имѣть заботу и попеченіе о младшихъ, пе-



редавая симъ послѣднимъ запасъ усвоенныхъ въ учебной школѣ свѣдѣній и навыковъ и подготавливая такимъ образомъ младшихъ къ будущей ихъ дѣятельности.

Есть еще удовольствіе, къ которому нерѣдко прибѣгаютъ многіе изъ юношей и отъ котораго съ особенною энергіею родители-воспитатели и вообще старшіе стараются отвратить юношей, это—употребленіе спиртныхъ напитковъ. Правда, въ откровенномъ словѣ Божиемъ много разъ говорится объ употребленіи вина съ пользою для человѣка. Апостолъ Павелъ, напримѣръ, совѣтуетъ Тимошею употреблять немного вина *стомаха ради и частыхъ недуговъ* (1 Тим. 5, 23) и употребленіе вина въ подобномъ случаѣ и по указанію врача всякому дозволяется. Но когда человѣкъ здоровъ, да еще находится въ счастливомъ юношескомъ возрастѣ, когда большинство болѣзней чаще всего излѣчивается самою природою, употребленіе вина скорѣе, несомнѣнно, образуетъ новую или усилитъ начинающуюся, но могущую при воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ остаться только въ зародышѣ немочь, какъ это весьма часто имѣетъ мѣсто при болѣзняхъ наслѣдственныхъ (чахотка и проч.). Вино далѣе, по выраженію псалмопѣвца, *веселитъ сердце человека* (псал. 103, 15). Но въ искусственномъ увеличеніи веселости сердца человѣческаго является нужда для людей, очень сильно удрученныхъ различными тягостями и заботами жизни при уменьшающейся естественной жизнерадостности, какъ это свойственно бываетъ людямъ, переступившимъ уже порогъ отрочества и юности. Въ юношескомъ же и отроческомъ возрастѣ и безъ того слишкомъ много радости и веселости, и увеличивать сумму радости и веселости совершенно не нужно, бесполезно и даже опасно въ особенности посредствомъ вина и другихъ спиртныхъ напитковъ. Поэтому-то тотъ же апостолъ, который совѣтуетъ Тимошею употреблять понемногу вина *стомаха ради и частыхъ недуговъ*, въ посланіи къ римлянамъ предпочитаетъ воздержаніе отъ допускаемаго безъ нужды искусственнаго возбужденія спиртными напитками: *добро есть не пити вина* (Римл.

14. 21), говорить Онъ. А въ посланіи къ Ефессянамъ и прямо запрещаетъ употребленіе спиртныхъ напитковъ, указывая на великую нравственную опасность, которою очень часто сопровождается употребленіе вина, особенно излишнее и не вызываемое настоятельною нуждою: *не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ* (Ефес. 5, 18), говорить апостоль.

Прекрасный взглядъ на юношескія развлеченія и совѣтъ юношамъ благоразумнаго пользованія со стороны ихъ весельемъ представляетъ премудрый писатель Еккліазіаста: *веселись, юноша, въ юности твоей, говори онъ, и да вкушаетъ сердце твое радости во дни юности твоей; и ходи по путямъ сердца твоего и по видѣнію очей твоихъ; только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ* (Екклез. 11, 9).—Итакъ, веселье, удовольствія и развлеченія разнаго рода дозволительны, но они должны быть таковы, чтобы пользующійся ими юноша не заслужилъ за нихъ осужденіе на праведномъ судѣ Божіемъ, предвѣстниками коего въ сей земной жизни являются укору совѣсти и осужденіе церкви. А вполне благоразумное со стороны юношей пользованіе весельемъ и развлеченіями возможно только въ томъ случаѣ, когда они будутъ это дѣлать по руководству и указаніямъ зрѣлаго мужества и сѣдой старости. Необходимость такого руководства условливается тою всею извѣстною истиною, что юношество отличается неопытностію и неустойчивостію; въ своей дѣятельности оно руководствуется главнымъ образомъ голосомъ еще неуравновѣшеннаго чувства и соотвѣтственно порывистости чувства отличается въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ нетерпѣливостію и часто неудержимою стремительностію. Ясное дѣло, что этотъ порядокъ по меньшей мѣрѣ односторонень, а потому и ненормаленъ: въ немъ часто совсѣмъ мало обнаруживается присутствія твердаго ума, опытной разсудительности и сдержанно-осторожной вдумчивости, что составляетъ принадлежность зрѣлаго мужества и сѣдой старости. Это означаетъ совсѣмъ не то, чтобы я хотѣлъ обращенія юношей въ стариковъ и обратно: сдѣлать

этого невозможно, да и не желательно, если понимать старость въ смыслѣ упадка силъ и дряхлости, а юность только въ смыслѣ физической молодости, хотя при этомъ нельзя не замѣтить, что именно ненормальная юность имѣетъ очень сильную тенденцію несвоевременно переходить въ старческую вялость съ преждевременнымъ упадкомъ душевныхъ силъ и энергіи. Не такую юность и старость имѣю въ виду я. Есть видъ юности, не боящейся и не сторающейся старости и есть старость, не только никогда не порывающая единенія и союза съ юностію, но даже и неотдѣлимая отъ юности. Есть юность, которую мы можемъ и должны сохранить также и въ зрѣломъ возрастѣ и носить ее въ сердцѣ своемъ, хотя бы уже посѣдѣла голова! Таковая юность весьма легко уживается со всѣми физическими возрастами человѣка и заключается въ постоянномъ и неослабленномъ полетѣ души человѣческой къ возвышеннѣйшему и прекраснѣйшему міру вѣчнаго идеала добра и красоты, при чемъ этотъ идеалъ постоянно предносится взору человѣка, овладѣваетъ его сердцемъ и возжигаетъ въ душѣ человѣка восторженную и горячую любовь ко всему чистому, высокому и доброму.

Осуществленіе такового чистѣйшаго идеала Божественной чистоты и добра для христіанъ всѣхъ возрастовъ, временъ и народовъ выступаетъ въ тѣлесной личной дѣйствительности въ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ: Онъ есть личное проявленіе Божественной святости и любви. Это постоянное въ теченіе всей жизни человѣческой обнаруженіе истинной юности апостолъ выражаетъ словами: *всегда стремитесь къ добру и правдѣ* (Солун. 5, 15; 1 Тим. 6, 11) и: *хорошо ревновать въ добромъ всегда* (Галат. 4, 18). Есть, какъ я сказалъ, и старость, не только никогда не порывающая единенія и союза съ истинною юностію, но и неотдѣлимая отъ сей послѣдней. Такую старость изображаетъ Премудрый слѣдующими словами: *не въ долговѣчности честная старость, и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть съдина для людей, и безпорочная жизнь-возрастъ старости*



(Премудр. Солом. 4, 8—9). Итакъ, существеннымъ признакомъ истинной честной старости, не зависимо отъ числа прожитыхъ человѣкомъ лѣтъ, служить *мудрость* и неразрывно связанная съ мудростію и составляющая слѣдствіе этой мудрости *безпорочная жизнь*. Но подъ мудростію здѣсь подразумѣвается не сумма только теоретическихъ такъ называемыхъ научныхъ познаній и свѣдѣній, а имѣющее свой корень и основу въ благодатныхъ дарахъ и *въ силъ Божіей* (1 Кор. 2, 5) міровоззрѣніе, сообщающее человѣку умѣнье въ каждомъ случаѣ быстро и вѣрно обсудить всякое отношеніе, всякое дѣло и всякій поступокъ съ религіозно-нравственной точки зрѣнія и все это осуществить въ полномъ соотвѣтствіи съ намѣреніями промысла и съ высшими такъ называемыми конечными цѣлями, назначенными для каждаго человѣка. Эта-та премудрость, которой исполнялся по человѣчеству Іисусъ Христосъ и которая неразрывно соединялась съ любовію къ Богу и человѣкамъ (Лук. 2, 52) и которую Онъ обѣщаль дать Своимъ ученикамъ (Лук. 21, 15); это—премудрость, которую имѣлъ святой ап. Павелъ (2 Петр. 3, 15) и другіе апостолы; это-та премудрость, имѣя которую, человѣкъ христіанинъ бываетъ, по слову апостола, *мудръ во благое, простъ же въ злое* (Римл. 16, 19) и о которой другой апостоль говоритъ, что она *первѣе убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнь милости и плодовъ блажихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна* (Іаков. 3, 17).

Итакъ, тѣсный союзъ юности, мужества и старости не только возможенъ, но и представляется необходимымъ для нормальнаго развитія каждаго человѣка и притомъ не только нужны старость и мужество для юности, но и юность нужна для мужества и старости. И ненормальность начинается какъ разъ съ того самаго момента, когда совершается разрывъ и разногласіе между возрастами, когда юношество отбазывается отъ солидарности съ мужествомъ и старостію, т. е., когда юношеская порывистость, нетерпѣливость, часто легкомысліе, а равно и склонность къ отступленію отъ высшихъ требованій нравственнаго долга не уравнива-

шивается понимаемою въ выше приведенномъ смыслѣ зрѣлою мудростію и неразрывно связаннымъ съ мудростію *жизнѣмъ несквернымъ*. Но такъ какъ спокойная и терпѣливая *мудрость*, при настоящихъ условіяхъ общественной жизни человѣческой, является главнѣйшимъ признакомъ понимаемой въ обычномъ смыслѣ старости, то отсюда представляется необходимость для юношей, каковыми они являются больше всего въ дѣйствительности, какъ можно внимательнѣй прислушиваться къ мудрому голосу твердаго мужества и сѣдой старости. Конечно, было бы несравненно лучше, еслибы юность возможно-самостоятельно пріобрѣтала и обнаруживала высшую мудрость и чистое безукоризненное житіе, но опытъ жизни показываетъ, что безъ надлежащаго руководства юношеская жизнь чрезвычайно легко и быстро зарастаетъ плевелами, часто почти совсѣмъ заглушающими жизненные побѣги добраго сѣмени.

И это не потому, чтобы юность вообще мало подвергалась постороннему вліянію. Наоборотъ, у юношества замѣчается очень сильная склонность къ заимствованію отъ другихъ, но только къ заимствованію именно нежелательныхъ элементовъ. И выходитъ, что вліянію-то юноши подчиняются, да только не тому, какое желательно въ видахъ ихъ же будущей пользы; и привычки, и навыки, и взгляды заимствуются, только все это вопреки цѣлямъ, видамъ и надеждамъ лицъ, обязанныхъ дать отчетъ (Евр. 13, 17) за цѣломудріе мысли и чистоту жизни юношей и этимъ отвѣтственнымъ лицамъ приходится часто испытывать не чувство радости, какъ того желаетъ апостоль, а съ горькимъ вздыханіемъ наблюдать за быстрымъ возрастаніемъ плевелъ. Приходится вмѣстѣ съ рабами евангельскаго домовладыки спрашивать: *Господи, не доброе ли сѣмя сѣялъ еси на сѣль твою? Откуда имать плевелы?* Глубокъ и знаменателенъ отвѣтъ господина на сей вопросъ, именно: *врагъ челолювъкъ сіе сотвори*. Въ образовательно-воспитательномъ отношеніи отвѣтъ сей указываетъ на разность воспитательнаго вліянія, которому подвергается юношество со сто-

роны различныхъ окружающихъ его элементовъ общества и этотъ врагъ потому особенно успѣшно и дѣйствуетъ, что является въ образѣ друзей, пріятелей и хорошихъ знакомыхъ, которые, по выраженію апостола, *чешуть слухъ* (2 Тим. 4, 3) юношества мишурными прелестями безпристрастія, равенства, свободы, независимости и прочими тому подобными, самими по себѣ прекрасными, но въ своемъ примѣненіи безумными глаголами.

Вслѣдствіе крайней осложненности условій современной общественной жизни и современное воспитаніе подвергается частымъ и вреднымъ колебаніямъ и въ этомъ отношеніи современное воспитаніе поставлено въ условія, худшія сравнительно съ воспитаніемъ древнихъ. Воспитаніе древнихъ, говоритъ Монтескье, имѣло великое преимущество предъ нашимъ: оно не противорѣчило самому себѣ. Эпеминондъ говоритъ: слышалъ, видѣлъ и дѣлалъ въ свои послѣдніе годы жизни тоже, что и въ началѣ своего воспитанія. Получалась та классическая цѣльность въ воспитаніи, которая еще долго будетъ возбуждать удивленіе и даже благоговѣніе и которую въ настоящее время можно встрѣтить весьма рѣдко и притомъ чаще всего въ слояхъ общества сравнительно низшихъ. Въ современной жизни получается три весьма различающихся другъ отъ друга и часто противоположныхъ одно другому вида воспитанія: отъ родителей въ семьѣ, отъ воспитателей, учителей и товарищей въ школѣ и отъ такъ называемаго *свѣта* въ обществѣ, и эти три вида воспитанія чаще всего идутъ по различнымъ направленіямъ и преслѣдуютъ противоположныя цѣли. Въ то время, какъ, напримѣръ, воспитатели и учителя въ школѣ стремятся, независимо отъ какихъ-бы то ни было утилитарныхъ цѣлей, посредствомъ сообщенія разнообразнаго научнаго матеріала и образованія добрыхъ привычекъ, раскрыть, развить и обнаружить внутреннее духовное содержаніе человѣка, сдѣлать явнымъ ему самому и другимъ духовный образъ или обликъ человѣка; родители, подъ предлогомъ сколько возможно скорѣе приготовить молодыхъ людей къ будущему званію, часто внушаютъ своимъ



дѣтямъ предпочитать и усиленно приобрѣтать только тѣ познанія, которыя доставляютъ возможность скорѣе и вѣрнѣе упрочить свое положеніе въ жизни. Отсюда именно проистекаетъ и исключительное занятіе естественными науками, потому что чрезъ нихъ человѣкъ надѣется приобрѣсти матеріальное богатство. Всякая же наука, которая не служитъ непосредственно или посредственно матеріальному интересу, у большинства исключается изъ круга занятій и находитъ только немногихъ сторонниковъ; односторонне-реалистическое направленіе времени убиваетъ каждое высшее, истинно человеческое стремленіе и для глубокаго изслѣдованія вопросовъ высшихъ, философскихъ не имѣетъ ни охоты, ни способности (Геттинг. 1, 8). Что касается такъ называемаго свѣта, то оный, дѣлая весьма часто незаслуженно-ошибочное предпочтеніе внѣшней видимости воспитанія и образованія, этимъ самымъ ослабляетъ и даже убиваетъ стремленіе къ истинно-человѣчному образованію и воспитанію, возвышающему духъ человѣка въ міръ вѣчныхъ идей, но не сообщающему носителю сихъ идей ни изящной формы обращенія съ людьми въ обществѣ, ни званія столь любезныхъ свѣту внѣшнихъ приличій. Что касается до товарищества, то и оно, если только имѣетъ несчастіе питаться дурными преданіями, самымъ раслѣвающимъ образомъ дѣйствуетъ на отдѣльныхъ лицъ своего круга особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи, доводя своихъ сочленовъ часто противъ ихъ воли до нравственной смерти.

Такъ на ряду съ добрымъ сѣменемъ съ преизбыткомъ произрастаютъ посягаемыя являющимся въ образѣ друзей, товарищей и знакомыхъ врагомъ—человѣкомъ плевелы. Что дѣлать съ плевелами?—Послушаемъ на сей предметъ ученія той же выше приведенной притчи: *рабы же рѣша ему (Господину): хоцещи-ли убо, да шедше исплевемъ я; онъ же рече имъ: ни, оставите расти обое купно (плевелы и тиеницу) до жатвы* (Матѹ. 13, 27—30). Итакъ, плевелы въ церкви Божіей, а слѣдовательно и въ обществѣ и въ школѣ всегда были и будутъ до окончатель-

ной жатвы. Но чтобы уменьшить количество плевелъ, ослабить силу ихъ роста, чтобы они не могли заглушать и препятствовать росту пшеницы, нужно, чтобы сама пшеница обнаруживала свою силу къ возрастанію. Въ примѣненіи къ воспитательному дѣлу это означаетъ то, что для правильнаго хода нужно не стремление во чтобы то ни стало оградить лучшихъ по направленію юношей отъ всякаго вліянія испорченныхъ ихъ сотоварищей: это—вещь совершенно недостижимая, да по существу едвали особенно нужная и полезная. Необходимо, важно и полезно не то, чтобы постоянно ограждать отрока или юношу отъ всего дурнаго, чего достигнуть немислимо, а важно, полезно и потому желательно, чтобы самъ воспитываемый, наблюдая проявленія злой воли и безнравственныхъ дѣяній, энергично противодѣйствовалъ этому, вырабатывая въ себѣ такимъ образомъ навыкъ безбоязненно смотреть въ глаза всякой нравственной опасности, чувствуя постоянно свою силу и умѣнье отстранить отъ себя всякій соблазнъ,— иначе сказать, желательно не то, чтобы юноша совсѣмъ не видѣлъ соблазна, а то, чтобы, видя оный, остался нравственно чистымъ и цѣломудреннымъ,— между тѣмъ какъ постоянное предупрежденіе и охраненіе отъ дурнаго имѣетъ силу только до тѣхъ поръ, пока существуетъ это предупрежденіе и охраненіе, а какъ только это внѣшнее охранительное попеченіе прекращается, то воспитываемый на каждомъ шагу рискуетъ уклониться и сбиться съ истиннаго пути. Желательно, чтобы лучшей элементъ школы открыто, смѣло и энергично проводилъ и проявлялъ свои взгляды, воззрѣнія и дѣйствія. Между тѣмъ на дѣлѣ чаще всего выходитъ наоборотъ: юноши сравнительно болѣе испорченные, обыкновенно отличаются предприимчивостію, смѣлостію, даже наглостію и нахальствомъ, а лучшіе—излишнею скромностію и смиреніемъ, доходящимъ часто до почти полной безучастности въ текущей жизни товарищескаго кружка. Между тѣмъ часто бываетъ достаточно нѣсколькихъ благоразумныхъ словъ, чтобы предотвратить осуществленіе необдуманнаго и гибельнаго по своимъ послѣдст-

віямъ замысла, за выполненіемъ котораго неизбѣжно всегда слѣдуетъ бесполезное раскаяніе и сожалѣніе о содѣянномъ съ горькимъ сознаніемъ невозможности *содѣланное сдѣлать несодѣяннымъ*. Похвально, конечно, послушаться и благоразумнаго слова своего товарища, какъ заповѣдуетъ это и Апостоль: *повинуйтесь другъ другу*, говоритъ онъ, *въ страхъ Божіе* (Ефес. 5, 21), но несравненно плодотворнѣе предъ Богомъ и людьми повиновеніе воспитателямъ и наставникамъ и соблюденіе съ ними единенія духа, такъ какъ только это повиновеніе и единеніе можетъ служить надежнымъ залогомъ къ истинному преуспѣянiю юншества.

Заключаю мои разсужденія о необходимости близкаго общенія и довѣрiя воспитываемыхъ и учащихъ къ воспитывающимъ и учащимъ наставленіями того-же Богомудраго Апостола, слова коего приведены мною въ началѣ: *дополните мою радость, имѣйте одни мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единокордны, единомысленны*, (Ефес. 4, 3), *единокордны подвижаяся* (Филип. 1, 27) съ наставниками вашими, *повинуюсь и покоряюсь имъ: (ти бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотѣюще: да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе: нсть бо полезно вамъ сіе)* (Евр. 13, 17). *Тщитесь блюсти съ ними единеніе духа въ союзъ мира* (Ефес. 4, 3).

Ректоръ семинаріи, протоіерей К. Ефремовъ.

---

## Розыскъ о Семешковскомъ имѣніи Святителя Θεодосіа.

Въ 1852 году бывшій профессоръ Черниговской духовной семинаріи, священникъ Николай Проценко довелъ до свѣдѣнiя Высокопреосвященнаго Павла, архіепископа Черниговскаго, что помѣщикъ Стародубскаго уѣзда, села Семешкова, подполковникъ Василій Александровичъ Плѣшко владѣеть тѣмъ самымъ имѣніемъ, которое было первоначально въ обладаніи Святителя Θεодосіа.



досія Углицкаго и имѣть у себя подлинный универсалъ на это имѣніе.

По этому поводу тогда-же начался любопытный розыскъ, который будетъ передавъ здѣсь по ходу дѣла Черниговскаго губернскаго предводителя дворянства. <sup>1)</sup>

Преосвященный Павелъ обратился къ губернскому предводителю дворянства Н. П. Борозднѣ <sup>2)</sup> съ просьбою доставить ему для святія копіи подлинный универсалъ, который, по выраженію Преосвященнаго, „можетъ пролить новый свѣтъ на жизнь Святителя Θεодосія Углицкаго.“ Н. П. Бороздна въ свою очередь просилъ Стародубскаго уѣзднаго предводителя дворянства г. Домашкевича—Ольшанскаго „принять на себя этотъ пріятнѣйшій для христіанина трудъ, съѣхать въ село Семешки и согласить Вас. Ал. Плѣшко на временную выдачу универсала; кромѣ того, собрать всѣ преданія, могущія сохраниться въ особыхъ документахъ или въ памяти жителей с. Семешкова о жизни Святителя Θεодосія, въ особенности же о колодезѣ въ томъ-же селѣ, изрытомъ самимъ Святителемъ.“ 25 апрѣля 1852 года Стародубскій предводитель дворянства представилъ подлинный универсалъ съ копіей и, со словъ г. Плѣшко, увѣдомилъ, что „имѣніемъ Св. Θεодосія владѣлъ дѣдъ Плѣшка и по наслѣдству за раздѣломъ съ братьями досталась усадьба съ садомъ отцу его, на которой и онъ нынѣ имѣетъ жительство, и что, по примѣчаніямъ его, мѣсто, гдѣ былъ домъ, насыпи и погреба Святителя Углицкаго, теперь заросшее деревомъ; изъ сада-же его остались только двѣ огромныя липы, отъ которыхъ недалеко и колодець Углицкаго, ключъ глубины коего болѣе 9 аршинъ, всегда наполненный текучею прозрачною водою, и что многіе съ вѣрою приходящіе получаютъ облегченіе отъ головной

<sup>1)</sup> Дѣло Черниг. губ. предводит. дворянства 1852 г., № 864.

<sup>2)</sup> Н. П. Бороздна—Черниговск. губ. предводит. двор. съ 1 іюля 1848 г. по 24 сентября 1862 года.

и глазной болѣзней при нѣсколькихъ омовеніяхъ, что испыталъ въ прошедшее лѣто (1851 г.) и самъ полковникъ Плѣшко. Что же относится до особенныхъ преданій о жизни Святителя Θεодосія Углицкаго, то ни документовъ, ни въ памяти жителей, по давнему времени ничего не сохранилось, исключая, что Θεодосій Углицкій, какъ пишетъ полковникъ Плѣшко, по преданію назывался Углицкимъ за отличіе предка его при отраженіи непріятеля отъ города Углича, но въ чемъ оное заключалось, также неизвѣстно.“<sup>1)</sup>

Представленный универсалъ гласитъ слѣдующее:

„Пресвѣтлѣйшаго и Державнѣйшаго Государя Его Царскаго Священнѣйшаго Величества Войскъ Запорожскихъ обоихъ сторонъ Двѣпра Гетманъ Іоаннъ Скоропадскій.

Пану полковниковѣ Стародубовскому старшинѣ Его полковой и городской, пану войтовѣ зъ магистратовими и всѣмъ войсковимъ и посполитымъ того полку обывателямъ, кому колвекъ о томъ вѣдати належатиметь, симъ нашимъ уневерсаломъ ознаймемъ, ижъ въдовствующая Марія Феодорова Подлѣская бывшая пшарка мѣская Стародубовская, мѣючи млинъ о двохъ колахъ на рецѣ сечѣ,—межъ селами Семешковомъ и Аннупиномъ стоячій зъ принадлежностями до него, полемъ, дворомъ и винницею, небожчикомъ мужемъ ея куплѣнный, на якіи и выписъ зъ магистрату Стародубовскаго за печатью по купчой отъ яснѣ въ Богу преосвященнаго блаженной памяти Его милости отца Феодосія Углицкаго православнаго архиепископа Черниговскаго и Новгородскаго, покойному мужеву ея Подлѣскому данной презентовала намъ и просила нашего на оный рейментарскаго подтверженія; Мы прето неотмовивши, але слушному ея Подлѣской прошенію сей нашъ универсалъ зъ канцелярии войскової велѣлисмо выдати, которымъ яко вышеченный млинъ на рецѣ сечѣ о двохъ колахъ будучій, зъ всеми до него приналѣжито-

<sup>1)</sup> Листъ дѣла 5.

стями, полемъ, дворомъ, и винницею, въ вѣчные часы ей ствер-  
жаемъ, такъ реймѣнтарско варуемъ и приказуемъ, абы никто зъ  
помянутой старшины и черни въ вышъ и въ низъ ей того млыне  
гребли засыпати неважился, и тымъ подтопу оному чинити къ  
гребли той и за живота мужа ей обьваровано было, особливе  
засъ, абы въ собиравнн зъ оного млына размѣровыхъ пожитковъ  
жадной перешкоды и трудности ей не дерзали наносити, и  
повторне варуемъ и приказуемъ. Данъ въ Глуховѣ іюня 1-го  
року 1712. Вышъ менованный гетманъ рукою власною.“<sup>1)</sup>

Этотъ универсалъ губернской предводитель дворянства пре-  
проводилъ 16 мая 1852 г. преосвященному Павлу и въ то-же  
время вновь просилъ Стародубскаго уѣзднаго предводителя „заб-  
рать чрезъ кого слѣдуетъ самую аккуратную справку въ ста-  
рыхъ актовыхъ книгахъ Стародубскаго Магистрата, не отыщется  
ли до 1712 года купчей на продажу Святителемъ Θεодосіемъ  
Углицкимъ Подлѣскому имѣнн и буде окажется, то выпись оной  
крѣпости выслать ему, для доставленія преосвященному Павлу.“  
18 іюня Стародубскій предводитель отвѣтилъ, что хотя въ архивѣ  
городового магистрата и есть книги съ 1693 года, но „по  
трудному почерку прежней руки, магистратъ не находитъ воз-  
можнымъ поручить кому либо разобрать оныя.“<sup>2)</sup> Тогда затре-  
бована была подлинная книга за тотъ годъ, за который вписана  
купчая на имѣніе, проданное Святителемъ Θεодосіемъ,— „для  
разбора и списанія съ оной (бупчей) копн.“ Но въ магистратѣ  
все по той-же причинѣ, т. е. „по древнему почерку руки“ не  
могли даже отыскать, въ какой книгѣ вписана та купчая; а  
потому посланы были въ Черниговъ всѣ актовые книги магист-  
рата за время съ 1693 по 1712 годъ, числомъ 30 книгъ. Въ  
Черниговѣ книги эти были разобраны и разсмотрѣны, причемъ  
искомая купчая оказалась записанною въ книгѣ за 1696 годъ,  
на листахъ 61 и 62.

<sup>1)</sup> Листъ дѣла 6.

<sup>2)</sup> Листъ дѣла 13.



Вотъ выпишь съ нея:

„Року тысяча шесть сотъ девяносто шестого Маія тридцатаго. Передъ нами Спиродономъ Яковлевичемъ Шираемъ войтомъ, Борисомъ Карповичемъ и Стефаномъ Тимофѣевичемъ Бурнистрами, Райцами Лавниками и всѣми рочне засѣлыми радными. Ставши персональне Панъ Феодоръ Подлѣскій писарь мѣскій Стародубовскій къ употомной вѣдомости и певнѣйшаго соблюденія запись вѣчистой продажи отъ яене въ Богу Пресвященнаго годного немертельной памяти Его милости отца Θεодосія Углицкаго Православнаго Архіепископа Черниговскаго Новгородскаго и всего сѣвера на млинокъ зо всѣми до него принадлежностями, то есть съ полемъ, дворомъ и винницею собѣ данный на вѣчность презентоваль, который принять до книгъ мѣскихъ Стародубовскихъ, такъ ся въ собѣ маеть.

Θеодосій Углицкій Вожіею милостію Православный Архіепископъ Черниговскій Новгородскій и всего сѣвера.

Маючи мы млинокъ до катедры нашей данный отъ бывшаго священника Семешковскаго Никифора а теперешняго законника Никадима. Пустилисмо его за гтовую сумму золотыхъ тысячу Пану Феодору Подлѣскому Писареву Стародубовскому въ вѣчность, зо всѣми до него принадлежностями то есть полемъ, дворомъ и винницею; кгда для отлеглости мѣста незручно намъ было той млинокъ держати, въ той купли абы вѣхто съ близкихъ и далекихъ Никодимовыхъ кривнихъ и повиноватыхъ такъ самому помяненному Пану Подлѣскому, яко женѣ и потомкамъ его жадной турбаціи и въ заживанью добръ перешкоды чинити не важился, подъ закладомъ тысячи золотыхъ варуемъ, вольно теде ему, женѣ и потомкамъ его тимъ млинкомъ и всѣми до него вишеменованными принадлежностями якъ своимъ власнымъ добромъ диспововати и кому хотѣти дати, продати, даровати, що абы въ лѣпшой памяти и крѣпости заставало, сей нашъ листь зъ подписомъ руки власной и съ притисненіемъ печати

катедраальной помененному Пану Феодору Подлѣскому писареву Стародубовскому видати розказалисмо. Писанъ въ Черниговѣ въ катедрѣ нашей Архіепископской. Року Вожого #ах̄че, октября 3̄ дня. Вышменованный Архіепископъ рукою власною.“<sup>1)</sup>

На этомъ дѣло и оканчивается.

*Петръ Добровольскій.*

### **Мѣстныя извѣстія.**

3-го сентября возвратился въ Черниговъ Преосвященный Филиппъ, Епископъ Новгородѣверскій.

9-го сентября совершенно было торжественное празднованіе четвертой годовщины открытія святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Θεодосія. Въ этомъ празднованіи первый разъ могли принять участіе все православныя жители Чернигова, благодаря установленію въ Черниговѣ 9-го сентября на ряду съ церковнымъ и гражданскаго праздника, на что послѣдовало Высочайшее соизволеніе 2-го іюня сего года. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершенно было Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи соборнаго и частію городского духовенства. При пѣніи поліелея все священнослужащіе, съ Владыкою во главѣ, вышли къ мощамъ Святителя и тамъ было пропѣто ему величаніе. Особенность богослуженія этого дня составляло и то, что молящіяся прикладывались въ обычное время не къ образу, а къ мощамъ Святителя и были помазываются св. елеемъ Владыкою, стоявшимъ у главы Святителя. Въ самый день праздника литургія въ кафедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Новгородѣверскимъ, въ сослуженіи 10-ти протоіереевъ и священниковъ. Въ числѣ молящихся находилась депутація отъ Черниговскаго 51 драгунскаго полка, состоявшая

<sup>1)</sup> Листъ дѣла 22.

изъ командира полка, полковника Цюрикова, подполковника Букрѣва, адъютанта поручика Серебрянникова, полковаго священника о. Сребринскаго и 8-ми вохмистровъ полка, прѣзжавшая изъ Орла на поклоненіе св. мощамъ Святителя Θεодосія. Она принесла въ даръ большую сребровозлащенную художественной работы лампаду къ мощамъ Святителя и 100 руб. на масло. Предъ окончаніемъ молебствія свят. Θεодосію, Преосвященнѣйшій Антоній отъ себя и кафедральнаго собора передалъ депутаціи дорогой сребропозлащенный образъ Святителя Θεодосія, выразивъ депутаціи краткое привѣтствіе и молитвенныя пожеланія. По окончаніи богослуженія Г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій роздалъ народу въ большомъ количествѣ экземпляровъ брошюру генерала Богдановича „Святитель Θεодосій Черниговскій“.

### Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ Январю 1900 года.

(Окончаніе).

Нечего говорить, какъ желательно было-бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прикращался. Созданіе школьныхъ библиотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири—дѣло карине необходимое; между тѣмъ тратить средства фонда на эту цѣль невозможно,—слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельнѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ.

Такъ, въ послѣднее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда Имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей. Случается что за неимѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже устроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается Богослуженія. Во избѣжаніе такого крайне нежелательнаго явленія пришлось во многихъ поселкахъ, гдѣ строительныя работы были уже закончены, приступить къ возведенію причтовыхъ домовъ, и хотя принимаются всѣ мѣры къ возможному сбереженію расходовъ, тѣмъ не менѣе въ виду чрезвычайнаго вздорожанія строительныхъ матеріаловъ и цѣнъ на рабочія



руки, каждое такое зданіе обходится въ 1.000—1.500 р. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школь, то сванетъ понятно, какъ трудно, хотя бы и постепенно, осуществить эти полезныя предположенія.

Производя и проектируя расходы, Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммиссія долгомъ своимъ всегда считала слѣдить: во первыхъ за тѣмъ, чтобы всѣ расходы производились возможно болѣе экономно и цѣлесообразно, а отчетность въ нихъ велась вполнѣ аккуратно, (для чего ежегодно производится ревизія суммъ фонда Имени Императора Александра III особо избранною Коммиссією, состоящею изъ Директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Тайнаго Совѣтника Остроумова, Генераль-Контролера Департамента Военной и Морской отчетности, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Васильева и Генераль-Майора Обручева,—а во вторыхъ, чтобы способы выполненія на мѣстѣ ея предначертаній были наиболѣе цѣлесообразны. Съ этой послѣдней цѣлью, для ознакомленія съ принятыми и произведенными на счетъ фонда строительными работами по сооруженію церквей и школь, лѣтомъ минувшаго года въ Сибирь былъ командированъ чиновникъ Канцеляріи Комитета Министровъ, Инженеръ Путей Сообщанія Шилькинъ.

Подробный техническій осмотръ 29 церквей и 42 школь въ Тобольской и 24 храмовъ и 16 школь въ Томской губерніи, а также провѣрка финансовой по этимъ постройкамъ отчетности, выяснили на ряду съ незначительными недочетами, общую полную успѣшность церковно-школьнаго строительства и цѣлесообразность произведенныхъ на него затратъ.

Стоимость построекъ значительно возростала въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ приходилось строить изъ кирпича; такъ напримѣръ на каменныя церкви въ пос. Константиновскомъ и Моховомъ, со школами и причтовыми домами, не смотря на крайнюю экономію,

израсходовано около 28.000 р. и то только благодаря тому, что матеріалы для нихъ были раньше заготовлены, еще въ то время, когда цѣны не были такъ высоки, какъ теперь. Нынѣ при существующей въ Сибири дороговизнѣ матеріаловъ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, среднюю стоимость деревянной церкви надо считать не менѣе 6.000 р., школы 1.500 р. и помѣщеній для причта также 1.500 р. Въ безлѣсныхъ же уѣздахъ Сибири, гдѣ нельзя найти матеріаловъ для сооруженія деревянныхъ зданій, и потому церкви обыкновенно строятся каменными, — исчисленная средняя стоимость возрастетъ почти въ полтора раза. Это увеличеніе за послѣднее время вообще расходовъ на построеніе начатыхъ церквей и школъ отражается крайне неблагопріятно на фондѣ Имени Императора Александра III, вынуждая часто, какъ выше указано, до ассигновывать значительныя суммы на тѣ постройки, для которыхъ всѣ предназначенныя при началѣ ихъ сооруженія кредиты уже были отпущены.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить благочестивое вниманіе жертвователей на вѣдомость суммамъ, которыя необходимо собрать, чтобы продолжать успѣшно дѣло постройки начатыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школъ. Окончить таковыя является теперь особой заботой Подготовительной при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя пріятно забывать также и того, что населеніе Сибири растетъ съ неимовѣрной быстротой, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все больше и больше вызываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертвованія нецрѣмѣнно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ Волжскихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время

1) См. стр. 61—63.

большая часть переселенцев; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательно было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь глубоко-чтимымъ всѣми православными русскими людьми Святимъ: Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскомъ и Ѳеодосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что сдѣлано было въ въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать попрежнему на это угодное Богу и „дорогое“ для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники благотворенія не изсякнутъ и касса фонда Имени Царя Миротворца будетъ попрежнему стовесюду пополняться посильными даваніями милосердыхъ русскихъ людей!

Стетсъ-Секретарь *Куломзинъ.*

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири привимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---