



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія съ копій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Первенствующему Синодальному Члену, Преосвященному Іоаннію, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 мая сего года за № 330, въ коемъ ходатайствуете 1) объ учрежденіи двухъ стипендій имени священника Аванасія Ивановича Конашинскаго для воспитанниковъ и воспитаницъ учебныхъ заведеній на завѣщанный имъ, Конашинскимъ, капиталъ 6610 рублей 65 коп., съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ находился въ вѣдѣніи Кіевской духовной Академіи и 2) объ утвержденіи проекта положенія о сихъ стипендіяхъ, составленнаго согласно волѣ завѣщателя. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) учре-

доть на завѣщанный священникомъ Аѳанасіемъ Ивановичемъ Конашинскимъ капиталъ въ шесть тысячъ шестьсотъ десять руб. 65 коп. двѣ стипендіи имени завѣщателя для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ находился въ вѣдѣніи Кіевской духовной Академіи и 2) проектъ положенія о сихъ стипендіяхъ утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, Іюня 2 дня 1900 года № 3582. Оберъ-Секретарь В. Самиловъ. Секретарь С. Подгорецкій.

Копія съ копии вѣрна:

Секретарь Консисторіи Е. Срътенскій.

Копія съ копии.

Утвержденное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 мая—1 іюня 1900 года за № 2124, положеніе о стипендіяхъ имени священника Аѳанасія Ивановича Конашинскаго, состоящихъ въ вѣдѣніи Кіевской духовной Академіи.

1. На проценты съ поступившаго по завѣщанію священника Аѳанасія Ивановича Конашинскаго въ вѣдѣніи Правленія Кіевской духовной Академіи капитала въ шесть тысячъ шестьсотъ рублей, въ 4% государственныхъ рентахъ, учреждаются стипендіи имени завѣщателя, для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній.
2. Капиталъ этотъ хранится неприкосновеннымъ въ числѣ специальныхъ академическихъ суммъ.
3. Согласно воль завѣщателя, на проценты съ стипендіального капитала образуются двѣ ежегодныя стипендіи, мужская и женская, для рода Конашинскихъ, происшедшихъ отъ священника Іоанна Ивановича Конашинскаго, священника Михаила Ивановича Конашинскаго и священника Іосифа Ивановича Конашинскаго.
4. Проценты съ стипендіального капитала распредѣляются такимъ образомъ: двѣ трети отчисляются на мужскую стипендію, а одна треть на женскую.
5. Мужская стипендія предоставляется способному и успѣшному воспитаннику Конашинскому, поступившему въ высшее учебное заведеніе (духовную Академію, Университетъ или другое высшее учебное заведеніе), но по бѣдности не имѣющему средствъ содержаться въ немъ.

6. Женская стипендія предоставляется бѣдной, но усильной ученицѣ, тоже правомъ и родомъ Конашинской, обучающейся въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, а потомъ пожелавшей поступить на высшіе женскіе курсы.

7. Если въ какомъ-либо году не окажется кандидата или кандидатки Конашинскихъ, имѣющихъ право на стипендію по 5 и 6 §§ настоящего положенія, то стипендіальные проценты распределяются между бѣдными учениками духовной Семинаріи, или гимназій, или высшихъ училищъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, — по просьбамъ учениковъ или ихъ родителей, и по предварительномъ затѣмъ сношеніи начальства академическаго съ начальствами этихъ учениковъ.

8. Право выбора кандидатовъ на стипендіи принадлежитъ Правленію Кіевской духовной Академіи, которое, по полученіи отзыва объ избранныхъ имъ кандидатахъ отъ представителя рода Конашинскихъ, согласно волѣ завѣщателя, представляетъ свое постановленіе на утвержденіе Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевского.

9. Воспитанники и воспитанницы Конашинскіе, имѣющіе право на стипендіи, подаютъ прошенія о предоставленіи имъ таковыхъ въ Правленіе Кіевской духовной Академіи, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическихъ свидѣтельствъ или другихъ законныхъ документовъ въ доказательство происхожденія своего отъ указанныхъ въ § 3 сего положенія лицъ; 2) свидѣтельствъ о пребываніи въ учебныхъ заведеніяхъ, съ отмѣтками объ ихъ учебныхъ успѣхахъ и поведеніи, 3) свидѣтельствъ о бѣдности. Бѣдные ученики, желающіе получить пособіе по § 7 сего положенія, тоже представляютъ при прошеніяхъ документы, указанные во 2 и 3 пунктѣ настоящаго §-а, если Правленіе Академіи признаетъ это нужнымъ.

10. Прошенія кандидатовъ Конашинскихъ имѣютъ поступать въ Правленіе Академіи ежегодно въ теченіе сентября и января. Въ случаѣ отсутствія таковыхъ къ 1 октября или 1 февраля Правленіе Академіи распределяетъ стипендіальные проценты указаннымъ въ § 7 настоящаго положенія способомъ.

11. Если встрѣтятся два или нѣсколько кандидатовъ, или кандидатокъ изъ указанныхъ въ § 3 родовъ Конашинскихъ, достойныхъ воспользоваться стипендіями, то преимущество отдается кандидатамъ и кандидаткамъ изъ рода священника Іоанна Иванова Конашинскаго, хотя бы и болѣе слабымъ по успѣхамъ.

12. Если окажется два или нѣсколько равноправныхъ воспитанника Конашинскихъ, изъ которыхъ одинъ поступитъ въ

духовную Академію, а другой въ Университетъ или другое свѣтское высшее учебное заведеніе, то преимущество при выборѣ кандидата на стипендію отдается первому.

13. Причитающіеся стипендіантамъ проценты выдаются имъ полностью, безъ остатка, хотя бы они и превышали оклады казенныхъ воспитанниковъ-пансіонеровъ для лицъ, живущихъ въ пансіонахъ учебныхъ заведеній.

14. Стипендіальныя деньги выдаются воспитанникамъ по усмотрѣнію Правленія Академіи—или непосредственно имъ же, или препровождаются начальству учебныхъ заведеній для выдачи по назначенію.

Копія съ копіи вѣрна:

Секретарь Консисторіи *Е. Сртенскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ церкви с. Повитья Бовельскаго уѣзда и с. Зались, того же уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстныхъ приходскихъ церквей резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 сентября за № 3632, преподано Божіе благословеніе.

Прихожанамъ Романовскаго прихода, Новоградволынск. уѣзда, за пожертвованіе 1800 руб. на ремонтіровку мѣстной церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Крестьянамъ с. Черницы, Новоградволынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1200 руб. на ремонтіровку и покраску мѣстной церкви, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ м. Базаря, Овручскаго уѣзда, за приобрѣтеніе въ мѣстную церковь на собственныя средства церковнаго облаченія и двухъ металлическихъ хоругвей всего на сумму 350 р. и священнику означеннаго прихода Антонію Панасенко за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Крестьянину д. Александровки, приписной къ Жадковскому приходу, Новоградволынскаго уѣзда, Сумеону Морозу за сооруженіе въ мѣстную церковь двухъ иконъ стоимостью въ 35 руб. Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта докладъ.

Почтительнѣйше представляя при семь актъ Брыковского церковно-приходскаго попечительства отъ 30 іюля сего года, по которому члены попечительства назначили двадцать руб. ежегоднаго пожертвованія на воспитаніе одного ученика Брыковской школы во второклассной школѣ, въ ознаменованіе 50-лѣтняго служенія Вашего Высокопреосвященства въ священномъ санѣ и 10 лѣтняго Архипастырскаго служенія на Волыни, училищный Совѣтъ долгъ имѣть почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи напечатать сей актъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ добрый примѣръ сочувствія попечительства школѣ, о чемъ Совѣтъ долгъ имѣть Вашему Высокопреосвященству благопокорнѣйше доложить. Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Протоіерей І. Тихомировъ, священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, священникъ І. Немоловскій, дѣлопроизводитель Совѣта Стеф. Шафаревичъ. 23 августа 1900 г. № 198/2499.

На семь докладъ отъ 30 августа 1900 г. за № 3294 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Постановленіе и актъ Брыковского церковно-приходскаго попечительства утверждаются и предсѣдателю и членамъ попечительства изъявляется отъ меня благодарность и благословеніе за добрыя его намѣренія и дѣятельность въ пользу просвѣщенія народа и дѣтей въ духѣ православной вѣры. Докладъ и актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ копіи, а церковно-приходское попечительство с. Брыкова увѣдомить. А. М.».

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Стефанъ Шафаревичъ.

Актъ.

1900 года мѣсяца іюля 30 дня. Члены Брыковского церковно-приходскаго Попечительства, выслушавъ объявленіе своего предсѣдателя и приходскаго священника о томъ, что по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 іюля сего года, послѣдовавшей по журналу Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 того же іюля за № 155, на основаніи доклада о. Епархіальнаго Наблюдателя, преподано благословеніе Божіе

Брыковскому Попечительству за весьма дѣятельное участіе въ заботахъ о благоустройствѣ мѣстной церковно-приходской школы, по призыву своего предсѣдателя, вознесли къ Господу Богу въ своемъ приходскомъ храмѣ усердную благодарственную молитву за помощь Божию, ниспосланную Попечительству на скромные труды во славу Божию, для блага св. Церкви и школы въ продолженіи 10-лѣтняго его существованія въ приходѣ (откр. 14 марта 1890 г.) и затѣмъ, помолвившись о здравіи и долготѣи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, поощрявшаго и воодушевлявшаго всѣхъ членовъ Попечительства своимъ милостивымъ Архипастырскимъ благоволеніемъ и святительскимъ благословеніемъ на добрую дѣятельность въ пользу Церкви и школы; слушали пастырскую бесѣду своего духовнаго отца о высокомъ значеніи церковной школы и просвѣщеніи въ ней крестьянскихъ дѣтей по духу православной церкви, а также доброе предложеніе стать теперь съ наступленіемъ 2-го десятилѣтія со времени открытія Попечительства—еще болѣе усердными и внимательными ко всѣмъ нуждамъ церковно-приходской школы, дабы Брыковскому церковно-приходскому Попечительству стать съ сего знаменательнаго момента и церковно-школьнымъ Попечительствомъ, а всѣмъ Членамъ его явиться дѣятельными попечителями и попечительницами о христіанскомъ воспитаніи и образованіи дѣтей прихода и въ доказательство своего усердія и неослабнаго вниманія къ церковной школѣ назначить въ дополненіе къ ежегодному 20 рублевому пожертвованію, по акту Попечительства отъ 30 января 1899 года за № 30, еще по 20 руб. въ годъ изъ суммъ Попечительства на содержаніе бѣднаго лучшаго воспитанника Брыковской школы во второклассной церковно-приходской школѣ Кременецкаго уѣзда. Выслушавъ сердечную бесѣду своего предсѣдателя, члены Попечительства во вниманіе къ искреннему пастырскому предложенію своего духовнаго отца единогласно постановили: въ доказательство особеннаго усердія и всегдашнихъ заботъ членовъ Попечительства о церковно-приходской школѣ—какъ союзницѣ св. Церкви—назначить изъ суммъ Попечительства еще по 20 р. въ годъ на содержаніе бѣднаго воспитанника Брыковской школы во второклассной церковно-приходской школѣ Кременецкаго уѣзда въ дополненіе къ 20 рублевому ежегодному пожертвованію на тотъ же предметъ, по акту Попечительства отъ 30 января 1899 года, въ ознаменованіе 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ и 10 лѣтняго служенія на Волыни Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа

Волынского и для всегдашней памяти о святительскихъ трудахъ и неусыпныхъ заботахъ нашего Милостивѣйшаго Архипастыря на пользу церквей и церковныхъ школъ Волынии, въ виду единодушнаго желанія всѣхъ нижеподписавшихся членовъ церковно-приходскаго Попечительства быть вмѣстѣ членами и церковно-школьнаго Попечительства, почтительнѣе просить Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ представить все вышеизложенное на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, о чемъ и заключенъ настоящій актъ. Предсѣдатель Попечительства о. сла. Брыкова священникъ Василій Левитскій, и непремѣнные члены Попечительства: и. д. Шумскаго Волостнаго Старшины Сильвестръ Золотунъ (м. п.), Церковный Староста Амвросій Бойко (м. п.), Сельскій Староста Тимошей Нѣмецъ (м. п.). Члены Попечительства: Георгій Кучакъ, Григорій Золотунъ, Григорій Никитишинъ, Миронъ Хамула, Иванъ Демчишинъ, Михаилъ Юрченко, Василій Чухачъ, Алексій Кучакъ, Іосифъ Золотунъ, Аѳанасій Дацюкъ, Кондрать Бойко, Каленикъ Бондарь, Карпъ Богомоль, Максимъ Богомоль, Іосифъ Криминскій, Димитрій Данилишинъ, Аѳанасій Муляръ, Іуліанъ Баранъ, Иванъ Криминскій, Евтихій Кучакъ, Аверкій Корзунецкій, Киприанъ Мовчанъ, Василій Ройкъ. Жена приходскаго священника Анна Левитская, Агафія Юрченко, Екатерина Никитишина, Софія Карзунецкая, Екатерина Стецюкъ, Ирина Хамула, Анна Шабадаха, Мотрона Чухачъ, Фотина Яцыкъ, Домникія Доптунъ, Параскева Стецюкъ, Теодора Муляръ, Евдокія Криминская, Агафія Дацюкъ, Іустина Криминская, Марѳа Столяръ, Пелагія Бойко, Фотина Золотунъ, Іуліанія Гуль, Марія Золотунъ, Александра Крукъ, Марія Мельникъ, Ксенія Сорока, Ксенія Бондарь, Александра Кучакъ, Анисія Бойко, Мотрона Кучакъ, Іуліанія Бойко, Марія Кучакъ, Марѳа Нѣмцева, Ирина Столяръ, а за всѣхъ неграмотныхъ и за себя росписался членъ Попечительства Авксентій Столяръ. № 34.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта Стефанъ *Шафаревичъ*.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства состоявшимся 20 сентября 1900 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ

мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1900 года, по 1-му округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Варварѣ Козловской 8 р.; діаконскимъ вдовамъ: Иринѣ Юркевичъ 8 р. и Екатеринѣ Плюховской 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Гречинѣ 8 р. 50 к., Еленѣ Доросевичъ 4 р., Аннѣ Теодоровичъ 7 р., Ольгѣ Гречинѣ 8 р. 50 к., Софіи Богуславской 5 р. 35 к., Юліи Дидковской 5 р. 35 к., Оеклѣ Куполевской 5 р. 50 к., Александрѣ Комаревичъ 5 р. 6 к.; священнической сиротѣ Александрѣ Страшкевичъ 8 руб. 2) за 1-ю половину 1900 года, при воспособленіи 8 р. 10 к. со стороны Епарх. Попечительства, по 2-му округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Андрею Проконовичу 20 р.; священническимъ вдовамъ: Домниціи Скалицкой 3 р., Наталіи Ставицкой 5 р.; священническимъ сиротамъ: Анатолю и Леониду Скалицкимъ 10 р., Маріи, Домниціи, Антонию и Агафіи Янкевичамъ 7 р. и Пелагіи Тарановичъ 4 р.; виѣштатному причетнику Павлу Ковзаловичу 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 3 р., Туліаніи Данилевичъ 3 р., Евфросиніи Янулевичъ 3 р., Маринѣ Ильишевичъ 3 р., Аниѣ Михалевичъ 3 р., Анастасіи Логвинской 5 р., Параскевѣ Михалевичъ 3 р., Марѣ Литвиновичъ 3 р.; причетническимъ сиротамъ: Пантелеймону Торочинскому 3 р., Кикиліи Лугіановичъ 3 р. и Александрѣ Галевичъ 2 руб. 3) за 1-ю и 2-ю половины 1900 года, по 1-му окр. Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Александрѣ Шупковской 12 р., Агафіи Левицкой 12 р., Ольгѣ Иваницкой 10 р. и Θεоктистѣ Трофимовичъ 8 р.; священнической сиротѣ Софіи Клюковской 6 р.; діаконской вдовѣ Юліи Трофимовичъ 8 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Севастіану Шендеровскому 6 р. и Марку Туркевичу 3 р.; причетническимъ вдовамъ: Анастасіи Романовской 15 р., Юліи Калиновичъ 6 р., Меланіи Жуковичъ 6 р., Θεодосіи Шпульской 6 р., Александрѣ Малевичъ 6 р., Маріи Малевичъ 5 р. и Акилиѣ Пляшевской 5 р.; причетническимъ сиротамъ: Василию Иваницкому 10 р., Николаю Юрковскому 6 р. и Домниціи Иваницкой 6 руб. 4) за 1-ю и 2-ю половины 1900 года по городскому округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Надеждѣ Гордіевичъ 12 р., Надеждѣ Луцкевичъ 10 р.; священническому сиротѣ Павлу Зилитинкевичу 8 р.; діаконской вдовѣ Маріи Ясенецкой 10 р. и псаломщическому сиротѣ Матѳею Недзельскому 6 рублей.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за сентябрь мѣсяць 1900 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1 сентября 1900 года оставалось	311	74	220101	3
Въ теченіи сентября поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы.	307	83	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	449	60	—	—
4) Получено % по купонамъ	2000	70	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	2000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	3069	87	222101	3
Затѣмъ къ 1 октября остается	546	87	222101	3

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіи сентября израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	1928	86	—	—
2) На выдачу пенсій зажиточнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	58	80	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	400	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	1	20	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	62	34	—	—
Итого въ расходѣ	2523			

Предсѣдатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, свящ. *Іоаннъ Гилголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Выржановскій.*

Копія телеграммы, на имя Его Высокопреосвященства, отъ Предсѣдателя и Членовъ Владиміро-Николаевскаго при церкви м. Добровицы, Ровенскаго уѣзда, Братства.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко открытое сегодня по Вашему соизволенію Владиміро-Николаевское Братство, вознося усердныя молитвы о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйше просить Вашего благословенія. На телеграммѣ этой резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 сентября за № 3659, послѣдовала такая: «Открытому Братству преподается благословеніе Божіе».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи Е. *Срътенскій*.

Копія отношенія Варшавскаго Генераль-Губернатора и Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ г. Варшавѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля 1900 г. за № 264.

Въ 1893 году Высочайшимъ соизволеніемъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III былъ открытъ по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Въ настоящее время строительныя работы настолько подвинулись впередъ, что въ текущемъ году предложено установить и покрыть золоченою мѣдью главки собора. Въмѣстѣ съ этимъ становится на очередь вопросъ относительно внутренняго убранства храма, въ частности—относительно украшенія стѣнъ собора художественною живописью. Для осуществленія этого важнаго дѣла при Высочайше учрежденномъ Комитетѣ по сооруженію упомянутаго собора, образована особая Художественная Комиссія, въ составъ которой входятъ: профессоръ церковной археологіи С.-Петербургской духовной Академіи Покровскій, строитель храма профессоръ Бенуа и художникъ-экспертъ профессоръ академіи художествъ Чистяковъ. Въ исполненіе перваго пункта предложенныхъ ей задачъ Художественная Комиссія въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ представила составленный профессоромъ Покровскимъ проектъ размѣщенія святыхъ изображеній по разнымъ частямъ храма. Не сомнѣваясь въ томъ, что упомянутый проектъ, будучи составленъ и рассмотрѣнъ столь выдающимися силами,

какъ профессора Покровскій, Чистяковъ и Бенуа,—прочно опирается на научно-археологическихъ и художественныхъ данныхъ, а съ другой стороны увѣренъ, что предложенный Комиссiи вопросъ былъ бы освѣщенъ еще болѣе всесторонне, еслибы по поводу означеннаго проекта дана была возможность высказаться лицамъ, непосредственно вѣдающимъ дѣла церковнаго обихода. Такими авторитетными лицами являются Россійскіе архитекторы, всегда съ искреннимъ сочувствіемъ относящіеся къ нуждамъ православнаго церковно-строительства и въ центрѣ и на окраинахъ Россіи. Вслѣдствіе этого, препроводя при семъ копію съ проекта Художественной Комиссiи, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запискою профессора Покровскаго, я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ моею покорнѣйшею просьбою не отказать въ сообщеніи мнѣ Вашего компетентнаго заключенія по вопросамъ, рассмотрѣннымъ въ упомянутыхъ приложеніяхъ къ настоящему письму. Такъ какъ къ осуществленію проекта внутренняго убранства собора предполагается приступить въ началѣ будущаго года, то скорѣйшее полученіе просимаго заключенія является весьма желательнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ поставить въ извѣстность Ваше Высокопреосвященство, что, хотя по Всемилостивѣйшему Государя Императора соизволенію, на сооруженіе строящагося собора въ Варшавѣ повелѣно отпускатъ изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженъ служить на здѣшней инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской Державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью, при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предположеній, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе сооруженія собора въ Варшавѣ, созидаемаго по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, становится въ зависимость отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь усильно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ Архипастырей православной Россіи,—въ послѣдніе годы почти совершенно изсякъ. Въ виду сего послѣдняго обстоятельства я личу себя надеждою, что Ваше Высокопреосвященство не откажете въ за-

висящемъ отъ Васъ содѣйствіи къ усиленію въ предѣлахъ вѣренной Вамъ паствы притока добровольныхъ дацій на святое дѣло созданія новаго православнаго храма въ Варшавѣ.

По означенному отношенію состоялось 9 сентября текущаго года опредѣленіе Вольнскаго Епархіальнаго Начальства, которымъ рекомендуется духовенству епархіи располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на окончательное устройство соборнаго храма въ Варшавѣ и поступающія пожертвованія отсылать въ Комитетъ по сооруженію собора.

Рапортъ завѣдывающаго Житомирскимъ Богоявленскимъ монастыремъ іеромонаха Анатолія на имя Его Высокопреосвященства.

Имѣю честь смиреннѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что расходъ по ремонту Богоявленскаго храма выразился въ слѣдующемъ видѣ:

1) За покраску внутри храма уполчено подрячку Якову Михаловскому съ его матеріаломъ 365 р.

2) За шпаклевку и покраску 2 раза снаружи храма и колокольни домашнимъ образомъ израсходовано 583 р. 51 к.

3) Куплено золота для позолоты куполовъ на храмъ на 747 р. 90 к.

а) Уполчено за лѣсной матеріаловъ на устройство лѣсовъ къ позолотѣ куп. 193 р. 66 к.

и б) За устройство и разборку лѣсовъ подрячку Баннику уполчено 125 р. 30 к.

Итого на позолоту куполовъ израсходовано 1066 р. 86 к.

А всего на ремонтъ храма вообще израсходовано 2015 р. 37 к.

Кромѣ этого израсходовано на матеріалы для покраски снаружи лѣтняго Архіерейскаго дома 113 р. 85 к.

Поденщикамъ малярамъ за работу 45 р. 40 к.

Послушникамъ малярамъ тоже за работу 26 р. — к.

На чай, сахаръ и харчи для означенныхъ ра-
бочихъ 35 р. — к.

А всего на ремонтъ лѣтняго Архіерейскаго
дома израсходовано 220 р. 25 к.

А всего на ремонтъ Богоявленскаго храма и
лѣтняго Архіерейскаго дома израсходовано 2235 р. 62 к.

Изъ пожертвованныхъ въ разное время денегъ. 29 сентября
1900 года за № 495.

Завѣдывающей Житомирскимъ Богоявленскимъ монастыремъ,
Иеромонахъ *Анатолій*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ
30 сентября 1900 года за № 432 послѣдовала такая: Духовный
Соборъ Почаевской Лавры сдѣлаеть распоряженіе о напечатаніи
копій сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію жертво-
вателей.

Съ подлиннымъ върно:

Членъ Собора Иеромонахъ *Павлій*.

Дѣлопроизводитель *С. Хоминскій*.

№ 3413

3 октября 1900 г.

Отъ Благочиннаго 1 округа Ковельскаго уѣзда.

Правленіе эмеритальной кассы Волынскаго Духовенства
прислало вдовѣ псаломщика Владиміровольскаго уѣзда Соломоніи
Петровичъ на мое имя эмеритальную пенсію за два полугодія
сего года по 3 руб. 62 к. за каждое. И какъ означенная вдова
второй годъ уже находится въ безвѣстномъ отсутствіи, то прошу
оо. Настоятелей Волынской Епархіи потрудиться объявить Пе-
тровичъ, если гдѣ въ приходѣ она окажется проживающею, чтобы
поспѣшила получить отъ меня присланныя ей деньги, такъ какъ
въ противномъ случаѣ онѣ будутъ возвращены къ своему источ-
нику.

Благочинный священникъ *П. Вильгускій*.

Письмо А. Романовской на имя Намѣстника Почаевской Лавры
объ исцѣленіи ея больного сына по молитвамъ предъ Чудотвор-
ной иконой Божіей Матери Почаевской.

4-го сентября сего 1900 года получено въ Духовномъ Со-
борѣ слѣдующее письмо отъ г-жи Романовской.

Кишиневъ 18 августа 1900 г.

Ваше Высокопреподобіе!

Продолжительная мучительная болѣзнь моего сына Іакова,
выражавшаяся частыми нервными припадками, заставляла меня
обращаться ко всѣмъ врачамъ, о которыхъ я слышала и кото-
рыхъ мнѣ совѣтывали. Но ни затраты, ни приписываемыя ему
разныя лекарства и діеты не помогали; болѣзнь его не оставляла.

Зная о цѣлбоносной стопѣ въ Почаевской Лаврѣ Влады-
чицы нашей Богородицы, я рѣшила просить Ея помощи; исцѣ-
лить страдающаго моего сына и тѣмъ успокоить мои душевныя
страданія, какъ любящей матери.

И вотъ 15-го іюля сего года и вмѣстѣ съ своимъ сыномъ
прибыла въ Свято-Почаевскую Лавру и, отслуживши молебенъ
и акаѣистъ Владычицѣ и Помощницѣ нашей, приложила съ
сыномъ моимъ къ изображенію цѣлбоносной стопы. Напившись
св. воды, мой сынъ почувствовалъ себя сразу бодрѣ и въ обыч-
ное время припадокъ не повторился. До глубины души тронуло
меня чудо совершившееся надъ моимъ сыномъ.

Въ настоящее время мой сынъ совершенно здоровъ и при-
падка съ нимъ больше не повторяется.

Припадая къ Стопѣ Богородицы и Помощницы Владычицы
нашей, я со слезами на глазахъ прошу Ваше Высокопреподобіе
помолиться Владычицѣ и отслужить акаѣистъ и молебенъ Бо-
жіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости».

Въ ожиданіи Вашего Высокопреподобія милостиваго отвѣта
А. Романовская.

Адресъ: Бесарабской губерніи г. Кишиневъ. Грузовой
вокзалъ. Смотрителю грузового вокзала Ивану Ивановичу г-ну
Романовскому».

Письмо сіе при журналѣ отъ 19 сентября 1900 г. было представляемо на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ о разрѣшеніи напечатать оное письмо въ Волын. Епарх. Вѣдом. во славу Божию.

На журналѣ семъ 25 сентября 1900 года за № 408 послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается».

Членъ Собора Архимандритъ *Никодимъ*.

Дѣлопроизводитель С. *Хоміцкій*.

Открытие приёма пожертвованій на возстановленіе Св. Васильевского храма въ г. Овручѣ.

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Василіевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣпный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія, — нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни, — Епархіальное Начальство открыло приёмъ добротныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на от-

звѣчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волынск. Дух. Консистоіи и въ канцеляріи Волынскаго Архіепископа.

Продолжительная деятельность моего сына Павла, выражавшаяся отчасти и частыми пожертвованіями на возстановленіе св. Василевскаго храма въ г. Овручѣ.

Въ г. Овручѣ, Волынской губерніи, сохранился остатокъ древнѣйшей св. Василевской церкви, построенной при Романово-Столяковѣ князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг.

Этотъ храмъ, въплоть до недавняго времени, служилъ въ немъ единственнымъ и древнѣйшимъ святилищемъ, въ которомъ совершались всѣ церковныя обряды. Въ настоящее время храмъ находится въ развалинахъ и на немъ стоитъ въ развалинахъ и на возведеніи его требуются значительныя денежные средства.

Объединяясь на возстановленіе и развалины этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волынѣ — Благочинное Нравство от-

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Октября 1900 года.
Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Въ селѣ Курномъ, какъ и вездѣ, Преосвященнѣйшаго Владыку у воротъ погоста церковнаго встрѣтили—духовенство и мѣстные прихожане. Принявъ отъ прихожанъ хлѣбъ-соль, Преосвященнѣйшій Владыка, при пѣніи «Достойно есть...», вошелъ во храмъ. Во храмъ узнавъ, что его желаютъ видѣть и слушать его архипастырское слово раскольники—безпоповцы находящіеся во храмъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь, послѣ обычного моленія и многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, и всѣмъ православнымъ христіанамъ, обратился къ присутствовавшимъ во храмъ съ слѣдующими словами архипастырскаго назиданія: *«Созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей (Мѣ. 16, 18).* Такъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ о Церкви Своей. А что Господь сказалъ, то—живо и дѣйственно,—за не *не изнемогаетъ у Бога вслѣдъ глаголь.* Значить и Церковь Христова пребудеть—до скончанія вѣка—та

Церковь, которая основана Самимъ Иисусомъ Христомъ, которая была во времена святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, которая утверждена и на всѣ послѣдующіе вѣка до скончанія вѣка святыми семью вселенскими соборами — во спасеніе людей. Что эта соборная, святая и апостольская Церковь пребываетъ до нынѣ и пребудетъ до скончанія вѣка — «святая и непорочна», не смотря на все множество еретиковъ и гонителей, и грѣховъ и беззаконій людскихъ, бывшихъ и будущихъ, — объ этомъ и говорить бы излишне, потому что мы чада Христовы и святой Церкви Его вполне твердо и истинно вѣруемъ въ Господа нашего Иисуса Христа и во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь Его... Но около насъ и при насъ есть такіе люди въ здѣшней мѣстности, которые, вопреки ученію Христову, ученію святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, учать и увѣряють, что Церкви истинной нынѣ уже нѣтъ на землѣ, что она ушла на небо, или сдѣлалась не тою, каковою была прежде... И хуже того говорятъ эти люди заблуждшіе, со-
 вращая тѣмъ слабыхъ христіанъ, не твердыхъ въ вѣрѣ и благо-
 честіи, съ пути правой вѣры и увлекая ихъ отъ Церкви Хри-
 стовой въ разныя ереси, лжеученія и расколы — на погибель души... Но вѣдь спасеніе души нашей нужѣе намъ хлѣба на-
 сущаго, для спасенія — то души только мы и жить должны на
 Божіей землѣ. Посему нужда належитъ сказать намъ и говорить
 немолчно о гибельномъ заблужденіи несчастныхъ, дабы исторг-
 нуть ихъ отъ сѣтей врага рода человѣческаго — діавола и предохра-
 нить прочихъ, могущихъ увлечься быстротою стремленій за-
 блуждшихъ въ бездну золь и напастей и — погибнуть съ ними
 во вѣки...

Церковь есть установленное Господомъ Иисусомъ Христомъ, и одушевляемое Духомъ святымъ, общество людей, которые подъ руководствомъ пастырей, непрерывно другъ другу преемствующихъ отъ апостоловъ, исповѣдуютъ одно и то же православное ученіе вѣры и участвуютъ въ однихъ и тѣхъ же таинствахъ. Церковь Христова, имѣющая единую Главу, своего Божественнаго Основателя, есть вмѣстилище даровъ, принесенныхъ на землю Икупителемъ человѣческаго рода. Объ этой-то Церкви Своей сказа-
 залъ Иисусъ Христосъ: *созижду Церковь Мою*, Самъ буду осно-
 ваніемъ ея, построю ее Самъ, потому что строители изъ людей — не надежные строители, — одни изъ нихъ для созданія Церкви принесутъ матеріаль цѣнный, какъ-то: золото, серебро и драго-
 цѣнные камни, а другіе готовы пожалуй принести матеріаль менѣе цѣнный, какъ-то: мѣдь, желѣзо, дерево, глину, обыкновен-
 ные камни и пожалуй — песокъ и солому... Потому, говорить

Спаситель, Самъ—*созижду Церковь Мою и врата ада не одо-
лѣютъ ея*, и будетъ она домомъ Божиимъ, домомъ Отца Моего,
селеніемъ славы Его во вѣки. Такимъ образомъ Церковь Бога
живаго называется домомъ Божиимъ и поистинѣ можетъ назы-
ваться такъ, потому что и по устройству своему и по назна-
ченію для жительства пребывающихъ въ ней она похожа на
обыкновенный домъ. Кому изъ васъ неизвѣстно устройство обы-
кновеннаго жилого дома? Каждый такой домъ, какъ знаете вы,
имѣетъ основаніе или фундаментъ, имѣетъ стѣны, и покрывается
кровлею или крышею. Только въ такомъ домѣ можно жить уютно
и покойно, можно укрыться и отъ холода и отъ дождя и отъ
бури... Такъ и Церковь Христова, какъ домъ Божій, имѣетъ
основаніе, имѣетъ стѣны и кровлю. Основаніе Церкви есть Самъ
Иисусъ Христосъ—краеугольный камень (Еф. 3, 20), и основанія
иного никтоже можетъ положить паче лежащаго. Основанная на
Семъ камнѣ, на Сей скалѣ, Церковь такъ тверда, такъ непоко-
лебима, что, по обѣтованію Христову, врата адавы не могутъ
одолѣть ея, и она пребудетъ до скончанія вѣка со всеми своими
учрежденіями. Выпустить противъ нея врата ада полчища го-
нителей, еретиковъ, вольнодумцевъ, невѣровъ, наконецъ самаго
антихриста,—всѣ эти враги Церкви много сдѣлаютъ ей зла,
страхомъ и лестию смутятъ и оторгнуть отъ ней слабыхъ, но
никогда не доведутъ ее до уничтоженія, ихъ нападенія послу-
жатъ только къ большему ея торжеству... Уже въ свое время
святой Іоаннъ Златоустъ сказалъ: «легче исчезнуть солнцу,
чѣмъ Церкви». И дѣйствительно стоитъ этотъ домъ Божій, эта
Церковь Христова стройно и величаво, твердо и непоколебимо,
не смотря на бушующія вокругъ нея бури и тревоженія раз-
личныя,—стоитъ—основана бо бѣ на камени, потому что по-
истинѣ, какъ говоритъ апостоль, она *есть столпъ и утвержде-
ніе истины* (1 Тим. 3, 15), твердыня, о которую сокрушились
и сокрушаются приражавшіяся и приражающіяся къ ней вся-
ческія противоцерковныя мудрованія... Стѣны Церкви Христовой,
воздвигнутыя на несокрушимомъ основаніи, на столь твердой
скалѣ, это—Богочрежденное священноначаліе, непрерывно про-
должающееся отъ Апостоловъ съ преемствомъ благодатной хиро-
тоніи и соединеннаго съ нею полномочія совершать таинства до
второго пришествія Христова (1 Кор. 11, 26), и — всѣ, охра-
няемые священноначаліемъ, истинно вѣрующіе, и церковные за-
коны, благоустрояющіе жизнь и дѣятельность церковнаго обще-
ства.. Несокруσιμο основаніе Церкви, прочны и несокрушимы
и стѣны ея!.. Кровля же вѣчающая домъ Божій, благоуукраша-

ющая церковное зданіе, основанное Иисусомъ Христомъ, есть благодать Святаго Духа, Который по неложному Христову обѣтованію, пребываетъ и пребудетъ въ Церкви во вѣки (Іоан. 14, 16), вливая въ нее жизнь и силу... Вотъ какова Церковь Христова по своему устройству, — она есть домъ Божій, представляющій благоотпущное пристанище для живущихъ въ немъ!.. Кто же живетъ въ Церкви Христовой, въ этомъ зданіи, въ этомъ домѣ Божіемъ? — А въ обыкновенныхъ домахъ кто живетъ? Живутъ, скажете вы, хозяева этихъ домовъ съ своими семействами и домочадцами, — такъ равно и въ домѣ Божіемъ, въ святой Христовой Церкви, благоволитъ обитать Самъ Богъ — Домохозяинъ, Домоправитель, Владыка тварей, Творецъ видимаго и невидимаго міра... Онъ, какъ вездѣсущій, обитаетъ правда, во всемъ мірѣ, но есть мѣста (въ мірѣ), въ которыхъ Онъ любитъ являть Свое присутствіе предпочтительно предъ всеми мѣстами всего міра. Такъ Онъ любитъ обитать на небесахъ среди сонма безилотныхъ духовъ, и святыхъ душъ отшедшихъ отъ сей жизни и переселившихся въ міръ горній, — а на землѣ Онъ любитъ обитать въ обществѣ вѣрующихъ — въ Церкви Христовой. Это любимый Его домъ на землѣ. До пришествія Христова таковымъ домомъ для Него былъ избранный народъ, общество ветхозавѣтныхъ вѣрующихъ, — вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ, говорилъ Господь Богъ (Лев. 26, 12; 2 Кор. 6, 16). А съ пришествіемъ на землю Иисуса Христа, съ наступленіемъ временъ новозавѣтныхъ это преимущество перешло на христіанъ православныхъ. Не знатели, говоритъ имъ апостоль, что вы храмъ Божій? Вы храмъ Бога живаго (2 Кор. 6, 16). Господь обитаетъ въ этомъ храмѣ, въ этомъ домѣ, въ этомъ селеніи славы Своей среди вѣрующихъ, какъ отецъ въ своемъ семействѣ. Вѣрующіе во Христа, принадлежащіе къ дому Божію, къ святой Церкви Христовой, суть дѣти Божіи, болѣе дорогія Отцу небесному, чѣмъ отцу земному его дѣти, — ибо онѣ искуплены честною кровію Христа. Не всѣ они, — правда, — стоятъ на одинаковой степени въ духовно-правственномъ отношеніи; есть между ними немощные по вѣрѣ, по вѣдѣнію, по жизни, есть невѣжествующіе, заблуждающіеся, тяжкіе грѣшники... Но доколѣ они находятся въ общеніи съ Церковію, доколѣ живутъ въ этомъ отеческомъ домѣ, не порываются уйти изъ него на страну далече, они не лишены надежды на спасеніе, — ихъ покорность богоустановленной церковной власти, при смиренномъ сознаніи своей духовной немощи, темноты и нечистоты, привлекаетъ къ нимъ милость и снисхожденіе Отца небеснаго... Съ одной стороны они жалки Ему, какъ отцу и матери бывають

жалки дѣти естественныя—хилыя и больныя; съ другой стороны—они близки Его отеческому сердцу, какъ принадлежащіе къ Его семейству, и наряду съ прочими дѣтьми, болѣе ихъ совершенными, призываются къ участию въ сокровищахъ благодати, присущихъ Христовой Церкви... Какъ достойная носительница и вѣрная хранительница этихъ сокровищъ, Церковь Христова есть по истинѣ домъ всебогатаго хозяина. Ни къ одному дому на свѣтѣ нельзя примѣнить въ такой мѣрѣ названіе полной чаши, какъ къ этому дому Божию. Чего только нѣтъ въ этомъ домѣ для счастливой жизни и полного довольства обитающихъ въ немъ дѣтей Божіихъ? Въ немъ обильные запасы хлѣба жизни, —слово Божіе и наставленія пастырей; въ немъ приготовлены вѣрныя, врачевныя средства противъ духовныхъ болѣзней— въ таинствахъ исповѣди и елеосвященія; въ немъ на трапезѣ алтаря предлагаются въ пищу и въ питье безцѣннѣйшія и спасительнѣйшія всѣхъ яствъ и напитковъ на свѣтѣ—пречистое тѣло и животворящая кровь Богочеловѣка—въ святомъ таинствѣ причащенія къ очищенію, врачуванію, освященію и тѣснѣйшему единенію со Христомъ чадъ святой Церкви Его. Поистинѣ, повторяю, домъ Божій святая Церковь Христова есть полная чаша, какъ ни одинъ домъ на свѣтѣ!.. Какъ же, посему, должны быть высоко счастливы тѣ люди, которые живутъ въ семъ домѣ Божіемъ— въ святой Церкви Христовой и вкушаютъ сладость благодатныхъ даровъ, изобильно въ ней хранящихся, и какъ, напротивъ, должны быть крайняго сожалѣнія достойны тѣ изъ людей, которые, по своему неразумію, пребываютъ внѣ Церкви Христовой, которые не вѣдаютъ, како подобаеъ благочестно жити въ дому Божіемъ и—находятся внѣ сего спасительнаго ковчега!.. Только подъ благодатною сѣнью святой Церкви Христовой, какъ и въ благоустроенномъ жилдомѣ, можно надежно и безтрепетно укрыться отъ тревоженій житейскаго моря и притечь къ тихому пристанищу—горнему, небесному, вѣчному, блаженному царствію... Но какъ достигнуть этого?

Святый апостоль Павелъ ученику своему Титу нѣкогда писалъ: *да увѣси, како подобаеъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15). Необходимо знать, какъ подобаеъ жити въ домѣ Божіемъ, въ святой Церкви Христовой и это знаніе должно освѣщаться и освящаться глубокою вѣрою въ то, что Церковь Христова—едина, поелику Глава ея—единъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, что она святая, поелику освящена ученіемъ, жизнію, страданіями, смертію, воскресеніемъ и вознесеніемъ Христовымъ, что она соборная или каѳолическая, т. е. повсемѣстная, повсюду распространенная,

что она—апостольская, послѣдку неизмѣнно сохраняетъ въ себѣ ученіе, данное Иисусомъ Христомъ и переданное ей святыми апостолами, — что въ святой Церкви Христовой во вѣки не оскудѣваемо пребываетъ благодать Духа Святаго, непрерывно изливающаяся на вѣрующихъ посредствомъ святыхъ семи таинствъ,—что внѣ этого дома Божія, внѣ единой Церкви Христовой нѣтъ и быть не можетъ спасенія... Напрасно, посему, люди не имѣющіе у себя церковной іерархіи, не принимающіе священства, мнятъ составить изъ себя Церковь!... Тамъ, гдѣ нѣтъ священной іерархіи, преемственно сохраняющейся отъ апостоловъ, тамъ нѣтъ и таинствъ, которыя могутъ быть совершаемы только преемниками апостоловъ; безъ таинствъ же не можетъ быть и раздаянія благодатныхъ даровъ, а потому общество людей, хотя и вѣрующихъ въ Иисуса Христа, но не признающихъ священной іерархіи, равно и частныя собранія такихъ людей не могутъ даже и походить на Церковь Христову. Или если согласиться съ этими людьми въ томъ, будто собранія ихъ составляютъ Церковь, то въ такомъ случаѣ необходимо будетъ признать, что на свѣтѣ много Церквей, такъ какъ много можетъ быть и бываетъ много молитвенныхъ собраній... Какъ же при этомъ помириться съ древнимъ христіанскимъ ученіемъ о единствѣ вселенской Церкви и что будутъ означать слова символа вѣры: «вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь», чьими всѣми вѣрующими во Иисуса Христа?... Правда въ словѣ Божіемъ и отдѣльныя истинно-христіанскія общества именуется церквами, но это въ томъ смыслѣ, что они суть части единой вселенской Церкви, состояція въ союзѣ съ нею и въ общемъ составляющія единство, чего нельзя сказать о всѣхъ другихъ обществахъ христіанъ, со всѣмъ отдѣлившимися отъ единой истинной Церкви,—ни объ отдѣльныхъ ихъ собраніяхъ.... Напрасно отдѣлившіеся отъ Христовой Церкви христіане ссылаются на слова Христа Спасителя: *идѣже бо еста рва или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ*, и добавляютъ еще къ этимъ словамъ отъ себя: «туть и Церковь», чего однако не сказалъ Спаситель. Напрасно, по тому что не только не можетъ быть Церкви въ собраніяхъ этихъ людей, но едвали и Христосъ можетъ быть посредь ихъ! Едва-ли пріятны могутъ быть Иисусу Христу эти самовольныя уклоненія христіанъ отъ Церкви Его, эти собранія хотя и молитвенныя, но враждебныя Церкви.... Вѣдь не даромъ же Спаситель сказалъ святымъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ преемникамъ ихъ—пастырямъ святой Церкви: *слушай васъ, Мене слушаетъ, а отменяйся васъ, Мене от-*

метается (Лук. 10, 16). И въ самомъ дѣлѣ, для чего вѣрующіе во Христа собираются помимо Бого-учрежденной Церкви? Кажется не столько для служенія Христу въ духѣ христіанской любви и истины, сколько для противодѣйствія Ему, во еже творити нмѣ ненужная... Что побуждаетъ такихъ христіанъ раздѣляться съ Церковію? Ни что иное, какъ только пороки противные Христу и христіанству—гордость, не выносящая подчиненія, самолюбіе, порождающее ненависть ко всему нравственно высокому, святому, самопадѣянность, не страшаяся никакой отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, лицемѣріе, не могущее знать и видѣть истинной добродѣтели, и наглая ложь, не уживающаяся съ открытою, очевидною, ясною какъ день Божій, истиною, отъ вѣка и до вѣка пребывающею въ святой Церкви Христовой... Сами посудите теперь, можетъ ли быть Церковь Христова, можетъ ли быть что либо святое въ этомъ грубомъ противленіи истинѣ Христовой, противленіи, утратившемъ свойственный древнимъ христіанамъ духъ любви и кротости, духъ смиренія и послушанія?... Конечно нѣтъ! Собранія такихъ христіанъ—самочинныя собранія, поелику устроятся и бывають безъ руководства законныхъ пастырей Церкви... Не даромъ древніе святыя отцы и учителя Христовой Церкви такъ часто заповѣдали христіанамъ беречься отступленія отъ единыя соборныя Церкви и строго запрещали вѣрующимъ дѣламъ собранія помимо ея. Да будутъ отлучены тѣ, кои кромѣ соборныя Церкви собираются и церковная творять, не сущу съ ними пресвитеру по воли епископа, говорили они. Елика аще творите, —пишетъ святой Игнатій Богоносець,—безъ епископа ничтоже творити вамъ: зане епископъ Бога Отца всѣмъ образъ есть. Пресвитеры же, яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ,—безъ нихъ Церковь нѣсть избрана, ниже сонмъ преподобныхъ...

Итакъ, кто желаетъ благочестно въ дому Божіи жити, тотъ долженъ принадлежать къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви Христовой, той Церкви, о которой Самъ Спаситель сказалъ: *созижду Церковь Мою и врата адовы не одолѣютъ ея!* Долженъ всегда и во всемъ повиноваться пастырямъ Церкви, какъ преемникамъ апостольскимъ, какъ слугамъ Христовымъ и строителямъ тайнъ Божіихъ... Долженъ неотлучно быть въ общеніи со святою Церковію и неуклонно исполнять всѣ ея божественныя законоположенія и уставы... Если такъ поступать будете, то воистину составите изъ себя Церковь Христову, домъ Господень, стояніе свято, и Духъ Божій жить будетъ съ вами

и въ вась во вѣки. Аминь». По окончаніи рѣчи Преосвященнѣйшій Владыка преподаль прихожанамъ архинастырское, благословеніе, наградилъ многихъ изъ нихъ крестиками, иконками и книжками и вышелъ изъ храма въ сопровожденіи духовенства и прихожанъ. По выходѣ изъ храма Преосвященнѣйшій Архипастыръ посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и отобѣдалъ. Послѣ обѣда, поблагодаривъ радушнаго хозяина за угощеніе, Преосвященнѣйшій Владыка посѣтилиъ обратно въ городъ Житомиръ, куда, по новоградъ-волинскому шоссе, благополучно и прибылъ девятнадцатаго іюня вечеромъ.

Отдохнувъ нѣсколько дней въ Житомирѣ и позанившись епархіальными дѣлами, Преосвященнѣйшій Владыка двадцать шестого іюня отбылъ изъ Житомира въ Почаевскую Лавру и оттуда снова предпринялъ путешествіе съ цѣлю обозрѣнія чешскихъ поселковъ и приходовъ своей епархіи.

Двѣнадцатаго іюля, въ пять часовъ по полудни, Преосвященнѣйшій Владыка, изъ Почаева, прибылъ въ село Подзамче, Кременецкаго уѣзда. Колокольный звонъ возвѣстилъ прихожанамъ села Подзамча о приближеніи Преосвященнѣйшаго Архипастыря, и они толпами собирались къ церкви, желая видѣть своего Архипастыря и принять отъ него благословеніе. У погоста церковнаго мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью, въ которой, развивая слова апостола Павла: *тщаніємъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе* (Рим. 12, 11), благодарилъ Архипастыря за посѣщеніе имъ его прихода, молилъ Бога да продлитъ Онъ дни жизни Его Преосвященства для утвержденія въ православной вѣрѣ и умноженія чадъ святой Церкви на Волыни и просилъ благословить предстоящій храмъ и молящихся въ немъ... По входѣ во храмъ и послѣ обычнаго моленія въ немъ и возгласенія многолѣтія Государю Императору, и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и всѣмъ православнымъ христіанамъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ прихожанамъ съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ, какъ бы продолжая рѣчь мѣстнаго священника, совѣтовалъ имъ, для утвержденія въ православной вѣрѣ, возможно чаще посѣщать храмъ Божій, участвовать въ таинствахъ святой Церкви, слушать поученія и наставленія пастырей, быть не лѣнливыми въ исполненіи своихъ религіозно-правственныхъ обязанностей, работать Господеви со страхомъ и молиться Ему пламенно и отъ души, такъ какъ усердная молитва и нелѣностное посѣщеніе храма Божія—непремѣнный долгъ и правственная обязанность каждаго православнаго христіанина... Затѣмъ Его Преосвященству благоугодно

было наградить мѣстнаго священника набдренникомъ, за примѣрно-усердную службу его по приходу, школѣ и устройству церковнаго хора. Ученики церковно-приходской мѣстной школы, спрошенные Владыкой, по славянски читали довольно порядочно, но по священной исторіи отвѣчали слабо и сбивчиво, на что Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ вниманіе мѣстнаго священника, предложивъ ему, не будетъ ли возможно и съ пользою для дѣла устранить нынѣшняго учителя, безъ усердія и старанія занимающагося школьнымъ дѣломъ, и, въ замѣнь его, назначить учителемъ мѣстнаго неаломщика. Побесѣдовавъ, за симъ, съ дѣтьми о пользѣ и необходимости ученія и наградивъ ихъ и нѣкоторыхъ изъ прихожанъ крестиками, иконками и книжками, Преосвященнѣйшій Владыка на самое короткое время зашелъ въ домъ мѣстнаго священника и, преподавъ благословеніе живущимъ въ немъ, отбылъ въ село Перенятинъ.

Въ селѣ Перенятинѣ Преосвященнѣйшій Владыка, встрѣченный у церковнаго погоста духовенствомъ и мѣстными прихожанами, вошелъ во храмъ и здѣсь узналъ, что въ названномъ селѣ нѣтъ церковно-приходской школы и что мѣстные прихожане упорно не желаютъ открыть таковую. Потому то, послѣ обычнаго моленія, обратился къ прихожанамъ со словами архипастырскаго увѣщанія — открыть школу и изыскать возможное содержаніе лицу, долженствующему учить дѣтей ихъ. При семъ мѣстному священнику вмѣнено въ неотложную и непремѣнную обязанность — употребить все зависящія отъ него мѣры и старанія къ открытію если не церковно-приходской школы, то по крайней мѣрѣ школы грамотности, а мѣстному неаломщику поручено, во все воскресныя и праздничныя дни предъ литургіей, учить крестьянскихъ дѣтей молитвамъ и грамотѣ... При выходѣ изъ храма Его Преосвященство обратилъ вниманіе на близость къ селу приходскаго кладбища и тутъ же предлагалъ прихожанамъ — озаботиться отводомъ новаго кладбища на узаконенномъ отъ населенныхъ мѣсть разстояніи, а присутствовавшаго здѣсь г. Исправника просилъ наблюдать, чтобы, при отводѣ мѣста подъ кладбище, были въ точности соблюдены существующія узаконенія о кладбищахъ... Благословивъ священника и народъ, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ въ село Башаровку.

Въ селѣ Башаровкѣ Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтилъ у погоста церковнаго мѣстный священникъ и хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ мальчиковъ — учениковъ мѣстной церковно-приходской школы. При входѣ во храмъ Преосвященнѣйшій Владыка обратилъ вниманіе на униатскіе кресты и сдѣлалъ распоряженіе

о замѣнѣ таковыхъ новыми православными крестами. По окончаніи молитвословія и многолѣтія Преосвященнѣйшій Владыка распрашивалъ мѣстный причтъ и церковнаго старосту, не имѣются ли въ церкви древнія рукописи и древнія печатныя книги. Древнихъ рукописей не нашлось, а старопечатныя книги уніатскаго и православнаго тисненія церковнымъ старостою были представлены Владыкѣ для разсмотрѣнія. Разсмотрѣвъ представленныя книги и найдя нѣкоторыя изъ нихъ заслуживающими особеннаго вниманія, Преосвященнѣйшій Владыка просилъ мѣстнаго священника доставить эти книги, на нѣкоторое время въ Почаевскую Лавру... Найдя во храмѣ все въ отличномъ порядкѣ и въ багоприличномъ видѣ, Преосвященнѣйшій Владыка благодарилъ мѣстнаго священника за усердіе и заботливость о храмѣ Божіемъ, а мѣстному псаломщику, явившемуся къ встрѣчѣ въ не трезвомъ видѣ, сдѣлалъ строгій выговоръ и распорядился представить его къ увольненію... Прихожанъ во храмѣ было не много, тѣмъ не менѣе Владыка сказалъ имъ краткое поученіе о необходимости и пользѣ обученія дѣтей грамотѣ и письму, и просилъ прихожанъ присутствовавшихъ во храмѣ передать то, что онъ говорилъ, прихожанамъ отсутствовавшимъ... Поблагословивъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и прихожанъ, его встрѣчавшихъ, и наградивъ ихъ крестиками и книжками, Владыка уѣхалъ въ село Батьковъ.

Въ селѣ Батьковѣ, послѣ обычной встрѣчи у церковнаго погоста, Преосвященнѣйшій Владыка вошелъ во храмъ и здѣсь, замѣтивъ уніатскіе кресты, распорядился замѣнить ихъ православными. По молитвѣ же и многолѣтіи обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ—о необходимости молитвы и усердной заботливости о томъ, чтобы каждая молитва произносима была сознательно, съ полнымъ пониманіемъ произносимыхъ словъ молитвы, а не безъ смысла, какъ это нерѣдко можно замѣчать въ селахъ среди простаго народа. Два мѣста есть, говорилъ при этомъ Владыка,—гдѣ можно научиться молиться правильно и со смысломъ, это—церковь и школа. Въ школѣ учатся дѣти, а въ церкви всѣ: взрослые и малые, старики и молодые... Слѣдовательно, какъ школу, такъ, въ особенности, и церковь должно посѣщать постоянно, неопустительно... По окончаніи поученія, какъ бы желая самымъ дѣломъ доказать справедливость своихъ словъ относительно того, что въ селахъ не рѣдко и взрослые не знаютъ молитвъ и неправильно произносятъ слова молитвъ, Архипастыръ заставилъ нѣкоторыхъ пожилыхъ крестьянъ прочитывать ту или другую молитву и, убѣдившись въ нетвердомъ зна-

ни ими молитвъ и въ неправильномъ пропозношеніи нѣкоторыхъ изъ этихъ молитвъ, распорядился, чтобы мѣстный псаломщикъ, подъ наблюденіемъ священника, непременно обучалъ народъ молитвамъ во храмѣ предъ литургіей и въ промежуткахъ между другими церковными службами... При этомъ мѣстный священникъ заявилъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ, что въ воскресные и праздничные дни прихожане уѣзжаютъ на ярмарки и торги и тѣмъ отвлекаются отъ участія въ богослуженіяхъ. По причинѣ такого заявленія Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ, въ которомъ, рассказавъ притчу Христа Спасителя о званныхъ на вечерю, увѣщевалъ ихъ ради торговъ и житейскихъ выгодъ не оставлять общественной молитвы во храмѣ Божіемъ... По окончаніи поученія Владыка испытывалъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы въ знанія молитвъ и—священной исторіи, и когда оказалось, что ученики отвѣчали хорошо, то Преосвященнѣйшій Архипастырь благодарилъ учительницу за ревностныя занятія въ школѣ. По выходѣ изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка на самое короткое время зашелъ въ домъ мѣстнаго священника и, благословивъ домъ и живущихъ въ немъ, поспѣшилъ отбыть къ мѣсту ночлега—въ м. Радзивиловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣтлое торжество освященія Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ Волынскомъ въ связи съ краткой исторіей обновленія «церкви Пречистой въ Володимѣри» и возсозданія школы въ «Епископскомъ Замочкѣ».

17 сентября 1900 года на югозападной окраинѣ Россіи совершилось одно изъ важныхъ и глубоко знаменательныхъ событій...

Приведена въ осуществленіе давно лелѣемая сынами православною Волини благочестивая мысль: возстановлена древнѣйшая православная святыня въ краѣ, освященъ величественный храмъ Успенія Божіей Матери въ городѣ Владимірѣ Волынскомъ, знаменитый памятникъ зодчества русскаго половины XII вѣка, —созданіе благочестиваго великаго князя Мстислава Изяславича († 1170 г.), живой свидѣтель славы и безславія Волини, свидѣтель изначальнаго въ мѣстномъ поселеніи благочестія на «православной основѣ», священный некрополь, хранящій въ себѣ

бренные останки великихъ Державцевъ Волынской земли, ея святителей и благороднѣйшихъ сыновъ ея, изначальный проводникъ и проповѣдникъ истиннаго Евангельскаго свѣта, твердыня и оплотъ истинно-народнаго просвѣщенія.

Въ теченіи семи вѣковъ Мстиславовъ храмъ Успенія Богоматери въ городѣ Владимірѣ Волынскомъ подвергался всевозможнымъ катастрофамъ и съ несокрушимою твердостью противостоялъ разрушительному дѣйствию времени ¹⁾.

Четыре вѣка храмъ, созданный, по выраженію лѣтописца, «на правобѣрной основѣ», служилъ свѣточемъ православія. Ровно два столѣтія (1596—1796 г.) оскверняли, безобразили и разрушали православную святыню уніаты. И чудный памятникъ древне-русскаго зодчества возвращенъ былъ своимъ законнымъ владѣльцамъ въ самомъ жалкомъ видѣ: съ треснувшей сѣверной стѣною и съ обрушившимся внутреннимъ столбомъ и частью сводовъ; полуразрушенный, обезображенный пристройками въ католическомъ вкусѣ монументальный памятникъ православной Волыни почти потерялъ внѣшній православный обликъ.

Съ 1782 года храмъ оставался безъ богослуженія. Былъ печальный моментъ, когда ему угрожала опасность полнаго уничтоженія. Въ 1802 году сдѣлано было предложеніе «бывшую уніатскую каменную катедральную церковь съ принадлежащими къ ней строениями обратить въ казенное вѣдомство и употребить, по перестройкѣ, въ пользу казны». Отстоялъ б. катедральный Успенскій храмъ Преосвященный Варлаамъ (Шшацкій), Епископъ Волынской и Житомирской, вполнѣ согласившись съ резоннымъ заключеніемъ Владимір-Волынскаго духовнаго Правленія, что «большая здѣшняя покатедральная церковь, по причинѣ развалины въ своихъ сводахъ, хотя остается еще въ праздности и занята магазиномъ, но послику прискуются способы къ починкѣ оной», то и ее не слѣдуетъ обращать на казенныя на-

¹⁾ Минувшія судьбы возстановленной древней святыни, полныя испытаній и превратностей, какъ и вся исторія исконно-русской земли Волынской и обстоятельство дѣла по реставраціи храма прекрасно обрисованы и подробно раскрыты въ такомъ капитальномъ трудѣ, какъ «историческое описаніе Владиміро-Волынскаго Успенскаго храма, построеннаго въ половинѣ XII вѣка княземъ Мстиславомъ Изяславичемъ». О. Н. Левицкаго (Кіевъ, 1892 г.), въ изслѣдованіяхъ: «Возстановленіе древней православной святыни...» (Церковн. Вѣдом. 1896 г. № 31). «Мстиславовъ храмъ въ г. Владимірѣ Волынскомъ». (Церковн. Вѣд. 1900 г. № 29) и отчасти въ брошюрѣ «Мстиславовъ храмъ Успенія Богоматери въ городѣ Владимірѣ Волынскомъ» (С.-Петербургъ, 1900 г.).

добности, ибо это повело бы «къ послѣднему, паче же въ сихъ странахъ, религіи нашей презрѣнью»; напротивъ, надлежить употребить все мѣры къ возвышенію, а не опущенію храма, «понеже и такъ многое происходитъ отъ окрестныхъ обывателей роуганіе, что таковая великолѣпная и главная Русская церковь или соборъ остается нынѣ безъ вниманія и призранія. Тогда то впервые возникла мысль о реставраціи Мстиславова храма. Въ 1805 году приступили было и къ частичному ремонту съ подряда, но ремонтъ этотъ кончился крайне неудачно и работы были приостановлены. Въ 1808 году вторично возбужденъ былъ вопросъ о реставраціи храма, но дальше составленія смѣты дѣло не пошло...

Прошло еще болѣе полувѣка въ полномъ забвеніи и пренебреженіи древней свитыни.

Русь все еще переживала тяжкій болѣзненный періодъ шатанія, безпомощнаго перебрасыванья отъ однихъ идеаловъ къ другимъ, — увлеченія иноземной культурой, какъ отображеніемъ лучшей жизни, при свѣтѣ которой свое родное, русское, хотя бы и дѣйствительно хорошее, отвергалось или просто замалчивалось. Не было потому должнаго вниманія къ такому чудному поучительному памятнику съдой старины, какъ Мстиславовъ храмъ.

Но вотъ въ Бозѣ почившій Великій Царь-Миротворецъ чуткимъ русскимъ сердцемъ Своимъ разгадалъ назрѣвшую для его народа пору отрезвленія и освобожденія отъ узъ западно-европейской цивилизаціи и мощною рукою двинулъ насъ на путь русскаго историческаго самосознанія; и лишь только общество наше увидѣло себя русскимъ, предметомъ его особой заботливости стало не только изученіе, но и охраненіе тѣхъ памятниковъ, которые, связывая текущую жизнь народа съ его историческимъ прошлымъ, служатъ нагляднымъ, такъ сказать, пособіемъ въ самознаніи.

Мстиславовъ храмъ—живый, непререкаемый свидѣтель многихъ страницъ русской исторіи—не могъ теперь оставаться въ забвеніи и лежать въ развалинахъ.

Тысячелѣтняя годовщина памяти первоучителя славянскаго равноапостола Меодія (6 апрѣля 1885 года)¹⁾ много—много подвинула впередъ дѣло обновленія Мстиславова храма.

¹⁾ Чествованіе памяти первоучителя было однимъ изъ ясныхъ доказательствъ развивающагося русскаго самосознанія... Раньше мы до такой степени были неблагодарны къ памяти нашихъ первоучителей, что даже около столѣтія назадъ пропустили празднованіе свя-

Необходимость такого обновленія вполне сознана уже гражданскою и духовною властью; представителями науки и искусства засвидѣтельствовано, что въ грандіозныхъ руинахъ Владиміръ-Волинскаго Успенскаго Собора мы имѣемъ остатки того самаго храма, который воздвигнуть былъ правнукомъ Владиміра Мономаха, княземъ Мстиславомъ Изяславичемъ и возбуждено ходатайство о возстановленіи его.

Благой починъ доброму дѣлу положили: почившій Архипастыръ Волини Высокопреосвященный Палладій ¹⁾ съ б. Волинскимъ губернаторомъ генераль-маіоромъ Фонъ-Валемъ. Ученая комиссія въ составѣ профессора Кіевскаго Университета В. Б. Антоновича, профессора С.-Петербургскаго Университета А. В. Прахова и члена-секретаря Кіевской Археографической комиссіи своими археологическими изслѣдованіями ²⁾ дали дѣлу подлежащую обосновку.

Горячее содѣйствіе оказало и Владиміро-Волинское православное братство, подъ мудрымъ водительствои Предсѣдателя Е. Н. Дверницкаго—археолога и искренняго ревнителя возстановленія древней святыни.

Та нравственная связь, которая коренится въ вѣрованіяхъ и надеждахъ, въ преданности Царю и Церкви Христовой, объединила въ великомъ и святомъ дѣлѣ истинно-русскихъ людей, вѣрныхъ основамъ русской жизни въ православнои ученіи, кроткою вѣрою, въ молчаливой борьбѣ трудящихся во имя Бога и Божьяго закона любви...

Славную историческую судьбу города и мѣстныхъ Владиміръ-Волинскихъ святынь взялъ подъ свое Архипастырски-молитвенное покровительство и новый Владыка Волини Преосвященнѣйшій Модестъ—знатокъ православно-русской старины, ревнитель и радѣтель благолѣпія святыни. Въ первый же годъ своего управленія Волинской Епархіей (1890) Преосвященнѣйшій Модестъ дважды посѣтилъ г. Владиміръ-Волинскій 24—25 апр. и 14—15 іюля.

Первое посѣщеніе Владыки ириурочено было ко времени сѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго училищнаго округа,

гдѣ Кирилла и Меодія и очутились на этотъ счетъ тогда, когда ученые археологи стали разыскивать слѣды ихъ проповѣди на Западѣ Европы и полуонѣмеченные славяне Моравіи предложили Латинской церкви праздновать тысячелѣтіе ихъ проповѣди среди славянъ Моравіи и Венгріи, гдѣ и богослуженіе и книги ихъ запрещены и забыты.

¹⁾ Отношеніе Высокопреосвященнаго Палладія къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 28 октября.

²⁾ Въ 1886 году.

однимъ изъ главныхъ предметовъ обсуждения котораго былъ вопросъ о переводѣ въ г. Владиміръ-Волинскъ духовнаго училища изъ м. Мѣлецъ Ковельскаго уѣзда. Въ цѣляхъ поднять просвѣтительное значеніе славнаго въ древности города Владыка горячо поддерживалъ мысль о переводѣ сюда училища, и на сѣздѣ давалъ свои указанія и распоряженія по этому предмету ¹⁾.

Въ это же посѣщеніе лично ознакомился Владыка съ состояніемъ Мстиславова храма, древній остовъ котораго и въ полуразрушенномъ видѣ оставался величественнымъ и грандіознымъ, осмотрѣлъ аркосоліи военно-княжескихъ погребеній, остатки древняго мозаичнаго пола, произвелъ обзорѣніе развалинъ «Старой Каѳедры», гдѣ подъ предсѣдательствомъ члена Археологической Комиссіи А. В. Прахова въ 1886 г. производились раскопки, посѣтилъ древле-хранилище, находившееся въ зданіи Мстиславова храма, обзорѣлъ всѣ Владиміръ-Волинскіе храмы и всездѣ предметъ особаго вниманія Владыки составляли иконы, книги и другіе предметы Волинской церковной старины. Принялъ Архипастырѣ личное участіе въ общемъ засѣданіи братства, имѣлъ удовольствіе выслушать докладную записку Предсѣдателя братства Е. Н. Дверницкаго по текущимъ вопросамъ братства и въ частности о тѣхъ средствахъ, какими откликнулось Свято-Владимірское Братство, на призывъ Владыки, въ пользу развитія миссіонерски-просвѣтительнаго дѣла въ Волинской Епархіи и—низпослать святительское благословеніе братчикамъ съ пожеланіемъ процвѣтанія и преуспѣянія братству въ пользу Церкви Христовой. *14 и 15 іюля* Владыка богослужилъ въ г. Владиміръ-Волинскѣ, освящалъ обновленный монастырскій храмъ и снова окрылил своею Архипастырскою молитвою и своимъ отеческимъ вниманіемъ мѣстныхъ представителей духовнаго и гражданскаго вѣдомства, членовъ мѣстнаго братства, которое по старому традиціонному обычаю все дружнѣе и цѣльнѣе объединялось для великаго и святаго дѣла, для осуществленія своей высокой задачи—охранять церковные памятники, распространять историческія свѣдѣнія о судьбахъ православія и русской народности на Волини, посильно заботиться о духовномъ просвѣщеніи народа.

Благословилъ Преосвященнѣйшій Владыка Владиміръ-Волинскому братству приподнести всеподаннѣйшій адресъ въ Божѣ почивающему Императору Александру III, незабвенному вели-

¹⁾ Мысль эту не пришлось осуществить, болѣе удобнымъ оказалось перевести его въ м. Маціовъ Ковельскаго уѣзда.

кому ревизителю православной старины, въ бытность Его Величества на Волыни въ 1890 г., въ которомъ выяснено было значеніе предпріятія возстановленія мѣстной древней святыни. «Средоточіемъ памятниковъ православія на Волыни, величайшею святынею Волынской земли—говорилось въ адресѣ—представляется Успенскій соборъ во Владимірѣ-Волынскомъ, созданный въ XII вѣкѣ великимъ княземъ Мстиславомъ Изяславичемъ, принявшій въ свои нѣдра прахъ великихъ Державцевъ Волынской Руси, бранные останки православныхъ епископовъ и знатнѣйшихъ сыновъ Волыни, по господствующему убѣжденію—также и честныя мощи святаго Епископа Стефана. Храмъ сей, видѣвшій въ стѣнахъ своихъ возникновеніе и паденіе уни, сія великая духовная крѣпость, нынѣ лежитъ въ развалинахъ вотъ уже сто лѣтъ и не можетъ не пробуждать въ вѣрныхъ сынахъ дорогого нашего отечества и святой матери нашей православной Церкви горячаго желанія—видѣть святыню сію вновь благолѣпно устроенною и возвращенною ея исконнымъ задачамъ—стоять въ сихъ земляхъ на стражѣ православной Руси. Къ осуществленію сихъ завѣтныхъ желаній направлены всѣ помыслы и стремленія братчиковъ, но мѣстные средства слишкомъ скудны для возсозданія сего великаго памятника».

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1890 года Преосвященнѣйшій Модестъ 1), въ виду воспослѣдованія закона о передачѣ церковно-строительнаго дѣла въ западномъ краѣ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства, нашель умѣстнымъ снова возбудить предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайство о возобновленіи древняго Мстиславскаго Успенскаго собора въ г. Владимірѣ-Волынскѣ. Владыкѣ Модесту весьма желательно было ознаменовать празднованіе 900-лѣтія православія на Волыни закладкой Мстиславова храма, и съ этою цѣлью, по предложенію Владыки, 22 мая 1891 года произведенъ былъ особою комиссіей—изъ Предсѣдателя Сѣзда Мировыхъ Судей Е. Н. Дверницкаго, протоіерея Климента Андріевскаго и губернскаго инженера А. И. Щигельскаго—технической осмотръ зданія и составленъ актъ. «По обзорѣ уцѣлѣвшихъ наружныхъ частей храма и по изслѣдованіи фундаментовъ раскопками на глубину четырехъ съ половиною аршинъ, до слоя плотной желтой глины, члены комиссіи пришли къ заключенію, что фундаменты, а равно уцѣлѣвшія стѣны, кромѣ вывѣтрившихся кирпичей въ верхнихъ частяхъ обнаженныхъ стѣнъ и въ цокольной

1) 15 ноября 1890 г. № 524.

облицовкѣ, на столько прочны, что въ возможности возобновленія этого храма не представляется никакого сомнѣнія» и архите

Полное отсутствіе средствъ на мѣстѣ не дало возможности привести въ исполненіе благую мысль Архiepистыря; пока только приняты были мѣры къ охраненію развалинъ Мстиславова храма, къ предотвращенію его отъ дальнѣйшихъ поврежденій.

Настало 11 мая 1892 года—празднество 900-лѣтія православія на Волыни, центромъ и средоточіемъ котораго служить г. Владиміръ-Волыньскій. Праздникъ этотъ пробудилъ общее вниманіе къ самому городу—нѣкогда столицѣ княжества Волыньскаго и особенно къ Мстиславоваму храму—этой первой по древности православной святынь во всемъ юго-западномъ краѣ, за исключеніемъ Кіевскихъ святынь,—монументальному памятнику исконнаго господства православія и русской народности въ западныхъ окраинахъ нашего отечества,—историческому памятнику національно-религіозной борьбы православія съ латинствомъ, Руси съ Польшей, и *дальнѣйшая судьба храма, положительно можно сказать, была предпринята.* Мысль объ обновленіи Мстиславова храма была на устахъ у всѣхъ участниковъ празднества 900-лѣтія. Во всѣ дни торжествъ слышались вопросы: будетъ ли обновленъ Мстиславовъ храмъ, будетъ ли возвращено этой вѣковой святынь ея первоначальное назначеніе, которая и въ развалинахъ своихъ представляетъ нѣчто великое, святое? И по истинѣ, при взглядѣ на эти священные руины невольно вспоминалось чудное видѣніе пророка Іезекіиля, изведеннаго нѣкогда въ душѣ рукою Господнею на поле, покрытое множествомъ костей человѣческихъ (Іез. 37, 1). По глаголу Господню, прореченному пророкомъ, всѣ эти кости ожили...

И развалины Мстиславова храма, какъ кости исполина, внимали—откуда придетъ къ нимъ вѣщаніе глагола Господня и вѣяніе духа жизни. Въ самомъ торжествѣ, живо воскресившемъ свѣтлое прошлое, въ молитвенной памяти почившихъ въ самыхъ развалинахъ, въ привѣтствіяхъ ¹⁾ и пожертвованіяхъ ²⁾—

¹⁾ Тайный Совѣтникъ Владиміръ Карловичъ Саблеръ, при произнесеніи привѣтствія отъ имени С.-Петербургскаго братства Пресвятыя Богородицы пожелалъ, чтобы величественный храмъ Мстиславова былъ поскорѣе возстановленъ изъ развалинъ. ²⁾ Свято-Духовское Виленское братство, чрезъ своего представителя—каѳедральнаго протоіерея П. Я. Левицкаго (почившаго) передано для Мстиславова храма образъ святыхъ мучениковъ Виленскихъ Антонія, Іоанна и Евстафія, освященный на мощахъ ихъ.

чулось всѣмъ, что животворящій глаголь проречень уже и объ этихъ гостяхъ и въ близкомъ будущемъ оживуть онѣ и соединятся каждая къ своему составу.

Къ авторитетному голосу ученыхъ, поставившихъ неотложною задачею нашего времени, во имя исторической справедливости, возстановить Мстиславовъ храмъ по возможности въ его первоначальномъ видѣ, съ соблюденіемъ особенностей древне-рускаго церковнаго стиля, присоединился теперь молитвенный гласъ народа: съ младенческою вѣрою и любовію сталъ взирать народъ на праотеческую святыню и тѣ самыя развалины, гдѣ еще такъ недавно господствовала мерзость заустѣнія, дѣлались все больше и больше предметомъ всеобщаго почитанія. Оно выражалось и въ частныхъ пожертвованіяхъ на обновленіе храма—конечно скудныхъ, и въ актахъ благочестія, какъ паломничество за землю отъ гроба св. Стефана, Епископа Владимірскаго († 1094 г.), мощи котораго, по всеобщему убѣжденію, почиваютъ въ Успенскомъ (Мстиславовомъ) храмѣ, и въ повѣствованіяхъ объ исцѣленіи этою землею, о чудесныхъ свѣтовыхъ и звуковыхъ явленіяхъ, совершающихся въ храмѣ и т. п. «Съ какимъ страстнымъ нетерпѣніемъ мѣстное населеніе ожидало обновленія храма, замѣчаетъ въ своемъ «Историческомъ Описаніи»...³⁾ О. И. Левицкій, это уже видно изъ того, что крестьяне подгородныхъ селъ по собственной инициативѣ изъявляли желаніе составить мірскіе приговоры о денежныхъ взносахъ на это дѣло».

И эти молитвы народа, эти чаянія и знаменія не были тщетны и напрасны: дѣло обновленія храма приняло твердый и рѣшительный оборотъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Волынское дворянство поднесло Пресвященному Модесту великолѣпный художественной работы образъ святаго равноапостольнаго князя Владиміра, «какъ выраженіе благоговѣйной памяти о насадителѣ православія», съ просьбою помѣстить его въ Мстиславовомъ храмѣ по обновленіи: «да будетъ это приношеніе началомъ возобновленія храма, и да станетъ храмъ Мстислава смыслова украшеніемъ нашей Волыни!» такъ заключилъ свою пріветственную рѣчь г. губернской предводитель дворянства С. А. Уваровъ («Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Волынской Епархіи» Н. И. Теодоровича стр. 72, 193, 199).

¹⁾ «Историческое Описаніе» и. О. И. Левицкаго стр. 106—107.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1377. с. ВОЕГОЩЕ, волости Велико-Глушской. Оно упоминается еще въ началѣ 16 вѣка, какъ имѣніе *князей Сангушекъ*. Въ 1502 г. 11 авг. въ Камень-Коширскѣ (или Кошерѣ) состоялся раздѣлъ имѣній между кн. Андреемъ Александровичемъ Сангушко и женою его брата Михаила Александровича, княгинею Анною, и ея сыномъ Андреемъ Михайловичемъ, совершенный, съ дозволенія короля Александра, черезъ посредниковъ. Въ дѣлѣ актѣ, заключенномъ по сему случаю отъ вышеуказаннаго числа и года, сказано, между прочимъ: «княгинѣ Анне Михайловой ся достало и сыну ея князю Андрѣю, опроче половици города Камяня и мѣста.... село Вѣдертъ, а к тому *млын Войгощскій*» (Archiw. kś. Sanguszkow, т. I, стр. 148). Въ 1544 г. оно упоминается уже какъ имѣніе старосты Владимирскаго, кн. Теодора Андреевича Сангушки, сына кн. Андрея Александровича Сангушки. Въ 1544 г. 12 октября въ Брестѣ состоялось формальное *соглашеніе* между князьями Андреемъ Михайловичемъ и Теодоромъ Андреевичемъ Сангушками объ улаженіи взаимнаго спора изъ-за ихъ имѣній Полѣскихъ и Литовскихъ; въ этомъ соглашеніи кн. Андрей Михайловичъ пишетъ: «князь Федор Его милость Андреевич Сангушкович, маршалокъ Волынскаго земли, староста Володимерскій, господарю, королю Его Милости на мене жаловал о кривды свои которыи менитъ быти отъ мене самого и отъ вриадниковъ и подданныхъ моихъ поделанныи зъ менея моего, с Камеяня и зъ бышихъ моихъ именеи имѣнямъ Его Милости, *Воегощу* и иныимъ имѣнямъ...», при чемъ объ стороны согласились «зѣхатисъ намъ для вчиненя оной справедливости на границы Каменской и *Воггоской*, на реце, на Валеви, подъ Каменем, в мосту» (Archiw. kś. Sanguszkow, т. 4, стр. 406—407). Въ концѣ 17 и началѣ 18 вв. оно было имѣніемъ двор. *Гулевичей*, а отъ нихъ перешло къ *Красиукимъ*, затѣмъ къ *Гурскимъ*, а въ концѣ 18 вѣка къ *Хойнаукимъ*, одинъ изъ коихъ въ 1778 г. построилъ здѣсь нынѣшнюю церковь.

До основанія нынѣшней церкви въ селѣ этомъ существовала тоже *Николаевская церковь*. Быть можетъ, она была построена еще православными владѣльцами села, князьями Сангушками, которые вообще въ своихъ имѣніяхъ строили храмы Божіи. Если такъ, то можно допустить, что православная цер-

ковъ здѣсь существовала еще въ началѣ 16 вѣка, когда этимъ селомъ владѣли уже кн. Сангушки, какъ видно изъ выше приведенныхъ документовъ. Въ нынѣшней Воєвоцкой церкви сохранился подлинникомъ *инвентарь этой церкви отъ 22 января 1723 г.* Благодаря любезности нынѣшняго отца настоятеля Брименскаго прихода Ан. Кульч., сообщившаго мнѣ его въ подлинникѣ, я имѣю возможность привести его здѣсь дословно. Вотъ этотъ инвентарь:

«Inwentarz Cerkwie Woiehosckiej w Dyecezyey Włodzimierskiej, a Dekanacie Kamienia-Koszyrskiego znaydująceysie, podczas Wizyty Generalney w Woiehoszczy, Roku Pańskiego tysiąc siedmset dwodziestego trzeciego dnia 22 stycznia sporządzony.

Cerkiew sama Woiehoscka. Cerkiew Woiehoscka z kruhlakow założenia sw. Mikolaia, erekcyя dawna, Collathey Eleonory Krasickiej, Kasztellanowey Chelmskiej y Im. Pana Michala Gurskiego, po Hulewiczach, pokryta dranicami, krzyzow ma dwa, dzwi na zawiasach dwoch, z zamkiem wnetrnym, y zaszczepka, pomost drewniany, okien w cerkwi trzy, a w kopule cztery, w drzewo oprawnych. Deisus z obrazow, drzwi carskie malowane na zawiasach. Kryłosy dwa, w balasach, analoyczyk y stolek, oltarz jeden przed Naysw. Panna stolik, w oltarzu żertownik, cyborium proste na zawiasach.

Obrazy. Na obrazie Naysw. Panny wkoło proste płotno wiązane, Korona materyalna czerwona z koronami czychowemi szata błękitna kitayczana, zauszniczek szklanych dwie, paciorek czarnych sznur, pianek białych z koralami sznur, manelki czarne sznur kontryfalowych (цинковыхъ) związkow przeplatanych krzystalem, przy nich krzyzyk srebrny. Sznurek koralow z krzyzykiem mosiężnym. Sznurek paciorek białych, z krzyzykiem cynowym, paciorek czarnych y białych sznur, y drugi takijz. Paciorek zielonych sznurek. Item sznurek błękitnych przeplatanych paciorkami błękitnymi y bursztynem, — jednym. Przy nich krzyzek cynowy. Sznurek bursztynow przeplatanych paciorkami błękitnymi. Sznurek koralikow przeplatanych paciorkami białymi. Agnuskow wielkich 11. Tabliczek srebrnych dwie. Oprocz zaś namiestnych obrazow czterech, znayduję się innych roznych wszystkich 30.

Kielich y Patyna cynowe, gwiazda y Lyżeczka srebrne, puszka, w ktorey venerabile konserwuię cynowa. Mirnica cynowa.

Ewangelie krzyże. Ewangelia pisana, w skurę nakrapiona oprawna, tabliczka na neiy srebrna, z klauzuczkami mosięż-

nemi. Krzyż jeden drewniany, z sedesem, a drugi mały z korpusem mosiężnym. Item krzyży te nadłamany.

Antepedium zielone proste z brzegami czerwonymi. Na ołtarzu wielkim kitayczane różowe.

Apparat czerwony adamaszkowy z kolnierzem adamaszkowym błękitnym, z galonem szychowym. Patrachel różowy kitayczany stary. Narakawiec pułatłaskowe. Patrachyl marmurowy. Paszek czerwony prosty. Alba jedna prosta z koronkami. Humerat jeden.

Velum altasowe czerwone. Palek trzy,—dwa czerwone złotogławowe z trędzlami, trzecia żółta w kwiaty białe. Korporatow 2. Purificatorium 1. Antymis Morochowskięgo od roku 1625, bez relikwi, ale teraz nowy dany ode mnie z reliquiami.

Tuwalne dwie czarne, namiotek 31, zasłoneczka mała materialna u Naysw. Panny, z końcami czarnymi iedwabnymi, szmat materię zieloney.

Kadzilnica mosiężna, w trzech łancuszkach bez sedesu. Lich-tarzow drewnianych dwa, wiszący drewniany 1.

Dzwonow na osobiwey dzwonnicy 2, ołtarzowy 1. Dzwonnica potrzebuie reparacyey.

Xięgi cerkiewne. Szłuzebnik Wilenskj, in folio, rubra, z klawzuczkami mosiężnymi. Drugi Kijowski in quarto, bez klawzuczek, szesgodnik drukowany. Metryki na dwóch kartkach.

Choragwiey prostych malowanych 12. Całunu (покрывала) niema.

Plebania Woiełiosęka. Do tę Plebaniey z ulicy od Cerkwie idącey wieźdżaią, w którey znajdują się budynki takie. Na prawey ręce piekarniana izba, w którey W. O. Lawręty Bałanda, stary kapłan, z W. Oycem Janew Bałandowiczem, synem swoim mieszka. A ta izba z sienmi y z komorką przy sieniech y szpiehlerczyk za tą komorką, a za szpiehlerczikiem ogród stodoła, przy niej obora w na bydło y owiecznik, na obok owiecznika komora, przy izbie wozownia, ze złymi wrotami, izba partim słomą partim łubem kryta, te budynki sam stary kapłan stawil. Za oborami y komorą czyli szpiehlerczykiem iest mieszkanie Symeona Bałandy, brata rodzonego starego kapłana,—izba piekarniana z sienmi deśkami kryta, a przy sieniach komorka, przy piekarni koleśniczka mała, przy koleśniczce stodołka, y chłwek przeciw izdebki. A na lewey ręce teca. Izba piekarniana, dranicami pokryta, który w. o. Jan Bałandowicz stawil denowo, y sam w niej mieszka, przy iey sieniach iest komorka, a w przyczotku izby iest komora czyli szpiehlerzyk y ogródek kolo niego. Item druga izba piekarniana daley z ulicy od cerkwie postępiąc, Mateusza Bałandowicza, desz-

zkami pokryta, syna nieboszczyka w. o. o. Jakima Bałandy, z sienmi, a przy sieniach komorka, przy komorze kolesznia, a wprzyczółku komorka, które to budynki ieszcze w. o. Jakim stanowił. Za tą izbą jest stodoła po prawey stronie chlew dla wołów, a po drugey stronie teyże stodoły, dla krow obora, za temi jest owczarnia y przy niey komorka z drzewkami obalenemi, a przy tych ogrod seu olszynie, a więcey nigdzie nie masz ogrodow, każde zamieszkanie poodgradzane. Przed tym znajdowało się tylko dwoie mieszkania ale casuzgorzały.

Listy Collatorskie inwestytury, kapłani. Kapłanow trzech, ieden stary Lawręty Bałanda ma prezęte od jey mci Paniey Kosakowskiey, Chorazyney Wołynskiey, Anno Domini 1685 dana. Poswięcony od Załęskiego tegoz Roku w Kupieczowie dnia 21 nowembra 1685. Jan Balandowicz ma prezęte od jey mci Paniey Eleonory Krasickiey, Kasztellanowey Chelmskiey w Kamieniu dnia 26 maja roku 1719 dana, poswięcony odemnie w Piatydniach dnia 8 iunia roku 1719. Trzeci Jan Balandowicz także od jey mci Paniey Eleonory Krasickiey 1720 roku dnia 30 kwietnia dana w Kamieniu, ma piezęte, święcony ode mnie w Włodzimerzu Anno Domini 1720 dnia 17 iula.

Sprawy, sumy, grunta, sianozęci, ogrody, wstepy do Puszczy, barci, młyny, legacye, kanony. Fundusz taki. Jerzy, Xiąże z Ostroga Zasławskj. Oznamuią tym listem moim, iżem Stefanowi Popowiczowi Woiehoskiemu cerkiew we wsi moiey Woiehoszczy dał ze wszystkimi do niey pozytkami do niey należąciami, z gruntami, z polami y drzewami bartuemi, taktez y z aparatami, do tey Cerkwi należąciami, y z przychodami, które przed tym Pop przeszły, wedle zwyczaiu bierał, owo zgoła ze wszystkimi pozytkami do Cerkwie należąciami, y dziesiąty dzień we młyny puszczam mu y daię, a on zasie ma tego przestrzegac, iakoby wedle stanu swego duchownego powinności swey dość czyniac dobrym przykładem y w szafowaniu duszami poddanych moich, ktorey mu wszelakie poszłuszenstwa, wedle duchowienstwa oddawac mają, dla czego daię mu ten List Ręką moią podpisany, y z pieczęcią przycisnioną, w Niesuchoieczach, dnia 20 kwietnia Roku 1619. Jerzy Xiąże z Ostroga Zasławskj mpr. Adam-Alexander Xiąże Sanguszko, pod starosci Wladziwierskj. L. S.

Summ nie masz na nych, grunt bez miary, żyta mac dwie koli a na jarzynę miarek dwie, a kozda miarka ma po garcy ośm, sianozęci na kosarzow pięcdzieciąt, ale zata ogrodow dwa, wstep na opał do puszczy, a barci mają teraz cztyry. Legacyi nie masz, kanonow nie masz.

Wsi do Parochyey Woiehosckiey należąca. Jedna Woiehoszcza, w ktorej chałup 28, a druga Kremno (нынѣ с. Крымно), chałup w niej 52.

Далѣ слѣдуетъ большая (на воскомастикѣ) печать Епископа Владимірскаго и Брестскаго Митрополита Льва Кишки и съ лѣвой ея стороны собственноручная подпись: «Leon Metropolita caley Rusi, Episkop Włodzimierskj y Brzeskj mpr.» Съ правой стороны печати: «Gabryel Ochabskj Z. S. B. W. Jasnie wielmoż. Jmci X. Metropolity audytor mpr. Nikolay Laszczewskj jasnie wielm. jmci xiądza Metropolity Caley Rusi Pisarz mpr.» Внизу печати позднѣйшею рукою приписано: «Te punkty dane do cerkwy Woiehosckiey roku 1723 miesiaca stycznia dnia 22.

Въ с. Воегощи—*церковь во имя Свят. Николая*. Построена въ 1778 г. на средства быв. помѣщика Хойнацкаго и прихожанъ. Дерев. ветхая, съ такою же ветхою, отдѣльно стоящею колокольнею. Въ 1879 г. обшита досками и покрашена снаружи. Вокругъ погоста дерев. ограда. Раньше тѣла погребались на цер. погостѣ; потомъ за селомъ устроено кладбище, которое въ 1875 г. закрыто и взамѣнъ его открыто новое кладбище въ полверстѣ отъ села, въ 1893 г. огорожено. Утварью и ризницею бѣдна, богосл. книги по преимуществу униатскія. Опись цер. имущества составлена въ 1886 г. Метрич. книги хранятся съ 1810—1845 гг. Число дворовъ и прихожанъ показано въ описаніи с. Крымно, къ коему эта церковь съ 1845 г. приписана (въ 5 в.). До 1845 г. *священнослужителями* при этой церкви были: 1) *Матвѣй Точинскій*, упомн. въ визитѣ этой церкви отъ 25 марта 1785 г., ум. 15 февраля 1810 г., пре- немъ коадьюторомъ былъ Стефанъ Михалевичъ, уп. въ той же визитѣ отъ 1785 г. 25 марта (она подлинникомъ и въ копій хранится въ церкви и была сообщена мнѣ), онъ же былъ прих. свящ. съ 1810 по 1845 г.

1378. с. ЛЫЧИНЫ, волости Сошичанской, отъ Житомира 377 вер., отъ Ковля—ближ. жел.-дор. ст. 30 вер., почт. ст. Буцуня 15 вер., ближ. прих. с. Качива 4 в. и м. Мѣлецъ 1 в.

Границы прихода: съ сѣвера с. Качинь, съ юга дер. Запрудье Сошичан. прихода, съ востока с. Сошично и съ запада м. Мѣльцы за р. Туріей.

Село это *расположено* на равнинѣ и все утопаетъ въ садахъ. При каждой почти хатѣ есть садъ. Лѣтомъ все село представляетъ одинъ сплошной садъ и издали имѣеть видъ хутора, а не села. Дома крестьянъ разбросаны въ беспорядкѣ, отъ чего

въ селѣ очень много улицъ. Село дѣлится на 4 части: сѣверная часть, отдѣляющаяся отъ остальнаго села ручьемъ, называется „Заричкою“, южная—„Лычуки“, восточная—„Вовчий мутокъ“ и западная—„Берки“. Мѣстность, занимаемая селомъ, очень низменна и болотиста. Климатъ весьма сырой, благоприятствуетъ развитію разнаго рода болѣзней, въ родѣ тифа и проч. Только благодаря богатой растительности, климатъ не столь вреденъ для здоровья, какъ можно было бы ожидать¹⁾.

Когда и какъ основано село Лычины, достоверно неизвѣстно, по отсутствію документальныхъ данныхъ. По мѣстному народному преданію сообщаемому цер.-приход. лѣтописцемъ, оно основано относительно недавно. Основателемъ его преданіе указываетъ нѣкоего Васко, уроженца с. Качина. Онъ первый разчистилъ небольшой уголокъ земли среди дремучаго лѣса и болотъ и здѣсь поселился. Мѣстные крестьяне указываютъ и нынѣ еще мѣсто, почти на краю села, съ сѣверной его стороны, гдѣ нѣкогда поселился Васко. Это мѣсто нѣсколько возвышено. Нынѣ одно лишь урочище, гдѣ находится цахатная и сѣнокосная земля именуется *Васьковщиной* и состоитъ во владѣніи помѣщика. Это и есть первое цахатное поле, разработанное изъ-подъ лѣса рукою Васко. Плодородная почва обратила вниманіе Васко и его односельчанъ, которые и незамедлили послѣдовать его примѣру, оставили свою родину Качинъ и на всегда поселились здѣсь въ сродствѣ съ Васко. Такимъ образомъ въ короткое время образовался здѣсь небольшой хуторъ, среди дремучаго лѣса, который съ каждымъ годомъ все увеличивался выходящими изъ Качина—и другихъ сосѣднихъ деревень. Лѣсъ, гдѣ они поселились, былъ по преимуществу лиственный и въ немъ особенно много было орѣховыхъ деревьевъ, по мѣстному—„лычины“, отсюда, говорятъ, произошло и названіе села „Лычины“, измѣнившееся послѣ въ устахъ народа въ—„Лычичы“. Деревни эта, какъ образовавшаяся по преимуществу изъ выходцевъ изъ с. Качина, была приписана до 1788 г. къ Качинскому приходу, какъ это видно изъ сохранившихся метрич. книгъ, пока въ 1787 г. не были выстроены въ ней Крестовоздвиженскій храмъ, существующій и до нынѣ.

Впервые въ историческихъ документахъ с. Лычины упоминается въ 1768 г.,—въ инвентарѣ имѣній Качина и Лычинъ съ перечисленіемъ крестьянъ, ихъ рабочаго скота, даней и по-
 Я пользовался Церк. лѣтописью прихода с. Лычичы, —Клар. Вѣд. за 1873 и 1896 г. и цитуемыми печати архивами.

винностей. Инвентарь этотъ составленъ 28 декабря 1768 г. По нему, часть обоихъ этихъ имѣній принадлежала дворянину *Антонию Заремь-Четковскому* и имъ, а также его опекуномъ, двор. Яномъ Хоржевскимъ, земскимъ Черниговскимъ судьей уступлена, по праву наслѣдства, *Маріаннѣ Садовской*, урожденной *князю Четвертинской*, старостины Слоимской (Архивъ юго-запад. Россіи, дѣл. кт. I, прилож. стр. 592—6). Въ 1820-хъ гл. е. Лычинами владѣлъ капитанъ *Граціанъ Коссаковскій*. После него нѣкоторое время владѣла имѣніемъ жена его, Бригида Коссаковская. Сыновей, Валерій, въ 1863 г., за участіе въ польскомъ мятежѣ сосланы въ Сибирь. Говорятъ, что передъ тѣмъ онъ законалъ въ своемъ саду массу оружія, какое имѣлъ у себя. Въ настоящее время имѣніе это принадлежитъ *Фалтеевской* (р. католч.) въ дворахъ это 1998 №—1 инвентарю ея дѣл. кт. I и в. II. Въ Лычинахъ церковь зовутъ имя *Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня*. Стоитъ на равнинѣ, на восточной сторонѣ села. Построена въ 1787 г. на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, ветхая и мало-вмѣстительная. По словамъ старожиловъ, прихожане сами купили старую церковь въ м. Камень Коширевъ (въ 24 в. отъ Лычинъ), перевезли ее сюда и здѣсь, съ добавкою новаго матеріала, построили ее. Въ началѣ храмъ былъ весьма невеликъ — въ длину $6\frac{1}{2}$ саж. и въ ширину $3\frac{1}{3}$ саж. После, по мѣрѣ увеличенія населенія, храмъ былъ расширенъ, съ западной стороны отдѣлана была пристройка. Въ настоящее время храмъ имѣть въ длину 10 саж. въ вышину 13 саж. и въ ширину $3\frac{1}{3}$ саж. Имѣть видъ продолговатаго креста. Крыть жѣлзозомъ, однихъ главахъ большая утверждена на средней части, а меньшая надъ притворомъ. Колокольня, отдѣльно отъ церкви, дерев. на камен. фундам., колоколовъ 5. Вокругъ храма устроена въ 1893 г. деревянная ограда. Въ алтарѣ, надъ престоломъ, въ видѣ сѣни, на 4-хъ веревкахъ виситъ икона Св. Троицы. Антиминсъ священнодѣйствованъ архіеп. Арсеніемъ. Иконостасъ прямой, 2-хъ ярусахъ. Царскія врата имѣютъ форму прямого креста въ сѣни. Надъ среднею частью храма, на высотѣ двухъ сажень, находятся хоры. Раньше въ храмъ полъ былъ кирпичный, а цынь онъ остался только въ предъалтаріи, а въ средней части въ 1850-хъ гг. устроены деревянные. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ, въ большомъ деревян. киотѣ, находится *благодатная икона* Пр. Богоматери съ Богомладенцемъ на рукѣ, древне-греческаго письма, на холстѣ. Въ богослуженіи она закрывается иконою Крещенія Господня. Вышина ея 18 вер., а ширина 10 в.

На иконѣ Богоматери имѣется частію посеребряная, частію вызолоченная дерев. риза, а на главахъ Богоматери и Младенца бронзовые вызолоченныя вѣнцы. Въ ризницѣ хранятся привѣски-воты къ этой иконѣ, что свидѣтельствуетъ о томъ, что она издревле чтилась здѣсь, какъ благодатная. Затѣмъ заслуживаетъ вниманія икона Бога-Отца, писанная альфреско на стѣнѣ надъ иконостасомъ. Богъ-Отецъ изображенъ въ облакахъ, въ естественную величину человѣка, съ распростертыми руками. Утвари достаточно. Метрич. книги хранятся съ 1788 г., псков. вѣд. съ 1867 г. Прих. 7 кл. Проводы бывають въ Омино воскресенья.

Земл.: усадеб. 1 дес. 2000 саж., пахатн. 18 дес., сѣнок. 8 дес. 945 саж. и неудобной 5 дес. 1275 саж.,—всего 40 дес. 142 саж. Земля песчана и малопродуктивна, разбросана въ 33 кускахъ, въ разстояніи 1—3 вер. отъ церкви. Часть сѣнокоса (5 д. 1275 с.) находится въ непроходимыхъ болотахъ. Плана и межев. книги нѣтъ, а есть только эрекция. Причтъ владѣть землею спокойно.

Причтъ: священ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для священ. домъ и хоз. постройки очень ветхи. Для псал. ихъ вовсе нѣтъ.

Цер.-прих. школа сущ. съ 1887 г., а до того времени была съ 1872 г. сельская школа. При церкви есть братство, члены коего стоятъ въ церкви съ зажженными свѣчами.

По даннымъ за 1876 г., дворовъ 146, прих. 1186 д. об. п. Земельный надѣлъ у крестьянъ невеликъ: 8, 10 или 12 дес. Пастбищъ весьма мало, а лѣса вовсе нѣтъ. Есть только „заходы“ или пасѣки, но онѣ весьма незначительны и пчель въ нихъ нѣтъ.

Священнослужителями при церкви этого села состояли: 1) *Левъ Дашкевичъ* съ 1788 г., 2) зять его, *Іаковъ Левичій* служилъ здѣсь около 15 лѣтъ съ 1812 г. совместно съ Л. Дашкевичемъ, оба они имѣли особый земельный надѣлъ и помѣщеніе, 3) зять Л. Дашкев. *Іоаннъ Михалевичъ* съ 1835 г. по день смерти—26 марта 1853 г., онъ былъ зажиточный хорошій хозяинъ. 4) зять І. Михал. *Валеріанъ Ленчевскій* съ ноября 1854 г. до 1885 г., когда перешелъ въ с. Хоровъ Влад. у., гдѣ и умеръ, 5) *Петръ Мицевичъ* съ 1885 по 1889 г., когда перешелъ въ с. Городыщи Луц. у. и 6) *Павелъ Іларіоновичъ Гвоздиковскій*, с. учителя Мѣлец. д. учил., оконч. Волын. Семин. въ 1888 г., съ 12 ноября 1889 г. служить здѣсь. Псал. *Арсеній Андреевичъ Епифановичъ* съ 1894 г. служить здѣсь.

Церковь нынѣшняя построена на мѣстѣ кладбища, которое, съ постройкою ея, было закрыто, а на мѣсто его было открыто

новое кладбище, въ разстояніи болѣе 1 вер. отъ церкви, имѣющее въ длину 85 саж., а въ ширину 42 саж. Къ оградѣ его примыкаетъ католич. или помѣщичье кладбище, гдѣ погребены только 5 человекъ, — мѣстный помѣщикъ, его жена и трое дѣтей. Раньше здѣсь было волостное правленіе въ теченіе 15 л., а послѣ было закрыто, и въ зданіи его открыта сельская школа.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кременецкое мужское духовное училище.

(Историческій очеркъ).

(Продолженіе).

VIII.

При Кременецкомъ училищѣ, по иниціативѣ бывшаго смотрителя училища, покойнаго І. И. Пигулевскаго, въ 1885 году образовалось «Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ училища». Уставъ «Общества» утвержденъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Фондъ «Общества» образовался изъ добровольныхъ взносовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ «Общества», при чемъ взносы нѣкоторыхъ почетныхъ членовъ были довольно крупныя. Такъ, на примѣръ, теперешній 1-й Викарій Кіевской Епархіи, Епископъ Каневскій Сильвестръ, бывшій воспитанникъ Кременецкаго училища, препроводилъ «Обществу» 200 рублей. Поступили довольно значительныя взносы и отъ нѣкоторыхъ другихъ почетныхъ членовъ¹⁾. Впослѣдствіи, по постановленію училищно-окружнаго съѣзда духовенства 1888 г.²⁾, въ «Общество» стали ежегодно поступать рублевые взносы отъ церквей и отъ училищно-окружнаго духовенства. Въ настоящее время фондъ «Общества» превышаетъ уже 2500 руб. «Общество» помогаетъ нуждающимся воспитанникамъ одеждою, обувію, вносить за нихъ плату за содержаніе въ общежитіи, за право ученія и проч. Годовой расходъ «Общества» въ прежніе годы обыкновенно бывалъ отъ 150 руб. до 300 рублей, а иногда и больше³⁾. Составленіе отчета о годовомъ движеніи суммъ «Общества» въ послѣднее десятилѣтіе, по желанію училищно-окружнаго

1) Отчетъ «Общества» за 1885 г.

2) Журн. Съѣзда № 4, ст. 3.

3) Отчеты «Общества» 1886—1898 гг.

Създа духовенства 1891 г.¹⁾, приурочено было ко второй половине декабря, т. е., къ тому времени, когда собирается училищно-окружный Съездъ духовенства, который и заслушивалъ этотъ отчетъ вмѣстѣ съ членами «Общества»²⁾. Впрочемъ отчетъ «Общества» за истекшій 1899 годъ былъ заслушанъ въ общемъ собраніи членовъ «Общества» уже въ текущемъ 1900 г. 23 января.

Изъ этого отчета видно, что отъ 1898 г. къ 1-му января 1899 г. въ кассѣ «Общества» состояло наличными деньгами 97 руб. 74 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2400 рублей, а всего 2497 р. 74 коп. Въ 1899 году въ кассу «Общества» поступило наличными деньгами 682 руб. 81 коп.; всего въ 1899 году израсходовано наличными деньгами 463 руб. 57 $\frac{1}{2}$ коп.; къ 1-му янв. текущаго 1900 года въ кассѣ «Общества» осталось наличными деньгами 316 руб. 97 $\frac{1}{2}$ коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2400 руб., а всего 2776 руб. 97 $\frac{1}{2}$ коп.³⁾ Совѣтъ «Общества» въ истекшемъ 1899 году, истратилъ исключительно на нужды воспитанниковъ 449 руб. 16 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ благотворительная дѣятельность «Общества», благодаря нарастающимъ средствамъ «Общества», въ истекшемъ году выразилась крупнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы⁴⁾... Нельзя не пожелать «Обществу вспомошествованія» въ будущемъ полномъ процвѣтаніи.

Нельзя пройти молчаніемъ одно, въ высшей степени симпатичное, постановленіе училищно-окружнаго Създа духовенства въ сессію 1894 года, такъ какъ постановленіе это свидѣтельствуеъ о глубокой преданности духовенства Кременецкаго училищнаго округа своему Царю, Самодержавному Вождю русскаго народа. Създъ этотъ скоро состоялся послѣ преждевременной кончины Незабвеннаго Царя-Миротворца Александра III, при вѣсти о смерти Котораго дрогнула вся Россія. И вотъ Създъ 17—19 дек. 1894 года, предъ началомъ занятій, 17 дек., по предложенію своего предѣдателя, священника (нынѣ протоіерей) б. Иларіюна Гутовскаго, въ глубокомъ умиленіи соборно отслужилъ въ Кременецкомъ городскомъ соборѣ, при участіи соборнаго причта, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III и благодарственный молебенъ о здравіи и благоденствіи нынѣ благополучно цар-

1) Журн. Създа 1891 г.

2) Отчеты «Общества» 1892—1899 гг.

3) Отчетъ «Общества» за 1899 г.

4) Отчеты «Общества» 1885—1899 гг.

ствующаго Государя Императора Николая Александровича, и *единогласно* постановилъ: «смирнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, повергнуть чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ стопамъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича его глубокую сыновнюю скорбь по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III Александровичѣ и искреннія върноподданическія чувства всего духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа къ нынѣ благополучно царствующему Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу»¹⁾.

Затѣмъ, по предложенію того же ол. предсѣдателя, Съѣздъ постановилъ: «съ м. января 1895 г. *въ память въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича* учредить при Кременецкомъ дух. училищѣ стипендію для содержанія на оной въ общежитіи училища одного воспитанника отличныхъ успѣховъ и поведенія изъ дѣтей бѣдныхъ священниковъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа и, для образованія капитала, изъ процентовъ котораго можно было бы ежегодно выдавать стипендію въ 80 руб., вносить чрезъ мѣстныхъ 800. благочинныхъ въ теченіе двухъ лѣтъ, а именно 1895 и 1896 годовъ, по 3 рубля ежегодно каждому штатному священнику, ора и протоіерею, въ Правленіе Кременецкаго духовнаго училища, которое, по полученіи, обращало бы ихъ въ процентныя бумаги. При этомъ смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, исходатайствовать чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Высочайшее соизволеніе на присвоеніе стипендіи наименованія *стипендіи Императора Александра III*»²⁾. «Въ виду же заявленія ол. предсѣдателя Съѣзда, священника Иларіона Гутовскаго, что онъ въ началѣ января 1895 г. (а равно и въ 1896 г.), т. е., до образованія капитала въ количествѣ 2000 рублей, вышлетъ на оную стипендію 70 руб., просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы Правленіе училища съ января мѣсяца 1895 г. приняло на оную стипендію въ корпусъ одного воспитанника, сына священника Кременецкаго духовно-училищнаго округа».

1) Уч. Арх. Журналъ Съѣзда 1894 г. № 2 ст. 10.

2) Уч. Арх. Журналъ Съѣзда 1894 г. № 2 ст. 20.

По поводу этого постановления Съезда послѣдовала, отъ 29 дек. 1894 г. за № 702, слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго: «Исполнить. Заготовить въ Правленіе училища отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою ходатайствовать о разрѣшеніи учредить стипендію».

Дѣйствительно, о. Иларіонъ Гутовскій въ 1895 году внесъ въ учил. Правленіе 140 рублей на содержаніе стипендіата въ 1895 и въ 1896 году ¹⁾). На Съѣздѣ же 1895 г. было постановлено стипендіатскія деньги впредь выдавать на руки родителю, такъ какъ Правленіе училища за 70 рублей не соглашалось содержать стипендіата въ училищномъ интернатѣ на правахъ полного казеннокоштнаго воспитанника ²⁾).

Согласно выше приведенной Архипастырской резолюціи отъ 29 дек. 1894 г. за № 702, училищное Правленіе, отъ имени Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, заготовило отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе учредить при училищѣ стипендію намяти Императора Александра III, Царя-Миротворца. И вотъ въ м. маѣ 1895 г., на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, получается Указъ Св. Синода, отъ 29 апр. 1895 г. за № 1899, «объ отклоненіи ходатайства объ учрежденіи при Кременецкомъ духовн. училищѣ стипендіи въ Возѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III на томъ основаніи, что Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1876 г. Положеніемъ Комитета Министровъ именныя стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждаются только подъ условіемъ обезпеченія ихъ % съ наличнаго капитала; между тѣмъ такого капитала при учрежденіи стипендіи при Кременецкомъ училищѣ пока не имѣется». На этомъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 мая 1895 г. за № 161, послѣдовала такая: «Къ свѣдѣнію Правленія Кременецкаго дух. училища». Указъ этотъ Правленіемъ училища, при отношеніи отъ 19 дек. 1895 года за № 1267, препровожденъ былъ въ учил. окружный Съѣздъ духовенства 1895 г. ³⁾.

Вслѣдствіе этого Указа Съѣздъ 1895 г. постановилъ: «Обратить изъ запаснаго капитала Правленія училища, котораго тогда имѣлось свыше 10.000 руб., въ неприкосновенный капи-

¹⁾ Журн. Съезда 1896 г. № 3 ст. 1.

²⁾ Журн. Съезда 1895 г. № 5, ст. 4.

³⁾ Журн. Съезда 1895 г. № 4 ст. 1 и 2.

талъ 2000 руб., которые должны быть пополнены сборомъ по 3 р. съ каждаго священника и протоіерея въ теченіи 1895 и 1896 года, съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ ⁰/₁₀₀ неприкосновеннаго капитала была учреждена при Кременецкомъ дух. училищѣ стипендія въ память въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича, смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, исходатайствовать чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Высочайшее соизволеніе на присвоеніе стипендіи наименованія *стипендіи Императора Александра III*. Постановленіе это Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою, отъ 29 дек. 1895 г. за № 609, было утверждено и дано распоряженіе Правленію училища заготовить о стипендіи ходатайство къ г. Оберъ-Прокурору ¹).

Но при обсужденіи Правленіемъ училища этого постановленія Съѣзда, 24 января 1896 г., членъ Правленія, преподаватель А. С. Пекарскій заявилъ, что, по его мнѣнію, «2000 р., въ виду увеличивающейся на все дороговизны, на стипендію мало, а что нужно собрать такой капиталъ, ⁰/₁₀₀ съ котораго было бы до ста рублей». На журналѣ Правленія училища, отъ 24 янв. 1896 г. за № 6, положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 февраля 1896 года за № 64: «Если Съѣздъ духовенства желаетъ исполнить свое желаніе объ учрежденіи стипендіи имени почившаго въ Бозѣ Государя Александра III, то должно собрать сумму, съ которой ⁰/₁₀₀ полагалось бы не менѣе ста рублей» ²). Резолюція эта была пре-
 проведена училищнымъ Правленіемъ въ училищно-окружн. Съѣздъ духовенства 1896 г.—Тѣмъ не менѣе Съѣздъ 1896 г. постановилъ: «2000 руб., перечисленныхъ изъ запаснаго капитала въ неприкосновенный, обращенныхъ въ 4⁰/₁₀₀ государственную ренту и дающихъ ежегодно 76 руб. процентовъ, считать вполне обезпечивающими содержаніе стипендіата, такъ какъ плата за содержаніе пансіонера въ училищномъ корпусѣ взимается въ количествѣ 70 руб., а ⁰/₁₀₀ отъ 2000 руб. будетъ получаться 76 р. въ годъ. Изъ ⁰/₁₀₀, получаемыхъ отъ 2000 руб., 70 руб. вносить въ Правленіе училища за содержаніе стипендіата въ училищн. корпусѣ на правахъ пансіонера, а 6 руб. ассигновать на одежду стипендіата». Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста,

1) Журн. Съѣзда 1895 г. № 4, ст. I и II.

2) Журн. Съѣзда 1896 г. № 3, ст. 1.

Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, принять на себя ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ испрошеніи Всемилостивѣйшаго соизволенія на присвоеніе учрежденной стипендіи имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III (1). Въ дополненіе къ этому постановленію предсѣдатель Създа 1896 г., священникъ Иларіонъ Гутевскій вступилъ къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ рапортомъ: «долгъ имѣю смиреннѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе учрежденной при Кременецкомъ духовно-училищѣ стипендіи имени въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III можно было бы возбудить только по полученіи всего сбора отъ протоіереевъ и священниковъ Кременецкаго училищнаго округа на одну стипендію, каковой сборъ оо. благочинные должны представить въ Правленіе училища въ Январѣ 1897 г., и тогда Правленіе училища въ своемъ ходатайствѣ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ написало бы, согласно 1-му проекту положенія о стипендіи, что стипендія учреждена на капиталъ, пожертвованный протоіереями и священниками Кременецкаго духовно-училищнаго округа, а не на капиталъ, перечисленный Създомъ духовенства изъ запаснаго въ неприкосновенный фондъ». На этомъ рапортѣ ои предсѣдателя Създа 1896 г. послѣдовала, отъ 31 дек. 1896 г. оза № 472, слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «согласно мнѣнію ои предсѣдателя, до тѣхъ поръ не могу представить высшему начальству объ учрежденіи предложенной стипендіи, пока не будетъ собрано суммы 2600 руб., съ которыхъ 0/10 можно бы получить 100 р. Правленіе училища уведомить объ этомъ оо. благочинныхъ для собранія съ духовенства этого округа недостающихъ денегъ» (2). Създъ духовенства въ сессію 1897 г. постановилъ: «такъ какъ на учрежденіе при Кременецкомъ духовно-училищѣ стипендіи имени Александра III имѣется уже до 2258 руб., то на пополненіе недостающей суммы до 2600 руб. назначить сборъ отъ каждаго протоіерея и священника Кременецкаго духовно-училищнаго округа по 1 р. 25 коп., каковой сборъ оо. благочинные, по пропечатаніи сего журнала въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благоволятъ немедленно представить въ Правленіе Крем. д. училища... И смиреннѣйше просить Его Высокопреосвя-

1) Журналъ Създа 1896 г. № 37 ст. 1. 0081 влдвгѣ нрѣЖ (1)

2) Журн. Създа 1896 г. № 38 ст. 1. 0081 влдвгѣ нрѣЖ (2)

шенство принять на себя ходатайство предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода объ ищрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе учреждаемой стипендіи имени въ Бозѣ поживающаго Государя Императора Александра III». На этомъ постановленіи Съезда послѣдовала, отъ 24 дек. 1897 г. за № 435, такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Исполнить»¹⁾. Однако ходатайство о разрѣшеніи учрежденія стипендіи не было возбуждено въ слѣдующемъ 1898 году²⁾. Въ сессію 1898 года «О. смотрителемъ училища словесно заявлено было Съезду духовенства о необходимости ходатайствовать предъ высшимъ Начальствомъ объ открытіи съ будущаго 1899/900 учебнаго года стипендіи имени Царя-Миротворца—Александра III, каковое заявленіе, не извѣстно, по какимъ причинамъ обойдено *Съездомъ молчаніемъ*, не смотря на то, что собранный для стипендіи капиталъ, какъ заявилъ о. смотритель, равняется въ настоящее время 2500 руб., т. е., суммѣ, повидимому, вполне достаточной для того, чтобы на проценты отъ нея можно было содержать одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища»³⁾.

Тѣмъ не менѣе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, благоугодно было возбудить это ходатайство въ 1899 году. И вотъ въ скоромъ времени получается слѣдующій Указъ Св. Синода по возбужденному ходатайству: «По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 минувшаго іюня № 4391, коимъ объявляетъ, что, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 18—23 мая сего года за № 1903, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на присвоеніе учреждаемой при Кременецкомъ дух. училищѣ стипендіи на проценты съ собраннаго для сей цѣли духовенствомъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа капитала въ 2600 р., имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, и что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ его, Г. Оберъ-Прокурора, докладѣ по сему предмету, въ 12 день минувшаго іюня, изволили собственноручно начертать «Согласенъ». Приказали: 1) объ изясненіи Высочайшей воли объявить Ва-

1) Уч. Арх. Журналъ Съезда 1897 г. № 3, ст. 1.

2) Почему-то Правленіе училища не торопилось заготовлять представленіе.

3) Отзывъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Острожскаго, отъ 8 января 1899 г. за № 11. Журналъ Съезда 1898 г. № 5, ст. 1.

шему Преосвященству, и 2) и проект положенія о сей стипендіи утвердить». Юля 15 дня 1899 г. № 1063. На этомъ указѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, отъ 30 юля 1899 г. за № 259, положена слѣдующая резолюція: «Правленіе училища сдѣлаеть по сему надлежащее распоряженіе и, кромѣ того, указы ти положеніе напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства» (Учил. Арх. 1899 г.).

Такъ разрѣшился вопросъ объ учрежденіи при училищѣ стипендіи имени покойнаго Государя Императора Александра III, поднятый на Съѣздѣ 1894 г. и бывшій предметомъ разсужденій нѣсколькихъ училищно-окружныхъ Съѣздовъ духовенства.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи.

(Продолженіе).

№ 14.

Королевскій универсалъ жиду Ильи Гошковичу въ тяжебномъ дѣлѣ его съ жидичинскимъ архимандритомъ Гедеономъ Болобаномъ 7-го юля 1590 г.

Жигмонтъ третій Божю милостью королъ Полскій, велики князъ Литовскій, Русскій, Прусскій, Мазовецкій, Жимоицкій и Королевства Швецкаго ближайшій дѣдич и пришлый королъ.

Тобѣ невѣрному жиду Ильи Гошковичу жаловаль у суду головного коронного требуналскаго велебны Гедионъ Балабан епископъ Галицки лвовски и Каменца Подольскаго архимандритъ жидичински въ крылошаны архимандритства жидичинскаго церкви божей заложенья святого отца Николы на тебе невѣрнаго о томъ, што дей року тепер идучога тысяча петсот деветсятаго на рочкахъ кгородскихъ Луцкихъ, которые в року звыш менованомъ в месеци юни двацат осмого дня припали и судовне черезъ вѣрнаго Александра Семашка каштеляна Бряславскаго старосту Луцкаго в замку Луцкомъ отправованы были. Будучи онъ позвомъ кгородскимъ Луцкимъ позванъ отъ тебе невѣрнаго якобы тебе епископъ Лвовски Галицки и Каменца Подольскаго архимандритъ жидичинскій зыменья Омеленика квалтовнѣ съ спокойнаго держанья выбить и маетностъ твою побрати и пограбити розказалъ, за которымъ позваньемъ на меновацыхъ рочкахъ розправуючи ся онъ в таковомъ обжалованю твоёмъ черезъ умоцованаго пріятеля своего Антона

Визкгерда Заболоцкого который дей умоцованы епископа Галицкого обороны правные в такомъ обжалован о твоёмъ справе посполитого тому судови кгородскому Луцкому такъ же и тебе не верному о ненадежности тое справы за омишканьемъ припозыват у кождые чотыри недѣли на рочки кгородские луцкие сурокгаторские а опущене тое справы зь кгороду до суду земьского Луцкого выводил и оказовал а суду кгородскому Луцкому о тобѣ неверному в тое справе дарум (?) укгороду за тымъ омишканьемъ и не неприпозываньемъ твоимъ перед суд сурокгаторский бити не признавал, а суд кгородский Луцкий внимаючи абы тымъ не припозываньемъ твоимъ на рочки сурокгаторские в тое справе ниякого омишканья не было. Далее перед судомъ своимъ тому умоцованому его, поступовати, а тобѣ неверному и держанье спокойное вказоват казаль. Отъ которого декрету кгородского умоцованый его апеловаль, а суд кгородский луцкий апелядые ему недопустивши оборон его правныхъ, такъ и права давнѣйшого писаного которое он на тое именье Омеленикъ ку архимандритству Жидичинскому належачое показоваль и выводилъ словне, же тобѣ неверный жиде ни хто того именья церковного жидичинского Омеленика а иле того, кто в рукахъ своихъ не маючи записовати и заставляти ни в якои сумѣ иѣнзней не могъ. А суд кгородский Луцкий того не уваживши тобѣ неверному жиду увязанье в тое именье Омеленикъ заразъ и безъ присяги, также за квалат, за шкоды в томъ позве твоёмъ описаные заплату знавязкою на епископи Галицкомъ декретомъ своимъ присудилъ и сказал, а не водлугъ права. Отъ которого такового неправного декрету всказу судового и отъ злого а не правного переводу права твоего умоцованый епископа Галицкого до суду головного требунальского апеловаль, а суд кгородский Луцкий ему в томъ апелядые отъ того всказу отъ декрету своего недопустивши и всѣхъ оборонъ его правныхъ.

Такъ же коньтроверсьѣи его, которую онъ передъ судомъ на писме подаль у декретъ свой у сей коньтроверсьѣи его уписати не казаль.

Епископъ Галицкий, видечи быти въ всемъ томъ заблуженемъ немалымъ сираведливости своею ему надъ право посполитое отъ суду, а черезъ злый переводъ права твоего именячи быти нег малую школу которую себе отъ тебе за тымъ злымъ переводомъ права твоего менить быти двѣ тисечи злотыхъ польскихыхъ.

И ото тебе неверный жиде до суду головного требунальскаго симъ позвомъ позываетъ прото абы ес передъ судомъ Головнымъ Требунальскимъ въ Люблине, который ся въ руку те перешнемъ девятыомъ в первый понедѣлокъ до проводной

недѣли судитися почаль самъ ку праву кгда справы воеводства
волинского у того суду водле порядку своего реестрового при-
падутъ и сужоны будутъ за вите сталь. И вниманое право
свое естли в себе на тое именье Омеленикъ . . . да менить
власный быти розумбешъ. Авбо якожь кольвецъ маешъ право
абы еси передъ судомъ головнымъ, трибунальскимъ усе право
положившии скасованья декрету суду кгородского Луцкого При-
судхаль и в томъ ся во всемъ епископу Галицкому на сей по-
зовъ и жалобу его усираведливиль. А нимъ кто ся передъ су-
домъ головнымъ трибунальскимъ зъ епископомъ Галицкимъ рос-
правишь, абы ты нѣ якого дальшого переводу правного у суду
кгородского луцкого не пильноваль и не примоваль. А въ тое
именье Омеленикъ а ни уякие именья архимандритства жидичин-
ского абы ся ес уязовати нияко не смѣль.

Писанъ у Луцку року тисыча пятсотъ девятыдесятого мѣа
Июля семого дня.

Сургуцкая печать подъ кустодією.

Изъ связокъ архива Жидичинскаго монастыря.

№ 15.

**Автографъ—собственноручное письмо Гедеона Болобана изъ
Жидичина 8-го августа 1590 года.**

Я Гедеонъ Болобанъ Епископъ галицкий лвовский и ка-
менца подолского архимандритъ Жидичинский ознаяую тымъ
моимъ умоцованымъ листомъ иж дошла мѣ вѣдомостъ якобы мѣ поз-
вати мелъ позвоомъ кгородскимъ Луцкимъ на рочки кгородскіе луцкіе
которые в року теперешнемъ тисеча пятсотъ девятдесятомъ мѣа
августа девятого дня припасти и водлугъ порядку статутового
сужоны и отпраованы быти маютъ Илья Гошковичъ жидь места
луцкого иж якобы року теперешнего девятдесятого мѣа июля
четвертого дня оному жиду Ильи держане именья Омеленика а
за квалт и шкоды при выбытѣ с того именья Омеленика сталые
всказано и присужоно от суду кгородского луцкого суму пнѣзей
тоестъ трынадцатъ сотковъ и чотыри копы грошей и пядесятъ и пол-
третя грошей литовскихъ которая сума на добрахъ и маестности
моей отпраована яко бы быт мала и яко бы у заруку другое
такъ великое сумы пнѣзей за непоступлене уязаваня вымене Омеленикъ
попасти мелъ о чомъ ширей а меновите на томъ позвѣи кгород-
скомъ луцкомъ жалобу его описаную быт поведаютъ а такъ ижъ яко
позвеи о року вѣдомости певное не маю а знаю що ми пид-

ными потребами моими на тые рочки кгородскіе лудкіе бу тому року я сам быт невзвѣстю ино злецил есмь и сим умоцованым листом моим злецаю и моц зуполную дал есмь на тые выш помененные рочки кгородскіе лудкіе перед судомъ кгородским лудким у мѣсто себе становитися и за мене объмову всякую в суду чинити а показал ли бы ся от Ильи Гошковича жида лудкого помененного якей позов ино на тот позов оборон правныхъ уживати позов и рок будет а пришло м. бы до того ино на тот позов и на реч в нем описаную отказоват умоцованому пріятелю моему пану Антону Визкгерду в Гуляниках прімяючи от того умоцованого пріятеля моего.

И на том дал пану Антону Визкгерду в Гуляниках сей мой умоцованый лист з моею печатю и с подписом власное руки моее. Писан в Жидичини року тысяча пятсот девятдесятого м-ца августа осмого дня.

Геднон Болобан Епископъ Лвовский
Галицкій и Каменца Подолского архимандрит Жидичинский власною рукою. (Печать).

Подлинникъ писанъ скорописью подъ титулами на очень плотной бумагѣ и снабженъ именной печатью Гедеопа Болобана.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ Кременецкомъ уѣздѣ, при Австрійской границѣ, находится многочисленное селеніе *Батковъ*, жители коего все православные; но бѣдны по причинѣ малоземельности и отсутствія промышленныхъ предпріятій. Бѣдностъ, необразованностъ, и дикостъ нравовъ весьма вредно вліяютъ на населеніе и грозятъ доброй будущности молодого поколенія. Спасити и поднять насъ могутъ только церковь и школа. Поэтому, мы, выборные прихожане, совѣтственно приходскимъ пастыремъ, порѣшили построить новый храмъ и школу, для чего требуется около 10 тысячъ рублей, а собрать мы успѣли только 1200 руб. Выполнить эту великую задачу мы сами собою не можемъ, остается одна надежда на Бога—Промыслителя благихъ намѣреній, и милостивыхъ жертвователей и благотворителей, коими такъ обильна наша св. Русь. Съ разрѣшенія нашего Высочайшаго Архипастыря, послѣдовавшаго отъ 6-го сентября сего года, обращаемся къ Вамъ, Христолюбцы всякаго пола, званія и положенія! Пожертвуйте отъ избытка своего, помогите намъ чѣмъ кто можетъ, деньгами или вещами, для благолѣпія храма, ибо въ этомъ слухатъ всякое даяніе благо и честно передъ Богомъ. Рука дающаго не оску-

дѣетъ, такъ какъ Христосъ Спаситель нашъ, принявшій вдовицы двѣ лепты и вмѣняющій Себѣ подаваемую ближнему чашу воды, не оставитъ и Васъ своимъ милосердіемъ и наградитъ сторицею за доброе сочувствіе сему воззванію и нашему задушевному прошенію.

Пожертвованія просимъ направлять чрезъ м. *Радзивилова* на имя предѣдателя строительнаго комитета приходскаго священника села *Ваткова Захарія Гордасевича*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ V. 1901.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналь, посвященный всеѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналь издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакціею дѣйств. статск. сов. *Евгенія Севастьяновича Шумигорскаго*.

Журналь выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ.—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкою и пересылкою, три рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.

—Редакція для личныхъ объясненій открыта, исключая воскресные и праздничные дни, ежедневно отъ 2 до 3 час. пополудни.—Отдѣльные №№ продаются по 30 коп.—Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1867, 1898 и 1899 г., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ трехъ рублей. Число экземпляровъ за 1897 г., оставшіеся въ редакціи, крайне ограничено.—Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣст., по 15 коп.

ПРОГРАММА.

- I. Официальный отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- II. Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

III. Литературный отдѣль. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призванія, очерки русскихъ и заграничныхъ учреждений, литература, журналистика и хроника русской и иностранной благотворительности.

IV. Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“

новый иллюстрированный журналъ

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

выходить въ Ставрополѣ-Кавк. подъ редакцію Г. В. Парадіева 8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до 2¹/₂ печати листовъ. Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ изящѣйшаго изданія со многими иллюстраціями.

Програма журнала:

Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы. Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Враги и бѣдны пчелы. Отд. IV. Ульи, павильоны, омшаники. Отд. V. Пасѣчная утварь. Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII. Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства. Отд. X. Фельетопъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь. Отд. XIII. Объявленія.

Подробная програма высылается по требованію бесплатно.

Подписная цѣна три рубля въ годъ съ пересылкою.

Подписку адресовать: Ставрополъ - Кавказ. Георгію Васил. Парадіеву.

Содержаніе восемнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ».

I. Отдѣль церковный: Слово въ день памяти и преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. О благовоспитанности. Епископа Сумскаго Иннокентія. Религія, ея сущность и происхожденіе. Профессора Харьковскаго Университета, Прот. Т. Буткевича. Сектанское движеніе на русскомъ сѣверѣ. XIV вѣка по его происхожденію. Е. Воронцова. Печалованіе древне-русскихъ пастырей за спальныхъ (окончаніе). А. Волнива-
II. Отдѣль философскій: Истинная наука и ложныя притязанія современной учености (продолженіе). Н. Н. Страхова. Избранныя трактаты Плотина (продолженіе). Профессора Г. В. Малеванскаго. III. Листокъ для Харьковской Епархіи: Содержаніе. Высочайшія награды. — Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Записка о засѣданіяхъ

Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа и. т. съ участіемъ священникъ въ изъ зраченныхъ состанствомъ селеній (продолженіе). В. Давиденко.—Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь въ г. Харьковѣ въ 1900 году (продолженіе). Епархіальныя извѣщенія.—Объявленіе.—Извѣстія и замѣтки—Объявленіе. Отчетъ Харьковскаго Неблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты Харьковской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—1899 годъ.

Содержаніе сентябрьской книги журнала «Богословскаго Вѣстника» за 1900 годъ.

Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Рѣчь св. первомученика Стефана. (Ея общій характеръ, задача и содержаніе). К. Орлова. Церковное правительство. (Изъ лекціи покойнаго профессора Московскаго Университета А. С. Павлова). А. С. Павлова. Достоинство священства. Сергія Митрополита Московскаго. Очерки по исторіи религіи. (Предисловіе). С. С. Глаголева. Кому принадлежать четвертая и пятая книги св. Василия Великаго противъ Евномія? (Библиографическая справка). А. А. Спаскаго. Зарубежная русь къ началу 20 вѣка. (Шписьмо въ редакцію). А. Вознесенскаго. Поѣздка въ Римъ. В. А. Соголова. Библиографія. Оберъ-прокуроры Святѣйшаго Синода до половины XIX столѣтія. С. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирскій (продолженіе).—Свѣтлое торжество освященія Метиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ въ связи съ краткой исторіей обновленія «церкви Пречистыя въ Володиміри» и возсозданія школы въ «Епископскомъ замочкѣ».—Историко-статистическое описаніе: церкви и приходоу Волынской епархіи (продолженіе).—Кременецкое мужское духовное училище (историческій очеркъ) (продолженіе).—Къ исторіи древней Жидичинской архимандріи (продолженіе).—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Октября 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Пochaево-Успенской Лавры.