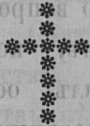


ДОНСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1893.

№ 7—8.

15-го Апрѣля.

№ 7—8.



Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Высшаго Правительства.

Возстановленіе существовавшаго до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе духовенства.

Во всеподданнѣи шемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1888 и 1889 гг., въ статьѣ о матеріальномъ положеніи духовенства, между прочимъ, было изложено слѣдующее: „Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства составлялъ немаловажную заботу всѣхъ правительствъ, начиная съ Государя Императора Петра I. Однако стремленіе къ разрѣшенію его не имѣло полнаго успѣха какъ за

неотысканіемъ достаточныхъ средствъ къ приличному обезпеченію духовенства на огромномъ пространствѣ Россіи, такъ и за трудностію собрать необходимыя для сего свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи. Съ наибольшею рѣшительностію и опредѣленностію приступилъ къ разрѣшенію сего вопроса блаженный памяти Императоръ Николай Павловичъ, который съ первыхъ годовъ своего царствованія обратилъ особливую заботливость на обезпеченіе приходскаго духовенства, каковую и выразилъ въ именномъ указѣ Святѣйшему Синоду, отъ 11 Января 1828 года, въ слѣдующихъ словахъ: „Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ Нашихъ вѣрноподданныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрыя христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіями и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ все средства и къ образованію юношества, церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не прерываясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо силу снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, и съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходскихъ бѣдныхъ“.

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ въ слѣдующемъ же 1829 году представилъ всеподданнѣйшій докладъ о преподаніи вышшихъ способовъ къ

обезпеченію церковныхъ причтовъ, по которому послѣдовало въ 6 день Декабря того же года Высочайшее повелѣніе, между прочимъ, ассигновать ежегодно съ 1830 г. въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 500000 р. ассигнаціями, для назначенія изъ этой суммы содержанія причтамъ наиболѣе бѣдныхъ приходовъ. Учрежденный затѣмъ, въ видѣ руководства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министра Государственныхъ Имуществъ, особый совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, въ помѣщеніи надлежащихъ свѣдѣній о количествахъ, состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи, призналъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ обезпеченія духовенства назначеніе ему постояннаго содержанія изъ казны и для сей цѣли выработать нормальныя штаты содержанія причтовъ. Эти штаты были Высочайше утверждены въ 4 день Апрѣля 1842 г. и для назначенія по нимъ содержанія духовенству съ того же 1842 г. Высочайше повелѣно отпустить изъ казны необходимыя суммы. Такимъ образомъ въ 1842 г. было назначено къ ежегодному отпуску изъ казны на содержаніе духовенства по 415000 р. сер., въ 1843 г. — по 1000000 руб., въ 1844 и 1845 гг. — по 250000 р., съ 1846 по 1860 годъ включительно (за исключеніемъ лишь 1858 г.) — по 100000 р.; такъ что къ 1861 году на содержаніе приходскаго духовенства по штатамъ 1842 года назначалось по смѣтѣ Святѣйшаго Синода ежегодно по 3315000 р. Эти суммы, по мѣрѣ ихъ ассигнованія, распределялись прежде всего на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири. Затѣмъ въ 1861 году, въ слѣдствіе введенія новаго порядка составленія финансовыхъ смѣтъ и внесенія въ смѣты новыхъ кредитовъ, не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ

остальныхъ епархіяхъ Россіи отъ былъ прекращень, и правительствомъ обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ къ дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 году съ этою цѣлію особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія вслѣдствіе сего числа духовенства съ цѣлію увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причтовъ. Такая мѣра, однако, повела къ многимъ печальнымъ послѣдствіямъ въ другихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, къ усиленію раскола; вопросъ же объ общемъ обезпеченіи духовенства въ остальной части Россіи, такъ быстро подвигавшійся къ своему разрѣшенію съ 1842 по 1860 г., съ этого послѣдняго года не подвинулся впередъ нисколько. Были только частные случаи, вызываемые особливими обстоятельствами, въ которыхъ, по представленіямъ Святѣйшаго Синода, отпускались суммы на содержаніе духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ. Такъ, послѣ польскаго возстанія въ началѣ 60 годовъ правительство признало необходимымъ увеличить жалованье духовенству западнаго края противъ первоначальныхъ нормальныхъ штатовъ. Въ 1867 году, по особымъ обстоятельствамъ Прибалтійскаго края, увеличено содержаніе духовенства Рижской епархіи до сравненія его съ содержаніемъ нѣмецкихъ пасторовъ. Въ 1875 году, по случаю воссоединенія бывшей Холмско-греко-уніатской епархіи съ православною церковію, ассигнована особая сумма на содержаніе воссоединеннаго духовенства. Въ настоящее благополучное царствованіе ассигнованы изъ казны значительныя суммы на содержаніе духовенства Закавказскаго края, а также вновь учрежденных причтовъ въ епархіяхъ — Рижской, Камчатской, во вновь присоединенныхъ отъ Турціи областяхъ и на другихъ окраинахъ Россіи.

Въ настоящее время отпускается изъ казны на содержание приходскаго духовенства Имперіи всего 6329143 р., которые распределяются на содержание причтовъ около 19000 приходовъ, между тѣмъ какъ въ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39000. Изъ означенныхъ 6329143 руб. обращается около 3650000 р. на содержание причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и закавказскихъ, остальные же до 2680000 р. распределяются по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири; на внутреннія же епархіи Европейской Россіи это благодѣяніе доселѣ не распространяется, такъ что въ епархіяхъ: Московской, Владимірской, Ярославской, Вятской, Рязанской, части Тверской, Тульской, Воронежской, Тамбовской, части Пензенской, Нижегородской, Симбирской, Орловской, Курской, Донской и Кишиневской большинство приходскаго духовенства и донынѣ вынуждено довольствоваться лишь платою за требоисправленія и земельными надѣлами, не получая никакого пособія изъ казны.

Такимъ образомъ дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ успѣшно по волѣ блаженнаго памяти Императора Николая Павловича, осталось недоконченнымъ, и притомъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро Россійскаго государства, лишь вслѣдствіе уклоненія съ того пути, никакой быль указанъ для сего Государемъ Николаемъ Павловичемъ; между тѣмъ какъ, если бы въ послѣдующее царствованіе правительство продолжало идти въ дѣлѣ обезпеченія духовенства по этому пути, то въ настоящее время духовенство уже всѣхъ епархій пользовалось бы хотя бы отѣми незначительными окладами содержания, какіе установлены были для сельскихъ причтовъ въ 1842 г. Всѣ другія правительства, равно всѣ комитеты и бывшее присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, не могли изыскать никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духо-

венства. Очевидно, что и въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ этому, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 годъ, т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода хотя бы по 100000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи. Достиженіе этой цѣли устранило бы и ту вопіющую аномалію, по которой въ настоящее время большинство духовенства Имперіи не пользуется однимъ изъ существенныхъ правъ, предоставленныхъ всѣмъ, да же самымъ низшимъ органамъ правительственной власти". Противъ объясненія о томъ, что въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 г, т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода хотя бы по 100000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ", Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: *„Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ“*.

Вслѣдъ за симъ всемилостивѣйшій Государь Императоръ, въ постоянномъ отеческомъ попеченіи Своемъ о благѣ вѣрноподданныхъ, дозволилъ лично выразить Министру Финансовъ Свою Высочайшую волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго же года. Въ исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Декабрѣ минувшаго года внесено было представленіе въ Государственный Совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250000 р. и о дальнѣйшемъ про-

долженіи дополнительныхъ ассигнованій дотолѣ, пока будетъ обеспечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся затѣмъ постановленіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на текущей годъ означенной суммы, въ 28 день Декабря минувшаго года воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Святѣйшій Синодъ, принявъ съ великимъ утѣшеніемъ извѣстіе о такомъ Всемиловивѣйшемъ вниманіи Его Императорскаго Величества къ нуждамъ православнаго духовенства, прежде всего положилъ принести благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи и долгоденствіи благочестивѣйшаго Государя и всего Его Августѣйшаго Семейства, каковое и совершено торжественнымъ служеніемъ въ Исаакіевскомъ соборѣ въ 24 день Января сего года. Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ Оберъ-Прокурору повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества слѣдующее письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Святѣйшаго Синода по сему случаю:

„Благочестивѣйшій Государь!

Съ самыхъ первыхъ дней Твоего царствованія Ты, какъ Верховный Покровитель правосл. вной церкви, не преставалъ, по примѣру благочестивыхъ предковъ Своихъ, внимательно и съ теплымъ участіемъ входить въ положеніе ея служителей, въ особенности приходскаго сельскаго духовенства, направляя возможную помощь туда, гдѣ скудость и нужда наиболѣе выступали и яснѣе сказывались. Нынѣ, не ограничиваясь частными пособіями, Ты обращаешься къ мудрой и благодарительной мысли Твоего Дѣда, блаженной памяти Императора Николая Павловича, о назначеніи всему приходскому духовенству постояннаго пособия отъ государства, и Всемиловивѣйше повелѣваешь возобновить осуществленіе этой мысли.

Вѣсть о таковой Монаршей милости несказанно обрадуетъ бѣдныхъ священнослужителей. Горячо молиться бу-

дутъ они о Тебѣ предъ Господомъ. Твое благодѣяніе незабвенно будетъ въ роды родовъ. Помощь, оказываемая нынѣ духовенству, по Твоей, Государь, милости, не останется безъ благотворныхъ послѣдствій; она отзовется поощряющимъ образомъ на пастырской его дѣятельности, расширитъ, возвыситъ и усилитъ ее къ столь желаемому Твоею образованію народа въ духѣ православной вѣры и преданности Тебѣ во благо церкви и государства.

Синодъ, скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями, въ Твоемъ Монаршемъ милосердіи къ нему почерпаетъ для себя великое утѣшеніе, подвижимый умиленнымъ чувствомъ, поставляетъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ выраженіе своей, идущей изъ глубины сердечной, благодарности. За Твою милость онъ молитвенно призываетъ Божию милость и Божіе благословеніе на Тебя, Великій Государь, на Августѣйшую Семью Твою, на Твою державу, на всѣ Твои благія царственныя дѣла и начинанія, и со всею силою любви и преданности молить, да сохранитъ Тя Господь на многая лѣта“.

Милостиво принявъ это письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Святѣйшаго Синода, Его Императорское Величество, въ 26 день минувшаго Февраля, благоволилъ начертать на немъ слѣдующія знаменательныя слова, которыя останутся незабвенными въ умахъ и сердцахъ духовенства въ роды родовъ: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду вполь радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 4 Марта 1893 года, за № 519, о совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія по извѣщеніи о царской милости православному духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, коимъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, благоволиительно принявъ всеподданнѣйшій адресъ Синода, съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Всемиловѣйшее пожалованіе изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, въ 26 день минувшаго Февраля Высочайше начертать изволилъ: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду вполне радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“. Приказали: Съ великимъ благодареніемъ къ Господу Богу выслушавъ знаменательныя слова благочестивѣйшаго Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненной Монаршей милости объявить синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, пригласивъ ихъ по столь знаменитому для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СП. НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Донскаго Макарія, отъ 21 Декабря 1892 года, за № 9.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Пресвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 18 Ноября 1891 года, № 334, съ отчетомъ о занятіяхъ бывшаго въ Москвѣ въ 1891 году втораго сѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. И, по справкѣ, приказали: Бывшій въ Москвѣ въ 1891 году второй сѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ занимался обсужденіемъ вопроса объ изысканіи мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, въ видаль охраненія православія, и проектировалъ мѣропріятія, которыя, по мнѣнію сѣзда, съ пользою могли бы быть примѣнены для пресѣченія пагубнаго для государства и церкви вреда, проистекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Обсудивъ указанныя сѣздомъ мѣры для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству и находя оныя соотвѣтствующими достиженію предположенной цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабное и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства относящихся къ сектантству постановленій Святѣйшаго Синода, состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ, собиравшихся въ Іюнѣ 1885 года въ г. Казани („Церк. Вѣст.“ за 1886 г., № 13; цирк. указъ Св.

Синода отъ 28 Марта 1886 г., № 4), б) по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 году въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ («Ц. Вѣд.» отъ 1888 г., № 28; циркул. указъ Св. Синода отъ 18 Юля 1888 г., № 11) и в) изданныхъ въ отдѣльныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ, отнюдь не оставляя безъ предостереженій и взысканій тѣхъ, кои окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, да тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ. При этомъ Святѣйшій Синодъ выражаетъ надежду, что Преосвященные сами потщатся о точномъ и неуклонномъ исполненіи всего того, что постановлено и впредь будетъ указуемо къ вразумленію въ истинѣ заблуждающихся и къ утверженію въ вѣрѣ православныхъ, присно памятуя, что епископъ въ своей епархіи есть первый проповѣдникъ слова истины, руководитель сущихъ подъ нимъ пастырей церковныхъ и попечитель о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ. 2) Предписать Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ не учреждено миссій для борьбы съ сектантствомъ, чтобы они, по долгу пастырской и душеспасительной попечительности, основали и открыли въ своихъ паствахъ оныя многополезныя учрежденія и, если бы, паче чаянія, оказались къ сему препятствія, приняли мѣры къ ихъ отклоненію; вмѣстѣ съ симъ поручить всемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ въ Апрѣлѣ 1894 года донести Святѣйшему Синоду, учреждена ли миссія, и если нѣтъ, то почему. 3) Предоставить Преосвященнымъ, по усмотрѣнію и удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, въ публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручать преподавателямъ вести въ часы свободныя отъ классовъ практическія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектант-

скихъ и источниками, (нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ. 4) Поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ устроить подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ противосектантскія епархіальныя бібліотеки при архіерейскихъ домахъ или гдѣ окажется болѣе удобнымъ, и озаботиться устройствомъ противосектантскихъ бібліотекъ—окружныхъ и церковныхъ, возложивъ образованіе первыхъ на обязанность миссіонеровъ, а вторыхъ на обязанность благочинныхъ. Въстѣ съ симъ, признавая полезнымъ снабдить приходскія церкви книгою: Озерскаго: „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ“, Синодъ поручаетъ епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣнія, въ сколько въ какую епархію потребно экземпляровъ этой книги, дабы оными первоначально снабдить церкви, для которыхъ она болѣе нужна, и предоставивъ за симъ личному усмотрѣнію Преосвященныхъ выписку, разсылку и безмездную раздачу по приходамъ брошюры и листковъ церковно-православнаго и противосектантскаго содержанія. 5) Возложить на архипастырскую попечительность Преосвященныхъ, чтобы они, для облегченія способа приобрѣтенія за деньги иконъ искуснаго письма, позаботились объ открытіи и устройствѣ при монастыряхъ, братскихъ славкахъ и свѣчныхъ складахъ иконныхъ помѣщеній, въ которыхъ, кромѣ иконъ, могутъ быть продаваемы книги и листки духовнаго содержанія. 6) Въ виду особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ, пригласить епархіальныхъ Преосвященныхъ употреблять все зависящее отъ нихъ наблюденіе за правильностію и порядкомъ совершенія богослуженій и при этомъ: а) обращать особое вниманіе на то, чтобы въ монастырскихъ и соборныхъ храмахъ Божіи службы отправлялись всегда въ положенное время, и безъ нарушенія устава, и съ неспѣшнымъ и внятнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ такъ, чтобы

монастыри и соборы въ этомъ отношеніи являлись образцомъ для причтовъ прочихъ церквей епархіи; б) требовать отъ совершающихъ богослуженіе не только внѣшняго благоприличія и наружной благопристойности, но и сердечнаго, смиреннаго и велицемѣрнаго благоговѣнія, сопровождаемаго правильнымъ употребленіемъ внѣшнихъ молитвенныхъ знаковъ, какъ напр., изображенія на себѣ крестнаго знаменія, и воздержаніемъ отъ разговора; в) внушать членамъ клира, чтобы и внѣ богослуженія все свое поведеніе они располагали такъ, какъ заповѣдано въ ставленной, данной каждому, грамотѣ, стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна; г) виновныхъ въ нарушеніи правилъ благоповеденія исправлять соответственными взысканіями, а въ случаѣ надобности переводить съ занимаемыхъ на другія мѣста, особенно священниковъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, съ лишеніемъ таковыхъ, при перемѣщеніи ихъ, по причинѣ ихъ неисправности, права приносить на сіе жалобы, и д) въ отношеніи къ церковному пѣнію наблюдать, чтобы оное всюду производилось по тѣмъ нотнымъ книгамъ, которыя изданы и впредь будутъ издаваться Святѣйшимъ Синодомъ и которыя должны быть въ неотмѣняемомъ употребленіи, учреждать курсы церковнаго пѣнія, гдѣ и когда будетъ удобно, разрѣшая вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ.

7) Пригласить Преосвященныхъ, чтобы, сколько отъ нихъ зависитъ, оказывали содѣйствіе къ умноженію церковно-приходскихъ школъ, и такъ какъ сіи школы служатъ охраною православія и способствуютъ разьясненію предметовъ истинной вѣры, дозволяли допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ; при чемъ требуется, чтобы: а) учителя излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій, б) пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предмета-

ми и обычаями православными и в) дѣти сіи предостерегаемы были отъ (непристойныхъ словъ и поступковъ, и) подъ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы, что предварительно должно быть извѣстно лицамъ, живущимъ въ немъ помѣстившимъ. 8) Предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ обязать миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ ежегодно доставлять имъ свѣдѣнія о числѣ сектантовъ, или немедленно о появленіи лжеучителей или случаяхъ отступленія; и) при чемъ предупредить, что прежнія невѣрныя свѣдѣнія и показанія никому не будутъ обращаемы въ вину. 9) Поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить приходскимъ священникамъ, чтобы они ревновали о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу о томъ, чѣмъ ихъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устраивали въбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Святѣйшимъ Синодомъ вечерни. 10) Предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ внушить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно имѣло особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семьяхъ, и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру. О вышеизложенномъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства циркулярныя указы для зависящаго исполненія. Протопресвитеръ П. (7) О вышеизложенномъ Донская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ исполненію.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ
15 Февраля 1893 года, за № 704.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго отъ 12 Декабря 1892 г., за № 14601, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи комитету по постройкѣ въ городѣ Переяславѣ каменнаго храма въ память присоединенія Малороссіи къ Россіи обращаться съ печатнымъ воззваніемъ о приглашеніи къ пожертвованіямъ какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ въ епархіяхъ: Херсонской, Таврической, Донской и Московской. И, по справкѣ, приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Преосвященнаго Полтавскаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить комитету по устройству соборнаго Успенскаго храма въ городѣ Переяславѣ обращаться, въ теченіе года со дня объявленія ему сего рѣшенія, съ печатными воззваніями о приглашеніи къ пожертвованіямъ на устройство того храма какъ къ учрежденіямъ, такъ и къ частнымъ лицамъ въ епархіяхъ: Херсонской, Таврической, Донской и Московской, о чемъ и увѣдомить Преосвященныхъ сихъ епархій и Преосвященнаго Полтавскаго указами.

О пересылкѣ денегъ по почтѣ.

Донская Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что указомъ ея отъ 30 Декабря 1861 г. предписано было ему черезъ благочинныхъ подлежація къ пересылкѣ деньги отправлять не черезъ станичныя правленія, а по почтѣ; между тѣмъ по имѣющимся въ Консисторіи свѣдѣніямъ распоряженіе сіе духовенствомъ не всегда исполняется, отчего отправляемыя такимъ путемъ деньги не всегда достигаютъ по назначенію. Вслѣдствіе сего, Консисторія снова предпи-

сываетъ духовенству Донской епархіи, чтобы оно ни въ какомъ случаѣ не допускало пересылки церковныхъ денегъ черезъ станичныя, волостныя и другія сельскія правленія, а сдавало бы таковыя на почту, съ предупрежденіемъ, что за неисполненіе сего оно будетъ подвергаемо отвѣтственности, а затраченныя въ пути слѣдованія деньги будутъ взыскиваемы съ отправителей безъ всякихъ со стороны ихъ оправданій.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположены: а) во священника: діаконъ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, Павелъ *Сальскій* — къ церкви Елисаветовской станицы, того же благочинія, 18 Февраля 1893 г.; псаломщикъ Троицкой церкви Аксайской ст. Михаилъ *Котельниковъ* — къ церкви хутора Попова, Каменскаго благочинія, 2 Марта 1893 г., и діаконъ Калитвенской стан., того же благочинія, Александръ *Шовскій* — къ церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія, 7 Марта 1893 г., и б) во діакона студентъ Донской Дух. Семинаріи Федоръ *Николаевъ* — къ Троицкой церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія, 28 Февраля 1893 года.

Определены: а) на священническое мѣсто — священникъ-законоучитель Новочеркасской Мужской Гимназіи Михаилъ *Померанцевъ* — къ церкви Тепикинской станицы, Урюпинскаго благочинія, 9 Марта 1893 г., и б) на псаломщическое — окончившій курсъ въ Камышенскомъ Духовномъ Училищѣ Аристархъ *Ежевъ* — къ церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, 8 Марта 1893 года.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: хутора Попова, Каменскаго благочинія, Владиміръ *Краснопольскій* — къ церкви хутора Камышина, Митякинскаго бла-

гочинія, 5 Марта 1893 г.; Глазуновской ст. и благочинія Филиппъ *Горбаневскій*—къ церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія, 6 Марта 1893 г.; Тепикинской ст., Урюпинскаго благочинія, Василий *Тростянскій*—къ церкви Мигулинской ст., Казанскаго благочинія, 23 Февраля 1893 года; слободы Макѣвки, Дегтевскаго благочинія, Михаилъ *Мартыновъ* и хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія, Тимоѳей *Алексѣевъ*, одинъ на мѣсто другаго, 23 Февраля 1893 года, и Вознесенской церкви Урюпинской станицы и благочинія Проконій *Усаевъ*—къ церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія, 7 Марта 1893 г., и б) на діаконское—діаконъ Кобылянской ст. къ церкви Нижне-Курмойрской ст., Цымлянскаго благочинія, Николай *Максимовъ*, 22 Февраля 1893 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковнаго старосты: при церкви поселка Греково-Тимоѳеевскаго, Новониколаевскаго благочинія, крестьянинъ Сергій *Соболевъ*, 4 Марта 1893 г.; Успенской—Аксайской ст. и благочинія подполковникъ Василий *Славинскій*; Островской ст., Березовскаго бл., казакъ Иванъ *Брезховъ*, оба 15 Марта 1893 года; хутора Кривокопскаго, Новониколаевскаго бл., казакъ Пантелеимонъ *Сиротинъ* и поселка Черницова, Александровско-Грушевскаго бл., урядникъ Семень *Соколовъ*, 18 Марта 1893 г., и б) предсѣдателей и членовъ церковно приходскихъ попечительствъ при церквяхъ: 1) Гундоровской ст., Каменскаго бл., предсѣдателемъ—ученый управитель Иванъ *Кечканда*, членами—войсковой старшина Аѳанасій *Карновъ* и урядники: Петръ *Комиссаровъ*, Ѳеодоръ *Бородачевъ*, Иванъ *Власовъ*, Иванъ *Изваринъ* и Михаилъ *Кундрюковъ*; 2) слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго бл., предсѣдателемъ—священникъ Филиппъ *Насоновъ*, членами—крестьяне: Иванъ *Галенко*, Аѳанасій *Чаленко*, Семень *Мельниковъ*, Дмитрій *Пономаревъ*, Дмитрій *Усиковъ* и Григорій *Бабенко*, 8 Февраля 1893 г.;

- 3) поселка Васильевского — председателемъ крестьянинъ Феодоръ *Волошинъ*; слободы Голодаевки — председателемъ крестьянинъ Иванъ *Скляръ*; 4) слободы Петровско-Кундрючей — председателемъ 1-й гильдіи купецъ Николай *Колесниковъ*; 5) поселка Леоновскаго — председателемъ священникъ *Соколовъ*, членами: Иванъ *Чурпина*, Матвѣй *Скопенко*, Аонасій *Кубло* и Захаръ *Заміускій*, всѣ 20 Февраля 1893 г.; 6) хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго бл., председателемъ — священникъ *І. Стефановъ*, членами: урядникъ Иванъ *Ефремовъ*, Иванъ *Гуляевъ*, Матвѣй *Даріоновъ*, Петръ *Кранивинъ*, Еоимъ *Шерстобитовъ*, Павелъ *Болдыревъ* и Тимошей *Манойлинъ* и казакъ Дмитрій *Зотовъ*, 15 Февраля 1893 г.; 7) слободы Ефремовой, Новониколаевскаго бл., председателемъ — крестьянинъ Стефанъ *Лойтаренко*, членами — крестьяне: Григорій *Алексѣнко* и Иванъ *Титовскій*, 25 Февраля 1893 года; 8) слободы Большой-Кирсановки, Кирсановскаго бл., председателемъ — крестьянинъ Михайль *Коротунъ*; 9) поселка Исаево-Крѣпинскаго, того же благочинія, крестьянинъ Василій *Бобровниковъ*, 2 Марта 1893 г.; 10) поселка Греково-Тимошеевскаго, Новониколаевскаго бл., председателемъ — крестьянинъ Антонъ *Четвериковъ* и членомъ — крестьянинъ Иванъ *Ткачевъ*, 4 Марта 1893 г.; 11) Еланской стан., Казанскаго благочинія, председателемъ — Власть *Глазуновъ*, членами — урядники: Феодоръ *Вытряшкинъ*, Иванъ *Федуновъ* и казакъ Николай *Лавреновъ*, 4 Марта 1893 г.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Троицкой церкви Мигулинской ст., Казанскаго благочинія, Маркіанъ *Поповъ*, 4 Марта 1893 года.

— Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквяхъ: 1) Дмитріевской — станицы Дурновской, Павловскаго благочинія; 2) Троицкой — хутора Пименово-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія, и

3) Предтеченской—хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Вознесенской—Урюпинской станицы и благочинія, и 2) Николаевской—Егорлыцкой станицы, Кагальницкаго благочинія.

Празднныя діако́нскія мѣста:

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Архангельской—слоб. Купавы, Семеновскаго благочинія; 2) Троицкой—поселка Греково-Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 3) Успенской—слоб. Бобриково-Петровской, Кирсаповскаго благочинія; 4) Успенской—хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 5) Николаевской—Кобылянской стан., Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Рождество-Богородицкой—Котовской ст., Урюпинскаго благочинія; 2) Богоявленской—Перекопской ст., Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 3) Успенской—Сиротинской ст., Качалинскаго благочинія; 4) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія, и 5) Покровской—Распоинской ст., Усть-Медвѣдицкаго округа.

При трехклерной Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія.

Празднныя псаломщи́чкія мѣста:

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Предтеченской—хутора Островскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 2) Троицкой—слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія.

При двухклерной Николаевской церкви Егорлыцкой ст., Кагальницкаго благочинія.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ журнальнаго опредѣленія отъ 24 Февраля 1893 года, № 4, ст. 10, въ Январской трети сего 1893 года получили пособие отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища слѣдующіе ученики: 1) *По пятидесяти рублей*: IV класса — Петръ Чуевъ, сынъ псаломщика Великокняжеской станицы; Семень Богомоль, сынъ умершаго псаломщика слободы Приютъ; Николай Олимпіевъ, сынъ умершаго пономаря Усть Бѣлокалитвенской станицы; Николай Поповъ, сынъ умершаго дьячка Есауловской станицы; III класса — Николай Ремезовъ, сынъ умершаго священника слободы Нагольной-Луковкиной; Алексѣй Хитровъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Полнинскаго; Леонидъ Васильевъ, сынъ умершаго діакона Нижне-Кундрюческой станицы. 2) *По сорока рублей*: IV класса — Василій Поповъ, сынъ псаломщика хутора Герасимова; Яковъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Курнаковой; Евгенийъ Соболевъ, сынъ псаломщика Маринской станицы; Василій Пашутинъ, сынъ діакона поселка Алексѣевско-Леоновскаго; Петръ Космачевъ, сынъ псаломщика Николаевской станицы; Алексѣй Алексѣевъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Молчевской; Петръ Протопоповъ, сынъ умершаго псаломщика г. Александровска-Грушевскаго; Θεоктисть Лебедевъ, сынъ псаломщика слободы Сальской-Мартыновки; III класса — Борисъ Рукинъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Александръ Семеновскій, сынъ умершаго священника поселка Глѣбовскаго; Димитрій Архиновъ, сынъ умершаго діакона хутора Терноваго; Иванъ Булгаковъ, сынъ священника хутора Вифлянцева; Михаилъ Листопадовъ, сынъ священника поселка Больше-Федоровскаго; Александръ Васильевъ, сынъ умершаго

священника хутора Тормосина; II класса — Сергій Труфановъ, сынъ псаломщика хутора Большаго; Петръ Соболевъ, сынъ псаломщика хутора Караичева; Николай Александровъ, сынъ умершаго священника Голубинской станицы; Михаилъ Уткинъ, сынъ псаломщика Верхне-Каргальской станицы; Михаилъ Даниловскій, сынъ діакона хутора Груцынова; Леонидъ Скворцевъ, сынъ псаломщика Владимірской станицы; Веніаминъ Поповъ, сынъ псаломщика Верхне-Кундрюческой станицы; Иванъ Покатиловъ, сынъ псаломщика поселка Ольховчика; I класса — Иванъ Кожинъ, сынъ умершаго священника слободы Дегтевой; Василій Поповъ, сынъ умершаго діакона Аксайской станицы; Алексій Грибановскій, сынъ умершаго священника слободы Николаевки; Всеволодъ Синсаревъ, сынъ умершаго діакона Усть-Бѣлокалитвенской станицы; Дмитрій Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика Маринской станицы. 3) По двадцати пяти рублей: IV класса — Василій Макарьевъ, сынъ уподіакона Новочеркасскаго кафедральнаго собора; Стефанъ Никольскій, сынъ діакона Ермаковской станицы; Алексій Ивановъ, сынъ псаломщика поселка Верхне Тарасовскаго; III класса — Николай Родіоновъ, сынъ заштатнаго и запрещеннаго діакона; Павелъ Поповъ, сынъ діакона Есауловской станицы; Михаилъ Алексѣевъ, сынъ псаломщика поселка Верхне-Себряковскаго; Григорій Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; II класса — Александръ Матвѣевъ, сынъ діакона слободы Екатериновки Чернозубовой; Петръ Киселевъ, сынъ діакона поселка Греково-Николаевскаго; Леонидъ Ремезовъ, сынъ священника слободы Зуевки; Федоръ Дикаревъ, сынъ умершаго священника поселка Греково-Ильинскаго; Адрианъ Лукьяновъ, сынъ заштатнаго псаломщика Грушевской станицы; Александръ Алѣевъ, сынъ діакона слободы Макѣвки; Павелъ Ждановъ, сынъ псаломщика Гниловской станицы; Павелъ Коробейниковъ, сынъ священника слободы Степановки

Реми; Ив. Малахievъ, сынъ псаломщика слободы Дмитріевки; I класса—Пантелеимонъ Ивановъ, сынъ умершаго псаломщика слободы Полнинско-Молчевской; Григорій Байздренковъ, сынъ умершаго дьячка Кагальницкой станицы; Иванъ Поповъ, сынъ псаломщика поселка Натальевского, и Митрофанъ Ефремовъ, сынъ умершаго священника хутора Дулятки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Имѣющійся въ новоучреждаемомъ на Дову Бекреневскомъ Свято-Николаевскомъ монастырѣ, нынѣ именуемомъ подворьемъ Донскаго Архіерейскаго дома, деревянный храмъ во имя Святителя Христова и Чудотворца Николая, преобразованный въ 1889 году изъ часовни, по малопомѣстительности своей, не вмѣщаль всѣхъ притекающихъ въ монастырь для богомоленій. Въ виду сей нужды, завѣдывающій св. обителью, іеромонахъ Геннадій, испрашивалъ и получилъ благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, расширить означенный храмъ пристроями съ сѣверной и южной его сторонъ, съ тѣмъ, чтобы въ первомъ придѣлѣ былъ устроенъ и освященъ престолъ въ честь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

И, Господу поспѣшествующу, работы по расширенію и благоустройству св. храма быстро подвигаются впередъ. Извѣщая объ этомъ всѣхъ ревнителей благочестія, любящихъ благолѣпіе св. Божіихъ церквей и монастырей, и боголюбивыхъ благотворителей, завѣдывающій Бекреневскою Свято-Николаевскою обителью іеромонахъ Геннадій съ братією считаетъ долгомъ предувѣдомить, что торжество освященія вышеупомянутаго придѣла въ честь св. благовѣрнаго в. кн. Александра Невскаго имѣетъ быть совершено 23 Апрелья сего 1893 года, почему и приглашаетъ всѣхъ желающихъ присутствовать на ономъ пожаловать въ означенную св. обитель къ этому дню.

Отдѣль неофициальный.

ПОУЧЕНІЯ

сельскаго пастыря къ простому народу.

(Противъ глаголемыхъ старообрядцевъ).

О таинствѣ брака.

Въ этотъ разъ я хочу сказать вамъ, о сл. бл., о таинствѣ брака. Что такое бракъ?—Бракъ есть таинство, въ которомъ, по свободному согласію жениха и невѣсты, союзъ ихъ благословляется въ церкви священникомъ, во образъ духовнаго союза Христа съ церковію; такимъ образомъ, чтобы бракъ совершился правильно и испрашивается благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Законно, надобно, во-первыхъ, согласіе жениха и невѣсты и свободное обѣщаніе взаимной ихъ супружеской вѣрности, во-вторыхъ, благословеніе этого согласія священникомъ въ церкви, по чину и обряду церковному. Такъ понимаетъ св. церковь о таинствѣ брака, такъ вѣруемъ и мы, православные христіане. Отъ того браки у насъ совершаются всегда въ храмѣ при строгомъ соблюденіи и всѣхъ прочихъ условий. Отъ того далѣе и совершенные такимъ образомъ браки считаются законными, правильными и никогда расторгимыми, или, какъ говоритъ св. апостоль: „бракъ честенъ и ложе не скверно“. Что же теперь, слуш., сказать о бракахъ раскольническихъ? Они совершаются у нихъ мірскими лицами, внѣ церкви, въ простыхъ домахъ, сараяхъ и т. под. мѣстахъ. Чтобы понять,

сколь беззаконны и богопротивны таковыя браки, не требуется большой дальновидности, стоит только обратиться къ любимой раскольниками старинѣ и посмотрѣть, совершались ли въ ту порѣ когда-либо такъ браки, какъ они теперь совершаются у нихъ. И вотъ мы видимъ, что въ самой первенствующей церкви бракъ совершался по благословенію епископовъ и священниковъ. „Подобаетъ женищимся и посягающимъ, — пишетъ св. Игнатій Богоносець (посл. къ Поликарпу, л. 44), — съ волею епископа сочетоватися“. „Бракъ долженъ быть освящаемъ покровомъ и благословеніемъ священника“, говоритъ св. Амвросій Медиоланскій (посл. къ Вигилію). „Не можешь быти дѣвственникъ, — пишетъ св. Златоустъ (въ словѣ „О еже предста царца“, л. 537, обор.), — брачися съ дѣломудріемъ, точію въ церкви“. Въ нашей древней Россійской церкви, за обряды которой повидимому такъ сильно ратуютъ раскольники, бракъ тоже совершался всегда въ церкви и притомъ священниками. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ развернуть любой старый требникъ, къ которому особенно привержены раскольники, и мы увидимъ, что въ каждомъ изъ нихъ положенъ особый чинъ и послѣдованіе вѣнчанія и всюду положено совершать браки не иному кому, какъ іерею, не индѣ, какъ въ церкви, и притомъ сряду послѣ божественной литургіи. Что же послѣ этого можно иное сказать о бракахъ раскольническихъ, какъ не то, что они дѣйствительно беззаконны и богопротивны! „Потаенныя и вся прочая супружества, иже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря, и сіестъ отъ епископа, или отъ той парохіи священника вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ или по не свидѣтелей совершаемая, по соборному установленію и святыхъ отецъ ученію, незаконная, паче же беззаконная и ничтожна суть“ (Кормч., гл. 51, л. 522). Такъ пишется въ одной старинной книгѣ. „Сущность брака, говорятъ раскольники, состоитъ все

не въ вѣнчаніи, лишь бы женихъ и невѣста были согласны на взаимное сожитіе и благословили бы ихъ родители, а то можно обойтись и безъ церкви и безъ священника“. Отвѣтимъ на это словами одной книги, уважаемой и раскольниками, стариннаго изданія: „вѣнчаніе и брачное благословеніе ни отъ кого пріяти имъ, т. е. брачующимся, достоинъ, точю отъ своего приходскаго священника, или отъ иного священника, получившаго позволеніе отъ него“ (Кормчая). И нѣсколько ниже: „вѣнчаніе и благословеніе супружества въ церкви достоинъ совершатися передъ людьми“. Слѣдовательно, если раскольники и вступаютъ въ бракъ, то бракъ ихъ не есть таинство, Богомъ установленное во образъ духовнаго союза Христа съ церковію, а своевольное соитіе, или богопротивное сводничество.

Великій, брат. мои, грѣхъ принимаютъ на свою душу тѣ изъ расколоучителей, которые берутъ на себя смѣлость совершать браки, не имѣя на это права. „Восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Господа, якоже сыны Кореовы и Іозія царь“ (Кормч., л. 30). „Дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ Великимъ Архіереемъ“ (Пр. ап. 2). Не мнѣе грѣшатъ и родители, рѣшающіеся на такое беззаконное сочетаніе дѣтей, ибо что они дѣлаютъ? благословляютъ, страшно сказать, на блудодѣаніе. „Елико аще безъ священныхъ молитвъ, своя рабы на сочетаніе брака совокупляюще, небоголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но блудническое смѣшеніе утверждаютъ“ (Кормч., гл. 43, л. 336). Слышите ли, други мои, какъ говорятъ старинныя книги о бракахъ невѣнчанныхъ въ церкви? А потому никогда, ни подъ какимъ видомъ не рѣшайтесь брать невѣсть изъ раскольническихъ семействъ за своихъ сыновей и отдавать своихъ дочерей въ ихъ семейства безъ вѣнчанія въ церкви, да и вообще возможности остерегайтесь сочетанія дѣтей вашихъ съ дѣтьми раскольниковъ, безъ обращенія послѣднихъ въ лоно св.

прав. церкви, потому что изъ такихъ браковъ рѣдко выходитъ что-либо хорошее, а всего чаще то, что какъ сами вступившіе въ бракъ, такъ и дѣти ихъ, внуки ваши, воспитываются въ отдаленіи отъ святой церкви въ духѣ расколническомъ, и слѣдовательно на радость врагамъ нашего спасенія. Аминь.

Свящ. М. Наумовъ.

Р Ѣ Ц Ъ

на день освященія придѣльнаго храма въ честь свят. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Бекреневскомъ Свято-Николаевскомъ подворьѣ Донскаго Архіерейскаго дома, 23 Апрѣля 1893 г.

Въ присутствіи вашемъ, православные христіане, сегодня освященъ сей придѣлъ въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Не излишне будетъ ознакомить васъ съ обстоятельствами устроенія какъ сего придѣла, такъ и самаго храма богоспасаемой св. обители нашей, посвященнаго имени св. угодника и великаго чудотворца Христа-святителя Николая. За двадцать слишкомъ лѣтъ до настоящаго времени, именно въ 1867 году, когда люди новыхъ вѣяній, искавшіе какой-то туманной, призрачной свободы и отрицавшіе и устроявшіе всѣ идеалы, созданные длиннымъ рядомъ вѣковъ человѣческой жизни, возмнили себя передовыми борцами и дѣятелями въ учрежденіи новыхъ, будто бы, формъ жизни, и, въ преступномъ увлеченіи новыми модными заморскими ученіями, возстали противъ Вер-

ховной Власти и существующаго въ порядкѣ управленія, въ Парижѣ, 25 Мая 1867 года, было совершено покушеніе на жизнь нынѣ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Николаевича. Милосердый Богъ отвелъ грозившую Царю-Освободителю опасность. Въ трепетномъ благоговѣніи предъ промысломъ Божиимъ, спасающимъ царей и царства и охраняющимъ помазанниковъ Божіихъ, двое изъ жителей Маріинской станицы: хорунжіи Иванъ и Васильевичъ Стефановъ (нынѣ попечитель сей св. обители) и торговецъ изъ гор. Шуи Стефанъ Абросимовъ (уже умершій), въ вѣковѣчное воспоминаніе о дивной милости Божіей къ нашему Царю и отечеству, воздвигли здѣсь часовню. Въ то же время и съ тою же цѣлію былъ установленъ ежегодный крестный ходъ къ означенной часовнѣ изъ церквей станицъ—Маріинской и Камышевской въ день 9 Мая. Соорудивъ часовню, хорунжіи Стефановъ, въ истинной ревности о созданіи и благоуукрашеніи св. Божіихъ церквей и монастырей, стали изыскивать способы къ устроенію въ семь мѣстѣ мужскаго общежительнаго монастыря въ память вышепомянутаго событія. Но ходатайства его по сему предмету, въ припредмѣстникахъ нашего маститаго Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, не были разрѣшаемы, хотя хорунжіи Стефановъ и другія, участвующія въ семъ дѣлѣ, лица усердно хлопотали объ устроеніи монастыря. Спустя много лѣтъ послѣ сего событія, когда Господь явилъ новое, видимое чудо милости Своей къ возлюбленному Монарху нашему, благополучно нынѣ царствующему Императору Александру Александровичу съ Его Августѣйшимъ Семействомъ спасеніемъ драгоцѣнной для Россіи жизни Ихъ при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, шоттъ же вѣрноподанный слуга Царя и отечества, попечитель Иванъ Васильевичъ Стефановъ, внесъ значительный капиталъ на

сооруженіе церкви и на устроеніе при поной мужскаго общежительнаго монастыря. Благостный Архипастырѣ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, въ отеческой заботливости о духовномъ благѣ и о преуспѣяніи Богомъ ввѣренной Его Высокопреосвященству Донской паствы, милостиво принялъ ходатайство хорунжаго Стефанова и немедленно соизволилъ дать Архипастырское благословеніе на обращеніе назначенной часовни въ храмъ и освященіе онаго въ честь св. угодника Божіа Святителя Христова Николая. А въ виду того, что въ Донской епархіи, на всемъ ея обширномъ пространствѣ, имѣется одинъ только мужской монастырь (Кременской), между тѣмъ, при укоренившемся съ давнихъ поръ въ населеніи расколѣ, ощущается крайняя потребность въ монастыряхъ, этихъ расадникахъ вѣры и благочестія въ православномъ Россійскомъ народѣ, Его Высокопреосвященство горячо принялъ къ любвеобильному сердцу своему ходатайство хорунжаго Стефанова объ учрежденіи здѣсь мужскаго монастыря, и дѣло о семъ, лежавшее столько лѣтъ безъ движенія, пошло въ ходъ и успѣхъ его въ обезпеченъ. Освященіе храма послѣдовало въ 1889 г., и съ той поры непрестанно совершались и совершаются одиночествою братіею Бекреневской Св. Николаевской обители всѣ церковныя богослуженія по монастырскимъ правиламъ. Но что было достаточно мѣ для часовни, то оказалось неудовлетворительнымъ для храма Божіа. При скопленіи молящагося народа большая часть его, въ слѣдствіе тѣсноты въ храмѣ, принуждена была молиться внѣ онаго. Такое прискорбное обстоятельство всегда возбуждало въ братіи Бекреневской обители рвеніе къ расширенію храма, но средствъ къ сему не находилось, ибо много было другихъ неотложныхъ нуждъ, поглощавшихъ случайные скудные доходы обители. Только чрезъ четыре года послѣ сооруженія храма, къ великой духовной радости братіи, явилась нѣкоторая возможность

разширить храмъ пристроими съ сѣверной и южной его стороны и соорудить въ первомъ придѣлѣ въ честь святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Слава, хвала и благодареніе поспѣшествующему во благое Богу, призрѣвшему на молитвы вѣрныхъ рабовъ Своихъ, убогой братіи сей, еще юной и скудной средствами, Бекреневской Свято-Николаевской обители, и отъ обильныхъ щедротъ даровавшему столь великое утѣшеніе: всякому притекающему въ обитель на богомоленіе открыть возможность предстоять предъ Богомъ въ самомъ свѣтломъ храмѣ Его.

Но для чего нужны св. церкви Божіи и монастыри? Св. Іоаннъ Златоустъ въ одномъ изъ поученій своихъ (Собр. поуч. св. Іоан. Злат., т. I, стр. 173) къ народу говоритъ: „Ничто такъ не дѣлаетъ нашей жизни радостною, какъ веселіе въ церкви. Въ церкви сохраняется радость радующихся, въ церкви утѣшеніе для унывающихъ, въ церкви веселіе для скорбящихъ, въ церкви успокоеніе для изнуренныхъ, въ церкви отдохновеніе для утружденныхъ. *Приидите ко мнѣ,* сказалъ Господь, *все труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы* (Матѣ. XI, 28). Что можетъ быть вождѣльнѣе этого воззванія. Что пріятнѣе этого приглашенія? На пиръ зоветъ тебя въ церкви самъ Господь, приглашаетъ къ отдохновенію вмѣсто трудовъ, возвращаетъ къ успокоенію послѣ скорбей, облегчая бремя грѣховъ, врачуетъ уныніе наслажденіемъ и печаль радостію. Будемъ приходить сюда съ надлежащимъ благоговѣніемъ, чтобы вмѣсто отпущенія грѣховъ не умножить ихъ и съ тѣмъ не возвратиться домой. Поступая такимъ образомъ, мы легко можемъ загладить прежніе грѣхи свои, и самъ Господь будетъ ликовать среди насъ со святыми ангелами и раздавать каждому вѣнцы за благочиніе. Онъ челолюбивъ и щедръ и радуется нашему спасенію; посему, услаждаясь нашими добрыми дѣлами, Онъ обѣщаль царство небесное и участіе въ жизни вѣчной и уготоваль всѣ блага, желая, чтобы наслѣдовали ихъ“...

Въ сей жизни почти всѣ мы несемъ разныя лишенія, претерпѣваемъ скорби и страданія, и забывая, что все, что мы испытываемъ: и радость, и горести, и болѣзни, и скорби, что все это идетъ отъ Бога, въ печаляхъ своихъ не знаемъ, какъ избыть ихъ, и если обращаемся къ Богу, то чаще всего не знаемъ, гдѣ и какъ Его найти. А Онъ живетъ въ храмѣ. О томъ, какъ найти Христа, почившій Архіепископъ Херсонскій Никаноръ говоритъ: „Когда ты ищешь Христа, то приходи сюда въ домъ Божій; не выдвигайся сюда впередъ, здѣсь будетъ тревожить тебя человѣческое любопытство; стань тамъ гдѣ нибудь, въ уголку, и съ благоговѣніемъ припади къ землѣ и скажи: „Господи! я Тебя искать пришелъ сюда. Прискорбна есть душа моя“!... *Идѣже два или три собранни во имя мое, ту есмь посредь ихъ* (Матѣ. XVIII, 20). Господь есть здѣсь несомнѣнно; но Онъ скажется и твоему сердцу несомнѣнно... Когда отверзаются здѣсь двери и служитель Божій возглашаетъ: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*, — кланяйся, ты видишь предъ собою самаго Христа; или приступай къ тайнамъ, — ты примешь въ себя самого Христа съ Его человѣчествомъ и божествомъ. Говори: *вѣрую, Господи! помоги моему невѣрію*... И самъ Господь отвѣтитъ твоему сердцу, отвѣтитъ настолько, что въ этомъ совершенно убѣжденъ будешь, что Христосъ Спаситель и по вознесеніи живетъ не только на небѣ, но и на землѣ, что мы можемъ и видѣть Его, и слышать Его слово, и осязать Его, и даже принимать Его въ себя, что слова Его не ложны“ (Приб. къ II, Церк. Вѣд. “ 1892 г., стр. 828—829).

Откуда же является нужда въ храмахъ Божіихъ и лучшемъ ихъ устройствѣ? Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, поучаетъ: „Не думаемъ, чтобы Господь самъ нуждался въ обширныхъ храмахъ рукотворенныхъ и въ особенномъ украшеніи ихъ. Напротивъ, Онъ живетъ во свѣтлѣ неприступномъ (I Тим. VI,

16). Все *небо*, необъятное для насъ, *престолъ его*, и *земля*, также необозримая, *подножіе ногъ его* (Исаиі LXVI, 1). Онъ обладаетъ и въѣми сокровищами на землѣ, такъ что и *злато* и *сребро*, и драгоценныя камни все въ рукахъ Его (Аггея II, 9). Если же Господь есть существо самодовольное и не имѣеть нужды ни въ храмахъ, ни въ украшеніи ихъ, то для чего же устроятся они?— Храмы устроятся для насъ грѣшныхъ. Мы нуждаемся въ нихъ постоянно, потому что все получаемъ отъ Бога и все должны приносить Ему въ жертву хвалы и благодаренія... Храмы необходимы для нашего наученія, для благоговѣнія предъ Богомъ и для прославленія Его совершенствъ. Мы желаемъ приблизить къ себѣ Господа Бога для того, чтобы Онъ жилъ также въ храмахъ рукотворенныхъ, какъ живетъ и въ храмѣ нерукотворенномъ, чтобы *вѣчная сила его и божество* (Римл. I, 20) обитали въ храмѣ, созданномъ отъ насъ, какъ обитаютъ въ окружающей насъ природѣ. А живя подъ управленіемъ Божественнаго промысла, получаемъ постоянныя благодѣянія отъ нашего Творца и Промыслителя, и за всѣ эти благодѣянія должны приносить посильную жертву благодаренія устройствомъ храмовъ и возношеніемъ въ нихъ молитвъ. Но кромѣ получаемыхъ благодѣяній, мы, грѣшныя и немощныя, имѣемъ нужду въ постоянныхъ дарахъ Господнихъ. И эта нужда изливается нами преимущественно въ созданныхъ храмахъ. Въ нихъ Господь дѣлается близкимъ къ намъ, такъ что видитъ насъ предъ Собою и слышитъ всѣ наши прошенія. За эту близость и ниспосылаемыя намъ благодѣянія мы стараемся возблагодарить нашими видимыми жертвами на храмы, устрояемые Богу невидимому. Мы чувствуемъ въ храмѣ особенныя благодѣянія Божіи и сознаемъ близость Его къ намъ, а потому и стараемся устроить храмы достойно Его святаго имени. Если мы устрояемъ памятники и украшаемъ оныя для людей, благодѣтелей нашихъ и оказав-

шихъ намъ и отечеству нашему услуги, то тѣмъ болѣе должны заботиться о построеніи храмовъ для общаго нашего Отца и Покровителя небеснаго и для Его святыхъ ходатаевъ за насъ. Если мы заботимся о своихъ обыкновенныхъ домахъ, къ коимъ принадлежимъ на нѣсколько лѣтъ, то тѣмъ болѣе должны заботиться о домахъ Божіихъ или храмахъ, къ которымъ должны принадлежать навсегда. Въ этихъ освященныхъ домахъ имя наше не умретъ. О насъ будутъ вспоминать, когда насъ не будетъ въ живыхъ и когда самыя кости наши истлѣютъ въ могилахъ. Вѣчные дома наши заслуживаютъ всегдашняго попеченія нашего о нихъ для нашего вѣчнаго спасенія.

„Послѣ сего не нужно жалѣть имущества нашего для такихъ домовъ, которые доставляютъ пользу намъ во время жизни при богослуженіяхъ и будутъ приносить пользу послѣ нашей смерти въ поминовеніи объ умершихъ. Всѣ другіе, обитаемые нами, дома суть временныя наши жилища, а храмы Божіи должны именоваться вѣчными и спасительными для насъ домами. И жертвы наши, великія и малыя, для сихъ домовъ или храмовъ не пропадутъ, а принесутъ плодъ сторицею. Для этого вѣчнаго спасенія и блаженства поучимся любви и ревности ко храму Божію“.

(„Донск. Еп. Вѣд.“ 1891 г., стр. 431—433).

Бекреневская Свято-Николаевская обитель, основанная по чину и уставу монастырей св. Аѳонскія горы, свято чтитъ сей уставъ и строго преслѣдуетъ тѣже цѣли духовнаго совершенствованія, какія положены въ основу душевнаго спасенія знаменитыми подвижниками Аѳонскими преподобными: Аѳанасіемъ и Петромъ Аѳонскимъ, Павломъ, Ниломъ и Максимомъ. Молитвами сихъ великихъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ да преуспѣваетъ и наша Бекреневская Св.-Николаевская обитель и изъ среды своей иночествующей братіи, помощію и милостію всеблагаго Господа, желающаго

всѣмъ спастися, воздвигнетъ подражателей ангельскаго житія сихъ святыхъ мужей и истинныхъ дѣлателей на нивѣ Христовой, усердныхъ предъ Богомъ молитвенниковъ за міръ христіанскій. Спасеніе вѣчное въ Богѣ достигается не одною лишь молитвою о себѣ и о присныхъ по вѣрѣ, не однимъ лишь дѣланіемъ подвига предъ лицомъ Божиимъ, но и служеніемъ ближнему по заповѣди Христовой: *возлюби ближняго твоего, какъ самаго себя*. Преслѣдуя сію послѣднюю цѣль ради благоугожденія Богу и служенія Ему, Бекреневская обитель предназначила себѣ два дѣла христіанской любви: устройство больницы и церковно-приходской школы, или на меньшій конецъ—школы грамоты. Скудость средствъ въ настоящее время является существенною преградой къ осуществленію сихъ двухъ святыхъ дѣлъ, но одушевляемая горячею вѣрою въ милосердіе Божіе, благопоспѣшествующее во все благое и полезное, св. обитель уповаетъ, что она достигнетъ преднамѣченной цѣли и всегда будетъ усердною служительницею на пользу духовную окрестнаго населенія. По молитвамъ св. угодниковъ Божиихъ, въ честь коихъ созданы храмъ сей и днесь освященный придѣлъ, по молитвамъ благоугодившихъ Богу св. Аѳонскихъ подвижниковъ и по вашимъ отъ глубины сердца возносимымъ молитвамъ о пресуспѣяніи сей св. обители, Господь Богъ да благоволитъ и способствуетъ ей понести служеніе на пользу и благо общественныя. Амнь.

Иеромонахъ Геннадій.

О воспитательномъ значеніи, какое должно имѣть для дѣтей празднованіе именинъ.

Его Высокопреосвященство, Преосвящ. Донатъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ своемъ предложеніи мѣстной Консистоіи, оо. законоучителямъ сельскихъ училищъ и всѣмъ причтамъ Литовской епархіи подробно изъясняетъ, какъ слѣдуетъ пользоваться празднованіемъ дней Ангела, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Возпроизводимъ здѣсь полностью это замѣчательное предложеніе:

„Еще въ 80-хъ годахъ мною обращено было вниманіе законоучителей, при обзорѣни церквей и училищъ Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, въ званіи Брестскаго викарія, на то, чтобы дѣти, учащіяся въ училищахъ, знали день своихъ именинъ, какъ день, въ который православная церковь воспоминаетъ и чтитъ память святаго, имя котораго мы носимъ, чтобы почитали этотъ день или праздновали по церковному порядку свои именины, знали молитвы своему святому, читали ихъ утромъ и вечеромъ, знали, хотя кратко, житіе своего святаго и старались подражать примѣру ихъ жизни, когорою святые угодили Господу; чтобы законоучители при этомъ уазывали благотворное значеніе для христіанина мудраго установленія православной церкви — давать христіанское имя какого-либо святаго каждому новорожденному младенцу предъ самымъ крещеніемъ его, чтобы указывали, что младенецъ съ этимъ христіанскимъ именемъ въ купели крещенія получаетъ очищеніе отъ прародительскаго грѣха, вступаетъ въ новую жизнь, получаетъ право на усыновленіе Отцу небесному, вступаетъ въ число членовъ церкви и получаетъ право пользоваться всѣми ея благодатными средствами къ своему спасенію; получаетъ вмѣстѣ съ именемъ святаго небеснаго покровителя и ходатая

предъ Богомъ. Внушать дѣтямъ сознать это покровительство и благодарить за него подражаніемъ святому въ жизни и молитвою къ нему за служеніе дѣлу нашего спасенія этихъ высшихъ существъ. Всѣми этими дѣйствіями въ дѣтской душѣ укрѣпляются истины о живомъ союзѣ церкви земной съ небесною, о почитаніи и призываніи святыхъ, о загробной жизни человѣка и блаженствѣ праведниковъ. Всѣ эти истины самыя отрадныя для души человѣка, самыя жизненныя, и для сообщенія и проведенія ихъ въ жизнь христіанина указанъ св. церковію самый наилучшій способъ, доступный даже и для дѣтей. И не пользоваться этимъ способомъ для достиженія такихъ благотворныхъ цѣлей есть дѣло большой неосмотрительности со стороны самихъ родителей. Для проведенія въ жизнь догмата о почитаніи своего святаго могутъ быть указаны даже самыя простыя приемы. Когда поступаютъ дѣти въ школу, въ первый же мѣсяць священникъ долженъ навести справки по метрическимъ книгамъ или чрезъ спросъ родителей о времени рожденія ихъ дѣтей и по святцамъ опредѣлить приблизительно, въ честь какого святаго дано имя мальчику или дѣвочкѣ, и въ какое число они должны считать себя именинниками. И приучать учащихся въ школѣ помнить день своихъ именинъ и праздновать его такимъ, напримѣръ, порядкомъ: когда наступаетъ день именинъ учащихся, напомнить чрезъ нихъ матери и отцу, что ихъ сынъ или дочь завтра именинники; пускай дѣти просятъ мать, чтобы она приготовила что-нибудь праздничное въ пищу на-завтра ради дня ихъ именинъ, а у отца пусть просятъ именинники денегъ на свѣчу, чтобы поставить ее предъ иконою, помолиться предъ иконою своему святому или святой за здоровье отца, матери и о своемъ здоровьи. По собранномъ и записанномъ свѣдѣніямъ въ спискахъ учениковъ и ученицъ о днѣ именинъ законоучитель долженъ или самъ или чрезъ учителя и учительницу наблюдать, кто изъ нихъ

въ теченіе недѣли сь былъ именинникъ или именинница, на-
помнить объ этомъ дѣтямъ и на запискѣ сообщить о нихъ
священнику въ воскресенье, чтобы онъ на проскомидіи по-
мянулъ всѣхъ бывшихъ именинниковъ въ теченіе недѣли,
которые всѣ должны находиться въ воскресный день послѣ
своихъ именинъ въ храмѣ за литургіею. Послѣ литургіи
священникъ бесплатно долженъ отслужить имъ общій мо-
лебень всѣмъ тѣмъ святымъ, память которыхъ совершалась
на истекшей недѣлѣ, и имена которыхъ носятъ ученики
или ученицы, бывшіе именинниками и именинницами на
прошлой недѣлѣ. Приученныя такъ праздновать день своихъ
именинъ въ дѣтствѣ, расположатся легко праздновать свои
именины такимъ же порядкомъ и въ зрѣломъ возрастѣ,
только возрастные прихожане легко могутъ приучиться по-
давать записки и просфоры для поминанія ихъ именъ на
проскомидіи и за литургіею на ектеніи и при этомъ не по-
жалѣютъ уже нѣсколькихъ копеекъ, чтобы уплатить ихъ
священнику за молитву о здравіи ихъ.

Для болѣе полного закрѣпленія въ памяти дѣтей за
время обученія ихъ въ школѣ и для приложенія къ ихъ
жизни догматовъ: о почитаніи и призываніи святыхъ, о жи-
вой связи земной церкви съ небесною и догмата о загроб-
ной блаженной жизни святыхъ, можно и должно научить
дѣтей читать своему святому или своей святой краткую
молитву: „Святый угодниче Божій или угодница Божія Н
моли Бога о мнѣ“ и требовать отъ дѣтей, чтобы они чита-
ли эту молитву утромъ и вечеромъ—во время утренней
и вечерней молитвъ; во второй годъ ученія должно научить
дѣтей читать молитву: „Святый апостоль Христовъ или
святителю отче Н, святая равноапостольная или великому-
ченица Н моли Бога о мнѣ, яко азъ усердно къ тебѣ при-
бѣгаю, въ скорому помощнику и молитвеннику или скорой
помощницѣ и молитвенницѣ о душѣ моей“. И затѣмъ вы-

учить тропарь святому или святой: многие тропари, особенно мученикамъ и мученицамъ и отечественныхъ святымъ, при изученіи ихъ съ объясненіемъ, дадутъ дѣтской душѣ много живыхъ чувствъ вѣры и любви къ Богу. Слѣдуетъ даже научить дѣтей пѣть тропари своимъ святымъ и требовать читать ихъ утромъ и вечеромъ дома во время молитвы. Для облегченія дѣла изученія тропарей слѣдуетъ только заставить дѣтей списать тропари своимъ святымъ и оставить эти списки при училищѣ.

Въ третій годъ ученія въ школѣ слѣдуетъ законоучителю познакомить дѣтей коротко съ главными чертами жизни святыхъ, имена которыхъ носятъ дѣти, учащіяся въ школѣ, указать, въ чемъ дѣти должны подражать своимъ святымъ, чтобы по ихъ примѣру достигнуть царствія небеснаго. Когда законоучитель такъ познакомитъ учащихъ съ жизнью святыхъ предъ цѣлымъ классомъ, то какое великое множество примѣровъ христіанскихъ правилъ добродѣтелей передадутъ они дѣтямъ, закрѣпивъ въ ихъ душахъ, и дѣти будутъ передавать все это въ своихъ семействахъ: бабушкѣ и дѣдушкѣ, отцу и матери и братьямъ съ сестрами. И не будетъ ничего удивительнаго, если земная жизнь небожителей святыхъ ляжетъ въ основу христіанской жизни для цѣлыхъ семействъ ихъ прихожанъ! И утраченные примѣры добрыхъ семейныхъ нравовъ будутъ восстановлены, оживлены, улучшены и возвышены до нравовъ жизни древнихъ христіанъ или лучшихъ благочестивыхъ семействъ стараго и настоящаго времени.

Архипастырскимъ словомъ призываю всѣхъ отцевъ-законоучителей и всѣхъ пастырей церкви сдѣлать предлагаемый нами опытъ примѣненія къ жизни прихожанъ и дѣтей мудраго и назидательнаго обычая православной церкви, выражаемаго въ назначеніи каждому христіанину имени святыхъ Божіихъ, и призываю благословеніе Божіе на то,

чтобы успѣхъ предлагаемаго дѣла скоро порадовалъ пастырей духовныхъ утѣшеніемъ, достойнымъ вашей пастырской попечительности о духовномъ благѣ своихъ духовныхъ дѣтей“.

(„Лит. Еп. Вѣд.“).

Бесѣда съ молоканами хутора Дряглова.

Прочитавъ предварительно обѣщаніе Христова о низпосланіи Св. Духа (Іоан. XIV, 16; XVI, 13), о низведеніи Св. Духа на вѣрующихъ св. апостолами (Дѣян. VIII, 17—18) и объ особыхъ людяхъ, получающихъ благодать Святаго Духа чрезъ рукоположеніе (I Тимоѳ. IV, 14), я спросилъ молоканъ: составляетъ ли ихъ община основанную Іисусомъ Христомъ, назданную апостолами и управляемую ихъ преемниками церковь, единую хранительницу и непогрѣшимую истолковательницу истиннаго смысла слова Божія, внѣ которой невозможно спасеніе? Молокане сначала притворились, будто не поняли вопроса; когда же я другими словами, болѣе пространными, объяснилъ имъ сущность и важность поставленнаго вопроса, то они сказали: „Мы рядословить свою общину не можемъ; можетъ быть, она и существовала отъ временъ апостольскихъ подъ другими названіями“. Я сказалъ имъ: „Христосъ обѣщаль вѣрующимъ и далъ Духа Святаго для того, чтобы Онъ сохранилъ ихъ отъ заблужденій; вы считаете свое вѣроученіе истиннымъ, вотъ и укажите, гдѣ таковое хранилось до появленія протестантовъ“? Молокане, посоветовавшись между собой, отвѣчали: „Наше вѣроученіе хранилось въ словѣ Божіемъ“. Я замѣтилъ имъ, что они уклоняются отъ отвѣта. Слово Божіе дано вѣрующимъ, т. е. церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины; если бы не было истинно-вѣрующихъ, то еретики и невѣжды превра-

тили бы и слово Божіе (II Петр. III, 16) на погибель себѣ“. Молокане на это сказали: „Намъ нѣтъ надобности знать, гдѣ сохранилось свящ. писаніе, хотя бы и въ вашей церкви; мы вѣримъ тому, что написано, а не тому, кто держать въ рукахъ написанное“. Я возразилъ имъ: „Почему же вы не допускаете такой возможности, что держащіе въ рукахъ св. писаніе, не правомыслящіе, въ теченіе 18 вѣковъ могли извратить самый текстъ слова Божія“. М. „Мы уже сказали, что вѣримъ св. писанію въ томъ видѣ, въ какомъ оно есть, и стараемся исполнять его; если же вы не вѣрите какому нибудь тексту, то скажите: мы послушаемъ“. Я. „Теперь ясно, что св. писаніе въ подлинности сохранилось не у васъ, а въ православной церкви; преемственное отъ апостоловъ право учительства сохранилось не у васъ, а въ церкви, и вы, невольно признавая заслугу церкви въ соблюденіи слова Божія неповрежденнымъ по буквѣ, съ непонятнымъ упорствомъ лишаете ее права управлять умами и совѣстью вѣрующихъ, забывая, что если кто церковь преслушаетъ, будетъ, какъ язычникъ и мытарь. Далѣе будемъ разсматривать, точно ли вы вѣрите слову Божію и исполняете его. Вотъ вы, присутствующіе здѣсь, не согласны между собой въ пониманіи и исполненіи ученія св. писанія о крещеніи; скажите, какое вы имѣете ручательство за истинность своего пониманія, кромѣ своего личнаго произвола?“ М. „У насъ внѣшнихъ ручательствъ нѣтъ, мы вѣримъ, что Духъ Святой наставляетъ насъ невидимо, какъ обѣщаль Христосъ“. Я. „Но Христосъ молился Богу Отцу о соблюденіи насъ въ единствѣ; у васъ нѣтъ единства въ самомъ важномъ, въ пониманіи и исполненіи свящ. писанія, а кто не собираетъ со Христомъ, тотъ расточаетъ, не правда ли? Вы, отвергая послушаніе пастырямъ церкви, присвояете себѣ каждый въ отдѣльности право объяснять св. писаніе, и за это наказаны безконечными раздѣленіями... Ясно, что заблуждаетесь, не

зная писанія, ни силы его“. М. „Вы не трудитесь намъ указывать на раздѣленія между нами, а поговорите, за что мы дѣлимся съ вами“. Я. „Это легко сказать; я уже началъ; остается докончить. Вы раздѣляетесь отъ насъ потому, что, по самонадѣянности своей, вышли изъ повиновенія власти, установленной въ церкви Иисусомъ Христомъ („Слушая васъ, Мене слушаетъ“); а разъ лишившись якоря вѣры, вы стали влаться всякимъ вѣтромъ ученія“. М. „Мы раздѣляемся съ вами чрезъ ваши иконы“. Я. „Ваше предубѣжденіе противъ иконъ есть плодъ вашего непослушанія церкви, необходимое слѣдствіе данной причины; разъ, если духъ противленія существуетъ, онъ непременно заявитъ себя иномыслиемъ объ иконахъ или о чемъ другомъ, но это не важно, вниманіе наше должно быть обращено на корень иномыслия — непокорство“. М. „Слово Божіе запрещаетъ почитать рукотворенныя изображенія, и никакая власть не заставитъ насъ послушать людей, болѣе Бога; апостоль сказалъ, что если и ангелъ съ небеси... вы нарушаете вторую заповѣдь, за это мы и отдѣляемся отъ васъ“. Я. „Напрасно вы подводите иконное почитаніе подъ вторую заповѣдь; объ этомъ вамъ надо подумать“. М. „Вторая заповѣдь изложена такъ ясно, что не остается мѣста для разсужденія, и мы надѣемся, что не погрѣшимъ, понимая ее буквально“. Я. „Этимъ мы и займемся. Я только поставлю вамъ, братіе, на видъ, что нехорошо вы дѣлаете, оставляя безъ разрѣшенія очень важный вопросъ, гдѣ созданная Господомъ церковь, въ которой пребываетъ Духъ Святой и наставляетъ ее на всякую истину, и уходя къ второстепенному вопросу о формѣ богочитанія, въ которомъ вопросѣ вы по одному (извините) недоразумѣнію считаете себя сильными; но я вѣдь не побѣждать васъ намѣреваюсь, а разъяснить опасность вашего положенія. Вотъ вы говорите, что держитесь буквального смысла слова Божія, и мы говоримъ тоже, а въ мнѣніяхъ

расходимся, отстало быть у насъ разница въ пріемѣ толкованія свящ. писанія, т. е. въ опредѣленіи того, почему одно объясненіе есть буквальное, а другое нѣтъ. Поэтому предлагаю вамъ установить правило или способъ пониманія свящ. писанія; я съ своей стороны согласенъ и на вашъ способъ, только объ одномъ прошу: по разѣ высказавши свое мнѣніе о прочитанномъ, не отказывайтесь отъ него, а чтобы установить такое правило, какимъ бы безспорно опредѣлялось буквальное пониманіе второй заповѣди, я спрошу васъ, а вы отвѣтите кратко, «всѣ ли заповѣди десятословія вы понимаете одинаково, или дѣлаете исключенія»? Одинъ изъ молоканъ сказалъ: «Всѣ безъ исключенія; понимаю, для чего тебѣ нужно исключеніе, — для иконъ. Но мы понимаемъ такъ, сказано: А не дѣлай и не кланяйся, ну и не дѣлай и не кланяйся, ясно и кратко». Я. — «Вотъ шестая заповѣдь говорить: не убивай, ясно или нѣтъ»? М. — «Это такъ ясно, что не потребовалось и другаго слова, не убивай и только». Я. — «Въ третьей главѣ книги Судей повѣствуется, что израильтянинъ Аодъ и убилъ Эглона царя безъ войны, во время поднесенія вѣрноподданническихъ подарковъ, въ минуту наибольшей откровенности и довѣрія со стороны Эглона; скажите, нарушилъ этимъ дѣйствіемъ Аодъ шестую заповѣдь или нѣтъ»? Молоканинъ, подумавши, сказалъ: «Аодъ сдѣлалъ это съ цѣлью избавить свой народъ отъ иноплеменниковъ», и хотѣлъ было продолжать рассказъ; но я остановилъ его и сказалъ: «Не трудитесь, всѣ мы, здѣсь сидящіе, знаемъ, какъ было дѣло, а скажите мнѣ, чего я не знаю: подсудены ли поступокъ Аода шестой заповѣди»? Молоканинъ, какъ видно, искалъ отвѣта. Другіе молокане, какъ имъ казалось, напали на мысль, какъ отдѣлаться. «Вы, говорятъ они мнѣ, уклонились отъ вопроса: и вмѣсто второй заповѣди, спрашиваете о шестой». Я. — «Напрасно вы обнаруживаете нетерпѣніе; мы съ вами не вошли еще въ пред-

меть нашей бесѣды, а только устанавливаемъ точку зрѣнія на десятисловіе; надо же мнѣ знать вашъ способъ пониманія св. писанія, если я далъ на него свое согласіе; итакъ, вы потрудитесь сказать: виновенъ ли Аодъ противъ шестой заповѣди? М. „Шестая заповѣдь запрещаетъ убивать своего ближняго по злобѣ, какъ разъяснено въ XIX главѣ Второзаконія, стихи: 11, 12 и 13; но враговъ народа Божія и всѣхъ дурныхъ людей убивать не запрещается, и Давидъ ставитъ себѣ въ добродѣтель, что онъ убивалъ грѣшныхъ земли СѰИ псаломъ“. Я. „Если вы свое мнѣніе о подсудности шестой заповѣди только тѣхъ людей, которые убиваютъ ближнихъ по злобѣ, считаете буквальнымъ пониманіемъ шестой заповѣди всѣхъ же прочихъ, кои, ревнуя о славлѣ Божіей (Илія) или благѣ народа Божія (Аодъ), убивали людей, освобождаете отъ страшной подсудности, то вы необходимо должны признать, что буквальный смыслъ второй заповѣди запрещаетъ творить и почитать идола боговъ языческихъ, что такъ же разъяснено въ XXXIV главѣ Исхода, ст. 14 и 17; Второзаконія, гл. VI ст. 14 и гл. XII ст. 30—31 и наоборотъ не касается тѣхъ, которые заботясь о славлѣ Божіей, устрояютъ рукотворенныя изображенія и другія богослужебныя вещи и посвящаютъ ихъ Богу истинному, какъ видно изъ III книги Царствъ, гл. VI ст. 23—29 и II книги Царствъ, гл. VIII ст. 10 и 11 а разъ, если доказано, что вторая заповѣдь не касается ветхозавѣтныхъ праведниковъ, благоукрашавшихъ святилище Бога истиннаго, то ясно и внѣ всякаго спора, что и новозавѣтныя вѣрующіе не могутъ быть стѣсняемы во внѣшнемъ богочитаніи второю заповѣдію, которая всецѣло относится къ язычникамъ, не знающимъ Бога истиннаго, а почитающимъ разныхъ Валовъ, Астартъ и т. п.“. М. „Христось въ бесѣдѣ съ самарянкой предсказалъ, что настанетъ время, когда вездѣ будетъ поклоненіе духовное“. Я. „Слово „духовное поклоне-

ніе“ также надо понять такъ, какъ и „буквальный смыслъ“ писанія; надо рѣшить прежде, почему ваше напр. поклоненіе духовное, а всякое иное нѣтъ (вотъ другой вопросъ). Кто духовнѣе Христа и Его апостоловъ могъ кланяться, а мы видимъ, что они ходили въ храмъ, вмѣщавшій рукотворенную святыню для молитвъ. Вотъ вамъ и духовное! А вы, прежде чѣмъ хвалиться духовностью, лучше подумайте, гдѣ пребывалъ и пребываетъ Утѣшитель, Духъ истины, безъ Котораго невозможна истинная молитва, признакомъ которой есть смиренномудріе, столь необходимое въ дѣлѣ исканія истины.

Б. Картушинъ.

Къ вопросу объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Читателямъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, безъ сомнѣнія, извѣстна официальная сторона дѣла объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода изъ тѣхъ разсужденій, какія происходили на бывшемъ общепархіальномъ съѣздѣ оо. депутатовъ мѣстнаго духовенства; извѣстно и постановленіе самого съѣзда по этому предмету, утвержденное опытнымъ въ настоящемъ дѣлѣ нашимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Магаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ. Недостатокъ средствъ заставилъ года три тому назадъ представителей духовенства отложить вопросъ объ устройствѣ завода въ существѣ дѣла на неопредѣленное время. Правда, и тогда раздавались голоса изъ среды духовенства за неотложное начало задуманнаго предпріятія на имѣвшійся въ это время капиталъ въ 25 т. р.; но этотъ проектъ не былъ одобренъ большинствомъ. Насколько извѣстно, вопросъ

о заводѣ далеко не сдать въ архивъ, а движется понемногу, и при настойчивости, энергіи и мудрой осмотрительности еп. начальства, Богъ дастъ, не только будетъ скоро рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, но мы надѣемся даже видѣть и благіе плоды, ожидаемые отъ него. И не объ устройствѣ собственно завода мы думали вести рѣчь; нѣтъ, насъ удивила одна небольшая корреспонденція „Донской Рѣчи“ въ № 38 за текущій годъ изъ х. Калача на Дону. Въ ней кратко сообщается *объ устройствѣ мѣстнымъ церковнымъ попечительствомъ своего попечительскаго свѣчнаго завода.* Предсѣдатель попечительства И. В. Петровъ, говорится здѣсь, „далъ для завода помѣщеніе и принялъ всѣ заботы (о чемъ?) на себя. Такимъ образомъ, свѣчной заводъ и устроенъ имъ отъ себя въ собственномъ помѣщеніи, и вся, поступающая съ завода, прибыль будетъ расходима на устройство Пантелеимоновскаго придѣла мѣстной церкви. 14 Марта изъ церкви устроенъ былъ крестный ходъ на заводъ и совершенно было освященіе послѣдняго при многочисленномъ стеченіи народа. На молебнѣ пѣлъ хоръ церковно приходской школы. Въ концѣ молебна произнесено было многолѣтіе предсѣдателя и членамъ церковнаго попечительства. И. В. Петровъ задается цѣлью изготовлять настоящія восковыя свѣчи. Цѣны на свѣчи будутъ понижены до minimum'a съ цѣлью большаго распространенія; церквамъ открытъ будетъ кредитъ“. Вотъ и все сообщеніе анонимнаго корреспондента. Но сколько думъ, сколько вопросовъ родитъ оно? Конечно, жертва предсѣдателя попечительства И. В. Петрова на нужды мѣстной церкви можетъ вызывать только самую искреннюю къ нему благодарность. Да позволительно, однако, спросить, что же это за свѣчной попечительскій заводъ? Гдѣ и отъ кого получено разрѣшеніе на его устройство? Въ чьемъ вѣдѣніи онъ будетъ находиться? Составляетъ ли онъ временное только отдѣленіе, вѣтвь будущаго епархіальнаго завода,

или это чисто коммерческое предприятие в удовлетворение местных нужд? И какія разумѣются церкви, которымъ даже открытъ будетъ кредитъ отъ устроеннаго завода? Мысль о снабженіи церковей чистою восковою свѣчею сама по себѣ симпатична, осуществленіе ея крайне желательно; однако, вопросъ о средствахъ къ этому далеко не безразличенъ. Возьмемъ настоящій случай. Мы не будемъ касаться роли предсѣдателя мѣстнаго попечительства въ устройствѣ завода и, какъ надобно полагать, въ дѣлѣ дальнѣйшей его поддержкѣ: выраженіе корреспондента, что „онъ принялъ всѣ заботы на себя“ въ сущности ничего не разъясняетъ. Для насъ интереснѣе было бы знать, состоитъ ли этотъ заводъ въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, или онъ, подобно всякому другому промышленному предприятию, подчиненъ наблюденію свѣтскихъ властей? Это далеко не безразлично и для самого завода: при первомъ условіи онъ могъ бы сдѣлаться свободнымъ отъ взысканія пошлинъ. Но въ такомъ разѣ возникаетъ новый вопросъ, да и не одинъ, а нѣсколько, но главное — въ какомъ отношеніи настоящій заводъ будетъ стоять къ общепархіальному заводу? Вѣдь несомнѣнно, что примѣръ заразителенъ, — пойдутъ хорошо дѣла Калачевского свѣчнаго завода, найдутся ему и подражатели. Какъ быть съ этими заводами? Во всякомъ случаѣ было бы желательно подробное разъясненіе этого, на нашъ взглядъ, важнаго вопроса объ устройствѣ попечительскихъ свѣчныхъ заводовъ. Сколько помнится, по „Высочайше утвержденному положенію о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“, районъ дѣятельности послѣднихъ строго ограниченъ предѣлами прихода, и дѣятельность эта не можетъ распространяться на другія церкви, хотя бы въ формѣ неопредѣленнаго имъ кредита; источники денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ указаны въ пожертвованіяхъ отъ прихожанъ и постороннихъ, или въ опредѣленномъ сборѣ съ прихожанъ,

единовременномъ или постоянномъ, деньгами или натурою, но о какихъ-либо предпріятіяхъ тамъ и рѣчи нѣтъ. Калачевское церковно-приходское попечительство, очевидно, располагаетъ вполне достаточными матеріальными средствами. Поэтому на немъ лежитъ долгъ, въ поученіе другимъ попечительствамъ, сообщить во всеобщее свѣдѣніе, какъ снискивались эти средства и что добраго сдѣлано для церкви, причта, школы и другихъ благотворительныхъ учрежденій въ приходѣ, если таковыя имѣются.

А. К.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

40) *Камышевская* станица расположена при балкахъ — Березовой и Мечетной, въ 60 верстахъ отъ Окружной станицы. Станица эта сидитъ на третьемъ мѣстѣ: первоначально она была поселена на лѣвомъ берегу Дона, потомъ переселилась на р. Сухую, впадающую въ Донъ съ правой стороны; на настоящее мѣсто переселилась, по словамъ старожилонъ, въ 1841 году (Донес. окружн. нач. 1887 г.).

Изъ журнала Петра I видно, что въ 1696 году городокъ Камышенскъ стоялъ уже на правой сторонѣ Дона (Ист. русск. флота, Елагина, I т., 1864 г.). Время первоначальнаго заселенія этой станицы неизвѣстно, но въ 1672 году она уже была и называлась „Камышкинъ-Ивановъ“ городокъ (Истор. опис. з. в. Д., т. II, 571).

До 1765 года въ станицѣ Камышевской была деревянная во имя Рождества Пресвятой Богородицы церковь; въ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 6.

томъ же году, 28 Апрѣля, церковь эта вся до основанія, со всею утварью и ризницею сгорѣла отъ неизвѣстной причины. 3 Юля того же года станичный атаманъ Василій Кузнецовъ, старики и всеѣ казаки, всеусердно возжелавъ построить на болѣе приличномъ мѣстѣ деревянную церковь, обратились къ Епископу Теофилактору съ просьбою о дозволеніи заложить и построить новую церковь, закладка которой совершена была 1 Сентября 1761 года, при томъ же самомъ Преосвященномъ Теофилактѣ, во время обозрѣнія имъ епархіи. Къ Декабрю 1752 года новая церковь была вполне устроена, украшена св. иконами и снабжена ризницею. Изъ описи, составленной мѣстнымъ священникомъ, видно, что новая церковь имѣла 7 главъ и колокольню съ тремя колоколами (въ 2 п., 1 п. и 20 ф.). Въ этомъ году при церкви было приходскихъ дворовъ 98, въ нихъ м. п. 347, ж. п. 229 душъ. Указомъ отъ 6 Февраля 1753 года велѣно освятить ее и новый храмъ вскорѣ же былъ освященъ. Въ 1763 году при этой церкви приходскихъ дворовъ было 106, въ нихъ жителей мужск. п. 314, женск. 299 („Донск. Епарх. Вѣд.“ 1883 г., № 23).

Въ 1787 г. Юня 23 дня, войсковая канцелярія слушала доношеніе отъ Камышевской ст., что „состоящая-де въ станицѣ ихъ Рождество-Богородицкая церковь пришла въ крайнюю обветшалость и уже большая часть строенія обвалилась, ... чтобы они оную церковь нынѣшнимъ годомъ исправить, къ чему и приготовляются, и просить станица на два года льготы, вслѣдствіе чего выдана была грамота на перестроеніе оной церкви“ (Войск. арх., опред. в. канц. 1887 г., № 2931). Въ томъ же 1787 году и была построена деревянная церковь, съ такою же колокольнею. Жители всеѣ раскольники, какъ гласятъ влировыя вѣдомости 1801 года. Въ 1800 году при ней было приходскихъ дворовъ 139, въ нихъ м. 428, ж. 436 душъ.

Изъ клировыхъ вѣдомостей за 1804 годъ видно, что церковь эта была деревянная, простой работы, утварью недостаточна, стоитъ въ нераченіи и презрѣнна за расколомъ, кровлею ветха. Въ 1808 году церковь эта перестроена, а освящена только въ 1811 году (Клир. вѣд. 1811 г.). Она существовала до 1850 года. Въ этомъ году начали строить новую деревянную, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею, которая окончена и освящена въ 1851 году (Клир. вѣд. 1861 г.). Церковь эта утварью небогата. Изъ древнихъ книгъ въ ней имѣются слѣдующія: Евангеліе 1654 года, Апостолъ 1719 г., Уставъ 1749 г. (Опись церк. имущ. 1883 г.).

Въ 1838 году двѣ трети старой станицы истреблены пожаромъ. Кромѣ того уже на настоящемъ мѣстѣ ея поселенія въ Іюнѣ 1875 года выгорѣло въ ней 26 дворовъ („Д. О. В.“ 1874 г., № 65). Холера посѣтила станицу въ 1841 и 1847 годахъ. Были и неурожаи въ 1836 и 1862 годахъ (Донес. окр. нач. 1887 года).

Сверхъ всего этого, старая станица подвергалась непріятельскому нападенію, а именно: ночью подъ 20 Іюля 1737 года Кубанскіе татары, калмыки и некрасовцы, переправившись на „салахъ“ черезъ Донъ, напали на нее; при этомъ побрано близъ станицы въ плѣнъ казаковъ 6, женщинъ 16, дѣтей мужскаго пола 9, женск. 6; убито при защитѣ станицы казаковъ 3, отбито лошадей 800, коровъ 600, овецъ 200, пожжено базовъ 5, кухонь 300, всякаго хлѣба уничтожено 4000 копенъ („Каз. Вѣстн.“ 1885 г., № 74—76).

Названіе мѣстностей: хрѣвка Бѣлая; балки: Наземная, Панкратова, Клубничная, Бекренева, Мечетная (и окопъ большаго укрѣпленія при курганѣ Бекрневѣ (онъ же Мамай или Синій), на границѣ съ Маріинскимъ юртомъ. Курганъ этотъ окруженъ двойнымъ ровомъ и повидимому служилъ укрѣпленіемъ (Донес. окружн. нач. 1887 г.).

41) *Верхне-Каргальская* станица (*) поселена на лѣвой сторонѣ Дона, при р. Прорвѣ, такъ что одна часть ея при-мыкала раньше къ Дону, который теперь, прорѣзавъ новое русло, удалился отъ станицы версты на двѣ, а изъ узкаго, длиннаго колѣна Дона, подходящаго къ станицѣ, образова-лось озеро, называемое „Блакада“. Прежде же станица на-ходилась на правомъ берегу Дона, но такъ какъ послѣдній измѣнилъ свое теченіе въ томъ мѣстѣ, гдѣ сидѣлъ „Старый городокъ“, то станица и очутилась на лѣвомъ берегу. Правда, еще раньше, отъ наводненія, станица, неизвѣстно только въ какомъ году, отсюда переселилась на другое мѣсто, на томъ же правомъ берегу р. Дона, ниже впаденія въ него ерика Глухова, но Донъ, подмывая берегъ, согналъ станицу и отсюда на настоящее мѣсто (Дон. окружн. нач. 1886 г.).

Въ 1672 году она уже была извѣстна подъ именемъ „Каргалы верхней“ (Ист. опис. з. в. Д., т. II, стр. 570). Въ 1763 году въ станицѣ этой было дворовъ 78, въ нихъ м. п. 249 и ж. п. 245.

До 1763 года въ Верхне-Каргальской станицѣ была деревянная ветхая Богоявленская церковь. Осматривавшій въ томъ году церкви въ Донскихъ станицахъ священникъ Баженовъ доносить о Богоявленской церкви Епископу Ти-хону слѣдующее: „Богоявленская церковь ветха, и паперти едва не обвалились; въ ней на св. престолѣ одежда проби-та, ковчегъ жестиной, дароносицы не имѣется, ризы однѣ, священникъ Григорій пьянствуетъ“ („Д. Е. В.“ 1881 г., № 13). Этотъ священникъ въ 1774 году за причиненными ему Каргальской станицы жителями многоразличными при-тѣсненіями, ругательствами и крайнимъ озлобленіемъ, пере-веденъ былъ, согласно прошенію, въ другой приходъ, и цер-ковь была безъ священника 17 лѣтъ (до 1791 года); такъ

(*) Объ этой ст. см. „Д. Еп. Вѣд.“ за 1881 г.

какъ и приходъ и церковь были закрыты. Главною причиною нерадѣнія къ церкви было то, что всѣ жители станицы были раскольники. И вотъ вслѣдствіе вышеупомянутаго донесенія резолюціею Епископа Тихона, отъ 4 Февраля 1765 года, повелѣно было разобрать въ Верхне-Каргальской станицѣ ветхую деревянную Богоявленскую церковь и на томъ же мѣстѣ заложить другую деревяннымъ зданіемъ и въ то же наименованіе. Въ 1766 г. новая церковь была готова къ освященію, но жители этой станицы освятить ее по новому требнику не хотѣли; вслѣдствіе чего она стояла не освященною до 7 Февраля 1807 года (Консист. арх., дѣл. хоз. В.-Каргальской ст., № 3, 11). Въ 1800 году при этой церкви было приходскихъ дворовъ: чиновничьихъ 11, въ нихъ м. п. 39, ж. 27; казачьихъ 127, м. п. 382, ж. 440 и малороссіянъ 1 дв., м. п. 6, ж. 2 душ.

Съ переселеніемъ станицы на настоящее мѣсто въ 1831 году перенесена и вновь перестроена церковь, деревянная же, съ такою же колокольнею, однопрестольная (Клир. вѣд. 1851 г.); стоимость постройки 5000 руб.

Утварью церковь бѣдна; изъ предметовъ въ ней замѣчательны слѣдующіе: потиръ серебряный — даръ Волжскаго войска войсковаго атамана Макара Персидскаго въ 1764 г., Евангеліе 1722 г., Требникъ 1732 г., Служебникъ 1734 г. (Опис. церк. имущ. 1853 г.).

Въ станицѣ есть еще единовѣрческая церковь во имя Александра Невскаго. Въ 1862 году 17 Марта въ 9 часовъ утра она, неизвѣстно отъ чего, вся сгорѣла (Дѣл. хозяйств. 1862 г., № 55); вмѣсто сгорѣвшей въ 1877 году построеная новая деревянная же за 1000 рублей (Дон. окр. нач. 1887 г.).

Въ хуторѣ *Лазновомъ* этой же станицы есть единовѣрческая Петро-Павловская церковь, построеная въ 1881 г.,

деревянная, съ такою же колокольнею и оградой, покрыта тесомъ (Клир. вѣд. 1884 г.).

Подъ 30 Іюля 1737 года ночью на станицу напали кубанцы, при этомъ ими побрано въ плѣнь около станицы отставныхъ казаковъ 2, казачьихъ женъ 8, дѣтей м. п. 11, дѣвочекъ 4, отбито лошадей 400, коровъ 20, пожжено всякаго хлѣба 500 копенъ („Каз. Вѣстн.“ 1885 г., № 74—76). 15 же Августа 1737 г. Кубанскіе черкесы, какъ говоритъ преданіе, напали на эту же станицу, но были разбиты войсковымъ атаманомъ Данилою Ефремовымъ и прогнаны за Кубань; при этомъ на мѣстѣ положено было ихъ 1000 челоуѣкъ. Тоже преданіе говоритъ, что, когда непріятель началъ приступать къ станицѣ Каргальской, то, за недостаткомъ казаковъ для обороны, мѣстный священникъ принялъ на себя обязанность управлять пушками, бывшими въ станичной крѣпости и велѣлъ казачкамъ одѣться въ мужское платье и помогать ему, а между тѣмъ посланъ былъ одинъ казакъ по имени Ілья (предокъ фамаліи Ильиныхъ) дать знать войсковому атаману Ефремову о нападеніи. Взявъ съ собою заводскую лошадь, Ілья бросился прямо черезъ толпы черкесъ, за нимъ погналось нѣсколько челоуѣкъ, и когда одинъ уже настигалъ его, то онъ на скаку перескочилъ на другую лошадь и продолжалъ свой путь далѣе. Ільинъ напелъ войсковаго атамана Ефремова ниже станицы у озера Бакланьяго, который сейчасъ же двинулся въ В.-Каргальскую станицу и разбилъ враговъ („Д. Вѣстн.“ 1867 г., № 31). Кромѣ того станица перенесла еще и другія несчастія: неурожаи были въ 1831 и 1864 годахъ, а въ 1865 году въ ней выгорѣло 60 дворовъ (Донес. окружн. нач. 1887 г.).

Названіе мѣстностей: балки—Себерькова, Мечетная; урваны: Острый, Таловый, Будора, Рубежный.

Ив. Сулинь.

ЛѢТОПИСЬ

Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы, 2-го Донскаго округа (*).

Указомъ отъ 5 Марта 1825 г. Воронежская Духовная Консисторія, приславъ въ Черкасское духовное правленіе 400 экземпляровъ катихизиса по числу состоящихъ въ вѣдомствѣ сего правленія церквей и при нихъ священнослужителей, предписала, чтобы правленіе внушило всѣмъ діаконамъ и причетникамъ съ подписками, чтобы каждый изъ нихъ старался имѣть у себя сей катихизисъ.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1825 года, указомъ давая знать духовенству епархіи о смерти въ 24 день Мая Преосвященнаго Епифанія, Епископа Воронежскаго, и Анны 2-й степени кавалера, Воронежская Духовная Консисторія предписала духовенству совершить по Преосвященномъ панихиду во всѣхъ церквяхъ епархіи. Такая панихида отправлена была и въ Трехъ-Островянской церкви.

20 Іюня 1826 года здѣшній діаконъ Василій Саввинъ Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Воронежскимъ, произведенъ во священника на праздно священническое мѣсто къ сей церкви.

Въ 1826 году мѣстное духовенство на добровольныя пожертвованія прихожанъ приобрѣло серебряный сосудъ для освященія хлѣбовъ, существующій и донныѣ.

Съ 1826 же года мѣстный священникъ В. П. „въ подозрѣніи прелюбодѣянія и нетрезвости“ лишенъ рукоблагословенія и ношенія ряссы. Такъ было до 1829 года.

Въ 1827 году на придѣльный престолъ въ честь св.

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1893 годъ, № 5.

апостоловъ Петра и Павла подава неизвѣтными жертвователями одежда изъ красной штофной парчи.

Въ 1828 году мѣстный священникъ Василій Саввинъ пожертвовалъ въ церковь ризу изъ вишневой штофной матеріи. Въ этомъ году тотъ же священникъ о. Савва Яковлевъ утвержденъ настоятелемъ сей церкви, а дьячекъ Ефремъ Григорьевъ „за худое поведеніе“ наказанъ Воронежской Духовной Консисторіей поклонами въ церкви, какъ о семъ благочиннымъ священникомъ Есауловской станицы Кипріаномъ Анисимовымъ сдѣлана надлежащая помѣтка въ статбѣ о подсудности въ формулярной вѣдомости 1828 г.

Въ 1829 году добродотелателями пожертвована въ мѣстную церковь риза чернаго плиса, подризникъ и ентрахиль изъ желтой парчи.

Въ 1830 году въ кровлѣ церковнаго алтаря открылась течь, а у придѣльнаго алтаря мость отъ ветхости перерубавъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обнизился.

Въ указѣ отъ 1 Сентября 1830 года сказано: „6 Августа изъ Царицына перенесена холера въ Качалинскую станицу. Мѣстное (Ниже-Чирское) сыскное начальство приняло всѣ мѣры, но безуспѣшно. Г. исправляющій должность наказнаго атамана генераль-лейтенантъ Власовъ, получивъ первоначальное о семъ донесеніе, самъ отправился въ станицу Качалинскую для личныхъ распоряженій“. Войсковое начальство, далѣе, на основаніи указа 1734 года Юня 30 дня въ коемъ сказано, что „ежели когда праведнымъ гнѣвомъ Божиимъ за умноженіе грѣхъ человѣческихъ случится быть гдѣ моровой язвѣ и тлѣтворному повѣтрію (отъ чего, Боже, по величѣй милости Своей сохрани), то въ такія времена, разсмотрѣвъ и достовѣрно о томъ извѣдавъ, приличныя къ Господу Богу объ отвращеніи того праведнаго гнѣва Его въ церквахъ святыхъ молвнія приносить, съ глубочайшимъ смиреніемъ сердець и подобающимъ отъ злыхъ дѣлъ

раскаяніемъ неотмѣнно“, на основаніи этого указа войсковое начальство просило Его Высокопреосвященство о совершеніи молебствій объ умилостивленіи праведнаго гнѣва Божія и о прекращеніи богослуженія въ церквахъ, гдѣ болѣзнь открылась. Владыка распорядился о совершеніи каждодневной литургіи въ мѣстахъ, свободныхъ отъ холеры, и молебновъ Спасителю и Божіей Матери попеременно съ канономъ „въ прещеніе губительныя немощи“. „Если же въ которыхъ селеніяхъ, — писалось въ указѣ, — начнетъ (чего Боже сохрани) открываться оная, тамъ прекращать публичное въ церквахъ служеніе и совѣтовать прихожанамъ, уповая на милость Божию, умолять Его милосердіе каждому въ своемъ домѣ; ибо Богъ есть сердобольнѣйшій Отецъ нашъ: Онъ накажетъ и помилуетъ насъ“. Затѣмъ приказано было прекратить богослуженіе въ церквахъ: Пятизбѣнской, Трехъ-Островянской, Иловлинской и Голубинской, гдѣ уже свирѣпствовала холера.

Въ 1831 г. мѣстный священникъ о. Андрей Кондратьевъ утверждень наставникомъ нотнаго пѣнія.

Въ 1831 году, по случаю появленія холеры въ разныхъ станицахъ въ районѣ Нижне-Чирскаго духовнаго правленія, указомъ отъ 18 Мая подтверждено причтамъ церковей означенныхъ станицъ, между прочимъ и станицы Трехъ-Островянской, чтобы ежедневно совершаемы были молебствія объ избавленіи отъ холеры.

Въ 1832 году Преосвященный Донскій Аѳанасій, обзрѣвая епархію, 15 Сентября посѣтилъ станицу Трехъ-Островянскую, въ которую прибылъ изъ станицы Качалинской; отсюда онъ прослѣдовалъ въ станицу Сиротинскую, гдѣ 15 Сентября ночевалъ. По случаю предстоявшаго проѣзда Преосвященнаго Аѳанасія, Нижне-Чирскій благочинный протоіерей Маркіанъ Грековъ отъ 28 Августа писалъ причту Трехъ-Островянской станицы между прочимъ слѣдующее: „Предписываю вамъ, употребивъ все свое тщаніе, поставить

церковъ и утварь церковную въ возможной чистотѣ; въ оградахъ, гдѣ только есть могилы, раскопать и сравнять обыкновеннымъ положеніемъ земли и насыпать оныя пескомъ или хрящемъ, о чемъ можете для пособія и понужденія караульныхъ церковныхъ снестись съ станичными правителями“.

Въ 1832 году діаконъ здѣшной церкви Авраамій Петровъ за пороки лишенъ сана и обращенъ въ вѣдомство войскового правительства.

Въ 1832 году на церковную сумму справлена была одежда на престолъ Архистратига Михаила, серебряная вышпаченная, по зеленому полю и отъ dobroхотводателей поступило 3 подризника и 3 стихаря. Въ 1833 г. освященъ и подписанъ Преосвященнымъ Донскимъ Аонасіемъ антиминь по голубому атласу, со святыми мощами, для придѣльнаго престола во имя святыхъ ап. Петра и Павла.

Въ 1833 г. мирно скончался священникъ здѣшной церкви о. Савва Яковлевъ, 62 лѣтъ отъ роду. Въ томъ же году скончался и запрещенный священникъ Василій Петровъ. По указу Донской Духовной Консистоіи отъ 22 Сентября разрѣшено похоронить его священническимъ погребеніемъ. Мѣстный же діаконъ Андрей Лысаковъ за нетрезвость лишенъ діаконскаго мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и низведенъ на причетническую должность, а за участіе въ повѣнчаніи несовершеннолѣтняго брака посланъ на годъ въ Кременской монастырь.

Въ 1834 году былъ сильный неурожай на Дону. Донской войсковою наказный атаманъ генераль-лейтенантъ Кутейниковъ просилъ Духовную Консистоію распорядиться, чтобы духовенство убѣждало жителей Донскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ, „дабы они употребляли собственныя училия къ свисканію себѣ прокормленія въ настоящее время тѣми средствами, какія по мѣстному положенію представляются только возможными, и изъ послѣднихъ единственно

самобѣднѣйшіе и не могущіе снискать трудами рукъ своихъ пропитаніе обращались бы съ просьбами о вспоможеніи къ своимъ помѣщикамъ". Консисторія, съ утвержденія Преосвященнаго Аѳанасія, дала знать о семъ чрезъ благочинныхъ всему духовенству епархіи. Святѣйшій же Синодъ чрезъ Преосвященнаго предписалъ, чтобы во всѣхъ церквахъ за литургіей читалась молитва св. Каллиста объ отвращеніи губительнаго глада.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись текущихъ событій.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 14 Января 1893 года состоялось переименованіе городовъ: Дерица въ *Юрьевъ*, а Дивабурга въ *Двинскъ*, съ соответствующимъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ оныхъ учреждений и властей

— 21 Марта сего года, по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія изъ казны средствъ на улучшеніе содержанія сельскаго духовенства Россійской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, по окончаніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, отправилъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Аксайскаго, и градскаго духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому.

— Въ теченіе минувшей св. четырехдесятницы, по воскреснымъ днямъ, происходили собесѣдованія со старообрядцами

въ нижнемъ помѣщеніи новаго зданія М. Донской Дух. Семинаріи. Собесѣдованіями руководилъ епархіальный о. миссіонеръ и преподаватель Семинаріи, свящ. Н. П. Кутеповъ. Въ 7-е же часовъ вечера, по тѣмъ же днямъ, продолжались, начатыя съ Октября мѣсяца прошлаго 1892 года, религіозно-правственные чтенія. Въ нихъ принимали участіе Преосв. Іоаннъ, Еп. Аксайскій, о. Ректоръ Сем., пр. М. Симашкевичъ и нѣкоторые изъ преподавателей Семинаріи и мѣстнаго Училища. Особенно много народу привлекали въ Семинарскій залъ туманныя картины; краткія, но обстоятельныя и прочувствованныя объясненія къ нимъ давалъ о. Ректоръ Семинаріи.

— Въ текущемъ году къ общимъ юбилейнымъ празднествамъ должны быть присоединены и мѣстные торжества: 1 Октября текущаго года исполнится ровно 25 лѣтъ, какъ открыта Донская Дух. Семинарія, а съ окончаніемъ настоящаго года окончится двадцатипятилѣтіе существованія „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. И то и другое событія, безспорно, въ епархіальной жизни имѣютъ важное значеніе и мы надѣемся, что они встрѣтятся въ мѣстномъ духовенствѣ радостный откликъ и будутъ чѣмъ-либо отмѣчены на память послѣдующему поколѣнію.

— По сообщенію ж. „Вѣра и Разумъ“, № 6, Херсонскимъ уѣзднымъ съѣздамъ и земскимъ участковымъ начальникамъ разосланъ слѣдующій циркуляръ: „Разсмотрѣвъ жалобу отступниковъ отъ православія штундистовъ, называющихъ себя баптистами, на обложеніе ихъ, по приговорамъ мѣстныхъ сельскихъ сходовъ, сборами на церковныя постройки и содержаніе сторожа при православной церкви, Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ его указа, оставилъ жалобу безъ послѣдствій“.

— 13 Апрѣля текущаго 1893 года Минская епархія праздновала столѣтіе со времени учрежденія самостоятельной

архіерейской въ г. Минскѣ кафедръ, а также столѣтіе и существованія Минской Духовной Семинаріи. Въ означенный день торжественное богослуженіе было совершено въ кафедральномъ соборѣ, при чемъ послѣ литургіи было крестный ходъ для освященія воды на р. Свислочи. 14 Апрелья назначено архіерейское служеніе от божественной литургіи въ семинарской церкви. Послѣ литургіи въ семинарской залѣ было торжественное актъ, на которомъ читалось о Минской Духовной Семинаріи.

— Первое засѣданіе Высочайше утвержденнаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича комитета Сибирской желѣзной дороги состоялось 10 Февраля 1893 года. Въ началѣ онаго Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Николаю Александровичу благоугодно было обратиться къ членамъ комитета съ слѣдующими словами: „Открывая первое засѣданіе комитета Сибирской желѣзной дороги, Я съ душевнымъ трепетомъ взираю на величіе предстоящей Намъ задачи. Но любовь къ родинѣ и пламенное желаніе послужить ея благоденствію побудили Меня принять порученіе горячо любимаго Мною Отца. Я убѣжденъ, что тѣ же чувства одушевляютъ и васъ, и потому твердо вѣрю, что единомыслиемъ и усиліями Мы неуклонно достигнемъ цѣли“. Выслушавъ знаменательныя слова своего Августѣйшаго предсѣдателя, комитетъ прежде всего приступилъ къ разработкѣ проекта положенія, отъ должности ближайшимъ образомъ установить кругъ вѣдѣнія комитета Сибирской желѣзной дороги и порядокъ разсмотрѣнія поступающихъ въ оный дѣлъ. При этомъ принято было во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ, 10 Декабря 1892 года, журналомъ общаго совѣщанія о постройкѣ Сибирской желѣзной дороги и Высочайшими повелѣніями, 18 Декабря 1892 года и 15 Января 1893 года, былъ уже опредѣленъ составъ комитета,

а именно: предсѣдательство въ ономъ возложено на Его Императорское Высочество Государя Наслѣдника Цесаревича, при чемъ въ видѣ предсѣдателемъ назначенъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Бунге, а членами — министры: внутреннихъ дѣлъ, государственныхъ имуществъ, финансовъ, путей сообщенія и военный, управляющій морскимъ министерствомъ и государственный контролеръ; управление же дѣлами возложено на управляющаго дѣлами комитета министровъ. Кромѣ того, означенными Высочайшими повелѣніями были указаны и главнѣйшіе предметы дѣятельности комитета Сибирской желѣзной дороги. Въ виду сего, комитетъ призналъ необходимымъ принять въ соображеніе означенныя предубаженія при составленіи проекта положенія.



Объ устройствѣ церкви-школы въ поселкѣ Медвѣжинскомъ, Таганрогскаго округа.

(Корреспонденція).

Въ недалекомъ будущемъ ожидается разрѣшеніе епархіальнаго начальства на устройство въ пос. Медвѣжинскомъ, Таганрогскаго округа, молитвеннаго дома-школы, или церкви-школы, какъ обычно эти зданія теперь называются.

Медвѣжинское сельское общество, согласно моему предложенію, на своемъ сельскомъ сходѣ, 9 Февраля сего года, постановило: построить въ пос. Медвѣжинскомъ молитвенный домъ-школу и совершить это святое дѣло въ память и въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ отъ опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17-го Октября 1888 года,

съ тѣмъ, чтобы въ этотъ день ежегодно въ молитвенномъ домѣ-школѣ совершалась божественная литургія и благодарственный молебенъ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Мысль о постройкѣ въ названномъ поселкѣ церкви-школы является вполне осуществимой. 1) Общество приговоромъ отъ 9 Февраля сего года обязалось: а) употребить на постройку изъ общественныхъ суммъ двѣ тысячи рублей и двѣ тысячи на тотъ же предметъ приобрѣсть заработками предстоящими весной и лѣтомъ, б) бесплатно доставлять материалы, какіе потребуются для постройки, в) отоплять церковь-школу на свои средства и г) платить жалованье учителю по 200 р. и законоучителю по 100 р. ежегодно; 2) по подписному листу, предложенному мною обществу, предполагается пожертвованій болѣе 600 р., каковыя и имѣютъ поступить по разрѣшеніи постройки, при чемъ есть надежда, что сумма пожертвованій увеличится, такъ какъ подписка предложена не всѣмъ тѣмъ лицамъ, какія могутъ пожертвовать; 3) обществомъ пожертвовано мѣсто въ размѣрѣ 1200 квадратн. сажень, вполне удобное для постройки на немъ церкви-школы и для разведенія сада и устройства огорода.

Устройство школы такого типа, какъ церковь-школа, въ пос. Медвѣжинскомъ вызывается слѣдующей необходимостію. Медвѣжинское общество довольно многочисленно, оно состоитъ: изъ пос. Медвѣжинскаго, въ коемъ 135 дворовъ, душъ мужск. пола 295, женск. пола 395, и изъ 3 поселковъ, расположенныхъ въ 2—3 верстахъ отъ него, Николаевскаго, Шляхтина и Картушинскаго, въ коихъ дворовъ 52, душъ мужск. пола 186, женск. пола 144; въ немъ дѣтей школьнаго возраста сравнительно много: въ пос. Медвѣжинскомъ 65 мальчиковъ и 60 дѣвочекъ, въ остальныхъ поселкахъ 33 мальчика и 37 дѣвочекъ. А между тѣмъ общество это до сихъ поръ не имѣетъ у себя никакой школы и, кро-

мѣ того, отъ своей приходской церкви (Ровенецкой) пос. Медвѣжинскій отстоитъ въ 15 верстахъ, остальные поселки въ 12—13 верстахъ и, слѣдовательно, посещение приходскаго храма для жителей этихъ поселковъ возможно только съ великимъ затрудненіемъ. Неудивительно, послѣ этого, что, кромѣ отсутствія грамотности и почти полного невѣдѣнія въ области религіи, здѣсь удобная почва для насажденія всякихъ ученій. И съ этой стороны опасность для медвѣжинцевъ близка: пос. Курячій, въ которомъ обнаружено молочкаство, находится отъ пос. Медвѣжинскаго въ 4 верстахъ. Поэтому, церковь-школа, въ которой не только дѣти могли бы учиться, но, хотя по временамъ, совершалось бы и богослуженіе, можетъ оказать этому обществу ни чѣмъ незамѣнимую услугу.

Предположено произвести постройку, изъ мѣстнаго камня, по проекту генералнаго архитектора Студеникина. Зданіе будетъ имѣть въ длину до 40 аршинъ и состоять изъ прихожей, классной комнаты и собственно церкви, съ тремя ходами въ него: западнымъ въ прихожую и классную комнаты, сѣвернымъ и южнымъ въ церковь. Надъ западнымъ ходомъ будетъ устроена арка, для помѣщенія въ ней колокола, съ надписью на лицевой ея сторонѣ: „17 Октября 1888 года“. Размѣръ помѣщеній внутри зданія будетъ такой: классной комнаты: ширина $10\frac{1}{2}$ арш., длина $12\frac{1}{2}$, высота $7\frac{1}{2}$ арш., церкви: ширина и длина по $11\frac{1}{4}$ арш., высота $10\frac{1}{2}$ арш., алтаря: длина $7\frac{1}{2}$ арш., ширина 6 арш., прихожей: длина и шир. по $5\frac{1}{2}$ арш. Классная комната будетъ освѣщаться шестью окнами, церковь 4, алтарь 4 и прихожая 2. Классная комната будетъ отдѣляться отъ церкви подвижной деревянной перегородкой, или же стеклянной, состоящей изъ рамъ, смотря по тому, какъ окажется лучше и удобнѣе; при стеклянной перегородкѣ необходимъ занавѣсъ. Зданіе будетъ отопляться тремя печами. Высота церкви съ

крестомъ до 26 арш. Стоимость зланиа исчислена до девяти тысячъ. Такъ какъ вопросъ о разрѣшеніи постройки церкви-школы въ первый разъ возбужденъ въ Донской епархіи, поэтому считаю необходимымъ сообщить, что нашъ Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, на прошеніи о разрѣшеніи постройки, въ резолюціи своей отъ 16 Февраля сего года, изволилъ, между прочимъ, написать: „Предположенный по сему прошенію обществомъ Медвѣжинскимъ молитвенный домъ-школу, я съ своей стороны нахожу полезнымъ и необходимымъ“, при чемъ лично высказалъ пишущему эти строки свое святительское желаніе, чтобы примѣръ Медвѣжинскаго общества не остался безъ подражанія; Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ лицѣ своего о. предсѣдателя, устройство церквей-школъ въ епархіи считаетъ дѣломъ добрымъ, и наконецъ Донская Духовная Консисторія, въ лицѣ своихъ членовъ, въкупѣ съ г. секретаремъ, отнеслась къ этому вопросу не менѣе благосклонно и обѣщала немедленно войти въ разсмотрѣніе и распоряженіе по возбужденному дѣлу. Искренно и отъ души желаю Медвѣжинскому сельскому обществу скорого и благополучнаго исполненія начатаго имъ добраго дѣла, и призывая на него Божіе благословеніе!

Свщ. П. Тугорскій.

НЕКРОЛОГИ.

† Памяти о. *Юанна Попова, священника Цымлянской станицы.*

15 Юля 1892 года, въ 10 часовъ вечера, волею Божію скончался священникъ ст. Цымлянской, о. вл. Д., о. Іоаннъ Поповъ, на 37 году жизни.

Почившій священникъ уроженецъ Донской области, сынъ діакона Нижне-Чирской станицы. По окончаніи курса въ Донской Духовной Семинаріи со степенью студента, онъ въ 1876 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви ст. Нагавской. Но здѣсь онъ прослужилъ только 2¹/₂ года и былъ переведенъ во вновь устроенную тогда церковь въ хут. Мусеевъ, Кобылянкой ст. Ревностное исполненіе имъ своихъ пастырскихъ обязанностей и въ особенности неуспынные труды его въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ лоно св. церкви обратили на него вниманіе еп. начальства; въ награду за усердную дѣятельность онъ былъ переведенъ въ лучшей приходъ въ ст. Цымлянскую. Здѣсь уже онъ ревностно и подвизался до дня приснопамятной своей кончины.

Вскорѣ же по своемъ пріѣздѣ въ Цымлу, о. Іоаннъ такъ расположилъ къ себѣ прихожанъ своимъ пріятливымъ обращеніемъ и теплымъ словомъ, что никто не могъ безъ благоговѣнія говорить о немъ; всѣ шли въ его домъ, какъ къ себѣ, кто за совѣтомъ, кто за помощью, — и всѣхъ онъ принималъ съ любовію, никому помогалъ словомъ, кому дѣломъ; если самъ онъ лично не могъ помочь, то находилъ благотворителей, которые, по слову о. Іоанна, рѣдко отказывали въ помощи нуждающимся. Любимыми его чадами были въ особенности сироты и вдовицы и безродные бѣдня-

ки, о которыхъ пекся онъ болѣе чѣмъ о другихъ. Не смотря на то, что самъ былъ далеко не богатъ, онъ все же пахотилъ для себя возможнымъ оказывать дѣла милосердія другимъ. Много помогаль онъ и такимъ бѣднымъ людямъ, въ которыхъ замѣчалъ способности привлекать къ свѣту истины блуждающихъ во тьмѣ раскола. Вотъ что сообщилъ мнѣ одинъ изъ обратившихся изъ раскола Н. В. Г—въ. „Какъ только присоединился я изъ раскола къ св. православной церкви, меня посѣтила крайняя нужда; скоро у меня не стало хлѣба, чтобы кормить свое семейство и не начто было купить хлѣба. Узнавъ объ этомъ, о. Іоаннъ на Рождественскихъ праздникахъ пріѣхаль къ намъ „славить Христа“, зашелъ ко мнѣ, пораспросилъ о моихъ нуждахъ и просилъ меня не падать духомъ и во всемъ положиться на благое провидѣніе Божіе. Утѣшивъ такимъ образомъ, онъ пригласилъ меня со собою. Вечеромъ все наславленное онъ сложилъ у меня, сказавъ: вотъ это все тебѣ“. Я заплакалъ и сталъ упрашивать его отдѣлить мнѣ только частичку, а остальное взять себѣ, такъ какъ добра было много, но о. Іоаннъ остался непреклоненъ. Другой случай рассказывала одна вдова. Заѣхаль, говорила она, разъ къ ней о. Іоаннъ переночевать, а ѣхаль онъ съ хутора со сборомъ хлѣба и другой провизіи, и узнавъ мою крайнюю нужду, онъ все собранное отдалъ мнѣ и не велѣлъ объ этомъ ни кому говорить. Да и такихъ случаевъ много бы можно было набрать и рассказать. Во время бывшаго въ Цымлѣ голоднаго тифа въ 1891 году, о. Іоаннъ ревностно подвизался въ борьбѣ съ этою болѣзнію. При его участіи у насъ устроена была бесплатная столовая для голодающихъ и онъ располагаль всѣхъ къ пожертвованію на столовую. Посѣщенія больныхъ гифозныхъ онъ считаль своею священною обязанностію.

Трудился о. Іоаннъ много, исполняя множество духовныхъ требъ. Онъ, всегда отличаль ревностію къ совершенію

богослуженій, сверхъ того состоялъ законоучителемъ въ двухъ училищахъ съ тремя стами учащихся. Имъ онъ удѣлялъ не мало силъ и времени. И все это онъ успѣвалъ исполнять и относился ко всякому своему дѣлу съ любовію.

По прїѣздѣ въ Цымлу, о. Іоаннъ обратилъ особое вниманіе на расколъ, познакомился съ главными дѣятелями среди раскола, сталъ располагать ихъ въ частныхъ бесѣдахъ къ сближенію съ св. церковью, и труды его не остались безъ успѣха. Убѣжденія его, растворенныя любовію къ отдѣлившимся отъ православной церкви старообрядцамъ, такъ расположили ихъ къ нему, что многіе изъ послѣднихъ стали ходить въ церковь, присматриваться къ церковному богослуженію, которое, кстати замѣтимъ, онъ всегда старался выполнять строго и безъ пропусковъ. Время отъ времени онъ вызывалъ миссіонера Холостова для публичныхъ соборствованій съ раскольниками, въ которыхъ самъ принималъ живѣйшее участіе. Благодаря такой ревностной заботливости этого служителя Божія, въ ст. Цымлянской и ея хуторахъ обратилось изъ раскола въ православіе на правилахъ единовѣрія такое количество людей, что для нихъ потребовалось необходимѣмъ устроеніе единовѣрческаго храма. Въ постройкѣ его онъ также принималъ живое участіе: подъ его руководствомъ были избраны надежныя къ тому попечители, которые безъ его совѣта ничего не предпринимали. О. Іоаннъ въ тоже время личными просьбами побуждалъ благотворителей къ помощи на постройку этой церкви. И церковь, съ Божіею помощію, была построена въ хут. Карнауховѣ, Цымлянской станицы, снабжена богатою утварью и освящена при его непосредственномъ участіи, а въ престольный день 8 Мая онъ совершалъ въ ней торжественную службу по единовѣрческому обряду.

Не оставлялъ о. Іоаннъ безъ вниманія и другихъ неправомыслящихъ христіанъ: католиковъ, протестантовъ и

армянъ, которые проживаютъ въ Цымлѣ. И на нихъ слово его дѣйствовало также утѣшительно. Они же чрезъ о. Іоанна сближались съ православною церковью, приходили въ храмъ послушать богослуженіе и одобрительно отзывались о немъ.

И всѣ были рады, что Господь послалъ намъ такого ревностнаго и боголюбиваго пастыря. Но вотъ за грѣхи наши, по поущенію Божию, въ Іюль мѣсяцѣ 1892 года Цымлу посѣтила ужаснѣйшая болѣзнь холера, такъ что два священника едва успѣвали напутствовать заболѣвавшихъ, изъ которыхъ многіе умирали; народъ ужаснулся и обратился съ молитвою къ Богу, стали служить молебны общественныя на площадяхъ, и частныя по домамъ. И вотъ здѣсь-то о. Іоаннъ показалъ особенную любовь къ своимъ прихожанамъ: молебна онъ ни одного не могъ отслужить безъ слезъ, по окончаніи молебна онъ вообще просилъ всѣхъ со слезами на глазахъ отстать отъ своихъ грѣховъ и молиться усердно Богу объ избавленіи отъ холеры. Желая удовлетворить просьбы всѣхъ своихъ прихожанъ, онъ трудился день и ночь, безъ отдыха, не жалѣя своихъ силъ: то ходилъ онъ по домамъ, служилъ молебны, то напутствовалъ больныхъ. Проводя въ такихъ непрестанныхъ трудахъ все это время, безъ отдыха, онъ наконецъ самъ почувствовалъ упадокъ силъ, но продолжалъ трудиться до послѣднихъ силъ на пользу другихъ, такъ какъ отказать кому бы то нибыло и въ чемъ бы то нибыло онъ не могъ по своей любви къ ближнему. Наконецъ 14 Іюля онъ слегъ: его сразила холера, этотъ ужасный бичъ челоуѣчества, а на другой день 15 Іюля въ 10 часовъ вечера его уже не стало. Вѣсть о неожиданной кончинѣ о. Іоанна, какъ громомъ, поразила всѣхъ; никому не хотѣлось вѣрить, что онъ умеръ, всѣ спѣшили къ его гробу—лично убѣдиться въ справедливости ужасной молвы, и со слезами на глазахъ возвращались, оплакивая потерю любимаго пастыря. Въ теченіе вечера и дня похоронъ вся ста-

ница перебивала у гроба о. Иоанна, забывъ всё предосторожности заразиться холерою. Погребеніе было самое трогательное. Вся станица, отъ стараго до малаго, собралась проводить тѣло о. Иоанна, всё неутѣшно плакали, приговаривая: „за грѣхи наши Господь насъ наказываетъ, что лишилъ насъ такого сердобольнаго батюшку“. Погребеніе было совершено о. Андреемъ Соболевымъ съ другими двумя священниками. И не одни православные пришли проводить покойнаго; здѣсь можно было видѣть и старообрядцевъ разныхъ толковъ и нѣмцевъ и армянъ, которые также выражали скорбь о смерти о. Иоанна. Покойный оставилъ жену, четырехъ дѣтей и престарѣлаго отца почти безъ средствъ къ жизни. Усопшій о. Иоаннъ безъ сомнѣнія принадлежитъ къ числу тѣхъ лицъ, о которыхъ въ словѣ Божіемъ сказано: „блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ, отнынѣ ей глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ идутъ въ слѣдъ за ними“ (Апок. XIV, 13).

Миръ праху твоему, смиренный и безкорыстный служитель Божій, добрый и вѣрный рабъ Господень.

И. Долговъ.

† *О. В. Троицкая.*

10 числа минувшаго Марта, на 46 году жизни, христіанской кончиной отошла въ вѣчность жена священника слободы Латоны Θεоктиста Васильевна Троицкая. Незамѣтная и незначительная, повидимому, жизнь угасла. Скромная доля женщины, въ качествѣ жены сельскаго священника, а, между тѣмъ, какую невыразимую утрату представляетъ, на нашъ человѣческій взглядъ, преждевременная смерть всегдашней и нигѣмъ незамѣнимой подруги-помощницы пастыря на многотрудномъ его поприщѣ!..

Усопшая являла собою въ высшей степени свѣтлую личность сельской „матушки“. Не молодой, сравнительно,

и не долго привелъ ее Господь подвизаться добрымъ подвигомъ труженицы и матушки“. Назадъ тому только полтора года исполнилась эта завѣтная, по ея выраженію, мечта. Она получила солидное образованіе, сперва въ Маріинскомъ Донскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, потомъ на вахушерскихъ курсахъ. Сойдя со школьной скамьи, матеріально не обеспеченная, она вышла по любви замужъ за человѣка тоже бѣднаго. Личный взаимный трудъ ея съ мужемъ давалъ имъ средства къ жизни достаточныя на столько, что они въ состояніи были обучать и воспитывать дѣтей своихъ въ школахъ. Въ бѣдственныя же годы ихъ семейнаго положенія, когда мужъ, къ великому несчастію, на долгое время потерялъ всякую возможность чѣмъ-нибудь и какъ-нибудь обезпечивать семью, она, своимъ трудомъ, въ должности земской акушерки, вынесла всю тяжесть семейной невзгоды, содержала дѣтей, мужа и себя. Съ такою-то жизненной подготовкой О. В. призвана была въ слободу Латону женой священника осуществлять давнешнее свое желаніе послужить другимъ на пользу. Темный и страждущій деревенскій людъ съ первыхъ же дней водворенія ея въ селѣ, сразу, инстинктивно, понялъ новую матушку, благорасположенную къ нимъ и сострадательную. Съ полнымъ довѣріемъ и откровенностію пошли къ ней съ своими нуждами, за совѣтомъ и помощію, всѣ, въ особенности простыя деревенскія женщины со своими дѣтьми-малютками. Въ ней угадали и нашли они свою „ласковую матушку“. „Матушка“ эта тихая, кроткая, мягкая въ словаль и поступкахъ, съ постоянною готовностію и дружелюбіемъ относилась ко всѣмъ и каждому. Терпѣливо и самоотверженно оказывала она благотворную помощь. Часто можно было видѣть ее не у себя только въ деревнѣ, но и верстъ за 15—20, съ материнскою заботливостію ухаживающей совершенно безмездно за больными женщинами. Въ этомъ случаѣ не удерживали ее ни

дальность разстоянія, ни непогода, ни состояніе въ слабаго своего здоровья. Собственными лѣкарствами, диетой, одеждой снабжала она бѣднѣйшихъ. Искреннюю привязанность, любовь и признательность однискала себѣ Оливѣ не только у православнаго населенія, но и у окрестныхъ сектантовъ, молоканъ, охотно обращавшихся къ ней за помощью. Мужу-священнику О. В. ревностно содѣйствовала во всѣхъ его благихъ начинаніяхъ въ приходѣ: въ благоукрашеніи приходскаго храма, въ которыхъ своими руками сшила много церковныхъ ризъ и облаченій; въ организаціи церковныхъ школъ — мужской и женской, въ послѣдней предполагала сама заняться рукодѣльемъ; въ устройствѣ капитальнаго съ надворными постройками подцерковнаго дома.

Понятно, послѣ сего, съ какою скорбію, въ плечи и семья Θεоктисты Васильевны и Латоискіе прихожане провожали, при погребеніи, свою дорогую „матушку“.

Предъ смертію О. В. усподобилась воспріять таинства св. елеосвященія и причастія. *Да увидеть въ радости Господи своего* незабвенный духъ честной и матерей сестры нашей Θεоктисты!

Слободы Анастасіевки священникъ Никодимъ Троицкій.

† А. А. Яценко.

Въ воскресенье, 11 Апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ Новочеркасскѣ скончался строитель собора и областной архитекторъ области войска Донскаго статскій совѣтникъ, академикъ архитектуры Александръ Александровичъ Яценко. Покойный, возвратившись въ субботу, 10 Апрѣля, въ 11 часовъ вечера, въ квартиру свою, почувствовалъ себя очень дурно. Съ нимъ сдѣлался ударъ, вслѣдствіе чего у него парализованы были: правая рука, нога и языкъ. Покойный Александръ Александровичъ пользовался

искренними симпатіями всѣхъ своихъ сослуживцевъ и знакомыхъ. Неожиданная смерть его глубоко опечалила всѣхъ, знавшихъ его.

А. А. Яценко служилъ въ соборостроительной комиссіи съ 4 Мая 1891 года, а до этого времени цѣлый годъ занимался составленіемъ плановъ собора и смѣты. Въ концѣ 70 и началѣ 80-хъ годовъ онъ служилъ въ областномъ правленіи при войсковомъ наказномъ атаманѣ Краснокутскомъ; послѣ того состоялъ прикомандированнымъ къ главному инженерному управленію, а затѣмъ служилъ по вѣдомству Императрицы Маріи, откуда перемѣщенъ на должность областного архитектора въ 1892 году. А. А. скончался, имѣя отъ роду 51 годъ.

Какъ талантливый и прекрасно знающій свое дѣло архитекторъ, А. А. давно уже пользовался большою популярностью въ Россіи, съ успѣхомъ выполняя тѣ солидныя сооруженія, которыя ему поручались. Новочеркаску онъ хорошо извѣстенъ по капитальнымъ зданіямъ, рѣзко выдѣляющимся среди другихъ построекъ, — Духовная Семинарія, Женская Гимназія. Какъ на строителя войсковаго собора, планъ котораго составленъ былъ А. А., по отзывамъ компетентныхъ лицъ, прекрасно, на него всѣ донцы возлагали большія надежды. Но смерть неожиданно разбила эти надежды.

Во вторникъ, 13 Апрѣля, тѣло перенесено было изъ квартиры его въ Новочеркасскій кафедральный соборъ, а затѣмъ по совершеніи литургіи и послѣ отпѣванія вынесено было представителями войсковой администраціи на рукахъ. Печальная процессія направилась по Платовскому проспекту, далѣе — по Атаманской улицѣ, гдѣ у зданія Женской Гимназіи совершена была краткая литія.

За гробомъ шли: начальникъ войсковаго штаба, начальники отдѣльныхъ учрежденій и частей и много народа. На гробъ покойнаго возложено было нѣсколько вѣнковъ метал-

лическихъ и изъ живыхъ цвѣтовъ, въ томъ числѣ отъ соборостроительной комиссіи, отъ инженеровъ и чиновъ строительнаго отдѣленія, отъ Новочеркасскаго дворянскаго собранія. („Д. Р.“).

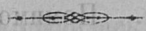
Предостереженіе.

Въ № 7 „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текуцій годъ напечатано слѣдующее предостереженіе (*). Въ одномъ изъ номеровъ мѣстной газеты „Сѣверный Кавказъ“ сообщалось извѣстіе, что въ г. Ростовѣ на Дону открывається отдѣленіе Лондонскаго библейскаго общества для распространенія въ краѣ и между прочимъ Кубанской области книгъ и брошюръ изданія этого общества. Недавно мы слышали, что книгоноши уже появились въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кубанской области, проникли на хутора и поселки, всюду быстро сбывая свой товаръ. Это обстоятельство побуждаетъ насъ напомнить духовенству епархіи циркулярное прелупрежденіе мѣстнаго епархіальнаго начальства (на 16 Октяб. 1888 г.—29 Апрѣля 1889 г.), коимъ рекомендуется слѣдить за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ въ народѣ книги вреднаго раціоналистическаго направленія, или продаютъ Новый Завѣтъ съ подчеркнутыми въ текстѣ мѣстами, искаженно толкуемыми сектантами-раціоналистами. Помимо опасности для православнаго населенія края отъ содержанія распространяемыхъ

(*) Ред. „Д. Еп. Вѣд.“ считаетъ долгомъ познакомить своихъ читателей съ этимъ предостереженіемъ, тѣмъ болѣе, что г. Ростовъ на Дону принадлежитъ въ гражданскомъ управленіи къ Донской области и имѣетъ весьма важное значеніе въ торгово-промышленномъ отношеніи во всемъ краѣ.

книгъ, есть опасность и другаго рода. Извѣстно, что фанатики-пропагандисты сектантства, чтобы замаскировать свою преступную дѣятельности и избѣгнуть законной отвѣтственности, обыкновенно принимаютъ на себя какое либо дѣло, которое бы давало возможность переѣзжать съ мѣста на мѣсто, бывать въ домахъ, сталкиваться съ населеніемъ. Одни путешествуютъ изъ села въ село будто для вставки стеколъ, другіе для мелочнаго торга, продажи пряжъ, замковъ; ярые же пропагандисты, главари сектантства, излюбили книжную торговлю. Забравшись въ отдаленный хуторъ или поселокъ нашей обширной епархіи, иногда значительный по населенію, такой волкъ, прикрывшись одеждой овчей, свободно и безнаказанно будетъ терзать стадо Христово; а книгоноша имѣеть возможность слова лжеученія подрѣшнить печатнымъ словомъ, отмѣченнымъ текстомъ священнаго писанія, толкуя его въ духъ сектантства. Такимъ образомъ заработокъ на товарѣ доставить средства пропагандисту, и дѣло пропаганды будетъ идти безпрепятственно.

Мы сочли нужнымъ предупредить духовенство о возможной опасности, дабы, намъ *спящимъ*, не пришелъ врагъ и не всѣялъ *плевелы посреди пшеницы*, исторгнуть которыя весьма трудно, какъ показываетъ опытъ.



(*) См. въ "Вѣстникѣ" 1888 г. № 10, стр. 100. Тамъ же въ № 11, стр. 100. Тамъ же въ № 12, стр. 100. Тамъ же въ № 13, стр. 100. Тамъ же въ № 14, стр. 100. Тамъ же въ № 15, стр. 100. Тамъ же въ № 16, стр. 100. Тамъ же въ № 17, стр. 100. Тамъ же въ № 18, стр. 100. Тамъ же въ № 19, стр. 100. Тамъ же въ № 20, стр. 100. Тамъ же въ № 21, стр. 100. Тамъ же въ № 22, стр. 100. Тамъ же въ № 23, стр. 100. Тамъ же въ № 24, стр. 100. Тамъ же въ № 25, стр. 100. Тамъ же въ № 26, стр. 100. Тамъ же въ № 27, стр. 100. Тамъ же въ № 28, стр. 100. Тамъ же въ № 29, стр. 100. Тамъ же въ № 30, стр. 100. Тамъ же въ № 31, стр. 100. Тамъ же въ № 32, стр. 100. Тамъ же въ № 33, стр. 100. Тамъ же въ № 34, стр. 100. Тамъ же въ № 35, стр. 100. Тамъ же въ № 36, стр. 100. Тамъ же въ № 37, стр. 100. Тамъ же въ № 38, стр. 100. Тамъ же въ № 39, стр. 100. Тамъ же въ № 40, стр. 100. Тамъ же въ № 41, стр. 100. Тамъ же въ № 42, стр. 100. Тамъ же въ № 43, стр. 100. Тамъ же въ № 44, стр. 100. Тамъ же въ № 45, стр. 100. Тамъ же въ № 46, стр. 100. Тамъ же въ № 47, стр. 100. Тамъ же въ № 48, стр. 100. Тамъ же въ № 49, стр. 100. Тамъ же въ № 50, стр. 100. Тамъ же въ № 51, стр. 100. Тамъ же въ № 52, стр. 100. Тамъ же въ № 53, стр. 100. Тамъ же въ № 54, стр. 100. Тамъ же въ № 55, стр. 100. Тамъ же въ № 56, стр. 100. Тамъ же въ № 57, стр. 100. Тамъ же въ № 58, стр. 100. Тамъ же въ № 59, стр. 100. Тамъ же въ № 60, стр. 100. Тамъ же въ № 61, стр. 100. Тамъ же въ № 62, стр. 100. Тамъ же въ № 63, стр. 100. Тамъ же въ № 64, стр. 100. Тамъ же въ № 65, стр. 100. Тамъ же въ № 66, стр. 100. Тамъ же въ № 67, стр. 100. Тамъ же въ № 68, стр. 100. Тамъ же въ № 69, стр. 100. Тамъ же въ № 70, стр. 100. Тамъ же въ № 71, стр. 100. Тамъ же въ № 72, стр. 100. Тамъ же въ № 73, стр. 100. Тамъ же въ № 74, стр. 100. Тамъ же въ № 75, стр. 100. Тамъ же въ № 76, стр. 100. Тамъ же въ № 77, стр. 100. Тамъ же въ № 78, стр. 100. Тамъ же въ № 79, стр. 100. Тамъ же въ № 80, стр. 100. Тамъ же въ № 81, стр. 100. Тамъ же въ № 82, стр. 100. Тамъ же въ № 83, стр. 100. Тамъ же въ № 84, стр. 100. Тамъ же въ № 85, стр. 100. Тамъ же въ № 86, стр. 100. Тамъ же въ № 87, стр. 100. Тамъ же въ № 88, стр. 100. Тамъ же въ № 89, стр. 100. Тамъ же въ № 90, стр. 100. Тамъ же въ № 91, стр. 100. Тамъ же въ № 92, стр. 100. Тамъ же въ № 93, стр. 100. Тамъ же въ № 94, стр. 100. Тамъ же въ № 95, стр. 100. Тамъ же въ № 96, стр. 100. Тамъ же въ № 97, стр. 100. Тамъ же въ № 98, стр. 100. Тамъ же въ № 99, стр. 100. Тамъ же въ № 100, стр. 100.

Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ за- щиту и обличеніе русскаго раскола и ересей (*).

„Полезное руководство для бесѣдъ со старообрядцами“.

Свящ. Иоанна Малышева. С.-Петербургъ, 1887 года. Въ началѣ этой книги авторъ рассказываетъ свою біографію. Затѣмъ слѣдуютъ бесѣды со старообрядцами, въ которыхъ доказывается вѣчность и неизблимость евангельскаго ученія и необходимость вѣровать ему для достиженія спасенія. Дальше раскрываются вопросы о вѣчности церкви Христовой съ трехчиннымъ священствомъ, о брадобритіи, о неистовомъ крестномъ знаменіи, о молитвѣ, о постѣ, о лѣстовкахъ и подручникахъ, о необходимости причащенія для получения спасенія. Потомъ слѣдуетъ разборъ Соловецкой челобитной, отвѣты на вопросы о Бѣлокриницкой іерархіи и проповѣди о. Малышева, говоренныя имъ по поводу пожертвованій на южныхъ славянъ, военныхъ дѣйствій изъ послѣдней русско-турецкой войны и проч. Изъ представленнаго перечня предметовъ видно, что въ расположеніи предметовъ бесѣдъ не видно какого нибудь опредѣленнаго порядка, вопросы догматическіе и важные стоятъ на ряду съ вопросами обрядовыми и второстепенными въ дѣлѣ обличенія раскола. При развитіи извѣстной мысли о. Малышевъ прежде всего и главнымъ образомъ старается пользоваться текстомъ книгъ св. писанія, что, конечно, составляетъ важное достоинство разсматриваемыхъ бесѣдъ. Есть мысли новыя, которыя доселѣ не высказывались обличителями раскола; разбирая Соловецкую челобитную, о. Малышевъ, между прочимъ, по вопросу

(*) Продолженіе см. „Д. Е. В.“ за 1893 г., № 4.

о пищѣ (стр. 276—277) приводитъ слова св. Василия Великаго къ Амфилохію, что по нуждѣ можно ѣсть и „мясо гниіе или враніе и песіе“ (Кормчая, л. 348). Иногда встрѣчается невѣрная передача фактовъ. Такъ, объ Амвросіѣ, основателѣ раскольниковъ лжеіерархіи, говорится, что онъ будто бы до побѣга своего въ Бѣлую Криницу былъ запрещенъ патриархомъ Константинопольскимъ Анеимомъ (237 стр.); годомъ прибытія Амвросія въ Бѣлую-Криницу изъ Царьграда считается 1848 годъ (тамъ же). Встрѣчаются выраженія жестокія относительно раскольниковъ, которыхъ онъ не разъ называетъ глухими аспидами (стр. 43, 293 и др.), антихристами и прочее.

„Книга объ антихристѣ“, его же. С.-Петербургъ, 1892 года. Эта книга состоитъ изъ 18 бесѣдъ о личности послѣдняго антихриста, продолжительности времени его царствованія, его ученія и его обличителяхъ. Они въ самой книгѣ названы бесѣдами, но на дѣлѣ это суть отдѣльные трактаты, т. к. предметы въ нихъ раскрываются въ формѣ разсужденія. Въ послѣдней 18 бесѣдѣ представленъ разборъ и опроверженіе безпоповщинскаго „седмитолковый апокалипсисъ“. Въ развитіи мыслей объ антихристѣ нѣтъ яснаго, опредѣленнаго логическаго плана, какой замѣчается въ трактатахъ объ антихристѣ у профессоровъ—Нильскаго и Ивановскаго. О нѣкоторыхъ второстепенныхъ предметахъ говорится, повидимому, болѣе, чѣмъ бы слѣдовало. Есть ошибки въ текстѣ, не помѣщенные въ печаткахъ. Отрокъ изъ семьи Грачевыхъ—Николай, исцѣлявшійся 6 Декабря 1890 г. названъ Константиномъ (стр. 22). Есть выраженія вульгарныя, несоотвѣтствующія разсужденію о предметахъ вѣры, напр., „у нихъ (старообрядцевъ) семь Агаѳоновъ спорять объ одномъ балахонѣ (стр. 227).

„О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ“.

Протоіеря Николая Русанова. Выпускъ второй. С.-Петербургъ. 1891 года. Въ этой брошюркѣ (1—53 стр.) идетъ рѣчь о четырехъ предметахъ: о молитвѣ, о постѣ, о жертвоприношеніи и о почитаніи св. людей. Самая краткость этой брошюры, кажется, уже достаточно можетъ свидѣтельствовать о томъ, что предметы, затронутые въ ней, не обследованы съ надлежащею основательностію и полнотою. Отрицательная сторона вѣроизложенія по вышеуказаннымъ вопросамъ представляется болѣе слабою, чѣмъ положительная. Есть замѣчанія не совсѣмъ вѣрныя. Всѣ сектанты, — говоритъ о. Русановъ, — всѣ отступники отъ св. православной церкви не имѣютъ правильнаго понятія о лицѣ Іисуса Христа и не правильно трактуютъ о Богѣ Духѣ Святомъ“ (стр. 49—49). Волхвъ Елима, на островѣ Кипрѣ противодѣйствовавшій проповѣди апостоловъ Павла и Варнавы, названъ Варшаръ (стр. 52).

Свящ. Н. Кутеповъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Библиографическій указатель.

„Вогословскій Вѣстникъ“ за Февраль и Мартъ.

Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго — толкованіе на прор. Амоса.

Отд. II. Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ. Е. Е. Голубинскаго. Склоненіе современнаго безбожія къ упадку. А. Д. Бѣляева. Э. Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. М. Д. Муретова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. А. В. Мартынова.

Истинное христіанство и гуманизмъ. А. Д. Бѣляева. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ пропо-

вѣдникъ. В. О. Кипарисова. Черты изъ житія св. праведн. Филарета милостиваго въ жизни Филарета, Митрополита Московскаго. И. Н. Корсунскаго.

Отд. III. Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ С. Д. Нечаеву. Памяти В. Д. Кудрявцева. А. И. Введенскаго. Изъ академической жизни. В. А. Соколова.

Разсказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. Н. В. Сахарова. 18-лѣтнее служеніе въ Лифляндіи. Прот. Г. Г. Поспѣлова. Изъ деревенной жизни болгаръ. Г. А. Воскресенскаго.

Отд. IV. Новая нѣмецкая книга о Константинѣ Великомъ. А. П. Лебедева. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ. П. П. Соколова. Систематическій указатель литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ. П. И. Горскаго-Платонова.

Отд. V въ кн. III. Протоколы Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

„Радость христіанина при чтеніи Библіи, какъ слова жизни“. Кн. IV и V.

Видъ Иерусалима времени І. Христа, съ объясненіемъ.

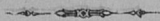
Праздникъ входа Господа въ Иерусалимъ. Изъ бес. св. Кирилла Александрійскаго. О духовной радости. Леонтія, Митр. Московскаго. Сошествіе Господа во адъ. Прот. А. В. Горскаго. Воскрешеніе Лазаря. Изъ пѣснопѣній св. Ефрема Сирина. Тайная вечеря. Изъ пѣснопѣній св. Софронія. То и другое въ перел. П. Цвѣткова. О перемѣнѣ темныхъ облачений на свѣтлыя на литургіи въ вел. субботу. А. Голубцова. Крестъ — услажденіе горечи жизни — изъ Моно. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Струи благодатной жизни.

Торжество праздника Пасхи. Св. І. Златоуста и св. Прокла Константинопольскаго. Путь къ вѣдѣнію воскресшаго Господа. Филарета, Митр. Московскаго. Пасхальная пѣснь. Св. Ефрема Сирина—П. Цвѣткова. Первое слово воскресшаго Спасителя. Пр. Г. Смирнова-Платонова. Благодарность къ Богу, какъ источникъ счастья. Пр. Н. Протопопова. Рай—изъ бес. Спурджона. Будущее всеобщее воскресеніе мертвыхъ—изъ Моно.

Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

„*Вѣра и Разумъ*“. № 3 (Февраль, кн. 1-я): Отд. І. Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности Митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). Проф. И. Корсунскаго. Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (прод.). Проф. П. Будинскаго. О славянскомъ богослуженіи на западѣ. К. Истомина. Отд. II. О религіозной философіи В. Д. (конч.) А. Введенскаго. Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и критика этого ученія (оконч.). А. Вечтомова.

„*Вѣра и Разумъ*“. № 4 (Февраль, кн. 2-я): Отд. І. Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о священномъ преданіи. М. Савкевича. Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). А. Вертеловскаго. Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). Проф. М. Остроумова. Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). Проф. П. Ливницкаго. Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія. М. Вержболовича. Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи. (*)



Просить о помощи для спасенія людей отъ слѣпоты (*).

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у предсѣдателя совѣта статсъ-секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

(*) Печатается вслѣдствіе отношенія Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ за № 457.

Сверхъ поименованныхъ, на стр. 272—273 настоящаго нумера праздными состоятъ слѣдующія мѣста: а) священническое — при двухклерной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, и б) діаконское — при одноклерной Богоявленской церкви станицы Ново-Александровской Усть-Медвѣдицкаго благочинія.

—♦♦♦♦♦—
Поправка.

Въ № 5 „Д. Е. В.“ за текущій годъ, подъ статью: „По поводу реформы народныхъ школъ“ (изъ воспоминаній былого) подписано имя автора ошибочно, — показано: „*Протоіерей* І. Семеновъ“, а слѣдуетъ: „*Священникъ* (ст. Митякинской) І. Семеновъ“.

—♦♦♦♦♦—
Отъ Министерства Финансовъ (*).

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, *окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 Февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Октября 1880 года, назначено 1 Мая 1894 года.*

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

(*) Перепечатывается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 7 Апрѣля 1893 г., за 3927.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 Мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 Февраля 1868 года:	
50 р. дост., съ портр. Императора Петра I.	
25 " " " " Царя Алексія Михайловича.	
10 " " " " Царя Михаила Федоровича.	
5 " " " " Великаго князя Дмитрія Донскаго.	
3 " " — —	} годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1 " " — —	

2) Выпущенныхъ по указу 20 Октября 1880 года:
25-рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Высшаго Правительства.—Опредѣленіе Святышаго Синода.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Объявленіе.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Поученія сельскаго пастыря къ простому народу.—Рѣчь въ день освященія придѣльнаго храма въ Бекреневскомъ Свято-Николаевскомъ подворьѣ — О воспитательномъ значеніи, какое должно имѣть для дѣтей празднованіе именинъ.—Весѣда съ молоканами хутора Дряглова.—Къ вопросу объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода.—Краткое описаніе станицы области войска Донскаго.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской станицы.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объ устройствѣ церкви-школы въ поселкѣ Медвѣжинскомъ, Таганрогскаго округа.—Некрологи.—Предостереженіе.—Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ защиту и обличеніе русскаго раскола и ересей.—Библиографическій указатель.—Простягъ о помощи для спасенія людей отъ слѣпоты.—Праздникъ мѣста.—Поправка.—Отъ Министерства Финансовъ.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Любитъ сл. Божія“ и 2) „Объявленія“.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, 15 Апрѣля 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Апрѣля 1893 года.

чрезъ двѣ золотыя трубочки изливають изъ себя золото.

Сынове тучности (4, 14): помазанные елеемъ.

Талантъ оловянь (5, 7): кусокъ свинца.

Духъ въ крылѣхъ ихъ (5, 9): вѣтеръ въ крыльяхъ ихъ.

Вдодъ (5, 9): см. Лев. 11, 19.

Взяша мѣру между землею (5, 9): понесли они ефу между землею и между небомъ.

Яже отъ плѣна отъ князей и отъ ключимыхъ его и отъ разумѣвшихъ его (6, 10): у пришедшихъ изъ плѣна, у Хелдая, у Товии и у Иеддая.

Подъ нимъ возсіяетъ (6, 12): произойдетъ отъ своего корня.

Пріиметь добродѣтель (6, 13): пріиметь славу.

Терпящимъ и ключимымъ ему и разумѣвшимъ его и въ благодать (6, 14): это чтеніе съ греческаго; но греческій неправильно прочиталь и поняль слова текста еврейскаго; прочіе тексты, вслѣдъ за еврейскимъ, читаютъ здѣсь собствєнныя имена, какъ въ русскомъ: Хелему, Товии, Иеддаю и Хену.

Въ псаломъ (6, 14): на память.

Посла (7, 2): послали (находившіеся въ плѣну).

Сарасаръ и Арвесееръ царь (7, 2): Сарецера и Регемъ Мелеха.

Аще вниде святыня (7, 3): долженъ ли я плакать и поститься въ пятый мѣсяць.

Въ пятинахъ (7, 5): въ пятомъ мѣсяцѣ.

Постомъ ли поститесь Ми? (7, 5): для Меня ли вы постились?

Не вы ли ясте (7, 5): не для себя ли вы ядите?

Иже (7, 14): нужно читать иже.

Изнеможеть (8, 6): покажется дивнымъ.

Не бѣ во усѣхъ (8, 6): не было возмездія.

Послю (8, 10): я попустиль.

Постъ четвертый (8, 19): постъ четвертаго мѣсяца.

Въ земли Седраха (9, 1): на землю Хадрахъ.

Дамаска жертвы его (9, 1): на Дамаскъ оно остановится.

И въ Имаѳъ въ предѣлѣхъ его (9, 2): и на Емаѳъ, смѣжный съ нимъ.

Оставятся (9, 7): достанется.

Воздвиженіе (9, 8): стань противъ войска.

И ты въ крови завѣта твоего испустилъ еси узники (9, 11): что до тебя, ради крови завѣта твоего, я освобожу узниковъ твоихъ.

Исполнять окрины, яко жертвенникъ (9, 15): наполнятся, какъ углы жертвенника.

Аще что благо его и аще что добро его (9, 17): о, какъ велика благодать Его и какая красота Его!

Пшеница юношамъ (9, 17): хлѣбъ одушевитъ языкъ юношей и т. д.

Господь сотвори привидѣнія (10, 1): Господь блеснетъ молніею.

Дождь зимень (10, 2): обильный дождь.

Глаголаша труды (10, 2): говорятъ пустое.

Отъ него призрѣ и т. д. (10, 4): весь стихъ читается неправильно, потому что греч. текстъ неправильно перевелъ слова текста еврейскаго. Прочіе тексты, кромѣ слав. и греч., читаютъ между собою согласно, какъ въ русскомъ—изъ него (дома Іудина) будетъ краеугольный камень, изъ него гвоздь, изъ него лукъ для брани, изъ него произойдутъ народоправители.

Не имать остати отъ нихъ ни единъ (10, 10): не останется мѣста для нихъ.

Пітвсъ (11, 2): оставлено безъ перевода греч. слово—πίτῡς; греч. πίτῡς значить—пихта, сосна.

Озлоблено бысть шатаніе Іорданово (11, 3): опустошена краса Іордана.

Пасите овцы заколѣнія (11, 4): пасите овецъ, обреченныхъ на закланіе.

Хранимыя Мнѣ (11, 11): ожидающія Меня.

Зане (11, 11): нужно читать: что это—уразумѣють, что это—слово Господне.

Аще искушено есть имже образомъ искушенъ быхъ о нихъ (11, 13): высокая цѣна, какою они оцѣнили Меня.

Глезны ихъ извѣтъ (11, 16): копыта ихъ оторветъ.

Преддверія движимая всѣмъ (12, 2): чашею изступленія для всѣхъ.

Во Іудеи будетъ обсе́деніе (12, 2): и также для Іуды во время осады Іерусалима.

Попираемый (12, 3): тяжелый.

Всякъ попираый его руганіемъ поругается (12, 3): кто будетъ поднимать его, надорвутъ себя.

Во ужасъ (12, 4): бѣшенствомъ.

Въ безуміе (12, 4): безуміемъ.

Обращетъ себѣ живущія (12, 5): сила моя—жители Іерусалима.

По себѣ (12, 6): на своемъ мѣстѣ.

Да не величается похвала (12, 7): чтобы не возноси-лось величіе.

На Іуду (12, 7): надъ Іудою.

Взыщу изъяти (12, 9): истреблю.

Всяко мѣсто отверзаемо (13, 1): откроется источникъ.

Въ предвиженіе и раздѣленіе (13, 1): для омытія грѣховъ и нечистоты.

И речеть къ нему (13, 3): для ясности рѣчи нужно вставить передъ словомъ речеть слово то: то отецъ его и мать скажутъ ему и т. д.

Облекутся (13, 4): не будутъ облекаться.

Зане солгаша (13, 4): чтобы обманывать.

Роди мя (13, 5): сдѣлалъ меня рабомъ.

И реку къ нему (13, 6): и скажутъ ему.

Корысти твоя въ тебѣ (14, 1): награбленное у тебя раздѣлять среди тебя.

Засыплется дебрь горь моихъ (14, 5): вы побѣжите въ долину горь моихъ.

Прильпнетъ (14, 5): будетъ простираться.

И наполнится (14, 5): и вы побѣжите.

Въ море первое (14, 8): восточное.

Послѣднее (14, 8): западное.

Обходя всю землю и пустыню (14, 10): вся земля эта будетъ, какъ равнина.

На югъ Іерусалиму (14, 10): отъ Іерусалима.

Вознесется на мѣстѣ (14, 10): будетъ высоко стоять на своемъ мѣстѣ.

Пребудетъ (14, 10): населится.

До подточилія царева (14, 10): до царскихъ точиль.

Скунопигии (14, 16): кущей.

Сіи онѣмъ приложатся (14, 17): эти слова взялись съ греческаго; но съ чего они взялись на греческомъ — непонятно. Всѣ прочіе тексты ничего соотвѣтствующаго симъ словамъ не имѣютъ и читаютъ послѣ слова: Вседержителю — не будетъ у нихъ дождя.

Еже во уѣздѣ коня (14, 20): на конскихъ уборахъ будетъ изображено.



КНИГА ПРОРОКА МАЛАХІИ.

Рукою Ангела (1, 1): чрезъ Малахію. Слово — „Ангела“ явилось отъ того, что съ еврейскаго слово — Malach значитъ вѣстникъ, ангель.

Нарекутся имъ предѣлы беззаконія (1, 4): прозовутъ ихъ областію нечестивою.

Зане и въ васъ затворятся двери (1, 10): лучше бы кто нибудь изъ васъ заперъ двери (разумѣются двери храма).

Уничтожена быша (1, 12): пища ничтожная.

Сія отъ злостраданія суть (1, 13): сколько труда!

Отдунухъ я (1, 13): пренебрегаете ея (трапезою Господней).

Пріиму вы вкупѣ (2, 3): выбросятъ васъ вмѣстѣ съ ними (внутренностями жертвенныхъ животныхъ).

Лицъ обинуетесь въ законѣ (2, 9): лице пріятствуете въ дѣлахъ закона.

Дондеже смирится отъ селеній Іаковлихъ (2, 12): истребить Господь бдящаго на стражѣ и отвѣчающаго.

Покрываете слезами (2, 13): заставляете обливать слезами (чрезъ то, что отгоняють отъ себя законныхъ женъ, ст. 14).

Не добро ли сотвори и т. д. (2, 15): весь стихъ не ясенъ, потому что на еврейскомъ изложеніе неудобопонятное. Прочіе тексты читають тоже не ясно. Въ русскомъ текстѣ читается такъ — но не сдѣлалъ ли того же одинъ и въ немъ пребывалъ превосходный духъ. Что же сдѣлалъ этотъ одинъ? Онъ желалъ получить отъ Бога потомство. И такъ, берегите духъ вашъ. Нѣкоторые толкователи видятъ здѣсь указаніе на Авраама. Изд. евр. Библии Филипсона. Пророки, стр. 1538.

Покроетъ нечестіе помышленія твоя (2, 16): обида покроетъ одежду его.

Сохраните духомъ вашимъ (2, 16): наблюдайте за духомъ вашимъ.

Не оставите (2, 16): не поступайте вѣроломно.

Десятины и начатцы съ вами суть (3, 8): десятинами и начатками.

Взирающе вы взираете (3, 9): проклятиемъ вы прокляты.

Лѣто скончася и внесосте вся плоды въ сокровища и будетъ расхищеніе его въ дому его (3, 10): принесите всѣ десятины въ домъ хранилища, чтобы въ домѣ моемъ была пища, и хотя въ этомъ испытайте Меня, не отверзу ли Я и т. д.



1-я кн. Маккавейская.

Воцарися первый во Елладѣ (1, 1): воцарился прежде надъ Елладю.

Скоты общія (1, 47): скотовъ нечистыхъ.

Положиша Израиля въ тайныхъ (1, 53): заставили Израиля укрываться.

Обрѣтающимся во всякомъ мѣсяцѣ и мѣсяцѣ во градѣхъ (1, 58): приходившими каждый мѣсяцъ въ города.

Распростроша книгу закона о нихже пытаху языцы написати и т. д. (3, 48): раскрыли книгу закона изъ тѣхъ, которыя язычники отыскивали, чтобы написать и т. д.

Сынове краеградія (4, 2): жившіе въ крѣпости.

Пастофорія (4, 38): пристройки (къ храму Іерусалимскому). Греческое *παστὰς* значитъ—галлерея, портикъ.

Въ кінурѣхъ (4, 54): кинира—азиатскій инструментъ о 10 струнахъ.

Миханы (5, 30): машины.

Заклучиша Израиля окрестъ святыхъ (6, 18): тѣснили Израиля вокругъ святилища.

Сія бѣша прежде време (6, 36): они становились заблаговременно тамъ и т. д.

Десный рогъ (9, 1): правое крыло.

Плищъ (9, 39): восклицанія.

Газофилакія (14, 49): сокровище—хранительница *γαζα* (пер. сл. знач. сокровище; *φουλάττω*—храню).



2-я книга Маккавейская.

Πетась (4, 12): покровъ, завѣса; греч. *πέτασμα*; отсель ка-тапетасма.

Кіссы (6, 7): греч. *κίσσος*—плющъ.

Өирси (10, 7): греч. *θύρσος*—Бахусовъ жезль, обвитый плющемъ.

Внесый въ прежнихъ временѣхъ псмѣшенія судъ въ Іудействѣ (14, 38): въ прежнія времена онъ стоялъ на сторонѣ іудеевъ.

3-я книга Мавлавейская.

Въ прежде сокращенную свободу (2, 21): въ состояніе съ ограниченными правами.

Рукоютьми Ливанскими (5, 1): ладаномъ.

3-я книга Ездры.

Да закосятъ (2, 13): нужно читать: да не закосятъ, чтобы они (дни) не замедлили.

Изъ боковъ земли (2, 31): отъ краевъ земли.

Дивная дѣлаша (3, 8): дѣла неразумныя.

Щуда (5, 8): чудовище.

Будеть мѣстамъ мѣсто (16, 71): по всѣмъ мѣстамъ и отъ сосѣднихъ городовъ и т. д.

Стисняются отъ грѣхъ своихъ (16, 78): связаны грѣхами своими.

Нива стисняется отъ дубравы (16, 79): поле, заросшее кустарникомъ.

Алфавитный указатель словъ, на кои предложено объясненіе.

Агнь, Лев. 23, 40.
Адонаі, Іезек. 2, 4.
Акрида, Лев. 11, 22.
Амугдаль, Екклез. 12, 15.
Антиливанъ, I. Навин 1, 4.
Аркеуово дерево, 2 Паралипомен. 2, 8.
Архимагиръ, Быт. 37, 36.
Аспалаоъ, Сир. 24, 17.
Аттакъ, Лев. 11, 22.
Блоня, Второз. 28, 57.
Братничъ, Быт. 14, 14.
Варъ, Іов. 27, 21.
Василискъ, Псал. 90, 13.
Веря, Исх. 26, 26.
Верижный, Исх. 28, 22.
Вдодъ, Лев. 11, 19.
Виссонъ, Исх. 25, 4.
Возскомлѣ, I. Нав. 10, 21.
Воскриліе, Числ. 15, 38.
Врухъ, Лев. 11, 23.
Выпелица, Втор. 14, 14.
Вѣно, Быт. 34, 12.
Газаринъ, Дан. 2, 27.
Газофилакія, Маккав. 14, 49.
Гапаніе, Псал. 48, 5: 77, 2.
Гаща, Дан. 3, 21.
Глумленіе, Царст. 1, 16.

Говяда, Исх. 9, 3.
Голоть, Псал. 147, 6.
Гомола, Дан. 14, 27.
Гоморъ, Исх. 16, 16.
Грезнь, Числ. 32, 9.
Гривна, Быт. 38, 18.
Грифъ, Лев. 11, 13.
Давиръ, 3 Цар. 6, 5.
Дивій, Лев. 21, 20.
Дидрахма, Исх. 30, 13.
Драчіе, Исаи 55, 13.
Енфоовъ, Суд. 8, 26.
Епомида, Исх. 25, 7.
Еродій, Лев. 11, 19.
Ефи, Лев. 5, 11.
Ееоня, I. Нав. 1, 4.
Жаба, Исх. 8, 2.
Желва, Осіи 12, 11.
Жеритокъ, Товит. 6, 17.
Жупель, Быт. 19, 24.
Забрала, Іезек. 4, 2.
Завора, Суд. 16, 3.
Закроець, Исх. 26, 17.
Заматеревшая, Быт. 18, 11.
Запортокъ, Исаи 59, 5.
Запястье, Быт. 24, 22.
Зелейный, Втор. 11, 10.
Ивинъ, Лев. 11, 17.

- Изгребіе, Суд. 15, 14.
Изгребійный, Лев. 13, 47.
Измельзилъ, Іов. 10, 10.
Изступленіе, Быт. 2, 21.
Иѣтинъ, Лев. 11, 14.
Исперегъ, Лев. 11, 28.
Истлаченный, Лев. 2, 14.
Іаминь, Быт. 36, 24.
Іктеръ, 2 Паралип. 6, 28.
Інь, Исх. 29, 40.
Каженикъ, Исаіи 39, 7.
Камара, 3 Цар. 7, 4.
Камыкъ, Іовъ 28, 3.
Камыцы, Плачь Іер. 4, 1.
Кашице, Исх. 23, 24.
Капшарисъ, Екклез. 12, 5.
Карра, 2 Ездр. 5, 53.
Кассія, Исх. 30, 24.
Касситеръ, Числ. 31, 22.
Катарактъ, Втор. 14, 17.
Керасть, Притч. 23, 32.
Кинира, Маккав. 4, 54.
Киннамонъ, Исх. 30, 23.
Кивара, Паралип. 15, 28.
Кіссы, 2 Мак. 6, 7.
Колки, Исх. 35, 11.
Коло, Псал. 82, 14.
Кольчатый, Царств. 17, 5.
Кора, 2 Паралип. 27, 5.
Коріандръ, Исх. 16, 14.
Кошь, Исх. 29, 3.
Крастели, Числ. 11, 31.
Красты, Лев. 21, 20.
Кринь, Исх. 25, 31.
Крокъ, Лев. 13, 48.
Кроторый, Лев. 11, 30.
Кудель, Лев. 13, 48.
Куміръ, Исх. 20, 4.
Купа, 2 Паралип. 31, 6.
Купина, Исх. 3, 2.
Купръ, П. Пѣсн. 1, 13.
Ласица, Лев. 11, 29.
Лайно, Суд. 3, 22.
Лива, Быт. 13, 14.
Лиликлъ, Лев. 11, 17.
Ловоть, Быт. 6, 15.
Лучица, Исх. 2, 3.
Лядина, Исаіи 5, 6.
Ляща, 2 Цар. 23, 11; Іезек.
4, 9.
Мавдаритида, І. Нав. 5, 6.
Мандрагора, Быт. 30, 14.
Мигали, Лев. 11, 30.
Мирика, Іерем. 17, 6.
Мирсика, Исаіи 41, 19;
Неем. 8, 15.
Миханы, Маккав. 5, 30.
Мнасъ, Ездр. 2, 69.
Мониста, Исх. 35, 22.
Мотыла, Исх. 29, 14.
Мраволевъ, Іов. 4, 11.
Мски, Быт. 12, 16.
Мшица, Наум. 3, 15.
Надраги, Исх. 28, 42.
Наоаними, Ездр. 7, 7.
Негли, Быт. 20, 11.
Нетопырь, Лев. 11, 19.
Неясыть, Лев. 11, 14.
Обаваніе, Втор. 18, 11.
Обаянникъ, Цар. 6, 2.
Оброснется, Іерем. 48, 37.
Обручіе, Числ. 31, 50.
Обуща, Цар. 12, 3.
Оволь, Исх. 30, 13.
Овощное хранилище, Мих.
3, 12.

Окрипъ, Суд. 6, 38.
Онагръ, Втор. 14, 5.
Онамо, Быт. 24, 6.
Ондръ, Быт. 22, 5.
Онокентавръ, Исаи 34, 1.
Опона, Исх. 21, 1.
Оріонъ, Іов. 38, 31.
Оскордъ, Псал. 73, 6.
Остегнь, Сир. 45, 10.
Остенъ, Числ. 33, 55.
Отершъ, Быт. 32, 25.
Офіомахъ, Лев. 11, 22.
Оцегъ, Числ. 6, 3.
Ошибъ, Суд. 15, 4.
Пажить, Быт. 43, 24.
Паздеръ, I. Нав. 2, 6.
Пазнокти, Лев. 11, 3.
Панѳиръ, Осіи 5, 14.
Пардалеонъ, П. Пѳен. 4, 8.
Пародокъ, Мих. 7, 1.
Пастофорія, Маккав. 4, 38.
Певгъ, 3 Цар. 5, 8.
Пелеканъ, Лев. 11, 18.
Пелесмй, Быт. 30, 32.
Пенязъ, Лев. 27, 25.
Пирги, Іезек. 26, 9.
Пиѳки, 3 Цар. 10, 22.
Пітгусъ, Зах. 11, 2.
Плева, Исх. 5, 7.
Пленицы, Исх. 35, 22.
Плиноы, Быт. 11, 3.
Плищъ, Маккав. 9, 30.
Пліады, Іов. 38, 31.
Плѣжущій, Лев. 11, 29.
Плюски, Исаи 6, 13.
Подиръ, Исх. 25, 7.
Поножи, Цар. 17, 6.
Порфиріонъ, Лев. 11, 18.

Поскомлетъ, Исх. 11, 7.
Послухъ, Суд. 11, 10.
Потребники, Быт. 18, 6.
Праца, Цар. 17, 49.
Превои, Іезек. 23, 15.
Предчиніе, Суд. 6, 26.
Преподобіе, Втор. 9, 5.
Пруги, Исх. 10, 4.
Пругло, Іов. 18, 8.
Пряжмо, Руѳъ 2, 14.
Пыро, Іезек. 4, 9.
Пѳстунница, 2 Цар. 4, 4.
Пядь, Исх. 28, 16.
Пясть, Исх. 21, 18.
Разворы, Исх. 40, 18.
Раздеженный, Притч. 30, 5.
Раздоліе, Быт. 23, 2.
Расплощатьсѧ, Сир. 14, 19.
Растнитъ, Быт. 22, 3.
Ратовище, Цар. 17, 7.
Ристать, 3 Цар. 18, 26.
Рытина, Быт. 37, 25.
Ровенникъ, Псал. 68, 16.
Рогозъ, Іов. 8, 11.
Рота, Неем. 10, 27.
Руно, Суд. 6, 37.
Рябка, Сир. 11, 30.
Рябъ, Іерем. 17, 11.
Рясны, Числ. 15, 38.
Савекъ, Быт. 22, 13.
Сайгакъ, Втор. 14, 5.
Саламинъ, I. Нав. 22, 29.
Свербъ, Втор. 28, 27.
Секратный, Втор. 32, 17.
Семидалъ 3 Цар. 4, 22.
Серна, Втор. 12, 15.
Сикеръ, Числ. 6, 3.
Сикима, Псал. 107, 8.

Сякъ, Исх. 25, 39.
 Синета, Исх. 25, 4.
 Синклитикъ, Числ. 16, 2.
 Сиплеве, Иоиль 1, 4.
 Сиринъ, Иовъ 30, 29.
 Ситникъ, Иовъ 8, 11.
 Ситовый, Исх. 2, 3.
 Скименъ, Числ. 24, 9.
 Скинопигія, Зах. 14, 16.
 Сникипы, Исх. 8, 6.
 Скраіе, Псал. 131, 4; Суд.
 4, 21.
 Скудельный, Псал. 2, 9;
 Дан. 2, 33.
 Слана, Иовъ 38, 24.
 Слякоша, Псал. 56, 7.
 Смерчіе, Исаи 41, 19.
 Соглядникъ, Сир. 11, 30.
 Солицный, I. Нав. 12, 3.
 Сосканный, Лев. 14, 4; Суд.
 16, 9.
 Сочиво, Быт.
 Спудъ, Числ. 11, 32.
 Сряць, Псал. 90, 6.
 Стагги, Быт. 37, 25.
 Стамна, Исх. 16, 33.
 Стебло, П. Пѣсн. 3, 6.
 Стиракинъ, Быт. 30, 37.
 Стогнъ, Быт. 19, 2.
 Стояло, Исх. 26, 19.
 Струфъ, Лев. 11, 15; Ис.
 34, 13.
 Сулица, Числ. 25, 7.
 Суповъ, Иовъ 5, 7.
 Сурово, Исх. 12, 9.
 Сухолапъ, Лев. 11, 15.
 Талантъ, Исх. 25, 39.
 Теревинѣ, Быт. 35, 4.

Теслица, 3 Цар. 6, 7.
 Теслоносъ, Втор. 14, 18.
 Тоболецъ, Цар. 17, 40.
 Точило, 4 Цар. 6, 27.
 Треба, Числ. 23, 3.
 Требище, Числ. 23, 1.
 Тресна, Исх. 28, 24.
 Тресновица, ст. 14.
 Тресновитый, ст. 4.
 Тристаты, Исх. 14, 7.
 Трихаптонъ, Іезек. 16, 10.
 Троскотъ, Втор. 32, 2.
 Туль, Быт. 27, 3.
 Тьма, Быт. 24, 60.
 Тятива, Суд. 16, 7.
 Увясло, Исх. 28, 37.
 Угльбоша, Псал. 9, 16.
 Уже, Исх. 35, 18.
 Ужикъ, I. Нав. 20, 3.
 Усерязъ, Быт. 24, 22.
 Усменный, 4 Цар. 1, 8.
 Уты, Втор. 32, 15.
 Фіалы, Исх. 27, 3.
 Халавотись, Лев. 11, 30.
 Халванъ, Исх. 30, 34.
 Хамелеонъ, Лев. 11, 30.
 Харадрионъ, Лев. 11, 19.
 Хирогрилль, Лев. 11, 5.
 Хляби (небесн.), Быт. 7, 11.
 Хруць, Аввак. 2, 11.
 Цата, Исх. 30, 13.
 Цѣлизна, Осіи, 12, 11.
 Чванецъ, 3 Цар. 17, 12;
 Ездр. 7, 22.
 Чермень, Быт. 25, 25.
 Чермный, Числ. 14, 25.
 Черничіе, 3 Цар. 10, 27.
 Чревобасникъ, Лев. 20, 27.

Чрепный, Суд. 1, 35.
 Шара, Прем. Сол. 15, 4.
 Шершень, Исх. 23, 28.
 Шипши, Числь 13, 24.
 Шипцы, Втор. 8, 8.
 Шитець, Исх. 28, 13.
 Щогла, Исаи 30, 17.
 Щуда, 3 Езд. 5, 8.
 Эмекъ, I. Нав. 7, 24.

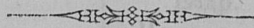
Юдоль, Быт. 14, 3; Числ.
 14, 25.
 Яворь, Быт. 30, 37.
 Ятровь, Руев 1, 15.
 Өрси, 2 Мак. 10, 7.
 Вена, Иерем. 12, 9.
 Упать, 2 Езд. 3, 14.
 Уссопъ, Лев. 14, 4; Псал.
 50, 9.

Лат.	Лат.	15	6
Несплошя	кшдло	5	26
По 20 й.	3	22	22
Сервянн.	Нспрнложнн	24	30
Горднн.	Трост	16	40
22, 30.	Нзнемолшн	10	41
Внжл.	Ррвхн	11	68
На.	Нврт	24	70
	Пррвнн	9	80
	Пррвднт	16	102
	Двт	26	113
	Рознннвт	14	115
		21	128
		9	132
		27	157
		21	180
	Горднн	19	191
	20, 29	24	194
	Внжл	33	207
	Нн	3	249



Опечатки.

Стран.	Строки.	•Напечатано.	Нужно читать.
6	15	3, 4	9, 4.
26	5	χιβίλος	χιβδηλος.
29	22	9, 3	6, 3.
30	24	Неприложима	Неприложима.
40	16	Трость	Троскость.
41	10	Изнемогша	Изнемогша.
68	11	Perazim	Pağazim.
70	24	Имѣть	Имѣють.
80	9	Перенесли	Перевели.
102	16	Проводить	Приводить.
113	26	Дастъ	Даеть.
115	14	Рознекиваетъ	Розыскиваетъ.
128	21	Слав.	Лат.
132	9	Исполнишася.	Исполился.
157	27	По 2-й	По 20-й.
180	21	Серпами	Сернами.
191	19	Гордная	Гордыня.
194	24	20, 29	29, 30.
207	33	Выжду	Выжгу.
249	3	Ни	На.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго.

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.

4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.

8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.

9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской кафедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

10) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, во второй годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. X, ц. 35 к.

11) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ третій годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. XI, ц. 60 к.

- 12) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ четвертый годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. XII, ц. 40 к.
- 13) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ пятый годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. XIII, ц. 25 к.
- 14) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.
- 15) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.
- 16) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.
- 17) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.
- 18) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.
- 19) *Катихизическія поученія*, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, цѣна 40 к.
- 20) *Путеводитель по Новгороду* съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни, ц. 25 к.
- 21) *Сказаніе о жизни и трудахъ Преосвященнаго Пифирима, Архіепископа Нижегородскаго*, ц. 40 к.
- 22) *Портреты Высокопреосвященнѣйшаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ **„Донской Типографіи“** (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получать слѣдующія книги:

- 1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.
- 2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.
- 3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго **Никанора**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діаконскаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылается за 7-коп. марку.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый и доведенный до буквы В покойнымъ профессоромъ И. Е. Андреевскимъ, *продолжается* подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора Θ. Θ. Петрушевскаго, при участіи редакторовъ отдѣловъ: проф. Д. И. Менделѣва (отд. химико-технической и фабрично-заводской), проф. Н. И. Карѣева (отдѣлъ исторіи), проф. А. Н. Бекетова (отд. біологическихъ наукъ), профес. А. И. Воейкова (отд. географіи), Влад. Соловьева (отд. философіи), проф. В. Т. Собичевскаго (отд. сельско-хозяйственный и лѣсоводства), С. А. Венгерова (отдѣлъ исторіи литературы) и проф. Н. Θ. Соловьева (отд. музыки).

Вышелъ *16 полутомъ*: Германія—Глазovy.

Болѣе значительныя по объему статьи 16 полутома:

Германія съ 3 картами—Е. Г., Д. Ф. и Л. Б.; Германскій союз—С. Л.; Германское право—пр. доц. В. Нецаева; Германцы, Гяляки—проф. Д. Анучина, Θ. Брауна и В. К.; Гермесь Трисмегисъ гностицизмъ—Вл. Соловьева; Геродотъ—пр. О. Мищенко; Герольдія и Герольдъ—съ рис. въ текстѣ—А. Я. и П. Ф. Винклера; Герца опыты—пр. И. Боргмана; Герценъ-Искандеръ—К. Арабажина; Гете—пр. А. Веселовскаго, А. Бекетова и Θ. Петрушевскаго; Гетеризмъ—пр. Анучина; Гетманъ—В. Мякотина; Гигіена—пр. М. Капустина; Гидраты—П. Рубцова и А. Горбова; Гидродинамика, Гироскопъ—проф. Бобылева; Гильдіи—А. Я. и К. Вр.; Гильфердингъ—акад. Бестужева-Рюмина; Гименіальные гребы, Гиацинтъ—пр. Бекетова; Гимназія—В. Рудакова; Гимнастика съ рис.—пр. доц. А. Линскаго; Гинду-Кушъ—кн. В. Масальскаго; Гинекологія, глазныя болѣзни—пр. доц. А. Линскаго; Гинерболы—Д. Граве; Гипнотизмъ—пр. д. П. Розенбаха; Гипотеза—пр. Фанъ-дёръ-Флитъ; Глаголица—пр. доц. Лось; Глазурь—пр. Д. Менделѣва; Глазь съ рис.—Фаусекъ; Гласность—В. Случевского; Глетчеръ съ рис. въ текстѣ и табл.—проф. А. Иностранцева; Глина—пр. Менделѣва, Б. П., Линскаго и С.; Глинка—пр. Н. Соловьева; Глисты съ 2 табл., Гнѣздо—Книповича; Глицеринъ—пр. Менделѣва, Канонникова и Горбова; Глобусъ—пр. Анучина; Глотаніе—пр. Тарханова; Глухонѣмота съ рис. и табл.—Герценштейна, М. Б. и Г. С.; Гніеніе—Д. и А. Вѣлова; Гнѣдичъ—Минскаго и пр.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрести вышедшіе полутомы, равно какъ

и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

Для облегченія подписчиковъ, выпедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно, или въ иные промежутки времени, по желанію подписчиковъ.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями,

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ

АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотыя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебреніе ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчники и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотыхъ и серебряныхъ церковныхъ вещей, какъ-то: чаши, диски, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и иконы въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотыхъ, серебряныхъ и брилліантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ—въ домѣ П. И. Сушенкова, близъ Платовскаго проспекта.

12—4

ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО СПЕЦІАЛЬНО - ПОСУДНАГО И ЛАМПОВАГО МАГАЗИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Наслѣдышева, бывшее помещеніе Попова.

Съ 1-го Августа сего года во вновь открытомъ специальномъ магазинѣ сгруппированы въ большомъ количествѣ разныя хозяйственныя принадлежности и домашнія украшенія: фарфоровыя, фаянсовыя и хрустальныя разныхъ русскихъ фирмъ и заводовъ и заграничныхъ фабрикъ, а именно: чайныя и столовыя сервизы, туалетныя приборы, зеркала—стѣн-

ныя и туалетныя, вазы для цвѣтовъ, чернильные приборы для кабинетовъ и присутственныхъ мѣстъ. Мельхиоровыя вещи, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки, сухарницы, сахарницы, подстаканники и прочія мелкія вещи изъ накладнаго по заказу серебра. Самовары некилированные и мѣдныя фабрики Баташова, рукомойники, тазы, кофейники, поддоны и проч., а также и лучшіе лакированные подносы. Заграничная желѣзно эмальированная посуда, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы.

Лампы — столовыя и висящія для кабинетовъ и гостиныхъ въ большомъ выборѣ и особо принадлежности къ онымъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, также и лампы превосходящія всякія дешевки и распродажи.

ЖИВОПИСЕЦЪ АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.) въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Московская компания иконостасных работ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКЪ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА
ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83-й, собственный.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ВВИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Ка-
занскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколь), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и диски, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Все заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которые имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ (на Дону). Колокольный заводъ Василенко.*

12—2.

ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

принимаетъ заказы на всевозможнаго рода типографскія работы по весьма умереннымъ цѣнамъ.

Вышли и разсланы подписчикамъ 62-й—63-й выпуски (Майоръ—Мамай; Мамалуко—Марсъ) „Настольнаго энциклопедическаго словаря“, изд. быш. Т—ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ (Большая Никитская, Долгоруковскій переул., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 1 рисунокъ и 12 портретовъ, между ними—Макквелли, Маковскіе, Максимова, Маркъ К., Е. И. В. В. В. Маріи Александровны, Маріи Антуанеты, Маріи Стюартъ, Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

Цѣна выпуску съ перес. на обыкновенной бум. 30 к.; на лучшей бум. 40 к.; цѣна тому въ переплетѣ на обыкновенной бум. 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 вып. (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію *бесплатно*.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разрочкою за поручительствомъ казначеевъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Архіепископъ Никаноръ, какъ педагогъ.

Директора Новобугской Учительской Семина-
ріи Ал. Крылова.

Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

Главный складъ изданія у автора: м-ко
Новый Бугъ (Херсонской губерніи).