

ТАМБОВСКІЯ  
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 51-52.

23 и 30 Декабря 1917 года.

Тамбовъ. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

# ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-  
ной Семинаріи.

Выходятъ еженедѣль-  
но по субботамъ.

№№ 51-52-й.

23 и 30 Декабря.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.  
съ доставкою и перес.

Подписка принимается  
въ Редакціи.

1917 г.

Часть официальная.

LVII г.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста*—къ церкви с. Малой Звѣ-  
ряевки, Тамбовск. у., *вр. допущенъ* заштатный священникъ Іоаннъ  
Волгинъ, 14 дек.; къ ц. с. Хмѣлипки, Кирсановск. у., возвращенъ  
обратно уволенный за штатъ священникъ Николай Славинъ, 18  
октября; къ ц. с. Троицкихъ Росляй, Тамб. у., возвращенъ обратно  
священникъ 216 зап. пѣх. полка Іоаннъ Колчевъ, 11 декабря;  
*на діаконскія мѣста*—къ ц. с. Дворянщины, Кирсановскаго уѣз.,  
псаломщикъ того же села Николай Никаноровъ, 16 дек., *на пса-*  
*ломщическія мѣста*—къ Архангельской ц. с. Мордовъ, Усманск.  
уѣзда, *вр. допущенъ* гражданинъ Александръ Политовъ, 14 декабря.

*Перемѣщены:* священникъ с. Малой Звѣряевки, Тамбовск. у.,  
Василій Маловъ къ ц. с. Липовки, Тамбовск. у., 12 дек.; священ-  
никъ с. Балужева, Шацк. у., Василій Каменевъ къ ц. с. Хлы-  
стова, Морш. у., 12 дек.; священникъ с. Падовъ, Тамбовск. у.,  
Димитрій Дроздовъ къ ц. с. Большого Хомутпа, Лебединск. уѣз.,  
12 дек.; діаконъ с. Полянъ, Борисоглѣбск. у., Василій Митрополь-  
скій къ ц. с. Мазейки, Усманск. у., 19 дек.; псаломщикъ с. Тео-  
доровки, Козловск. у., Иванъ Сидѣльниковъ къ ц. с. Ново-Ямскаго,  
Козловск. у., 29 ноября; псаломщикъ с. Ново Спасскаго на Кисель-

ной Вершинѣ, Борисогл. у., Алексѣй Дороховъ къ церкви с Ново-Архангельскаго, того же у., 15 декабря; псаломщикъ с Софѣина Морш. у., Николай Переславцевъ къ ц. с. Гаугеровки, того же у., 11 декабря; псаломщикъ с. Шеметова, Шацк. у., Евдокимъ Морозовъ къ ц. с. Чернояра, того же у., 20 декабря.

*Перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого:* псаломщики с. Ищеина, Лебед. у., Николай Гроздовъ и с. Нижней Мосоловки, Усманск. уѣз., Гавріиль Тигровъ, 25 іюля; псаломщики с. Сычевки, Козловск. у., Павелъ Павперовъ и с. Старой Казачьей Слободы, того же у., Александръ Рыбинскій, 16 авг.; псаломщики с. Дмитріевки, Бѣльское, Козловск. у., Василій Свѣтловъ и села Ендовища, того же у., Александръ Свѣтловъ 9 сент.; псаломщики с. Богоявленскаго Камелька, Морш. у., Александръ Ташевъ и села Большой Грибановки, Борисогл. у., Григорій Щепотьевъ, послѣдній—для исполненія псаломщ. обяз.

---

## А К Т Ъ.

1917 года октября 19-го дня, въ актовомъ залѣ Епархіальнаго женскаго училища, въ 12 часовъ дня, состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго епископа Козловскаго Зиновія, Общее Собраніе Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской духовной Семинаріи. — На обсужденіе собранія преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ предложены были вопросы, послѣ заслушанія отчета о дѣятельности Попечительства съ 1-го сентября 1916-го года по 1 сентября 1917-го года и смѣты, составленной Совѣтомъ Попечительства на 1917-18-й годъ: а., объ утвержденіи отчета; б., объ утвержденіи смѣты; в., объ избраніи ревизіонной комиссіи на 1917-18-й годъ; г., о признаніи почетными членами Попечительства: И. И. Румянцева, смотрителя Московскаго Донскаго духовнаго училища, и А. С. Рубинова, преподавателя Олонецкой дух. Семинаріи, сдѣлавшихъ крупныя пожертвованія въ пользу Попечительства.

Обсудивъ означенные вопросы, Собрание постановило: а, отчетъ о дѣятельности Попечительства за 1916-17-й годъ, проведенный ревизионной комиссией и найденный ею вѣрнымъ и съ документами согласнымъ, утвердить; б., смѣту на 1917-18-й годъ, составленную Совѣтомъ, — въ виду исключительныхъ трудностей переживаемаго времени: для бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи, — съ дефицитомъ въ 800 руб. (приходъ — 1700 р., расходъ — 2500 р.), утвердить, предоставивъ Совѣту покрыть предполагаемый смѣтой дефицитъ за счетъ запаснаго капитала, имѣющагося въ распоряженіи Совѣта въ количествѣ 1112 руб. 6 к.; в) въ составъ ревизионной комиссіи признать избранными: М. Я. Монастырева, прот. П. А. Виндряевского и В. Г. Ретюнскую, начальницу епархіальнаго женскаго училища; г) пожизненныхъ членовъ Попечительства, И. И. Румянцева и А. С. Рубинова, въ благодарность за ихъ крупныя пожертвованія на нужды Попечительства, признать почетными членами.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства,

Ректоръ семинаріи протоіерей *Н. Хильтовъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель *А. Орловъ*.



## Листъ для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской Духовной Семинаріи 19 окт. 1917 г.

Его Преосвященство Зиновій, Бископъ Козловскій 10 р., Тамбовскій городской голова А. Н. Алешковскій 100 р., директоръ Екатер. уч. института Н. И. Стеженскій 25 р., ректоръ Семинаріи, протоіерей Н. И. Хильтовъ 10 р., игуменія Вознесенскаго ж. монастыря Эмилиа 10 р., начальница Епархіальнаго учил. В. Г. Ретюнская 5 р., инспекторъ Семинаріи А. И. Ржавинскій 5 р., преподаватель Семинаріи, прот. А. К. Послѣловъ 5 р., преподаватель Семинаріи А. И. Орловъ 5 р., преподаватель Семинаріи В. И. Лебедевъ 5 р., управляющій Виленской Каз.

Палатой И. И. Пузыревскій 5 р., дѣйств. ст. сов. Н. Г. Серповскій 5 р., инженеръ-технологъ М. Ст. Соколовъ 5 р., преподаватель Екат. уч. инст. А. А. Нечаевъ 5 р., смотритель 1 Тамб. д. у. М. Я. Монастыревъ 3 р., смотритель 2 Тамб. д. у. В. И. Казанскій 3 р., Тамбовскій городской протоіерей В. Ф. Стеженскій 3 р., Тамбовскій гор. протоіерей В. Ф. Олерскій 3 р., преподаватель Там. Р. учил. Т. Е. Остроумовъ 3 р., преподаватель Олопецкой Семинаріи А. С. Рубиновъ 3 р., членъ Консисторіи, священникъ Е. П. Кедровъ 3 р., Козловскій діаконъ К. Поповъ 3 р., преподаватели и воспитатели Тамб. Семинаріи: Г. Ф. Левиковъ 3 р., А. О. Дмитревскій 3 р., Н. П. Розановъ 3 р., Е. В. Воскресенскій 3 р., П. Л. Скушкисъ 3., В. А. Данковъ 3 р., М. Старокадомскій 3 р., А. О. Глаголевъ 3 р., Я. Х. Хананія 3 р., Л. А. Полянскій 3 р., Н. С. Кондратьевъ 3 р., Н. И. Сомовъ 3 р., А. Я. Веселовскій 3 р., С. А. Богоявленскій 3 р., А. П. Салтыкова 3 р., свящ. В. И. Зубковичъ 1 р., духовникъ Семинаріи, прот. П. И. Добротворцевъ 3 р., преподаватели Сер. д. у. В. О. Сергіевскій 1 р., В. Е. Карандѣевъ 1 р., П. В. Уметскій 1 р., Н. А. Прозоровскій 1 р., Д. В. Островскій 1 р., П. А. Полянскій 1 р., Я. И. Павловскій 1 р., В. В. Богородицкій 1 р., преподаватель 1 Д. у. А. М. Романовскій 1 р., членъ -ріи, священникъ С. Н. Лавровъ 1 р., чиновники Консисторіи: В. Л. Воиновъ 1 р., П. С. Добронравовъ 1 р., О. А. Любовниковъ 1 р., А. Т. Ястребцовъ 1 р., В. И. Конобѣвскій 1 р. Всего 288 р.

Казначей Попечительства, протоіерей П. *Добротворцевъ*.

---



---

## РОСПИСАНІЕ

архіерейскихъ служеній въ г. Тамбовѣ съ 20 декабря 1917 г.  
по 7 января 1918 г.

Декабрь

20. Литургія въ 8 ч. утра въ Крестовой церкви имѣеть  
Среда. быть совершена Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ  
Кирилломъ.

- 23.** Литургія въ 9 ч. утра въ Казанскомъ монастырѣ имѣеть быть совершена Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ.
- Суббота.**
- 24.** Поздняя литургія въ 9<sup>1/2</sup> часовъ и всенощное бдѣніе въ 6 ч. вечера въ Казанскомъ монастырѣ имѣеть быть совершены Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Епископомъ Зиновіемъ.
- Воскресенье.**
- 25.** Поздняя литургія въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ Соборѣ имѣеть быть совершена Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ, въ Казанскомъ монастырѣ—Епископомъ Зиновіемъ.
- Понедѣльникъ.**
- 26.** Поздняя литургія въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра въ Христо-рождественскомъ Соборѣ имѣеть быть совершена Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ.
- Вторникъ.**
- 27.** Литургія въ 9 ч. утра въ Вознесенскомъ монастырѣ имѣеть быть совершена Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ.
- Среда.**
- 31.** Поздняя литургія въ 9<sup>1/2</sup> ч. утра и всенощное бдѣніе въ 6 ч. вечера въ Казанскомъ монастырѣ будутъ совершены Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Епископомъ Зиновіемъ.
- Воскресенье.**
- Въ 12 часовъ ночи во всѣхъ храмахъ г. Тамбова имѣеть быть совершено положенное новогоднее молебное пѣніе; въ Казанскомъ монастырѣ означенное молебствіе совершитъ Преосвященный Архіепископъ Кириллъ. Благовѣсть въ 11 ч. 45 м. ночи.
- Январь.** Поздняя литургія въ 9<sup>1/2</sup> ч. утра въ Каѳедральномъ Соборѣ и всенощное бдѣніе въ 6 ч. вечера въ Казанскомъ монастырѣ имѣеть быть совершены Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ, а Преосвященнымъ Епископомъ Зиновіемъ будетъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ и всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.
- 1.** Понедѣльникъ.
- 2.** Вторникъ. Поздняя литургія въ 9<sup>1/2</sup> ч. утра въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершена Преосвященнѣйшимъ Архіе-

пископомъ Кирилломъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Епископомъ Зиновіемъ.

5.  
Пятни-  
ца.

Литургію въ 11 ч. утра и всенощное бдѣніе въ 6 ч. вечера въ Казанскомъ монастырѣ совершитъ Преосвященнѣйшій Архіепископъ Кириллъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Епископъ Зиновій.

Въ Казанскомъ монастырѣ предъ началомъ литургіи въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра будетъ совершена чаныхида по Епископѣ Теофанѣ.

6.  
Суббо-  
та.

Поздняя литургія въ 9 ч. утра въ Казанскомъ монастырѣ будетъ совершена Преосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Кирилломъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ—Епископомъ Зиновіемъ.

По окончаніи поздней литургіи въ Казанскомъ монастырѣ, Преосвященный Архіепископъ Кириллъ въ сопутствіи всего городского духовенства и всѣхъ крестныхъ ходовъ (которые заблаговременно прибываютъ въ монастырь) шествуетъ для совершенія чина освященія воды на рѣкѣ «Цнѣ».

Въ 6 ч. вечера въ Казанскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Архіепископомъ Кирилломъ въ сослуженіи Епископа Зиновія будетъ совершено всенощное бдѣніе.

7.  
Воскре-  
сенье.

Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра въ Казанскомъ монастырѣ Преосвященнымъ Архіепископомъ Кирилломъ въ сослуженіи Епископа Зиновія будетъ совершена поздняя литургія.

Ключарь священникъ *Іоаннъ Лыковъ.*

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тамбовскаго Епархіальнаго Пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства за 1916 г.

### I

Тамбовскій Епархіальный Пріютъ для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства учрежденъ попеченіемъ и

стараніемъ бывшаго Тамбовскаго Пресвященнаго Іеронима при значительномъ его пожертвованіи денежныхъ суммъ изъ своихъ собственныхныхъ средствъ и при единодушномъ желаніи и сочувствіи всего епархіальнаго духовенства.

По уставу, утвержденному Св. Синодомъ 21 февраля—4 марта 1894 года, Епархіальный Пріютъ, какъ богоугодное заведеніе, имѣетъ право пріобрѣтать недвижимое имущество, освобождающееся отъ платы городскихъ и земскихъ повинностей, имѣетъ свою печать и въ своей отчетности, въ силу 536 ст. Уст. Общ. призрѣн. т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г. и на основаніи § 16 устава Пріюта, подлежитъ вѣдѣнію Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства и Контролю при Св. Синодѣ.

## II

Фактически Пріютъ открытъ въ августѣ мѣсяцѣ 1895 года и все время находился въ городѣ Лебедяни въ особо пріобрѣтенномъ на средства пріюта зданіи со всеми приспособленіями для удобства жизни призрѣваемыхъ не болѣе 30 человекъ обоаго пола. Въ дѣйствительности же призрѣваемыхъ было за послѣднее время гораздо болѣе, чѣмъ 30 человекъ, вслѣдствіе чего Совѣтъ Пріюта вынужденъ былъ снимать частную квартиру, въ которой и помѣщалась часть призрѣваемыхъ лицъ. Но это создавало большое неудобство, какъ по наблюденію за призрѣваемыми, такъ и въ экономическомъ отношеніи.

Въ виду лучшей постановки дѣла призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго званія, Совѣтомъ Пріюта и Его Высокопреосвященствомъ, Высопреосвященнѣйшимъ Кирилломъ, въ 1914 г. было признано необходимымъ перевести Пріютъ изъ города Лебедяни въ гор. Тамбовъ, для чего пріобрѣтенъ въ полную собственность Пріюта домъ и два флигеля съ усадьбою, находящеюся на Варваринской площади, 3 части гор. Тамбова, противъ самой церкви.

Пріютскій домъ въ гор. Лебедяни за перемѣщеніемъ отсюда призрѣваемыхъ въ гор. Тамбовъ въ настоящее время занимается Канцеляріей и нижними чинами эвакуированнаго Гродненскаго воинскаго начальника.



III

Дѣлами Приюта, согласно, уставу, управляетъ особый Совѣтъ изъ духовныхъ лицъ, въ составѣ—Предсѣдателя В. А. Разумова, и членовъ: протоіеря Ѡ. К. Поспѣлова, протоіеря М. И. Гроздова, Я. И. Тархова и священника М. В. Калугина и этотъ Совѣтъ сосредоточень въ г. Тамбовѣ, подъ наблюденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, Дѣлопроизводителемъ состоитъ В. Л. Воиновъ, а экономомъ Приюта жена псаломщика К. В. Лебединская.

IV

Денежныя средства Приюта.

Всѣхъ денежныхъ средствъ въ распоряженіи Совѣта Приюта въ отчет. 1916 г. было на приходѣ:

Оставалось отъ 1195 г. къ 1916 г.

Наличными . . . . .	166 р. 64 к.
Билетами . . . . .	58900 » — »

Въ 1916 году поступило:

Н а л и ч н ы м и :

а) Отъ Епархіальн. дух. 3 р. взноса со штата . . . . .	3980 » 25 »
б) кружечнаго сбора . . . . .	748 » 63 »
в) %/о съ имѣющагося капитала . . . . .	2400 » 41 »
г) получено изъ эмеритальной кассы пенсія сиротъ Милютиныхъ (глухо-нѣмыхъ), находящихся на призрѣніи въ Приютѣ . . . . .	25 » — »
д) возвращено пособіе дочери діакона Богоявленской за ея смертью . . . . .	17 » 85 »
е) получено отъ благочиннаго 3-го Лебедянского округа священника Ситовскаго принадлежащія Епархіальному Попечительству . . . . .	83 » — »
ж) получено изъ Государственнаго Банка отъ продажи 4%о ренты по курсу 79 р. за 100, на сумму 7000 р., находившейся въ залогѣ съ 1914 года, въ томъ же Банкѣ, за уплатою 2700 руб. долга тому Банку съ процентами. . . . .	2890 » 72 »

---

И т о г о . . . . . 10145 » 86 »

**В и л е т а м и:**

Свидѣтельство 4% Государственной ренты отъ  
Серафимовскаго духовнаго училища въ уплату долга 1800 р. — к.  
А всего съ остаточными на приходѣ въ 1916 г.

состояло:

Наличными . . . . .	10312 » 50 »
и билетами . . . . .	60700 » — »

**Р А С Х О Д Ъ:**

Въ 1916 году поступило въ расходъ:

наличными:

а) выдано Предсѣдателю Совѣта на расходы по содержанию дома и призрѣваемыхъ въ г. Тамбовѣ	7298 » 96 »
б) выслано чрезъ благочинн. пособія 35 лицамъ	1461 » 20 »
в) употреблено на пересылку . . . . .	9 » 62 »
г) выдано жалованіе дѣлопроизводителю съ праздничнымъ пособіемъ . . . . .	160 » — »
д) выдано жалованіе писцу-машинисткѣ . . . . .	30 » — »
е) выдано жалованіе рассыльному . . . . .	56 » — »
ж) уплачено въ магазинъ Бердоносова за приходо-расходную книгу на 1917 г. . . . .	7 » 50 »
з) въ Отдѣленіе Банка за храненіе 0/00-ныхъ бумагъ . . . . .	3 » 79 »
и) премія за страхованіе зданій Приюта, находящихся въ гор. Тамбовѣ и гор. Лебедяни . . . . .	52 » 05 »
і) передано въ Епархіальное Попечительство, какъ ошибочно полученные отъ благочиннаго Ситовскаго . . . . .	83 » — »

---

И т о г о . . . . . 9162 р. 12 к.

**Б и л е т а м и:**

Снесено въ расходъ долговое обязательство  
Серафимовскаго духовнаго училища за уплатою  
долга . . . . . 1800 р. — к.

За исключеніемъ расхода изъ прихода осталось къ 1917 году:

Наличными . . . . .	1150 р. 38 к.
и билетами . . . . .	58900 » — »

Итого . . . . . 60050 р. 38 к.

Оставшаяся сумма 60050 р. 38 к., согласно 4—7 §§ устава Приюта подразделяется:

а) на *неприкосновенный капитал*, который состоитъ въ %/о бумагахъ и заключается въ 4% билетъ вѣчнаго вклада за № 12772 на сумму 25000 руб., въ двухъ 3½% билетахъ тоже вѣчнаго вклада за №№ 01002 и 22277 на сумму 1000 р. и въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты, хранящихся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 23566 и 25112 на сумму 7100 р.,—итого неприкосновеннаго капитала 33100 р.

б) на *запасный капитал*, который состоитъ въ %/о бумагахъ и заключается въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты на сумму 19800 р., въ одномъ свидѣтельствѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму 1000 руб., хранящихся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за №№ 19620, 23566 и 35558 и въ долговомъ обязательствѣ Правленія Серафимовскаго духовнаго училища отъ 24 мая 1905 года за № 219 на сумму 5000 р., итого запаснаго капитала 25800 руб.

в) на *расходный капитал*, который находится по книжкѣ № 11942 Сберегательной Кассы 90 р. 57 к., по книжкѣ № 1027 безсрочныхъ вкладовъ 1007 р. 88 к. и на рукахъ у казначея— 51 р. 93 к. итого расходнаго капитала 1150 р. 38 к.

Кромѣ того Совѣтомъ Приюта взято заимообразно въ 1914 г. изъ суммъ свѣчнаго завода 3000 р., каковыя деньги доселѣ состоятъ долгомъ за Приютомъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ по содержанію Приютскаго дома въ г. Тамбовѣ и призрѣваемыхъ пищею, одеждою и обувью и проч. за 1916 г.

### П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1915 года . . . . . 266 р. 09 к.

Въ 1916 г. поступило:

Отъ Совѣта Епархіальнаго Приюта . . . . . 7298 » 96 »

Отъ діакона П. Казьмина за его содержаніе въ Пріютѣ . . . . .	50 р. — к.
Отъ продажи старыѣхъ—буфета и двухъ само- варовъ . . . . .	59 » — »
Отъ продажи 10 п. 10 ф. сухарей . . . . .	11 » 10 »
Отъ сдачи травы въ саду . . . . .	5 » — »
Отъ б. дворника Абрамова и горничной Шишки- ной за купленный для нихъ по ихъ карточкѣ сахаръ.	1 » — »
Всего . . . . .	7691 р. 15 к.

### РАСХОДЪ.

#### I. Содержаніе жалованіемъ должностныхъ лицъ и прислуги.

Предсѣдателю Совѣта Пріюта протоіерею В. А. Разумову на разъѣзды по дѣламъ Пріюта . . . . .	120 р. — к.
Члену Совѣта Пріюта священнику Я. І. Фархову на разъѣзды по дѣламъ Пріюта . . . . .	2 » 30 »
Экономкѣ Пріюта К. В. Лебединской жалованіе съ праздничнымъ пособіемъ . . . . .	350 » — »
Прачкѣ за стирку бѣлья . . . . .	357 » 61 »
Прислугѣ. . . . .	327 » 38 »
Ночному сторожу . . . . .	9 » 60 »
Прислугѣ, сторожу, почтальону наградныя въ празднику . . . . .	24 » 40 »
Приарѣваемымъ Бѣльскому, Касаткину и Сте- женскому за уборку дровъ и пр. услуги . . . . .	6 » 50 »
Итого . . . . .	1197 р. 59 к.

#### II. Содержаніе дома.

15 саж. березовыхъ, швырковыхъ дровъ . . . . .	750 р. — »
Копка и уборка дровъ . . . . .	38 » 50 »
Электрическая энергія для освѣщенія . . . . .	287 » 90 »
Вода изъ водопровода . . . . .	101 » 13 »
Ремонтъ электричества и водопровода . . . . .	29 » 48 »
Электрическія лампочки и др. принадлежности освѣщенія . . . . .	27 » 16 »
Порекладка печей, чистка трубъ, побѣлка вух-	

ней и уборных . . . . .	123 р. 33 к.
Очистка двора, погребовъ, подвала, мурника и выгребныхъ ямъ . . . . .	113 » 50 »
Метла, вѣнники, щетки, крылья и половики . . . . .	21 » 26 »
Посуда и ремонтъ ея . . . . .	18 » 70 »
4 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. мыла . . . . .	51 » 53 »
Порошокъ отъ таракановъ . . . . .	8 » 75 »
Вставка стеколь . . . . .	3 » 40 »
Набивка ледника . . . . .	6 » — »
19 старыхъ мѣшковъ и 10 арш. рѣдна для мытья половъ . . . . .	17 » 70 »
Обои . . . . .	5 » 20 »
Точильщикамъ ножей . . . . .	2 » 29 »
Квартирнаго налогу . . . . .	4 » — »
Извозчикамъ за доставку продуктовъ съ базара и др. расходы . . . . .	38 » 85 »
30-ть сноповъ старновки . . . . .	3 » — »
Кормъ для куръ (5 п. 22 ф. овса и проса) . . . . .	11 » 74 »
5 возовъ песку . . . . .	5 » — »
Скипидару для уборныхъ . . . . .	1 » 95 »
2 ф. стеариновыхъ свѣчей . . . . .	1 » 30 »
Керосинъ и стекла . . . . .	6 » 28 »
20 пачекъ спичекъ . . . . .	6 » 50 »
3 куска шнура для шторъ . . . . .	1 » 05 »
Ремонтъ мебели . . . . .	— » 70 »
Мазь для обуви . . . . .	1 » 45 »
Бичева . . . . .	— » 95 »
Адресный столъ . . . . .	1 » — »
1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. синьви . . . . .	2 » 05 »
Краска для яицъ . . . . .	— » 30 »
Желѣзные и скобяные товары . . . . .	5 р. 34 к.
5 ф. гарнаго масла . . . . .	2 » 30 »
Итого . . . . .	1649 » 59 »

### III. Содержаніе пиццей.

378 п. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. чернаго хлѣба . . . . .	541 » 23 »
11130 булокъ . . . . .	556 » 50 »

Муки: 24 пуд. первача . . . . .	86 р. 50 к.
„ 11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> п. кручатки. . . . .	51 » 70 »
„ 13 п. ржаной . . . . .	19 » 60 »
„ 11 п. 25 ф. пшениной . . . . .	38 » 78 »
„ 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. картофельной . . . . .	2 » 94 »
Дрожжей . . . . .	1 » 40 »
104 п. 2 ф. пшена . . . . .	386 » 02 »
13 п. 4 ф. масла постного . . . . .	179 » 09 »
4 п. 31 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. масла топленого . . . . .	151 » 42 »
3 п. 27 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф. топленого бараньяго сала . . . . .	111 » 25 »
96 <sup>1</sup> / <sub>5</sub> ведра молока . . . . .	154 » 34 »
Молока кислаго . . . . .	4 » 50 »
1 п. 30 ф. творогу. . . . .	10 » 50 »
5 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф. масла сливочнаго . . . . .	3 » 94 »
10 пуд. гороху. . . . .	26 » — »
58 пуд. 7 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф. мяса . . . . .	601 » 85 »
35 фун. языковъ . . . . .	5 » 84 »
4 стана студеней . . . . .	5 » 20 »
2 п. 15 ф. свѣжаго сала. . . . .	35 » 75 »
9 ф. колбасы . . . . .	4 » 05 »
8 пудовъ 7 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> фун. разной рыбы . . . . .	50 » 11 »
225 шт. сельдей . . . . .	32 » 50 »
1 пуд. 15 ф. чаю . . . . .	120 » — »
21 п. 35 ф. сахару. . . . .	176 » 93 »
13 п. 17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. сахарнаго песку . . . . .	92 » 55 »
13 п. 5 ф. соли . . . . .	10 » 30 »
13 ф. грибовъ сухихъ . . . . .	28 » 20 »
Грибовъ соленыхъ . . . . .	8 » 30 »
20 ф. воды для варки гороха . . . . .	1 » — »
3 ф. лавроваго листа . . . . .	2 » 40 »
20 ф. вермишели . . . . .	4 » — »
459 яицъ. . . . .	23 » 92 »
Ванили и изюму . . . . .	1 » 33 »
10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. рису . . . . .	2 » 58 »
31 ф. клюквы. . . . .	4 » 55 »
1 ф. сушекъ и 1 ф. сухарей . . . . .	— » 56 »

277 $\frac{1}{2}$ мѣръ картофеля . . . . .	230 р. 35 к.
90 п. 26 ф. картофеля . . . . .	70 » 70 »
519 кач. жанусты . . . . .	56 » 08 »
— тоже по мелочи . . . . .	4 » 11 »
1200 шт. моркови . . . . .	9 » 60 »
— тоже по мелочи . . . . .	3 » 53 »
1200 шт. петрушки . . . . .	10 » 20 »
— тоже по мелочи . . . . .	3 » 34 »
7 мѣръ луку . . . . .	11 » 55 »
Луку зеленого . . . . .	2 » 90 »
Рѣдьки . . . . .	— » 92 »
Свеклы . . . . .	2 » 57 »
630 шт. баклажановъ . . . . .	25 » 88 »
7 мѣръ огурцовъ . . . . .	14 » 75 »
Мяты и укропа . . . . .	1 » 01 »

Итого за скидкой по  
счетаъ Ефанова 16 р. 8 к. — 3969 р. 04 к.

IV. Содержаніе платьемъ и обувью.

Починка обуви . . . . .	119 » 05 »
379 $\frac{3}{4}$ аршина ситцу . . . . .	149 » 48 »
5 арш. бумажен . . . . .	2 » 05 »
36 $\frac{1}{2}$ арш. коленкору . . . . .	12 » 02 »
74 $\frac{3}{4}$ арш. бумажной матеріи . . . . .	89 » 30 »
136 арш. холстины . . . . .	16 » 32 »
35 $\frac{3}{4}$ ф. шерсти для чулокъ . . . . .	45 » 40 »
24 ф. бѣлой чудотной бумаги . . . . .	70 » 77 »
15 ситцевыхъ платковъ . . . . .	11 » 25 »
1 шерстяной платокъ . . . . .	3 » 85 »
Нитокъ . . . . .	1 » 39 »
2 дюжины катушекъ . . . . .	4 » 20 »
Пуговицъ, крючковъ и петлей . . . . .	3 » 50 »
Шитье платья . . . . .	13 » 96 »

Итого . . . . . 542 р. 54 к.

V. Лѣченіе призрѣваемыхъ и баня для нихъ.

Медикаменты . . . . .	24 р. 29 к.
Термометръ . . . . .	5 » — »
Баня . . . . .	59 » 66 »
Итого . . . . .	88 » 95 »

IV. Разный расходъ.

Изготовленіе трехъ портретовъ Преосвященныхъ . . . . .	70 р. — к.
Книги, канцелярскія принадлежности и календари . . . . .	11 » 38 »
Гербовая марки . . . . .	3 » 50 »
«Тамбовскій край». . . . .	3 » — »
Погребеніе 4 умершихъ призрѣваемыхъ . . . . .	84 » 76 »
Вино для елеосвященія, свѣчи, вѣнчики и молитвы. . . . .	9 » 79 »
Итого . . . . .	182 р. 43 к.

А всего . . . . . 7630 р. 14 к.

Осталось . . . . . 61 р. 01 к.

Въ истекшемъ 1916 году въ Епархіальномъ Приютѣ содержалось 34 человекъ, изъ нихъ въ теченіе года умерло четверо, остается къ концу года 30 чел.; списокъ призрѣваемыхъ прилагается въ концѣ настоящаго отчета.

На содержаніе Приюта въ отчетномъ 1916 году израсходовано 7630 р. 14 к. Раздѣляя эту сумму расхода на среднее число призрѣваемыхъ (32) получимъ 238 р. 43 к.—сумма, въ которую обошлось полное содержаніе каждаго призрѣваемаго въ теченіе года. Въ частности, содержаніе одного призрѣваемаго пищей обошлось въ теченіе года—въ 124 р. 3¼ к., платьемъ и обувью—въ 16 р. 94 к., помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, водой, стиркой бѣлья и проч. въ 51 р. 55 к., лѣченіе больныхъ и баня въ 2 р. 78 к. (всѣ слабые здоровьемъ пользовались ванной), содержаніе служащихъ и прислуги въ 37 руб. 42½ к., другіе расходы—въ 5 руб. 70 коп.

Время перевода Епархіальнаго Приюта изъ Лебедяни въ Тамбовъ совпало съ началомъ текущей войны, повлекшей для него, какъ и для всѣхъ епархіальныхъ учреждений немалыя затрудненія матеріальнаго свойства. Съ одной стороны покупка помѣщеній для



Приюта въ Тамбовѣ и ихъ приспособленіе значительно сократили Приютскій капиталъ (на 21000 р.), съ другой—содержаніе призрѣваемыхъ, вслѣдствіе немовѣрно возросшей дороговизны, потребовало и требуетъ все большихъ и большихъ расходовъ. Темущія же поступления на содержаніе Приюта и выдачу пособій остаются тѣ же, какія были и въ предшествующіе годы—трехъ-рублевый со штата взносъ и незначительный—до 700 руб. кружечный сборъ.

Указанныя обстоятельства для Совѣта Приюта были причиною съ одной стороны перевода изъ своего запаснаго капитала 7 тысячъ рублей билетами 4% гос. ренты въ расходный капиталъ на содержаніе призрѣваемыхъ въ приютѣ и выдачу пособій нуждающимся, а съ другой стороны—прекращеніе съ 19 августа 1915 г. приема въ Приютъ новыхъ призрѣваемыхъ, чрезъ что въ архивѣ Совѣта скопилось немалое число неудовлетворенныхъ прошеній о приемѣ въ Приютъ, не считая просьбъ не писанныхъ, личныхъ.

Дороговизна продуктовъ и матеріаловъ для содержанія призрѣваемыхъ, трудность, а иногда и полная невозможность ихъ пріобрѣтенія ни за какую цѣну, вынуждали Совѣтъ Приюта замѣнять одни продукты, ранѣе потребляемые, другими, болѣе дешевыми, наприм., топленое масло—саломъ, пріобрѣтеніе новой обуви—починкой старой, или даже сокращать нормы потребленія нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. мяса вмѣсто  $\frac{3}{4}$  ф. на человѣка въ день— $\frac{2}{3}$  и почти совсѣмъ отмѣнить выпечку бѣлыхъ пироговъ въ праздничные дни.

Если дороговизна жизни будетъ и впредь повышаться съ такою же интенсивностью или даже останется такою, какая она есть въ настоящее время, а поступающія на содержаніе въ Приютъ и выдачу пособій средства останутся тѣ же, т. е. 3-хъ-рублевый со штата взносъ (менѣ копѣйки въ день со штата) и кружечный сборъ, то запаснаго капитала Приюта (25800 р.) хватить не надолго и самъ собою возникаетъ тревожный вопросъ, чѣмъ содержать Приютъ?

Списокъ лицъ призрѣваемыхъ въ Приютѣ.

А) Мужское отдѣленіе.

1) Андреевъ Степанъ Яковлевичъ, діаконовъ г. Лебедяни—77 л.,  
пост. въ 1906 г.

2) Милютинъ Михайлъ Ивановичъ, сынъ псаломщика села  
Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго у. (глухо-нѣмой) 49 л, по-  
ступ. 1907 г.

3) Касаткинъ Ѳедоръ Ивановичъ, сынъ священника с. Ново-  
сельцева, Тамбовскаго уѣзда, (неспособный къ труду)—33 л. по-  
ступ. 1911 г.

4) Стеженскій Константинъ Григорьевичъ, псаломщикъ гор.  
Спасска—65 л. поступ. 1913 г.

5) Бѣльскій Ѳеодоръ Степановичъ, сынъ псаломщика с. Сы-  
чевки, Козлов. у.—71 л. поступ. 1913 г.

6) Казьминъ Петръ Афанасьевичъ, діаконовъ с. Сѣнцовки,  
Липецкаго у.—76 л. поступ. 1914 г.

7) Разумовскій Василій Андреевичъ, псаломщикъ с. Пеньки,  
Елатомскаго у.—76 л. поступ. 1915 г.

Б. Женское отдѣленіе.

8) Рождественская Александра Никитична, дочь псаломщика  
с. Рождества, Лебедянскаго у.—64 л. поступ. 1901 г.

9) Островитянова Параскева Захарова, вдова псаломщика с.  
Димитріева Усада, Спасскаго уѣзда,—76 лѣтъ, поступ. 1904 г.

10) Резонова Марфа Ампліева, вдова священника с. Сабуро-  
ва, Борисоглѣбскаго уѣзда.—86 л. поступ. 1904 г.

11) Троицкая Надежда Гавриловна, вдова священника с. Ново-  
Софьина Шацкаго уѣзда,—76 л. поступ. 1904 г.

12) Казанская Марія Матвѣева, дочь діакона с. Стараго  
Юрьева, Козловскаго у.—75 л. поступ, 1905 г.

- 13) Рождественская Анна Никитична, дочь псаломщика с. Рождества Лебедянского уѣзда, — 56 л. поступ. 1905 г.
- 14) Добровольская Александра Ивановна, дочь псаломщика с. Селезней, Тамбовского у. — 65 л. поступ. 1905 г.
- 15) Богоявленская Варвара Гавриловна, дочь священника с. Богородицкаго, Лебедянскаго у. — 66 л. поступ. 1906 г.
- 16) Орлова Любовь Алексѣевна, вдова псаломщика с. Пушкина, Усманскаго у. — 75 л. поступ. 1907 г.
- 17) Милютина Марія Ивановна дочь псаломщика с. Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго у. (глухо-нѣмая) — 53 л. поступ. 1907 г.
- 18) Мизерова Анна Калистратовна, дочь псаломщика с. Сурки, Лебедянскаго уѣзда, — 38 л. поступ. 1908 г.
- 19) Никольская Ольга Васильевна дочь священника с. Вредихина, Лебедянскаго уѣзда, — 52 л. поступ. 1908 г.
- 20) Успенская Ксенія Александровна, вдова псаломщика с. Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, — 67 л. поступ. 1908 г.
- 21) Угрянская Феодосія Петровна, вдова псаломщика г. Моршанска — 75 л. поступ. 1909 г.
- 22) Казанская Анна Егоровна, дочь псаломщика с. Краснаго Лебедянскаго у. — 38 л. поступ. 1909 г.
- 23) Пузовская Александра Петровна, вдова чиновника Тамбовской Духовной Консисторіи — 51 г. поступ. 1910 г.
- 24) Казанская Марія Егоровна дочь псаломщика с. Краснаго Лебедянскаго уѣзда, — 46 л. поступ. 1910 г.
- 25) Свѣтлова Александра Ивановна, дочь діакона с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, 56 л. поступ. 1911 г.
- 26) Надеждина Пелагея Ивановна дочь псаломщик. с. Ржаксы, Кирсановскаго у. — 61 г. поступ. 1912 г.
- 27) Гаврикова Евдокія Григорьевна, дочь діакона села Борковъ, Шацкаго уѣзда, — 51 г. поступ. 1913 г.

28) Полянская Марія Трофимовна, дочь псаломщика села Почкова, Елатомскаго уѣзда, — 86 л. поступ. 1914 г.

29) Васильевская Марія Григорьевна, дочь діакона г. Тамбова — 67 л. поступ. 1915 г.

30) Воронова Марія Алексѣевна, дочь псаломщика села Хворостянки, Усманскаго уѣзда, — 43 л. поступ. 1915 г.

Въ теченіе года умерли:

1) Богданова Марія Адриановна, вдова псаломщика с. Ростшей, Борисоглѣбскаго уѣзда — 86 л. поступ. 1915 г.

2) Свѣтлова Татьяна Анфимовна, вдова діакона с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго у. — 84 л. поступ. 1911 г.

3) Поздняковъ Степанъ Ивановичъ, сынъ священника с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда, — 75 л. поступ. 1912 г.

4) Кудрявцева Параскева Александровна, вдова священника с. с. Балусева, Шацкаго уѣзда, — 66 л. 1912 г.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *В. Разумовъ*, Члены Совѣта — Протоіерей *Θ. Постоловъ*, протоіерей *М. Гроздовъ*, священникъ *В. Реморовъ*, священникъ *І. Тарховъ*, священникъ *М. Калугинъ*, Дѣлопроизводитель *В. Воиновъ*.

Отчетъ сей Тамбовскаго Епархіальнаго Приюта провѣренъ Тамбовскимъ Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ.

Предсѣдатель Ревиз. Комитета протоіерей *А. Савостьяновъ*.



# В Ъ Д О

о поступившихъ суммахъ въ пользу Тамбовск  
округамъ

Наименованіе городовъ и уѣздовъ.	Наименованіе благочиническихъ округовъ.	Число штатовъ въ округѣ.	КАКІЯ			
			3-хъ руб. взносъ со штата.			
			За 1915 годъ.		За 1916 годъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.			
Городъ Тамбовъ и его уѣздъ.	1-й городской . . . . .	41	6	—	119	25
	2-й Разказовскій . . . . .	33	—	—	99	—
	3-й Сухотинскій . . . . .	29	87	—	—	—
	4-й Сампурскій . . . . .	24	—	—	72	—
	5-й Вольше-Липовицк . . . . .	24	72	—	—	—
	6-й Лысогорскій . . . . .	30	90	—	—	—
	7-й Токаревскій . . . . .	24	—	—	72	—
Городъ Козловъ и его уѣздъ.	1-й городской . . . . .	26	78	—	—	—
	2-й Дегтянскій . . . . .	31	93	—	—	—
	3-й Хмѣлевскій . . . . .	40	120	—	—	—
	4-й Ново-Никольскій . . . . .	21	—	—	63	—
	5-й Старо-Сеславинскій . . . . .	30	90	—	—	—
	6-й Старо-Юрьевскій . . . . .	39	114	—	—	—
Городъ Борисоглѣбекъ и его уѣздъ.	городской . . . . .	13	30	—	—	—
	1-й Вольше-Грибановскій . . . . .	29	87	—	87	—
	2-й Мучкапскій . . . . .	40	—	—	—	—
	3-й Бурнакскій . . . . .	33	99	—	—	—
	4-й Ростошинскій . . . . .	35	—	—	105	—

# М О С Т Ъ

аго Епархіального пріюта по благочинническимъ  
въ 1916 году.

ПОСТУПИЛИ СУММЫ								
КРУЖЕЧНЫ И СБОРЪ.								
За 1915 годъ.				За 1916 годъ.				
1-е полу- годіе.	2-е полу- годіе.	1-е полу- годіе.	2-е полу- годіе.	1-е полу- годіе.	2-е полу- годіе.	ПРИМЪЧАНІЕ.		
РУБ	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
—	—	10	22	15	38	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	Кружеч. сбора не представ.
—	—	27	10	26	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	Кружеч. сбора не представ.
—	—	8	20	—	—	—	—	
—	—	5	80	10	—	—	—	
—	—	—	—	3	75	—	—	
—	—	4	60	7	60	—	—	
—	—	5	14	—	—	—	—	
—	—	16	85	13	55	—	—	
—	—	3	72	4	96	—	—	
—	—	12	17	12	85	—	—	
—	—	20	95	24	25	—	—	
—	—	1	90	—	—	—	—	
—	—	4	10	10	85	—	—	
—	—	21	27	27	35	—	—	3-хъ р. сборъ не представ.
—	—	5	61	—	—	—	—	
—	—	—	—	9	80	—	—	

Наименование городов и уездов.	Наименование благочиннических округов.	Число штатовъ въ округѣ.	КАКІЯ			
			3-хъ руб. взносъ со штата.			
			За 1915 годъ.		За 1916 годъ.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.			
Городъ Усмань и его уездъ.	1-й Усманскій . . . . .	24	66	—	—	
	2-й Крутчнско-Байгорскій . . . . .	17	51	—	—	
	3-й Демшинскій . . . . .	22	—	—	66	
	4-й Новочеркутинскій . . . . .	25	75	—	—	
	5-й Мордовскій . . . . .	26	78	—	—	
Городъ Липецкъ и его уездъ.	1-й Липецкій гор. . . . .	16	—	—	39	
	2-й Романовскій . . . . .	21	63	—	—	
	3-й Таволжанскій . . . . .	24	72	—	—	
	4-й Грязинскій . . . . .	29	—	—	—	
Городъ Лебединъ и его уездъ.	1-й Лебединскій . . . . .	8	—	—	24	
	2-й Троекуровскій . . . . .	25	—	—	75	
	3-й Сезоновскій . . . . .	29	87	—	—	
	4-й Добринскій . . . . .	24	72	—	—	
Городъ Кирсановъ и его уездъ.	Городекой Кирсановскій . . . . .	9	27	—	—	
	1-й Оржевскій . . . . .	34	99	—	—	
	2-й Пересыпкинскій . . . . .	33	96	—	—	
	3-й Карай-Салтыковскій . . . . .	28	—	—	84	
Городъ Моршанскъ и его уездъ.	4-й Инжавинскій . . . . .	36	—	—	108	
	1-й Моршанскій . . . . .	23	—	—	69	
	2-й Алгасовскій . . . . .	37	—	—	—	
	3-й Мамонтовскій . . . . .	34	—	—	—	
	4-й Больше-Пичаевскій . . . . .	29	—	—	—	
	5-й Больше-Гагаринскій . . . . .	27	81	—	—	

за 1917 г. 111

ПОСТУПИЛИ СУММЫ.							
КРУЖЕЧНЫИ СБОРЪ.							
За 1915 годъ.				За 1916 годъ.			
1-е полу- годіе		2-е полуго- діе.		1-е полуго- діе.		2-е полу- годіе.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
—	—	19	90	28	87	—	—
—	—	8	42	10	45	—	—
—	—	7	25	9	30	—	—
—	—	3	75	3	49	—	—
20	25	17	44	13	99	—	—
—	—	—	—	6	15	—	—
—	—	6	40	—	—	—	—
—	—	—	—	8	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	3	84	—	—	—	—
19	30	20	—	—	—	—	—
—	—	16	35	18	15	—	—
9	15	—	—	—	—	—	—
3	20	—	—	—	—	—	—
5	40	—	—	3	41	—	—
—	—	7	41	8	91	—	—
—	—	9	73	—	—	—	—
—	—	10	17	16	99	—	—
—	—	—	—	6	70	5	—
—	—	—	—	11	34	—	—
—	—	—	—	1	31	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—

ПРИМЪЧАНІЕ.

Никакихъ взносов не пред-  
ставлено.

Кружеч. сбора не представ.

3-хъ р. сборъ не представ.

Кружеч. сбора не представ.



Наименованіе городовъ и уѣздовъ.	Наименованіе благочиническихъ округовъ.	Число штатовъ въ округѣ.	КАКІЯ			
			3-хъ руб. взносъ со штата.			
			За 1915 годъ.		За 1916 годъ.	
РУБ.	Б.	РУБ.	Б.			
Городъ Шацкъ и его уѣздъ.	Городской . . . . .	10	—	—	30	—
	1-й Каверинскій . . . . .	18	54	—	—	—
	2-й Вановскій . . . . .	22	66	—	—	—
	3-й Конобѣвскій . . . . .	24	72	—	—	—
	4-й Пертовскій . . . . .	24	69	—	—	—
Городъ Спасскъ и его уѣздъ.	1-й городской . . . . .	28	—	—	84	—
	2-й Кирилловскій . . . . .	29	87	—	—	—
	3-й Каргашинскій . . . . .	12	—	—	36	—
Городъ Елатъма и его уѣздъ.	Городской . . . . .	12	33	—	—	—
	1-й Больше-Кусморскій . . . . .	16	—	—	48	—
	2-й Темиревскій . . . . .	18	—	—	54	—
	3-й Полтево-Пеньковскій . . . . .	17	51	—	—	—
Городъ Темниковъ и его уѣздъ.	4-й Сасовскій . . . . .	22	66	—	—	—
	Городской . . . . .	10	—	—	—	—
	1-й Новочадовскій . . . . .	21	63	—	—	—
	2-й Кадомскій . . . . .	28	84	—	—	—
	3-й Куликовскій . . . . .	19	57	—	—	—
А В С Е Г О		1462	2535	—	1445	25

Предсѣдатель Совѣта протоіерей  
 протоіерей  
 протоіерей  
 священникъ  
 священникъ  
 Члены Совѣта: священникъ  
 Дѣлопроизводитель

ПОСТУПИЛИ СУММЫ								
КРУЖЕЧНЫИ СБОРЪ.								
За 1915 годъ.				За 1916 годъ.				
1-е полу- годіе.		2-е полуго- діе.		1-е полуго- діе.		2-е полу- годіе.		
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
—	—	—	—	—	—	—	—	Кружеч. сборъ не представ.
—	—	7	50	10	95	—	—	
—	—	3	65	—	—	—	—	
—	—	2	5	2	85	—	—	
—	—	3	38	—	—	—	—	Кружеч. сборъ не представ.
—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	3	44	3	39	—	—	
—	—	1	55	—	—	—	—	
—	—	1	68	2	—	—	—	
—	—	4	85	—	—	—	—	
—	—	—	—	5	30	—	—	
—	—	1	95	1	78	—	—	
—	—	5	93	9	24	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	3	30	3	7	—	—	Никакихъ взносов не сдѣано.
—	—	2	15	2	15	—	—	
—	—	3	58	—	—	—	—	
57	30	323	30	354	53	13	50	

*Василій Разумовъ.*  
*Феодоръ Постоловъ.*  
*Митрофанъ Гроздовъ.*  
*Василій Реморовъ.*  
*Іаковъ Тарховъ.*  
*Михаилъ Калугинъ.*  
*Василій Воиновъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища проситъ родителей и опекуновъ воспитанницъ училища озаботиться присылкой ноябрьскаго взноса въ 50 рублей за содержаніе въ общежитіи.

Въ виду необходимости заготовокъ на вторую половину года, Совѣтъ проситъ въ половинѣ января сдѣлать и январскій взносъ въ количествѣ 75 рублей.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Мих. Калугинъ*.

---

### Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Прошенія о приѣмѣ на казенное содержаніе (пищевое довольствіе), назначеніе стипендій и пособій на 2-е полугодіе 1917—18 учебнаго года должны быть поданы не позднѣе 10-го января 1918 года.

Дополнительный взносъ въ размѣрѣ 40 рублей за полугодіе за казенно-коштныхъ воспитанниковъ не сиротъ долженъ присылаться одновременно съ прошеніями.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе Семинаріи обращается вновь къ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ внѣ общежитія, съ просьбою поспѣшить съ внесеніемъ установленнаго іюньскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ 30-ти рублеваго взноса на содержаніе семинарскихъ зданій, потому что крайне затруднительное экономическое положеніе Семинаріи

можетъ выдвинуть вопросъ о недопущеніи воспитанниковъ, за которыхъ не внесено упомянутаго взноса, къ учебнымъ занятіямъ во второмъ учебномъ полугодіи или къ сдачѣ репетицій для перехода въ слѣдующіе классы, если воспитанники занимаются внѣ Семинаріи въ домахъ своихъ родителей. Прошенія же о приѣмѣ такихъ на казенное содержаніе, назначеніи стипендій и пособій не будутъ разсматриваться.

Къ просьбѣ Правленія Семинаріи объ ускореніи внесенія въ Кассу Правленія Семинаріи 30-ти рублеваго взноса присоединяютъ чрезъ свой Комитетъ свою просьбу и сами воспитанники Семинаріи, такъ какъ этимъ обезпечивается ходъ учебныхъ занятій во второе учебное полугодіе.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *Н. Хильтовъ*.

И. об. секретаря правленія *Н. Кандратьевъ*.



## Отъ Правленія Серафимскаго въ г. Тамбовѣ духовнаго училища.

вопросы, которые будутъ представлены Правленіемъ на Съездъ духовенства Серафимовснаго училищнаго округа въ январѣ 1918 года.

1. О продолженіи сбора на стипендію о. протоіерея Г. Кронштатскаго. Имѣется уже 1500 рублей.

2. О продолженіи взносовъ на погашеніе училищнаго долга. Весь долгъ составляетъ 9000 руб. билетами, а при переводѣ на наличныя—6650 руб. До сихъ поръ вносилось ежегодно по 5 руб. съ церкви и 5 руб. со штата.

3. Разсмотрѣніе краткаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткахъ епархіальныхъ суммъ по содержанію училища за 1917 годъ.

4. О недоимкахъ за учениками училища и о сложеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ по прошеніямъ родителей учащихся.

5. О недоимкахъ за о.о. благочинными округа.

6. Разсмотрѣніе смѣты по содержанію училища за 1918 г.



## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовско-епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При церкви села Казачей Слободы г. Шацка.
- 2) При церкви с. Троицкой Семеновки, Кирсановскаго у.
- 3) При церкви села Большихъ Мочиль, Елатомскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Старога Грязнаго, Моршанскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Соловьѣнки, Темников. у.
- 6) При церкви села Коршуновки, Моршан. у.
- 7) При церкви села Бабѣва, Темников. у.
- 8) При церкви села Гоголева Бора, Спасск. у.
- 9) При церкви села Рязны, Моршанскаго уѣзда.
- 10) При церкви села Алѣва, Шацкаго у.
- 11) При церкви села Бутырокъ, Липецкаго у.
- 12) При церкви села Теньгушева, Темниковскаго у.
- 13) При церкви села Старо Чернѣва, Шацкаго уѣзда.
- 14) При церкви села Кистенева, Шацкаго у.
- 15) При церкви села Васильевки, Кирсанов. у.
- 16) При церкви села Бѣлорѣчья, Шацкаго у.
- 17) При церкви села Липовки, 3 Тамбовскаго окр.
- 18) При церкви села Сычевки, Козловскаго у.
- 19) При церкви Хлыстова, Моршанскаго у.
- 20) При церкви села Чернавки, Тамбовскаго у.
- 21) При церкви села Θεодосовой Поляны, Шацкаго у.

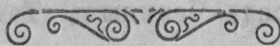
Діако́нскія мѣста:

- 1) При церкви с. Савватъмы, Елатомскаго у.
- 2) При церкви с. Троекурова, Лебед. у.
- 3) При церкви с. Вѣшаловки, Липецк. у.
- 4) При церкви села Дворянщины Кирсановскаго у.
- 5) При церкви села Соборной Казанской ц. г. Лебедяни.
- 6) При церкви села Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда.
- 7) При церкви села Рыбнаго, Моршанскаго уѣзда.
- 8) При церкви села Сыровели-Берковъ, Шацкаго уѣзда.
- 9) При церкви с. Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго у.
- 10) При церкви с. Мазейки, Усманскаго уѣзда,
- 11) При церкви села Бокина, Тамбовскаго уѣзда.
- 12) При церкви села Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда.
- 13) При церкви села Шамѳрги, Шацкаго уѣзда.
- 14) При церкви села Липовки, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Мальцева, Спасскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Павина, Лебедянскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Серповаго, Моршанскаго у.
- 6) При церкви села Яблонова, Лебедянск. у.
- 7) При церкви села Феодосовой Поляны, Шацкаго у.
- 8) При церкви села Спасскаго Иванова, Тамбовск. у.
- 9) При церкви села Пустовалова, Тамбовскаго уѣзда.
- 10) При церкви села Малой Верды, Козловскаго уѣзда.
- 11) При церкви села Княжева, Шацкаго у.
- 12) При церкви села Саввин. Карпелей, Моршанскаго у.
- 13) При ц. с. Старога Чернѣва, Шацкаго уѣзда.

- 14) При церкви села Прасковина, Козловскаго у.
- 15) При церкви села Большаго Ломовиса, Моршанскаго уѣзда.
- 16) При церкви села Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда.
- 17) При церкви села Подъема, Моршанскаго уѣзда.
- 18) При ц. с Котельни, Елатом. у.,
- 19) При церкви села Алѣва, Шацкаго у.
- 20) При церкви села Казачьяго Дюка, Шацкаго у.
- 21) При церкви села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда.
- 22) При ц. с. Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда.
- 23) При Преображенской церкви села Добраго, Лебед. у.,
- 24) При церкви села Георгіевскаго, Лебедянскаго у.
- 25) При церкви села Троицкой Семеновки, Кирсановск. у.
- 26) При церкви села Суморьева, Темниковскаго у.
- 27) При Соборной Троицкой ц. г. Моршанска двѣ вакансіи.
- 28) При церкви села Софьины Кирсановскаго у.
- 29) При церкви села Верхнихъ Пулокъ, Козловскаго уѣзда.
- 30) При церкви села Ново-Никольскаго, Козловск. у.
- 31) При церкви села Косыревки, Липецк.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя Распоряженія и извѣстія. II. Актъ. III. Листъ для записи членскихъ взносовъ пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи. IV. Росписаніе Архіерейскихъ служеній. V. Отчетъ о состояніи Тамбовскаго Приюта. VI. Вѣдомость о поступившихъ суммахъ въ пользу Тамбовскаго Епархіальнаго приюта. VII. Объявленія. VIII. Списокъ свободныхъ свящ. цер. служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Я. Артюховскій.

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1917-й годъ	№№ 51-52-й.	LVII-й годъ.
	23 и 30 Декабря.	

❖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ❖

### Что дѣлать?

Революціонная волна, превратившаяся въ бурный потокъ, захлестнула въ своемъ водоворотѣ и основную святыню русскаго народа — его вѣру и церковь. Своимъ бурнымъ теченіемъ она стремится ихъ выкинуть за бортъ государственной и общественной жизни, какъ лишній балластъ народнаго духа, какъ вредный элементъ, засоряющій его сознаніе.

Въ социалистическихъ программахъ, составляющихъ въ настоящее время политическое средо народныхъ массъ, — для однихъ сознательное, для большинства безсознательное, — вопросъ о религіи и церкви ставится въ закрытой и, повидимому, невинной формулѣ: *Церковь должна быть отд. отъ государства, а школа отъ церкви.* Для большинства не ясно, что таится въ этой формулѣ, что она означаетъ? Раскроемъ ее.

По отношенію къ церкви это означаетъ, что государственная власть становится къ ней въинъ дефферентное положеніе. Она исключаетъ церковь совершенно изъ круга своего вниманія и своихъ къ ней отношеній. Гражданамъ Русскаго государства представляется право вѣрить во что угодно и какъ угодно, составлять свои религіозныя ассоціаци, изыскивать свои средства на содержаніе храмовъ, духовенства и др. церковныхъ учреждений. Оказывать церкви ка-



кую либо моральную или матеріальную поддержку не должно входить въ заботы правительства. Вообще, Православная вѣра и церковь расцѣпываются въ этомъ положеніи, какъ и всякіе другіе культы, исповѣданія: магометанство, іудейство и даже язычество. Государство не только не дастъ ни копейки на церковь, но въ размахѣ революц. волны можетъ наложить руку на то, что составляетъ собственность церкви. Въ программахъ социалистическихъ партій отчужденіе церковныхъ и монастырскихъ земель формулируется съ рѣшительностью, недопускающею возраженій. А можетъ быть, такая же судьба постигнетъ и многія церковныя зданія и церковныя капиталы. Оныты въ такомъ родѣ уже налицо: типографіи тронцкой, кіево-печерской и, кажется, почаевской лавры социалистами захвачены въ свои руки, и тамъ, гдѣ печатались богослужебныя и учительныя книги, теперь печатаютъ сочиненія Ренана и разнаго рода брошюры, неимѣющія ничего общаго съ религіей.

По отношенію къ школѣ сущность дѣла въ слѣдующемъ:

Отдѣленіе школы отъ церкви предполагаетъ такую школу, которая будетъ внѣ всякаго вліянія на нее церкви. Въ такой школѣ въ самомъ лучшемъ случаѣ преподаваніе Закона Божія будетъ на первыхъ порахъ необязательнымъ, а дальше послѣдуетъ и совершенное удаленіе Закона Божія изъ школы.

Тенденція того и другаго положенія вполне понятна. Съ точки зрѣнія социалистовъ вѣра и церковь отжили свое время и съ ними нѣтъ надобности считаться въ новомъ государственномъ строительствѣ. Чѣмъ скорѣе будетъ ликвидировано съ ними, тѣмъ лучше. Самые же легкіе способы къ тому—это 1) отдѣленіе церкви отъ государства и лишеніе ея всякой государственной поддержки и 2) изгнаніе Закона Божія изъ школы. Какія же послѣдствія будутъ для церкви, если это совершится?

Послѣдствія—самыя тяжелыя. Не то страшно, что церковь не будетъ получать никакихъ средствъ отъ государства, а то, что она можетъ лишиться и имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ. Это поставитъ церковь въ тяжелое положеніе: она надолго лишена будетъ не только создавать новыя свои учрежденія, но поддерживать и существующія. Разсчитывать на слишкомъ широкую матеріальную под-

держку церкви самих приходских общинъ не приходится. При добромъ и искреннемъ желаніи, они долгое время не въ состояніи будутъ это сдѣлать. Впереди на нѣсколько лѣтъ насъ ожидаетъ не картина довольства и обилія земныхъ благъ, а картина обѣдненія. Можетъ быть, придется заботиться немалое время объ удовлетвореніи только насущныхъ потребностей, а все прочее отложить въ сторону. Естественно, вѣдомство церкви будетъ бѣднѣть, церковныя учрежденія будутъ падать. Нельзя ожидать улучшенія въ положеніи церкви и въ то время, когда жизнь унормируется, когда наступятъ времена матеріальнаго благополучія. Въ рядахъ вѣрующихъ къ тому времени можетъ произойти страшное опустошеніе, число ихъ можетъ умалиться до такой степени, что они не въ силахъ будутъ оказывать церковнымъ учрежденіямъ серьезную поддержку.

Такое опустошеніе произведетъ школа, оторванная отъ церкви, школа безъ обязательнаго преподаванія въ ней Закона Божія.

Изъ этой школы выйдутъ безрелигіозныя поколѣнія.

А сдѣлать русскій народъ безрелигіознымъ — въ этомъ и лежитъ основной мотивъ удаленія религіи изъ школы и отдѣленія церкви отъ государства. Соціализмъ и христіанство — это два противоположныхъ воззрѣнія, это небо и земля.

Христіанское міровоззрѣніе устремляетъ людей вверхъ, въ небеса. Оно стремится путемъ осуществленія завѣтовъ Христа безъ насилія, даже безъ законодательныхъ опредѣленій и всякихъ нормъ воздать такія совершенныя формы общежитія, какія не могутъ быть достигнуты никакими соціалистическими экспериментами. На временную жизнь оно смотритъ, какъ на переходную стадію къ жизни иной. Соціалистическое міровоззрѣніе, напротивъ, приковано къ землѣ: оно на землѣ начинается, на землѣ кончается. Съ точки зрѣнія сознательныхъ соціалистовъ религія — пережитокъ старины; Богъ, человѣческая душа, безсмертіе и загробная жизнь — это фикціи, съ которыми пора расчитаться. Христіанство съ его проповѣдью воскресшаго Христа, съ его призывомъ къ смиренію, кротости, ко взысканію «грядущаго града» — зловредный восточный мистицизмъ, который только засариваетъ голову, отрываетъ людей отъ борьбы за право на красивую, свѣтлую, разумную жизнь здѣсь,

на землѣ, мѣшаетъ имъ на почвѣ классовой борьбы создать совершеннѣйшія условія общественной жизни—соціалистическія.

Вотъ почему сознательнымъ соціалистамъ хочется всячески ослабить положеніе церкви, свести къ ничтожному ея вліянію на общественную жизнь.

Создать безрелигіозное общество составляетъ завѣтную мечту соціалистовъ.

Возможно ли это? Безусловно возможно, если соціалистамъ удастся провести свой принципъ отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви. И это удастся, если духовенство будетъ пассивно, если оно не обнаружитъ самаго напряженнаго усилія парализовать это теченіе.

Что же нужно сдѣлать?

Нужно народной массѣ раскрыть безрелигіозную тенденцію соціализма. Народныя массы—крестьянство и рабочіе—тяготѣютъ къ соціализму за его широкія обѣщанія матеріальныхъ благъ.

По отношенію же къ религіи масса простого народа ничего общаго не имѣетъ съ сознательными соціалистами.

Она даже не подозрѣваетъ безрелигіозныхъ тенденцій соціализма.

А ораторы изъ соціалистовъ, просвѣщая народъ по разнымъ вопросамъ соціалистическихъ программъ, увлекая заманчивыми картинками соціалистическаго строя, ни словомъ не обмолвливаются относительно того, какое положеніе будутъ занимать вѣра и церковь въ соціалистическомъ строѣ.

Простой народъ думаетъ, что церковь и вѣра не будутъ затронуты, они останутся въ томъ же положеніи, какое занимаютъ и теперь. А о томъ крахѣ, какимъ грозитъ имъ соціализмъ, онъ не имѣетъ даже и представленія.

Что это такъ, это очевидно изъ постановленій многихъ союзовъ крестьянскихъ депутатовъ, на которыхъ проводится требованіе отдѣленія церкви отъ государства, но въ то же время опредѣляется, что православная церковь должна занимать преимущественное положеніе въ государствѣ, пользоваться отъ него поддержкою и денежными пособіями на свои учрежденія. Очевидно, отдѣленіе церкви отъ государства понимается простымъ народомъ въ

томъ смыслѣ, что церковь должна быть свободна въ своемъ развитіи отъ давленія государства, что государство не должно пользоваться церковью, какъ орудіемъ для своихъ политическихъ цѣлей, какъ это было доселѣ, и только. Все же остальное должно остаться попрежнему. А что прав. вѣра и церковь должны уравняться съ іудействомъ, магометанствомъ и даже язычествомъ — это и въ голову не приходитъ нашему простому народу.

Необходимо освѣтить и уяснить это народу. Иначе выйдетъ крупное недоразумѣніе.

Отдѣленіе церкви отъ государства въ условіяхъ русской дѣйствительности — это абсурдъ, не оправдываемый никакими основаніями.

Наши политическія партіи ссылаются на другія государства съ республиканскимъ строемъ. Отдѣльно, напр., существуетъ церковь въ Америкѣ и во Франціи. Но тамъ для этого были свои основанія.

«Въ Америкѣ основаніемъ для отдѣленія церкви отъ государства» будемъ говорить словами автора Смол. Епарх. Вѣд. (№ 10, 1917 г.)

«послужила практическая трудность, даже невозможность управлять религіозными дѣлами всѣхъ существующихъ въ странѣ вѣроисповѣданій и сектъ, особенно, если принять во вниманіе автономію каждаго штата, представляющаго какъ-бы государство въ государствѣ. Но, несмотря на все это, американское правительство въ то же время весьма сочувственно и покровительственно относится къ христіанскому и всячески поддерживаетъ его установленія.

Что касается Франціи, то здѣсь отдѣленіе церкви отъ государства совершилось по инымъ мотивамъ. Реформа государственнаго строя во Франціи, начиная съ великой революціи 1789 г., проходила всегда въ атмосферѣ борьбы государства съ клерикализмомъ. Враждебное отношеніе духовенства къ республикѣ, постоянное вмѣшательство папы въ политику, темная роль монашескихъ конгрегацій въ дѣлахъ судебныхъ (напр. Дрейфуса), все это вызвало государство на рѣшительныя мѣры противъ церкви и духовенства. Столкновенія внутреннія осложнились въ 1904 г. еще конфликтомъ французскаго правительства съ Ватиканомъ, который

и послужилъ къ окончательному отдѣленію церкви отъ государства. Въ 1905 г. во Франціи, по проекту министра Комба, совершился крайне тягостный фактъ полнаго разрыва церкви отъ государства. Результаты этого отдѣленія были для церкви весьма плачевнымъ: разогнаны были конгрегаціи, закрыты конфессіональныя школы, духовенство лишилось матеріальной правительственной поддержки, христ. святыни съ униженіемъ вынесены изъ общественныхъ зданій, описаны и экспропрированы имущества церковныхъ школъ, взяты въ казну храмы и молельни, стала преслѣдоваться самая вѣра во Христа и Бога нашего. И все это сдѣлано тамъ, гдѣ такъ недавно и такъ пышно расцвѣли идеи «свободы, братства, и равенства, и свободы совѣсти».

У насъ на Руси нѣтъ еще основаній, ни идейныхъ ни практическихъ, для разрыва церкви отъ государства, и если-бы такой разрывъ призошелъ сейчасъ, то онъ внесъ-бы вредныя послѣдствія, такъ какъ омертвилъ-бы жизнь и церкви и государства.

Государство выпустило-бы изъ своихъ рукъ лучшую просвѣтительную силу. Его массивная каменная твердыня превратилась бы въ рыхлый песокъ.

Не отдѣленіе Церкви отъ государства, но совсѣмъ другая система ихъ отношеній можетъ дать настоящую свободу Церкви и мирное культурное процвѣтаніе государству. Это такая система, при которой Церковь не стремится стать равноправной государству въ предѣлахъ его-же территоріи, а государство не желаетъ низвести Церковь на степень обычнаго, лишь терпимаго союза, а предоставляетъ Церкви полную свободу въ ея собственно—церковныхъ функціяхъ.

Отъ новаго правительства Церковь должна ожидать моральнаго возвышенія и свободы въ своихъ дѣйствіяхъ. Православная церковь въ русскомъ государствѣ представляетъ слишкомъ крупную общественную организацію, чтобы можно было порвать съ нею всякую связь, нити, посредствомъ которыхъ переплетаются ихъ интересы, слишкомъ многосложныя, ихъ историческая связь слишкомъ глубока для того, чтобы эти нити, эту связь можно было бы порвать да еще сразу. Думаемъ, что ни одно разумное правительство не рѣшится на это.

Изъ кого-бы ни составилось новое правительство, оно не можетъ признать того, что православная церковь представляетъ изъ себя крупную культурную силу, заслуги которой предъ народомъ, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ не исчислимы.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія и то, что церковь есть нравственно-воспитательный институтъ въ государствѣ. Многоразличными способами: и черезъ преподаваніе христ. морали въ школахъ, и черезъ церк. проповѣдь, и разнаго рода обычаями и обрядами Церковь вводитъ въ сознаніе массъ истинное различеніе добра и зла, чести и безчестія, правды и лжи. Распатайте нравственные устои въ обществѣ, или государствѣ, и тогда никакой правовой порядокъ, никакая консистуція, никакая республика не спасетъ его отъ разложенія и гибели».

Но этого не должно случиться. Не можетъ быть, чтобы русскій народъ, масса котораго (болѣе 71%) исповѣдуетъ православіе, допустилъ, чтобы его вѣра подведена была по одинъ уровень съ исповѣданіемъ магометанъ, вѣрою евреевъ, ламайствомъ колмыковъ и даже язычествомъ разныхъ мелкихъ инородцевъ Сибири.

И онъ не допустить этого, если будетъ знать, какимъ крахомъ вѣрѣ и церкви грозитъ социализмъ. Задача просвѣтить народъ на счетъ этого всею своею тяжестью лежитъ на духовенствѣ.

Пора духовенству выйти изъ состоянія спячки, въ которую погружалъ его прежній режимъ; пора оставить привычку рассчитывать на попечительное начальство въ защитѣ своихъ интересовъ. Теперь единственный защитникъ его интересовъ—его паства.

Недружелюбны, подозрительны отношенія сейчасъ паствы къ духовенству. Но это явленіе временное. Оно поддерживается частью враждебною религіи и церкви прессою, частью митинговыми ораторами. И пресса и ораторы стараются выставить духовенство прислужникомъ стараго строя, готовы видѣть въ немъ классъ съ контръ—революціоннымъ настроеніемъ И крестьянство готово имъ вѣрить. Корень этой вѣры лежитъ въ прежней отчужденности нашего духовенства отъ прихода. Нужно разбить скорѣе этотъ опасный

предразсудокъ. И онъ будетъ разбитъ быстро, если духовенство устранить причину и установить близкое духовное «родство» съ приходомъ. Тогда всѣ тренія между нимъ и прихожанами прекратятся, недовѣріе къ нему прихожанъ исчезнетъ. Но что же нужно дѣлать духовенству, чтобы уничтожить это средостѣніе?

Говорить, говорить и говорить. Настоящій моментъ только того и требуетъ. Бѣдный, загнанный и темный нашъ народъ нуждается въ словѣ. Революція выдвинула столько новыхъ вопросовъ, словъ, лозунговъ, что умъ простого человѣка положительно подавленъ ими, бродитъ и путается въ нихъ, точно въ лабиринтѣ. Націонализація, соціализація, муниципализація, анексія, контрибуція, большевики, меньшевики, с-р., с-д., парт. нар. своб., централисты, федералисты, автономисты, интернаціоналисты и т. д. — вотъ какой потокъ новыхъ терминовъ выкинула революція. Въ нихъ и развитому человѣку приходится нелегко разбираться, гдѣ же сдѣлать это крестьянину? Вѣдь нужно правду сказать, въ политическомъ отношеніи простой народъ находится въ такой темнотѣ, что, можетъ быть, только египетская тьма могла бы превзойти ее. На этой-то темнотѣ русскаго народа и разыгрываютъ свои политическія аріи разные безответственные ораторы.

Народъ жаждетъ слова и съ этимъ словомъ должно слѣзнуть къ нему. Должно идти безъ его зова и приглашенія, должно говорить благовременно и безвременно, говорить обо всемъ, что касается даннаго момента. Нужно назначить опредѣленные часы для собесѣдованія съ прихожанами. Хорошо было бы, если бы эти собесѣдованія велись чаще, не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Употребить на каждую бесѣду часа два времени, право, немного, но зато это вознаградится сторицею. Разумѣется, одинъ въ полѣ — не воинъ. Но члены причта теперь не одни. Въ каждомъ приходѣ должны немедленно сорганизоваться приходскіе совѣты. Въ составъ ихъ членовъ, несомнѣнно, войдутъ люди искренно преданные вѣрѣ и церкви. Въ лицѣ ихъ духовенство найдетъ себѣ дѣятельныхъ помощниковъ въ этой миссіи.

Разъ это будетъ сдѣлано, уничтожено будетъ средостѣніе между духовенствомъ и приходомъ. Міряне поймутъ, что духовенство не

врагъ своего народа, а другъ, которому нужно болѣе вѣрить, чѣмъ тѣмъ, которые, обѣщая ему земныя блага, хотятъ лишить его самаго цѣннаго въ жизни—религіозной вѣры. Этимъ, между прочимъ, духовенство искупить и свой давній грѣхъ своей отчужденности отъ прихода и сольется съ приходомъ въ одну дружную семью.

(Т. Е. В.).



\* \* \*

Въ славѣ были наши дѣды,  
Ибо помнили завѣтъ:  
«Нѣтъ ни счастья, ни побѣды  
Тамъ, гдѣ вѣры въ Бога нѣтъ».  
И хранили вѣру дѣды  
Съ юныхъ дней до старыхъ лѣтъ.  
Знали счастье и побѣды,  
Не боялись грозныхъ бѣдъ.  
А теперь?.. Не стало вѣры...  
Богъ отверженъ—и забытъ...  
Оттого-то зло безъ мѣры  
Такъ надъ нами и царить.  
Люди—образъ Божій, братья  
Стали злые, точно звѣри.  
Не отъ этого-ль проклятыя,  
На запорахъ избы, двери?...  
Слово «совѣсть» позабыто,  
«Честь» осмѣяна вездѣ,  
«Правда-матушка» убита,  
«Разумъ» гибнетъ во враждѣ.  
«Воля» русскаго народа  
«Ложью» связана по швамъ,  
А «законы» и «свобода»  
Не бывають тамъ, гдѣ хамъ...  
Жизнь безрадостна, убога,  
Жизнь, какъ грязная тюрьма.



Зла, насилій всюду много,  
Отъ пожаровъ чадъ и тьма ...  
Вотъ и вспомнишь: правы дѣды —  
Гдѣ нѣтъ вѣры въ Бога, тамъ  
Въ жизни стоны, муки, бѣды,  
А въ душѣ — безстыдный хамъ ...

Свящ. *Глебъ Чубинскій.*

---

## На порогѣ жизни.

(*Разсказъ*).

(Посвящается моимъ бывшимъ прихожанамъ—с. Хлыстова, Моршанск. уѣз.).

Павелъ Николаевичъ Шумилинъ ѣхалъ домой послѣ выпускного экзамена въ Семинаріи. Экзамены въ этомъ году были произведены необычно рано, на Страстной седмицѣ. Весь долгій путь семинарской учебы отходили теперь въ область прошедшаго. Все кончено. Послѣ экзаменовъ состоялся актъ. Имъ, окончившимъ курсъ питомцамъ духовной школы отслужили послѣдній напутственный молебенъ. О. Ректоръ въ прощальной рѣчи тепло простился со своими питомцами, пожелавъ имъ быть честными тружениками на всѣхъ поприщахъ жизни, на которыхъ они захотятъ работать; просилъ ихъ въ трудное для родины время не пренебречь и путемъ пастырскаго служенія. «Къ этому пути, говорилъ онъ, васъ преимущественно готовила духовная школа, и я не сомнѣваюсь, что на него многимъ изъ васъ повелительно укажетъ ваша совѣсть»...

И они стали разбѣзжаться. Миновала длинная полоса однообразной, утомительной школьной жизни. Но не было полной, настоящей радости. Чувствовалось лишь облегченіе, вѣяніе свободы, самостоятельности. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ душу заглядывала пустота, угнетала неопредѣленность будущаго, и жалко было разстаться съ Семинаріей, ставшей вдругъ дорогой и близкой. Невольно хотѣлось все, въ послѣдній, быть можетъ, разъ, внимательно разсмотрѣть и удержать въ памяти. Но это чувство угнетенія не

было замѣтно, пока они тѣснымъ товарищескимъ кружкомъ бѣжали въ вагонѣ. Напротивъ, они казались веселыми, на лицахъ ихъ отражалось довольство отъ сознанія, что они теперь люди зрѣлые — окончившіе курсъ. Шелъ оживленный разговоръ. Вспоминали отдѣльные эпизоды изъ только что окончившихся экзаменовъ; вспоминали преподавателей; разбирали рѣчь о Ректора. Нѣкоторые уносились уже мечтою въ будущее, освѣдомляли о принятыхъ рѣшеніяхъ поступить въ то или иное высшее учебное заведеніе, рисовали заманчивую картину студенческой жизни. Семинарія для такихъ перестала уже существовать, какъ цѣнность, и въ смѣлыхъ рѣчахъ отдѣльныхъ семинаристовъ слышались нелестные приговоры по ея адресу: «Семинарія ничего намъ не дала, говорилось въ вагонѣ, только калѣчила насъ своимъ режимомъ, забивала голову какими-то архивными знаніями, да и тѣ бросались, какъ сухія корки хлѣба! Вотъ, то ли дѣло поучиться въ Университетѣ!»

Постепенно кружокъ товарищей убывалъ и, наконецъ, Павелъ Н. остался одинъ. Сразу стало тоскливо. Вновь закрадывалась пустота и давила неопредѣленность будущаго. Цѣлая вереница мыслей, безсвязныхъ и отрывочныхъ, точно онѣ давно поджидали одиночества П. Ник., затолпились въ его головѣ.

«Правда-ли, что Семинарія ничего намъ не дала, не дѣла, напр., мнѣ?» спросилъ онъ самъ себя. — Онъ вспомнилъ, какимъ былъ до поступленія въ Семинарію, и взглянулъ на себя въ настоящемъ положеніи. — Нѣтъ, не бесполезно онъ проучился въ Семинаріи шесть лѣтъ! Кругозоръ у него сталъ совсѣмъ иной, онъ приобрѣлъ познанія о многихъ вещахъ и, главное, мысли его стали слагаться въ систему, вырабатывалось дѣльное мировоззрѣніе. Но что важнѣе всего — онъ чувствовалъ это — Семинарія помогла ему отыскать прочныя точки соприкосновенія съ жизнью, въ рукахъ его остался какъ-бы какой якорь, которымъ онъ можетъ твердо зацѣпиться въ жизни и устоять среди жизненныхъ шкваловъ...

«Но куда же, куда же ты теперь опредѣлять себя?» стучался съ неотвѣзчивою силою вопросъ, стараясь вытѣснить изъ сознанія мысли о Семинаріи.

Опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ у П. Н. не было и, очутившись на порогѣ жизни, онъ принужденъ былъ испытать

мучительное напряженіе мысли, обдумывая его со всѣхъ сторонъ. Пав. Н. былъ увѣренъ, что старички—родители, какъ ни скромно они жили, не отказали бы ему въ средствахъ, если бы, по примѣру своихъ товарищей, онъ рѣшился поступить въ Университетъ. Сознаніе раздваивалось. Заманчивою была картина студенческой жизни, такъ живо нарисованная товарищами, опредѣлившими себя на свѣтскую дорогу. На всякій случай и Павелъ Ник. выручилъ себя аттестатъ и всѣ необходимые документы для поступления въ высшее учебное заведеніе. Кстати, эти документы давали ему возможность не бояться быть взятымъ на войну до октября мѣсяца. Но этого Павелъ Ник. и не боялся, по крайней мѣрѣ прежде. Онъ былъ еще въ IV классѣ, когда началась эта страшная война съ Германіей. вмѣстѣ съ другими своими товарищами П. Н. хотѣлось ухватиться на фронтъ добровольцемъ. Его беспокоила и мучила мысль, что вотъ онъ, молодой, здоровый, ничѣмъ не обремененный, остается здѣсь и будетъ непрежнему, какъ ни въ чемъ не бывало, проходить семинарскую науку, а на фронтъ пойдутъ и жизнь свою поставятъ подъ опасность пожилые люди, мож. б., не совсѣмъ здоровые, единственные кормильцы своихъ семействъ. Неиспорченная натура и расцвѣтавшія силы молодого организма жаждали подвига. Но старикъ, псаломщикъ, отецъ рѣшительно воспротивился пылкому намѣренію единственнаго сына. «Идти тебѣ на это нашего родительскаго благословенія», писалъ онъ. «Неужели ты насъ съ матерью въ старости хочешь бросить однихъ? Есть долгъ къ Родинѣ, но есть долгъ и къ родителямъ. Тебя вѣдь и не заставляютъ идти на войну. Когда позовутъ, тогда иди». Дальше въ письмѣ содержались уже чуть не слезныя просьбы, исходившія изъ сердца испуганныхъ родителей. Павелъ Н. рѣшилъ не идти противъ воли родительской... Потомъ война пережила одинъ за другимъ нѣсколько фазисовъ своего развитія. Въ концѣ февраля вспыхнула революція; совершилась смѣна правительства. Все сразу освѣтилось другимъ свѣтомъ. Событія заплясали, точно въ калейдоскопѣ. Въ первомъ послѣ революціи порывѣ чувствовалось что-то сильное, стихійное, правдоподобное, что удовлетворяло душу, но въ чемъ еще нельзя было хорошенько разобраться. Но

чѣмъ ни дальше, тѣмъ становилось хуже, какъ въ закипѣвшемъ котлѣ, на поверхность стали вышлывать кусочки мусора; все забурлило и потемнѣло, а потомъ пошло черезъ края. Война уже перестала приковывать къ себѣ. Чаше и чаще сталъ раздаваться лозунгъ: «Долой войну!». Солдаты самовольно бѣжали съ фронта. Отсутствіе въ арміи общаго патріотическаго порыва перестало питать таившееся въ душѣ Павла Н. сознание долга предъ Родиной. Не хотѣлось итти погибать неизвѣстно отъ кого и за что.

Забившись въ уголь вагона, П. Н. напряженно думалъ. Но вотъ и станція, гдѣ онъ долженъ сходить. До своего села осталось верстъ пять. Сразу повѣяло домашними воспоминаніями; предъ взоромъ разстлались родныя окрестности. Поскорѣй домой! Обнять старичковъ—родителей, попить съ дороги чайку... Добрая матушка навѣрное сберегла про него кусочекъ настоящаго бѣлаго хлѣба; котораго онъ не видѣлъ въ губернскомъ городѣ..

Вотъ П. Н. и дома, около своихъ родителей, которые ласково глядятъ на него, счастливы и довольны тѣмъ, что ихъ Пашенька приобрѣлъ теперь право на самостоятельную жизнь и можетъ всегда заработать свой кусокъ хлѣба. Недаромъ пропали ихъ заботы и убитыя на ученье, трудомъ добытыя деньги..

«Ну что же, Пашенька, куда ты теперь думаешь?» Какъ—то за вечернимъ чаемъ началъ разговоръ отецъ... и насторожился. Въ самомъ тонѣ отца слышалась вся важность, какую онъ придавалъ этому вопросу. Говоря, онъ замѣтно волновался и не безъ основанія. Вопросъ этотъ ставился на семейное рѣшеніе впервые. Раньше какъ—то объ этомъ не говорили и не думали старички, стараясь лишь довести своего сына «до дѣла». А, мож. б., раньше онъ былъ для нихъ простъ. Куда же изъ Семинаріи итти, какъ не въ священники? Петровна, мать П. Н., объ этомъ только и мечтала. Священство въ ихъ сознаніи было прямою дорожкой послѣ Семинаріи. Помимо этого, и не хотѣли они вліять на судьбу П. Н. «Пусть самъ рѣшитъ. Самъ теперь умнѣ насъ».

Но время пришло другое. Условія жизни для духовенства рѣзко измѣнились. Изъ представленія о службѣ священника несжи-

данный потокъ событій отнялъ всѣ черты, рисовавшія ее, какъ «житіе мирное и благоденственное».

«Да куда хочешь, папаша! отвѣтилъ сынъ. Хочешь во священники, хочешь въ Университетъ, въ Ветеринарный Институтъ!.. Дороги всюду открыты! Товарищи мои многіе поступаютъ въ Университетъ и меня усиленно звали туда же. На всякій случай выправилъ всѣ документы, нужные для поступления въ высшее учебное заведеніе...» Лицо родителя оживилось.

— Ну, а куда же ты — то надумалъ?

«По совѣсти сказать, папаша, не знаю еще. Всю дорогу думалъ объ этомъ, да и здѣсь также, но ничего еще, какъ слѣдуетъ, не надумалъ. Хорошо и въ Университетъ, да и во священники поди не больно страшно!»

— Въ Университетъ?.. съ явнымъ одобреніемъ протянулъ Митричъ — такъ величали всѣ по просту отца П. Н. — тяжеленько нежножко намъ съ матерью будетъ.. да, пожалуй, и протянемъ съ Божьей помощью.. Не больно, чай, ужъ старики. Еще промаемся какъ —нибудь четыре года .. И запасецъ маленькій есть. Зря съ матерью своего добра не проживали..

— И чего ты ворчишь, Митричъ! неодобрительно промолвила Петровна. Не слушай его, Пешенька! Чего же лучше, какъ во священники поступить! Дорожка прямая, привычная... Наши дѣды всѣ при храмѣ Божіемъ служили, и Пашенькѣ не слѣдъ сходить съ этого пути. Будетъ кому помолиться за насъ въ старости да наши грѣхи замолить послѣ смерти... Это его, Пашенька, бабы напугали! Перестали имъ съ о. Терентіемъ пироги давать. Да на сходѣ разъ ихъ потрацали. Эхъ вы, тусы! Куда и вся прыть ваша дѣвалась?!

— Не знаю, мамаша, не знаю, повторилъ сынъ. Подумаю. Вопросъ важный и нужно въ немъ разобраться обстоятельно. Схожу вотъ о Пасхѣ съ о. Терентіемъ еще посоветоваться.

Отъ былой, мирной и патриархальной жизни въ родномъ селѣ П. Н. не осталось и слѣда. Общій потокъ событій захватилъ собою всѣ села и деревни, отозвавшись въ нихъ отраженнымъ эхомъ. Вчерашніе крестьяне, а теперь граждане, озабоченно обсуждали текущія событія. Крѣпко удѣпились они за свободу, при чемъ истол-

ковали ее примѣнительно къ своимъ, собственнымъ интересамъ. «Земля и воля» и, главное, земля—вотъ что было лозунгомъ дня и самою злободневною темою. Ежедневно собирались сходы; выносились пррговоры объ отобраніи земли у сосѣднихъ помѣщиковъ и частныхъ землевладѣльцевъ. Уполномоченные тотчасъ же отправлялись къ землевладѣльцамъ и требовали немедленнаго исполненія ихъ приговоровъ. Землевладѣльцы въ большинствѣ случаевъ соглашались на ихъ требованія. Земля перемѣнялась, дѣлилась по душамъ...

На сходахъ отчаянно спорили, ругались, отчего шумъ и гвалтъ стояли тамъ невообразимые. Въ ругательствахъ доходили до неистовства, соединяя отборныя словечки въ новыя комбинаціи, поражавшія своею отчетливостью и цинизмомъ.

На сходахъ принимали участіе и женщины, обыкновенно являвшіяся сюда объединенною кучкою, и визгливо и страстно отстаивавшія свои права. Изъ среды ихъ вдругъ вышли удивительные ораторы.

На волостныхъ и сельскихъ сходахъ по временамъ появлялись пріѣзжіе ораторы, депутаты отъ солдатскихъ и рабочихъ организацій, рѣчи которыхъ, если не блистали логикою построеній и вѣсностью доводовъ, то полны были сильными выраженіями и глубокимъ чувствомъ, а это больше всего производило впечатлѣніе на психику сельскихъ гражданъ. Когда прочныя клинья были вбиты во всѣ трещины прежняго строя, когда критическія рѣчи по адресу грѣховъ стараго правительства притупились и потеряли свою обаятельность, тогда эти ораторы стали создавать эффекты на отступленіяхъ въ сторону. Появлялись на сцену монастыри «съ разжирѣвшими монахами», архіереи, получающіе «по достовѣрнымъ источникамъ полумилліонныя оклады», чудотворныя иконы, сплошь изукрашенныя брилліантами и алмазами, «представляющими мертвое богатство, ненужное Богу и бесполезное людямъ», «пошы», «верхомъ ѣздящіе на мужикѣ», «дерущіе съ живыхъ и мертвыхъ»... Вотъ послѣ одной изъ такихъ рѣчей политическаго оратора о. Терентія съ Митричемъ и позвали на сельскій сходъ и предложили имъ обнаружить, какъ теперь принято выражаться, «свою политическую

физиономію», прямо попросили о Терентія отвѣтить на вопросъ: «За кого ты, батюшка, за насъ или противъ насъ?» О. Терентію простою рѣчью удалось внести успокоеніе въ возбужденныя головы своихъ прихожанъ. Вся навѣянная со стороны непріязнь пропала. Но Митричъ былъ сильно обезпокоенъ.

Понятно, что напряженная, беспокойная жизнь не располагала П. Н. предаться нѣкоторому заслуженному отдыху. Напротивъ, побуждала поторопѣ рѣшить стоявшій на очереди жизненный вопросъ. Только на послѣднихъ дняхъ Страстной Седьмицы улеглись страсти. А Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова далъ возможность испытать въ теченіе нѣсколькихъ дней спокойное и праздничное настроеніе. И тѣмъ ярче переживалась радость праздника, что она была, какъ цвѣтущій базисъ, на пути по знойной пустынѣ путешественника. Въ одномъ изъ праздныхъ дней вечеркомъ П. Н. отправился къ о. Терентію.

«Добро пожаловать, молодой человѣкъ, привѣтствовалъ его о. Терентій. Давно пора навѣстить!.. А я уже думалъ, не зазнался ли нашъ Павелъ П.?!»

— Что вы, о Терентій! не безъ смущенія отвѣчалъ П. Н. Вы обо мнѣ плохого мнѣнія. Я, напротивъ, къ вамъ за совѣтомъ по самому жизненному вопросу. И надѣюсь, вы не откажете мнѣ помочь разобраться кое въ чемъ.

«Ого, сразу ужъ и за серьезные вопросы! полусмущливо, плусерьезно произнесъ о. Терентій, начиная догадываться, въ чемъ дѣло. Побесѣдуемъ, дѣло хорошее! А то я здѣсь, кажется, застылъ одинъ. Вотъ только скажемъ матушкѣ, что-бы она намъ чайку приготовила, да куличкомъ съ пасхой насъ угостила»...

— Видете-ли въ чемъ дѣло, о. Терентій, началъ Пав. Ник. Окончилъ я теперь Семинарію и оказался на рубежѣ. Не знаю, какъ слѣдуетъ, куда себя дѣть. Мамаша прочить меня во священники и самъ я нахожу въ себѣ нѣкоторое влеченіе къ пастырскому служенію. Но время создаетъ большія препятствія. Товарищи зовутъ въ Университетъ. Панаща, повидимому, склоняется къ тому же. Очень прошу вашего совѣта, о. Терентій, за который остаюсь вамъ благодарнымъ».

«Дѣло серьезное, съ минуту подумавъ, отвѣчалъ о. Терентій. И перво-наперво совѣтовать-то я откажусь, т. к. кто же лучше васъ можетъ рѣшить, куда влекутъ васъ ваша склонность! Но помочь разобраться, изложить, такъ сказать, объективныя данныя за и противъ-это съ удовольствіемъ».

«Пойдемте съ вами на диванчикъ, сядемъ поудобнѣе.. Вотъ-такъ... Ну-съ, съ чего же начнемъ?»...

«Васъ, конечно, не нужно знакомить съ событіями, которыя произошли въ Россіи и которыя сейчасъ захватываютъ все наше вниманіе. Вы ихъ сами хорошо знаете и, надо полагать, переживаете со всеѣмъ жаромъ молодой души. Событія настолько крупныя, что пока въ нихъ и разобраться, какъ слѣдуетъ, мы не сумѣемъ. Однако, смыслъ ихъ начинаетъ выявляться и онъ весьма поучителенъ. Для положенія нашего брата-духовныхъ исторія готовится, кажется, одну изъ печальныхъ страницъ, по крайней мѣрѣ, съ вѣшной стороны.

«Вы читали и слышали, навѣрное, что во многихъ приходяхъ священниковъ, прихожане изгоняютъ отъ себя, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прописываютъ причтамъ унижительныя и несоосвѣтствующія времени таксы за требоисправленія. Были случаи грубаго избіенія и дикой расправы. Доходъ нашъ, вообще, идетъ на убыль Въ этомъ сказывается мечь прежнему времени, когда, по представленію народному, духовные «драли съ живыхъ и мертвыхъ». Начинаютъ то тамъ, то здѣсь отбирать церковно-причтовую землю, и мнѣ кажется, что вопросъ объ отобраніи всей церковно-причтовой земли—дѣло недалекаго будущаго. А что дальше?.. Сейчасъ самыми видными политическими партіями во всей остротѣ поставленъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Чѣмъ и какъ онъ разрѣшится—сейчасъ ничего не видно, но въ связи съ нимъ стоитъ обезпеченіе духовенства казеннымъ жалованьемъ. Представимъ себѣ, что церковь отдѣлится отъ государства... Тогда государство можетъ счесть себя не обязаннымъ обезпечивать духовенство казеннымъ жалованьемъ. Перспектива не изъ приятныхъ. А, вѣдь, духовенство по большей части многосемейно. Ему нужны средства для воспитанія и образованія дѣтей. Жизнь дорожаетъ не по днямъ, а по часамъ.



Ужъ сейчасъ стонъ стоитъ среди духовныхъ. Многіе съ ужасомъ думаютъ о предстоящемъ учебномъ годѣ. Скоро самимъ ѣсть нечего будетъ. Всю эту непривѣтливую картину хорошо учли наши семинаристы. И не идутъ больше во священники. И при прежнемъ-то порядкѣ довольно наглядѣлись они на протянутую руку своихъ родителей, за которыхъ имъ было стыдно и больно. Многіе, напр., изъ вашихъ товарищей хотѣли пойти во священники?»

— Кажется, трое; да и тѣ не совсѣмъ по чистымъ побужденіямъ.

«Вотъ видите. И винить ихъ очень нельзя за ихъ бѣгство. Преосвященнымъ волей-неволей приходится ставить священниками, какъ это ни печально, лицъ съ неполнымъ семинарскимъ образованіемъ изъ діаконовъ... Что жъ подѣлаете? Иначе нельзя, конечно! Пойдемъ далѣе. Создавшійся миражъ скорого земного обогащенія приковалъ къ себѣ всѣ помыслы нашихъ прихожанъ. Храмы постепенно пустѣютъ... Духовенство повсюду теперь представляютъ ретрограднымъ, а это заставляетъ критически отнестись къ его моральной и религіозной проповѣди. разные просвѣтители народные, конечно, помогаютъ подальше отодвинуть духовенство отъ его паствы. Въ народѣ создается иное, болѣе сознательное и критическое отношеніе къ вопросамъ вѣры, къ церковнымъ обрядамъ. Какъ это ни непослѣдовательнымъ можетъ показаться, но въ наше время напряженной политической борьбы я слышу, что прихожане чисто православныхъ приходоѡ разсуждаютъ на религіозныя темы, напр., о почитаніи мощей, о поминѣ, и въ ихъ разсужденіи слышится недовѣріе. Авторитетъ священника поверженъ во прахъ. Теперь уже не ждите себѣ незаслуженнаго уваженія; только потому, что вы—священникъ, шапку за версту вамъ ломать не будутъ. Напротивъ, уваженіе къ себѣ надо заслужить. Все сказанное въ совокупности тяжело и подчасъ невыносимо. Жило-жило духовенство и нажило себѣ среди общаго ожиданія скорого благоденствія только нищету и презрѣніе. «Лакомый кусочекъ» въ представленіи о священнической службѣ теперь надо устранить».

Въ это время въ залъ вошла матушка. Похристосовавшись съ П. Н. и поздравивъ его съ окончаніемъ Семинаріи, она укоризненно—шутливо замѣтила о Терентію:

«А ты ужь, отче, кажется, зафилософствовалъ!... Пойдемте-ка, господа, я на столѣ приготовила для васъ лакомый кусочекъ.., Знаете, Пав. Н., о. Терентій очень любить пасху ѣсть! Это для него лучшее блюдо».

— Пойдемте—ка, правда, Пав. Ник.! сказалъ, вставая, и о. Терентій. Зина у меня большая мастерица готовить куличи и пасхя. Въ прежніе годы этотъ праздникъ хлопотъ у нея было полонъ ротъ.

На время занялись чаепитіемъ. О. Терентій выпилъ стаканъ чая, съ аппетитомъ съѣлъ кулича съ пасхой, вытеръ усы и спросилъ:

«На чемъ это я остановился, Пав. Н.?—Ай ужь забылъ? не дала ему отвѣтить магушка. Проглотилъ свой лакомый кусочекъ и забылъ, что о немъ и говорилъ!

Пав. Н. невольно разсмѣялся. «Ахъ, да! вспомнилъ о. Терентій. Такъ вотъ... Все, что я рассказалъ вамъ, еще не самые большіе страхи. Это, такъ сказать, внѣшняя сторона. Но есть и еще кое—что... посерьезнѣе.

Какъ хотите, а этотъ переворотъ, эти новыя условія жизни не пройдутъ даромъ. Народъ, участвуя въ политической жизни, несомнѣнно разовьется, будетъ больше работать головой, пойметъ кое—что. И къ намъ наша паства предъявить новые запросы. Нельзя уже будетъ ограничиваться однимъ богослуженіемъ и требоисправленіемъ. Да и къ этой сторонѣ пастырскаго служенія надо будетъ отнестись повнимательнѣе. Въ богослуженіе и совершеніе таинствъ нужно внести осмысленность, истовость; позаботиться, напр., о пѣніи, лучше всего завести общенародное. Словомъ, такъ или иначе стараться располагать прихожанъ къ службѣ Божіей. А главное, приналечь на учительство, бывшее до сихъ поръ не въ чести. Проповѣдь должна войти въ богослуженіе, какъ неотъемлемая его часть, и проповѣдь живая, изустная, согрѣтая живымъ религиознымъ чувствомъ, и на темы, подсказанныя самою жизнью приходъ. Необходимо поставить на должную высоту и уроки Закона Божія въ школѣ. Дѣтокъ надо приучать къ вѣрѣ и благочестію съ малаго возраста, когда у нихъ душа неиспорчена и воспримчива ко всему доброму. Да и вообще, пора перестать ограничивать про-

повѣдь храмомъ и школою, она вездѣ нужна. За душою прихожанина, своего младшаго брата по вѣрѣ, священникъ всегда и всюду долженъ имѣть неусыпный уходъ, начиная со дня рожденія и до самой смерти.

Кромѣ того, надо имѣть въ виду, что и всякіе вѣтры матеріалистическихъ ученій будутъ заноситься къ намъ въ приходы. Теперь свобода совѣсти и печати. Каждый изъ сердца своего будетъ выносить и доброе и худое. Простой народъ нашъ будетъ больше читать, а вамъ извѣстно вѣдь направленіе современной литературы, въ особенности, дешевой—брошюрной и листочной, рассчитанной главнымъ обр. на распространеніе въ народъ? Она вся отравлена, хотя и плохенькимъ, ядомъ невѣрія. Школа народная также при извѣстныхъ обстоятельствахъ можетъ послужить проводникомъ этого невѣрія.

Все это, вмѣстѣ взятое, другъ мой, возложить на плечи пастыря—священника большія обязанности, тяжелую отвѣтственность предъ Богомъ и совѣстью. А для того, чтобы добросовѣстно выполнить эти обязанности и не согнуться подъ тяжестью ихъ, необходимо кандидату на священство предварительно заглянуть внутрь себя, осознать свои силы, посмотрѣть, сколько въ запасѣ пороуху имѣется.. Вѣдь пастырь, какъ воинъ, долженъ свободно владѣть мечемъ духовнымъ и бытъ заправленъ солью мудрости, чтобы во всякое время онъ могъ остеречь свою паству, дать достойный отвѣтъ вопрошающимъ о вѣрѣ, оздравлять души людскія. Я не говорю про то, что кандидатъ на священство долженъ уже располагать полнымъ объемомъ богословскихъ и всякихъ другихъ знаній. Это невыполнимо для молодого человѣка и можетъ быть приобретено потомъ. Но настроеніе—то, порывъ къ пастырству, искорку онъ долженъ непременно въ себѣ нащупать, свою собственную духовную устойчивость въ себѣ опредѣлить. Безъ этого онъ себя искалѣчить и духовныхъ дѣтей своихъ погубить. Итакъ, съ одной стороны—нищета, съ другой—многочисленныя обязанности, высокая отвѣтственность,—вотъ что въ наши дни предстоитъ кандидату на пастырскомъ пути. И знаете что, Павелъ Н.! Мнѣ иной разъ кажется, что Христось снова нисходитъ на землю, снова среди вѣ-

рующихъ избираетъ апостоловъ и говоритъ Имъ: «Идете въ мѣръ весь и проповѣдите евангеліе всей твари...

«Вотъ я посылаю васъ, какъ овецъ, среди волковъ... Будьте же мудры, какъ змѣи, и чисты, какъ голуби... Не берите съ собою ничего, кромѣ сумы и посоха...» И слышится Его скорбный и призывной возгласъ: «Жатвы много, а дѣлателей мало».

Въ то время, какъ о. Терентій, увлекаясь собственною рѣчью, все говорилъ, матушка его нѣсколько разъ выходила изъ маленькой, уютной столовой и снова садилась къ столу, прислушываясь къ словамъ мужа. А онъ продолжалъ:

«Да, Павелъ Н., апостольской подвигъ выпадаетъ теперь на долю священника. Запомните мои слова: *нельзя теперь быть плохимъ священникомъ. Такого священника сами прихожане не примутъ. А для того, чтобы быть хорошимъ, нужно призваніе*».

О. Терентій на минуту передохнулъ, глубоко задумался; лицо его на мгновеніе освѣтилось умной улыбкой, и онъ снова продолжалъ.

«Я вамъ все рисовалъ мрачныя картины. Но вѣдь, съ другой стороны въ этомъ трудномъ крестномъ пути пастырскаго служенія есть что-то притягательное, есть своя прелесть. Пастырство по условіямъ современной жизни вновь становится благороднымъ, творческимъ служеніемъ, какимъ оно всегда должно было быть по идеѣ. Вся Россія стала теперь на путь творчества, и неужели мы, священники, не найдемъ въ себѣ силъ приобщиться къ общему порыву? Дѣятели на нивѣ Божіей нужны сейчасъ болѣе, чѣмъ когда-либо. Вѣдь, если вѣра, религія христіанская, есть вѣковѣчная дѣйственность, самая дорогая,—то стоитъ ей послужить. Какъ ни тяжело сейчасъ, но я твердо вѣрю, что пройдетъ это временное смятеніе, и народъ русскій, окунувшись въ возмущенный, не совсѣмъ чистый потокъ событій, выйдетъ изъ него, какъ изъ Силоамской купели, здоровымъ и исцѣленнымъ. Рано или поздно, но заря новой жизни займется подъ нашей многострадальной Родиной. И народъ русскій съ просвѣтленнымъ сознаниемъ, опытомъ наученный, вновь потянется къ роднымъ храмамъ, душа его затоскуетъ по Богѣ, по Божіей правдѣ. И вотъ, здѣсь намъ, священникамъ, нужно быть готовымъ утолить этотъ духовный голодъ, показать

всю неизживаемую радость вѣры... И не забудетъ насъ народъ. Самъ сдѣлавшись богаче, щедро вознаградитъ онъ и насъ за самоотверженное служеніе. Нужно лишь на время смириться и потерпѣть. Не ложны, вѣдь, слова Пастыреначальника: «Ищите прежде царствія Божія и правды его, и остальное все приложится вамъ».

«Какъ хотите, Пав. Н., а мнѣ всегда всетаки претило это стремленіе молодыхъ людей въ тяжелую годину уйти изъ круговорота жизни въ погонѣ за личнымъ счастьемъ, за «жирнымъ кускомъ». Я не корю другія поприща. Вездѣ нужны честные, идейные труженики. Но едва ли однимъ идейнымъ побужденіемъ можно объяснить почти поголовное бѣгство нашихъ семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія... Нѣтъ, что ни говорите, а хорошее времячко подходитъ! Больное и жуткое, а сейчасъ даже и совсѣмъ страшное, но въ немъ искорки свѣтятся, алмазы переливаются... Пусть только искорки, пусть кругомъ много темноты и мрака, пусть

темнѣе, но, вѣдь, не всегда такъ будетъ!

«Знаете, я иногда тяжело раздумуюсь, а потомъ вдругъ переживу свѣтлыя минуты!»

«Скажу про себя. Я никогда себя не считалъ какимъ-либо выдающимся священникомъ. Избави меня Богъ отъ такого самомирія! Но налетѣлъ шкваль, а я устоялъ на своей позиціи, хотя и покачнулся было на короткое время. Мои добрыя отношенія съ прихожанами не порвались и до сего времени.»

— Ну, началъ теперь хвалиться! съ упрекомъ замѣтила матушка, внимательно слушавшая мужа. Вы его, право, П. Н., поменьше слушайте, не то онъ вамъ не вѣсть чего наговоритъ!

«Да я и не хваюсь, Зина! перебилъ ее о. Терентій. Такъ, къ слову пришлось... Правда, кое-кто изъ прихожанъ сорвали на мнѣ зло, бабы пироги перестали давать, да на сходѣ наемдн насъ съ вашимъ палашей немного потрепали. Но, вѣдь, это у нихъ наносное, не свое. Я уже объяснилъ вамъ, отчего все это происходитъ. Темны они еще, не скоро разбираются и въ своихъ мысляхъ и вліянію другихъ легко поддаются. Темнота, тяжеловѣсная, давнишняя—вотъ гдѣ корень всего зла. Но и ей, кажется, приходитъ понесть... А что до меня, такъ я послѣ объясненія съ прихожана-

ми даже лучше себя чувствую, по крайней мѣрѣ, взаимныя недо-  
разумѣнія тамъ, на сходѣ оставили. *Придетъ время: иоймутъ и  
оцѣнятъ насъ наши прихожане!* Вотъ, дорогой Пав. Н., все, что  
я могъ сказать вамъ. Я говорилъ, конечно, какъ священникъ, и о  
службѣ священника. Другія поприща мнѣ невѣдомы. Думайте те-  
перь сами... Хоть душу съ вами отвелъ!...»

Пав. Ник. горячо поблагодарилъ о. Терентія и еще крѣпче  
задумался. Задушевная и простая рѣчь о. Терентія произвела на  
него сильное впечатлѣніе. Предъ нимъ во всей наготѣ обрисовалось  
теперь пастырское служеніе при современныхъ условіяхъ, а слова  
о. Терентія о жирномъ кускѣ упали въ душу тяжкимъ укоромъ.

На Мироносицкой недѣлѣ П. Н. рѣшилъ сходить на бого-  
молье въ мужской монастырь, отстоявшій отъ села верстахъ въ  
60-и, гдѣ была Чудотворная Икона Казанской Божіей Матери.  
Еще въ Семинаріи П. Н. вознамѣрился это сдѣлать, какъ только  
благополучно окончить курсъ. Недолги были сборы. Съ кѣтомкой  
за плечами, обутый въ лапти, раннимъ утрокомъ вышелъ П. Н.  
изъ дому. Утро выдалось на рѣдкость дивное. Воздухъ былъ слег-  
ка морознымъ, но земля дышала уже теплымъ испареніемъ. По-  
всюду была разлита какая-то ясность и строгость. Трезво работала  
голова. На высокой скворешнѣ, перебирая крылышки и переливая  
горлыщкомъ, радостно пѣлъ скворецъ. Гдѣ—то вдали, повиснувъ  
въ воздухѣ, звенѣлъ свою пѣсню жаворонокъ. Деревья покрылись,  
точно сережками, небольшими круглыми листьями, а стволы ихъ  
набухшіе и потемнѣвшіе казались могучими, готовыми проявить  
наружу всю ту силу, которой они спаслись зимою. Беже, какъ  
хорошо! думалъ П. Н., полною грудью вдыхая въ себя свѣжій  
воздухъ и бойко шагая впередъ. Онъ былъ полонъ восторга, душа  
его трепетала, растворяясь въ этомъ утреннемъ очарованьи ве-  
сенней природы. Всю дорогу онъ шелъ, сосредоточившись внутри  
себя, наединѣ рѣшая свой жизненный вопросъ. Переставалъ ду-  
мать лишь тогда, когда брали верхъ усталость и утомленіе. Къ  
его прежнему побужденію сходить въ монастырь теперь прибави-  
лось новое, едва—ли не болѣе сильное—въ молитвѣ попросить у  
Господа указанія на путь жизни.

Проходя чрезъ села и деревни, П. Н. вновь наблюдалъ ту суетливость и лихорадочную возбужденность, которые царили и въ его родномъ селѣ. Когда онъ входилъ въ одно село, вниманіе его привлекли нѣсколько пьяныхъ, нетвердо державшихся и ожесточенно ругавшихся крестьянъ. Идя далѣе, онъ увидѣлъ около одной избы кучку мужиковъ и даже бабъ, беспорядочно толпившихся, вбѣгавшихъ въ избу и выбѣгавшихъ изъ нея. Нѣкоторые изъ нихъ также были пьяны. Это расхищали козеику. «Вотъ она темнота—то, вотъ оно горе русское!» вспомнились П. Ник. слова о. Терентія.

На другой день въ обѣдъ онъ подходилъ къ монастырю. Вотъ заблестѣла, рѣка еще полная, не успѣвшая отдать всѣхъ своихъ вешнихъ водъ. Около воды чернѣли мокрая, крутая берега. На другой сторонѣ сквозь рѣдкіе стволы небольшой рощи заблѣла монастырская ограда. «Слава Богу, дошелъ», облегченно вздохнулъ П. Н.. И вдругъ въ его головѣ встало искушеніе: «Зачѣмъ я иду сюда? Вѣдь здѣсь живутъ тунеядцы!» Но усиліемъ воли онъ прогналъ отъ себя непрощенныя мысли. Вечеромъ П. Н. пошелъ ко всеобщей, на другой день—къ обѣднѣ. Весь день потомъ онъ провелъ въ тиши монастырской обстановки. Сидя къ чистенькомъ номерѣ монастырской гостиницы, гуляя по дубовой рощѣ, онъ все обдумывалъ, напряженно рѣшалъ свой жизненный шагъ.

Послѣ всеобщей П. Н. рѣшилъ исповѣдываться, на завтра причаститься и послѣ обѣдни отправиться въ обратный путь. Горячо молился онъ за обѣдней. Съ минуту на минуту росло и крѣпло его молитвенное настроеніе. «Господи, скажи мнѣ путь, въ онъ же пойду!» произносилъ онъ про себя слова псалма, «укажи мнѣ тотъ виноградникъ, гдѣ повелишь мнѣ быть Твоимъ послѣднимъ слугою!» Продолжалась обѣдня. Душа П. Ник—а мучительно ныла переживая напряженнѣйшій моментъ молитвы. Онъ требовалъ отъ Бога отвѣта на свой больной вопросъ. Но вотъ кончается обѣдня. Причастники потянулись къ Св. Чашѣ.... вслѣдъ за другими, со склоненною на грудь головою, пошелъ и П. Ник... Причастился... И заиграла, заликовала его душа! Точно слухъ его уловилъ и на сердце его упали звуки неизяσιμο-сладостной, нѣжно-торжествен-

ной и радостной мелодіи незримаго для другихъ ангельскаго хора. Потомъ онъ вдругъ ощутилъ въ себѣ необыкновенное спокойствіе. Онъ казался самому себѣ легкимъ, почти невѣсомымъ. Внутри его ровнымъ пламенемъ горѣлъ огонь, но не посядающій, а утишавшій страсти, согрѣвавшій душу, излучавшійся въ тѣло. Пав. Н. опытно почувствовалъ въ себѣ присутствіе Бога и рѣшилъ... безповоротно рѣшилъ поступить во священника.

Свящ. *Іона Неумывовъ.*



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

Съ 1-го января 1918 г. въ Петроградѣ начнетъ выходить еженедѣльный духовно-публицистическій и общественно-литературный журналъ

# „Соборный Разумъ“

органъ христіанскаго жизнестроительства въ свободѣ.

**ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЖУРНАЛА:** серьезное, чуждое партійной односторонности, широкое и глубокое религіозно-культурное освѣщеніе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ со строительствомъ церковной и общественной жизни по высокимъ христіанскимъ идеаламъ правды, истины, свободы, равенства и братства.

**ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ:** 1) *Духовно-публицистическій*, имѣющій цѣлью отзываться, въ видѣ передовыхъ статей, на всѣ духовно-культурные запросы и тревоги духовенства, общества (интеллигенціи) и народа. 2) *Церковно-богословскій*, въ которомъ, помимо выясненія положительной стороны началъ церковно-богословскаго вѣдѣнія, большое мѣсто будетъ отведено статьямъ апологетическаго характера, примѣнительно къ потребностямъ времени. 3) *Религіозно-соціальный*, задача котораго—содѣйствовать развитію христіанской общественности во всѣхъ формахъ соціально-экономическаго быта и жизни людей. 4) *Церковно-общественный*, въ которомъ будетъ даваться свѣщеніе выдающихся явленій современности съ идейно-



религіозной и православно-христіанской точекъ зрѣнія. 5) *Церковно-историческій*, фактами прошлаго имѣющій указывать прямой и вѣрный путь къ свѣтлому будущему. 6) *Общественно-литературный*, въ которомъ будутъ рисоваться—въ живыхъ образахъ (беллетристика)—проявленія христіанской общественности и найдутъ мѣсто критическіе очерки съ оцѣнкой современной свѣтской литературы (съ точки зрѣнія христіанства), при томъ—не только отдѣльныхъ произведеній и книгъ, но цѣлыхъ литературныхъ теченій и 7) *Законоучительскій*, гдѣ будутъ освѣщаться всѣ вопросы религіозно-культурнаго воспитанія и образованія (школьнаго и внѣшкольнаго), въ правильной постановкѣ коего—будущее Россіи.

Для того, чтобы сдѣлать журналъ особенно цѣннымъ для духовенства и руководителей церк.-общ. организацій,—статьи, кромѣ исчерпывающаго отвѣта на всѣ вопросы, будутъ давать и руководство въ выборѣ книгъ по трактующимъ вопросамъ. Съ этой же цѣлью въ каждомъ № будетъ особая библиографическая статья, систематично и съ критической оцѣнкой указывающая всѣ, заслуживающія вниманія, книжныя новинки по тому или другому вопросу общественнаго устроенія по христіанскимъ идеаламъ.

**КРОМѢ 52 №№ ЖУРНАЛА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:**

**12** **ВЫПУСК.** РЕЛИГІЯ И ФРАНЦ. РЕВОЛЮЦІЯ.  
соч. маг. богословія (Уроки Великой Французской Революціи  
прот. М. С. Полова: для нашего времени).

**СОДЕРЖАНІЕ:** Предисловіе: Положеніе церкви и духовенства во Франціи до Революціи. Гл. 1 Религіозное состояніе Франціи ко времени Революціи. Гл. 2. Культъ Разума и культъ Верховнаго Существа. Гл. 3. Роль и судьба духовенства во время Великой Революціи. Гл. 4. Возстановленіе религіи во Франціи. Гл. 5. Положеніе церкви и духовенства послѣ революціи. Заключение: Отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи.

Вожди нашей революціи во многомъ начинаютъ копировать Великую Французскую Революцію, которая, какъ извѣстно, объявила борьбу церкви и религіи, закончившюся даже введеніемъ

культа Разума. Поэтому исторія этой борьбы представляет въ настоящее время выдающійся интересъ: она даетъ возможность судить, похоже ли было тогдашнее религиозное состояніе Франціи на наше время, указываетъ ошибки, какія допустило тогда французское духовенство, обречшее себя на тяжелыя страданія и смерть, и, вообще, даетъ нашему времени, — а особенно духовенству, — урокъ, помогающій избѣжать этихъ ошибокъ и быть побѣдителемъ въ борьбѣ, на которую могутъ и пойти у насъ враги вѣры. Съ другой стороны — исторія борьбы съ религіей во Франціи даетъ самое лучшее доказательство того, что религиозное чувство неизгладимо въ человѣкѣ и что его нельзя вытравить, какія бы мѣры къ этому ни принимались.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и перес. по всей Россіи 15 рублей въ годъ; на  $\frac{1}{2}$  года 8 рублей.

АДРЕСЪ: Петроградъ, Гороховая ул., 67, кв. 5. Издательскому Товариществу духовныхъ писателей «Соборный Разумъ».



Открыта подписка на 1918-й годъ

на ежемѣсячный журналъ

**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**,

издаваемый Братствомъ св. Василя, еп. Рязанскаго.

XXVIII-й (28) годъ изданія.

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. «Цѣль эта, — какъ отмѣтили и «Синодальныя Церков. Вѣдомости», — посильно выполняется Редакціей «Миссіонерскаго Сборника» при сотрудничествѣ нашихъ іерарховъ и многочисленныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, заявившихъ

себя апологетическими и миссіонерскими трудами»... (№ 49-й за 1914 г., стр. 2061—«Прибав. къ церк. Вѣд.»).—Объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, «Миссіонерскій Сборникъ» всегда стремился и особенно стремится въ настоящее тяжелое время объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ и святомъ дѣлѣ защиты *Вѣры Христовой, Православія и національныхъ устоевъ общественной и государственной жизни Россіи*, для славы и торжества Евангелія, для победы христіанства надъ современнымъ язычествомъ, разлагающимъ Церковь и Государство, семейную и общественную жизнь.

«Миссіон. Сборникъ», признанный и всероссійскими Съѣздами миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является нынѣ единственнымъ спеціально—миссіонерскимъ органомъ и самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (8 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школь, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ тружениковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ Учебн. Комитета, утвержд. *Св. Синодомъ*, «Миссіон. Сборникъ», 1916 г., одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ (См. оф. ч. «Ц. Вѣд.» 1916 г. № 26).

---

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1918 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:

*Отдѣлъ первый* (официальный).

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по истори и обличенію сектантства и расколу.—Библіографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ. Незданые матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія).

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія).

*Отдѣлъ пятый* («обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства»).

Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школь, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1918 г. особымъ приложеніемъ къ журналу «Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности» (Вышло уже около 100 №№). Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

А въ переживаемый нынѣ 4-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ «Година великаго общенароднаго испытанія» и въ листкахъ «Живое Слово», выясняя міровыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

«Миссіонерскій Сборникъ», выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 8 рублей.

Адресъ: РЯЗАНЬ, редакція «Миссіонерскаго Сборника».

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.



Открыта подписка на 1918 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

## Церковно-общественная Мысль

(2-ой годъ изданія).

Болѣзненно осложнившаяся жизнь нашей многонепечальной родины выдвигаетъ въ самой серьезной постановкѣ проблему церковнаго и общественнаго благоустройства на вѣчныхъ началахъ православной вѣры и завѣтовъ Евангелія.

Можетъ быть, никогда не чувствовалось съ такою силою, какъ сейчасъ, что лишь во Христѣ Спасителѣ и Его божественномъ словѣ мятущаяся мысль и совѣсть современнаго человѣка можетъ найти себѣ покой и утѣшеніе.

Неустанно звать глубоко встревоженную душу ко Христу и облегчать ей пониманіе социальныхъ потрясеній съ точки зрѣнія евангельской философіи жизни и ставить своею задачею *Церковно-Общественная Мысль*.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць.

Подписная плата: на годъ — съ приложеніемъ «Официальныхъ извѣстій вѣдомства военно-морского духовенства». . . . . 18 р.

безъ приложенія . . . . . 15 »

На полгода: съ приложеніемъ . . . . . 10 »

безъ приложенія . . . . . 8 »

При каждомъ № даются два листка для народнаго чтенія.

Разсрочка не допускается.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Звѣринецъ, Инженерное училище, кв. 3.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Еп. Уфимскій Андрей, прот. Агеевъ, К. М. Богуславскій, Е. С., Боголюбовъ Д. И., Глокке Н. Э., проф. — прот. Галаховъ Іак. Іак., прот. Егоровъ І. Ѳ., проф. Зѣньковскій В. В., прот. Капраловъ Е. З., проф. Кудрявцевъ П. П., Максаковъ А. И., проф. Мищенко Ѳ. И., прот. Моревъ І. В., Платонова А., проф. Некровскій А. И., проф. Прокосевъ П. А., проф. — прот. Свѣтловъ П. Я., проф. Слезинъ П. Р., проф. — свящ. Смирновъ Н. П., В. П. Соколовъ, проф. Л. А. Соколовъ, прот. Стещенко К. К., проф. Титлиновъ В. В., Чириковъ В. Н., Протопресвитеръ Шавельскій Г. И., прот. С. Н. Щукинъ, проф. Экземплярскій В. И. и ми. др.

*№ 2-2698*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Что дѣлать? II. Стихъ: „Въ славу были наши дѣды.“ III. На порогахъ жизни (рассказъ). IV. Объявленія

Редакторъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.

Тамбовъ. Печ. дѣл. 23—30 Декабря 1917 г. Типо-литографія Губ. Правленія.