

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

1-го Сентября 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Одѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошлые  
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 35.

При печатаніи объявленій за каждую строку  
или мѣсто строки взимаются:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Дѣйствія Правительства.

— № 1405. Отъ 17--29 июля 1885 г. По нѣко-  
торымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ  
полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа  
1884 года устава духовныхъ семинарій. Св. Правител.  
Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-  
Прокуроромъ, отъ 5 июля, за № 427, журналъ Учебнаго  
Комитета, № 225, съ заключеніемъ Комитета, по возбуж-  
деннымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ  
вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣй-  
ствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. устава  
духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ  
членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому  
производится экзаменъ, должна состоять экзаменаціонная  
комmissія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства,  
получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе  
преподавателями семинаріи, предсѣдательствовать въ экза-  
менаціонныхъ комиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы  
членами экзаменаціонныхъ комиссій и, въ случаѣ нужды,  
даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не со-  
стоящіе членами педагогическаго собранія, но занимающіе  
каѳедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по кото-  
рымъ производится экзаменъ; 4) могутъ ли быть пригла-  
шаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинар-  
скаго правленія для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напри-  
мѣръ, темъ для сочиненій; 5) на кого должно быть возла-  
гаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ  
случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора,  
за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по  
случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ от-  
ставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ бу-  
дущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и фран-  
цузскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили  
неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету,  
или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки  
дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ  
производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору фи-  
лософскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ  
семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св.  
четыредесятницы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено  
по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ  
какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ,  
которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по слу-

чаю выбытія послѣднихъ, или исправляютъ должности на-  
чальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опре-  
дѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собранія по-  
становленія оного 1867--74 гг., сохраняютъ силу, могутъ  
быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ  
для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ,  
какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли  
педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ  
неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать  
иные дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе пе-  
дагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены букваль-  
ными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣше-  
ніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи  
вопросовъ, полагаетъ разъяснить сему правленію, что: 1)  
экзаменаціонныя комиссіи въ одной духовной семинаріи, въ  
виду крайней многочисленности учащихся въ оной, могутъ со-  
стоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ  
одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя;  
2) членамъ правленія отъ духовенства, получившимъ ака-  
демическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды,  
предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3)  
преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собра-  
нія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, одно-  
родные съ тѣми, по которымъ производится экзаменъ, мо-  
гутъ быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій  
на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педа-  
гогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть  
приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ,  
для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, наприимѣръ темъ для уче-  
ническихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію  
обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда  
наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, за-  
виситъ отъ усмотрѣнія преосвященнаго; 6 и 7) воспитан-  
никамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительные  
баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригоно-  
метріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по озна-  
ченнымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій  
языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а  
тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семи-  
нарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ уче-  
ній, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной  
связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи,  
слѣдуетъ произвести переэкзаменовку; 8) разрѣшается пра-  
вленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома роди-  
телей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху,

съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи ими означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей. по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ временно должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 г., № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, „какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Св. Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ“, то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіемъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, которыя не состоятъ въ противорѣчій съ вновь утвержденными уставами сихъ заведеній. Таковое заключеніе свое, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіемъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ къ свѣдѣнію и руководству правленіемъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## Мѣстныя Распоряженія.

— 23 августа, исправляющимъ должность **Клещельскаго благочиннаго** назначенъ священникъ Новоберезовской церкви *Іуліанъ Клочковскій*, а и. д. помощника **благочиннаго** того же благочинія—священникъ Вольковской церкви *Іоаннъ Врублевскій*.

— 24 августа, псаломщикъ Дѣтковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Поликарпъ Крейдичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Николаевской церкви въ м. Чернавчицахъ, Брестскаго уѣзда.

— 26 августа, священникъ Дубинской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Пареній Базилевскій* уволенъ, согласно прошенію, по слабости силъ, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Чарнянской церкви, Вѣльск. уѣзда, *Михаилъ Базилевскій*.

— 26 августа, священникъ Николаевской церкви въ с. Грушовѣ, Кобринскаго уѣзда, *Тома Балландовичъ*, по старости и разстроеному здоровью, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Снитовской церкви, того же уѣзда, *Константинъ Кончевскій*.

— 23 августа, утверждены на три года въ должности **церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Таурогенской таможеннаго вѣдомства управляющій Таурогенскою таможенною ст. сов. *Алексій Ивановичъ Курьякъ*; 2) Холхельской, Вилейскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Лучино *Борисъ Ивановъ Бобровичъ*; 3) Лосской, Ошмянскаго уѣзда,

крест. с. Лосека *Осипъ Оолинъ Кононовичъ*; 4) Мостовлянской, Гродненскаго уѣзда, крест. дер. Свислочанъ *Николай Михайловъ Петельскій*; 5) Щарской, Слонимскаго уѣзда, крест. дер. Перевоза *Михаилъ Васильевъ Чепокъ*, и 6) Зельвянской, Волковыскаго уѣзда, крест. м. Зельвы *Николай Осиповъ Лоико*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— 25 августа, крестьянамъ деревни Гривды—прихожанамъ Булянской церкви, Слонимскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на ремонтъ церкви **преподано архипастырское благословеніе** Его Преосвященства, а помѣщику имѣнія Гривды г. Полубинскому, пожертвовавшему на то же дѣло лѣсной матеріалъ, объявлена **признательность** Епархіальнаго Начальства.

— 18 августа **освящена** Голынская церковь, Гродненскаго уѣзда, послѣ ея ремонтировки на пожертвованные прихожанами 360 рублей.

— **Объявленіе.** Гродненское губернское особое объ обезпеченіи быта православнаго духовенства присутствіе симъ объявляетъ, что въ присутствіи онаго 16 сентября сего года будутъ производиться изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги съ узаконенною чрезъ три дня переторжкой, на устройство и исправленіе причтовыхъ зданій въ Черноцерковномъ приходѣ, Вѣльскаго уѣзда, на сумму 1002 р. 42 к. Желаящіе торговаться должны представить залогомъ, равняющіеся  $\frac{1}{10}$  части исчисленной суммы наличными деньгами или же въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  части свидѣтельствами на недвижимыя имѣнія.

— **Вакансіи.**—**Священника:** въ с. *Изабелинъ*—Волковыскаго уѣзда—(4), въ с. *Засвири*—Свенцянскаго уѣзда (4), въ с. *Чернь*—Вѣльскаго уѣзда (1), въ с. *Снитовъ*—Кобринскаго уѣзда (1), въ с. *Верхнемъ*—Диснен. уѣзда (4), въ м. *Батурино*—Хотвичицкой церкви—Вилейскаго уѣзда—много разъ. **Протодіакона:** при Вилейскомъ кафедральномъ соборѣ (8). **Псаломщика:** въ с. *Фастахъ*—Вѣлостокскаго уѣзда (3), въ с. *Мытъ*—Лидскаго уѣзда (3), въ с. *Дѣтковичахъ*—Кобринскаго уѣзда (1).

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

## ЖИТИЕ И ПОДВИГИ ПРЕПОДОБНАГО И БОГОНОСНАГО ОТЦА НАШЕГО СЕРГІЯ,

Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца.

Составлено *Соборнымъ Іеромонахомъ Никономъ*. Изданіе Редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Москва, 1885 г., большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни угодника Божія, и многими рисунками въ текстѣ.

Оглавленіе книги:

Предисловіе.—Глава I. Сынъ радости.—II. Благодатный отрокъ.—III. Покорный юноша.—IV. Братъ въ пустынь.—V. Юный постриженникъ.—VI. Наединѣ съ Богомъ.—VII. Первые сподвижники.—VIII. Власть за послушаніе.—IX. Смиранный игумень.—X. Пустынная нищета.—XI. Смиранный Чудотворецъ.—XII. Пророческое видѣніе и дальніе посланцы.—XIII. Внезапная буря.—

XIV. Другъ святителей.—XV. Печальникъ Русской земли.—XVI. Умиротворительъ Князей.—XVII. Благодатный старецъ.—XVIII. Кончина праведника.—XIX. Ученики Сергіевы въ родной обители.—XX. Ученики Сергіевы въ своихъ обителяхъ.—Примѣчанія (числомъ до 200).—Описание рисунковъ.

### Картины и рисунки:

1) На заглавномъ листѣ, въ художественномъ рисункѣ выражена мысль, что Пр. Сергій есть духовное солнце родной земли.—2) входныя врата Лавры; 3) видъ Лавры; 4) снимокъ съ древнѣйшей иконы Пр. Сергія, по преданію, писанной однимъ изъ его учениковъ; 5) Ростовскій Варницкій монастырь—родина пр. Сергія; 6) церковь Сошествія св. Духа въ Лаврѣ; 7) село Городокъ—древній Радонежь; 8) Встрѣча отрока Варооломея со старцемъ; 9) панagia съ нерукотвореннымъ изображеніемъ Распятія; 10) Хотьковъ монастырь.—11) Золотая лампада—даръ покойнаго Государя Императора Александра II; 12) чудотв. икона пр. Троицы; 13) Братья молятся въ пустынномъ лѣсу при основаніи Лавры; 14) Параманъ пр. Сергія; 15) Постриженіе пр. Сергія; 16) Надвратная церковь Предтечи въ Лаврѣ; 17) Икона Богоматери—келейная Пр. Сергія; 18) наединѣ съ Богомъ; 19) страннопримство пустытника; 20) ножичекъ и ложечка пр. Сергія; 21) икона св. Николая чудотворца—келейная пр. Сергія; 22) Первые сподвижники; 23) колокольня Лавры; 24) служебникъ пр. Сергія; 25) схима пр. Сергія; 26) Трапезная церковь въ Лаврѣ; 27) деревянные богослужебные сосуды пр. Сергія; 28) Игумень—древодѣль; 29) изведеніе источника; 30) Успенскій соборъ въ Лаврѣ; 31) Евангеліе Пр. Нікона; 32) воскресеніе отрока; 33) крестъ Патріарха Филофея; 34) видѣніе птицъ; 35) церковь Смоленскія иконы Богоматери въ Лаврѣ; 36) Махрицскій монастырь; 37) жемчужная пелена; 38) крестъ святителя Алексія митрополита; 39) отреченіе отъ митрополии; 40) гробница Пересвѣта и Ослаби; 41) Пр. Сергій вручаетъ В. Князю Дмитрію своихъ иноковъ—героевъ; 42) древній складень—икона видѣнія Сергіева; 43) калуги пр. Сергія; 44) часовня «у креста»; 45) Причащеніе небеснымъ огнемъ; 46) Небесная Гостыя; 47) рака св. мощей пр. Сергія; 48) предсмертное причащеніе; 49) Троицкій соборъ въ Лаврѣ; 50) деревянные сосуды пр. Нікона и его же серебряное кадило. Въ *букваляхъ*, въ началѣ главъ, помѣщены рисунки: 51) Внеанскій монастырь; 52) колокольня Геосиманскихъ нещерь; 53) надпещерный храмъ; 54) скитскія св. ворота съ колокольнею; 55) внутренній видъ Внеанской церкви; 56) скитская деревянная церковь; 57) церковь въ Боголюбивой киновіи, близъ Лавры; 58) Симоновъ монастырь; 59) часовня противъ Лаврскихъ св. воротъ; 60) мраморный сосудъ В. Князя Василя Темнаго; 61) серебряная лампада в. княгини Маріи Николаевны; 62) Панagia М. Филарета; 63) ладонца; 64) древняя деревянная панagia; 65) серебряная солонка М. Филарета.

Цѣна книги въ бумажкѣ: 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивой папкѣ—корешкѣ: 2 р. 50 к.; съ перес. 3 р.; въ колленкорѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.—Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія въ *Сергіевъ Посадъ*, Моск. губ., въ Лавру, въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

## Неофициальный Оидиль.

### Виленскій Свято-Троицкій монастырь\*).

Такия неурядицы не могли, конечно, способствовать благосостоянію и процвѣтанію Св.-Троицкаго монастыря въ томъ духѣ и направленіи, какое дано ему было Рутскимъ и его преемниками—Иосафатомъ Кунцевичемъ, Львомъ Крев-

зой, Алексѣемъ Дубовичемъ и др.—Въ настоящее время, говоритъ авторъ Меморіала <sup>118)</sup>, все пошло иначе. Сердце надрывается, когда помотришь, какъ далеки мы въ подражаніи святой ревности нашихъ первыхъ отцевъ (Рутскаго и др.). Въ Вильнѣ разные цехи наполнены нашими отступниками; схизма понережь стала униатамъ, такъ что нашимъ нельзя быть не только старшими (т. е. бурмистрами, радцами, старостами цеховыми), но даже и въ челядь цехи не допускаютъ униатовъ, и до сихъ поръ никто изъ прелатовъ (т. е. митрополиты и епископы), или изъ нашихъ (т. е. архимандритовъ Св.-Троицкаго монастыря) не протестовалъ противъ этого. Фундація Головчинскихъ,—Свинтыники и Пурвиники,—оставлены безъ вниманія вотъ уже около 50 лѣтъ, не смотря на множество декретовъ въ нашу пользу. Много начато дѣлъ о нашихъ имѣніяхъ, какъ-то: о Свиранахъ, о Залѣсѣ и другихъ легаціяхъ и суммахъ, но дѣла эти ведутся съ такимъ равнодушіемъ, какъ будто-бы то, что клонилось къ упадку, касалось чужихъ, а не нашихъ интересовъ. Хозяйство въ нашихъ имѣніяхъ идетъ весьма дурно; строенія запущены и разрушаются; монастырь не реставрируетъ и своихъ зданій: какъ первые отцы наши сколотили намъ кой-какой монастыришко на пожертвованныя деньги, въ такомъ видѣ онъ и теперь существуетъ. Духовный порядокъ также часто нарушается между нами и часъ отъ часу все уменьшается число достойныхъ людей, такъ что и простые монахи и братья едва-едва держатся. Кто можетъ описать всѣ эти бѣдствія и неудачи, эту утрату прежняго порядка и благопродвѣтанія? Нѣтъ между нами ни одного такого, кто бы могъ найти средство привести монастырь въ прежній порядокъ. Причина этой кары Божіей на насъ заключается, кажется, въ томъ, что мы, бросивши хорошіе порядки, установленные Рутскимъ, взяли за собственные выдумки и, заносчиво соревнуя другъ другу въ монастырь лишь безпорядокъ и замѣшательство, обратились къ прежнимъ схизматическимъ обычаямъ, пагубнымъ для этого мѣста. Такъ, напр., у нихъ (православныхъ) можно было всякому, кто бы только не пожелалъ, выпрашивать у королей привилей на управленіе этимъ монастыремъ, какъ собственностью:—такъ начинаютъ дѣлать и теперь. Нѣкоторые изъ нашихъ прелатовъ, уничтоживши дарованное намъ королями право свободнаго избранія настоятеля, безъ нашего вѣдома, получаютъ привилей на земскія фундаціи,—на имѣнія, записанныя монахамъ, а не архимандритамъ, и для общаго пользованія; дѣлаются самовластными господами и пожизненными распорядителями ихъ, и содержатъ при себѣ множество свѣтскихъ лицъ, заботятся болѣе о своихъ частныхъ интересахъ, а не о славѣ Божіей. Въ имѣніяхъ монастырскихъ держатъ своихъ управляющихъ, монастыремъ же управляетъ то орденъ, то архимандритъ чрезъ своего старшаго, или намѣстника, избираемаго на четыре года. Монастырь много теритъ и терпитъ отъ этого двойнаго управленія, такъ какъ, съ одной стороны, управитель долженъ совмѣстно заботиться и объ интересахъ архимандрита и объ интересахъ монастыря; съ другой стороны, кратковременное четырехлѣтнее управленіе и власть архимандрита подрываютъ значеніе старшаго и отбиваютъ у него всякую охоту сдѣлать что-нибудь полезное для монастыря. Только слава одна, что четыре года исправлялъ обязанность старшаго! Не сдѣлавши ничего хорошаго ни для церкви, ни для монастыря, онъ передавалъ ихъ своему пре-

\*) См. №№ 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34!

118) „Меморіаль“ составленъ въ 1701 г.

емпику еще въ большемъ безпорядкѣ. — Преемникъ, также извѣщаясь тѣмъ, что ничего не могъ сдѣлать изъ-за архимандрита, къ своей очереди оставлялъ монастырь на волю Божію“.

Отпоръ, данный троицкими базилианами Вѣлзору и Жолковскому надолго отбилъ охоту и прелатовъ униатскихъ посягать на независимость Св.-Троицкаго монастыря. Въ 1767 г. еще разъ сдѣлана была попытка со стороны униатскихъ епископовъ Млодовскаго, Сморгоржевскаго и Шенцицкаго возстановить архимандріи Виленскую, Минскую, Тороканскую, Лавришевскую и Пустынскую — Мстиславскую, съ каковою цѣлью упомянутые епископы выхлопотали было и привилей для своихъ кліентовъ, которыхъ они хотѣли посвятить въ архимандриты для вышеупомянутыхъ монастырей. Какъ только узнали объ этомъ базилиане, тотчасъ же подали протестацію въ нунціатуру, откуда послано строгое предостереженіе епископамъ, чтобы они не смѣли приводить въ исполненіе своихъ незаконныхъ распоряженій. Такимъ образомъ, замѣчаетъ авторъ базилианскаго „Дневника“, благодаря вмѣшательству въ это дѣло нунціатуры, *новые наши архимандриты „сѣли какъ раки на мели“*, — такъ и остались „номинальными“ архимандритами безъ архимандрій, не успѣвши даже получить посвященія епископскаго въ санъ архимандрита, за исключеніемъ нашего прото-архимандрита свѣзда Вѣлиискаго, котораго епископъ Шенцицкій поторопился посвятить, до полученія запрещенія изъ нунціатуры, на Лавришевскую архимандрію<sup>119)</sup>. Это была, кажется, послѣдняя попытка на возстановленіе Виленской архимандріи. Троицкіе базилиане зажили съ этихъ поръ мирною жизнію.

Къ числу „хорошихъ порядковъ“, введенныхъ Рутскимъ въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, нужно отнести учрежденіе здѣсь перваго базилианскаго новиціата. Намъ уже извѣстна цѣль, съ какою задумано было Рутскимъ преобразование униатскаго монашества въ правильно организованное, по образцу латинскихъ монашескихъ орденовъ, общество подъ именемъ Базилианскаго ордена. Ордену этому предназначалась такая же миссія въ униатской церкви, какую принялъ на себя и такъ блестяще выполнилъ въ римской церкви іезуитскій орденъ. Іезуитскій орденъ достигъ всеобщей славы и могущества посредствомъ науки и воспитанія юношества, такимъ же путемъ хотѣлъ возвысить и прославить свой орденъ на Руси Рутскій. „Орденъ нашъ, говорилъ Рутскій на первой базилианской конгрегаціи, не иначе можетъ преобразоваться, какъ только если дано будетъ имъ (т. е. монахамъ) воспитаніе и просвѣщеніе монашеское какъ въ духѣ, такъ и въ наукахъ“. Эта цѣль достигалась учрежденіемъ новиціатовъ и школъ.

Намекъ на основаніе перваго базилианскаго новиціата въ Троицкомъ монастырѣ находимъ въ секретномъ донесеніи базилиановъ наѣ 1624 г., гдѣ говорится, что по возвращеніи Рутскаго изъ Рима и водворенія, вмѣстѣ съ другими, въ Виленскомъ Троицкомъ монастырѣ, здѣсь жилъ новицій (т. е. Рутскій) съ другими новиціями<sup>120)</sup>. Этотъ первый „новицій“ (Рутскій) былъ и первымъ „магистромъ“ другихъ новиціевъ, которыхъ онъ подготовлялъ къ будущей ихъ дѣятельности подъ руководствомъ двухъ опытныхъ іезуитовъ, какъ это мы видѣли выше. Такъ какъ Рутскій поступилъ въ Св.-Троицкій монастырь въ 1605 г., то и начало новиціата при Троицкомъ монастырѣ нужно отнести къ этому

году. Изъ Св.-Троицкаго монастыря, по словамъ Якова Суши, распространились колоніи базилианскихъ юношей и по другимъ мѣстамъ. Такія колоніи Рутскій основалъ сначала въ Новогрудкѣ, потомъ въ Минскѣ, Жировицахъ и въ Бытевѣ<sup>121)</sup>. Подтверждаетъ это свидѣтельство Якова Суши о Св.-Троицкомъ монастырѣ, какъ разсадникъ базилианскаго ордена, и авторъ Меморіала. „Монастырь этотъ равностными стараніями благочестиваго отца (Рутскаго), будучи украшенъ достойными людьми и хорошими порядками, сдѣлался разсадникомъ и опорой всего ордена, такъ что, по отдѣленіи нашихъ отъ дизунитовъ, когда почти все монастыри были пусты, онъ одинъ, изобилуя людьми, крѣпко противостоялъ схизмѣ, разсылая братію свою по другимъ монастырямъ и насколько возможно удерживая за собою опустѣлыя мѣста“. Новиціатъ при Св.-Троицкомъ монастырѣ продолжалъ свое существованіе до взятія Вильны русскими войсками въ 1655 г. Одной изъ главныхъ причинъ прекращенія существованія Виленскаго новиціата были неурядицы въ Троицкомъ монастырѣ во время управленія имъ „привилегированными“ архимандритами. На Брестской конгрегаціи, состоявшейся въ 1666 г. подъ предѣлательствомъ нунціа, по поводу нестроений въ базилианскомъ орденѣ, нунцій прямо заявилъ, что причина закрытія новиціата (въ Вильнѣ) — умноженіе архимандрій новыхъ, доходы которыхъ обращаются въ пользу архимандритовъ, а не монаховъ. Если же будетъ уничтоженъ новиціатъ, сказалъ нунцій, и науки, — эти два источника, которыми напалется и возрастаетъ орденъ, — то неизбежно придется уничтожить и самый орденъ“<sup>122)</sup>. Митрополитъ Антоній Сѣлява, особенно способствовавшій разроженію новыхъ архимандрій и тѣмъ способствовавшій закрытію новиціата въ Вильнѣ, завѣщалъ на Виленскій новиціатъ 25,000 злотыхъ съ тѣмъ, чтобы 1, никто не осмѣливался, подъ угрозой страшнаго суда Божія, обращать эту сумму на что-нибудь другое, кромѣ воспитанія новиціевъ; 2, чтобы на проценты отъ этой суммы содержались въ новиціатѣ десять юношей новиціевъ, имѣющихъ вступить въ орденъ, и два старшихъ надъ ними монаха; 2, чтобы въ часовнѣ новиціатской каждую четверть года была совершаема заупокойная литургія<sup>123)</sup>. Сумма эта, отданная еще при жизни Сѣлявы подъ залогъ Марціану Воловичу, виленскому земскому писарю, была уплочена монастырю, послѣ долгихъ споровъ и процессовъ въ первыхъ годахъ XVIII ст. Новиціатъ Виленскій не былъ возстановленъ еще и въ 1713 г., такъ какъ конгрегація, бывшая въ этомъ году въ Вильнѣ, напоминала Троицкимъ базилианамъ, чтобы они возстановили его, если это будетъ возможно<sup>124)</sup>.

Кромѣ новиціата при Св.-Троицкомъ монастырѣ существовала до позднѣйшихъ временъ „Богословская школа“ (studia theologica monastica), предназначенная исключительно для обученія монаховъ. О существованіи этой школы упоминается въ монастырскомъ „Дневникѣ“ подъ 1760 г. Въ этомъ году, по случаю пожара въ Вильнѣ, истребившаго между прочимъ и Троицкій монастырь, кромѣ церкви, школа была перенесена временно въ Жировицкій монастырь, а по возобновленіи Троицкаго монастыря въ 1761 г. опять

<sup>121)</sup> Письмо Якова Суши къ секретарю конгрегаціи распространенія вѣры. См. труды Кіев. д. Акад. 1870 г., т. II, стр. 458.

<sup>122)</sup> Конгрегація Брестская 1666 г. сесс. 1.

<sup>123)</sup> Подлинная записъ хранится въ монаст. архивѣ. Summarijusz стр. 14—15. Арх. Сб. т. X, стр. 67.

<sup>124)</sup> Конгрегація Виленская 1713 г. сес. 5.

<sup>119)</sup> Дневникъ Св.-Троицкаго монастыря, стр. 317.

<sup>120)</sup> Труды Кіев. д. Акад. 1870 г. т. 11, стр. 458.

перенесена была на свое мѣсто. Съ 1750 г. троицкіе базилиане содержали еще „конвиктъ“ для четырехъ бѣднѣйшихъ шляхтичей (изъ фамиліи Савапевскихъ, Шгловскихъ или Коллонтаевъ), на содержаніе которыхъ пожертвовано было графомъ Гавріиломъ Шапковскимъ -- Савапевскимъ имѣніе Шапкополь или Войчапы, въ Виленскомъ воеводствѣ, въ Мѣдникской парафіи. Конвиктъ этотъ долженъ былъ находиться подъ управленіемъ „презеса“, избираемаго старшимъ изъ Троицкихъ базилианъ. Презесъ долженъ былъ обучать пауперовъ латинскому и польскому языкамъ и скорописи. Сверхъ этихъ четырехъ „конвикторовъ“ виленскіе базилиане содержали на монастырскія средства 16 „пауперовъ“ (pauperei), т. е. дѣтей бѣднѣйшей шляхты. Конвикторы обучались въ „Повѣтовой“ школѣ, открытой виленскими базилианами при Св.-Троицкомъ монастырѣ, по распоряженію унитскаго начальства, вскорѣ послѣ закрытія временнаго военнаго госпиталя, устроеннаго въ 1830 г. въ Св.-Троицкомъ монастырѣ для холерныхъ солдатъ. Пауперовъ обучалъ особый учитель элементарнымъ наукамъ; болѣе усилвающіе пауперы посѣщали классы повѣтовой школы. (Дѣло за 1830 г. № 21) <sup>125)</sup>.

Для дальнѣйшаго образованія виленскіе базилиане посылали своихъ молодыхъ монаховъ въ Папскій Алюмнатъ и въ Главную Семинарію въ Вильнѣ. Папскій Алюмнатъ основанъ въ Вильнѣ папою Григоріемъ XIII въ 1582 году, стараніемъ Поссевина, для русскаго юношества, готовящагося къ духовному званію. Алюмнатъ помѣщался въ особомъ зданіи, рядомъ съ р.-католическою епархіальною семинаріею, въ Епископской улицѣ, недалеко отъ епископскаго палаца (нынѣ ген.-губ. дворець). Какъ Алюмнатъ, такъ и семинарія находились въ вѣдѣніи іезуитовъ. На особыя средства, отпускаемыя нами, въ Алюмнатѣ воспитывались 20 клириковъ униатскихъ, -- 4 изъ базилианскаго ордена и 16 изъ блага духовенства. По уничтоженіи іезуитскаго ордена въ 1773 г., папскій Алюмнатъ въ Вильнѣ перешелъ въ вѣденіе Троицкихъ базилианъ <sup>126)</sup>. Базилиане, систематически стремившіеся къ нравственному и умственному приниженію блага униатскаго духовенства, довели до крайняго упадка и этотъ почти единственный разсадникъ просвѣщенія для блага униатскаго духовенства. Вотъ что между прочимъ отвѣчалъ Брестскій униатскій капитулъ на одинъ изъ запросныхъ пунктовъ епископа Юсафата Булгака: „Памятникомъ притѣсненій и грабежей, причиненныхъ свѣтскому (униатскому) клиру орденомъ (базилианскимъ) служить папскій Алюмнатъ въ Вильнѣ, въ которомъ воспитывались дѣти священниковъ изъ разныхъ епархій. Бывшій ректоръ Алюмната, нынѣ архимандритъ Лещинскаго монастыря, съ цѣлью закрыть и этотъ единственный разсадникъ просвѣщенія, репортовалъ послу св. отца въ Варшавѣ, что по случаю неполученія изъ Рима денегъ на содержаніе Алюмната, онъ сдѣлалъ заемъ въ 60 т. золотыхъ, для покрытія котораго онъ не находилъ лучшаго средства, какъ продать зданіе Алюмната и распустить клириковъ. Это было въ 1799 г. Когда дѣло о продажѣ этого дома поступило въ Сенатъ, одному ректору приказано было дать отчетъ, на что онъ употребилъ занятую имъ сумму. Онъ этого не исполнилъ, потому что Алюмнатъ не былъ обремененъ никакими долгами. За это онъ не наказанъ и нынѣ, а домъ семинарійскій приказано отдать Виленскому университету <sup>127)</sup>.

(Продолженіе впереди).

<sup>125)</sup> Инвентарь 1837 г. стр. 229.

<sup>126)</sup> Балинскій, Dawna Akademia Wilenska, стр. 81.

<sup>127)</sup> Рукопись, принадлежащая М. О. Коляловичу,

## О Т Ч Е Т Ъ

### Виленскаго Православнаго Свято-Духовнаго Братства за XX (1884—85) годъ (\*).

*Пожертвованія Св. Синода.* Быстрому открытію школъ много содѣйствовало пожертвованіе Св. Синодомъ 10.000 букварей, которые разосланы были чрезъ консисторію по приходамъ Литовской епархіи въ концѣ 1883 и въ началѣ 1884 годовъ. Кроме того, для открытыхъ и дѣйствовавшихъ весною 1884 года 147 приходскихъ школъ присланы были изъ Св. Синода 1000 экземпляровъ часослововъ, 1000 славянскихъ молитвенниковъ, 300 экз. Новаго Завѣта на слав. языкѣ, 70 славянскихъ библій, 400 славянскихъ псалтирей и 1500 экз. начальнаго ученія, которые и разосланы были по тѣмъ школамъ консисторіею.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго епископа Сергія, по предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, выслано было Св. Синодомъ Братству при указѣ отъ 28 ноября 1884 года 2290 книгъ: молитвослововъ, евангелій отдѣльныхъ евангелистовъ, начатковъ христіанскаго православнаго ученія, житій святыхъ на слав. языкѣ, брошюръ духовно-нравственнаго чтенія -- всего на сумму 100 руб., частію для раздачи народу при обзорѣ епархіи, частію для церковно-приходскихъ школъ; большая часть изъ нихъ разослана по приходскимъ школамъ.

По ходатайству въ Бозѣ почившаго литовскаго архіепископа Александра Св. Синодъ указомъ отъ 18 апрѣля сего года далъ знать преосвященному епископу Сергію о высылкѣ Литовскому епархіальному начальству изъ Хозяйственнаго Управленія книгъ на 2000 руб. и деньгами 2000 руб. для церковно-приходскихъ школъ литовской епархіи. Независимо отъ сего Св. Синодомъ высланы: а) для двухъ церковно-приходскихъ школъ Пухловскаго прихода (Бѣльскаго уѣзда), 200 букварей, 60 евангелій, 60 часослововъ, 30 псалтирей, 5 подвижныхъ азбукъ и 4 таблицы съ молитвою Господнею 2 и 2 съ краткими молитвословіями; б) для школъ Дубинской и Капустинской, Воложинскаго благочинія: 2 библіи, 50 евангелій на слав. и рус. языкахъ, 40 славянскихъ псалтирей, 50 часослововъ, 100 сборниковъ молитвъ, 50 экз. начальнаго ученія, 60 букварей, 4 таблицы съ молитвами и 2 подвижныхъ азбуки, и в) на имя Лидскаго благочиннаго выслано: 100 часослововъ, 75 новыхъ псалтирей, 500 экз. начальнаго ученія, 500 экз. молитвы Господней на листѣ, 400 краткихъ молитвослововъ, 4 экз. картинъ изъ свящ. исторіи, 100 экз. славяно-русской азбуки, 50 славяно-русскихъ евангелій, 300 сборниковъ молитвъ, 400 начатковъ христіанскаго ученія и 300 экз. русской книги Толстаго.

Наконецъ, указомъ Св. Синода отъ 4 іюля сего года дано знать Литовскому епархіальному начальству, что на постройку дома для церковно-приходской школы при Дубинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, отпущено Св. Синодомъ 430 р. (о чемъ епарх. училищный совѣтъ ходатайствовалъ чрезъ управляющаго епархіей преосвященнаго Сергія).

*Пожертвованія Братства.* Совѣтъ Братства, принявшій на себя обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта, составляя смѣту на 1884-85 братскій годъ, ассигновалъ на церковно-приходскія школы изъ суммъ братства тысячу рублей. Но скоро сдѣлалось очевиднымъ, что ассигнованной тысячи рублей едва достаточно будетъ на одні книги для школъ, и потому рѣшено денежные пособія по возможности сократить.

(\*) См. 34 №.

Пособія деньгами даны слѣдующія: на три школы Воложинскаго благочинія 30 р.; на три школы Бусажскаго прихода, Молодечненскаго благочинія 12 р.; учителю Ряснянской школы, Высоколитовскаго благочинія 15 р.; на Сутковскую школу, Омшянскаго благочинія 20 руб. (изъ нихъ 10 р. на устройство необходимой школьной мебели и 10 руб. неаломщику Мироновичу въ поощреніе его трудовъ по обученію дѣтей ибнію); на приобрѣтеніе мебели для школы въ дер. Волькѣ Добромысльскаго прихода, Вытенскаго благочинія, 10 р.; на двѣ школы Хвалонскаго прихода, Шавельскаго благочинія, въ деревняхъ Потумшѣ и Любше-Вайговой 40 р. (по 20 р. на каждую; постановлено отпущать каждагодно); на починку дома для школы въ Добро-сельцахъ, Подоросскаго благочинія, 25 р.; на Гриневицкую школу, Бѣльскаго благочинія, 10 р.; на пересылку означенныхъ денегъ израсходовано 1 р. 50 к.; а всего въ расходѣ 163 р. 50 к.

Что касается до учебныхъ пособій, то требованія ихъ въ большомъ количествѣ поставили сначала совѣтъ братства и училищный въ затруднительное положеніе, такъ какъ братство въ началѣ 1884-85 учебн. года имѣло въ запасѣ только 1300 букварей и разныя книжки и брошюры, жертвованныя братству разными лицами. Пустьивъ на школы имѣвшіеся въ запасѣ буквари, книги и брошюры, совѣтъ братства сталъ приобрѣтать учебныя пособія для школъ, именно: приобрѣлъ у книгопродавца Сыркина его изданій: 300 экз. подвижной русской азбуки на 45 р.; 1000 экз. книги для чтенія въ народн. училищахъ на 250 р.; 500 экз. ариметики на 40 р., и чрезъ него же выписано изданій Св. Синода: 1985 букварей на 79 р. 40 к.; 1000 экз. начатковъ христіан. правосл. ученія на 90 р. и 20 экз. свѣщ. исторіи для католиковъ на 4 р. 5 к.; 3000 экз. избранныхъ мѣстъ изъ дѣяній и посланій апостольскихъ на 180 р.; 3282 житій святыхъ на славянскомъ языкѣ на 87 р. 98 к.; 2000 славянскихъ псалтирей на 140 р.; внесено въ братскую лавочку за 59 экз. опытнаго руководителя по устройству училищъ 17 р. 70 к.; на укупорку и пересылку книгъ по школамъ израсходовано 49 р. 83 к. (нѣкоторые наблюдатели и настоятели церквей получали книги сами лично); всего же въ теченіи отчетнаго года совѣтомъ братства израсходовано на школы 1147 р. 46 к., т. е., на 147 р. 46 к. болѣе смѣтнаго назначенія.

Въ дѣйствительности разослано и роздано книгъ для школъ (кромѣ пожертвованныхъ Св. Синодомъ и Ковенскою дирекціею народныхъ училищъ) 5920 экземпляровъ и 6593 экз. разныхъ брошюръ и поученій, всего на 813 р. 36 к., а съ израсходованными на пособія наличными 162 р. и укупорочными и пересылочными 51 р. 33 к., всего употреблено на школы 1026 р. 69 к. Остальныя книги хранятся въ братскомъ складѣ, въ запасѣ.

*Пособія книгами отъ дирекціи народныхъ училищъ.* Отъ Ковенской дирекціи нар. училищъ получены были для школъ: 30 экз. Нов. Заветъ на слав. языкѣ; 30 экз. Чтеній изъ 4-хъ евангелистовъ и дѣяній апостольскихъ; 30 экз. изъясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій; 30 экз. чтенія изъ книгъ Ветх. Заветъ; 50 экз. начальнаго ученія; 9 экз. рассказовъ о земной жизни Иисуса Христа; 1 экз. житія преп. Θεодосія Печерскаго и 50 экз. мѣсяцеслова всѣхъ святыхъ, а всего 230 экземпляровъ. Этою же дирекціею отпущены въ церковно-приходскія школы Браславскаго прихода, Новоалександровскаго уѣзда, 450 экз. разныхъ книгъ.

Гродненскою дирекціею народн. училищъ съ 8 октября 1883 г. по 13 декабря 1884 г. разослано по церковно-приходскимъ школамъ Гродненской губерніи 1001 экз. разнаго наименованія книгъ и брошюръ на сумму 280 р.

Виленскою дирекціею нар. училищъ роздано церковно-приходскимъ школамъ Виленской губерніи въ 1884 году 1602 экз. разныхъ книгъ на 157 р. 63 к. и въ настоящемъ 1885 году 276 экз. на 32 р. 42 к., а всего на сумму 190 р. 5 к.

*Пожертвованія мѣстнаго духовенства и другихъ лицъ.* Отъ духовенства получили денежное пособіе 36 школъ. Въ Подоросскомъ благочиніи настоятель Изабелинской церкви священникъ Евгеній Вѣлавѣщевъ выдавалъ жалованье наставникамъ 4-хъ школъ и доставилъ тѣмъ школамъ учебныя пособія; въ Новоалександровскомъ благочиніи всѣмъ 8-ми школамъ оказано матеріальное пособіе духовенствомъ; многія школы снабжены учебными книгами отъ настоятелей церквей; 10 школъ получили пособія отъ церквей. Мѣстными приходскими попечительствами и братствами даны пособія 14-ти школамъ.

Для поощренія тѣхъ наблюдателей, въ округѣ которыхъ не менѣе 300 учениковъ (такихъ 11 лицъ), и тѣхъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ наиболѣе открыто школъ и коими вообще оказано значительное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ личнымъ трудомъ или вещественными пособіями, епархіяльный училищный совѣтъ, по распоряженію покойнаго высокопреосвященнаго архіепископа Александра, представилъ въ Литовскую дух. консисторію (20 мая 1885 г. за № 177) списокъ сихъ наблюдателей и священниковъ, съ тѣмъ, чтобы консисторія имѣла ихъ въ виду при представленіи къ наградамъ.

Изъ частныхъ лицъ оказали школамъ пособія: въ Косовскомъ благочиніи инженеръ путей сообщенія Сергѣй Павловичъ Лунаковъ; онъ далъ для Нехачевской школы помещеніе въ своемъ домѣ, классную мебель, бумагу, перья, отопленіе, освѣщеніе и давалъ деньгами по 9 р. 50 к. въ мѣсяцъ. По представленію училищнаго совѣта онъ утвержденъ въ званіи попечителя Нехачевской школы. Смотритель Бѣльскаго уѣзднаго училища Александръ Николаевичъ Звѣревъ снабдилъ Гриневицкую школу, Бѣльскаго благочинія, учебными пособіями и обѣщалъ оказывать ей свое содѣйствіе и въ будущемъ. По ходатайству Гриневицкаго попечительства ему также присвоено званіе попечителя означенной школы. Попечитель Виленскаго учебнаго округа, почетный членъ братства т. с. Николай Александровичъ Сергіевскій пожертвовалъ на устройство мебели въ Хожовской ц.-пр. школѣ, Вилейскаго уѣзда, 20 р. Наконецъ, небольшія пособія оказали: въ Дрогичинскомъ благочиніи одинъ учитель народнаго училища книгами; во Влодавскомъ и Новоалександровскомъ благочиніяхъ два писаря, и въ Шерешевскомъ благочиніи одинъ крестьянинъ. Желательно, чтобы частная благотворительность на это великое святое дѣло усилилась. Поистинѣ, жатва многа, есть и дѣлатели, но крайне скудны матеріальныя средства. Да изведетъ же Господь, Податель свѣта, благотворителей на дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія душъ, жаждущихъ воды живой, текущей изъ пѣдры Христовой церкви.

Вѣдая церковно-приходскими школами, совѣтъ братства не упускаетъ изъ виду и другихъ способовъ къ распространенію духовно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія, въ духѣ православной вѣры, иконы и крестики въ значительномъ ко-

личествъ распространены ихъ преосвященствами—покойнымъ архіепископомъ Александромъ и б. предѣвателемъ совѣта преосвящ. Сергіемъ осенью прошлаго 1884 г. при освященіи церкви Гелванской и Дукитанской и при обозрѣніи церкви Рудоминской въ Виленскомъ уѣздѣ, и при ревизіи (преосвящ. Сергіемъ) церковей Вилкомирскаго, Поневѣжскаго и Новоалександровскаго уѣздовъ. При сказанныхъ случаяхъ ихъ преосвященствами, кромѣ весьма значительнаго количества книгъ и крестиковъ изъ собственныхъ складовъ, роздано народу изъ братскаго склада болѣе, чѣмъ на 200 р. сказанія о святыхъ Виленскихъ мученикахъ Антоніи, Іоаннѣ и Евстаѣи—братскаго изданія, отдѣльныхъ литографированныхъ изображеній сихъ мучениковъ и разныхъ брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. А 28 числа минувшаго Іюля, въ день празднованія Смоленской иконы пресв. Богородицы, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, послѣ совершенія литургіи и молебствія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, гдѣ находится чудотворная икона пресв. Богородицы Одигитріи (писанная, по преданію, евангелистомъ Лукою), роздано при выходѣ изъ церкви богомольцамъ около 400 хромотолитографированныхъ иконъ пресв. Богородицы Одигитріи (изъ пожертвованій М. И. Иванова).

Ко дню празднованія тысячелѣтія памяти св. равноапостольнаго Меѳодія, учителя словенскаго (6 апрѣля сего года), совѣтомъ братства перепечатано съ изданія С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества жизнеописаніе святыхъ Кирилла и Меѳодія, въ количествѣ 4500 экземпляровъ и вмѣстѣ съ полученными отъ благотворителей М. И. Иванова и Е. О. Павлевича 490 экземплярами такого же изданія распространены въ народѣ частію безмездно, а частію черезъ продажу. Кромѣ сего выслано было ко дню сказаннаго праздника въ 22 благочинія Литовской епархіи 2200 экз. картины съ изображеніемъ главнѣйшихъ событій изъ жизни святыхъ Кирилла и Меѳодія для безмездной раздачи народу 6 и 7 апрѣля, и роздано 500 картинъ 7 апрѣля въ Вильнѣ.

Черезъ братскую лавочку распространено наперсныхъ крестиковъ, иконъ на бумагѣ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія на сумму 49 руб. 95 коп. (изъ запасовъ лавочки).

По примѣру предыдущихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году братство содержало женскую смѣну для бѣдныхъ дѣвочекъ при Замковомъ приходскомъ училищѣ, помѣщающемся въ братскомъ домѣ (\*). Въ теченіи года въ этой смѣнѣ обучалось 28 дѣвицъ. При годичномъ испытаніи отвѣты всѣхъ ученицъ были весьма удовлетворительны, и многіе получили отличныя экзаменаціонныя отмѣтки.

**Братскія стипендіатки.** На проценты съ пожертвованныхъ въ братство капиталовъ (всего 1600 р.) содержались въ отчетномъ году въ Виленской женской гимназіи три стипендіатки: одна имени жертвователя генераль-адъютанта А. Л. Потапова, другая имени супруги генераль-лейтенанта Маріи Андреевны Шпадіеръ и третья имени дѣвицы Маріи Петровны Папасенко (съ января сего 1885 года); а изъ специальныхъ братскихъ средствъ выдавалось по 5 р. въ мѣсяць пособія крестившейся изъ іудейства

(\*). Женская смѣна при Замковомъ приходскомъ училищѣ открыта братствомъ въ 1875 году, при чемъ имѣлись въ виду главнымъ образомъ дѣти жильцовъ братскаго дома. Наставница смѣны назначается дирекціею, по сношенію съ совѣтомъ братства. Ей предоставлено право на даровую квартиру въ братскомъ домѣ. На содержаніе сей смѣны расходуется братствомъ по 250 руб. въ годъ.

дѣвицъ Софіи Ханъ и обучавшейся въ одной изъ здѣшнихъ профессиональныхъ школъ (всего 45 р.); кромѣ того ей выдано было 15 р. единовременнаго пособія на приобрѣтеніе теплой одежды.

## 2. Вспомоществованіе бѣднѣйшимъ церквамъ.

Въ отчетномъ году совѣтомъ братства оказано вспомошествованіе слѣдующимъ церквамъ:

а) Интурской церкви, Виленскаго уѣзда и благочинія. По прошенію настоятеля сей церкви, заявившаго, что крыша ввѣренной ему церкви неотложно нуждается въ поправкѣ и масляной покраскѣ, прихожане же по своей бѣдности и малочисленности не въ состояніи понести требующихся для сего расходовъ—около 80 рублей,—совѣтомъ назначено и выдано 40 р. пособія на исправленіе и поправку церковной крыши. Остальная же сумма, какал нужна будетъ для ремонта, по заявленію благочиннаго можетъ быть восполнена прихожанами;

б) Въ Гелванскую церковь, приписую къ Подберезской, Виленскаго благочинія, по прошенію мѣтнаго священника, выписана дарохранительница, стоимостью въ 25 р.

в) Въ Новосарковскую церковь, Дисненскаго благочинія, приобрѣтена покупкою дароносица въ 5 р. и выданъ изъ братскаго склада матеріалъ для траурнаго священническаго облаченія: 13 аршинъ плису, 15 арш. коленкору, 45 арш. бахрамы, 45 арш. галуна широкаго и 45 арш. галуна узкаго;

г) По прошенію настоятеля Бѣсадской церкви, Молодечненскаго благочинія, для Хорошевской церкви, приписной къ Бѣсадской, пожертвованы изъ братскаго склада воздухи и икона—покрова пресв. Богородицы, въ серебр. ризѣ, въ кіотѣ, за стекломъ.

д) Въ Горецкую церковь, Ивановскаго благочинія, выдана изъ братскаго склада священническая риза съ епитрахилью, поручами и ораремъ для передѣлки въ поясъ,

и е) Велѣдствіе ходатайства комитета по устройству домовой православной церкви въ г. Гостынинѣ, Варшавской губерніи, высланъ для означенной церкви на престольный сребропозлащенный крестъ и молебное евангеліе въ малиновомъ бархатѣ съ мѣдно-позлащенною лицевой доскою чеканной работы.

Всего же на вспомошествованіе церквамъ употреблено: деньгами 40 руб. и вещами на сумму болѣе 250 руб.

(Продолженіе впрѣд).

— Изъ Дисненскаго уѣзда. 15-го августа я случайно посѣтилъ с. Богино, гдѣ и слушалъ утреню и литургію. Утреня началась въ 8 часовъ, когда церковь буквально наполнилась народомъ. Это крайне меня удивило: я ни въ одной церкви, ни въ городской, ни въ деревенской, не видѣлъ, чтобы къ утрени собиралось столько народу. Но скоро мое недоумѣніе разъяснилось. По окончаніи утрени народъ вышелъ на погостъ и частью усѣлся на двухъ скамейкахъ, расположенныхъ концентрическими дугами подъ тѣнью вѣковыхъ липъ и тополей, частью стоялъ за сказанными скамейками, а частью усѣлся прямо на траву. Затѣмъ вышелъ священникъ, о. Юліанъ, сопровождаемый учениками церковно-приходскихъ школъ, занялъ свое мѣсто, поздоровался съ народомъ низкимъ поклономъ, объяснилъ простонародное названіе праздника „Пречистая“ и одному изъ учениковъ далъ книгу и сказалъ прочесть исторію „Успенія Пресвятыя Богородицы“; когда ученикъ прочелъ громко и отчетливо половину сказанной исторіи, тогда о. Юліанъ сказалъ вто-

рому ученику разсказать прочитанное, что и было послѣднимъ исполнено съ большою охотою подробно и четко. Если въкоторыя мѣста въ исторіи были, по мнѣнію о. Юліана, не вполне понятны простому народу, то онъ задавалъ разсказчику такіе вопросы, отвѣты на которые вполне разъясняли непонятныя мѣста исторіи. Вторая половина исторіи также была прочитана и разъяснена.

По окончаніи разъясненія исторіи о. Юліанъ вторично разъяснилъ значеніе успенскаго поста (первый разъ значеніе поста было объяснено при началѣ его) пояснилъ въ болѣе распространенныхъ и живыхъ чертахъ непрестанное заступничество Пресвятыя Богородицы за вѣрныхъ христіанъ; и вся эта бесѣда велась дружески, отцовски, просто, неподдѣльно; она продолжалась болѣе часу, но ни о. Юліанъ, ни его прихожане не почувствовали ни малѣйшей усталости и готовы были еще пробесѣдовать часъ-другой, но раздался звонъ къ литургіи и о. Юліанъ принужденъ былъ закончить бесѣду крестьянъ знаменіемъ и низкимъ поклономъ.

Тутъ я увидѣлъ, что народъ собирается такъ рано для того, чтобы съ умиленнымъ чувствомъ выслушать утрепу, которой смыслъ уясненъ ему; чтобы услышать отцовскую рѣчь своего священника на бесѣдѣ, въ которой все ему понятно и въ которой кромѣ разъясненія значенія праздниковъ, онъ слышитъ для себя много поучительнаго.

Присутствуя на литургіи я не могъ не замѣтить, что Богинскіе прихожане очень набожны и понимаютъ смыслъ св. литургіи: каждый отъ стараго до малаго вовремя перекрестится, вовремя приклонитъ голову, вовремя положить поклоны земной; и большая часть изъ бывшихъ въ церкви причащалась св. таинъ, — были же они въ неповѣди на канунѣ вечера.

На клиросѣ довольно хорошо пѣли ученики и нѣсколько взрослыхъ мушанъ подъ управленіемъ мѣстнаго исаеломщика, учителя и волостнаго писаря.

Изъ всего видѣннаго и слышеннаго мною въ с. Богинѣ я заключаю, что о. Юліанъ много потрудился съ умѣньемъ для того, чтобы заставить своихъ прихожанъ аккуратно посѣщать церковь, точно исполнять законъ церкви, интересоваться воскресными бесѣдами и открыть около двадцати церковно-приходскихъ школъ у себя, (о коихъ мнѣ передавали сами прихожане, что о. Юліанъ почти еженедѣльно посѣщаетъ ихъ). И если еще замѣтить, что церковь села Богиня находится не въ мѣстечкѣ и не въ деревнѣ, и что всѣ прихожане должны приходиться за нѣсколько верстъ, и коимъ препятствуютъ два большихъ озера, расположенныя съ двухъ сторонъ церкви, то усиленная дѣятельность о. Юліана на пользу церкви еще болѣе трудною становится.

Какъ истинный сынъ православной церкви не могу не подѣлиться видѣннымъ мною съ благомыслящими читателями епархіальныхъ вѣдомостей.

Прихожанинъ Иказненской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Василій К.*

— Важнѣйшую святыню Слуцкаго монастыря, время основанія котораго теряется въ далекомъ прошломъ, служившаго твердымъ оплотомъ православной вѣры, когда то богатаго и славнаго, имѣвшаго въ числѣ настоятелей своихъ епископовъ и намѣстниковъ кievскаго митрополита, а въ числѣ благотворителей потомковъ великаго князя кievскаго Владимира, могущественныхъ Олельковичей и Радзивилловъ,

въ нынѣшнемъ столѣтіи известную графиню Анну Орлову-Чесменскую, теперь же бѣднаго и захудалаго, низведеннаго на степень третья-класснаго монастыря, **составляютъ**, безъ сомнѣнія, великія **мощи** мѣсто чтимаго св. мученика — **младенца Гавріила**, пострадавшаго въ м. Заблудовѣ Гродн. губ. отъ евреевъ въ 1690 году. Свѣдѣнія объ этой невинной жертвѣ жидовскаго изуверства сообщаются въ слѣдующемъ любопытномъ старинномъ „надгробкѣ“, находящемся при мощахъ:

„Аще я вопрошаешь, кто емь и откуда,  
Прочитай и узнаешь истинно отсюда:  
Греко-россійской вѣры родители быша,  
Въ юже я крещеніемъ святымъ окрестина.  
Въ тысяча шестсотный рокъ осмьдесятъ четвертый  
Гавріиломъ названъ грѣхъ отеческій стертый.  
Тысяча-жъ шестсотъ приде рокъ девятьдесятый—  
Отець мой Петро Говдѣль изыде орати;  
Мати Анастасія мене, шестилѣтня,  
Оставивши у дома, несла обѣдъ бѣдна.  
Арендаръ жидъ изъ Звѣрковѣ, выбравши годину,  
Апрѣля 11-го схватилъ мя дѣтину  
На свой возъ, и завезли до Вѣлаго стоку,  
Гдѣ первѣе кровь мою пушали изъ боку,  
А потомъ, мя вкинувши до темнаго лоху,  
Пуцадами стошали кровь съ меня потроху (по немногу).  
Жидъ арендаръ изъ Звѣрковѣ Шутко прозывался,  
Мучили, пока съ Бржесца весь кагалъ собрался.  
Собравшия шайками, вездѣ мя ранили,  
Ажъ даже конечнѣе кровь съ мене стоцили.  
Умертвивши, на части не дробили тѣла,  
Но на ниву у жито выкинули цѣло,  
Идѣже слетѣшася птицы плотождны,  
Но абіе прибѣгли и цы зѣло гладны:  
Натуру свою песю векорѣ премѣнили,  
Отъ птича терзанія мнѣ стражею были.  
Знашедши, родители мя презентовали (выставили на показъ),  
Въ Заблудовскѣ Мардабурій въ книгу записали,  
Что жиды умучили мя отрока суца,  
Шестъ лѣтъ только отъ роду больше не имуща.  
По такой презентаціи, на двинтарь (мѣсто въ церковной оградѣ) взнесено,  
Близъ церкви благочестивой чинно погребено,—  
Идѣже я подъ спудомъ лежалъ часъ немалый.  
Ажъ въ тридцать лѣтъ другаго тамъ же погребали:  
Узнавши мя цѣла, въ склепъ церкви вложили,  
Дондеже въ Заблудовѣ церкви погорѣли:  
Тысяча семсотнаго сорокъ шестого года  
Только сія на монастырь стала пригодна (началное и неприятное происшествіе).  
Взяла мя изъ склепа до трапезной церкви  
И вложили въ алтарь при безкровной жертвѣ.  
Тысяча жъ семсотнаго пятьдесятъ пята  
Изъ Заблудова до Слуцка съ тѣломъ труна (гробъ) взята.  
Память этого святого празднуется 20-го апрѣля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.