

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15 января.

Годъ XLII.

1912 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО**, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — объ увѣдомленіи Палестинскаго Общества о священнослужителяхъ, отправляющихся на богомолье во Св. Землю, на предметъ возложенія на нихъ руководительства паломническими караванами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 Октября сего года за № 9714, отношеніе Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 28 Сентября сего же года за № 1219, съ ходатайствомъ о предписаніи епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать названному Обществу о тѣхъ отправляющихся въ Палестину на богомолье достойныхъ священнослужителяхъ, которые могли бы быть надлежащими руководителями русскихъ паломниковъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. **Приказали:** Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, принимая во вниманіе насущную нужду русскихъ паломниковъ во Святую Землю—имѣть опытныхъ и просвѣщенныхъ руководи-

телей, постановилъ обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою, чтобы епархіальные Преосвященные сообщали названному Обществу о тѣхъ священнослужителяхъ, которые ѣдутъ на богомолье въ Святую Землю, и по полученіи отвѣта Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Начальникомъ Іерусалимской Духовной Миссіи по вопросу о возложеніи на таковыхъ священнослужителей руководства паломническими караванами. Августѣйшій Предсѣдатель Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна на журналѣ Совѣта, противъ сказаннаго постановленія, изволила начертать: *«Вопросъ важный. Надо поручать паломниковъ только вполне достойнымъ священнослужителямъ, хорошо знающимъ Св. Землю. Желательно, чтобы это руководство начиналось съ Одессы, съ посадки на пароходъ»*. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-прокурору, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствуетъ, чтобы Святѣйшій Синодъ предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сообщать Палестинскому Обществу о тѣхъ достойныхъ священнослужителяхъ, отправляющихся въ Палестину на богомолье, которые зарекомендовали себя въ приходахъ на Палестинскихъ чтеніяхъ, какъ любящіе и хорошо знающіе Святую Землю, и вполне способные стать надежными руководителями паломниковъ по Святымъ мѣстамъ въ Палестинѣ. Объ изложенномъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. По докладѣ сего Святѣйшему Синоду, Г. Товарищъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Гофмейстеръ, Тайный Совѣтникъ Роговичъ, въ качествѣ представителя въ Совѣтѣ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, сообщилъ о согласіи названнаго Совѣта принять на себя расходы по поѣздкѣ сказанныхъ священнослужителей во Святую Землю и обратно. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, печатными циркуляр-

ными указами, Святѣйшаго Синода Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ увѣдомлять Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ сроки, о которыхъ имѣеть быть сообщено симъ Совѣтомъ, объ отправляющихся во Святую Землю на богомолье священнослужителяхъ, способныхъ и желающихъ стать руководителями паломниковъ во время ихъ странствованій по Святымъ мѣстамъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, указомъ и Начальника Иерусалимской Духовной Миссіи, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, для сообщенія Совѣту Императорскаго Палестинскаго Общества, передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Декабря 23 дня 1911 г. № 37.

## Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности законоучителя диаконъ села Липовскаго, Щигровскаго у., Григорій *Лонгиновъ* II-го Липовскаго начальнаго училища—29 декабря, 1911 года.

— Назначены: диаконъ Васильевской церкви с. Тростного, Грайворонскаго у., Павелъ *Булаковъ*, окончившій курсъ духовной семинаріи, на священническое мѣсто къ Преображенской церкви с. Мазеповки, Рыльского у.,—5 января.

— Диаконъ Димитріевской церкви с. Казачьей Локни, Суджанскаго у., Петръ *Недришайловъ*, окончившій курсъ духовной семинаріи, на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Алексѣвки, Рыльского уѣзда—11 января.

— Перемѣщены: 2-й священникъ Ахтырской церкви гор. Курска Ѳеодоръ *Романовъ* и священникъ Надѣждинской церкви Александровскаго пріюта Евгень *Поповъ*, ради пользы службы, одинъ на мѣсто другого—11 января.

— Священникъ Успенской церкви села Верхопѣнья, Обоянскаго уѣзда, Петръ *Брагинъ* на 2-е священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Миленина, Рыльского уѣзда,—11 января, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства.

— Псаломщики: Воскресенскаго собора г. Курска Иванъ *Поляковъ* и Знаменской церкви с. Тазова, Курскаго у., Ѳеодоръ *Тюленевъ*—одинъ на мѣсто другого, для пользы службы,—11 января.

— Протоіерей Ахтырской церкви г. Курска Николай *Полянскій* по старости и болѣзненному состоянію уволенъ заштатъ—11 января.

— Временно допущенный къ отправленію должности священника при Троицкой церкви сл. Журавки, Корочанскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ *Антоновъ* отчисленъ отъ исправленія данной ему должности—13 января.

**Преосвященнымъ Бѣлгородскимъ опредѣленъ священникъ**, низведенный въ причетники, Василій *Липенскій* исп. об. псаломщика при Троицкой церкви сл. Булановки, Новооскольскаго уѣзда,—5 января.

**Преосвященнымъ Рылскимъ утверждены въ должности законоучителей:** священники: села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Петръ *Вознесенскій* Николаевскаго приходскаго училища и села Балычева, Курскаго у., Іоаннъ *Тугариновъ* Соколовскаго и Филипповскаго начальныхъ училищъ и діаконъ села Погорѣльцева, Дмитріевскаго у., Михаилъ *Покатаевъ* Спицковскаго училища—18 декабря 1911 года.

#### **Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства:**

— Псаломщикъ Дмитріевской церкви села Мальцева Суджанскаго уѣзда, Иванъ *Арбузовъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Осмолова, Рылскаго уѣзда—20 декабря 1911 г.—7 января 1912 г.

— Діаконъ Георгіевской церкви села Костина, Курскаго уѣзда, Павелъ *Мячинъ* за нетрезвость и др. проступки отрѣшенъ отъ мѣста и исключенъ навсегда заштатъ,—12 декабря 1911 г.—8 января 1912 г.

— Испр. дол. псаломщика Николаевской церкви села Коньшина, Новооскольскаго уѣзда, Дмитрій *Токаревъ* за нетрезвость и др. проступки освобожденъ отъ занимаемаго имъ мѣста,—15 декабря 1911 г.—10 января 1912 г.

**Умеръ** псаломщикъ Николаевской церкви с. Киселевки, Новооскольскаго уѣзда, Тимофей *Лисицынъ*.

---

## **ВАКАНСІИ.**

### **А) Священническія:**

1) При Христорождественской церкви с. **Козинки**, Грайворонскаго у., съ 8 декабря 1911 года (второе мѣсто); по штату положено: 2 свящ. и 2 псаломщ.; душъ 1708, земли усадебн. 2 дес., полевой 30 десят. и сѣнокосной 3 дес.; 1 земская школа и школа грамоты; домъ общественный.

2) При Троицкой церкви слоб. **Журавки**, Корочанскаго у., съ 13 января; по штату положено: 2 свящ., 1 діаконъ и 2 псаломщика, душъ

м п. 2591; земли 33 десят. распашной, дома у причта собственные: у священника Солодовникова на собственной землѣ, у діакона и псаломщика на общественной, для второго священника дома нѣтъ; три земскихъ школы.

3) При Владимірской церкви села **Терезовни**, Корочанскаго уѣзда, съ 14 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1140, земли усадебн. 2 десят., полевой 33 дес., церковный домъ для причта, 1 земская и 1 церковно-приходск. школы.

4) При Успенской церкви села **Верхопѣнья**, Обоянскаго уѣзда, съ 11 января (второе мѣсто); по штату положено: 2 священника, 1 діаконъ и 2 псаломщика; душъ м. п. 1965; земли усадебной нѣтъ, подъ погостомъ 2 десят., распашной 66 десят., домовъ для причта нѣтъ; двѣ школы: земская и церковно-приходская.

5) При Николаевской церкви села **Грузскаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 г. (второе мѣсто): по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 3612, земли усадебной  $2\frac{1}{3}$  дес., полевой  $31\frac{1}{14}$  дес. и сѣнокосной 13 дес., 2 земскихъ школы и 1 церковно-приходск. школа; дома нѣтъ.

6) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 12 декабря 1911 года; по штату положено: 3 свящ. и 2 псалом., душъ муж. пола 2359, земли усадебной 5 дес., 2 дес. церковнаго погоста и полевой 56 дес., церковно-приходск. школа и школа грамоты при ст. Солнцево; дома нѣтъ.

7) При Владимірской церкви села **Исакова**, Щигровскаго уѣзда, съ 24 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 925, земли усадебной 2,25 дес., полевой 27 дес. и сѣнокосной 3 дес., школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

## Б) Діаконскія:

1) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной  $1\frac{1}{2}$  д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

2) При Казанской церкви сл. **Кривошеевни**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1120, земли усадебной 3 дес., полевой 30 дес., 2 земскихъ школы и министерское училище; дома нѣтъ.

3) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб., министерское двухклас. образцовое училище и земская



школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

4) При Покровской церкви с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 14 сентября 1911 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

5) При Введенской церкви с. **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго у., съ 5 ноября 1911 г.; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 945, земли усад. 2 дес., полев. 25 дес., сѣнок 9 дес. и казеннаго жалованья діакону 147 руб.; церковно-приходская школа и школа грамоты; дома нѣтъ.

6) При Знаменской церкви села **Боронъ**, Суджанскаго уѣзда, съ 2 ноября 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак., 1 псаломщ., душъ 1442, земли усадебной 2,5, полевой 33 д., школа грамоты и земская школа; дома нѣтъ.

7) При Христорожественской церкви с. **Камышнаго**, Суджан. уѣзда, съ 20 декабря, по штату положено: 1 священ., 1 діаконъ, 1 псаломщ., душъ 1267, земли усадебной 2,5, полевой 45 десят., лѣсной 11 десят., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходская и 2 земскихъ школы. Домъ для діакона общественный.

8) При Дмитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 священ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходск. школа и земская школа, дома нѣтъ.

9) При Казанской церкви сл. **Томаровны**, Бѣлгородскаго у., съ 19 декабря 1911 г., по штату положено: 1 священ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1556, земли: усадебной 1 десят., полевой 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> д., школа грамоты; дома нѣтъ.

10) При Покровской церкви сл. **Песчаной**, Новоскольскаго уѣзда, съ 4 января 1912 г., по штату положено: 1 священ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ 1416, земли полевой 33 десят., двѣ церковно-приходскихъ школы; дома нѣтъ.

11) При Васильевской церкви с. **Тростнаго**, Грайворонскаго уѣзда, съ 5 января 1912 года; по штату положено: 1 священ., 1 діаконъ и 1 псал.; душъ 1146, земли усад. 3 дес., полевой 40 дес., неудобной и сѣнокосной 10 десят.; жалованья казен. нѣтъ, дома у причта собственные на подѣ церковной землѣ и 1 земское народное училище.

12) При Георгіевской церкви с. **Костина**, Курскаго у., съ 8 января 1912 года; по штату положено: 1 священ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1177,

земли усадебной 3 дес., полевой 50 десят., сѣнокосной 2 дес. и неудобной 38 дес.; жалованья не положено, дома у причта собственные на подь— церковной землѣ и 1 церковно-приход. школа.

13) При Дмитріевской церкви села **Назачьей Локни**, Суджанскаго у., съ 11 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ; душъ м. п. 1462, земли усадебной 0,5, полевой 32 десят.; для діакона имѣется церковный домъ; второклассная церковно-приходская школа и при ней образцовая школа и 2 земскихъ школы.

### В) Псаломщическія.

1) При Покровской церкви, что при ст. **Коренево**, Рыльскаго уѣзда, съ 28 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псаломщ., въ приходѣ 386 православныхъ семействъ; для псаломщ. имѣется квартира.

2) При Георгіевской церкви села **Гнилаго Колодезя**, Тимскаго уѣзда, съ 31 декабря 1911 г., по штату положено: 1 священникъ и 1 псаломщикъ, душъ 714, земли: усадебной 1½ десят., полевой 36 десят., жалованья псаломщику 98 руб., церковно-приходская школа; дома нѣтъ.

3) При Николаевкой церкви с. **Киселевки**, Новооскольскаго уѣзда, съ 28 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал.; душъ 863, жалованья псаломщ. положено 100 руб., домъ общественный очень ветхій и 1 церковно-приходская школа.

4) При Дмитріевской церкви села **Мальцева**, Суджанскаго у., съ 7 января; по штату положено: 2 свѣщен. и 2 псалом.; душъ м. п. 1837, земли усадебной 2 десят., полевой 22 д. и лѣсной 6 десят.; домовъ для причта нѣтъ, жалованья отъ казны: священникамъ по 294 руб. и псаломщикамъ по 98 руб. въ годъ; въ пользу причта имѣется капиталъ въ 200 р.; 3 земскихъ школы, въ приходѣ имѣются сектанты (скопцы): м. п. 12 и жен. п. 10 душъ.

5) При Николаевской церкви села **Коньшина**, Новооскольскаго уѣзда, съ 10 января; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, душъ м. п. 1444, земли усадебной 3 десят., полевой 30 десят.; дома для причта церковные; 2 земскихъ школы и министерское народ. училище.

6) При Воскресенской церкви с. **Угонь**, Льговскаго уѣзда, съ 15 января; по штату положено: 2 свѣщ., 1 діаконъ и 2 псаломщика, душъ м. п. 2477, земли: усадебной 5 десят., пахатной 60 десят., сѣнокосной 2 десят. 635 кв. саж., дома у причта собственные на церковной усадьбѣ; 3 земскія школы и 1 церковно-приходская. Раскольниковъ въ приходѣ м. п. 117, ж. п. 108.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Курской Духовной Консисто­  
рінъ Благочиннымъ епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Курская Духовная Консисто­рія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1911 года за № 9329, отпечатанному въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за 1911 г., симъ предписываетъ Вамъ немедленно распорядиться о производствѣ 29 сего января за богослуженіями въ церк­вахъ ввѣреннаго Вамъ округа тарелочнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, съ тѣмъ, чтобы предварительно сбора было сказано Настоятелями церквей соотвѣтствующее поученіе, чтобы назначенная для этого сбора тарелка была обносима вслѣдъ за церковнымъ кошелькомъ и чтобы собранныя деньги по провѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отпра­влены Вамъ, благочинному, для представленія въ Консисто­рію при особомъ рапортѣ не позже 10 февраля с. г. 1912 года. Января 11 дня. № 400.

**Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.**

Согласно своему журнальному постановленію, утвер­жденному резолюціею Его Высочайшаго Преосвященства отъ 5 декабря 1911 года за № 10696, Правленіе Семинаріи объ­являетъ родителямъ воспитанниковъ Семинаріи, что за опущеніе уроковъ вслѣдствіе поздняго возвращенія въ Семинарію изъ каникулярныхъ отпусковъ, безъ особо уважительныхъ причинъ, надлежаще удостовѣренныхъ, воспитанники будутъ подвергаться строгимъ взысканіямъ, а о родителяхъ ихъ, позволявшихъ своимъ дѣтямъ жить дома въ то время, когда въ Семинаріи уже бываютъ уро­ки, будетъ докладываемо Епархіальному Начальству.

Родителямъ и родственникамъ, у которыхъ живутъ воспитанники Семинаріи въ учебное время, предлагается



сообщать Инспектору о болѣзни этихъ воспитанниковъ утромъ того дня, въ который воспитанникъ не является въ Семинарію, для того чтобы инспекція немедленно могла провѣрить справедливость заявленій о болѣзни того или другого воспитанника, а Семинарскій врачъ или фельдшеръ своевременно могли оказать заболѣвшему медицинскую помощь.

Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Секретарь Правленія Семинаріи *Теодоръ Булаковъ*.

---

## Отъ Испытательной Комиссіи при духовной семинаріи.

Комиссія симъ извѣщаетъ, что испытанія лицъ, ищущихъ діаконскаго, или пресвитерскаго сана и получившихъ Архипастырское разрѣшеніе, будутъ производиться 30 и 31 января и 1 февраля сего года, въ помѣщеніи Правленія семинаріи.

Предсѣдатель Комиссіи Протоіерей *І. Новицкій*.

---

## Росписаніе

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ праздничные и высокаторжественные дни 1912 года въ Успенскомъ соборномъ храмѣ города Рыльска.

Январь		Протоіерей Михаилъ Стефановскій.
1	Новый Годъ . . . . .	
Февраль		Священникъ Теодоръ Семеновъ.
12	Въ недѣлю Православія . . . . .	

Апрѣль 23	Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александрѣ Оеодоровны . . . . .	Священникъ Владиміръ Тимоновъ.
Май 6	Въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича . . . . .	Священникъ Петръ Гавриловъ.
11	Въ день словенскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія . . . . .	Одинъ изъ преподавателей Духовнаго училища.
14	Въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ . . . . .	Священникъ Владиміръ Маляревскій.
25	Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александрѣ Оеодоровны . . . . .	Священникъ Владиміръ Полянскій.
Іюль 22	Въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны . . . . .	Священникъ Виссаріонъ Холодовъ.
30	Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича . . . . .	Священникъ Іоаннъ Кирилловъ.
Августъ 30	Въ праздникъ Св. Великаго Князя Александрѣ Невскаго . . . . .	Священникъ Михаилъ Стефановскій.
Октябрь 5	Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича . . . . .	Священникъ Вячеславъ Курдюмовъ.
17	Въ день чудеснаго спасенія Царствующаго Дома . . . . .	Священникъ Василій Булгаковъ.
21	Въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича . . . . .	Священникъ Петръ Поповъ.
Ноябрь 14	Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны . . . . .	Священникъ Василій Поповъ.
Декабрь 6	Въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича . . . . .	Законоучитель женской гимназіи, священникъ Оеодоръ Марковъ.
25	Въ день Рождества Христовѣ . . . . .	Священникъ Тихонъ Булгаковъ.

## СПИСОКЪ

доброхотныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, принесшихъ свои пожертвованія въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь (за время съ 1 октября по 31 декабря 1911 года включительно).

И. Г. Сущинскій . . . . .	3 р. — к.
Евфросинія Ляленко . . . . .	— 50 к.
Причтъ, староста и прихожане ц. с. Макѣва Рыльскаго уѣзда . . . . .	3 р. 15 к.
Барвара Кунгурова . . . . .	5 р. — к.
Жена умершаго діакона Шкарупова . . . . .	30 р. — к.
Лидія Денежникова . . . . .	3 р. — к.
Священникъ Василій Флоринскій . . . . .	25 р. — к.
Лидія Денежникова . . . . .	5 р. — к.
Марса Пчелкина . . . . .	25 р. — к.
Болящая Евдокія . . . . .	1 р. 50 к.
Поручикъ Вишневскій . . . . .	5 р. — к.

Итого въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь съ 1 октября по 31 декабря включительно поступило наличными деньгами . . . . . 106 р. 15 к.

А съ поступившими до 1 октября 1911 года (въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагахъ 6900 руб. и наличными 46943 р. 95 коп.) . . . . . 53950 р. 10 к.

Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

**Письмо Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Преосвященнаго Георгія, на имя Его Высокопреосвященства.**

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16-го минувшаго ноября редакторомъ академическаго журнала „Церковный Вѣстникъ“ назначенъ ординарный профессоръ академіи Иванъ Ивановичъ Соколовъ. Подъ новой редакціей журналъ „Церковный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ добромъ церковномъ направленіи, какъ Ваше Высокопреосвященство это можете видѣть изъ прилагаемыхъ при семъ 2-хъ номеровъ (48 и 49) журнала. Для посильнаго и плодотворнаго служенія Св. Церкви и вѣрѣ Православной, было-бы весьма

желательно широкое распространение журнала, тѣмъ болѣе, что редакция журнала намѣтила нѣкоторыя преобразованія и улучшенія.

Въ виду сего честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не найдете-ли Вы возможнымъ оказать содѣйствіе распространенію журнала „Церковный Вѣстникъ“ среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, а равно рекомендовать его къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія и благочинническія библіотеки.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Георгій, Епископъ Ямбургскій*

Ректоръ Спб. духовной академіи.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „рекомендуется къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и благочинническія“.



---

**СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Указъ Святѣйшаго Синода. Переимѣны по службѣ. Вакансіи. Указъ Курской Духовной Консисторіи Благочиннымъ епархіи. Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи. Отъ Испытательной Комиссіи при духовной семинаріи. Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ праздничные и высокаторжественные дни 1912 года въ Успенскомъ соборномъ храмѣ города Рыльска. Списокъ добротныхъ жертвователей на сооруженіе раки для честныхъ мощей Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, принесшихъ свои пожертвованія въ Бѣлгородскій Свято-Троицкій монастырь (за время съ 1 октября по 31 декабря 1911 года включительно). Письмо Ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, Преосвященнаго Георгія, на имя Его Высокопреосвященства.

---

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 января.

№ 2.

1912 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## С Л О В О

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю 32-ю <sup>1)</sup>).

*Возлюбленныя чада о Господь!*

Въ нынѣшнемъ первомъ евангельскомъ чтеніи Св. Церковь предлагаетъ намъ повѣствованіе о томъ, какъ Господь удостоилъ посѣщенія домъ Закхея мытаря и какъ благотворно повліяло посѣщеніе Спасителя на душу Закхея.

Возникаетъ вопросъ: почему Иисусъ Христосъ посѣтилъ домъ мытаря Закхея? Неужели не нашелъ Господь среди жителей Іерихона болѣе достойныхъ своего Божественнаго благоволенія; ибо, какъ мы слышали, Закхей былъ начальникомъ мытарей и считался многими за грѣшнаго человѣка (Луки 19, 7). Если же Господь зашелъ къ грѣшнику Закхею, чтобы спасти его, то во Іерихонѣ было, конечно, много и другихъ грѣшниковъ, къ которымъ Онъ, Всемилостивый, могъ зайти для той же цѣли. Закхей былъ начальникомъ мытарей. Мытари брали у римскаго правительства на откупъ сборъ податей съ народа. Ихъ іудеи крайне ненавидѣли за то, что они собирали подати въ пользу ненавистнаго іудеямъ инозем-

---

<sup>1)</sup> Сказано въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, 8 января 1912 г.



наго правительства и при взысканіи податей часто притѣсняли жителей, брали лишнее противъ опредѣленнаго. Потому они, по народному воззрѣнію, и считались особенно грѣшными людьми. Можетъ быть, и мытарь Закхей допускалъ то же самое, что и прочіе мытари. Но изъ евангельскаго повѣствованія мы видимъ, что Закхей имѣлъ добрую душу и горячую любовь къ ближнимъ, тлѣвшую подъ пепломъ мытарскаго промысла. Къ Господу же Иисусу Христу онъ обнаружилъ такую любовь и такое самоотверженіе, какъ никто изъ другихъ жителей Іерихона. Вотъ почему Господь и избралъ въ Іерихонѣ домъ его для Своего посѣщенія.

Воодушевляемый всеобщимъ ожиданіемъ пришествія въ міръ Спасителя, Закхей всѣмъ сердцемъ увѣровалъ въ Назаретскаго Учителя, какъ Обѣтованнаго Мессію, и какъ только узналъ, что сей Учитель приближается къ Іерихону, бросивъ свои занятія, поспѣшилъ пойти въ срѣтеніе Ему и всячески старался увидѣть Его. Но такъ какъ онъ былъ малъ ростомъ, то не могъ осуществить своего завѣтнаго желанія. Тогда Закхей бѣжитъ впередъ и, оставляя ложный стыдъ и не обращая вниманія на насмѣшки, подобно малымъ дѣтямъ, взлѣзаетъ на смоковницу, чтобы видѣть Господа. При этомъ, считая себя человѣкомъ грѣшнымъ, Закхей никакъ не рассчитывалъ на то, что Спаситель удостоитъ его вниманія. Но Господь, увидѣвъ его искреннія вѣру и любовь, вошелъ къ нему въ домъ и оказалъ ему честь Своимъ посѣщеніемъ.

Какою радостію исполнилось любящее сердце мытаря-Закхея, когда Господь обратился къ нему и сказалъ: *Закхей! сойди скорѣе; ибо сегодня Мнѣ надобно быть у тебя.* Преисполненный благодарности къ Господу, Закхей прежде всего исповѣдалъ себя грѣшникомъ предъ Всемогущимъ Богомъ, и вмѣстѣ показалъ свое искреннее покаяніе и полную самоотверженность на свѣтломъ пути спасенія: *Господи!* сказалъ Закхей, *половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ и если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу*

*вчетверо*. Господь за такое самоотверженіе обѣщаетъ ему и дому его вѣчное спасеніе.

Какое назиданіе извлечемъ мы, боголюбезные христіане, изъ этого евангельскаго чтенія? Мы, какъ состоящіе изъ плоти и крови и привязанные на время этой жизни къ землѣ, конечно, не можемъ совершенно оставить земныхъ попеченій и, по заповѣди Самого Господа должны трудиться въ потѣ лица: *шесть дней дѣлай*, сказано, и *сотвориши въ нихъ всѣ дѣла твои*. Но трудъ нашъ долженъ быть честенъ и безобиденъ для другихъ. У насъ нѣтъ теперь мытарей—откупщиковъ податей. Но и теперь трудъ нашъ можетъ быть соединенъ съ обидою для ближнихъ нашихъ. Такъ, на примѣръ, торговецъ продаетъ худой товаръ, вмѣсто хорошаго, или, пользуясь неопытностью покупателя, беретъ лишнее; позволяя себѣ дѣлать это, онъ поступаетъ какъ мытарь. Такъ, ремесленникъ, поставляя издѣлія своего ремесла худшія противъ того, чѣмъ договорился; или исполняя недобросовѣстно принятую на себя работу, точно такъ же поступаетъ, какъ мытарь. Такъ чиновникъ, небрежно относящійся къ своимъ служебнымъ обязанностямъ и допускающій различныя злоупотребленія по своей службѣ, пользуется нечестно государственнымъ достояніемъ и поступаетъ какъ мытарь. Такъ пастырь церкви, который нерадитъ о службѣ Божіей и о спасеніи ввѣренныхъ ему душъ христіанскихъ и болѣе печется о соединенномъ съ его положеніемъ матеріальномъ благополучіи, пользуется чужимъ трудомъ и поступаетъ подобно мытарю.

Такимъ образомъ всѣ мы уподобляемся мытарю Закхею; всѣ подобные ему грѣшники. Но Закхей принесъ истинное покаяніе во всѣхъ своихъ прегрѣшеніяхъ и доказалъ это раскаяніе дѣломъ, рѣшившись раздать половину своего имущества нищимъ и всѣмъ обиженнымъ имъ воздать вчетверо. Такъ должны и мы, трудясь честно и усердно на поприщѣ нашего званія, трудясь безобидно для другихъ, часть своихъ трудовъ удѣлять на помощь бѣдствующимъ.

щихъ братій нашихъ, имѣя въ виду, что, какъ-бы мы ни старались честно и добросовѣстно исполнять трудъ своего званія, всегда, по немощи и пристрастію къ себѣ, будемъ допускать нарушеніе законовъ Божественнаго милосердія и справедливости, съ тѣмъ или инымъ—матеріальнымъ или духовнымъ—ущербомъ для нашихъ ближнихъ.

Мытарь Закхей показалъ истинное смиреніе, когда всенародно исповѣдалъ свои противозаконные поступки и объявилъ свое твердое намѣреніе исправить ихъ вредныя послѣдствія. Но всѣ окружающіе, считавшіе Закхея грѣшнымъ, сами не оказали смиренія и, осудивъ ближняго своего, оказались недостойными той милости, какую Господь оказалъ грѣшному, но смирившемуся и раскаявшемуся мытарю. Поэтому, по слову Спасителя: *не судите, да не судимы будете* (Мѡ. 7, 1), и мы не должны судить недостатки другихъ, если не предоставлено на то намъ право; иначе окажемся и сами достойными строгаго осужденія.

Закхей занималъ высшую должность—былъ начальникомъ мытарей, и слѣдовательно имѣлъ великія заботы и попеченія. Но онъ не былъ всецѣло поглощенъ только этими служебными и земными попеченіями и не забылъ о своемъ спасеніи. И лишь Божественный глаголъ коснулся его сердца, ищущаго небеснаго свѣта, онъ тотчасъ оставилъ всѣ свои земныя дѣла и попеченія и поспѣшилъ на встрѣчу Христу. Такъ и мы не должны предаваться своимъ попеченіямъ и земнымъ служебнымъ дѣламъ всецѣло, забывая изъ-за нихъ о своей безсмертной душѣ и вѣчной жизни. Всѣ должны помнить о Господѣ, Творцѣ своемъ, о Его святомъ законѣ, о томъ *что есть воля Божія благая, угодная и совершенная* (Рим. 12, 2), и какъ лучше исполнить эту святую волю Божію.

Закхей обнаружилъ особенное усердіе и любовь къ Спасителю, когда услышалъ о Его прибытіи въ Іерихонъ, и, оставивъ въѣзжіе, пошелъ къ Нему навстрѣчу; не имѣя же возможности по причинѣ малаго роста видѣть въ толпѣ Господа, онъ не оставилъ своего благочестиваго на-

мѣренія, и снова поспѣшилъ впередъ по пути шествія Господа, взлѣзъ на дерево, дабы всетаки осуществить свое желаніе—зрѣть своими очами явившагося въ Іерихонъ Спасителя.—Какъ мы можемъ выразить свое усердіе, свою любовь ко Господу, когда мы не видимъ Его своими тѣлесными очами? Правда, Господь не пребываетъ среди насъ въ Своемъ тѣлесномъ видѣ, и тѣлесными очами видѣть Его мы теперь не можемъ. Но за то Онъ пребываетъ въ храмахъ христіанскихъ, являясь намъ здѣсь въ таинствѣ Причащенія; Онъ же является намъ въ лицѣ меньшей братіи Своей—нищихъ и скорбящихъ. Почему и мы, приступая во Св. Причащеніи къ Божественнымъ Тѣлу и Крови Христовой и вспомогшествовая бѣднымъ и скорбящимъ, тѣмъ самымъ можемъ засвидѣтельствовать свое усердіе и любовь къ Спасителю. Вотъ наступаютъ седмицы, приготовляющія насъ ко св. четыредесятницѣ, а затѣмъ наступитъ и самый Великій постъ, въ теченіе котораго всѣ мы приступимъ къ Божественнымъ Тайнамъ—Тѣлу и Крови Христовой. Закхей поспѣшилъ навстрѣчу Божественнаго Учителя. Поспѣшимъ и мы навстрѣчу приближающагося Господа; заранѣе предпримемъ трудъ воздержанія и молитвенныхъ подвиговъ; будемъ съ усердіемъ спѣшить ко всѣмъ Божественнымъ службамъ въ недѣлю говѣнія; наиболѣе же всего *отвернемъ дѣла тьмы и облечемся во оружіе свѣта*,—будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пїянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти (Рим. 13, 12).—Закхей доказалъ любовь свою къ Господу любовью къ бѣднымъ и обиженнымъ имъ, рѣшившись раздать половину имѣнія своего нищимъ и возмѣститъ обиженнымъ имъ вчетверо. И мы будемъ доказывать любовь свою къ Господу въ лицѣ Его меньшихъ братій, удѣляя милостыню неимущимъ въ предѣлахъ, доступныхъ намъ и возможныхъ. Если будемъ такимъ образомъ доказывать любовь и усердіе свои къ Господу, то спасеніе будетъ близко и къ намъ, какъ къ мытарю Закхею. Онъ удостоилъ

ся услышать отъ Самого Господа Спасителя: *нынѣ пришло спасеніе дому сему, потому что и онъ сынъ Авраама* (Луки 19, 9),—и мы войдемъ въ радость его спасенія, и эта радость наша будетъ совершенна (Іоан. 15, 11).

Архіепископъ *Стефанъ*.



## **Объ оправданіи христіанина вѣрою по посланію св. Апостола Павла къ Римлянамъ.**

*(Богословско-филоософско-апологетико аналитическое изслѣдованіе посланія къ Римлянамъ).*

(Продолженіе).

IV.

(3 глава посланія).

Кратко формулируя сущность истиннаго іудейства и его преимущество, апостоль корень послѣдняго признаетъ въ томъ, что іудеямъ „ввѣрено слово Божіе“ (2 ст.). Но, не смотря на это великое преимущество, нѣкоторые евреи оказались невѣрными, т. е. съ ввѣреннымъ имъ словомъ Божіимъ они обошлись не какъ честные, но какъ лукавые и своекорыстные рабы. Съ богодарованнымъ богатствомъ нечлѣвчїи іудеи оказались на пепелищѣ богатствъ иждиваемыхъ и тлѣнныхъ. Устанавливая фактъ невѣрности евреевъ къ откровенному слову, св. апостоль, проникая своимъ богоозареннымъ разумомъ до лукаваго dna іудейскихъ сердець, идетъ дальше. Онъ отнимаетъ у распявшаго Христа Израиля всякую возможность къ самооправданію, т. е. сложенію вины съ себя на Бога. Іудеи могли логически разсуждать такъ: мы, молъ, ждали точнаго исполненія Божественныхъ обѣтованій въ томъ видѣ, въ какомъ они запечатлѣны въ Писаніи, т. е. Мессію, какъ земного царя, который лучшими цвѣтами своей славы и всемірнаго завоеванія украситъ насъ, евреевъ, и передастъ намъ ключи владычества надъ прочими народами. Но разъ де наши надежды не оправдались, то мы не виноваты, а виноватъ Тотъ, Кто обѣщался



быть вѣрнымъ, но почему-то измѣнили Своимъ обѣтованіямъ. Заключение отсюда по іудейской логикѣ возможно такое: наша невѣрность не отъ насъ, а отъ Бога, измѣнившего Свои планы, мы, молъ, оказались невѣрными, обманутыми въ своихъ надеждахъ по причинамъ, лежащимъ, не въ насъ, а въ Богѣ. Разъ такъ, то, слѣдовательно, наша невѣрность свидѣтельствуешь объ отсутствіи вѣрности въ Самомъ Богѣ или, что то-же, уничтожаетъ ее.

Предупреждая такой возможный софизмъ со стороны лукаваго Израиля, ап. Павелъ задаетъ слѣдующій вопросъ тотчасъ же послѣ утвержденія преимущества званія „іудея“: „если нѣкоторые и невѣрны были, невѣрность ихъ уничтожить-ли вѣрность Божию?“ (3 ст.). Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ богоозаренный авторъ тотчасъ же заявляетъ: „Никакъ“ (4 ст.); аргументація отрицательнаго отвѣта апостоломъ приводится непосредственно въ такой формулѣ: „Богъ вѣренъ, а всякій человѣкъ лживъ“, какъ написано „Ты праведенъ въ словахъ Твоихъ и побѣдишь въ судѣ Твоемъ“ (Псал. 50, 6)“ (4 ст.).

Предупредивъ такимъ образомъ возможность лукаваго оправданія іудеевъ, апостоль дѣлаетъ то-же самое и въ отношеніи склоннаго къ юридической казуистикѣ ума философски образованныхъ язычниковъ, которые въ свое оправданіе могли построить такой силлогизмъ: „если Богъ открываетъ Свое величайшее свойство правосудность“ въ судѣ надъ грѣшниками, то, стало-быть, безъ грѣха Онъ не могъ бы этого сдѣлать. Поэтому обязанный въ дѣлѣ обнаруженія Своего правосудія грѣшнымъ людямъ (черезъ судебный процессъ надъ ними), Богъ имѣеть-ли право изъяслять Свой гнѣвъ на таковыхъ, какъ на орудіе явленія Своего величія? Имѣя это въ виду, апостоль и задаетъ вопросъ: „если же наша неправда открываетъ правду Божию, то что скажемъ? не будетъ-ли Богъ несправедливъ, когда изъясляетъ гнѣвъ? говорю, добавляетъ апостоль, по человѣческому разсужденію“ (5 ст.), т. е. говорю такъ, какъ стали-бы, по своему разумнію, оправдываться грѣшники предъ Богомъ. И на

этотъ вопросъ отвѣчая отрицательно, апостоль говоритъ: „иначе, какъ Богу судить міръ? (6 ст.). Ибо если вѣрность Божія вышяется моею невѣрностью къ славу *Божіей*, за что еще меня же судить, какъ грѣшника“ (7 ст.). Дальнѣйшимъ логическимъ выводомъ изъ такихъ оправдательныхъ тезисовъ само собою можетъ явиться мысль о дѣланіи зла съ цѣлью полученія добра (8 ст.); абсурдъ этой мысли ясенъ безъ всякихъ доказательствъ. Приписываемая врагами христіанства къ ученію послѣдняго, эта идея отрицается апостоломъ и отвѣтственность за ложное свидѣтельство обвинителей онъ полагаетъ передъ Богомъ. „Праведенъ судъ на такихъ“, — говоритъ св. Павелъ (8 ст.).

Обращая свои сужденія о всеобщей грѣховности людей и, слѣдовательно, о безысключительной отвѣтственности ихъ предъ Богомъ, священный авторъ посланія спрашиваетъ: „итакъ что же? Имѣемъ ли мы преимущество? Нисколько; ибо мы уже доказали, что какъ Іудеи, такъ и Еллины, *всѣ подгъ грѣхомъ*“<sup>1)</sup> (9 ст.). Начиная съ 10 ст. и по 18 ст. апостоль на основаніи св. Писанія Ветхаго Завѣта даетъ нравственную характеристику подзаконнаго человѣчества.

Съ 19 ст. по 28 ст. св. ап. Павелъ поднимаетъ наше немощное человѣческое разумѣніе на высочайшія вершины Божественной Премудрости, выразившейся въ искупленіи человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти. Логическое построеніе апостоломъ богооткровенной мысли объ искупленіи выражается въ силлогизмѣ, состоящемъ изъ трехъ частей или двухъ предпосылокъ и заключенія. Первая предпосылка (19 ст.) можетъ быть формулирована такимъ образомъ: 1) *подзаконный челоуькъ на судъ Божиюмъ долженъ безмолствовать, какъ существо виновное и не имѣющее возможности оправдываться ни словомъ, ни дѣломъ*. Вторая предпосылка (20 ст.) выражаетъ слѣдующую мысль: 2) *законъ данъ челоуьку не для оправданія, но для познанія грѣха, раскаянія и смиренія*. (20 ст.). Заключеніе: 3) *слѣдовательно оправданіе челоуьку, исполнившему возложенныя на него закономъ*

<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.

*обязанности*—*сознаніе грѣховности и смиреніе, могло быть* <sup>1)</sup> даровано только со стороны Существа Премірнаго, т. е. Бога чрезъ вѣру въ искупленіе, какъ въ совершившейся фактъ.

Отсюда ясно, что человѣкъ получаетъ оправданіе даромъ потому, что самъ онъ собственными силами не могъ приобрѣсти его. А такъ какъ грѣшными и безотвѣтными оказались всѣ люди, то слѣдовательно и *даровое оправданіе* должно быть сообщено всѣмъ же безъ различія народности и пола (23—24; ср. 29 ст.). Для сообщенія же безотвѣтному человѣчеству *этого оправданія* Богъ, движимый чувствомъ любви къ Своему творенію, предложилъ Иисуса Христа въ жертву умилоствленія въ Крови Его чрезъ вѣру, для показанія правды Его въ прошеніи грѣховъ, содѣланныхъ прежде, т. е. во время долготерпѣнія Божія (до рожденія Спасителя). Богъ даровалъ также Единороднаго Своего Сына и *къ показанію правды Его въ настоящее время*, да явится Онъ праведнымъ и оправдывающимъ вѣрующаго въ Иисуса (25—26 ст.). Въ своемъ картинномъ раскрытіи процесса оправданія людей *даромъ* чрезъ жертву Иисуса Христа и чрезъ вѣру въ Него искупаемыхъ ап. Павелъ имѣетъ въ виду пресѣченіе еврейскаго заблужденія, заключавшагося въ превышающихъ истину надеждахъ на исполненіе дѣлъ закона. Поэтому напрасно помѣшавшіеся на даровщинкѣ люди утверждаютъ, что Христосъ Своею Кровію искупилъ людей безъ всякаго активнаго участія съ ихъ стороны въ спасеніи, оставивъ имъ только одно дѣло—сидѣть съ евангеліемъ и, читая его, не понимать ничего; духовно взирать на распятаго, а Крестъ Христовъ считать идольскимъ изображеніемъ; мыкаться по конгрессамъ, да подводитъ итоги своего благочестія; ложь доказывать, какъ истину, истину же поносить, какъ ложь и т. д. и т. д. Подводя „идею безплатнаго искупленія“ подъ корабль общины новыхъ евангельскихъ христіанъ въ качествѣ краеугольнаго камня, строители Вавилонской башни

<sup>1)</sup> Даровано, т. е. дано безвозмездно и не по заслугамъ человѣка, который по своей цѣнности не могли равняться факту искупленія.

20 вѣка пользуются для фундамента въ сущности пескомъ, который скоро рассыплется. Не камень вѣры они заложили подъ свое зданіе, но камень лжи и обмана.

Что дѣйствительно св. Павелъ съ 21 ст. по 26 ст. имѣеть въ виду израиль, гордившійся своими дѣлами закона и надѣявшійся на нихъ гораздо больше, нежели слѣдовало, то доказательствомъ этому является вопросъ апостола, непосредственно слѣдующій послѣ разсужденій объ искупленіи: „гдѣ же то, чѣмъ-бы хвалиться? уничтожено. Какимъ закономъ? *закономъ* <sup>1)</sup> дѣлъ? Нѣтъ, но закономъ вѣры“ (27 ст.). „Ибо мы признаемъ, говоритъ дальше апостоль, что человекъ оправдывается вѣрою независимо отъ дѣлъ закона“ (28 ст.). Разбивая далѣе еврейскую гордость, выражавшуюся въ утвержденіи принадлежности Бога только имъ. іудеямъ, ап. Павелъ спрашиваетъ: „неужели Богъ есть Богъ іудеевъ только, а не и язычниковъ. Конечно, и язычниковъ“ (29 ст.)— отвѣчаетъ священный авторъ посланія, „потому что одинъ Богъ, Который оправдаетъ обрѣзанныхъ по вѣрѣ и необрѣзанныхъ чрезъ вѣру“ (30 ст.).

Если бы апостоль Павелъ послѣ всѣхъ своихъ разсужденій объ оправданіи человека вѣрою, заключенныхъ этими словами 30 ст., поставилъ точку, то дѣйствительно можно было бы имѣть небольшое основаніе считаться съ баптизмомъ, какъ съ результатомъ искренняго недомыслия и утвержденія, что люди оправдываются одною только вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Но такъ какъ къ 30 стиху непосредственно примыкаетъ 31 ст., освѣщающій смыслъ всей 3 главы, то намъ становится крайне непонятно, почему новые христіане такъ упрямо утверждаютъ свой догматъ о спасеніи человека одною только вѣрою въ Распятаго; смыслъ послѣдняго стиха 3 гл. посланія къ Римлянамъ ясенъ: „итакъ мы уничтожаемъ (слав. разоряемъ, греч. *καταρῶμεν*) законъ вѣрою? Никакъ; но законъ утверждаемъ“ (31 ст.). Въ этомъ стихѣ св. Павелъ съ обличительнаго тона по адресу евреевъ переходитъ уже на утѣшительный, т. е. даетъ своимъ сужденіемъ такой

<sup>1)</sup> Курсивъ подлинника.

оборотъ, при которомъ хранимый іудеями, но не исполняемый ими надлежащимъ образомъ, законъ заслуживаетъ не разоренія и уничтоженія съ точки зрѣнія вѣры въ искупительныя заслуги Христа, а, напротивъ, является предметомъ утвержденія со стороны послѣдней. Въ храненіи евреями и ввѣреніи имъ закона и заключалось ихъ преимущество (Римл. 3, 2; ср. Матѳ. 5, 17—18; Римл. 11, 11; Лук. 1, 68—79). Законъ, данный Богомъ евреямъ не для спасенія, а для приготовленія къ нему чрезъ познаніе грѣха (Римл. 3, 20), влекущее за собою раскаяніе (Матѳ. 3, 2), не имѣлъ, конечно, самодовлѣющей спасительной цѣнности внѣ связи съ Новымъ Завѣтомъ. Какъ тѣнь будущихъ благъ (Евр. 10, 1), онъ (ветхозавѣтный законъ) получилъ свое фактическое подтвержденіе при появленіи оригинала, т. е. Новаго Завѣта. Законъ Моисея не былъ обманчивою тѣнью, какую много разъ приходится наблюдать лѣтомъ, когда по бѣгающимъ на землѣ тѣнямъ облаковъ желающій дождя пахарь судить о появленіи на своемъ полѣ небесной влаги, а потомъ разочаровывается при безоблачномъ небѣ. Нѣтъ, онъ былъ тѣнью правдивою. Ветхозавѣтные пахари сердцецъ—пророки, судя по тѣнямъ жизни подзаконнаго человѣчества о появленіи на своихъ нивахъ благодатнаго новозавѣтнаго орошенія, не ошиблись. За тѣнью новозавѣтныхъ благъ дѣйствительно явился самый оригиналъ—Христосъ, Который Своимъ прішествіемъ и подтвердилъ правдивость ветхозавѣтныхъ обѣтованій.

Итакъ, ап. Павелъ въ 31 ст. 3 главы своего посланія къ Римлянамъ не только не отвергаетъ въ процессѣ спасенія дѣлъ закона, а напротивъ подтверждаетъ ихъ необходимость, какъ приводящій къ познанію грѣха, раскаянію и смиренію факторъ (законъ о жертвахъ въ ветхомъ завѣтѣ см. Евр. 10, 3).

Такимъ образомъ, тѣ люди, которые на основаніи 3 гл. посланія ап. Павла къ Римлянамъ упрощаютъ процессъ спасенія до одной только вѣры въ распятаго Іисуса Христа и отрицаютъ самое ядро спасенія, къ которому, въ сущности,



и прививаются искупительныя заслуги Христовы—смирение и добродѣланіе. пусть обратятъ вниманіе на 31 ст. и пусть поразмысляютъ надъ нимъ не съ іудейскимъ лукавствомъ, но съ чувствомъ искренняго искательства истины.

Являясь ко всему предшествующему разъяснительнымъ ключемъ, 31 ст. 3 гл. къ послѣдующему становится тематическимъ вопросомъ о значеніи въ дѣлѣ спасенія вѣры и добрыхъ дѣлъ. Подробное и конкретизированное апостоломъ жизнью патріарховъ разрѣшеніе этой проблемы дается въ IV главѣ, рассмотрѣніе нами которой послѣдуетъ въ дальнѣйшемъ отдѣлѣ.

*А. Рыбаковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Изъ личныхъ впечатлѣній при встрѣчѣ Царя.

17-е декабря 1911 г. останется на-вѣки памятнымъ въ лѣтописяхъ и исторіи г. Бѣлгорода. Въ этотъ день, на обратномъ пути слѣдованія изъ Ливадіи въ Царское Село, заѣхалъ въ Бѣлгородъ, для поклоненія св. мощамъ ново-явленнаго угодника Божія святителя Іоасафа, державный хозяинъ земли Русской, Государь Императоръ, Николай Александровичъ, со всею Августѣйшею Семьею.

Въ теченіе 1½ часовъ Бѣлгородъ приковывалъ вниманіе всей Россіи. Ускореннымъ темпомъ кипѣла здѣсь жизнь, бились усиленно сердца, и до крайнихъ предѣловъ повысился пульсъ общественной жизни, обычно покойной и тихой въ теченіи своемъ...

Въ нашу скромную задачу входитъ отобразить только то, что лично видѣлось и переживалось при царскомъ проѣздѣ по Императорской улицѣ. Здѣсь, противъ Введенской церкви, наряду съ двумя другими священниками, діакономъ и тремя псаломщиками, по распоряженію духовнаго начальства, въ облаченіяхъ, съ хоругвями и свѣчами, пришлось намъ стоять. День былъ слегка морозный, сравнительно тихій, безсолнечный, но не мрачный. Учащіеся всѣхъ заведеній мѣстныхъ и нарочито прибывшіе изъ Харькова и Курска выстроились на площади противъ муж-

ского монастыря, на всякій случай готовые къ маневрамъ потѣшнаго строя. Здѣсь же, начиная отъ женскаго монастыря, стояли воинскія части мѣстнаго гарнизона, возглавляемая нарочито прибывшимъ начальникомъ Кіевскаго военного округа, генераломъ Ивановымъ. На всемъ протяженіи Императорской улицы, отъ станціи до женскаго монастыря, охрана была изъ крестьянъ волостей Бѣлгородскаго уѣзда. Въ линію, по обѣ стороны улицы, стояли они неплотною стѣною, разомкнутою даже цѣпью. Для публики совершенно свободными оставались оба тротуара. Никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемая, ходила она здѣсь взадъ и впередъ. Полицейскіе чины, ранговъ среднихъ и низшихъ были здѣсь, какъ говорятъ, только для приличія. Роль ихъ сводилась къ чисто зрительной, а не строго распорядительной—съ криками, руганью, индѣ и рукоприкладствомъ, какъ, къ прискорбію, имѣло это мѣсто при открытіи мощей Святителя. Порядокъ былъ идеально—образцовый. Сѣрый, настоящій въ гущѣ своей, народъ подъ охрану свою и отвѣтственность бралъ Царя-Батюшку. Добѣріе Царя къ простецамъ—охранникамъ было полное, за то и охрана—беззавѣтно-вѣрная и надежная. Это—второй уже примѣръ такой царской охраны въ Бѣлгородѣ. Въ первый разъ она была въ маѣ 1904 года, при проводахъ и благословеніи Императоромъ войскъ мѣстнаго гарнизона на Дальневосточную войну. Въ оба эти раза Царь лицомъ къ лицу видѣлъ народъ, народъ воочию видѣлъ Царя, и картина этого чуднаго средостѣнія буквально не поддается описанію. Трудно пойти здѣсь дальше чисто протокольной стороны, пусть и отвѣчающей дѣйствительности, но далеко не охватывающей всей внутренней сути.

Замедляя ходъ, въ половинѣ 3-го по-полудни, Императорскій поѣздъ шель по пригородней слободѣ Пушкирной. Съ колокольни Введенской церкви замѣтили его раньше другихъ. Одиночные на ней удары въ большой колоколь моментально были подхвачены могучимъ кампаномъ церкви Михайловской и многократно повторены съ колоколенъ другихъ ц.ц. города и при-города.

Бѣлгородъ, на грани сѣвера къ югу,—последній изъ многоцерковныхъ городовъ и по справедливости можетъ похвалиться колоколами. Многіе изъ нихъ—даръ и память приснопамятнаго гражданина и благодѣтеля города Н. Н. Чумичева. При самомъ слѣдованіи, чрезъ  $\frac{1}{2}$  часа послѣ

прибытія Императора отъ станціи къ монастырю, одиночные удары колоколовъ перешли въ торжественный трезвонъ. Звуки мѣдныхъ толщъ съ высоты башенъ неслись къ верху, разсыпались въ сторону, стлались внизу и непрерывавшимся гудѣніемъ буквально затопили морознотихій и чуткій къ нимъ воздухъ. Повторяемъ, многоцерковный Бѣлгородъ славенъ колоколами и звономъ. Въ особенности серебристый переливчатый звонъ въ женскомъ монастырѣ малымъ чѣмъ умаленъ отъ прославленнаго звона въ Ростовѣ Ярославскомъ. Въ общемъ вся окружающая атмосфера была близка къ пасхальной. Пробѣжалъ сначала рядъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. За ними, во весь высокій свой ростъ стоя въ экипажѣ, и усиленно, при пробѣздѣ мимо церквей, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, ѣдетъ г. Начальникъ губерніи. За губернаторомъ въ открытой коляскѣ, съ Государыней Императрицей, Вел. Кн Ольгой Николаевной и Наслѣдникомъ—Цесаревичемъ, слѣдовалъ Государь Императоръ. Коляска ѣдетъ медленной рысцей съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ могли видѣть и привѣтствовать ѣдущихъ въ ней. Минуты историческія и неописуемая. Здѣсь налицо все обаятельное величіе и чарующая простота русской Царской власти. Ласково кланяясь народу и всѣхъ, какъ красное солнышко, стараясь освѣтить и обогрѣть, Императорская Семья, ѣдетъ мимо живыхъ стѣнъ радостно волнующаго народнаго моря. Обнажились головы, замелькали въ воздухѣ шапки, особымъ блескомъ у всѣхъ засвѣтились глаза, у многихъ заискрились на нихъ радостныя слезы, и колокольный звонъ, до-селѣ царившій въ воздухѣ, слился съ могучимъ ура, какъ единымъ вздохомъ народной груди и сердца...

Если гдѣ, то здѣсь именно, и если когда, то именно въ эти минуты революція и все освободительное подполье должны убѣдиться въ полномъ безсиліи растоптать народные устои, зиждущіеся на томъ твердомъ камнѣ, имя которому—любовь и преданность своему Богомъ данному Помазаннику.

Мечты объ учредительномъ собраніи, первой переходной ступени къ демократической республикѣ, должны разлетѣться въ прахъ даже у фанатиковъ революціи при этомъ высоко-радостномъ средостѣніи Царя и народа. Безъ года три вѣка окормляется онъ первородными дома Романовыхъ. Домъ же этотъ по крови близокъ Рюриковичамъ—

варягамъ, по зову народному, при переломѣ исторіи, изъ-за моря пришедшимъ для государственнаго строительства въ „земль великой и обильной“, порядка не имѣвшей...

Не беремъ описывать чего лично не видѣли: какъ Государь Императоръ съ Семейю доѣхалъ до монастыря, какъ, встрѣченный сонмомъ іерарховъ, вошелъ въ соборную церковь, выслушалъ привѣтствіе и, колѣнопреклоненный, молился предъ почіющимъ въ ракъ Святителемъ. Разливая кроткій свѣтъ, теплилась, наряду съ другими, хорошо опознанная лампада—ихъ личный Августѣйшій даръ ко дню прославленія.

Убѣждены, что все это, въ интересныхъ подробностяхъ, будетъ запечатлѣно непосредственными самовидцами.

Наша-же задача кончается. Пусть слабо, но искренно попытались мы выразить свои, въ предѣлахъ личнаго зрѣнія и переживанія, впечатлѣнія. Впечатлѣнія летучія, промелькнувшія въ нѣсколько мгновений Императорскаго проѣзда къ монастырю и обратно. Сила, позволяемъ себѣ думать, не въ продолжительности. Она въ непродолжительномъ наблюденіи историческаго момента встрѣчи, скажемъ сильнѣе, близкаго взаимнаго прикосновенія народа къ Царю и Царя къ народу. Въ немъ взаимно черпаютъ они силы для совмѣстнаго строительства земли Русской: народъ видитъ Царя и душу готовъ положить за него, Царь видитъ народъ и въ его безавѣтной преданности находитъ неисчерпаемый родникъ для подкрѣпленія силъ при своемъ чрезвычайномъ служеніи. Удѣльный вѣсь такихъ встрѣчъ весьма знаменателенъ и великъ, и не намъ, конечно, въ короткой замѣткѣ, по существу и достоинству, его учесть и оцѣнить.

Все же, съ полнымъ чувствомъ удовлетворенія, себя и всѣхъ наблюдавшихъ и переживающихъ эти историческія минуты почитаемъ особо счастливыми, и, тако благоволившему Господу, отъ всей души и помышленія, воздаемъ славу, поклоненіе и честь!

Священникъ *Іаковъ Тимоѣевъ.*



## Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ деревнѣ Нижнемъ Дубовцѣ, Курскаго уѣзда.

Новое грандіозное зданіе, выстроенное по плану и вкусу зна-токовъ—строителей, удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ современной науки и гигиены. Свѣтлое и обширное, зданіе школы состоитъ изъ пяти комнатъ при двухъ корридорахъ и сѣняхъ. Все въ школѣ сдѣлано прочно, красиво и расположено замѣчательно удобно и практично для учащихся и учащихъся.

Нарочито прибывшіе ко дню освященія изъ Курска школьныя власти вмѣстѣ съ о. благочиннымъ справедливо приходили въ восторгъ и удивленіе, какъ отъ красиваго устройства зданія снаружи, такъ и отъ умѣлой распланировки комнатъ внутри.

Къ зданію, приэтомъ, примыкаетъ довольно обширный дворъ, обнесенный заборомъ, сарай и прочее необходимое.

Несмотря на почти ежегодныя довольно крупныя денежныя субсидіи отъ казны и мѣстныя средства, для церковныхъ школъ требуется еще и еще очень многое. Послѣднее объясняется, конечно, необыкновеннымъ ростомъ и живучестію ц. школъ. Ихъ гонять, всякими способами притѣсняють, надъ ними издѣваются, а онѣ ежегодно (видимъ, слышимъ и читаемъ) растутъ и открываются массами; и хотя духовному вѣдомству, при всемъ усиліи и стараніи, обезпечить ихъ достаточно представляется весьма затруднительнымъ, однако онѣ и въ тѣсныхъ условіяхъ своей жизни работаютъ во славу Божию, и эти школы, воспитывая подростящее поколѣніе въ духѣ господствующей религіи и церкви, очень по душѣ приходятся простому русскому народу.

Послушайте-ка, какъ разсуждаетъ о семъ крестьянинъ,—этотъ живой и надежный оплотъ правосл. Церкви и государства: „наши дѣти, обучающіеся въ ц. школѣ, и на сторонѣ помнятъ Бога и насъ, родителей, почитаютъ, а другіе? Ну, да Богъ съ ними“...

Поэтому—то весьма отрадно на душѣ, свѣтло на сердцѣ и цѣнно передъ людьми и Богомъ, когда кромѣ Церкви, казны и общества, на помощь въ этомъ разѣ приходятъ, хотя и въ очень рѣдкихъ случаяхъ, частныя благотворители и жертвователи.

Свѣжій образецъ послѣдняго—это школа Нижне-Дубовецкая. Возникновеніе ея принадлежитъ всецѣло усердному и неустанному работнику на нивѣ Христовой, старѣйшему изъ земскихъ дѣятелей, губернскаму гласному, дворянину Павлу Ѳедоровичу Малышеву и его единомышленнику и неизмѣнному сотруднику о. Николаю Соколову, настоятелю церкви села Малышева.



Эти два неразрывные друга черной сотни (такъ именуютъ ихъ) много лѣтъ работаютъ вкупѣ не ради славы человѣческой и собственнаго прирѣтка, а работаютъ исключительно во имя благодати Христовой, на пользу ближняго.

Трудами и заботами обоихъ и неисчислимыми жертвами Малышева нѣсколько лѣтъ тому назадъ выстроена въ с. Малышевѣ церковь, тамъ же слѣдомъ за симъ выстроено величественное зданіе ц.-школы, а теперъ вотъ и въ Н.—Дубовцѣ школа.

Намъ хорошо помнится, какъ на юбилей въ 1909 году, по случаю 30-лѣтняго прохожденія должности ц. старосты, крестьяне выражали П. Федоровичу свою признательность. Они говорили: „выстроенныя тобою церковь и школа навсегда останутся для насъ незабвенными памятниками твоихъ трудовъ и заботъ о насъ и дѣтяхъ нашихъ, ибо ты сблизилъ насъ и съ свѣтомъ вѣры и науки“.

Слыша это, тогда намъ казалось, что П. Ф. успокоится отъ дѣль, да и время—то пришло уже къ вечеру, какъ говорятъ иногда о преклонныхъ лѣтахъ святители; однако онъ не изъ такихъ, чтобы останавливаться на поль-пути. Его душа и помыслы непрестанно стремятся на новый христіанскій подвигъ, на новый добрый починъ. И вотъ результатъ—въ Н.—Дубовцѣ имъ возсозданъ другой храмъ науки, который, какъ бѣлый пахучій цвѣтокъ, будетъ вполетень потомками въ вѣнецъ добрыхъ дѣлъ П. Федоровича на пользу во Христѣ братьевъ.

Въ день освященія школы, нужно было видѣть собственными глазами убѣленного сѣдинами и глубоководимаго всѣми этого неустаннаго работника Божія, съ любовно опирающагося на о. Николая; нужно было видѣть и сѣдовласыхъ младенцевъ деревни—крестьянъ, съ невыразимою признательностію встрѣчавшихъ П. Федоровича.

Если, какъ говорятъ и пишутъ, на языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ и выраженій для передачи состоянія взаимной любви и блаженства разумныхъ на небѣ, то нѣчто похожее, т. е. отображеніе того мы видѣли и здѣсь.

Когда П. Ф. говорилъ о томъ, что подъ сѣнію настоящаго храма науки въ будущемъ дѣти и внуки крестьянъ вырастутъ лучшими сынами отечества, полезными членами общества и добрыми руководителями въ кругу роднаго очага и будутъ молиться тогда о насъ, давно почившихъ, то многіе крестьяне плакали и плакали слезами сердечно благодарными. И не плакать было нельзя, ибо картина была семейная, любовная, рѣдкая и поразительная. Это была поистинѣ христіанская идиллія древнихъ временъ.

Бл., С. Н. Е.

## Епархіальная хроника.

5-го января Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Архіепископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, въ 9 часовъ утра совершены Царскіе часы съ положеннымъ многолѣтіемъ Государю Императору со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ. Непосредственно по окончаніи часовъ началось служеніе Крещенской вечерни и литургіи Василя Великаго, а затѣмъ совершеніе чина освященія воды. Во время причащенія священнослужащихъ Ключаремъ, священникомъ Одинцовымъ было произнесено поученіе о благоговѣйномъ отношеніи къ освященной водѣ. Богослуженіе окончилось около двухъ часовъ. Въ шесть часовъ вечера Его Высокопреосвященствомъ совершено было въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря всенощное бдѣніе. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ до Великаго славословія; седмичныйже іеромонахъ продолжалъ помазаніе даже и послѣ окончанія всенощной.

6-го января, въ день Крещенія Господня, Его Высокопреосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Знаменскомъ монастырѣ въ обычное время, въ 9 часовъ утра, при участіи 10-ти сослужащихъ. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. Николай Вишневскій. Къ половинѣ 12-го, согласно данному заранѣе распоряженію, къ Знаменскому монастырю прибыли въ сопровожденіи тысячной толпы два величественныхъ крестныхъ хода при участіи духовенства и святынь всѣхъ градскихъ церквей г. Курска. Составился умиленно-торжественный и благолѣпный по числу святынь крестный ходъ на воду. Многотысячное собраніе благочестивыхъ Курянь, съ благодарнымъ чувствомъ къ своему Архипастырю, искренно умилялось доселѣ невиданной у нихъ торжественностью крестнаго хода. Въ предшествующее время сей крестный ходъ сопровождался четырьмя хоругвями изъ монастырской церкви и Кафедральнаго собора. Въ семь—же году участвовали въ крестномъ ходу по двѣ хоругви, кресту и храмовой иконѣ отъ каждой церкви. Чинъ освященія воды окончился въ половинѣ перваго.

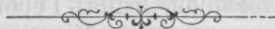
8-го января, въ недѣлю о Закхѣѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка совершалъ литургію въ Знаменскомъ монастырѣ, при участіи шести сослужащихъ. На „Буди имя Господне“... Его Высокопреосвященствомъ сказано вышепомѣщенное поученіе по содержанію литургійнаго евангелія. Храмъ былъ полонъ молящихся. Послѣ малаго входа Владыка распорядился допустить молящихся въ отдѣленное рѣшеткою облачальное архіерейское мѣсто. Богомольцы съ любовію при-

нимають эту архипастырскую попечительность, все время стоятъ въ благоговѣйно-молитвенномъ настроеніи, и при предоставленномъ имъ удобствѣ съ напряженнымъ вниманіемъ выслушиваютъ архипастырскія назиданія. Отраднo было наблюдать, что во всю службу и во время произнесенія поученія совершенно не видно было массою входящихъ и выходящихъ и тѣмъ нарушающихъ тишину и святость службы Божіей. Очевидно святое единеніе Архипастыря, пекушагося о спасеніи вѣрренныхъ ему Богомъ пасомыхъ и благочестивыхъ вѣрующихъ христіанъ, влекущихся сердцемъ къ истинному „Доброму Пастырю“.

По окончаніи литургіи, Владыка около часу любовно благословлялъ каждаго моляшагося, даже и подносимыхъ малютокъ.

Въ 5 часовъ вечера Его Высокопреосвященствомъ совершена была при сослуженіи приходскихъ священниковъ и монашествующихъ торжественная вечерня, съ прочтеніемъ въ концѣ вечерни акаѳиста Спасителю. По окончаніи богослуженія Преподавателемъ Семинаріи Павломъ Николаевичемъ Егоровымъ предложена была бесѣда.

11-го января, въ часъ дня, Его Высокопреосвященство изволилъ посѣтить Курское Духовное училище, гдѣ былъ на урокахъ, а также и въ столовой во время обѣда воспитанниковъ.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Профессоръ протоіерей Э. Титовъ.

Краткое историческое описаніе Кіево-Печерской Лавры и другихъ святынь и достопримѣчательностей города Кіева. Кіевъ. 1911.

Величаво высящійся на горахъ, благословенныхъ Первозваннымъ апостоломъ Андреемъ и омыаемыхъ водами сѣдого Днѣпра, мать и краса русскихъ городовъ, старый славный Кіевъ искони былъ объектомъ благоговѣйнаго почитанія и высокаго вниманія русскаго народа. Таковымъ онъ остается и въ настоящее время. И теперь, какъ въ былые годы, стекается въ Кіевъ съ разныхъ мѣстъ необъятной Руси множество народа, особенно въ лѣтнюю пору. Одни—паломники, и таковыхъ подавляющее большинство, прибываютъ сюда съ благочестивою цѣлію, для поклоненія мѣстнымъ святынямъ, другіе, туристы и ученые разныхъ профессій, для удовлетворенія своихъ научныхъ интересовъ, третьи—экскурсанты—по религіознымъ и образовательнымъ побужденіямъ.

Драгоценныя святыни, многочисленные историческіе памятники и разныя ученые учрежденія еще и доселѣ удерживаютъ за Кіевомъ выдающееся положеніе въ просвѣтительномъ и церковномъ отношеніяхъ. Благодаря имъ воскресаетъ былое величіе Кіева, какъ древней столицы,

познается его неизмѣримо великое значеніе въ государственномъ, культурномъ и религіозномъ отношеніяхъ, они же всегда производятъ глубокое, неизгладимое впечатлѣніе на умъ и чувство лицъ, ихъ изучающихъ или имъ поклоняющихся.

Таковымъ значеніемъ Кіева объясняется значительное количество ученыхъ и популярныхъ трудовъ, посвященныхъ изученію прошлыхъ его историческихъ судебъ и описанію его современнаго состоянія. Но нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались уже библиографической рѣдкостью, иные не всѣмъ доступны по специальному изложенію или по напечатанію только въ журналахъ и неизданію въ брошюрахъ, или даже по напечатанію на иностранныхъ языкахъ. Не поставляя себѣ задачей подробнаго указанія ихъ, поименуемъ только извѣстнѣйшіе.

Берлинскій, Краткое описаніе Кіева (1820 г.); Обзоръніе Кіева въ отношеніи древностей (изд. И. Фундуклеемъ въ 1847 г.); В. Аскоченскій, Кіевъ, съ древнѣйшимъ его училищемъ—академіею (1856 г.); Семеновскій, Кіевъ, его святыни, древности и достопамятности (1864 г.); Закревскій, Описаніе Кіева (1868 г.); Кіевъ за 60 лѣтъ предъ симъ, въ „Трудахъ Кіевской дух. Академіи“ 1909 г.; А. В—новъ и свещ. В. Антоновъ, Памятная книжка Кіевской епархіи (1882 г.); Н. И. Петровъ, Историко-топографическіе очерки древняго Кіева (1897 г.); его же, Новоткрытый альбомъ видовъ и рисунковъ достопримѣчательностей Кіева 1651 г. въ „Трудахъ Кіевской д. Академіи“ 1905 г.; М. Самуиль (Миславскій), Краткое историческое описаніе Кіево-Печерской Лавры (1791 г.); М. Евгений (Болховитиновъ), Описаніе Кіево-Печерской Лавры (1826 и др. год.); І. Новицкій, Іоаннъ Гербиній, Виленскій пасторъ половины XVII в. и его подземный Кіевъ, въ „Вѣстникъ Западной Россіи“ 1871 г.; Л. К. Гётцъ, Кіево-Печерскій монастырь, какъ культурный центръ домонгольской Россіи (1904 г., на нѣмецкомъ языкѣ), и проч.

Невозможность или относительная трудность пользованія вышепоименованными сочиненіями обусловила необходимость такого изданія, которое, удовлетворяя просвѣтительнымъ цѣлямъ, по преимуществу питало бы религіозное чувство русскаго человѣка, ознакомляя его съ историческими памятниками и вообще съ достопримѣчательностями Кіева, всего болѣе сообщало бы свѣдѣніи о его святыняхъ. А такъ какъ, далѣе, и самый Кіевъ въ представленіяхъ благочестиваго народа окружается немеркнущимъ ореоломъ святости по причинѣ находящейся въ немъ Успенской Лавры съ ея древними святынями, то въ томъ же изданіи требовалось, главнымъ образомъ, изложить исторію Лавры, показать ея значеніе, описать ея святыни, учрежденія и т. п.

Всѣмъ означеннымъ условіямъ вполне удовлетворяетъ недавно отпечатанное сочиненіе проф. Ѳ. И. Титова подъ заглавіемъ, отмѣченнымъ въ началѣ нашей замѣтки.

Въ этомъ сочиненіи талантливаго, трудолюбиваго и плодовитѣйшаго нашего церковнаго историка все соблюдено. Полнотѣ и научной обработкѣ его содержанія вполне соответствуетъ простота, ясность, краткость и увлекательность изложенія. Также должно замѣтить и о вѣщности его. Напечатано оно на отличной бумагѣ, четкимъ, даже

крупнымъ, шрифтомъ и богато украшено прекрасно исполненными иллюстраціями. Изыществомъ и живостію отдѣлки особенно выдѣляются рисунки, оттиснутые на отдѣльныхъ листахъ, которыхъ въ книгѣ имѣется—51. Справедливо можно утверждать, что столь роскошное и безупречное во всѣхъ отношеніяхъ изданіе посильно только типографіи Кіево-Печерской Лавры, или типографіямъ другихъ учреждений, располагающихъ потребными для сего средствами.

По своему составу сочиненіе проф. Титова раздѣляется на двѣ части, предваряемая введеніемъ (5—8 стр.), въ которомъ кратко изложенъ общій очеркъ исторіи Кіева, съ указаніемъ современнаго его состоянія и значенія въ христіанской жизни русскаго народа. Для крещенія послѣдняго въ православную вѣру Кіевъ послужилъ купелью, онъ же является средоточіемъ множества его святынъ, изъ которыхъ главнѣйшая есть Кіево-Печерская Лавра.

Подробному описанію Лавры и посвящена первая, большая (9—108 стр.) часть книги.

Въ ней, всего прежде, обстоятельно раскрывается значеніе ея въ исторіи руской церкви и русскаго народа, какъ перваго истинно-русскаго и истинно народнаго монастыря въ Россіи по времени его происхожденія. По мѣткому и неопровержимо вѣрному замѣчанію автора, въ древнѣйшій періодъ своего существованія Лавра была „истиннымъ средоточіемъ христіанско-просвѣтительной дѣятельности нашей Церкви среди русскаго народа, всей христіанской русской образованности“. Детальное обоснованіе сего тезиса заканчивается патетическимъ обращеніемъ къ богомольцамъ, характеризующимъ личную религіозную настроенность самого составителя. „Вотъ чѣмъ была въ древности, ораторски восклицаетъ онъ, наша Кіево-Печерская Лавра! Она есть живой свидѣтель священной русской старины. Войди же въ нее, благочестивый богомольецъ, и посмотри и поучись, какъ жили, какъ угождали Богу, какъ спасались въ старину русскіе люди!

Тутъ ты увидишь истинное старо-русское уставное богослуженіе. Тутъ ты услышишь тѣ напѣвы, какими славили Бога, Пресвятую Богородицу и святыхъ угодниковъ старые русскіе люди почти за тысячу лѣтъ до насъ,—тѣ самые русскіе люди, которые сами потомъ сдѣлались угодниками Божиими. Тутъ, въ пещерахъ, сохранившихся неизмѣнными въ теченіе вѣковъ, ты увидишь своими глазами то, какъ жили русскіе люди за тысячу лѣтъ, гдѣ они молились, какъ спасались, постились, трапезовали, работали!

Осѣни же себя крестнымъ знаменіемъ, благочестивый русскій богомольецъ, и войдемъ съ тобою подъ сѣнь святой обители, столь славной въ исторіи русской церкви и русскаго народа. А я расскажу тебѣ, прежде всего, исторію св. Кіево-Печерской Лавры“!

Въ слѣдующихъ отдѣлахъ, послѣ разсказа объ основаніи и первоначальномъ устройствѣ Лавры, излагается дальнѣйшая исторія внѣшняго и внутренняго ея благоустройства, отмѣчаются выдающіяся въ ней событія, причѣмъ обращается особое вниманіе на посѣщенія монастыря русскими государями, дается описаніе современнаго вида и



состоянія Лавры, сообщаются свѣдѣнія о ея святыняхъ, церквахъ, пещерахъ и почивающихъ въ нихъ св. угодникахъ, келліяхъ—намістническихъ, соборныхъ старцевъ и братскихъ, митрополичьемъ домѣ, типографіи, иконописной мастерской и фотографіи, бібліотекахъ, архивѣ и состоящихъ въ вѣдѣніи Лавры пустыняхъ: Китаевской, Преображенской и Голосѣвской. Въ трехъ послѣднихъ параграфахъ предлагаются краткія историческія свѣдѣнія о настоятеляхъ Лавры, ихъ особенныхъ правахъ и преимуществахъ въ священнослуженіи, а также священноархимандритахъ ея или митрополитахъ, говорится о современномъ въ ней управленіи, богослужебномъ порядкѣ и благочестивыхъ обычаяхъ.

Вторая часть книги (111—155 стр.) содержитъ сжатое, за небольшими исключеніями, описаніе многочисленныхъ въ Кіевѣ храмовъ, монастырей и ихъ святынь, достопамятныхъ мѣстъ, учреждений и памятниковъ, не исключая даже новѣйшихъ, открытыхъ въ августѣ 1911 года: св. Княгини Ольги и Императору Александру II.

Обиліе историческаго и археологическаго матеріала, научно освѣщеннаго, общедоступно изложеннаго и художественно иллюстрированнаго, выгодно выдѣляетъ сочиненіе профессора *Θ. И. Титова* изъ ряда произведеній подобнаго же рода. Не сомнѣваемся, что при указанныхъ качествахъ оно займетъ почетное мѣсто въ русской церковно-исторической и археологической литературѣ. Въ немъ есть что почитать, есть чему съ богатой пользой и поучиться. Съ одинаково захватывающимъ интересомъ оно будетъ прочтено и интеллигентомъ, ищущимъ пищи для своего пытливаго ума, и благочестивымъ богомольцемъ простецомъ, стремящимся „въ главную святыню Кіева“ для душевнаго спасенія.

Посему мы желаемъ интересной и поучительной книгѣ неутомимаго дѣятеля церковно-исторической науки широкаго распространенія въ читающей публикѣ и сердечно рекомендуемъ духовенству Курской епархіи, тѣмъ же другихъ епархій связанной съ Кіевомъ близостью территоріальной, историческими и церковно-административными традиціями.

*Николай Сенаторскій.*



**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.** Слово Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, въ недѣлю 32-ю. Объ оправданіи христіанина въроу, по посланію св. Апостола Павла къ Римлянамъ (продолженіе). Изъ личныхъ впечатлѣній при встрѣчѣ Царя. Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ деревнѣ Нижнемъ Дубовцѣ, Курскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

И. об. редактора неофициальной части  
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть дѣлюю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

—≡≡≡Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:≡≡≡—

**Отдѣлъ I:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) *Внутренняя миссія*. 9) *Русское сектантство*, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

**Отдѣлъ II.** 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

—≡≡≡ Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. ≡≡≡—

## Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала ЧЕТЫРЕ руб., съ доставк. и перес. За границу ПЯТЬ руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріаль для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 48. Телеф. 172-76, Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и

Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и заграничныхъ выставкахъ высшихъ наградъ.

**Бр. В. и Е. Ульяновъ-Ульковы,**

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ**  
И ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,

отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ.

**Всегда въ громадномъ выборѣ:**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА и СУКОННЫЕ ТОВАРЫ.**

**ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. ≡ ЛУЧШІЕ ЗАКРОЙЩИКИ.**

Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ.

Печатать дов. 18 января 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.