

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 51.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

22 Декабря 1876 года.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1877 г.
по той же программѣ и на прежнихъ основаніяхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Выборы должностныхъ лицъ по духовному вѣдомству въ Пермской епархіи. — Записка объ учрежденіи Пермской епархіальной вспомогательной кассы. — Награжденіе орденомъ. — Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. — Отъ Пермской духовной консисторіи.

I. ВЫПИСКА

изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіаль-
наго попечительства 22 — 25-го ноября 1876 года
за № 1741.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія сиротъ духов-
наго званія о положеніи имъ постоянного пособия изъ суммъ попечительства,

опредѣлили: 1) Оханскаго уѣзда, Стряпунинскаго села, умершаго священника Александра Пономарева дочери Александрѣ, 13 лѣтъ, положить постоянного пособія 10 руб. въ годъ; 2) Соликамскаго уѣзда, Веретійскаго села, умершаго діакона Василя Попова женѣ Аннѣ Дмитріевой, 51 года—8 руб. въ годъ; 3) того же уѣзда, Козьмодемьянскаго села, дьяческой вдовѣ Аннѣ Лаврентьевой Левитской, 70 лѣтъ—10 руб. въ годъ; 4) заштатнаго діакона Василя Колотилова женѣ Ольгѣ Дмитріевой, больной, 51 года—8 руб. въ годъ, и пособіе дѣтямъ ея Аннѣ, Θεодосіи и Александрѣ, въ спискѣ за 1-ю половину 1876 г. пропущеннымъ по ошибкѣ, выписать нынѣ вмѣстѣ съ пособіемъ за 2-ю половину сего года; 5) Соликамскаго уѣзда, Сергіевскаго села, умершаго священника Филиппа Попова женѣ Аннѣ Васильевой, 52 лѣтъ, и сыну Θεодору, 8 лѣтъ, 18 руб. въ годъ; 6) Пермской Рождество-Богородицкой церкви умершаго псаломщика Алексея Будрина дѣтямъ Лидіи, 5 лѣтъ, и Маріи. 1½ лѣтъ—14 руб. въ годъ; 7) Чердынскаго уѣзда, Юксѣвскаго села, заштатнаго дьячка Василя Θεодоровскаго женѣ Дарьѣ Сидоровой, 50 лѣтъ—6 руб. въ годъ; 8) Оханскаго уѣзда, Черновскаго села, лишеннаго діаконскаго сана и сосланнаго въ Сибирь на поселеніе Павла Спасскаго дочерямъ: Таисіи 19 лѣтъ, Екатерицѣ 14 лѣтъ, Калисфеніи 11 лѣтъ, Елизаветѣ 7 лѣтъ и Аннѣ 2 лѣтъ—40 руб. въ годъ; 9) Осинскаго уѣзда, села Куштомака, умершаго псаломщика Θεодора Калачникова женѣ Анастасіи Мокіевой къ 6 руб. получаемаго пособія въ годъ прибавить еще 2 руб. въ годъ; 10) того же уѣзда, Савинскаго села, заштатному священнику Θεодору Шавкунову, 57 лѣтъ—12 руб. въ годъ; 11) Шалринскаго уѣзда, Першинскаго села, умершаго священника Михаила Адрианова дѣтямъ Константину 10 лѣтъ, Фаинѣ 14 и Лидіи 7 лѣтъ—30 руб. въ годъ; 12) того же уѣзда, Ведениковскаго села, умершаго псаломщика Стефана Θεодорова женѣ Евдокии Андреевой, 44 лѣтъ, и дѣтямъ Аркадію 7 лѣтъ и Лидіи 17 лѣтъ—20 руб. въ годъ; 13) того же уѣзда, Сугоякскаго села, умершаго діакона Гавріила Горныхъ женѣ Пульхеріи Васильевой 51 года—8 руб. въ годъ, а какъ мужъ ея состоялъ на службѣ 34 года и 5 мѣсяцевъ, то предоставитъ ей просить о выдачѣ единовременнаго пособія изъ специальныхъ средствъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе духовенству и подать о томъ, на гербовой бумагѣ, прошеніе епархіальному начальству, съ приложеніемъ списка о службѣ ея мужа и удостовѣренія благочиннаго о бѣдности; 14) Камышловскаго уѣзда, Юрмытскаго села, умершаго псаломщика Егора Аникіева женѣ Поликсеніи Θεодоровой, 69 лѣтъ, живущей у сына—6 руб. въ годъ; 15) того же уѣзда, Куровскаго села, вдовой священнической

женѣ Аѳанасіи Суворовой, 40 лѣтъ—8 руб. въ годъ; 16) того же уѣзда, Москвинскаго села, исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Евлампія Чемезова дочерямъ Ольгѣ 17 лѣтъ и Елизаветѣ 12 лѣтъ—14 руб. въ годъ; 17) того же уѣзда, Новопышминскаго села, умершаго дячка Ивана Славнина женѣ Антонинѣ Ивановой, 73 лѣтъ—10 руб. въ годъ; 18) Ирбитскаго уѣзда, Стриганскаго села, умершаго псаломщика Николая Старцева дочерямъ Александрѣ 13 лѣтъ и Маріи 9 лѣтъ—14 руб. въ годъ; 19) Верхотурскаго уѣзда, Нижне-Тагильскаго завода, умершаго діакона Іоанна Стефанова женѣ Аѳанасіи Стефановой, 56 лѣтъ, бывшей просфорнею, по слабости силъ отказавшейся отъ сей должности, къ 16 руб., получаемымъ ею въ пособіе ея дочерямъ Александрѣ и Иринѣ, прибавить еще 4 руб. въ годъ; 20) того же уѣзда, Романовскаго села, умершаго священника Іосифа Гаржева дочери Фаннѣ 6 лѣтъ—10 руб. въ годъ; 21) Шадринскаго уѣзда, Погадайскаго села умершаго единовѣрческаго священника Кетова женѣ Иринѣ Алексѣевой, 62 лѣтъ—8 руб. въ годъ; Камышловскаго уѣзда, села Москвинскаго, вдовой священнической женѣ Аѳанасіи Ивановой Флоровской, имѣющей отъ роду 33 года, и здоровой, въ прошеніи о положеніи ей съ сыномъ Михаиломъ, 13 лѣтъ, постоянного пособія отказать, но какъ сынъ ея Михаилъ нигдѣ не обучается, то просить настоятеля Верхотурскаго монастыря сына ея Михаила принять въ пріютъ при семъ монастырѣ для обученія, и о послѣдующемъ увѣдомить попечительство, а вдовѣ Флоровской на отправку сына ея въ Верхотурье выдать въ единовременное пособіе 10 рублей, съ тѣмъ, чтобы благочинный выдалъ сіи деньги, когда получить увѣдомленіе о согласіи настоятеля принять его въ пріютъ и только въ томъ случаѣ, если сирота Михаилъ Флоровскій будетъ отправленъ въ Верхотурскій пріютъ, въ противномъ случаѣ деньги возвратилъ бы въ попечительство. Для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи напечатать сіе опредѣленіе въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшеніе его преосвященства.

На семь опредѣленій резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

II. В Ы Б О Р Ы

должностныхъ лицъ по духовному вѣдомству въ Пермской епархіи.

(Продолженіе).

VIII. Въ третій благочиннической округъ Екатеринбургскаго уѣзда благочиннымъ священникъ Алексѣй Поповъ, кандидатомъ благочиннаго священникъ Михаилъ Поповъ, духовникомъ онъ же, кандидатомъ духовника священникъ Василій Констанскій, депутатомъ по межевымъ и судебнымъ дѣламъ и увѣщателемъ священникъ Константинъ Кожевниковъ.

IX. Въ пятый благочиннической округъ Екатеринбургскаго уѣзда благочиннымъ священникъ Іаковъ Тетюевъ, съ положеніемъ ему жалованья 250 руб. въ годъ изъ средствъ духовенства, помощникомъ благочиннаго священникъ Николай Микулинъ, членомъ благочинническаго совѣта священникъ Николай Левитскій, депутатомъ по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священникъ Дмитрій Троицкій, кандидатомъ ему священникъ Іаковъ Тетюевъ, депутатами на окружный училищный съѣздъ священники Павелъ Левитскій и Дмитрій Троицкій, кандидатами къ нимъ священники Николай Макушинъ и Флегонтъ Пономаревъ.

X. Въ первый благочиннической округъ Верхотурскаго уѣзда благочиннымъ священникъ Поліевктъ Дерябинъ, съ производствомъ ему жалованья изъ средствъ духовенства по 150 руб. въ годъ и по 2 руб. съ каждой церкви на прогону, помощникомъ благочиннаго священникъ Александръ Удинцовъ, духовникомъ священникъ Василій Анцыферовъ, членами благочинническаго совѣта священники Александръ Удинцовъ и Николай Хлопинъ, кандидатомъ первому священникъ Николай Хлопинъ и Константинъ Карамышевъ, депутатами на окружный Екатеринбургскій училищный съѣздъ священникъ Поліевктъ Дерябинъ и кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Удинцовъ, депутатомъ по межевымъ и судебнымъ дѣламъ священникъ Петръ Пономаревъ, увѣщателемъ преступниковъ священникъ Петръ Пономаревъ.

XI. Въ третьемъ благочинническомъ округѣ Камышловскаго уѣзда — благочиннымъ священникъ Михаилъ Оранскій, съ производствомъ ему жалованья изъ средствъ духовенства по 200 руб. въ годъ, помощникомъ благочиннаго священникъ Александръ Коровинъ, депутатомъ по межевымъ и судебнымъ дѣламъ священникъ Ѳеодоръ Оранскій, духовниками священники Ни-

колай Оедоровъ и Поліевкъ Киселевъ, членами благочинническаго совѣта священники Михаилъ Чемезовъ и Александръ Коровинъ, кандидатами къ нимъ священники Стефанъ Чирковъ и Георгій Будринъ.

XII. Въ пятомъ благочинническомъ округѣ Верхотурскаго уѣзда благочиннымъ протоіерей Іаковъ Пономаревъ, кандидатомъ ему — священникъ Павелъ Дубровскій, духовниками — священники Іоаннъ Корниловъ и Николай Старцевъ, членами благочинническаго совѣта священники Іоаннъ Двининовъ и Николай Старцевъ, кандидатами къ нимъ священники Александръ Удинцовъ и Александръ Машановъ, депутатами на епархіальный училищный съѣздъ священники Павелъ Дубровскій и Іоаннъ Ганнимедовъ, кандидатомъ къ нимъ священники Іоаннъ Масалкинъ и Павлинъ Удинцовъ, депутатами по суднымъ и гражданскимъ дѣламъ священникъ Николай Удинцовъ.

XIII. Въ первомъ благочинническомъ округѣ Пермскаго уѣзда благочиннымъ священникъ Оедоръ Поповъ, съ производствомъ ему жалованья изъ средствъ духовенства по 200 руб. въ годъ, помощникомъ благочиннаго священникъ Михаилъ Задоринъ, духовникомъ Аванасій Нечаевъ, кандидатомъ къ нему протоіерей Николай Пьянковъ, съ производствомъ имъ прогонныхъ денегъ изъ средствъ духовенства, депутатомъ по межевымъ и слѣдственнымъ дѣламъ священникъ Михаилъ Задоринъ, кандидатомъ къ нему Иванъ Колокольниковъ, депутатами на окружный училищный съѣздъ священники Михаилъ Задоринъ и Терентій Богдановъ, кандидатами къ нимъ священники Оедоръ Поповъ и Николай Кудрявцевъ, съ производствомъ имъ прогонныхъ денегъ и суточныхъ по 75 коп. изъ средствъ духовенства, членами благочинническаго совѣта священники Михаилъ Задоринъ и протоіерей Николай Пьянковъ, кандидатами къ нимъ священники Георгій Некрасовъ и Александръ Поповъ, съ производствомъ имъ прогонныхъ денегъ и суточныхъ по 75 коп. изъ средствъ духовенства.

XIV. Во второмъ благочинническомъ округѣ Соликамскаго уѣзда благочиннымъ священникъ Василій Хлопнъ, помощникомъ благочиннаго священникъ Михаилъ Мальфинъ, членами благочинническаго совѣта священники Петръ Борчаниновъ и Іоаннъ Любимовъ, кандидатами къ нимъ священники Христофоръ Борчаниновъ и протоіерей Аноливарій Кожевниковъ, духовникомъ священникъ Петръ Конюховъ, депутатами по межевымъ дѣламъ священникъ Христофоръ Борчаниновъ, а по слѣдственнымъ священникъ Василій Будринъ, депутатами на Соликамскій училищный съѣздъ священники Ми-

хаиль Поповъ и Христофоръ Борчаниновъ, кандидатами къ нимъ священники Димитрій Коровинъ и Иаковъ Пономаревъ.

Приложеніе къ журналамъ епархіального съѣзда 1876 года.

III. ЗАПИСКА

объ учрежденіи Пермской эмеритальной вспомогательной кассы.

(Продолженіе).

III.

Самый простой и вмѣстѣ съ тѣмъ послѣдовательный выводъ изъ того обстоятельства, что между предположеніями епархіального съѣзда 1870 года и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 января 1872 года объ учрежденіи эмеритальной кассы въ средѣ Пермскаго духовенства, заключаются взаимно-исключающія разности, — долженъ быть таковъ: дѣло о кассѣ прекратить, какъ непосильное, хотя и необходимое для духовенства Пермской епархіи. Но это былъ бы слишкомъ жестокой и вмѣстѣ слишкомъ поспѣшный приговоръ. Бѣдность и лишенія, которыя столь тяжкимъ гнетомъ лежатъ на вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія въ Пермской епархіи, слишкомъ осязательны, чтобы укрываться отъ нихъ за отзывъ невѣдѣнія. Примѣры духовенства другихъ епархій, примѣры крестьянскихъ обществъ, артелей купеческихъ прикащиковъ и конторщиковъ, аптекарей и фармацевтовъ, служащихъ въ типографіяхъ и на желѣзныхъ дорогахъ, слишкомъ внушительны, чтобы отвѣчать на нихъ равнодушіемъ. Отеческая попечительность нашего архипастыря о томъ, чтобы въ средѣ духовенства Пермской епархіи была учреждена особая касса для обезпеченія вдовъ и сиротъ, и единогласно, безъ всякихъ преній принятое рѣшеніе епархіального съѣзда 1870 года — имѣть такую кассу, слишкомъ обязательны, чтобы и настоящій съѣздъ могъ отказаться отъ ея учрежденія. Въ виду всего этого оставить себя и свои семьи въ жертву безвыходной бѣдности и не обезпечить себя столь благодѣтельнымъ учрежденіемъ, какъ касса, — для самого духовенства Пермской епархіи было бы аномаліею и анахронизмомъ.

IV,

Епархіальный сѣздъ 1870 года, предположивъ учрежденіе эмеритальной кассы для духовенства Пермской епархіи, поручилъ мнѣ составить и самый проектъ кассы, при чемъ поставилъ мнѣ въ обязанность „принять при составленіи проекта за образецъ проектъ Московской эмеритальной кассы“. Соображенія, которыми руководствовался сѣздъ при выборѣ какъ образца для Пермской кассы, такъ и лица, которое составило бы проектъ, изложенъ въ томъ самомъ журналѣ, которымъ принято рѣшеніе объ учрежденіи кассы. Тѣмъ не менѣе надобно обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ 1870 году, когда былъ сѣздъ, вопросъ объ учрежденіи епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ только что начать болѣе серьезно разрабатываться и впереди другихъ стояли, какъ лучшіе, проекты С.-Петербургскій и Московскій. Пермскому епархіальному сѣзду естественно было обратиться какъ къ образцамъ, къ этимъ именно проектамъ и—онъ принялъ за образецъ Московскій, какъ болѣе, по крайней мѣрѣ, въ общихъ своихъ чертахъ, практичный. Но Московскій проектъ въ то время еще только что составлялся; онъ не былъ еще тогда примѣненъ къ дѣлу, не былъ утвержденъ, не былъ даже принятъ самимъ духовенствомъ, для котораго былъ составленъ. Не доходя до лучшаго времени проектъ Московской кассы и впослѣдствіи: проектъ этотъ, при всемъ томъ, что во главѣ комитета, которому было поручено составленіе его, стояло такое солидное лицо, какъ протоіерей Николай Александровичъ Сергіевскій, пересоставлялся нѣсколько разъ; для разсмотрѣнія этого проекта были созываемы епархіальные сѣзды; высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Иннокентій, прежде чѣмъ утвердить уставъ, отсылалъ его на разсмотрѣніе извѣстному академику г. Бунаковскому, который принималъ участіе, между прочимъ, и въ составленіи устава эмеритальной кассы Морскаго вѣдомства; тѣмъ не менѣе въ концѣ концовъ о судьбѣ Московскаго проекта эмеритальной кассы читающему газеты привелось вычитать такого рода отзывъ: „въ Московской епархіи, сравнительно лучшей по обеспеченію духовенства, чѣмъ въ другихъ епархіяхъ, шли серьезные толки объ учрежденіи эмеритуръ; но чѣмъ же кончились всѣ эти толки? Тѣмъ, что комитетъ по разсмотрѣніи проекта устава эмеритальной кассы, какъ читаемъ мы въ Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отъ 7 сентября 1875 года (№ 21), имѣя въ виду огромное большинство голосовъ духовенства противъ проекта, мнѣніемъ положилъ, что означенный проектъ не можетъ быть принятъ къ

исполненію“ (18). Не столь отрицательный характер по своимъ послѣдствіямъ имѣло рѣшеніе епархіального сѣзда 1870 года относительно лица, которому сѣздъ поручилъ составленіе проекта устава кассы. При выборѣ, кому было бы надежнѣе поручить составленіе этого проекта, епархіальный сѣздъ 1870 года призналъ за лучшее дать порученіе кому либо изъ состоящихъ на службѣ въ г. Перми, чтобы составитель имѣлъ возможность пользоваться справками изъ консисторіи. Въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о служащемъ духовенствѣ въ Пермской епархіи, а равно о вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, надобности не оказалось для составителя проекта ни до полученія указа Св. Синода, ни послѣ полученія, такъ какъ въ первомъ случаѣ не было основанія извлекать изъ документовъ консисторскихъ, а въ послѣднемъ — безъ рѣшенія новаго епархіального сѣзда не было и права на это извлеченіе. Но такое учрежденіе, скажу такое зданіе, какъ эмеритальная касса, въ которомъ заинтересовано не только все наличное духовенство Пермской епархіи, съ его вдовами и сиротами, но и послѣдующія его поколѣнія, не безопасно было ставить на чужомъ фундаментѣ и крыть чужой крышей, *чтобы не сдѣлалось чужимъ и самое зданіе*. Въ тотъ самый годъ (1871), промежуточный между сѣздомъ 1870 года и указомъ Св. Синода 1872 г. въ одной изъ духовныхъ газетъ было напечатано извѣстіе, что въ Св. Синодѣ состоялось предположеніе о назначеніи содержанія по 800 р. на каждый причтъ; газета, передавая это извѣстіе, прибавила отъ себя что „улучшеніе быта духовенства, если только составится когда нибудь, привлечетъ къ духовнымъ должностямъ *массу свѣтскихъ лицъ*“ (19). Замѣтка такого рода, хотя и извѣщавшая не о новости для составителя, но какъ выражавшая духъ времени, не могла не послужить новымъ основаніемъ для болѣе точныхъ соображеній въ такомъ дѣлѣ, какъ эмеритальная касса, гдѣ интересы поколѣній предшествующаго и послѣдующихъ могутъ быть діаметрально противоположными, и гдѣ было бы возможно на первое возложить только обязанность труда и лишеній, и послѣднимъ предоставить только право на эксплуатацію этихъ лишеній и трудовъ. Настоящая существенная необходимость, прежде чѣмъ составлять проектъ кассы, собрать и изучить матеріалы для разрѣшенія вопроса, служащаго основой для всякой взаимно-вспомогательной кассы, именно вопроса о *правотѣрности отношеній между капиталомъ кассы и взносами участниковъ*. Само собою, что для разрѣшенія столь

(18) Церковно-Обществ. вѣсти. 1875 г. № 124, стр. 2.

(19) Современность 1871 года.

важнаго, столь труднаго и столь многосложнаго вопроса, необходимо было ознакомиться съ литературою взаимно-вспомогательныхъ кассъ, т. е. прочитать по возможности все, что было напечатано ранѣе объ устройствѣ и дѣятельности этихъ кассъ. Посему, не въ июнь, а въ этомъ именно отношеніи рѣшенію сѣзда 1870 г. о выборѣ лица для составленія проекта кассы и надлежало въ существѣ дѣла заручиться успѣхомъ, и сѣздъ имѣлъ это ручательство въ томъ, что избранное имъ лицо находилось и находится въ наилучшихъ условіяхъ для того, чтобы изучить вопросъ о кассахъ.

V.

Легко понять, въ какое положеніе поставленъ былъ тотъ, кому сѣздъ 1870 года поручилъ составленіе проекта устава кассы для духовенства Пермской епархіи. Разрѣшительнаго указа не приходило до 1872 года, тогда какъ проектъ слѣдовало составить и напечатать въ началѣ 1871 года. Проектъ устава Московской кассы былъ напечатанъ; но объяснительной записки, съ изложеніемъ основаній, которымъ руководился комитетъ при составленіи проекта, не печаталось. По рекомендаціи одного изъ наставниковъ семинаріи, я обращался съ совѣтомъ къ члену комитета, священнику Московской Адриана и Наталіи, близъ Сухаревой башни, церкви Николаю Филипповичу Доброву; письмо было доставлено лично одною почтенною дамою изъ Перми; дѣло кончилось отвѣтомъ: „у насъ и у самихъ нѣтъ еще окончательно выработанныхъ данныхъ для составленія устава кассы“. При такихъ условіяхъ составлять проектъ устава кассы для Пермскаго духовенства, значило бы взяться за постройку зданія, которое могло быть разрушено прежде чѣмъ доведено было бы до окончанія. Но и остаться въ положеніи только выжидательномъ, при томъ совершенно бездѣйственномъ въ отношеніи къ порученію сѣзда, для дѣла кассы было бы весьма важною потерєю времени. Не далѣе, какъ въ томъ же юнѣ мѣсяцѣ 1870 года, въ которомъ былъ прошлый епархіальный сѣздъ, я воспользовался своимъ правомъ входа въ библиотеки семинаріи, а также возможностью читать книги, принадлежащія Пермской публичной библиотекѣ, редакціи епархіальныхъ вѣдомостей и бывшему въ Перми резервному баталіону, равно какъ просматривать документы статистическаго комитета и вообще брать книги у знакомыхъ образованныхъ людей. Такимъ образомъ въ теченіе полугода мнѣ удалось, между прочимъ, прочитать: 1) до 15-ти уставовъ епархіальныхъ кассъ: Вятской епархіи два, Иркутской, Кіевской, Московской, Пензенской, Орловской, С.-Петербуржской, Самарской, Саратовской четыре—г. Саратова, общепархіальный и двухъ особыхъ благочиній, Тульской три—одинъ епархіаль-

ный и два священника Бурцова, Харьковской и Таврической; 2) до 140 статей, касающихся устройства эмеритальных кассъ и помѣщенных или въ духовныхъ журналахъ, какъ то: Православномъ Обзорѣнн и Христіанскомъ Читеніи, или же въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ всѣхъ тѣхъ 24-хъ епархій, гдѣ издавались тогда эти вѣдомости, хотя для этого и привелось пересмотрѣть по страницамъ до 1,200 экземпляровъ; 3) общій уставъ о пенсіяхъ и пособіяхъ, помѣщенный въ III томѣ Свод. Зак. изд. 1857 года. Положеніе объ эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства, временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, изданныя отъ Св. Синода, и проектъ устава эмеритальной кассы для духовенства состоящаго въ вѣдѣнн общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; 4) помѣщенные въ собраніи постановленій и распоряженій правительства за 1870 годъ уставы (до 10-ти) ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ разныхъ губерніяхъ, а также и обществъ взаимнаго кредита; 5) проектъ учрежденія Пермской земской эмеритальной кассы Н. Абр. Рогова, уставъ ссудо-сберегательной кассы чиновниковъ вѣдомства Пермской казенной палаты, правила сберегательныхъ кассъ при отдѣленіяхъ государственнаго банка, условія общественной вспомогательной кассы служащихъ и рабочихъ Нижнетагильскаго завода, поступившія впоследствии основаніемъ для „устава Нижнетагильскаго ссудо-сберегательнаго товарищества“, напечатаннаго въ Пермскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ за 1871 годъ (№ 63), и 6) исторію постепеннаго распространенія и обзоръ главнѣйшихъ условій ссудныхъ товариществъ въ Германіи, Англіи, Франціи и Италіи, изложенныя въ сочиненіи Колюпанова, а также Прусскій законъ 27 марта 1867 года, опредѣляющій права и обязанности хозяйственно-промышленныхъ ассоціаций и образцовый уставъ кредитныхъ обществъ, составленный на основаніи этого закона Шульце-Деличентъ.

(Продолженіе будетъ).

IV. Награжденіе орденомъ.

Въ 22-й день Октября сего года, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочай-

ше производилъ, сопричислитель священника Алексѣевской церкви, Алапаев-
скаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Александра Удинцова, за 50-ти
лѣтнее служеніе его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-й
степени.

V. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

По Архипастырской резолюціи отъ 2-го Декабря опредѣлены эконома-
ми въ Пермскій архіерейскій домъ экономъ Екатеринбургскаго архіерейскаго
дома іеромонахъ Григорій, — а на его мѣсто въ Екатеринбургскій архіерей-
скій домъ іеромонахъ Верхотурскаго монастыря Іоанкій.

Опредѣлены: 1) діаконъ Пермскаго уѣзда, Архангело-Пашійскаго за-
вода, Константинъ Луканинъ священникомъ къ церкви Кусье-Александров-
скаго завода, того же уѣзда, — 7 Декабря; 2) безмѣстный діаконъ Гавріиль
Голубчиковъ 2-мъ псаломщикомъ къ церкви Пироговскаго села, Камышлов-
скаго уѣзда, — 8 Декабря; 3) діаконъ Михайло-Архангельской церкви, Рев-
динскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ священникомъ
къ единоѣрческой церкви Сосновскаго села, Шадринскаго уѣзда, — 30
Ноября.

Назначено рукоположеніе во діакона, съ оставленіемъ на прежней
вакансіи, псаломщику Пермскаго уѣзда, Дывинской Троицкой церкви Алек-
сандру Конохову, — 7 Декабря.

Рукоположены во діакона псаломщики: 1) Градо-Красноуфимскаго со-
бора Василій Третьяковъ, съ оставленіемъ на прежней вакансіи псаломщика,
5 Декабря, и 2) Шарташскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, Александръ
Первушинъ къ церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, на вакансію
псаломщика — 6 Декабря.

Переведенъ 3-й священникъ Кушвинскаго Свято-Троицкаго собора,
Верхотурскаго уѣзда, Василій Максимовъ къ церкви Турьинскихъ рудниковъ
того же уѣзда, — 29 Ноября.

VI. Отъ Пермской духовной консисторіи.

Опредѣленіемъ Пермской духовной консисторіи, состоявшимся 24 — 27-го
минушаго Ноября, разрѣшено построить при церкви Колчеданскаго села,

Камышловскаго уѣзда, два каменные придѣла на церковныя суммы, для чего тѣмъ же опредѣленіемъ назначена коммисія, членами которой назначены благочинный священникъ Михаилъ Оранскій, мѣстные священники настоятель Феодоръ Оранскій, его помощникъ Михаилъ Павлиновъ, церковный староста Стефанъ Бревенниковъ и волостной старшина Бердниковъ, съ обязательствомъ пригласить архитектора или опытнаго техника, по своему усмотрѣнію.

Опредѣленіемъ той же консисторіи, состоявшимся 8—10-го сего Декабря, разрѣшено устроить причту и церковному старостѣ Каменской Троицкой церкви, Камышловскаго уѣзда, въ своемъ храмѣ два новые иконостаса и произвести разныя поправки по приходской и кладбищенской церквамъ, частью на церковныя средства, частью на пожертвованія прихожанъ, всего на сумму около 40 тысячъ, для чего тѣмъ же опредѣленіемъ назначена коммисія, председателемъ которой назначенъ благочинный священникъ Михаилъ Оранскій, товарищъ ему настоятель Каменской церкви, священникъ Дмитрій Шишевъ, членами священники Евгеній Суетинъ, Александръ Коровинъ и церковный староста купецъ Ферапонтъ Батраковъ, изъ почетныхъ прихожанъ: Захарій Ѳедотовъ, Николай Шарнинъ, Мавсимъ Косяковъ, Северіанъ Тумашевъ и Николай Зыковъ. Для письменства прикомандированы діаконы: Василій Алексѣевъ, Александръ Первушинъ и Николай Дерябинъ, съ тѣмъ, чтобы коммисія о своихъ дѣйствіяхъ вела протоколы, чтобы на постройки иконостасовъ и другія значительныя поправки и приобрѣтенія производились торги, со взятіемъ залоговъ, или вѣрныхъ ручательствъ, на каждое придѣлы порознь, и торговые листы представляли его преосвященству на усмотрѣніе; чтобы въ концѣ каждаго года она коммисія о своихъ дѣйствіяхъ представляла также краткій отчетъ его преосвященству, и чтобы приобрѣтеніе утвари, ризницы, колоколовъ, богослужебныхъ книгъ для кладбищенской церкви, а также устройство печи въ Троицкомъ храмѣ произвести той коммисіи хозяйственнымъ образомъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Указанные безпорядки, по настояніямъ ревизора, Семинарское Правленіе пыталось исправлять, но безъ достаточной энергіи, а потому не всегда достигало цѣли. Такъ относительно исправнаго содержанія столовой оно относилось къ замѣчаніямъ ревизора довольно равнодушно и постановило только: такъ какъ устройствомъ чугунной печки съ желѣзной длинной трубой въ семинарской столовой предотвращена сырость, что требовало неотложной заботливости Правленія, которое и давно о предотвращеніи сказаннаго недостатка заботилось; то прочія замѣчанія о ревизора относительно дверей, столовъ, скамеекъ, наложь, и вообще опрятности въ столовой приводить въ исполненіе по мѣрѣ благовременности къ тому.

Относительно содержанія въ большей чистотѣ и опрятности семинарскаго корпуса сдѣлано было слѣдующее постановленіе: 1) мыть въ классахъ три раза въ годъ, а въ комнатахъ ученическихъ, съ отдѣленіемъ спальныхъ комнатъ отъ жилыхъ, въ первыхъ два, а въ послѣднихъ до четырехъ разъ, и вообще, смотря по нуждѣ, рѣже и чаще, между тѣмъ учинить смѣту на перестилку, гдѣ нужно, половъ и окраску половъ въ комнатахъ нижняго, также въ большомъ залѣ и жилыхъ комнатахъ средняго этажа; 2) имѣвшееся уже предположеніе объ обѣленіи внутренней стороны стѣнъ и потолковъ во всехъ зданіяхъ семинаріи привести въ исполненіе въ каингуляр-

ные мѣсяцы, для чего экономя семинаріи въ непродолжительномъ времени приготовить смѣту, на урочномъ положеніи о матеріалахъ и работахъ основанную; 3) холщевую обивку на дверяхъ, при всѣхъ комнатахъ, замѣнить толстою клеенкою темнозеленаго цвѣта, которой количество, равно какъ и количество нужной при томъ тесьмы, опредѣлить экономя особой смѣтой; и 4) вмѣнить въ обязанность служителямъ семинаріи протирать оконныя стекла во всѣхъ комнатахъ, къ которымъ каждый изъ нихъ приставленъ, по два раза въ мѣсяць непременно.

Не смотря однако на эти распоряженія, — вновь назначенный, вслѣдствіе ревизіи, ректоръ архимандритъ Антоній, по принятіи семинаріи въ свое вѣдѣніе, — по всему корпусу семинарскому, въ корридорахъ съ смежными къ нимъ принадлежностями, въ залахъ, въ комнатахъ и другихъ помѣщеніяхъ, нашли, по его отзыву, крайнюю нечистоту и неопрятность.

Относительно улучшенія семинарской умывальни Семинарскимъ Правленіемъ было постановлено: 1) въ ту же весну, въ стѣнѣ подъ окнами умывальной пробить отверстіе, въ которое для стока воды вывести желѣзную трубу на улицу, въ видѣ водопроводныхъ трубъ съ кровлей, а подъ эту трубу вырыть достаточной глубины яму, плотно закрывъ ее на 1½ аршина, чтобы въ морозы она не промерзала, и 2) вмѣсто употребляемыхъ въ настоящее время умывальниковъ устроить изъ листового желѣза три ящика, каждый въ 1¼ аршина длиною, въ ½ аршина ширины и ¼ аршина высоты съ тремя ключами, покрашенными внутри и извнѣ голландскою сажею на масле. Но и эти предложенія не были приведены въ исполненіе. А съ предложеніемъ ревизора касательно лучшаго размѣщенія учениковъ Семинарское Правленіе даже не хотѣло вполне согласиться. Оно постановило только помѣстить пансіонеровъ въ комнатахъ болѣе удобныхъ, отдѣливъ ихъ отъ бурсаковъ и полубурсаковъ, — относительно же отдѣленія комнатъ для занятій отъ спальныхъ ограничилось общаніемъ учинить распоряженіе въ сентябрѣ, — ибо, рассуждало Правленіе, — опытно доказавъ, что при настоящемъ количествѣ учениковъ этого отдѣленія произвести невозможно безъ крайняго стѣсненія ихъ. Но ревизоръ не удовольствовался этимъ общаніемъ. Не смотря на выставленную Правленіемъ Семинаріи многочисленность учениковъ, по которой оно отозвалось отдѣлить спальныя ученическія комнаты отъ жилыхъ, ревизоръ словесно объявилъ эконому настоятельное требованіе, чтобы это его предложеніе было приведено въ исполненіе неотложно. А чтобы уменьшить число

пользующихся казеннымъ содержаніемъ учениковъ, онъ потребовалъ, чтобы ученики, пользующіеся половиннымъ казеннымъ содержаніемъ безъ платы, но малоуспѣшныя, или безуспѣшныя, и пользующіеся тѣмъ же содержаніемъ съ платою, но не заботящіеся о доставкѣ денегъ въ Семинарское Правленіе около полугода и болѣе, — тѣ и другіе были выведены изъ семинарскихъ зданій.

Будучи вынуждено такимъ настойчивымъ требованіемъ, Семинарское Правленіе постановило: немедленно отдѣлить въ семинаріи спальныя ученическія комнаты отъ жилыхъ, устроивъ первыя въ верхнемъ этажѣ семинарскаго корпуса, послѣднія въ нижнемъ. При семъ о. инспекторъ семинаріи озаботится размѣстить учениковъ семинаріи такъ, чтобы спали и занимались полноказенные съ полноказенными, полуказенные съ полуказенными, пансіонеры съ пансіонерами, назначивъ въ каждой комнатѣ изъ наличныхъ старшихъ по два (одного помощникомъ) по причинѣ двойнаго числа учениковъ и старшихъ на каждую комнату. А эконому семинаріи представить Правленію списокъ малоуспѣшныхъ учениковъ, состоящихъ на половинномъ казенномъ содержаніи безъ платы, и не платящихъ за содержаніе въ семинаріи пансіонеровъ въ случаѣ, когда съ отдѣленіемъ спальныхъ комнатъ отъ жилыхъ, помѣщеніе учениковъ будетъ тѣсно.

Но и это распоряженіе осталось только на бумагѣ.

Не обошлось безъ пожара и ректорство архимандрита Никодима II-го.

18-го Іюня 1847 года загорѣлись въ семинаріи бревна, на которыхъ утверждена крыша: пожаръ былъ прекращенъ учениками семинаріи тотъ часъ же, какъ былъ усмотрѣнъ, — и гораздо прежде, нежели прибыла полиція къ семинаріи. Что же касается до причинъ пожара, то Семинарское Правленіе, хотя и не могло открыть виновнаго въ допущеніи пожара, но полагало, что онъ произошелъ не отъ неосторожности чьей либо, а произведенъ умышленно. Есть поводъ думать, писало семинарское Правленіе, — что пожаръ сей произведенъ постороннимъ лицомъ: ученикъ Пермскаго училища И. З., состоявшій нынѣ въ больницѣ, показалъ, что когда онъ сидѣлъ подлѣ забора больничнаго внутри семинарскаго двора, проходившій мимо больницы неизвѣстный человѣкъ сказалъ ему сквозь заборъ: „ты не долго здѣсь насидишь; если посидишь, то дождешься“. Это было не болѣе, какъ за 10 минутъ до открытія пожара.

Вслѣдствіе такого заявленія, изслѣдованіемъ причинъ пожара занялась полиція: были допрошены ученики семинаріи, а также служители.

Пресвященныи съ своей стороны по этому дѣлу далъ такое предложеніе: „вслѣдствіе записки инспектора семинаріи (о пожарѣ) предлагаю Прав-

нію, чтобы за учениками семинаріи былъ усиленъ надзоръ, равно и за служителями, которые обязаны хранить чистоту дома семинарскаго; производимое въ Семинарскомъ Правленіи дѣло о случившемся было въ 18-е число сего іюня въ главномъ корпусѣ семинаріи пожаръ имѣть въ особенномъ вниманіи.

Впрочемъ изслѣдованіе не привело ни къ чему. Въ октябрѣ этого года на отношеніе по этому дѣлу Оберъ-Прокурора Св. Синода Пермскій губернаторъ отвѣчалъ, что при всѣхъ тщательнѣйшихъ розыскахъ Пермской градской полиціи не открыто надлежащей причины пожара.

Устранить всѣ вышеозначенныя беспорядки и ввести добрую экономію въ семинаріи поручено было вышимъ начальствомъ новому ректору, преемнику архимандрита Никодима II, архимандриту Антонію, и онъ выполнилъ эту задачу успѣшно.

Вотъ какъ онъ говоритъ въ представленномъ имъ Академическому Правленію отчетѣ о своей дѣятельности по экономической части и о результатахъ ея.

1) Во исполненіе предложенія, отъ 23 февраля 1850 года, обозрѣвавшаго Пермскую семинарію ректора Базанской духовной академіи архимандрита Григорія, въ мартѣ 1851 года, занятныя комнаты учениковъ отдѣлены отъ спальныхъ, и ученики пансіонеры помѣщены порознь отъ учениковъ полноказенныхъ и половинно-казенныхъ, а сіи послѣдніе порознь между собою.

2) Во исполненіе предложенія того же, чистка во всѣхъ зданіяхъ семинаріи производится служителями неопустительно. Всѣ полы во всемъ главномъ зданіи семинаріи въ маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1852 гола пересланы и покрыты краскою — желтою охрою. При чемъ всѣ стѣны и потолки въ комнатахъ и корридорахъ, равно и печи, перетерты, оштукатурены и отбѣлены мѣломъ и проведеніемъ по стѣнамъ на аршинъ отъ пола цоколя подъ видъ мрамора, подоконныя доски и комнатныя двери съ косяками замѣнены новыми лучшаго устройства и покрыты краскою подъ дубъ. Въ 1853 году ко всѣмъ дверямъ главнаго зданія придѣланы замки съ мѣдными ручками. Во избѣжаніе гнуснаго запаха на правомъ восточномъ и лѣвомъ западномъ крылѣ, лѣстницы изъ нижняго этажа въ средній, расположенныя возлѣ отхожихъ мѣсть, уничтожены и замѣнены новыми, ведущими прямо въ средній этажъ отъ входа въ корридоръ. Въ видахъ чистоты и удобства, на восточной сторонѣ главнаго зданія семинаріи, снаружи въ корридорѣ вновь устроено крыльцо и у входа на крыльцо лѣстница, ведущая изъ нижняго этажа въ средній.

3) Во исполненіе предложенія того же ревизора, двѣ умывальни для

учениковъ семинаріи устроены въ комнатахъ близь отхожихъ мѣстъ и завѣдены: одинъ большой мѣдный полуежикъ съ желѣзною подставкою для него, изъ коего помой вытекаютъ чрезъ желѣзную трубу въ отхожія мѣста и вода наливается въ умывальники снаружи корпуса чрезъ желѣзный жолобъ; другой таковой же, только въ меньшемъ видѣ.

4) Желѣзная кровля съ парпетомъ на южной сторонѣ главнаго зданія, во всю длину зданія и почти до половины широты той стороны, была перекрыта снова въ маѣ 1852 года, въ отвращене прониканія дождевой воды во внутренность зданія и, въ особенности, въ устроенную церковь.

5) Въ отвращене удушливаго, ѣдкаго газа, распространяющагося изъ отхожихъ мѣстъ по всему корпусу, въ нихъ вѣдланы двѣ чугуныя печи и устроено въ стѣнахъ шесть каминовъ, съ двумя дымовыми трубами, восемь деревянныхъ газоотводныхъ трубъ на отхожихъ мѣстахъ замѣнены желѣзными лучшаго устройства.

6) По причинѣ гнилости половъ и потолковъ въ семинарской банѣ, тѣ полы и потолки, а также полки, двери, дверныя и оконныя колоды устроены вновь.

7) Устроена баня новая въ зданіи, занимаемомъ банею для больныхъ учениковъ.

8) Кровля на семинарскихъ службахъ по той причинѣ, что разохлась и образовала большія щели такъ, что дождевая вода проникала въ амбары, была перебрана и покрыта краскою свинцоваго цвѣта.

9) Среди семинарскаго двора, между столовою и службами, въ видахъ опрятности, устроенъ тесовый заборъ и покрытъ краскою свинцоваго цвѣта, для раздѣленія двора на черный и бѣлый.

10) Между главнымъ зданіемъ семинаріи и больничнымъ корпусомъ, а также между сямъ послѣднимъ и угловымъ деревяннымъ домомъ, на протяженіи двадцати двухъ съ половиною сажень, возведена, вмѣсто деревяннаго заплота съ двоими входами и при нихъ съ четырьмя дверями, начавшаго во многихъ мѣстахъ уже гнить, каменная стѣна, которая покрыта желѣзомъ и окрашена краскою свинцоваго цвѣта съ одними воротами и калиткою въ нихъ.

11) На семинарскомъ дворѣ между главнымъ зданіемъ и больницею построены и покрыты черною краскою ганки, съ пѣлію отдѣленія особаго мѣста для прогулки больныхъ учениковъ.

12) Сдѣланы два сада, въ которыхъ насажены различныя деревья.

13) Для очищенія воздуха въ зданіяхъ семинаріи и для стока нечистоты изъ отхожихъ мѣстъ, проведены на берегъ рѣки Камы двѣ, покато-

врыты въ землю, водосточныя трубы, устройствомъ коихъ предотвращается какъ неудобство очищенія отхожихъ мѣстъ, такъ все заведеніе освобождено отъ вреднаго и гнуснаго запаха.

14) Начата устройствомъ мраморная лѣстница отъ параднаго крыльца въ средней этажъ къ семинарской церкви.

15) Содержаніе учениковъ пищею и одеждою много улучшено противъ прежняго. Въ столовой семинарской, при соблюденіи возможной чистоты и опрятности, подается всегда пища свѣжая и здоровая. Что же касается до одежды, то въ исполненіи предложенія о. ревизора, полноказенные ученики въ мартъ мѣсяцъ 1851 года были снабжены суконными сюртуками. Въ концѣ 1851 года нѣкоторые полноказенные ученики, преимущественно нуждающіеся, удовлетворены суконными фуражками. Кроме того въ 1853 году, лучшіе изъ полноказенныхъ воспитанниковъ семинаріи снабжены шинелями, какъ для поощренія прочихъ къ занятіямъ, такъ особенно по требованіямъ мѣстнаго, весьма суроваго, климата.

16) Съ декабря 1851 года приступлено къ устройству церкви, каковая въ настоящее время благолѣпно устроена и 10 мая 1853 ея высокопреосвященствомъ епархіальнымъ преосвященнымъ освящена. При чемъ устроены и отдѣланъ алтарь, сдѣлано шесть арокъ; складены двѣ изразцовыя печи и одна лицевая сторона третьей печи обкладена изразцами; устроены горни; всѣ оконныя коюды и просвѣты въ окнахъ исправлены; весь полъ приготовленъ подъ паркетъ, склеены въ щиты и насланъ; потолокъ, по причинѣ обдавленія, подтянутъ желѣзными болтами и скрѣпленъ съ балками и стропилами; тотъ же потолокъ и всѣ стѣны обиты отъ старой штукатурки по причинѣ ея непрямыны и стѣны снова оштукатурены и оклеены шпалерати; а потолокъ, по составленному о. ректоромъ семинаріи рисунку и утвержденному его высокопреосвященствомъ, росписанъ подъ живопись, украшенъ звѣздами, изображеніемъ Господа Саваоа, четырехъ евангелистовъ и позлащеннымъ крестомъ. Иконостасъ какъ рѣзбою и позолотою, такъ и живописью весьма изященъ и благолѣпенъ. Надъ олтаремъ въ верхнемъ этажѣ небольшая комната приготовлена для помѣщенія ризницы; здѣсь полъ приподнятъ значительно и покрытъ желтою вохрой. Вещей же, поступившихъ въ семинарскую церковную ризницу, пожертвованныхъ и заведенныхъ на счетъ экстраординарной церковной суммы, простирается на довольно значительную сумму. Вообще утварь семинарской церкви, хранящаяся въ ризницѣ, богатая и въ очень довольномъ количествѣ (137).

(137) Такое благолѣпное украшеніе церкви стоило очень не дешево и далеко

17) Со времени поступления ректоромъ Пермской семинаріи архимандрита Антонія въ семинарской больницы сдѣланы значительныя улучшения, въ которыхъ она давно нуждалась, а именно: а) полы совершенно исправлены и окрашены, чрезъ что устранена вредная для больных сырость, неизбѣжная при мытьѣ половъ некрашенныхъ, особенно въ зимнее время; б) потолки и стѣны перетерты и окрашены заново; в) печи частію сдѣланы заново, а другія исправлены; г) отхожее мѣсто отнесено далѣе, устроено лучше прежняго и отдѣлено особымъ корридорчикомъ такъ, что испраженія изъ него не

превысило первоначальную смѣту, почему и вызвало въ 1856 году запросъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, которое требовало отъ Семинарскаго Правленія свѣдѣній: а) по какому случаю устройство сей церкви обошлось въ 9,173 р. 67¹/₄ коп., тогда какъ по опредѣленію Св. Синода назначено было на сей предметъ, согласно смѣтному исчисленію, 2,618 рублей; б) какія именно работы произведены сверхъ утвержденной смѣты и на какую сумму, и было ли на то испрошено разрѣшеніе вышшаго начальства.

Семинарское Правленіе на этотъ запросъ отвѣчало: устройство церкви обошлось въ 9,173 р. 67¹/₄ коп. вмѣсто 2,618 руб., назначенныхъ по смѣтѣ, потому во 1-хъ случаю, что при приведеніи въ дѣйствительность сего устройства, потребовались весьма значительныя ремонтныя исправленія въ самомъ зданіи для помѣщенія церкви: таково исправленіе парашета и кровли надъ церковію, совершенно необходимое для предотвращенія бывшей дотолѣ дождевой течи, повредившей даже потолокъ; таково же устройство каменной парадной лѣстницы, для которой пожертвованы Екатеринбургскимъ купцомъ Протопоповымъ мраморныя ступени и плиты на площадки, а все прочее устройство произведено на счетъ семинарскій; таково же исправленіе оконъ, дверей, устройство новыхъ окончинъ вмѣсто ветхихъ и прочія исправленія въ зданіи; во 2-хъ потому, что смѣта ограничивалась собственно только устройствомъ церкви, но не вошли въ оную нѣкоторыя, самыя необходимыя принадлежности, каково между прочимъ устроеніе клиросовъ, комодовъ и шкафовъ для храненія ризницы и все вообще многосложное и стоившее большой суммы заведеніе церковной утвари и ризницы, на каковой предметъ въ особенности обращены, согласно намѣренію жертвователей, деньги, поступившія отъ разныхъ вкладчиковъ; въ 3-хъ потому, что въ составленной смѣтѣ предполагалось написаніе иконъ въ иконостасѣ живописью чрезъ Пермскихъ художниковъ, но какъ по опредѣленію Св. Синода, изъясненному въ отношеніи Оберъ-Прокурора отъ 11 октября 1851 года, при разрѣшеніи, съ возвращеніемъ смѣты, поручено его высокопреосвященству Неофиту архіепископу Пермскому и Верхотурскому наблюдать, чтобы образа въ иконостасѣ семинарской церкви были изготовлены въ старинномъ иконописномъ стилѣ; за симъ представленные Пермскими художниками образцы иконъ рѣшительно неодобрены его высокопреосвященствомъ, то Правленіе Семинаріи, не находя въ здѣшнемъ краю лучшихъ въ иконописаніи художниковъ, обратился черезъ переписку къ Московскимъ художникамъ и, по представленнымъ отъ нихъ образ-

могут проникать въ больничный корридоръ и въ палаты; д) учреждена общая столовая для выздоравливающихъ больныхъ; е) устроено особое мѣсто для умыванья больныхъ и комната для покойниковъ; ж) нанятъ за малую сумму ученый фельдшеръ, въ которомъ давно нуждалась больница.

(Продолженіе будетъ).

цать, съ утверждѣнія его высокопреосвященства, заготовило въ иконостасъ образа въ Москвѣ, по необходимости, высшею противъ смѣты цѣною какъ по высотѣ иконописнаго искусства, такъ по дальности разстоянія и доставки оныхъ въ Пермь. Поелику же съ образами въ старинномъ иконописномъ стилѣ не могло гармонировать предполагаемое по смѣтѣ покрытіе глади въ иконостасѣ бѣлою краскою, какъ то дѣлается обыкновенно въ иконостасахъ новаго итальянскаго стilia, то Правленіе Семинаріи признало необходимымъ, съ утверждѣнія его высокопреосвященства, вызолотить весь иконостасъ по образцу древнихъ—тѣмъ болѣе, что къ такому благолѣпію съ превышеніемъ цѣнности, назначенной по смѣтѣ, поощрялось поступившими пожертвованіями отъ разныхъ лицъ, способствовавшихъ сему благоустройству; за симъ и дальнѣйшее соответственное благоустройство по необходимости истребовало превышенія цѣнности противу смѣты. Такимъ образомъ Семинарскій храмъ обязанъ своимъ благолѣпіемъ преимущественно пожертвованіямъ разныхъ лицъ. А между тѣмъ при началѣ этого дѣла едва было непришлося удовольствоваться скудною суммою, назначенною по смѣтѣ. Когда Семинарское Правленіе просило у преосвященнаго Аркадія разрѣшенія на приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу предполагаемаго къ устроенію въ семинаріи храма Божія, то преосвященный вмѣсто разрѣшенія далъ такую резолюцію: признаю надобнымъ имѣть въ виду тѣ капиталы, кои состоятъ въ вѣдѣніи Правленія Семинаріи, наличный и въ билетахъ состоящіе, равно и положеніе Св. Синода о устроеніи храма. Правленіе Семинаріи войдетъ въ подробное соображеніе о всѣхъ своихъ предположеніяхъ и представитъ мнѣ свое заключеніе какъ по настоящему дѣлу, такъ и по прочимъ, здѣсь выставленнымъ въ общемъ выраженіи, гдѣ отклоненіе между прочимъ и обременительныхъ смѣтъ.

Вскорѣ впрочемъ преосвященный Аркадій былъ перемѣненъ въ другую епархію, и преемникъ его преосвященный Неофитъ разрѣшилъ принимать пожертвованія безпрекословно.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1877 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и во многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оцѣнено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1877 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной и преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по

содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиваться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее вре-

мя, въ немъ не будутъ оставлена безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во всю мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по officialнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: *Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевъ.*—Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ — какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ **Виталій.**

О П Е Ч А Т К А .

Въ № 49, въ отдѣлѣ неофициальномъ стр. 572 на 24-й строкѣ вк-
ралась опечатка: напечатано: *1-го апрѣля 1657 года*, нужно читать: *1-го*
апрѣля 1656 года.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Въ редакціи этого журнала издавна приняты были некоторыя правила, по
которымъ редакторъ не имѣетъ права вносить въ журналъ никакихъ статей,
если онѣ не будутъ предварительно просмотрѣны и одобрены редакціей.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ.*

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Пермской Духовной Консistorіи.

О кончинѣ преосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго архіепископа Пермскаго и Верхотурскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Пермская духовная консисторія слушала телеграмму Никодима, епископа Дмитровскаго, слѣдующаго содержанія: „архіепископъ Антоній, бывшій Пермскій, сего дня (21 декабря) волею Божіею скончался въ Даниловѣ монастырѣ“. И резолюцію его преосвященства, послѣдовавшую на сей телеграммѣ такую: „консисторія сдѣлаетъ распоряженіе по епархіи Пермской, чтобы, по полученіи указа консисторіи, была отправлена панихида и потомъ было совершаемо поминовеніе по усопшемъ архіастанырѣ Пермскомъ, архіепископѣ Антоніѣ“. Приказали: Съ изъясненіемъ телеграммы преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, о томъ, что преосвященнѣйшій Антоній, бывшій архіепископъ Пермскій и Верхотурскій, въ 21 число сего декабря волею Божіею скончался въ Даниловѣ монастырѣ и послѣдовавшей на той телеграммѣ резолюціи его преосвященства объ отправленіи во всѣхъ церквахъ Пермской епархіи панихиды по усопшемъ архіастанырѣ Антоніѣ и поминовеніи его, отпечатать по числу церквей Пермской епархіи указы, разослать оныя къ тѣмъ церквамъ чрезъ благочинныхъ, а также послать указы въ правленія Пермскаго и Екатеринбургскаго архіерейскихъ домовъ и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей. Декабря 23 дня 1876 года. Подлинный подписали: консисторіи членъ, священникъ Петръ Ярушинъ. Секретарь Лавровъ. Столоначальникъ Николай Топорковъ.

Т Е Л Е Г Р А М М А .

Пермь.

Преосвященнѣйшему епископу Вассіану.

Владыко Пермскій Антоній скончался 21-го Декабря. Вчера мною

совершена литургія и отпѣваніе, нынѣ собираюсь служить литургію и пре-
дать тѣло почившаго землѣ подъ соборомъ въ Даниловѣ монастырѣ близъ
гробницъ почившихъ прежде святителей.

Епископъ *Игнатій*.

Т Е Л Е Г Р А М М А

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иеронимъ*.