

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1903 г.

15 НОЯБРЯ.

XXXI-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 22.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, рукоположены: псаломщикъ села Кузминовки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Шалфицкій въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ—5 октября; діаконъ градо-Оренбургской Покровской церкви Николай Ворона въ санъ священника къ церкви пос. Губерлинскаго, Орскаго уѣзда, —12 октября; псаломщикъ-діаконъ с. Скоробогатовскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Болдыревъ въ санъ священника къ церкви с. Петропавловскаго, Оренбургскаго уѣзда,—19 октября; письмоводитель Тургайскаго уѣзднаго управленія Сергѣй Мѣдянскій въ санъ священника къ церкви форта Карабутака, Тургайской области,—22 окт.; діаконъ Ново-Троицкаго прихода Валентинъ Гумилевскій въ санъ священника въ хут. Гавриловскаго товарищества, Оренбургскаго уѣзда,—26 октября.

Резолюціями Его Пресвященства предоставлены мѣста: уряднику ст. Скворкинской, Уральской области, Пимену Зарубину на псаломщической вакансіи въ ст. Горячинской, той же области, — 28 октября; воспитаннику I класса Тобольской духовной семинаріи Николаю Альбокринову на псаломщической вакансіи въ пос. Сыростанскомъ, Троицкаго уѣзда, — 29 октября; состоящему на псаломщическомъ мѣстѣ въ пос. Архангельскомъ, Троицкаго уѣзда, священнику Михаилу Прибыткову на священнической вакансіи въ пос. Константиновскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, — 3 ноября.

Перемѣщены: священникъ пос. Хобарнаго, Орскаго у.; Василій Успенскій въ с. Ново-Михайловку, Оренбургскаго у.; псаломщикъ-діаконъ Спасо-Преображенскаго собора г. Орска Петръ Маляровскій къ церкви Орскаго Покровскаго женскаго монастыря — 16 октября; псаломщикъ Успенско-Богородицкой единовѣрческой церкви г. Уральска Арефій Рѣзниковъ къ градо-Уральской Пророко-Ильинской единовѣрческой церкви; священникъ пос. Подгоринскаго, Троицкаго уѣзда, Андрей Переваловъ въ пос. Варваринскій, того же уѣзда; псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви ст. Павловской, Оренб. уѣзда, Павелъ Чубовскій въ с. Скоробогатовское, Орскаго у., — 17 окт.; священники ст. Буранной, Оренбургскаго уѣзда, Кодратъ Крыловъ и пос. Иртецкаго, Уральской области, Логинъ Астраханкинъ одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ градо-Уральской Иоанно-Предтеченской церкви Николай Голованичевъ къ Петропавловской церкви г. Уральска; діаконъ Кустанайскаго Николаевскаго собора Филиппъ Думенко на діаконскую вакансію къ Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска — 28 октября; псаломщикъ-діаконъ Николаевской единовѣрческой церкви г. Уральска Давидъ Болдыревъ къ градо-Уральской Иоанно-Предтеченской церкви — 31 октября; псаломщикъ-діаконъ пос. Изякъ-Никитинскаго, Оренбургскаго у., Василій Яковлевъ въ с. Андревку, того же уѣзда, — 3 ноября.

Резолюціями Его Пресвященства утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: оренбургскій купецъ Тимофей Шевченко при градо-Оренбургской Введенской церкви на первое трехлѣтіе — 8 октября; крестьянинъ Спиридонъ Никифоровъ къ церкви села Бурлюкъ-Петровки, Оренбургскаго

уѣзда, на первое трехлѣтіе—25 октября; казакъ Григорій Косыревъ къ церкви пос. Каленовскаго, Уральской области, на 2 трехлѣтіе—28 октября.

Уволенъ отъ должности: слѣдователь 13 округа священникъ Іоаннъ Добровидовъ—10 октября; псаломщикъ церкви миссіонерскаго стана при Оренбургскомъ Богодуховскомъ монастырѣ Акимъ Сакунъ—1 ноября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ градо-Уральской Петропавловской церкви Елевферій Голованичевъ—25 октября; священникъ хут. Гавриловскаго товарищества, Оренбургскаго у., Стефанъ Ермолаевъ—3 ноября.

Исключается изъ списковъ за перемѣщеніемъ на службу въ Ставропольскую епархію священникъ Владимирской церкви г. Иргиза, Тургайской области, Александръ Исаковъ съ 18 июля.

Разрѣшено священнослуженію отрѣшенному отъ мѣста и низведенному въ причетники въ п. Архангельскій Троицкаго уѣзда Михаилу Прибыткову—17 октября.

Награждены за заслуги по духовному вѣдомству: а) *скуфьями* священники церквей: Успенско-Богородицкой единовѣрческой г. Гурьева Константинъ Вишенинъ—24 августа, Казанско-Богородицкой пос. Черновскаго, Оренбургскаго у., Василий Звѣревъ—13 сентября; б) *набедренникомъ* Оренбургскаго Богодуховскаго мужскаго монастыря іермонахъ Порфирій—29 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе за заслуги по духовному вѣдомству живописцу Александру Холмогорцеву—27 октября.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: самарскому купцу Лаврентію Аржанову за пожертвованіе въ пользу церкви Божіей 1000 р., членамъ церковно-приходскаго попечительства крестьянамъ села Бѣлоярскаго Тарасу Согрину, Стефану Пушкареву, отставному унтеръ-офицеру Михѣю Усолцеву за усердные труды по благоустройству и украшенію Бѣлоярскаго храма—13 октября, крестьянину села Сухоборскаго Василию Ульянову за пожертвованіе въ Штиченскую церковь утвари на 210 р.—31 октября.

Освященъ храмъ въ дер. Радовкѣ, Оренбургскаго уѣзда, — 19 октября.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ пос. Смѣломъ, въ зав. Узянскомъ, Тирлянскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Севастопольскомъ, Хобарномъ Орскаго уѣзда, въ с. Кипельскомъ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Подгоринскомъ Троицкаго уѣзда, при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Орска; б) *діаконскія*: въ пос. Троицкомъ Оренбургскаго уѣзда, въ ст. Звѣриноголовской Челябинскаго уѣзда, при Кустанайскомъ Николаевскомъ соборѣ; в) *псаломщическія*: въ с. Васильевкѣ пос. Вязовскомъ, ст. Павловской, пос. Изякъ-Никитинскомъ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Смѣломъ, въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ слоб. Куртамышской, с. Чудиновѣ Челябинскаго уѣзда, въ п. Бердяшѣ Орскаго у., въ пос. Верхне-Санарскомъ, Архангельскомъ, при Александро-Невской церкви зав. Міасскаго Троицкаго уѣзда, въ ст. Бударинской, пос. Кулагинскимъ, Горскомъ, Кинделинскомъ, Грязно-Иртецкомъ Уральской области, при Успенско-Богородицкой, при Николаевской единовѣрческихъ церквахъ гор. Уральска, при Оренбургской Воскресенской церкви, при Покровской училищной церкви гор. Челябинска, при Спасо-Преображенскомъ соборѣ гор. Орска, въ пос. Михайловскомъ Актюбинскаго уѣзда.

Рапортъ, докладъ и записка объ операціяхъ Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Владимиру,

Епископу Оренбургскому и Уральскому,

Благочиннаго 8 округа священника

Константина Розанова

почтительнѣйшій рапортъ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о нижеслѣдующемъ.

На бывшемъ 12—25 іюня сего года IX обще-епархіальномъ сѣздѣ духовенства я былъ избранъ въ члены ревизион-

ной комиссіи по обревизованію Епархіального свѣчнаго завода. Съѣзду духовенства я заявлялъ, что опытною, требуемой резолюціей Вашего Преосвященства, я не обладаю и просилъ освободить меня отъ такого порученія въ виду важности дѣла и тяжелой отвѣтственности за его послѣдствія. Я больше всего боялся дать неточныя свѣдѣнія о дѣлахъ завода и тѣмъ ввести въ заблужденіе и съѣздъ духовенства и Епархіальное Начальство и произвести это только единственно вслѣдствіе незнакомства своего съ фабричнымъ и заводскимъ дѣломъ и его отчетностью, — дѣломъ чисто специалистовъ, а не обыкновенныхъ смертныхъ. Съѣздъ моей просьбѣ не внялъ и я былъ утвержденъ Вашимъ Преосвященствомъ въ званіи члена ревизіонной комиссіи по докладу съѣзда.

Чего я больше боялся, т. е., чтобы не сообщить неточныя свѣдѣнія, то и случилось. Это произошло такъ: когда комиссія открыла свои занятія по обревизованію свѣчнаго завода, я, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности въ такой короткій срокъ, старался уяснить себѣ всѣ мелочи дѣла составленія мѣсячныхъ и годового отчетовъ по заводу. При этомъ считаю долгомъ присвокупить, что всѣ объясненія по дѣламъ отчетности заводской давалъ смотритель завода священникъ о. Петръ Зайцевъ, хотя за объясненіями комиссія обращалась къ членамъ комитета, а не къ смотрителю, но члены комитета видимо или сами мало освѣдомлены о дѣлахъ, или представили о. Зайцеву давать объясненія, признавая его большую освѣдомленность о дѣлахъ отчетности заводской, какъ составителя всѣхъ отчетовъ. А посему за всѣми разъясненіями я болѣе обращался къ о. Зайцеву. Свѣдѣнія, изложенныя въ докладѣ комиссіи съѣзду, предварительно обсуждались всѣми членами комиссіи, а потомъ письменно излагались о. председателемъ комиссіи протоіереемъ І. Кречетовичемъ. Въ объясненіи причины меньшей за 1902 г. сравнительно съ прежними годами свѣчной прибыли я не раздѣляю ни мнѣнія комиссіи, ни объясненія по сему предмету о. прот. М. Руднянскаго, даннаго Вашему Преосвященству при приѣмѣ всѣхъ депутатовъ съѣзда 25 іюня. Отецъ протоіерей Іосифъ Кречетовичъ въ объясненіе причины уменьшенія прибыли въ 1902 году привелъ и то обстоятельство, что въ 1901 г. изъ 12000 пудовъ воска

было изготовлено 9000 пудовъ свѣчей, а въ 1902 г. изъ 14.000 пудовъ воска тоже изготовлено только 9000 пудовъ свѣчей. Разность въ 2000 пудовъ безслѣдно пропавшаго воска (такъ это показалось все́мъ на первый разъ) удивила все́хъ колоссальностью безслѣдно пропавшей суммы тысячъ въ 56 рублей. Исчезновение такой большой суммы показалось невѣроятнымъ, и я предложилъ членамъ комиссiи пригласить о. Зайцева выяснитъ намъ наше недоумѣнiе. О. Кречетовичъ почелъ излишнимъ требовать объясненiя отъ о. Зайцева на словахъ, ссылаясь на то, что данныя имъ взяты изъ отчетовъ за 1901 и 1902 годы и о. Зайцевъ не былъ приглашенъ. Тогда я единолично отправился на заводъ и попросилъ разъясненiя у о. Зайцева о разности въ 2000 пудовъ воска между годами 1901 и 1902. О. Зайцевъ и пояснилъ мнѣ, что эта разность вводила въ заблужденiе только лицъ, непосвященныхъ въ это дѣло, а въ сущности здѣсь нѣтъ ничего недоумѣннаго. Изъ разъясненiй о. Зайцева, провѣренныхъ съ записью въ книгахъ, я понялъ, что воскъ, отправляемый на воскобѣлильню,—тоже, что и оборотные капиталы въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, т. е. воскъ, отправляемый на воскобѣлильню и уже разъ записанный на приходъ при покупкѣ его, выписывается въ расходъ въ книгѣ расхода, а потомъ, когда придетъ съ воскобѣлильни вторично на заводъ, записывается на приходъ вторично. Такимъ образомъ напр. изъ 10,000 пудовъ воска отправленные на воскобѣлильню 5000 пудовъ, по полученiи съ воскобѣлильни, снова записываются на приходъ и выходятъ будто воска стало 15,000 пудовъ, а его всего только въ дѣйствительности 10000 пудовъ за исключенiемъ еще и того количества золотниковъ съ пуда, которое пошло на угаръ при бѣленiи воска. Вышесказанная разность въ 2000 пудовъ получилась отъ того, что въ 1902 г. было отправлено на воскобѣлильню воска болѣе на 2000 пудовъ и только.

Все это я выяснилъ членамъ комиссiи и депутатамъ съѣзда и съ этою частью доклада комиссiи не соглашался, и подписывать его не хотѣлъ въ такомъ видѣ. Докладъ былъ уже переписанъ и слова—«употреблено воску на выдѣлку свѣчей»—о. Кречетовичемъ были замѣнены словами—«воску бы-

до на операции» — въ томъ смыслѣ, что воскъ былъ на обра-
боткѣ. Но и это выраженіе, какъ и слѣдовало ожидать, Вами
было понято въ томъ смыслѣ, что 2000 пудовъ пошли на
угарь.

Какъ я объяснял членамъ комиссіи и депутатамъ съезда
(но къ сожалѣнію не былъ ими понятъ), такъ осмѣливаюсь
доложить и Вашему Преосвященству, что мнѣнія о разности
въ 2000 пудовъ, я не раздѣляю, хотя своевременно старался
о томъ, чтобы о. о. депутаты усвоили мой взглядъ на это дѣ-
ло, но ничего не успѣлъ, при всемъ своемъ желаніи выяснить исти-
ну. Двѣ тысячи пудовъ и не мертвый капиталъ, какъ Вамъ
изволили объяснить о. каедральный протоіерей М. Руднян-
скій и о. протоіерей І. Кречетовичъ въ Вашей квартирѣ, ког-
да Вы изволили вести бесѣду съ депутатами съезда предъ от-
пускомъ ихъ, потому что бѣлаго воска оставалось къ 1 янва-
ря 1903 г. только 1886 пудовъ, да бѣлыхъ свѣчей 1039 пу-
довъ, всего 2925 пудовъ — это запасъ на пять почти мѣсяцевъ
до мая мѣсяца — времени начала воскобѣленія, и вовсе немно-
го. Хуже было бы, еслибы комитетъ не набѣлилъ воска и
къ Пасхѣ остался безъ бѣлыхъ свѣчей.

А посему покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство осво-
бодить меня отъ всякаго участія даже и въ нравственной
отвѣтственности за послѣдствія неточнаго доклада. Одинъ я
убѣдить всѣхъ не могъ. Справедливость изложеннаго мною
подтвердить благочинный Бѣлоконовъ, принимавшій участіе въ
трудахъ комиссіи, и многіе другіе, слышавшіе мои разъясненія.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что и по окон-
чаніи съезда мысль о дѣлахъ завода не покидала меня и мнѣ
представились еще два факта, свидѣтельствующіе о несовершен-
ствѣ принятой заводомъ мѣсячной и годовой отчетности по
заводу, на которыя я и хочу обратить Ваше вниманіе.

Воскъ въ теченіе года покупался по разнымъ цѣнамъ,
доходилъ, кажется, до 28 р. 50 коп. за пудъ, а въ послѣд-
ніе мѣсяцы 1902 г. онъ былъ купленъ приблизительно по
26 р. 50 коп. Между тѣмъ комитетъ завода, при составленіи
годового отчета, беретъ всю сумму пудовъ воска, купленнаго
и оставшагося за годъ, и беретъ сумму рублей его стоимости;
послѣднюю дѣлитъ на первую и получаетъ среднюю сумму

стоимости пуда воска 27 р. 40 коп. бѣлаго и 27 р. 20 коп. желтаго. Естественное дѣло, что воскъ, купленный въ началѣ года и въ срединѣ его, весь употребленъ на свѣчи и свѣчи эти проданы, а къ началу 1903 года воскъ остался, который былъ купленъ въ концѣ года, т. е. по 26 р. 50 коп., а онъ къ началу года показанъ остаткомъ по 27 р. 40 коп. за пудъ бѣлый воскъ и 27 р. 20 коп. желтый воскъ, что опять превышаетъ прибыль въ бѣломъ воскѣ и свѣчахъ на 90 к. и въ желтомъ воскѣ и свѣчахъ на 70 к. въ каждомъ пудѣ остатка—(1886 п. + 1039 п.). 90 = 2,632 руб. 50 коп., (908 п. + 383 п.). 70 = 903 р. 70 коп., а всего на 3536 р. 20 коп. приблизительно. Значить, чистая прибыль должна еще понизиться за 3 съ половиной тысячи рублей.—И благо, что ежегодно отчисляется къ неприкосновенному капиталу по нѣсколько тысячъ рублей, иначе, еслибы чистая прибыль тратилась ежегодно вся, въ какіе-нибудь 3—5 лѣтъ несовершенства годовой отчетности скоро дали бы себя почувствовать. Хотѣлось бы видѣть во всѣхъ моихъ выводахъ ошибку, происшедшую отъ недостаточнаго знакомства моего съ заводскимъ дѣломъ, чѣмъ горькую истину въ такомъ важномъ дѣлѣ; сомнѣнія же, вкравагаго въ мою душу, скрыть отъ Васъ не почелъ возможнымъ для себя.

Еще: почти на 130 тысячъ рублей отправлено свѣчей въ склады и эта сумма къ 1 января 1903 г. въ отчетѣ значится проданной въ кредитъ. А въ существѣ дѣла—это тоже остатокъ свѣчей, лежащій въ складахъ, какъ онъ лежитъ въ кладовой завода и въ лавочкѣ заводской. Когда-то свѣчи въ складахъ будутъ проданы, а уже прибыль чистая на эти свѣчи высчитана и причислена къ чистой.

Вообще годовая и мѣсячная отчетность по заводу требуетъ реформы. *Благочинный священникъ Константинъ Розановъ.* 1903 года, іюля 7 дня. № 439:

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюля 1903 года за № 4200, послѣдовала таковая: «Комитетъ свѣчного завода обсудитъ это донесеніе и представитъ мнѣ объясненіе.»

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Владимиру,

Епископу Оренбургскому и Уральскому,

комитета Оренбургскаго епархiального завода церковныхъ свѣчъ.

почтительнѣйшій докладъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, отъ 25 іюня сего 1903 года за № 4363, положенной на журналѣ № 18 IX обще-епархiального съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархiи комитетъ завода имѣетъ долгъ почтительнѣйше дать слѣдующее объясненіе на замѣчанія временной ревизіонной комиссіи, относительно уменьшенія прибыли отъ свѣчной операціи въ 1902 году противъ 1901 года и неудовлетворительнаго, будто бы, веденія отчетности по продажѣ вина и вообще по заводской операціи.

1) Уменьшеніе прибыли завода въ 1902 году ревизіонный комитетъ приписываетъ неумѣлому дѣйствию комитета въ дѣлахъ его по заводу. Такое завиненіе комитетъ завода считаетъ незаслуженнымъ и самое построеніе этого завиненія—не точнымъ. Во всѣхъ заводскихъ, фабричныхъ и коммерческихъ предпріятіяхъ и прибыли и убыль не могутъ стоять ежегодно на одинаковомъ уровнѣ; эти факты, независимо отъ администраціи предпріятій,—то повышаются, то уменьшаются, и иногда на довольно значительную сумму. Причины уменьшенія прибыли могутъ быть слѣдующія: во-первыхъ, сокращеніе спроса фабричной или заводской производительности, и во-вторыхъ, главнымъ образомъ, повышение цѣнъ на сырой матеріалъ, поступающій на фабричную обработку, но при той продажной цѣнѣ, какая существовала и была принята къ расчету пропорціонально бывшей стоимости сырого матеріала. Оренбургскій свѣчной заводъ въ 1902 году отпустилъ свѣчей не менѣе—даже болѣе, чѣмъ въ 1901 году, а прибыль получилась меньшая—значить, сокращеніе прибыли произошло отъ другой причины, а именно—отъ возвысившейся стоимости самому заводу свѣчей въ 1902 году противъ цѣны 1901 года, при одной и той же продажной цѣнѣ, какая существовала въ эти годы. Въ 1901 г. заготовительная цѣна бѣлымъ свѣчамъ рав-

нялась 27 руб. 55 коп., а въ 1902 году—28 руб., т. е. на 45 коп. дороже; въ 1901 году заготовительная цѣна желтымъ свѣчамъ была 26 руб. 98 коп., а въ 1902 году -- 27 р. 60 к., т. е. на 62 коп. дороже. Отсюда ясно и понятно должно быть, что въ 1902 году прибыли съ отпущенныхъ бѣлыхъ свѣчей въ количествѣ 6351 пуд., считая заготовительную цѣну дороже на 45 коп. на пудъ, не получено 2857 руб. 95 коп. и съ отпущенныхъ желтыхъ свѣчей, въ количествѣ 2674 пуд., считая заготовительную цѣну дороже на 62 коп. на пудъ, не получено 1657 руб. 88 коп., а всего (2857 руб. 95 коп. + 1657 руб. 88 коп.)—4515 руб. 83 коп. Такое сличеніе цѣнъ объясняетъ пониженіе доходности не на малую сумму и не «отчасти», какъ объ этомъ заявляетъ ревизіонная комиссія въ своемъ докладѣ, а на довольно солидную сумму, именно: 4515 руб. 83 коп. Всѣ эти данныя вполнѣ подтверждаютъ то, что уменьшеніе прибыли въ 1902 году произошло не по винѣ администраціи завода и не по неумѣлому дѣйствію комитета, а вслѣдствіе возвысившейся цѣны на воскъ, какъ сказано выше,—отчего сумма разности между стоимостью свѣчей самому заводу и продажною цѣною ихъ сократилась въ ущербъ доходности завода, именно: на 4515 руб. 83 к. Если бы цѣна на воскъ стояла 1902 году таже, кака была въ 1901 году, то прибыль 1902 года увеличилась бы на 4515 р. 83 к. и вся она выразилась бы за тотъ годъ не въ 54745 р. 21 к., а (54745 руб. 21 коп. + 4515 руб. 83 к.) въ 59261 р. 4 коп. Судя по заготовительной цѣнѣ 1901 года, комитетъ завода предполагалъ въ 1902 году получить прибыли до 60000 руб. (59261 руб. 4 к.), каковое свое предположеніе (а не фактъ) почтительнѣйше и представлялъ Вашему Преосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе.

2) Что касается выраженнаго замѣчанія ревизіонной комиссіи, что въ отчетахъ завода не разграничивается неприкосновенный капиталъ отъ собственнаго капитала завода, то замѣчаніе это неосновательно. Въ отчетахъ завода всегда отдѣльно показывался неприкосновенный капиталъ отъ собственнаго, такъ и въ отчетѣ за 1902 г. такое разграниченіе можно усмотрѣть на страницахъ 18, 19, и 20 и въ таблицѣ (приложеніе къ отчету за 1902 г.) № 1.

3) Ревизіонная комиссія обвиняетъ комитетъ въ томъ, что онъ не точно и преждевременно насчитываетъ прибыль на отпускаемый съ завода товаръ въ кредитъ и, въ особенности, въ склады, гдѣ онъ можетъ лежать долгіе годы и портиться, и еще въ томъ, что форма отчетности завода не вразумительна. Это обвиненіе было повторено однимъ изъ членовъ комисіи священникомъ о. Розановымъ въ своемъ отдѣльномъ рапортѣ Вашему Преосвященству, отъ 7 іюля 1903 года за № 439. Таковое обвиненіе комисіи комитетъ завода не можетъ признать основательнымъ. Товаръ, отпускаемый съ завода въ кредитъ церквамъ или уѣзднымъ складамъ, цѣнится комитетомъ по продажной цѣнѣ, а не заготовительной, и сумма стоимости отпущеннаго товара тотчасъ же вносится въ лицевой счетъ должниковъ завода. Такимъ образомъ прибыль сама собою образуется однажды при отпускѣ изъ разности цѣнъ — продажной отъ заготовительной. Такая форма исчисленія прибыли практикуется въ каждомъ торговомъ предпріятіи и кредитномъ учрежденіи. Да и возможно ли усчитывать ежедневно и ежемѣсячно прибыль какого-либо коммерческаго дѣла иначе. Ревизіонной комисіи, надо полагать, не безызвѣстно, что убытки могутъ быть и бываютъ въ коммерческихъ предпріятіяхъ, однако это нисколько не служитъ причиной товародателю насчитывать прибыль при открытіи кредитнаго счета товарополучателю-должнику. Что касается до формы заводской отчетности, то комитетъ и смотритель завода не нашли удобнымъ измѣнять ее, потому что она существуетъ уже на Оренбургскомъ свѣчномъ заводѣ болѣе 25 лѣтъ и въ періодъ этого времени ни одна изъ ревизіонныхъ комиссій не дала замѣчаній о ея неудовлетворительности. Если же ревизіонная комиссія IX обще-епархіальнаго съѣзда нашла прежнюю форму отчетности завода не соответствующею операціямъ его, то съ своей стороны, она должна бы указать новую болѣе совершенную форму отчетности, какую комитетъ съ благодарностью принялъ бы къ руководству на будущее время, но комиссія вмѣсто указанія ограничилась только своимъ замѣчаніемъ по адресу комитета.

4) Ревизіонная комиссія указываетъ еще въ своемъ докладѣ на безрезультатность виннаго дѣла къ 1 января 1903 г.,

въ случаѣ ликвидаціи его, и дѣлаетъ для этого такой расчетъ: «Къ 1 января 1903 года въ заводѣ вина было на 1816 руб. 75 коп., долгу за вино числилось за о.о. благочинными на 5125 р. 7 к., итого 6941 р. 82 к. Долгъ самого завода за вино обществу «Гурзуфъ» равнялся къ 1 января 1903 года 6736 руб. 48 коп. Въ случаѣ ликвидаціи виннаго дѣла 1 января 1903 г. заводъ получилъ бы всего лишь 205 руб. 34 к. Этотъ иллюстрированный расчетъ комиссіи неточенъ. Комиссія при ревизіи имѣла у себя всѣ заводскія книги и документы 1902 г., изъ коихъ могла бы усмотрѣть совсѣмъ другой подсчетъ: она почему-то не приняла къ расчету остаточную сумму вина на уѣздныхъ складахъ завода, отъ того же общества «Гурзуфъ», а этой суммы значилось на складахъ къ 1 января 1903 г. 2288 р. 45 к. Такимъ образомъ при ликвидаціи виннаго дѣла заводъ получилъ бы въ свою пользу не 205 р. 34 к., а (2288 руб. 45 к. + 205 р. 34 к.) 2493 р. 79 к. Сумма эта почему-то не замѣчена комиссіей, а она довольно солидная.

5) Кромѣ того ревизіонная комиссія завиняетъ комитетъ въ излишнемъ якобы запасѣ воска на цѣлыхъ 2000 пуд.; но здѣсь уже является не только неосновательность завиненія, но просто неумѣнье разобраться съ дѣломъ, что обстоятельно подтверждаетъ и объясняетъ одинъ изъ членовъ той же самой ревизіонной комиссіи, священникъ о. Розановъ, въ своемъ отдѣльномъ рапортѣ Вашему Преосвященству, отъ 7 іюля 1903 г. за № 439, при семъ прилагаемомъ, въ коемъ онъ, между прочимъ, не только не ставитъ въ вину комитету большой запасъ воска, но даже считаетъ такой запасъ необходимымъ для своевременнаго въ достаточномъ количествѣ снабженія свѣчами церквей и складовъ епархіи, съ чѣмъ всякій долженъ согласиться.

Въ заключеніе всего, комитетъ завода долгъ имѣть почитательнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что о второстепенныхъ пунктахъ замѣчаній ревизіонной комиссіи комитетъ считаетъ себя не вправѣ имѣть сужденія, такъ какъ всѣ дѣйствія комитета исполнялись и исполняются согласно Вашему Архипастырскому распоряженію и указанію. Настоящее объясненіе комитетъ завода почитательнѣйше долгъ имѣть

представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства съ покорнѣйшею просьбою напечатать оное въ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ вслѣдъ за докладомъ ревизіонной комиссіи, если только послѣдній будетъ напечатанъ.

Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшіе послушники, члены комитета: *Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Соломинъ. Казначей священникъ Іоаннъ Лебедевъ. Смотритель завода священникъ Петръ Зайцевъ.* 18 сентября 1903 г. № 563.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 12 октября 1903 года за № 6044, послѣдовала такая: „*Признаю объясненіе комитета свѣчнаго завода удовлетворительнымъ и замѣчанія свящ. Розанова основательными, ихъ нужно принять во вниманіе при составленіи отчетовъ, которые должны быть точны и правдивы безъ всякихъ ухищреній къ самовосхваленію. Протоіерею Кречетовичу поставить на видъ задоръ и невѣжество обнаруженное имъ въ дѣлѣ, которое заслуживало лучшаго вниманія, изученія и правдиво безпристрастнаго обсужденія. Объясненія комитета и рапортъ свящ. Розанова напечатать въ ближайшемъ номерѣ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*

Записка, приложенная къ докладу комитета Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 18 сентября 1903 года за № 563, слѣдующаго содержанія:

«Сейчасъ закончилъ подсчетъ угара по воскобѣлильнѣ въ лѣтѣ сего 1903 года; при чемъ оказалось, что угара на 5242 п. 1 ф. (воска) образовалось 71 п. 27 ф., что равно 52 золотникамъ 48 долямъ на пудъ бѣлильнаго воска».

На подлинной запискѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «*Это замѣчаніе о. Предсѣдателя комитета тоже напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 уч. годъ.

Отчетный 1902—1903 учебный годъ былъ для Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища четырнадцатымъ годомъ со времени открытія училища.

1. Личный составъ служащихъ при училищѣ.

Въ теченіе отчетнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемены:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 6 сентября 1902 г. за № 10, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 сент. 1902 г. за № 4280, на должность помощницы воспитательницы приготовительнаго класса и регентши училищнаго хора назначена окончившая курсъ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища дочь священника Евдокія Меркурьева.

2) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 сент. 1902 г. за № 4299, учителемъ церковнаго пѣнія вмѣсто Іоакима Сакуна, получившаго другое назначеніе, опредѣленъ діаконъ градо-Оренбургской Покровской церкви Стефанъ Плотниковъ, а учителемъ игры на скрипкѣ тою же резолюціей регентъ архіерейскаго хора Романъ Лазаренко.

3) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1902 г. за № 5660, дѣлопроизводителемъ Совѣта назначенъ преподаватель училища Василий Троицкій по случаю оставленія сей должности Инспекторомъ классовъ священникомъ Іосифомъ Кречетовичемъ.

4) Вслѣдствіе перемены Инспектора кл. и законоучителя священника Іосифа Кречетовича на должность настоятеля градо-Уральскаго Александро-Невскаго собора, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1902 г. за № 5743, Инспекторомъ кл. и законоучителемъ въ II—VI кл. назначенъ законоучитель Оренбургскаго реальнаго училища священникъ Викентій Андреевъ и законоучителемъ въ I кл. преподаватель Оренбургскаго духовнаго училища священникъ Димитрій Кононовъ.

5) Вслѣдствіе назначенія члена Совѣта священника Викентія Андреева Инспекторомъ классовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 ноября за № 5754, членомъ Совѣта назначенъ смотритель Оренбургскаго духовнаго училища протоіерей Николай Гринкевичъ; вслѣдствіе оставленія имъ должности члена Совѣта, журналомъ IX обще-епархіальнаго съезда, отъ 1903 г. за № 2, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, 16 іюня 1903 г. членомъ Совѣта избранъ зако-

ноучитель Оренбургскаго реального училища о. Владимир Евфорицкій.

6) Вслѣдствіе назначенія эконома училища діакона училищной церкви Іоанна Смирнова приходскимъ священникомъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля 1903 г. за № 2460, экономомъ училища и діакonomъ училищной церкви опредѣленъ діаконъ села Разномойки Оренбургской епархіи Константинъ Ивановъ *)

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 1902—1903 учебномъ году училище имѣло полный семиклассный составъ, требуемый новыми программами епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приготовительный классъ былъ открытъ 1900—1901 учебнаго года. Къ началу года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 293, къ концу 288. По классамъ, средствамъ содержанія, сословіямъ и мѣсту жительства онѣ раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Классъ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословн.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходскихъ.	На полномъ епархіальн. содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержаныя на средства благотвор.	Окончили курсъ и удостоены аттестатами.
Приготов.	55	53	2	52	3	16	6	—	—
1	52	51	1	47	5	9	10	—	—
2	40	36	4	32	8	10	8	—	—
3	38	36	2	34	4	12	3	1	—
4	39	36	3	34	5	8	4	—	—
5	31	24	7	24	7	9	3	1	—
6	33	28	5	27	6	11	6	2	33
Всего.	288	264	24	250	38	75	40	4	33

*) Каковъ былъ, за указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ при училищѣ въ отчетномъ 1902—1903 году, см. „Оренб. Епарх. Вѣд.“ 1903 г. № 19.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно п. 10. § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года съ соблюденіемъ педагогическихъ требованій, насколько это возможно при нештатныхъ преподавателяхъ Инспекторомъ классовъ было составлено недѣльное расписание уроковъ по всѣмъ предметамъ и по разсмотрѣніи Совѣтомъ утверждено Его Преосвященствомъ.

Въ отчетномъ году преподаваніе предметовъ велось во всѣхъ шести кл. по новымъ синодальнымъ программамъ 1895 г. Въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ введеніе этихъ новыхъ программъ началось съ 1897—1898 учебнаго года: въ 1897—1898 уч. году новыя программы по всѣмъ предметамъ были введены въ первомъ классѣ, а въ слѣдующіе пять учебныхъ годовъ постепенно вводились онѣ во 2, 3, 4, 5 и наконецъ 6 классахъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ было допущено незначительное отступленіе отъ программы по гражданской исторіи. Одинъ изъ 4 уроковъ гражданской исторіи перенесенъ изъ 5 класса въ 6-й, а на мѣсто его изъ 6 класса перенесенъ въ 5 классъ одинъ урокъ дидактики въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность воспитанницамъ двухъ старшихъ классовъ основательнѣе ознакомиться со школьнымъ дѣломъ чрезъ посѣщеніе ими практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ въ теченіе двухъ лѣтъ. Вслѣдствіе перенесенія одного урока по гражданской исторіи изъ 5 класса въ 6, учебный матеріалъ по этому предмету распределенъ слѣдующимъ образомъ: русская исторія пройдена такъ, какъ разделена она въ программѣ; что же касается исторіи всеобщей, то послѣдняя пройдена до начала реформаціи, дальнѣйшій курсъ отнесенъ на 6. классъ. При означенномъ отступленіи отъ программы устава нормальное количество недѣльныхъ уроковъ было соблюдено.

Въ первой половинѣ отчетнаго года уроки начинались въ 8^{3/4} утра и оканчивались въ половинѣ второго часа дня; а

во второй половинѣ, послѣ рождественскихъ каникулъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ, уроки начинались въ 9 час. ут. и оканчивались въ $1\frac{3}{4}$ ч. д. Каждый урокъ продолжался 1 ч., перемѣны между уроками—15 минутъ. Вечернія занятія начинались въ $5\frac{1}{2}$ час. и оканчивались въ $8\frac{1}{2}$ час.

Въ среды и пятницы св. Четырдесятницы уроки начинались въ 10 ч. у. по совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ (литургія оканчивалась часовъ въ 9 у.); каждый урокъ продолжался 45 м.; послѣ 1 и 3 уроковъ перемѣны были по 5 м., а послѣ 2 ур. въ 10 м.; всѣ уроки оканчивались въ 1 ч. 20 м. дня.

Руководбіемъ воспитанницы занимались какъ на дообѣденныхъ урокахъ, такъ и въ послѣобѣденное время.

Уроки игры на роялѣ давались въ свободные часы по особому расписанію. Воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 57. За обученіе музыкѣ съ каждой воспитанницы взималась плата въ количествѣ 25 р. въ годъ; въ числѣ 52 ученицъ двѣ обучались бесплатно.

Кромѣ того живущія въ общежитіи и необучавшіяся игрѣ на роялѣ воспитанницы 4, 5 и 6 классовъ бесплатно обучались игрѣ на фисъ-гармоніи или игрѣ на скрипкѣ. Уроки эти давались въ свободные отъ классныхъ занятій часы по особому расписанію. Игрѣ на фисъ-гармоніи обучались 21 воспитанница, на скрипкѣ 12 воспитанницъ.

Французскому языку обучалось 11 воспитанницъ за особую плату 25 р. въ годъ съ каждой изъ нихъ.

Гимнастикѣ обучались всѣ живущія въ общежитіи воспитанницы. Уроки гимнастики были получасовые, давались въ вечернее время. Каждый классъ по очереди занимался гимнастикой одинъ разъ въ недѣлю.

9) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса яелось главнымъ образомъ по учебникамъ, указаннымъ программю, частью же одобреннымъ и рекомендованнымъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію пропущеннаго.*

Программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ выполнены своевременно; въ концѣ учебнаго года было повтореніе пройденнаго. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла, за своевременнымъ выполненіемъ программъ по предметамъ училищнаго курса слѣдилъ, согласно § 50 училищнаго устава, Инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщаль уроки преподавателей, просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ и наблюдалъ за вечернимъ приготовленіемъ уроковъ воспитанницами.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ учебныхъ предметовъ въ теченіе отчетнаго года воспитанницамъ давались и письменныя работы. Въ первыхъ четырехъ классахъ письменныя упражненія были исключительно по русскому языку, съ цѣлью способствовать успѣшному изученію роднаго языка, почему и поставлялись въ самую тѣсную связь съ изученіемъ грамматики. Воспитанницы приготовительнаго, 1 и 2 классовъ на урокахъ русскаго языка упражнялись въ писаніи отдѣльныхъ словъ, образцовъ склоненія и спряженія, въ диктовкѣ, матеріаломъ для которой служили примѣры на изучаемыя правила орфографіи. Воспитанницы 2 класса упражнялись въ систематическомъ диктантѣ, составленіи предложеній, въ записываніи изученныхъ стихотвореній, а къ концу года и въ переложеніи прочитанныхъ и рассказанныхъ статей. Въ 3 классѣ письменныя упражненія воспитаницъ состояли въ систематическомъ диктантѣ, составленіи примѣровъ на изученныя синтаксическія правила, въ изложеніи содержанія прочитанныхъ статей, въ составленіи краткихъ описаній и т. п. Во 2 и 3 классахъ давались провѣрочныя диктанты приблизительно разъ въ 2 недѣли, а въ 3 классѣ кромѣ того на двухнедѣльный срокъ домашнія упражненія по плану, составленному для нихъ преподавателемъ. Систематическіе диктанты исправлялись преподавателемъ въ классѣ при участіи ученицъ,

провѣрочныя, а также и домашнія упражненія на дому, но воспитанницы по полученіи ихъ обязывались выписывать ошибки, написать слово въ исправленномъ видѣ и дать отчетъ въ исправленіи.

Въ 4 классѣ въ началѣ учебнаго года чередовалось письмо примѣровъ подѣ предупредительную и провѣрочную диктовку съ письмомъ наизусть хорошо выученнаго небольшого стихотворенія и съ изложеніемъ содержанія какой-либо прочитанной въ классѣ и на дому, пересказанной въ классѣ по выработанному плану, небольшой статьи описательнаго или повѣствовательнаго характера изъ хрестоматіи Галахова ч. 1. Кромѣ того, воспитанницы писали придуманные ими примѣры на такія или иныя правила грамматики (синтаксиса). Съ середины учебнаго года и до конца предлагалось писать сочиненія по образцу какой-либо прочитанной статьи и вполне самостоятельно, по выработанному въ классѣ плану. Письменные работы, смотря по характеру ихъ, производились ими въ классѣ или на дому. Всѣ письменныя работы, по провѣркѣ ихъ преподавателемъ, читались и разбирались въ классѣ и исправлялись ошибки въ нихъ. Плохо написавшимъ сочиненія предлагалось переписывать ихъ. Письменные работы предлагались на каждой недѣлѣ.

Воспитанницы 5 и 6 классовъ писали сочиненія по особо составленному Инспекторомъ классовъ на каждое полугодіе расписанію, которое разсматривалось Совѣтомъ и утверждалось Его Преосвященствомъ. Для написанія сочиненій назначалось 13—15 дней, съ промежутками въ 3—4 дня отъ одного до другого сочиненія. Въ теченіе отчетнаго года всѣ воспитанницы 5 и 6 классовъ написали по 12 сочиненій — на темы по слѣдующимъ предметамъ учебнаго курса.

Классы.	Законъ Божій.	Словесность и литерат.	Гражданская исторія.	Географія.	Дидактика и педагогика.	Физикъ.	Всего.
5	2	2	2	2	2	2	12
6	2	2	2	2	2	2	10

Темы для сочиненій давались доступныя для пониманія пишущихъ, писались по плану, выработанному преподавателемъ.

Въ отчетномъ году предложены были для сочиненій слѣдующія темы:

Для 6 класса—а) по Закону Божию: «Св. равноапостольная царица Елена» и «Заслуги Троице-Сергіевой лавры во время самозванцевъ»; б) по исторіи русской литературы: «Смысль лѣтописнаго изреченія: «Добре есть, братіе, почитаніе книжное» и «Характеристика дѣйствующихъ лицъ въ повѣсти Карамзина «Бѣдная Ляза»; по гражданской исторіи: «Сословныя реформы Императора Петра Великаго» и «Причины Пугачевского бунта», г) по географіи: «Приливы и отливы» и «Физическое устройство луны»; д) по дидактикѣ: «Какъ должно бороться учительницѣ начальной школы съ дошкольными навыками учащихся» и «Поведеніе учительницы въ начальной школѣ»; е) по физикѣ: «Практическое примѣненіе барометровъ» и «Устройство глаза».

Для 5 класса—а) по Закону Божию: «Иконопочитаніе согласно ли съ требованіями 2 заповѣди Закона Божія» и «Разрушеніе Иерусалима римлянами въ 70 году по Р. Х.»; б) по словесности: «Лучшее мѣсто, видѣнное мною нынѣшнимъ лѣтомъ» и «Отличіе прозаическихъ произведеній отъ поэтическихъ»; в) по гражданской исторіи: «Третій крестовый походъ» и «Бракъ в. кн. Іоанна III съ греческой царевной Софіей Палеологъ и возобновеніе сношеній съ Западной Европой»; г) по географіи: «Описаніе Кіева» и «Промышленность Московской области»; д) по дидактикѣ: «Первый урокъ изученія въ классѣ молитвы Св. Духу» и «Первый урокъ по славянскому языку»; е) по физикѣ: «Явленія» и «Ареометры».

Темы для срочныхъ сочиненій представлялись преподавателями заблаговременно Инспектору классовъ, разсматривались, по его предложенію, Совѣтомъ и утверждались Его Преосвященствомъ. Письменные работы были предметомъ особаго вниманія Инспектора классовъ и преподавателей. Последніе внимательно прочитывали ихъ, подвергали разбору въ классѣ, просматривали исправленія воспитанницами погрѣшностей и сдавали снова для прочтенія Инспектору, который уже и возвращалъ ихъ авторамъ съ должными замѣчаніями.

По окончаніи учебныхъ классныхъ занятій воспитанницы были подвергнуты экзаменамъ, приче́мъ въ каждомъ классѣ письменныя испытанія предваряли устныя. Въ подготовительномъ, 1 и 2 классахъ былъ данъ диктантъ, въ 3 классѣ воспитанницы писали переложеніе прочитанной имъ статьи изъ сборника Пуцыковича: «Самоотверженіе матери». Въ 4 классѣ писали сочиненіе по русскому языку на тему: «Одна изъ пріятныхъ моихъ лѣтнихъ прогулокъ», въ 5 по исторіи на тему: «Слѣдствія крестовыхъ походовъ» и въ 6 классѣ по исторіи русской литературы на тему: «Баронъ въ драмѣ Пушкина: «Скупой рыцарь» (характеристика). Примѣры для диктанта и темы для сочиненій по установленному въ Оренбургскомъ училищѣ порядку сообщались Инспектору классовъ накануне экзамена.

Баллы за письменныя работы, согласно циркуляра по духовно-учебному вѣдомству № 13, самостоятельнаго значенія не имѣли, и принимались во вниманіе при выводѣ средних, четвертныхъ и годовыхъ балловъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ писались сочиненія. Успѣхи воспитаницъ въ письменныхъ работахъ можно назвать довольно удовлетворительными.

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ начался 19 августа и кончался 8 июня. Съ 19 по 24 августа производились пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ и переэкзаменовки для малоуспѣшныхъ воспитанницъ. 28 августа былъ совершенъ Инспекторомъ классовъ молебенъ предъ началомъ ученія, при чемъ сказана была рѣчь. Уроки начались съ 31 августа и продолжались до 3 мая. Съ 5 мая по 6 іюня производились экзамены. Какъ пріемные, такъ и переводные экзамены производились по расписаніямъ, составленнымъ Инспекторомъ классовъ, разсмотрѣннымъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. Учебный годъ закончился 8 июня выпускнымъ актомъ. Въ училищѣ въ этотъ день была совершена Божественная литургія, а послѣ нея благодарственный Господу Богу молебенъ Инспекторомъ классовъ

въ сослуженіи о. законоучителя священника Д. Кононова и 3 сельскихъ священниковъ—родителей ученицъ. Предъ молебномъ Инспекторомъ классовъ было произнесено напутственное слово къ окончившимъ курсъ ученія. Послѣ молебна въ залѣ, въ присутствіи членовъ Совѣта и г.г. учащихся, дѣлопроизводителемъ Совѣта были прочитаны переводные списки воспитанницъ, причѣмъ лучшимъ изъ нихъ были розданы награды—книги и похвальные листы. Послѣ акта присутствовавшіе разсматривали различныя работы выпускныхъ воспитанницъ, свидѣтельствовавшія о томъ, что на руководѣніе обращено въ училищѣ должное вниманіе и успѣхи воспитанницъ въ этой области могутъ быть удовлетворительными.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

К л а с с ы.	Число воспитанницъ	Переведено.	Оставлено.	Выбыло.
Приготовительный.	55	48	6	1
1	52	49	3	—
2	40	39	1	—
3	38	34	4	—
4	39	37	1	1
5	31	29	1	1
6	33	—	—	33
И т о г о .	288	236	16	36

Окончили курсъ и удостоены аттестата 33 воспитанницы. Всѣ онѣ вмѣстѣ съ аттестатами получили отъ Совѣта училища по 1 экземпляру Новаго Завѣта на славяно-русскомъ

языкъ для руководства въ жизни словомъ Божиимъ и по одному экземпляру Молитвослова «въ молитвенное напутствіе». Наградъ удостоены похвальными листами и книгами: Соловьева Марія, Канаева Зоя и Ѳетисова Анна, — похвальными листами: Бѣлявская Варвара и Дубровская Зинаида. Окончившія курсъ сироты были снабжены, согласно заявленія Начальницы училища, одною смѣною бѣлья, платья и осенняго жакета, на что было израсходовано 200 р.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса можно признать вполне удовлетворительными.

По поведенію всеѣ воспитанницы въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ 5.

Содержаніе воспитанницъ столомъ, одеждой и обувью можно признать удовлетворительнымъ. Въ свободное отъ занятій время воспитанницы гуляли въ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Для развлеченія воспитанницъ на садовой площадкѣ устроены были качели, возлѣ которыхъ онѣ играли въ крокетъ, мячъ и другія полезныя для здоровья игры. Въ теплые дни разрѣшалось на открытомъ воздухѣ учить уроки и готовиться къ экзаменамъ. Въ рождественскія каникулы для воспитанницъ, остававшихся въ училищѣ, былъ устроенъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ и елка. Литературно-музыкально-вокальный вечеръ былъ устроенъ и на пасхальной седмицѣ. На этихъ вечерахъ, кромѣ лакомствъ, всеѣмъ воспитанницамъ были розданы приличные подарки.

Состояніе здоровья воспитанницъ за отчетный годъ нельзя признать вполне удовлетворительнымъ по числу больныхъ, смертный случай былъ одинъ, 12 октября въ губернской больницѣ умерла отъ брюшнаго тифа воспитанница 6 кл. Валентина Малышева.

Всеѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 371, Изъ нихъ 184 лѣчились въ училищномъ лазаретѣ и 187 были амбулаторными.

Болѣзни, которыми страдали воспитанницы, были слѣдующія: болѣзни органовъ дыханія 90, полости рта и зѣва 43, ушные 7, глазныя 7, назожныя 90, пищеваренія 15, костей 15, клѣтчатки 7, общее разстройство питанія 19, остро-лихорадочныя 63, остро-инфекціонныя 13 и сердца 2.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи. — Репортъ, докладъ и записка объ операціяхъ Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. — Отчетъ о состояніи Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1902—1903 уч. годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Н О Я Б Р Я .

№ 22.

1903 Г О Д А .

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

ВЪ НЕДѢЛЮ 20-ю ПО ПЯТИДЕСЯТИНИЦѢ.

Господь сподобилъ насъ во второй разъ торжествовать радостное событіе вашего прихода — освященіе второго придѣла. Освященный храмъ является мѣстомъ особеннаго присутствія Божія, гдѣ души вѣрующихъ осѣняются божественною благодатію и вступаютъ въ общеніе съ силами небесными, потому въ храмъ должно входить со страхомъ предъ величіемъ всемогущаго Бога. Такой страхъ нужно имѣть и простому человеку и сильнымъ міра сего. Св. царь и пророкъ Давидъ всегда сильно радовался, когда могъ по силѣ обстоятельствъ являться въ храмъ и въ своихъ одушевленныхъ псалмахъ воспѣвать славу Божию со страхомъ и радостію. Его псалмы часто повторялись за богослуженіемъ въ храмѣ Соломоновомъ и во второмъ храмѣ, повторяются съ такимъ же воодушевленіемъ и въ церкви Христовой. Могущественнѣйшій въ то время царь, котораго боялись и предъ которымъ преклонялись

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ Никольской Форштадской церкви 12 октября.

другіе цари не только за его могущество, но главнымъ образомъ за его благочестіе и за его возвышенную проповѣдь о Богѣ единомъ, царь Давидъ работалъ Господу со страхомъ и радовался Ему съ трепетомъ. И мы должны чувствовать страхъ предъ Богомъ и насаждать его въ своей душѣ, лучшимъ средствомъ для чего служить углубленіе въ Библию и въ прошлое человѣчества, чтобы помянуть дни древніе и поучиться, какъ надо ходить въ законѣ Господнемъ. Изученіе Библии и всемірной исторіи полезно для каждаго: мы изучаемъ черезъ нихъ дѣйствіе промысла Божія, явленнаго въ мірѣ. Когда человѣкъ будетъ созерцать прошедшую исторію человѣчества, то увидитъ, чего заслуживаютъ люди за отвращеніе отъ Бога истиннаго, за преступленіе заповѣдей Божіихъ и грѣховную жизнь, узнаетъ, что щедръ и милостивъ Господь, долготерпѣливъ и многомилостивъ, по неизреченному Свему милосердію не хочетъ смерти грѣшника, но чтобы онъ живъ былъ и обратился на путь правый. Потому намъ всячески надо заботиться о томъ, чтобы не отвратить отъ себя лица Божія, а для сего чаще посѣщать храмъ Божій не ради исполненія обряда, и не съ самолюбивымъ фарисейскимъ, а съ благоговѣйнымъ страхомъ, съ сознаниемъ недостойнства, и Господь, видя *серце сокрушенно и смиренно не уничтожитъ*, но призритъ на насъ, освятитъ, *обновитъ духъ правый въ утробѣ нашей*. Такое сознание было и у пророка Давида, когда онъ послѣ грѣхопаденія своего возвалъ къ Господу въ извѣстномъ покаянномъ псалмѣ: «Псмилуй мя Боже»... Такъ грѣхопаденіе Давида вызвало страхъ предъ Господомъ и покаянный вопль: *изъ глубины воззвахъ къ Тебѣ, Господи, услыши гласъ мой*. и Господь призрѣлъ милостивымъ окомъ на смиреніе раба Своего. Грозенъ Господь во гнѣвѣ Своемъ для грѣшниковъ нераскаянныхъ, для вѣрныхъ же рабовъ Божіихъ явленіе славы Его доставляло неизреченное наслажденіе. Такъ Онъ явился пророку Моисею въ свѣтлости небесной, и эта свѣтлость отразилась и на лицѣ Моисея, такъ что евреи не могли прямо смотрѣть ему въ лицо, и онъ его закрывалъ повязкою. Пророку Іліи явился Господь въ гласѣ тихаго вѣтра; когда же евреи болѣе и болѣе уклонялись отъ Бога, Онъ въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ, видя ихъ жестоковѣдную нераскаянность, изрекъ гибель на

Иерусалимъ и храмъ первый и второй, такъ что отъ нихъ, по глаголу всемогущаго Бога, не осталось камня на камень. И какъ ни старался императоръ Юліанъ и евреи воздвигнуть третій храмъ, не могли: изъ земли выходилъ пламень и опадалъ строителей. *Не изнеможетъ у Бога всякъ маломъ*, и евреи, не смотря на всѣ свои богатства и усилія, никакъ не могутъ добиться своей завѣтной цѣли—построить храмъ въ Иерусалимѣ, для чего миллионеры еврейскіе предлагали даже громадный выкупъ туркамъ, чтобы они уступили имъ Палестину, да не успѣли. Нѣтъ на это благословенія Божія, потому что ветхозавѣтная святыня отвергнута Господомъ. Мѣсто ея заступили храмы христіанскіе по всему лицу земли, во исполненіе словъ Спасителя, что въ Новомъ завѣтѣ поклоненіе Богу истинному будетъ совершаться на всякомъ мѣстѣ *въ духъ и истинъ*, въ особенности же въ посвященныхъ Богу храмахъ вѣрующіе входятъ въ таинственное общеніе съ церковью торжествующей. Святая святыхъ ветхозавѣтной церкви замѣнилъ освященный престоль, гдѣ совершается голгоеская жертва, гдѣ хлѣбъ и вино претворяются въ тѣло и кровь Христову, гдѣ чрезъ пріобщеніе Святыхъ Таинъ вѣрующіе входятъ въ тѣснѣйшее соединеніе со Богомъ-Христомъ. Понятно поэтому, съ какимъ благоговѣніемъ вѣрующіе должны входить и присутствовать въ храмѣ, гдѣ совершается таинственная жертва, для которой ветхозавѣтная жертва служила только прообразомъ. Долгъ каждаго христіанина, приходящаго въ храмъ, очиститься отъ грѣховной нечистоты, чтобы не осквернить своей мерзостью духовной Его святости. Потому церковь повелѣваетъ являться въ храмъ съ чистой совѣстью, освященною покаяніемъ, не съ лицемѣрною гордостью фарисейскою, а съ сокрушеніемъ мытаря. Такое душевное настроеніе изгоняетъ и гордость житейскую и даетъ памятованіе о грѣхахъ, тогда и Господь со благоговѣніемъ и со страхомъ входящихъ во святой храмъ Его не оставитъ Своею преизобильною милостью.

Въ настоящей день вы, прихожане святаго храма сего, собрались по возможности всѣ, чтобы возблагодарить Господа Бога за то, что Онъ помогъ вамъ устроить третій престоль въ храмѣ. Теперь вамъ надлежитъ позаботиться объ украшеніи его и о благолѣпнн главнаго иконостаса: пусть каждый при-

несеть отъ трудовъ своихъ посильную лепту, и Господь васъ не оставитъ Своею милостью,—Онъ пошлетъ вамъ такое же настроеніе, въ какомъ былъ Давидъ, и вы будете едиными усты и единымъ сердцемъ достойно славить Господа. Какъ въ Ветхомъ завітѣ вносили въ храмъ десятину отъ имѣнія своего, такъ и вамъ нужно позаботиться о снисканіи средствъ на украшеніе ризы Господней: благолѣпіе храма сего будетъ свидѣтельствомъ о вашемъ усердіи къ Богу, у Котораго уготованы *обители многи* (Іоан. XIV, 2) для всѣхъ *возлюбившихъ* явленіе *Его не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1 Іоан. III, 11).

Расколъ въ Александровскомъ приходѣ Оренбургскаго уѣзда.

Появленіе раскола въ селѣ Александровкѣ нужно отнести къ началу шестидесятыхъ годовъ. Передъ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости среди жителей деревни Александровки происходило тайное броженіе въ сторону раскола. Причиною такого явленія служило вліяніе на народъ различныхъ проходимцевъ, выходцевъ изъ Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губ., которые, сами будучи ярыми раскольниками, сѣяли плевелы своего лжеученія, убѣждая народъ въ ненужности православной, ставшей яко бы антихристовой, церкви и ея пастырей. Своего храма въ Александровкѣ въ то время еще не было и жители числились прихожанами Николаевской церкви села Никольскаго, отстоящаго отъ Александровки въ 20 верстахъ. Приходъ Никольскій былъ настолько обширенъ, что приходскому священнику очень рѣдко приходилось бывать въ Александровкѣ, развѣ только въ престольный праздникъ, на Пасху и Рождество Христово и для отправленія самыхъ необходимыхъ требъ. По этой причинѣ александровцы жили почти безъ всякаго пастырскаго наданія и въ дѣлахъ религіи были крайне невѣжественны, такъ что представляли удобную почву для расколоучителей. Вмѣстѣ съ волею расколоучители стали дѣйствовать энергичнѣе, пропагандируя, гдѣ возможно, свою «старую вѣру». Такъ было и въ Александровкѣ. Вскорѣ по освобожденіи крестьянъ отъ

крѣпостного права на помѣщичьихъ земляхъ стали селиться переселенцы изъ Бугурусланскаго уѣзда, отчего въ шестидесятихъ же годахъ въ окрестностяхъ Александровки образовалось три деревни: Родники, Новая и Старая Яковлевки, состоящія сплошь изъ раскольниковъ. Эти-то деревни и послужили расадниками раскола для окрестныхъ сель и деревень и въ числѣ ихъ и для Александровки.

Къ несчастію александровцы не имѣли не только храма, но хотя бы молитвеннаго дома, который бы могъ служить мѣстомъ собранія для общественной молитвы; бывать же въ приходской церкви, по дальности разстоянія, рѣдко кому приходилось. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ расколоучители соблазняли православныхъ обѣщаніемъ устроить въ деревнѣ «моленную», прислать въ нее хорошаго чтеца начетчика и пѣвцовъ, а съ требамы предлагали обращаться въ Родники, гдѣ имѣется священникъ «не хуже де вашего *мірскаго*» (т. е. православнаго). Послѣдствія такой пропаганды со стороны путеводителей раскола не замедлили оказаться. Въ одно время въ Александровкѣ замѣтно было особенное волненіе: спорили въ домахъ, на улицахъ, женщины плакали, одни уговаривая мужей или сыновей не ходить въ старую вѣру, другія — не оставаться «въ никоновой» вѣрѣ. Въ результатъ сразу нѣсколько семействъ отправилось въ Родники «присоединяться». Вернулись они оттуда людьми переродившимися. Первое, что бросалось въ глаза каждому, это ихъ заявленіе, что они теперь уже не еретики-никоіане, а послѣдователи древлеблагочестивой вѣры. Куда дѣвались въ нихъ христіанская любовь и смиреніе! Сынъ отступникъ враждебно относился къ отцу «никоіанину», избѣгая съ нимъ общей молитвы, общей трапезы, а иной отецъ проклиналъ сына за ослушаніе, что онъ не послѣдовалъ за отцомъ въ старообрядчество. Новые «старовѣры» съ фарисейской гордостью хвалились предъ «мірскими» (православными) продолжительностью своихъ моленій, — появившіяся на лбахъ отъ поклоновъ шишки ясно свидѣтельствовали объ этомъ; особо ретивые даже по улицѣ ходили съ лѣстовками. Православные съ недоумѣніемъ смотрѣли на отступниковъ, а нѣкоторые и соблазнялись. Въ домѣ одного изъ своихъ собратій старообрядцы устроили *моленную*, избрали

наставника и нѣсколько лицъ для обученія крюковому пѣнію. Расколъ сталъ болѣе и болѣе развиваться. Появленіе въ Александровкѣ раскола и совращеніе въ него православныхъ прошло такъ скрытно и незамѣтно, что приходскій священникъ узналъ объ этомъ тогда, когда отступники стали уже отправлять богослуженіе въ моленной. Узналъ—но было уже поздно. Первыми перешли въ расколъ люди преимущественно зажиточные, и это съ виду незначительное обстоятельство также способствовало дальнѣйшему распространенію раскола. Такъ, напримѣръ, богатые старообрядцы ни за что не хотѣли помогать въ чемъ-либо бѣднымъ никоніанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ старались уговорить ихъ—принять старую вѣру, общая «поставить на ноги», т. е. обезпечить въ матеріальномъ отношеніи. Многіе этимъ соблазнялись, оставляя православіе, иногда вопреки своимъ религіознымъ убѣжденіямъ.

Нѣсколько лѣтъ сектанты деревни Александровки жили въ единодушіи, но зависть нѣкоторыхъ изъ начетчиковъ и желаніе первенства заставили все «старовѣрство» ¹⁾ раздѣлиться на двѣ партіи, отчего образовалось два «собора» ²⁾, т. е. двѣ молельни. По разказу обратившагося въ православіе Антона Рожкова моленная помѣщалась въ домѣ М. Яшникова, который былъ и наставникомъ. Но кромѣ Яшникова и его помощниковъ были и другіе начетчики, которые въ моленной стояли сзади, т. е. не участвовали въ отправленіи богослуженія, изъ которыхъ главнымъ былъ А. Шпагинъ, человѣкъ богатый, имѣвшій среди старообрядцевъ вѣсъ. Досадно ему стало, что хотя онъ и не хуже другихъ знаетъ дѣло, да и не бѣднѣй ихъ, а стоитъ позади, никто его не почитаетъ за наставника, и вотъ въ одно время, передъ Пасхой, сзываетъ онъ насъ нѣсколько человѣкъ къ себѣ въ домъ и говоритъ: «вотъ, что я скажу вамъ, ребята, хуже что ли мы Яшниксва-то и его подручныхъ,—стоимъ сзади-то? Чѣмъ они лучше насъ? Уставъ-то и мы знаемъ еще подтверже ихъ, да и крюки-то тоже; книгъ служебныхъ у меня своихъ достаточно. Избы у меня двѣ, одна изъ нихъ пустая. Давайте-ка заведемъ свою моленную. Вы на Пасху не ходите къ нимъ, а приходите ко

¹⁾ и ²⁾ Мѣстныя выраженія.

миѣ молиться да еще кой-кого прихватите, а я все тутъ приготооблю. А то больно ужъ они возвышались передъ нами стали». Съ тѣхъ поръ раскольники и стали молиться въ двухъ моленныхъ. Около того же времени они раздѣлились и на двѣ секты: безпоповскую и бѣглопоповскую. Причиной раздѣленія послужило вліяніе яковлевцевъ и родниковцевъ, первые изъ которыхъ были безпоповцы, вторые — бѣглопоповцы. Одни изъ александровцевъ примкнули къ яковлевцамъ, другіе къ родниковцамъ. Бѣглопоповцевъ оказалось значительное большинство. Но и въ Родникакъ далеко не всегда былъ бѣглый попь. Поѣдутъ александровцы-бѣглопоповцы туда вѣнчать молодыхъ, а поа-то и нѣтъ. Отпоеть какой-нибудь начетчикъ молебень молодымъ, и дѣлу конецъ. Или — отправятся говѣть въ тѣ же Родники, говѣють недѣлю, исповѣдаются у бѣглаго поа, съ тѣмъ домой поѣдутъ — безъ причащенія. Недоумѣвають александровцы, но молчатъ, а тамъ неутерпятъ и спросятъ своихъ руководителей: «что же это такое? говѣли мы недѣлю, исповѣдались, а причастить насъ не причастили?». И слышали въ отвѣтъ, что поть-де не настоящій, а убѣгшій отъ никоніанъ и находящійся подъ запрещеніемъ. Легковѣрные александровцы не догадывались, что если священникъ находится подъ запрещеніемъ, то онъ не можетъ совершать никакого таинства, а не одно только причащеніе. Словомъ, путеводители раскола, пользуясь невѣжествомъ своихъ послѣдователей, скрывали отъ нихъ пробѣлы своего упованія. Но и такіе бѣглые попы не всегда водились у раскольниковъ, — бывали такіе случаи, что они оставались безъ поа по нѣскольку лѣтъ кряду. Отсутствіе его очень смущало ихъ, и они усердно хлопотали о приобрѣтеніи его. Для этой цѣли посылали «ходоковъ» въ разные центры бѣглопоповцевъ съ просьбою прислать имъ поа постоянного или временнаго. Часто ходоки, истративъ собранные съ «міра» деньги на приисканіе поа, возвращались ни съ чѣмъ; приходилось отправлять новыхъ ходоковъ. Пошь вообще не дешево достается раскольникамъ: порядочную сумму надо вручить какому-нибудь посреднику, доставлявшему поа. Но вотъ раздается вѣсть: попь пріѣхалъ въ Родники! Среди бѣглопоповцевъ вачинается смятеніе и тревоги. Какой попь? По нашему ли благочестію? не куряка ли? Не ѣсть ли кар-

тошку? Чай не пьеть-ли? и т. д. Александровскіе бѣглоповцы спѣшать въ Родники; говѣютъ здѣсь, отпѣвають покойниковъ, умершихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ; крестятъ младенцевъ и какихъ младенцевъ?—4, 5 лѣтъ, вѣнчаютъ сошедшихся на сожительство года три-четыре тому назадъ. За всѣ эти требы платились довольно значительныя деньги. Покончивъ всѣ требы, на что уходила не одна недѣля, попь уѣзжалъ въ другой раскольничій пунктъ.

Иногда бѣглоповцы находили и постоянныхъ себѣ поповъ но и они держались не долго. Набивъ карманы, они уѣзжали по большей части тайно, а нѣкоторыхъ раскольники и сами прогоняли, замѣтивъ ихъ въ какой-нибудь ереси, въ чаепитіи, табакокурении и под. Такихъ поповъ они изгоняли съ позоромъ, отобравъ предварительно все ими нажитое отъ щедрыхъ даровъ прихожанъ. Въ такомъ положеніи расколъ въ Александровкѣ и окрестныхъ деревняхъ находился до начала восьмидесятыхъ годовъ, и въ теченіе всего этого періода переходъ православныхъ въ расколъ не прекращался. Количество раскольническихъ семействъ въ Александровкѣ достигало до 50, что составляло не менѣе половины населенія всей деревни. Положеніе православныхъ въ Александровкѣ было тяжелое, особенно вслѣдствіе отсутствія церкви. «Придетъ, бывало, праздникъ,—разсказываютъ они,—раскольники идутъ молиться въ свою моленную, а мы сидимъ у окошка, да другъ-друга пересуживаемъ. Въ церковь-то ѣхать далеко,—рѣдко кто ѣздилъ: зимой холодно, а лѣтомъ недосугъ, а раскольники, возвращаясь изъ моленной, смѣются надъ нами: «вотъ-де никониане-то какъ живутъ! Называются православными, а у нихъ и праздника нѣтъ, потому безъ моленія какой праздникъ?» Сознавали мы и сами, что праздники проводимъ не совсѣмъ по-христіански, да что же подѣлаешь? И вотъ, насмѣшки раскольниковъ, да и потребность въ общественной молитвѣ заставили православныхъ подумать о домѣ молитвы. Въ 1879—1880 годахъ и по инициативѣ нѣкоего А. Синягина среди православныхъ возникъ вопросъ о постройкѣ часовни, гдѣ бы совершались вечерня, утреня и часы. Съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства приступили къ устройству часовни. Тотъ же Синягинъ пожертвовалъ большую помѣстительную новую избу. Былъ на-

нять чтець, или—какъ тогда его называли—псаломщикъ, отпралявшій вечерню, утреню и часы. И стали православные жители собираться на молитву каждый праздничный день. Съ этого времени совращеній православныхъ въ расколъ больше не было. Къ тому же времени относится и начало бесѣдъ съ раскольниками, введенныхъ приходскимъ священникомъ о. В. Воскобойниковымъ. Хотя на этихъ бесѣдахъ раскольники мало слушали, а больше шумѣли и не давали говорить священнику, тѣмъ не менѣе брошено было зерно сомнѣнiя въ истинности древляго благочестiя. Были среди раскольниковъ люди относительно развитые, преимущественно изъ молодежи, приобрѣтавшiе познанiя посредствомъ чтенiя книгъ, иногда даже свѣтскихъ, послѣднiя молодежь читала въ тихомолку отъ стариковъ. Подобныя личности, слушая толкованiя своихъ наставниковъ, задумывались надъ «старой вѣрой», внимательно вникали въ смыслъ Св. Писанiя и ученiя отцовъ церкви и не отказывались посѣщать бесѣды наѣзжавшихъ православныхъ миссiонеровъ. Изъ такихъ личностей назовемъ А. и М. Рожковыхъ, которые были первыми изъ присоединившихся къ православной церкви. Для иллюстрацiи приведемъ объ этомъ разсказъ А. Рожкова.

«Времени возникновенiя раскола въ нашемъ селѣ я не помню; помню только, что когда я, будучи лѣтъ десяти, ходилъ въ моленную, меня заставляли читать за часами 33-й псаломъ, потомъ шестопсалмiе и, наконецъ, всю службу, не исключая стихирь и канона. Изъ меня хотѣли сдѣлать наставника и поборника старообрядчества, такъ какъ отецъ мой, будучи ярымъ старовѣромъ, желалъ, чтобы я былъ подпорой раскола. Старики и начетчики наши нерѣдко вели между собою разговоры, въ которыхъ порицали никонiанство и называли истинно православной вѣрой свою. Слушалъ я эти разговоры и все думалъ: да гдѣ же наша-то церковь? Церковь безъ всѣхъ семи таинствъ существовать не можетъ, а у насъ таинства совершаются не всѣ, напримѣръ, нѣтъ священства, миропомазанiя, такъ какъ и мира-то намъ взять негдѣ и т. п. Все это приходило мнѣ въ голову, когда я былъ еще молодъ, и хотя я читалъ книги, но понять всего въ нихъ не могъ. Ставъ въ мужа совершенна, какъ говорили у насъ старики,

я сталъ вступать съ ними въ споры, задавая имъ интересовавшіе меня вопросы, но отвѣты на нихъ стариковъ не всегда меня удовлетворяли. Что я высказывалъ предъ ними вслухъ, это очень имъ не нравилось, и они стали смотрѣть на меня косо. Одинаково со мной, т. е. съ сомнѣніемъ относился къ старой вѣрѣ и мой дядя М. Рожковъ, но онъ, будучи больше меня сдержанъ, своихъ мыслей вслухъ не выражалъ, а думалъ больше про себя. Во время посѣщеній нашей деревни приходскимъ священникомъ я часто ходилъ въ его квартиру потолковать съ нимъ о вѣрѣ, чтобы впоследствии посмѣяться надъ нимъ, что я и дѣлалъ грѣшный человѣкъ послѣ первыхъ посѣщеній. Но чѣмъ больше я ходилъ къ нему, тѣмъ совѣты и разъясненія его о дѣлахъ вѣры западали мнѣ въ сердце и я уже не съ цѣлью насмѣшки, а съ желаніемъ, съ искреннимъ желаніемъ найти истину сталъ приходять къ батюшкѣ при каждомъ его пріѣздѣ, и онъ—дай ему Богъ царствіе небесное!—отъ всего сердца разъяснялъ мнѣ все мои сомнѣнія. Ходилъ я такъ долго. Бесѣды съ отцомъ Василиемъ сильно на меня дѣйствовали, и я сталъ приходять къ мысли, что наша старая вѣра, пожалуй, и не совсѣмъ правильная. Не рѣшаясь, самъ не знаю почему, сразу присоединиться къ православію, я рѣшилъ присоединиться сначала къ единовѣрію. Для этого я вмѣстѣ съ моимъ дядей отправился въ станицу Сакмарскую, гдѣ также много бесѣдовалъ съ батюшкой. Наконецъ, оба мы присоединились къ единовѣрію, и я впервые въ жизни сподобился сознательно принять истинно Святые Тайны изъ рукъ истиннаго священника. Съ какою радостью ѣхали мы домой, сознавая себя присоединенными къ сынамъ матери св. церкви! Присоединявшимъ насъ священникомъ мы были снабжены подходящими книгами и брошюрами. Приѣхавъ домой, я съ искреннимъ желаніемъ и намѣреніемъ склонялъ къ присоединенію и остальныхъ членовъ своего семейства, которые все еще коснѣли въ своихъ сектантскихъ заблужденіяхъ, что мнѣ и удалось сдѣлать съ Божіей помощію, хотя съ немалымъ трудомъ». Это было около половины восьмидесятыхъ годовъ, т. е. по прошествіи 20 лѣтъ отъ начала возникновенія раскола въ д. Александровкѣ. О намѣреніи Рожковыхъ присоединиться къ православной церкви

никто не зналъ: ни православные, ни сами раскольники; поэтому легко представить удивленіе тѣхъ и другихъ. Оба присоединившіеся были въ числѣ заправиль раскола, поэтому присоединеніе ихъ какъ громомъ поразило раскольниковъ, такъ какъ А. Рожковъ почитался, какъ начетчикъ, особымъ уваженіемъ со стороны своихъ бывшихъ собратій. Вскорѣ А. Рожковъ былъ назначенъ псаломщикомъ въ часовню, что подало поводъ его бывшимъ собратіямъ по сектѣ упрекать его въ корыстолюбіи, ради котораго онъ будто бы оставилъ и старую вѣру. Раскольники рады были подыскать какой-угодно мотивъ его обращенія къ церкви, лишь бы не его личное убѣжденіе въ неправотѣ ученія старообрядцевъ.

Присоединеніе къ православной церкви Рожковыхъ послужило какъ бы сигналомъ къ ослабленію раскола. Хотя старики и твердо держались своихъ раскольничьихъ традицій, но молодежь плохо имъ вѣрила и не всегда слѣдовала ихъ примѣру. Новоприсоединившіеся Рожковы и ихъ бывшіе собратія вели жаркіе споры, послѣ которыхъ многіе стали относиться съ сомнѣніемъ къ своимъ путеводителямъ; многіе изъ молодыхъ раскольниковъ стали попивать чаекъ, да и картошкой не стали брезговать. Сначала все это дѣлалось тайно отъ стариковъ, такъ какъ они не могли позволить своимъ дѣтямъ и внукамъ варить эту «богомерзскую картошку» въ одной печи съ древле христіанскимъ кушаніемъ, или завести въ домѣ онаго антихриста—самоваръ, но со временемъ стало это дѣлаться и явно. Въ тоже время молодежь стала посмѣиваться надъ причудами стариковъ и терпѣливо относиться къ православнымъ, перестали прятаться и отъ православныхъ священниковъ, не падали ницъ при встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ или похоронной процессіей, какъ то дѣлали раньше, чтобы не оскверниться, не запирали воротъ при прохожденіи священника по приходу съ крестомъ и нерѣдко вступали съ нимъ въ бесѣду. Публичныя бесѣды миссіонеровъ также болѣе и болѣе расшатывали устой раскола. Въ это время въ расколѣ происходило внутреннее разложене: нѣкоторые изъ александровскихъ старообрядцевъ уклонились въ поморскую секту, а нѣкоторые въ австрійщину. Такимъ образомъ, расколъ въ Александровкѣ болѣе и болѣе дробился по сектамъ.

Были случаи, что тайно отъ родителей выходили за мужъ за православныхъ дочери раскольниковъ, что сильно злило ихъ отцовъ и собратій по старовѣрству, но они были безсильны въ своей злобѣ: трудно имъ становилось бороться съ усиливавшимся движеніемъ въ сторону православія. Молодежь говорила: «что намъ вѣнчаться вокругъ гумна-то? Грѣхъ-то грѣхомъ, а тамъ, глядишь, поссорились и въ горячахъ разошлись: или мужъ жену сгонить, или жена отъ мужа уйдетъ, а потомъ она найдетъ другого жениха, а онъ другую невѣсту. А искать да разыскивать нельзя, потому что сходились не по закону».

Дѣйствительно, безпоповцы совершали браки «сводомъ», что вело къ легкой расторжимости брачныхъ узъ.

Вѣглоповцы же, не имѣя подолгу поповъ и желая скрыть это отъ никоніанъ, отправлялись для вѣнчанія браковъ якобы въ Родники, но такъ какъ тамъ за неимѣніемъ попа вѣнчать было некому, то, доѣхавъ до половины пути или даже меньше, свадебный поѣздъ останавливался, вынималась водка, за которой коротали время, и затѣмъ возвращались обратно домой, какъ бы повѣнчанные. Это не могло укрыться отъ православныхъ, которые смѣялись надъ раскольниками, говоря: «вы свадьбы то вѣнчать доѣзжаете только до гумна, вѣнчаете вокругъ овина, поэтому и молодые у васъ скоро разбѣгаются». Скрежетали зубами отъ злобы «старовѣры» на православныхъ, но ничего подѣлать не могли, молодежь же предпочитала тайно уйти, да повѣнчаться «по-православному».

Въ 1892 году еще нѣсколько семействъ перешло въ лоно св. церкви, чинъ присоединенія совершенъ былъ надъ ними священникомъ о. П. Покровскимъ, который въ это время былъ назначенъ священникомъ во вновь открытый приходъ— въ село Александровку, гдѣ было положено начало постройки храма. Въ числѣ присоединившихся были семейства изъ столповъ старообрядчества, какъ, на примѣръ, III—ны и другіе.

Дѣлу воссоединеніе молодого расколичьяго поколѣнія съ православною церковью послужила въ нѣкоторой степени и церковно-приходская школа, открытая въ 1880 г. Сначала раскольники смотрѣли на нее какъ на что-то совѣмъ ихъ жизни не касающееся, и даже очень мало обращали на нее вниманія;

дѣти ихъ учиться въ нее не ходили, да и нужды особенной они въ ней не чувствовали, имѣя свою старообрядческую школу. Но время беретъ свое. Учитель школы изъ студентовъ духовной семинаріи А. Панфиловъ (нынѣ священникъ) получилъ право отъ Епархіального начальства вести публичныя бесѣды съ раскольниками, что онъ и дѣлалъ, а также старался поставить школу такъ, чтобы она всецѣло носила на себѣ характеръ церковности. Благодаря такой постановкѣ дѣла церковная школа обратила на себя вниманіе раскольниковъ. Они хотя и имѣли нѣкоторое понятіе о школахъ «казенныхъ», но имѣли его о школахъ преимущественно министерскихъ, гдѣ предметамъ религіознаго характера не отводилось первенствующаго положенія. Глядя же на церковную школу и всматриваясь въ ея бытъ, въ ея религіозное направленіе, они невольно надѣляли ее своими симпатіями: здѣсь Закону Божію отводится первое мѣсто, читаютъ и св. Евангеліе и Псалтирь, день начинается и оканчивается общей молитвой; ученики участвуютъ и въ церковномъ богослуженіи посредствомъ чтенія и пѣнія, что и у раскольниковъ считается дѣломъ большой важности въ религіозной жизни христіанина, а все это поднимало престижъ школы среди народа, послѣдствіемъ чего у нѣкоторыхъ раскольниковъ явилось желаніе помѣстить въ нее своихъ сыновей, сначала поучиться скорписи и ариметикѣ, а на слѣдующій годъ нѣсколько дѣтей раскольниковъ стали исправно посѣщать школу, обучаясь въ ней всемъ предметамъ, не исключая Закона Божія и славянской грамоты. Молиться вмѣстѣ съ православными дѣтей раскольниковъ не принуждали, а также и читать молитвы «по-никоніански», что имъ тоже нравилось. Такъ церковная школа стала пополняться раскольниками, чему способствовало и то обстоятельство, что благодаря заботамъ священника с. Александровки о. Венедикта Макарова тайныя раскольническія школы прекратили свое существованіе въ приходѣ. Многія изъ дѣтей старообрядцевъ, въ томъ числѣ нѣсколько дѣвочекъ, окончили полный курсъ школы, держали выпускные экзамены и получили надлежащія свидѣтельства. Тотъ же о. Макаровъ открылъ воскресную школу для взрослыхъ и подростковъ. Въ числѣ учениковъ этой школы

порядочный процент составляли раскольники, поступившие съ цѣлью поучиться скорописи и ариметикѣ, но и здѣсь на первомъ мѣстѣ былъ Законъ Божій. Раскольники, поступившіе въ вос. школу, были люди преимущественно взрослые 17—23 лѣтъ, а потому хорошо и сознательно усваивавшіе ученіе православной церкви, что тоже не осталось безъ добрыхъ послѣдствій. Такъ учившійся въ церковной школѣ и успѣшно окончившій курсъ сынъ крестьянина-раскольника Игнатій Моргуновъ сначала тайно отъ родителей посѣщаль православное богослуженіе, а потомъ сталъ просить отца дозволить ему присоединиться къ православію, на что отецъ сначала не соглашался, но когда Игнатій сильно заболѣлъ и со слезами просилъ родителей попросить въ домъ православнаго священника для совершенія надъ нимъ чина присоединенія, родители противиться желанію сына больше не стали. Присоединенный къ св. церкви и напутствованный Св. Тайнами Игнатій скончался и былъ погребенъ по обряду св. церкви. Не долго спустя и отецъ его присоединился къ православію со всѣмъ семействомъ за исключеніемъ дѣда, который ни за что не хотѣлъ оставить старую вѣру, въ которую былъ обращенъ однимъ изъ первыхъ. Вскорѣ и другой сынъ его оставилъ расколъ также со всѣмъ семействомъ. Большинство молодого поколѣнія раскольниковъ, въ томъ числѣ и женскій полъ, обучалось въ церковной школѣ и въ значительномъ числѣ проникнуто сознаниемъ неправоты своихъ сектантскихъ убѣжденій; только тяжелая рука стариковъ удерживаетъ многихъ изъ нихъ отъ присоединенія къ православію, но эта желѣзная рука старшихъ стала ослабѣвать. Съ половины девяностыхъ годовъ и до сего времени случаи обращенія старообрядцевъ къ св. церкви повторяются каждый годъ—присоединяются по нѣскольку семействъ и число раскольниковъ въ с. Александровкѣ съ каждымъ годомъ уменьшается. Можно думать, что со смертію стариковъ все молодое поколѣніе обратится въ лоно св. церкви.

Въ настоящее время раскольническихъ семействъ въ селѣ Александровкѣ не болѣе 16-ти вмѣсто прежнихъ 50-ти, да и въ этихъ оставшихся раскольническихъ семействахъ не всѣ раскольники, а есть и православные.

С. Коняхинъ.

Село Бѣлоярское Челябинскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ *).

Село Бѣлоярское находится въ сѣверной части Оренбургской губерніи, отъ губ. г. въ 850 в., отъ уѣзднаго — Челябинска въ 65, отъ почтовой ст. Чумлякъ въ 18 и отъ развѣзда З. С. ж. д. Пивкино въ 8 вер. Ближайшія церкви — Красноярская въ 5 вер. и Пивкинская въ 8. Расположено Бѣлоярское на лѣвомъ возвышенномъ берегу рѣки Міаса; мѣстоположеніе села очень красиво. Внизу катитъ свои свѣтлыя волны быстрая рѣка, правый берегъ покрытъ зеленѣющими кустами, а вдали вырисовывается небольшая возвышенность, окаймленная березовыми рошицами. Названіе свое Бѣлоярское получило отъ Бѣлаго яра, возвышающагося надъ рѣкой въ 150 саж. отъ села.

Климатъ умѣренный, по отзывамъ стариковъ съ каждымъ годомъ лѣто становится жарче, а зима холоднѣе. Подобное явленіе объясняется исчезновеніемъ лѣсовъ, которые сохраняли влагу и тѣмъ поддерживали ровную температуру. Изъ лѣсныхъ породъ растутъ — береза, сосна, осина, тополь; изъ ягодныхъ — черемуха, калина, малина, смородина, боярышникъ, вишня. Лѣса уничтожаются съ каждымъ годомъ и уже отодвинулись отъ Бѣлоярскаго на 10—12 верстѣ. Частыя засухи являются прямымъ слѣдствіемъ исчезновенія лѣсовъ. Изъ ягодъ водятся — клубника, земляника, костяника. Грибы — грузды, синявки, бычки, волвянки и бѣлянки встрѣчаются въ большомъ количествѣ и служатъ однимъ изъ важнѣйшихъ суррогатовъ крестьянской пищи; но и грибы въ недалекомъ будущемъ переведутся за уничтоженіемъ лѣсовъ.

Изъ хлѣбныхъ злаковъ воздѣлывается преимущественно пшеница, овесъ, рожь и просо, изъ огородныхъ — капуста, огурцы, горохъ, бобы, морковь, рѣпа, рѣдька. Культура огородныхъ овощей, за исключеніемъ капусты, идущей на продажу, примитивна — для домашняго обихода. Обработка пашни

*) Источниками при составленіи очерка служили Рычковъ „Топогр. Ор. кр.“ Н. Чернавскій „Оренб. епархія“ выпускъ 1, Кляровыя вѣдомости мѣстной церкви съ 1844 г.; Метрики съ 1794 г. и годовой отчетъ Бѣлор. вол. правленія.

въ послѣднее время (съ проведеніемъ желѣзной дороги) сдѣлала значительные шаги впередъ—земля распахивается плугами одно-двухъ и трехъ лемешными.

Міасъ, окаймленный темно-зелеными кустами боярки, таловъ, смородины, съ далеко растлѣвающимися по берегамъ лугами, озерами, заводинами, обилень рыбою: щукъ, окуней, налимовъ, подъязковъ и под. водилось въ немъ множество; въ настоящее время рыба въ рѣкѣ ловится только весной, лѣтомъ же встрѣчается въ заводинахъ и мельничныхъ прудахъ. Обмеленіе Міаса—больной вопросъ для жителей поселеній, расположенныхъ на этой рѣкѣ, такъ какъ въ лѣтнее время она во многихъ мѣстахъ течетъ небольшой, едва замѣтной змѣйкой, чего прежде не бывало.

Обиліе свободной земли, плодородная почва, обширные лѣса, кишашіе звѣрями, Міасъ, наполненный рыбой, издавна привлекали взоры предприимчивыхъ укрѣпленниковъ Пермскаго края. Съ основаніемъ Челябинска въ 1658 г., сюда въ при-Міаскую мѣстность почти одновременно двинулось громадное количество эмигрантовъ изъ Пермскаго края, гдѣ условія жизни были далеко не легкія. Первымъ пунктомъ остановки въ предѣлахъ Оренбургской губерніи явился Окуневскій острогъ, который лежитъ недалеко отъ устья рѣки Міаса (1676 г.). Черезъ два-три года были основаны остроги—Воскресенскій и Чумлякскій, далѣе—острогъ Бѣлоярскій (1632 г.)*, и наконецъ ст. Міасская—(1685 г.). Такимъ образомъ колонизаторское движеніе началось не съ истоковъ, а съ устья рѣки Міаса, имѣя опорнымъ пунктомъ Челябинскъ. Итакъ село Бѣлоярское является однимъ изъ старинныхъ поселеній Оренбургской губерніи. Какъ и всѣ маленькія укрѣпленія того времени Бѣлоярскій острогъ былъ основанъ на крутомъ высокомъ берегу рѣки и со всѣхъ сторонъ окруженъ рогатками. Необходимость укрѣпить село вызывалось совершеннымъ отсутствіемъ русскаго населенія за рѣкою Міасомъ—съ одной стороны, съ другой—враждебнымъ отношеніемъ инородческаго населенія—татаръ и башкиръ, съ неудовольствіемъ смотрѣвшихъ на приходъ русскихъ. Въ двухъ верстахъ отъ села до сихъ поръ ясно со-

*) Рычковъ. Топ. Ор. кр.

хранились слѣды укрѣпленія. Старожилы увѣряютъ, что это становище Ермака Тимофѣевича. По нашеду же мнѣнію здѣсь былъ маленькій острожекъ, защищавшій входъ въ долину рѣки Міаса. Значеніе Бѣлоярскаго, какъ крѣпости, пало въ половинѣ XVIII столѣтія, когда путемъ эмиграціи быстро населилась вся заиасская мѣстность.

Эмиграція въ Бѣлоярскій приходъ прекратилась только съ 1851 г. Въ 20 годахъ прошлаго столѣтія въ Бѣлоярскомъ поселилось нѣсколько семействъ изъ Московской губерніи, въ 1851 году. изъ Рязанской губерніи переселилось сюда 340 душъ об. пола фабричнаго населенія; большая часть ихъ обосновывалось въ селѣ Бѣлоярскомъ, деревняхъ Косулиной, Чесноковкѣ и часть въ селѣ Пивкинѣ.

Изъ входящихъ теперь въ составъ Бѣлоярскаго прихода деревень—Косулина первое время именовалась Петропавловской, вѣроятно, потому, что жители остановились на мѣстѣ поселенія въ день св. ап. Петра и Павла, Косулиной же стала именоваться съ 70 г.г. прошлаго столѣтія по общераспространенной въ этой деревнѣ фамиліи «Косулиныхъ», по крайней мѣрѣ въ указѣ епископа Павла Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 1766 года, она именуется «Петропавловской», а въ метрикахъ 1794 г. уже «Косулиной». Основалось оно такъ же, какъ и село Бѣлоярское, т. е. путемъ эмиграціи.

Деревня Чесноковка первая упоминается въ метрикѣ за 1794 годъ. Чесноковка 2-я выдѣлилась изъ первой въ началѣ XIX столѣтія. Четвертая деревня Перевѣсная основана выходцами изъ села Бѣлоярскаго не болѣе 30 лѣтъ тому назадъ. Въ самостоятельный приходъ село Бѣлоярское выдѣлилось 1769 года; до этого же времени оно, по всей вѣроятности, входило въ составъ прихода Песчанской слободы (нынѣ Пермской губерніи). Въ 1765 г. жители села Бѣлоярскаго обратились съ ходатайствомъ къ Преосвященному Павлу, епископу Сибирскому и Тобольскому о разрѣшеніи перенести церковь изъ вышеупомянутой Песчанской слободы, но Архипастырь, находя, что «понеже старое перевозить не будетъ крѣпко», благословилъ бѣлоярцевъ строить новую, деревянную же церковь по типу прочихъ церквей*). Черезъ три года церковь была

*) Указъ отъ 2 дек. 1766 г. за № 2693 хранится въ архивѣ Бѣлоярской церк.

отстроена и готова къ освященію. Варлаамъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, при грамотѣ отъ 10 сентября 1769 г. прислалъ антиминосъ и приказалъ заказчику Челяб. дух. прав. протоіерею Іосифу Надибину церковь освятить, а по освященіи «репортовать». Церковь была освящена во имя святыхъ Флора и Лавра. Построенъ храмъ на берегу р. Міаса, въ центрѣ стараго села. Въ 1823 г. начата была постройкой нынѣшняя каменная церковь и освящена въ 1833 г. во имя мучениковъ Флора и Лавра съ придѣломъ во имя священномуч. Власія. Этотъ храмъ по внѣшнему виду является однимъ изъ красивѣйшихъ въ Челябинскомъ уѣздѣ. Построенъ онъ въ готическомъ стилѣ. Главный куполь окруженъ небольшими пятью куполами съ узкими длинными окнами, такой же куполь и на колоколнѣ. Колокольня двухъ-ярусная. Храмъ построенъ на высококомъ мѣстѣ и видѣнъ болѣе чѣмъ за 18 версть. Высота собственно церкви 14 саж., колокольни 15 саж., длина— 16 саж., ширина холоднаго храма 4 саж., теплаго 7 саж. Стоимость храма исчислена въ 7143 р. Теплый придѣлъ выстроенъ позднѣе и стоилъ 3000 р. Иконостасъ въ главномъ храмѣ стариннаго стиля, трехъярусный, на красномъ фонѣ; надъ царскими вратами массивныя литыя изображенія Св. Троицы. За этотъ иконостасъ уплачено 2000 р. Въ тепломъ храмѣ иконостасъ стоитъ 1400 р. Ограда кругомъ церкви каменная, съ такими же круглыми столбами и желѣзной рѣшеткой, изящной работы, цѣною въ 3000 р. На колоколнѣ виситъ 7 колоколовъ; главный колоколь замѣчательно пріятнаго звука, вѣситъ 127 пудовъ и приобрѣтенъ въ 1851 г. Утварію и книгами церковь достаточна. Многіе богослужебныя книги временъ Екатерины Алексѣевны, и благодаря толщинѣ и прочности бумаги, при бережномъ отношеніи къ нимъ общають прослужить еще сотни лѣтъ. Церковь ремонтировалась нѣсколько разъ—такъ въ 1876 г. въ главномъ храмѣ поновленъ иконостасъ, на что израсходовано 2000 р.; въ 1881 г. вышкутарена снаружи и окрашена крыша, на что употреблено около 1000 р.; въ 1896 г. на полный ремонтъ церкви израсходовано 1380 р. въ 1901 году въ тепломъ храмѣ поставленъ новый иконостасъ, стоимостью въ 1400 р.

Въ 1853 г. при церкви положено начало церковной би-

ліотеки. Въ настоящее время она заключаетъ въ себѣ до 400 томовъ преимущественно религіозно-нравственнаго содержания и нѣсколько книгъ миссіонерскихъ.

Съ 1886 г. въ церкви ведутся религіозно-нравственныя бесѣды, посѣщаемыя народомъ очень охотно.

Въ 1891 г. распоряженіемъ Преосвященнѣйшаго Макарія, бывшаго Епископа Оренб. и Уральскаго, открыто церковно-приходское попечительство.

Составъ Бѣлоярскаго прихода видоизмѣнялся нѣсколько разъ. Въ первое время по открытіи прихода, въ него входили слѣдующія деревни—Красноярская, Петропавловская (Косулино) и Куликово (всѣ три деревни поименованы въ указѣ Епископа Павла отъ 1766 года)—съ населеніемъ въ 633 муж. пола и 682 жен., всего 1315 человекъ. Въ концѣ XVIII вѣка приходъ увеличился деревней Чесноковской и Пивкиной метр. 1794 г.), далѣе, въ началѣ XIX ст. деревнями—Алабугой, Потаповой, Оеклиной и Тавранкулемъ. Такимъ образомъ Бѣлоярская церковь обслуживала обширный въ 25 в. кругомъ населенный районъ мѣстности. Въ 1851 г. Алабуга выдѣлилась въ самостоятельный приходъ, къ нему отошли деревни — Потапова и Оеклина, въ 1856 г.—Тавранкуль, въ 1867 г.—Пивкино, въ 1879 г. Красноярская и немного спустя деревня—Куликова. Отсутствіе клировыхъ вѣдомостей до 1844 даетъ возможность прослѣдить ростъ прихода только съ этого года.

<i>Составъ прихода въ 1844 г.</i>	До- мов.	Муж.	Жен.	Обоего пола.
Бѣлоярское	56	320	390	710
Красноярское	77	370	394	764
Куликова	33	160	178	338
Пивкина	64	293	293	586
Косулина	40	227	223	450
Чесноковка 1	21	134	152	286
Чесноковка 2	9	61	54	115
Тавранкуль	27	236	200	436
Алабуга	44	332	398	730
Потапово	13	61	67	128
Оеклино	27	174	166	390
Итого	411	2368	2535	4903

<i>Въ 1864 году.</i>					
Бѣлоярская	106	477	554	1031	
Красноярская	119	508	534	1042	
Чесноковка 1	43	204	243	447	
Чесноковка 2	17	82	87	169	
Косулина	62	330	359	689	
Куликово	51	277	301	538	
Итого		398	1868	2078	3946
<i>Въ 1902 году.</i>					
Бѣлоярское	288	822	866	1688	
Косулина	174	481	531	1012	
Чесноковка 1	119	366	386	732	
Чесноковка 2	66	213	263	476	
Перевѣсная	13	32	29	61	
Итого		655	1914	2065	3989

Такимъ образомъ самое большое число душъ (а не дворовъ) Бѣлоярскій приходъ имѣть въ 40 г.г. прошлаго столѣтїя. Отсюда также можно заключить, что въ старые годы семьи были болѣе многочисленнѣе, чѣмъ теперь.

Поразительный ростъ села Бѣлоярскаго и деревни Косулиной (за 40 лѣтъ эти поселенїя увеличились 2¹/₂ въ раза) объясняется наплывомъ переселенцевъ 1851 году.

Причта первое время было положено — священникъ 1, дьяконъ 1, дьячекъ 1, пономарь 1, но въ 1825 г. былъ открытъ второй штатъ. Въ 1845 причта положено 2 священника, 1 дьяконъ, 2 дьяча и 1 пономарь, въ 1874 году настоятель 1 и псаломщикъ 1. Въ настоящее время священникомъ состоитъ сынъ протоіерея Николай Шмотинъ, окончившій курсъ Тройкой классической гимназіи, псаломщикомъ — Александръ Протопоповъ, сынъ умершаго псаломщика, изъ 1 класса Оренбургской духовной семинаріи, холостъ.

Въ 1837 году причту была нарѣзана земля въ количествѣ 180 десятинъ пахоты и 18 дес. сѣнокосу, каковой землей причтъ пользуется и до сихъ поръ, не имѣя однако формальныхъ актовъ. Впрочемъ Палата государственныхъ имуществъ нарѣзку

земли причту утвердила. Земля нарѣзана въ 3 частяхъ—двѣ въ Бѣлоярской дачѣ и одна между дачами—Куликовской, Косулинской и Пивкинской. Земля удобна и обыкновенно обрабатывается самими членами причта, а иногда сдается въ аренду отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за десятину въ годъ. Луга приносятъ причту довольно значительный доходъ. На причтовой землѣ въ большомъ количество растетъ вишня и при умѣломъ культивированіи ея могла бы дать порядочный доходъ. Казенное жалованье положено въ размѣрѣ 176 руб. въ годъ. Плата за требоправленія достигаетъ до 1000 руб. въ годъ. Сборы хлѣбомъ даютъ причту 150—200 пудовъ. Содержаніе причта въ общемъ нужно считать обеспеченнымъ, хотя и не постояннымъ—въ неурожайные годы члены причта голодаютъ наравнѣ со своими прихожанами, какъ это засвидѣтельствовано церковной лѣтописью за 1882 и 1891 годы.

Домъ священника общественный деревянный, крытъ жельзомъ, удобный, при домѣ садъ, устроенный трудами священника о. Павла Дроздова. Домъ псаломщика деревянный удобный, но требуетъ ремонта.

Въ приходѣ три школы: 1) Въ селѣ Бѣлоярскомъ смѣшанная М. Н. Просвѣщенія. Открыта была открыта при церкви въ 1861 г., и въ 70 г.г., какъ и всѣ школы этого типа, передана въ веденіе М. Н. Просвѣщенія. Помѣщается въ обширномъ каменномъ зданіи, у церковной ограды. Учащихся 50—60 человѣкъ. Учитель П. Фивейскій, изъ 5 класса Воронежской д. сем. 2) Въ деревнѣ Косулиной—смѣшанная школа грамоты, открыта въ 1898 г., учащихся 35 чел. 3) Въ деревнѣ Чесноковкѣ училище М. Н. Пр., открытое въ 1898 г. учащихся 30 человѣкъ. Не смотря на то, что въ селѣ Бѣлоярскомъ школа открыта уже 42 года тому назадъ, процентъ неграмотныхъ еще очень великъ.

Улицы въ с. Бѣлоярскомъ расположены неправильно, дома неврачны. Изъ 288 домовъ каменныхъ насчитывается только 8, прочіе деревянные, крыты въ большинствѣ соломой. Саманъ, начинающій входить во всеобщее употребленіе въ Челябинскомъ уѣздѣ, пригото вляется здѣсь плохо. Въ селѣ 1 мукомольная водянная мельница, пять лавокъ, сепараторъ. Съ 12

по 14 октября происходит ярмарка. Мѣстные торговцы выставляют товаровъ на 3000 р., прїѣзжіе — на 9000 р.

Главное занятіе жителей земледѣліе. На каждую ревизскую душу всей земли пахотной, луговой и лѣсу приходится болѣе 13 дес., что крестьянамъ даетъ возможность дѣлать значительные посѣвы. Въ среднемъ на каждый домъ падаетъ посѣва 5—6 десятинь, богатые засѣваютъ 50—80 десятинь. Теперь крестьяне обзавелись плугами, жнейками, молотилками. Но истощеніе почвы, нежеланіе удобрять ее, частыя засухи ведутъ къ неурожаямъ. Въ настоящее время, съ проведеніемъ желѣзной дороги, цѣна на хлѣбъ въ 30—40 к. является анахронизмомъ. Два-три урожайныхъ года живо могутъ поправить благосостояніе населенія. Годовъ 20—25 тому назадъ даже въ неурожайные годы цѣны на хлѣбъ не стояли выше 50 коп., въ урожайные же 15—25 за пудъ (Прих. лѣтопись). Скотоводство, благодаря небольшому количеству луговъ, ведется не особенно обширныхъ размѣрахъ. Въ среднемъ на каждый домъ приходится по 2 лошади, по 5 шт. крупнаго и крупнаго рогатаго и по 3 шт. мелкаго скота. Въ общемъ благосостояніе бѣлоярскихъ прихожанъ среднее.

Жители, особенно переселенцы, очень религіозны. Благодаря послѣднимъ, ихъ примѣру и вліянію, церковь, особенно зимой, переполняется до тѣсноты. Процентъ неговѣющихъ ничтожный. Къ духовенству прихожане очень почитательны. Въ каждой деревнѣ построены часовни. Изъ недостатковъ прихожанъ бросаются въ глаза пьянство и сквернословіе. Новоселы отличаются особенною любовью къ спиртнымъ напиткамъ и въ этомъ отношеніи служатъ дурнымъ примѣромъ для старожиловъ; бывшіе фабричныя, они еще на родинѣ пристрастились къ пьянству, которое перенесли и на новыя мѣста*). Сквернословіемъ выдѣляются бѣлоярцы. Многосложныя слова такъ и висятъ въ воздухѣ, особенно въ праздничные дни, и бороться съ этимъ порокомъ очень трудно, потому что крестьяне скверныя слова не считаютъ за грѣхъ и, если слышатъ ихъ вылетающихъ изъ устъ мальчишка 9—10 лѣтъ, то только похваляютъ его.

*) Наказанныхъ за пьянство въ 1902 г. въ Бѣлоярской волости зарегистрировано 54, большая часть которыхъ падаетъ на жителей села Бѣлоярскаго и это при абсолютно индифферентномъ отношеніи сельской полиціи.

Страсть къ щегольскимъ нарядамъ, шатаніе по улицамъ съ гармоникой, пѣніе скабрзныхъ пѣсень — обычное явленіе въ селахъ Челяб. уѣзда, потерявшихъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, прежній патриархальный строй. Въ послѣднее время въ крестьянствѣ замѣчается пробужденіе сознанія собственнаго достоинства, что пока выражается въ большомъ количествѣ судебныхъ дѣлъ за оскорбленіе личности.

Изъ событій, сохраненныхъ народной памятью и занесенныхъ въ лѣтопись, укажемъ слѣдующія.

Бунтъ 1843 г., въ которомъ Бѣлоярцы принимали активное участіе. Съ этого времени, ввиду вѣроятно поддержанія спокойствія, въ Чумлякѣ была поставлена 2 казачья баттарея, переведенная потомъ въ село Бѣлоярское, изъ котораго ушла въ 1865 г.

Пожары: въ 1874 г. сгорѣло 26 дворовъ, 1881 г. — 27, 1883 г. 9 дворовъ, 1887 г. — 11, 1888 г. — 5.

Неурожайными годами явились 1875, 1876, 1880, 1882, 1884, 1887, 1891, 1895 и 1902. Въ 1882 г. вслѣдствіе засухи и отсутствія корма произошелъ страшный падежь скота.

Въ 1888 г. разливомъ р. Міасса была потоплена деревня Косулина, чѣмъ нанесены ей громадныя убытки.

Самое раннѣе вскрытіе рѣки 20 марта отмѣчено въ 1879 г. и самое позднее 3 апрѣля въ 1883 г.

Діаконъ І. Протопоповъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.—Въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго: въ воскресенье, 2 ноября — въ Крестовой церкви, въ субботу 8 числа — въ праздникъ Архистратига Михаила — въ кафедральномъ соборѣ и въ воскресенье 9-го — въ Михайло-Архангельской церкви. За литургіями Владыкою были предложены слушателямъ поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ церковію событіямъ; кромѣ того, Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ: въ кафедральномъ

соборѣ по воскресеньямъ—на торжественно отправляемый вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботахъ послѣ литургіи и въ Богодуховскомъ монастырѣ по пятницамъ на вечернѣ.

Празднованіе 17-ой годовщины Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.—По случаю 17 годовщины существованія Братства Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, совершена была 8 ноября, въ праздникъ Архистратига Михаила, литургія въ кафедральномъ соборѣ и затѣмъ молебное пѣніе небесному Покровителю Братства. За литургіей присутствовали братчики и учащіе и учащіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Оренбурга. Въ 1-мъ часу пополудни состоялось общее собраніе Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ обширной залѣ регентской школы. Въ началѣ архіерейскимъ хоромъ былъ провѣтъ тропарь (муз. Львовскаго) Архистратигу Михаилу, послѣ того дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства священникомъ Г. В. Шрамковымъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ Братства. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Архипастырь, изобразивъ въ пространной рѣчи значеніе миссіонеркой дѣятельности Братства среди инородцевъ, призвалъ Божіе благословеніе и выразилъ свою благодарность всѣмъ потрудившимся на пользу Братства и просилъ братчиковъ на будущее время оказывать тѣмъ или инымъ способомъ—личною дѣятельностью или пожертвованіями содѣйствіе Братству въ осуществленіи его задачъ и привлекать къ тому другихъ.—Послѣ того архіерейскимъ хоромъ было исполнено «Достойно есть,» и братчики стали расходиться, напутствуемые Архипастырскимъ благословеніемъ.

На братскомъ собраніи присутствовали: Оренбургскій губернаторъ и наказный атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска ген.-лейт. Я. О. Барабашъ, попечитель Оренб. учеб. округа т. сов. И. Я. Ростовцевъ, чиновники разныхъ вѣдомствъ, преимущественно—духовно-учебнаго, духовенство и мѣстные граждане.

Извѣстія и замѣтки.

Рождественскій постъ въ древней Руси.—Установленіе Рождественскаго поста относится къ самымъ первымъ вѣкамъ существованія церкви. Въ IV вѣкѣ онъ былъ распространенъ уже въ западныхъ церквахъ и о немъ свидѣтельствуютъ въ своихъ твореніяхъ святые отцы и учителя Западной церкви Амвросій Медиоланскій и блаженный Августинъ. Для V вѣка Рождественскій постъ былъ уже древнимъ установленіемъ, какъ объ этомъ засвидѣтельствовалъ Левъ Великій. Въ болѣе позднее время, именно Симеонъ Ѳессалоникійскимъ, указано было символическое значеніе Рождественскаго поста. «Постъ Рождественскій четыредесятницы, по словамъ Симеона Солунскаго, изображаетъ постъ Моисея, который, постившись 40 дней и 40 ночей, получилъ на каменныхъ скрижаляхъ начертаніе словесъ Божіихъ. А мы, постясь 40 дней, созерцаемъ и приедемъ живое Слово отъ Дѣвы, начертанное не на камнѣ, но воплотившееся и родившееся и приобретаемъ Его Божественной плоти.»

Впрочемъ Рождественскій постъ далеко не всегда и не во всѣхъ церквахъ имѣлъ одинаковую продолжительность. Нѣкоторые христіане постились даже только семь дней передъ праздникомъ Рождества Христова. Единообразіе въ Восточныхъ церквахъ установлено было лишь въ XII вѣкѣ. На соборѣ 1166 года, бывшемъ при патріархѣ Лукѣ и императорѣ Мануилѣ, положено было всѣмъ христіанамъ поститься сорокъ дней передъ праздникомъ Рождества Христова. Основаніемъ для установленія именно такой продолжительности Рождественскаго поста послужило для собора только преданіе церковное, за отсутствіемъ какихъ-либо опредѣленныхъ письменныхъ правилъ и установленій. Въ нашей русской церкви Рождественскій постъ, надо думать, существуетъ съ самаго начала ея и принятъ былъ со всѣми церковными установленіями и обычаями при самомъ введеніи ихъ въ Русскую землѣ. По крайней мѣрѣ, въ одномъ изъ древнѣйшихъ рукописныхъ уставовъ, XII вѣка, есть уже правила о вкушеніи пищи монахами въ продолженіе этого пос-

та, и самая продолжительность поста въ этомъ уставѣ (Синодальной библіотеки) уже не отличается отъ настоящей, причемъ постъ называется «постомъ святаго Филиппа».

Строгость Рождественскаго поста, по требованію этого устава, должна быть особенно велика по отношенію къ воздержанію въ пищѣ и питъѣ всѣхъ монашествующихъ. Уставъ дѣлаетъ нѣкоторое снисхожденіе лишь въ субботы, воскресенія и праздничные дни. Въ эти дни уставъ разрѣшаетъ инокамъ вкушать дважды въ день по два блюда, одно „съ зеліемъ“, а другое „съ сочивомъ“, оба „съ деревяннымъ масломъ и съ лукомъ“, и пить урочныя чаши: три на обѣдѣ и по двѣ на вечери. Въ прочіе дни уставъ предписываетъ вкушать пищу лишь одинъ разъ въ день по два кушанія: «вариво съ зеліемъ и съ масломъ» и «сочиво варено безъ масла». Что же касается до рыбной пищи, то употребленіе ея во время Рождественскаго поста уставъ предоставляетъ усмотрѣнію и разрѣшенію настоятеля монастыря, но и это разрѣшеніе онъ ограничиваетъ субботою, воскресеніемъ или другимъ праздникомъ и совѣмъ не распространяетъ его на прочіе дни недѣли.

Съ теченіемъ времени эта строгость въ воздержаніи отъ пищи распространена была и на всѣхъ православныхъ мірянъ. По уставу 1553 года (писменному, Синодальной же библіотеки) «во святой постъ Христова Рожества повелѣно и узаконено божественными правилами всякому христіанину поститься». Приэтомъ для мірянъ установлено было особое правило воздержанія: три дня въ недѣлю, въ понедѣльникъ, среду и пятницу, положено «хранити постъ непрестанно» совѣмъ не употреблять, «никако отнюдь», рыбы, масла и вина, а въ прочіе дни, во вторникъ, четвергъ, субботу и воскресенье, уставъ разрѣшалъ мірянамъ, «невозбранно употреблять рыбу, масло и вино».

Въ послѣдующее время и такое воздержаніе въ Рождественскомъ посту было признано недостаточнымъ и еще болѣе усилено. Церковнымъ уставомъ, дѣствующимъ и доселѣ, во вторникъ и четвергъ во весь постъ запрещено употребленіе рыбы и разрѣшены «елей и вино». Въ понедѣльникъ же, среду и пятницу запрещены и эти приправы къ постному столу и дозволено только «сухояденіе», и то одинъ разъ въ день послѣ вечерни. Послабленія допускаются только въ томъ случаѣ, если на одинъ

изъ этихъ дней придется память «великаго святого» или большой праздникъ. Тогда въ дни сухояднiя разрѣшаются вино и елей, а въ другiе дни даже рыба, «за любовь святого, праздника его ради». Въ послѣднiе же дни поста, начиная съ праздника 20 декабря, употребленiе рыбы ни въ какомъ случаѣ не разрѣшается.

Эта строгость въ соблюденiи воздержанiя въ Рождественскомъ посту очень сближала его съ постомъ Великимъ и въ житейскомъ быту старыхъ поколѣнiй благочестиваго русскаго народа эта строгость Рождественскаго поста стояла никакъ не ниже требованiй церковнаго устава, не совершенно наоборотъ, превосходила, повидимому, эти строгiя требованiя и правила. Разумѣется само собою, что впереди народа въ этомъ подвигѣ шли высшiе представители и высшiе классы тогдашняго русскаго общества. Извѣстно, какъ строго исполняли всѣ предписанiя церковнаго устава Московскiе государи, и особенно царь Алексѣй Михайловичъ, превосходившiй, по свидѣтельству современниковъ, даже монаховъ въ постничествѣ и воздержанiи. Въ дни постовъ онъ не ограничивался воздержанiемъ съ скоромной пищи, но находилъ несвоевременнымъ и постный столъ того времени; крайне простой и скудной до убожества, и нерѣдко совсѣмъ лишалъ себя всякой пищи. Конечно, еще болѣе строгъ къ себѣ въ постные дни бывалъ святѣйшiй патрiархъ Московскiй. Онъ чаще всего совсѣмъ отказывался отъ пищи, а если и вкушалъ, то преимущественно растительную пищу: грибы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Въ рядовыя дни поста къ столу его подавались всѣ кушанья безъ масла, капуста холодная, рѣдька, грибы (грузди и рыжики) холодные и грѣтые, черносливъ, кисель клюквенный, шти съ соскомъ, пирогъ косой съ сокомъ, пироги долгiе съ лукомъ, каша тертая. Но, разумѣется, это обилiе и разнообразiе блюдъ нисколько не свидѣтельствуетъ о невоздержанiи: таковъ былъ обычай древней Руси, чтобы на столъ подавалось очень много блюдъ, но кушали очень немного, а остальные раздавались въ почетъ любимымъ людямъ. Извѣстно, какъ страдали отъ голода въ постные дни арабы, посѣтившiе Москву вмѣстѣ съ антiохiйскимъ патрiархомъ Макариемъ. Постъ и воздержанiе русскихъ людей казались имъ невѣроят-

ными. „Мы переносили вмѣстѣ съ вами большое мученіе, рассказываетъ Павелъ Алеппскій, подражая имъ противъ воли особенно въ бѣдѣ, мы испытывали великую, неописуемую муку“. „Они истинно святые“, заключаетъ онъ свой рассказъ о постѣ русскихъ людей. Этотъ же нелицепріятный свидѣтель живого быта Руси того времени передаетъ несомнѣнное извѣстіе о стремленіи благочестивыхъ москвичей постоянно усиливать требованія церковнаго устава. «Мы дивились на порядки ихъ, рассказываетъ онъ, ибо видѣли, что всѣ они, отъ вельможъ до бѣдняковъ, прибавляли къ тому, что содержится въ законѣ, канонахъ и постановленіяхъ Типикона, *прибавляли постоянные посты*, неуклонное посѣщеніе службъ церковныхъ, непрестанные большіе поклоны до земли даже по субботамъ и воскресеньямъ, хотя это не дозволено, постъ ежедневный почти до девятаго часа или до выхода отъ обѣдни, а не такъ, какъ повелѣваетъ законъ поститься только по средамъ и пятницамъ».

Рядомъ съ воздержаніемъ, въ Рождественскомъ посту шли усиленные подвиги въ молитвѣ и въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ. Церковный уставъ въ этомъ случаѣ давалъ руководящее указаніе постящимся добраго стараго времени. Богослуженіе Рождественскаго поста, по предписаніямъ этого устава, остающимся въ силѣ и въ наши дни, совершенно приближалось къ великопостному. Кромѣ многихъ общихъ подробностей, оно ограничивалось часами и сопровождалось великопостными поклонами и чтеніемъ известной молитвы св. Ефрема Сирина *Господи и Владыко живота моего*. Такъ же какъ и въ Великомъ посту установлена была особая молитва духовнымъ дѣтямъ, печатающаяся и доселѣ въ Требникѣ. Ее, впрочемъ положено было читать не въ началѣ, а при окончаніи Рождественскаго поста, предъ причащеніемъ Святыхъ Тайнъ, которымъ русскіе люди заканчивали свои подвиги поста и молитвы. Любопытно, что относительно этой молитвы возникалъ вопросъ, читать ли ее только мірскимъ постникамъ или и монахамъ. Митрополитъ Кипріанъ въ особомъ посланіи объяснилъ, что мірянамъ молитва эта необходима, такъ какъ они «попеченіями міра сего» отвлекаются отъ молитвы и отъ посѣщенія храмовъ и отъ «уставныхъ ястій и питій», «чернецамъ же не надобны мір-

скія молитвы», такъ какъ они «всегда въ церковныхъ правилахъ дневныхъ и ноцныхъ суть.»

Въ молитвенномъ подвигѣ въ Рождественскомъ посту впереди всѣхъ былъ и служилъ примѣромъ для всѣхъ самъ царь. Благочестіе царя всегда служило выразителемъ благочестія всенароднаго. Оттого съ такою непреложностью цари соблюдали весь кругъ церковныхъ моленій.

Праздники Рождественскаго поста давали поводъ и царицамъ усилить свои молитвенные подвиги. Строй семейной жизни того времени полагалъ опредѣленную границу интересамъ и самой царицы. Въ то время какъ молитва царя отвѣчала, благочестивымъ цѣлямъ всего народа, молитвенная мысль царицы сосредоточивалась, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ и дѣлахъ собственной царской семьи, выражала внутреннюю, сокровенную жизнь царскаго дома, отвѣчала благочестивымъ и набожнымъ цѣлямъ семейнаго государева быта. Святые Рождественскаго поста располагали какъ нельзя болѣе царицу къ молитвѣ. У нея во дворцѣ была своя домовая церковь святой великомученицы Екатерины, устроенная для особыхъ молитвъ святой великомученицѣ, посылавшей облегченіе въ трудныхъ родахъ. Тутъ царица праздновала 24 ноября. Немало моленій совершала она и въ храмѣ Зачатія святой Анны «егда зачатъ Святую Богородицу» (праздникъ 9 декабря). Рядомъ съ этимъ храмомъ стояла церковь святителя Николая Чудотворца, къ молитвамъ котораго именно въ этомъ храмѣ царицы прибѣгали очень часто, и онъ даже построенъ былъ по царскому обѣщанію, вѣроятно по случаю рожденія царевны Ирины, въ честь ангела которой здѣсь былъ устроенъ придѣлъ. Самый праздникъ Николая Чудотворца торжественно справлялся всею Москвою, причемъ на три дня совершенно закрывались все питейные дома. Хаживала царица на богомолье къ Николаю Явленному на Арбатъ, причемъ раздавала богатую милостыню нищимъ, во множествѣ собравшимся «на монастырь» этого храма. Хаживала она въ посту и въ Чудовъ монастырь, въ Ивановскій и Знаменскій монастыри, къ Спасу на Новое и принимала у себя чудотворныя и чтимыя иконы московскія. Другіе прздники и дни памяти святыхъ, какъ Введеніе во храмъ, Знаменія великомученицы Варвары, Саввы, Петра митрополита,

почти во все продолженіе Рождественскаго поста поддерживали и возбуждали на подвигъ молитвы и богомолья.

Въ самомъ началѣ XVIII вѣка, особенно съ переселеніемъ царскаго двора въ новую столицу Петербургъ, и съ заведеніемъ въ немъ новыхъ обычаевъ и порядковъ, нанесенъ былъ рѣшительный ударъ не только дальнѣйшему развитію, но и устойчивости древнерусскаго уклада жизни въ Рождественскомъ посту. Въ новой столицѣ заведены были новые праздники и новые способы празднованія: торжества баталій орденовской, праздникъ Свят. Апостола Андрея Первозваннаго 30 ноября, именины петербургскаго губернатора свѣтлѣйшаго князя Александра Даниловича Меншикова 23 ноября, а потомъ и государыни императрицы Екатерины Алексѣевны 24-го ноября и другіе. Въ 1706 году 15 ноября, въ первый день Рождественскаго поста, особенно строгій и богомольный, въ Петербургѣ было получено извѣстіе о томъ, что рускіе войска «въ Польшѣ Шведовъ побили». «За такую викторію» прежде всего служили благодарный молебенъ, а потомъ «сололо города изъ пушекъ и съ кораблей палили и веселились три дни». Такое празднество въ посту, съ пушечною пальбой и трехдневнымъ весельемъ, было новшествомъ.

Едва закончились эти торжества, какъ подошли губернаторскіе именины, и опять «празновали», и «былъ фейерверкъ и по улицамъ горѣли проблеммы» (эмблемы). А черезъ нѣсколько дней «праздновали святому Андрею Первозванному». Съ этого времени «веселіе» и иллюминація стали постоянными изъ всѣхъ праздниковъ въ посту.

Къ постояннымъ праздникамъ въ Рождественскомъ посту вскорѣ прибавились и даже получили особое развитіе, такъ называемыя ассамблеи, которыя едва не занимали собою всѣхъ дней поста, когда весь дворъ проводилъ его въ Петербургѣ. Ассамблеи устраивались чуть не ежедневно, то «въ домѣ Царскаго Величества», то «у господина адмирала», то «у свѣтлѣйшаго князя», то опять праздники и совсѣмъ неожиданныя и малоочытныя не для однихъ только современниковъ основанія новой столицы. Въ самыя заговѣны 1710 года 14 ноября, была шумная «свадьба карла Екима Волкова публичная и столь былъ на Васильевскомъ островѣ, въ домѣ свѣтлѣй-

шаго князя (Меншикова) И для той свадьбы карлы всё съ Москвы были привезены мужска и женска полу, которыхъ числомъ было всёхъ близко ста; и изъ оныхъ же карловъ и чиновные люди были, а именно: маршалкъ, отцы и братья, пафоры и ближнія дѣвицы». А въ слѣдующемъ году даже въ самый Николинъ день, 6 декабря, отпразднована была въ Ригѣ «свадьба Матвѣя Алсуфьева», «и съ высокаго шниця пушали ракеты, и зело хитро гамъ на самый шницъ одинъ человекъ всходилъ».

Въ послѣдующее время, во все продолженіе XVIII вѣка постепенно упрочивалось въ русскомъ обществѣ, по крайней мѣрѣ въ высшихъ слояхъ его, новое, «свѣтское», провозженіе Рождественскаго поста и понемногу вырабатывались тѣ подробности свѣтскаго времяпрепровожденія, которыя въ настоящее время являются повсемѣстно господствующими въ русской городской жизни. Къ срединѣ XVIII столѣтія въ Петербургѣ, «въ оперномъ домѣ», получили уже полныя права гражданства «французская комедія», «французская трагедія» «французская опера—комикъ съ балетомъ», а потомъ и русская комедія, которыми чередовались почти всё вечера Рождественскаго поста. Кромѣ того, нерѣдко устраивались «куртаги, причемъ играла италянская инструментальная-вокальная музыка», «маскарады съ турецкою и испанскою кадрилиєю», «балъ, а потомъ ужинъ, послѣ котораго нѣсколько времени продолжался балъ», или же просто «забавлялись въ карты, и во время того играно на гусяхъ и скрипичахъ».

Однако необходимо замѣтить, что подобные обычаи не пошли далеко въ глубь благочестваго русскаго народа, который и въ наши дни старается проводить Рождественскій постъ по старинѣ, совсѣмъ отказываясь по деревнямъ отъ пѣсенъ и коротая длинныя зимніе вечера въ тихихъ и скромныхъ бесѣдахъ за рукодѣліемъ, слушая поучительные любопытные разказы бывалыхъ людей, или же чтеніе излюбленныхъ деревенскихъ книгъ, въ ожиданіи отдыха и веселія въ праздничные дни и вечера недалекихъ Святокъ. (Вѣра и Раз.).

Какъ и что читаютъ въ деревнѣ.—Матеріалы собраны статистическимъ комитетомъ по Владимирской губ. — Читаютъ не много или негодную дребедень. «У насъ — пишутъ коррес-

понденты стат. комитета—книги глупыя, Никольжаго рынка, а хорошихъ и полезныхъ книгъ мало... Большею частью книги плохого содержанія—лубочнаго». Отсутствие библиотекъ, книжныхъ складовъ дѣлаеть то, что крестьяне совсѣмъ не имѣютъ вкуса къ чтенію, довольствуются первымъ попавшимся подъ руку печатнымъ словомъ, что «хотя любовь къ чтенію и есть, но, за неимѣніемъ книгъ, остается безплодной»; 11% всѣхъ отвѣтовъ констатируютъ полное отсутствіе книгъ во многихъ уголкахъ губерніи. Одинъ священникъ пишетъ въ утѣшеніе этому печальному явленію: «книгъ для чтенія въ наше селеніе не имѣется, но храмъ Божій въ праздничные дни посѣщается». Даже при всемъ желаніи достать книгу, сплошь и рядомъ «негдѣ ее достать». —Таковъ общій фонъ картины, рисуемой мѣстными деревенскими жителями о распространеніи у нихъ книгъ. Не довольствуясь отвѣтами корреспондентовъ владимірскіе статистики собрали по деревнямъ 90 списковъ найденныхъ у крестьянъ книгъ, въ 1782 экземплярахъ. Въ этихъ спискахъ книги духовныя занимаютъ главное мѣсто: ихъ оказалось 58,8%, въ числѣ ихъ больше всего житій святыхъ, но преимущественно лубочныхъ изданій. Послѣ духовныхъ книгъ, второе мѣсто, по количеству, въ собранныхъ спискахъ занимаютъ книги беллетристическаго содержанія, также по-преимуществу лубочныя изданія—сочиненія разныхъ Евстигнеевыхъ, Пазухиныхъ, Сусловыхъ и т. п., словомъ, «разная лубочная дребедень» (23%), какъ характеризуютъ эту литературу сами деревенскіе корреспонденты. Совсѣмъ мало оказалось книгъ сельско-хозяйственнаго содержанія (15 книжекъ въ общемъ числѣ 1782), научно-популярныхъ (38 кн.), историческихъ (3%). Такимъ образомъ, очевидно, хорошая книга еще съ великомъ трудомъ пробирается въ деревню, встрѣчая всяческія препятствія къ ея широкому распространенію. А безъ народныхъ библиотекъ и вообще безъ книгъ можетъ ли прочно утвердиться въ народѣ и самая школа, устройствомъ которой теперь всѣ такъ озабочены? Возможно ли распространеніе народнаго образованія, когда тотчасъ же по выходѣ изъ школъ питомцы ихъ порываютъ всякія связи съ книгой, забываютъ о ней или принуждены довольствоваться чтеніемъ всякой дребени? Конечно, нѣтъ, и потому, на ряду съ неустанной заботой объ устройствѣ народныхъ школъ,

столь же настоятельно необходимо озаботиться распространением въ народѣ хорошихъ и нужныхъ для него книгъ. Безъ школы и безъ книги мракъ, парящій въ нашей деревнѣ, уничтожить невозможно. («Пр. Рус. Сл.»)

Упорядоченіе милостыни нищимъ.—Извѣстно, что нищіе, собирая по міру куски хлѣба, продаютъ ихъ, а деньги часто пропиваютъ. Въ одномъ селѣ рѣшили подавать милостыню «трезвыми» деньгами. Въ этихъ видахъ по мысли приходскаго священника о. Алексѣя, на простой бумагѣ напечатали марки въ одну копѣйку, въ $\frac{1}{2}$ копѣйки въ $\frac{1}{4}$ копѣйки. Сослазавшись сельскихъ старостъ, основательно потолковали съ ними и роздали имъ марки для раздачи по дворамъ. Въмѣсто «кусочковъ» нищимъ стали подавать эти марки. Въ чайной за эти деньги нищій могъ получить дешевый обѣдъ. Если этотъ обѣдъ ему не нравится, онъ могъ заказать себѣ, что хочетъ. Въ лавкѣ онъ могъ получить что нужно изъ одежды. Отпускали изъ лавки «заварки чая» въ три копейки и даже табакъ. Надверяхъ у входа въ столовую было вывѣшено объявленіе, что въ нетрезвомъ состояніи сюда не приходятъ. Въ лавкѣ пьянымъ также товара не давали. Реформа сразу же стала радикальной.

Трезвые деньги пошли въ ходъ съ декабря прошлаго года.

Какъ же отнеслись къ этому дѣлу крестьяне и особенно сами нищіе?

Нищіе сразу же раздѣлились на двѣ категоріи: на нищихъ гордыхъ и на нищихъ смиренныхъ.

По деревнямъ между бабами-хозяйками и нищими начались богословскія пререканія.

— Что ты въ попа Алексѣя вѣруешь?—усовѣщевали бабъ нищіе.—О. Алексѣй въ вѣрѣ «заблудился», во Христа вѣр. Нищему хлѣбомъ подай, когда онъ проситъ, а не бумагой.

Смущались сердца простодушныхъ бабъ и съ маркой они подавали кусочки. Но были и упорныя бабы: марка—и никакихъ.

Уходя изъ села Д., нищіе прикалывали марки къ придорожнымъ березкамъ. Одинъ нищій, набравъ марокъ, пришелъ къ о. Алексѣю «ругаться», бросилъ марки на полъ и

ушелъ, но на утро одумался и вернулся за марками. Произошли побиты и даже убиты о. Алексѣя.

Но трезвенники стояли на своемъ. Смиренные нищѣ отдали и брали въ лавкѣ на марки. Самая цѣнная покупка была въ 1 р. 32 к.: прибавивъ къ маркамъ и свои деньги бѣднякъ купилъ брюки. Покупали варежки, рубахи, чай, табакъ. Приходили похвастать своими обновками къ о. Алексѣю.

Результатъ этой мѣры оказался почти неожиданнымъ. Гордые чужіе нищѣ стали презрительно обгъгать село, какъ мѣсто ереси и заблужденій. Это первое дѣло прихода, первый опытъ прикрѣпить къ приходу *своихъ* нищихъ и избавиться отъ гастролеровъ. По первому году, не смотря на всю его поучительность, судить о практичности и разумности этой мѣры не слѣдуетъ. Но важно то, что это дѣло, задуманное и поставленное безъ всякаго участія такъ называемой «интеллигенціи», свидѣтельствуетъ, что деревня беретъ за свой умъ, а не выписываетъ его изъ города.

Что же, совсѣмъ пропадутъ наши поэтическіе нищѣ, эти калики переходящія, эти живые укоры дремлющей совѣсти? Едва ли. Они будутъ — и будутъ сыты, но не пьяны. („Н. Вр.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ„
и «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» съ приложеніемъ Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

¹
«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ».

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской

и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти попросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщается извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ».

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по работкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и па-

стырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго-православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листа (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и два тома журналовъ академическаго совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности: въ какой они расположены въ извѣстномъ патологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 коп. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ **ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелаю бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

Условія подписки на 1904 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го

тома твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ контору „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1--9) томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

проф. П. Смирновъ.

Открыта подписка на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1904 года

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе „Богословскій Вѣстникъ“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

Творенія преподобнаго Макарія Египетскаго въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное горячее сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церк-

ви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религиозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности-ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религиознаго настроенія и въ то же время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о. о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовію къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религиозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго,

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ, твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРСЫЛКОЙ

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскій Вѣстникъ“.

Редакторъ проф. *И. Поповъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній по богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ, при жуналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотечка“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

I. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя

для всякаго серьезно образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ которой войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, или Комментарій не всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ *первый*, въ которой входитъ все Пятикнижіе Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Чисель и Второзаконія. Съ иллюстраціями.

III. „БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ“ — особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю разобраться въ горячей, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10--12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изяномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. Православнаго Собесѣд. Богословія, 2 т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“ 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и два т. сочин. Фаррара; „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями)“ прилагаютъ при выискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ переп. по 1 р. 50 коп.), а при выискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ Д. № 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

ГИГИЕНИЧЕСКІЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(одиннадцатый годъ изданія)

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Популярныя статьи о здоровьѣ и болѣзняхъ. Общедоступныя статьи о чловѣческомъ тѣлѣ и уходѣ за нимъ. Сохраненіе здоровья, предохраненіе отъ болѣзней, лѣченіе домашними средствами. Гигіена мужчины и женщины. Школьная гигиена и воспитаніе дѣтей. Практическія свѣдѣнія по дому и хозяйству. Домашняя аптека и домашній лечеб-

никъ. Бесплатные медицинскіе совѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья и болѣзней.

Всякій интеллигентный читатель, дорожающій своимъ здоровьемъ, найдеть много полезнаго для себя въ журналѣ БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ! Въ провинціальной семьѣ, гдѣ часто приходится не только лѣчиться самому безъ помощи врача, но и лѣчить окружающихъ, этотъ журналъ можетъ замѣнить собой домашняго врача. Дешевая подписная цѣна дѣлаеть его доступнымъ для каждаго.

Подписная цѣна съ пересылкой: годъ 4 рубля, полгода 2 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, журналу БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Редакторъ-Издатель д-ръ И. Зарубинъ.

Принимается подписка на газету

СВѢТЪ

въ 1904 году

подъ редакціею В. В. КОМАРОВА.

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета

„СВѢТЪ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будить мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняеть его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и наростающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестію и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для самого себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности ихъ охраненію, ихъ развитію и укоренію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь того же направленія.

„СВѢТЪ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„СВѢТЪ“, издающійся съ 1 января 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи; другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій чи-

татель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому не нужнаго. Подписнаа цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.
Съ 1 января	Съ 1 января	Съ 1 янв.,
по	или	1 апр., 1 июля
31 декабря	1 июля	или окт.,
4 Р.	2 Р.	1 Р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЬ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ благоволятъ высылать:

На годъ	На полгода	На 3 мѣс.
Съ января	Съ января	Съ 1 янв.,
по	или	1 апр., 1 июля
31 декабря	1 июля	или 1 окт.
8 Р.	4 Р.	2 Р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

Открыта подписка на 1904 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНО-
МИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

со 100 ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія

Для иногороднихъ подписчиковъ:

На годъ 11 мѣс. 10 мѣс. 9 мѣс. 8 мѣс. 7 мѣс.

р. к. р. ч. р. к. р. к. р. к. р. к.
17 — 15 50 14 50 13 50 12 50 11 30

6 мѣс. 5 мѣс. 4 мѣс. 3 мѣс. 2 мѣс. 1 мѣс.

р. к. р. к. р. к. р. к. р. к.
10 — 8 50 7 — 5 50 4 — 2 —

II-го (малаго) изданія

Для иногороднихъ подписчиковъ:

РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ,

3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к.

на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

ПОНИЖЕНІЕ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ ВТОРОГО ИЗДАНІЯ ГАЗЕТЫ „НОВОСТИ“
(для городскихъ подписчиковъ 5 руб. вмѣсто 10 руб., для
иногороднихъ 6 руб. вмѣсто 11 р.)

вызвало въ 1903 году ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.

100 бесплатныхъ приложений

А И М Е Н Н О:

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.

— 3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 коп. Съ доставкою и пересылкою: на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“. Медико-Гигиеническое Обзорѣніе.

12 №№ „ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техника).

12 №№ „ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.)

12 №№ НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, технику и, вообще, для цѣлей самообразованія.

ВЪ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЛИ и ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабаджинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бенговинъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Бухъ, Л. К.—Вястровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А.—Кипнисть, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. П.—Карабчевскій, Н. П.—Кузьминъ-Караваяевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. Н.—Кюн, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца, Паоло.—Мельницакъ, А. В.—Минскій (Виленинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л. Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Пикитинъ, В. П.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Петлинь, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская М. П.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Ракшанинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.).—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Свирскій, А. И.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ, Федоръ.—Соломинъ, С. Я.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботинъ, А. П.—Толстой, К. К.—Гр. Толстой, Л. Л.—Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ф. Ф.—(Мечтатель).—Умановъ-Капуновскій, В. В.—Фирсовъ, Н. Н. (Русинъ).—Фламмаріонъ, Камилъ.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шинель, (Псевд.).—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты «НОВОСТИ», СПБ., Невскій пр., 18. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „НОВОСТИ“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „НОВОСТЕЙ“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

При кандомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получать по одной книгѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1904 годъ

(35-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложениями

НИВА.

Гг. подписчики „НИВА“ получать въ теченіе 1904 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ.

40 И Н И Г Ъ „Сборника Нивы“ (каждая книга въ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9.000 страницъ) отпечатанъ четк. шрифтомъ на хорошо-глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ 20 КНИГЪ А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редакціей и со вступительною статьею А. М. Снабичевского.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

16 КНИГАХЪ ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.).

Подъ редакціей и съ биографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга. Переводъ этого изданія удостоенъ въ текущемъ году Академію наукъ пушкинской преміи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ

4 КНИГАХЪ И. Ф. ГОРБУНОВА.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.).

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Иони и некрологомъ Т. И. Филиппова.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

12 №№ „Парижскихъ модъ“, выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столб. текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообраз. вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1904 годъ, отпечатанный въ 9 красокъ. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на годовое изданіе совсѣми приложениями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Требованія просятъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Главную Контору журнала „НИВА“ (А. Ф. МАРКСУ), улца Гоголя (бывш. М. Морская), д. № 22.

Подписной годъ начинается съ 1 ноября.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 годъ; изд. г. XV.

❖ ПРИРОДА и ЛЮДИ ❖

Изданіе П. П. Сойкина.

За **пять руб.** безъ доп. въ СПб. **Допускается разср.:** при подп.
Шесть руб. съ перес. по Россіи. 2р., 1 февр. 1р., 1 апр. 1р. и 1 июня остал.
№№ художествен.-литературн. журнала
52 въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современной лите-
ратуры. Девизъ журнала—бить другомъ семьи и дать каждому изъ ея чле-
новъ доступное, научное и полезное чтеніе.
СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА

18 книгъ **Вас. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО**
3400 стр.

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ. при под-
писѣ на 1904 г. съ доп. 1 р. 75 к. безъ доп. въ Спб., а съ доп. и перес. по
Россіи 2 р. **ПЕРВЫЯ 12** кн. соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**, кото-
рыя были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

52 №№ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ
СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою
текущихъ событій, вѣрнѣе—общедоступною всемир-
ною иллюстраціею.

12 книгъ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
съ рисун. 2400 стран.

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ на СУШѢ и на МОРѢ).

Сюда войдутъ **НОВЫЯ** и **ЛУЧШІЯ** ПРОИЗВЕДЕНІЯ такихъ всемирно-извѣстныхъ
авторовъ, какъ *Жюль Вернь, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о Ивуа, М. Пем-
бертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль* и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди
юношества.

Е РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ
(СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

и къ нему

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

Уплатившимъ
сполна подпис-
ную сумму бу-
детъ выслано 18
дек. 1903, а под-
писавшимся съ
разсрочк. плате-
жа—по уплатѣ по-
слѣдняго взноса.

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, **Стереобихромоскопъ**, представляетъ послѣнее слово оптической техники. **Стереобихромоскопъ** даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей **Стереобихромоскопъ** въ короткое время получилъ большую извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ. «ПРИРОДА и ЛЮДИ», Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

18-Й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

СОВРЕМЕННАЯ

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебн. заведеній

ЛѢТОПИСЬ.

4
За р.

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской и въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1904 г. будетъ дано

52 №№ журнала иллюстриров., въ объемѣ въ 1¹/₂ печатн. лист. больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ*. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской, церковной исторіи подъ заглавіемъ „Чтенія въ школь“. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ*. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе*. Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Полезныя свидѣнія*. 7) *Христіанская мысль*. Въ роученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Рассказы, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты *Современная Лѣтопись* по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-обществ. жизнь въ Россіи. 3) Распоряж. епарх. начальствъ. 4) Среди газетъ и журн. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ *Воскресныхъ Листковъ*, пріобрѣвшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые на-

зидательные рассказы из житій святыхъ съ нравственными при-
ложевіями для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскія Бесѣды на все воскресные и празд-
ничные дни. Книги „Пастырскія Бесѣды“ будутъ разсылаться за нѣ-
сколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ—Воскресный Собесѣдникъ. Содержа-
ніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе евангельскихъ заповѣдей блажен-
ства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и
обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО**

будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

открытіе мощей преп. Серафима Саровскаго,

въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные
моменты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ,
виды Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима.
Изд. альбомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**»

с о всеми приложеніями, съ пересылкой и **4 р.** НА ПОЛГОДА
доставкой **НА ГОДЪ 2 р. 50 к.**

При этомъ № разсылаются объявленія отъ фирмы
«**ПРОВОДНИКЪ**» и представителя колоколо-литей-
наго завода **ТОРГОВАГО ДОМА П. И. ГИЛЕВА**
СЫНОВЬЯ—К. А. СОКОЛОВА.

Содержаніе неоффиц. части. Слово въ недѣлю 20-ю по Пятиде-
сятницѣ. *Пресвященнаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.—
Расколъ въ Александровскомъ приходѣ *С. Колясина*.—Село Бѣлоярское Челябинскаго
уѣзда *И. Протопопова*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Тургайская областная типо-литографія.