

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

28 СЕНТЯБРЯ—5 ОКТЯБРЯ № 40

1902 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 сентября 1902 года за № 6860, Инспекторъ Курской Духовной Семинаріи Статскій Совѣтникъ Василій Ключаревъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на сію должность назначенъ помощникъ Инспектора Московской Духовной Академіи Иеромонахъ Борисъ.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства награждены:

30 сентября, священники: села Сергіевскаго, Фатежскаго уѣзда, Павелъ Ивановъ и села Колпакова, Льговскаго уѣзда, Левъ Ершовъ—набедренникомъ.

II. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

30 сентября, почетный гражданинъ *Василій Бушувъ*—церковнымъ старостою къ Покровской Кладбищенской церкви города Льгова; священникъ села Верхопѣнья, Обоянскаго уѣзда, *Гавріилъ Рождественскій*—законоучителемъ Верхопѣнскаго начального училища; 2 октября, священники Грайворонскаго уѣзда: села Дорогощи *Василій Ордынскій* и села Байцурова *Владиміръ Косминскій*—законоучителями мѣстныхъ начальныхъ училищъ; священникъ села Мальцева, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Переверзевъ*—законоучителемъ Косторнянскаго начального училища; 3 октября, священникъ села Стремоухова Бобриска, Льговскаго уѣзда, *Петръ Никольскій*—законоучителемъ Бобрискаго начального училища.

III. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

29 сентября, заштатный псаломщикъ *Василій Воиновъ*—псаломщикомъ въ село Петровское, Рыльскаго уѣзда; 30 сентября, окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Запольскій*—псаломщикомъ къ Покровской церкви города Рыльска; экономя Бѣлгородскаго духовнаго училища, діаконъ *Іоаннъ Родіоновъ*—діакономъ въ село Шебекино, Бѣлгородскаго уѣзда; діаконъ села Рудки, Фатежскаго уѣзда, *Александръ Досычевъ*—священникомъ въ село Сергіевское, Фатежскаго уѣзда; 1 октября, діаконъ села Старкова, Курскаго уѣзда, *Сергій Шафрановъ*—священникомъ въ село Киликино, Дмитріевскаго уѣзда; 2 октября, и. д. псаломщика сл. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Валентинъ Мухинъ*—діакономъ въ той же слободѣ при Успенской церкви; окончившій курсъ духовной семинаріи *Іванъ Шафрановъ*—діакономъ въ село Духановку, Путивльскаго уѣзда; священникъ Знаменскаго собора города Льгова *Никаноръ Курловъ*—штатнымъ протоіереемъ при томъ же соборѣ; 3 октября, бывшій воспитанникъ V класса

духовной семинаріи *Александръ Оболенскій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Пушкарное, Рыльского уѣзда; 4 октября, діаконъ села Казаковъ *Сергій Турбинъ*—священникомъ въ село Вязовое, Грайворонскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи *Сергій Алексѣевъ*—псаломщикомъ въ слоб. Большую Халань къ Успенской церкви; бывшій воспитанникъ III класса духовной семинаріи *Андрей Вахнинъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ слоб. Ново-Анновку, Ново-Оскольского уѣзда; низведенный въ причетники діаконъ *Іоаннъ Праведниковъ*—псаломщикомъ въ село Усть-Трясильный Колодезь, Фатежскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Павелъ Шкорбатовъ*—псаломщикомъ въ село Ёздочное, Ново-Оскольского уѣзда; псаломщикъ Курской градской Богословской церкви *Авраамъ Василевскій*—діакономъ въ село Колпаково, Льговскаго уѣзда; учитель Расторогской церковно-приходской школы, Дмитріевскаго уѣзда, *Теодоръ Мاستренковъ*—допущенъ къ прохожденію должности псаломщика въ село Богородицкое, Старо-Оскольского уѣзда.

IV. П е р е м ѣ щ е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

1 октября, священникъ Николаевской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, *Іосифъ Ломакинъ*—къ Кладбищенской Всесвятской церкви города Курска; священникъ села Киликина, Дмитріевскаго уѣзда, *Петръ Яншинъ*—къ Николаевской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда; 3 октября, псаломщики: села Макаровка, Льговскаго уѣзда, *Михаилъ Толмачевъ* и села Высокаго, Курскаго уѣзда, *Іоаннъ Толмачевъ*—одинъ на мѣсто другого; 4 октября, псаломщикъ с. Усть-Трясильнаго Колодезя, Фатежскаго уѣзда, *Григорій Коробкинъ*—къ Успенской церкви города Курска исправляющимъ должность псаломщика; діаконъ села Топлинки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Аркадій Душевъ*—въ село Рогозцы, Тимскаго уѣзда; священники: села Пушкарнаго, Рыльского уѣзда,

Теодоръ Масопдовъ и села Левшинки, Льговскаго уѣзда, *Василій Ильинъ*—одинъ на мѣсто другого; 5 октября, священники Рыльского уѣзда: села Артюшкова *Михаилъ Никаноровъ* и села Макѣева *Госифъ Кононовъ*—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію

У в о л ь н е н і я .

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

1 октября, Протоіерей Курской Бладищенской церкви *Илія Зеленинъ*—за штатъ, согласно прошенію; назначенный на діаконское мѣсто въ слоб. Большую Халань, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Архипъ Мякой*—отчислень отъ предоставленнаго ему діаконскаго мѣста; 2 октября, священникъ села Красной Поляны, Щигровскаго уѣзда, *Василій Алексапольскій*—отчислень отъ занимаемаго мѣста; 3 октября, діаконъ села Ржавы, Суджанскаго уѣзда, *Іоаннъ Вороновскій*—за штатъ, согласно прошенію; псаломщикъ слоб. Ново-Анновки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Павелъ Букинъ*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію.

Умершіе: 22 сентября—псаломщикъ села Петровскаго, Рыльского уѣзда, *Сосфенъ Воиновъ*; 24 сентября—псаломщикъ села Богородицкаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Петръ Ильинскій*.

В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я :

въ с. Серебрянкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ сл. Михайловкѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Красной Полянѣ Щигровскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я :

въ селахъ: Петровскомъ, }
Масловѣ, } Курскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходлахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ селахъ: Гремячемъ, { Курскаго уѣзда,
Старковѣ,
- Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
сл. Красной,
Дальней Игумновой,
Мазикинѣ, { Бѣлгородскаго
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ,
Черемошномъ, { уѣзда,
Разумномъ,
Журавлевкѣ,
Безлюдовкѣ,
Теплинкѣ,
- Казачьей Лисичкѣ,
Кустовомъ, { Грайворонскаго
Мощеномъ, { уѣзда,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ,
Глинкѣ,
Коровинѣ,
- Романовѣ, {
Сныткинѣ, { Дмитріевскаго уѣзда,
Коробкинѣ,
Сальномъ,
- Нечаевѣ,
Казанскомъ, {
Космодамианской, Неклюдово тожъ, { Кор.
Терезовкѣ, { уѣзда
Соколовкѣ,
Фощеватой,
Сѣтномъ,
Лозномъ,
Холодной,
Никольскомъ,
- Кирѣевкѣ, {
Колпаковѣ, { Льговскаго уѣзда,

въ селахъ: Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Бубновѣ,	}	Ново-Оскольского уѣзда,
Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ, Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкассскомъ, Сухой Солотинѣ, Зоринѣ,	}	Обоянского уѣзда,
Князевѣ, Погаричахъ, Дьяковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Клепалахъ, при Казанской церкви, Гвинтовомъ, Казацкомъ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Пушкарномъ, Толпинѣ, Алексѣевкѣ,	}	Рыльского уѣзда,
Кондровкѣ, Мѣловомъ,	}	Старо-Оскольского уѣзда,
Груновкѣ, Введенской Бѣлицѣ, Мартыновкѣ, Ржавѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Субботинѣ, Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Кускинѣ,	}	Тимскаго уѣзда,

въ селахъ: Спасскомъ,
Знаменскомъ,
Штевцѣ, } Щигровскаго уѣзда,

Новоспасскомъ,
Рудкахъ, } Фатежскаго уѣзда.

в) псаломщица я:

въ г. Курскѣ, } при Богословской церкви,
при Покровской церкви.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ сообщаетъ, что на журналѣ школьной Комиссіи Совѣта послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября 1902 г. за № 6567:

1) Относительно постановленія Комиссіи объ увольненіи діакона Андрея Курдюмова отъ должности учителя Новосельской школы, Фатежскаго уѣзда, какъ признаннаго со стороны Отдѣленія неспособнымъ и небрежнымъ: „Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать о его неспособности и нерадивости“.

2) Относительно постановленія Комиссіи о небрежномъ отношеніи завѣдующихъ церковными школами Старо-Оскольского уѣзда: Алисовскою священника Блючарева и Осколецкою священника І. Космодамианскаго къ благоустройству школъ и псаломщика Недригайлова къ преподаванію пѣнія въ Алисовской школѣ „Напечатать“.

3) Относительно постановленія Комиссіи о побужденіи священника села Новой Слободы, Щигровскаго уѣзда, Алексѣевского позаботиться объ устройствѣ зданія для мѣстной церковной школы — „Напечатать“.

Дѣлопроизводитель Совѣта *Ө. Булаковъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго Общежитіемъ Курской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что мѣсто эконома при Общежитіи Курской Духовной Семинаріи свободно. Желающіе занять это мѣсто приглашаются подать заявленіе о своемъ желаніи въ Распорядительный Комитетъ на имя Предсѣдателя—Ректора Семинаріи Протоіерея о. Іакова Новицкаго.

Справка. Жалованья эконому 400 р. въ годъ.

Дѣлопроизводитель Комитета *Мих. Далаевъ.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Лаврентій пожертвовалъ въ пользу Іоасафо-Порфирьевской богадѣльни сто рублей въ билетъ Государственной 4% ренты.

Секретарь Его Преосвященства *Никольскій.*

Содержаніе: —А.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Б.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Награжденіе.—ІІ. Утвержденія.—ІІІ. Определенія на мѣста.—ІV. Перемѣщенія.—V. Увольненія.—VI. Вакаціи.—VII. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—VIII. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

П Р И В А В Л Е Н І Е

ВЪ КУРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

28 сентября—5 октября № 40

1902 года.

ОБЩЕСТВЕННОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ПОКРОВЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ *).

„Нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служатъ“. Такъ воспѣваетъ св. Церковь. Гдѣ же и быть небеснымъ силамъ, какъ не тамъ, гдѣ невидимо присутствуетъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ? Онъ далъ обѣтованіе быть тамъ, гдѣ два или три собраны во имя Его (Мѣ. 18, 20). Насъ же здѣсь, по милости Божіей, не два, или три, а большое собраніе, и собрались мы во имя Его, чтобы поблагодарить Его за милости Его къ намъ, открыть Ему, какъ Отцу, свои нужды и попросить помощи, попросить прощенія грѣховъ, которые мы содѣлали словомъ, или дѣломъ. Значить несомнѣнно Онъ съ нами присутствуетъ, а съ Нимъ и вси святіи ангелы. Зачѣмъ святіи Ангелы? Чтобы вмѣстѣ съ нами славословить Творца, чтобы вмѣстѣ съ нами молиться Ему. Ибо мы съ ангелами составляемъ одну св. Церковь. И еслибы нужны были доказательства на это, то мы указали бы на настоящее празднество. Ибо что нынѣ празднуемъ? Празднуемъ Покровъ Пресвятыя Богородицы, воспоминаемъ, какъ св. Андрей Христа ради юродивый видѣлъ въ церкви Матерь Божию, молящуюся за родъ христіанскій, окруженную св. ан-

*) Перепечатывается по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Въносится въ обязанность законоучителямъ учебныхъ заведеній, при которыхъ есть Церкви, и всѣмъ градекимъ священникамъ прочитатъ это поученіе въ первый воскресный день, по полученіи сего №, и затѣмъ повторить въ одно изъ воскресеній послѣ праздника Рождества Христова. Обычай устраивать вечера подъ праздники—обычай недавній; появился лѣтъ 30 назадъ; но „намъ спящимъ“ распространился чуть не повсемѣстно. Пастыри Церкви должны употребить всѣ мѣры къ искорененію сего злаго обычая. Л. Е.

гелами и святыми Божиими человекѣми и покрывающую честнымъ своимъ омофоромъ находящихся въ храмѣ. Какое отрадное и умилительное зрѣлище! Поймите же, братіе, всю важность церковнаго богослуженія. Важна, конечно, и молитва домашняя; но она не можетъ имѣть такой силы, такого дерзновенія предъ Богомъ, какое имѣетъ молитва общественная. Молитва каждаго изъ насъ какъ часто бываетъ слаба! Въ молитвѣ общественной оживаетъ наше религіозное чувство; смотря на другихъ, какъ они молятся, преклоняютъ колѣна, вздыхаютъ о своихъ грѣхахъ, невольно вздохнешь о своихъ грѣхахъ. Вѣра молящихся возбуждаетъ и нашу вѣру; молитва ихъ согреваетъ наше сердце и возжигаетъ въ немъ пламя молитвы. Но, что особенно важно, во время общественной молитвы не только люди возносятъ къ Богу гласъ свой, но и ангелы припадаютъ къ Владыкѣ и архангелы молятся; они приемяютъ наши молитвы, очищаютъ ихъ, укрѣпляютъ своими молитвами и, какъ оиміамъ кадильный, возносятъ на алтарь златый, сущій предъ престоломъ Всевышняго. Здѣсь же во храмѣ съ нами и за насъ молится сама Царица неба и земли—Матерь Божія. Чего не испроситъ такая Молитвенница у Сына своего и Бога? Если святые Божіи молитвами избавляли и избавляютъ людей отъ бѣдъ и напастей; если Моисей, вѣрный рабъ въ дому Божіемъ (Евр. 3, 5), могъ избавить цѣлый народъ Израильскій отъ гибели; если молитва св. Прокопія отвела отъ города Устюга каменную тучу; если Борисъ и Глѣбъ помогли св. Александру Невскому побѣдить Шведовъ: то какой помощи не испроситъ намъ у Бога Матерь Божія? Отъ какихъ бѣдъ и напастей не избавитъ? Кто ближе Матери къ сердцу Сына Ея и Бога? Можетъ ли Онъ отказать Ей въ чемъ-либо, если и обыкновенный добрый сынъ человѣческій не отказываетъ ни въ чемъ своей матери? Послѣ сего, какъ намъ, братіе, не пожалѣть тѣхъ изъ нашихъ братій, которыхъ нѣтъ теперь съ нами во храмѣ Божіемъ? Помолимся о нихъ, чтобы Матерь Божія не лишила ихъ своего благодатнаго покрова.

Не забудемъ, братіе, того, что видѣніе покрова пресвятыя Богородицы было во время всеобщаго бдѣнія. Какъ же

неблагоразумно поступаютъ тѣ изъ насъ, которые, хотя бываютъ при божественной литургіи, но не бываютъ во всеобщемъ бдѣніи. Здѣсь мы съ великою скорбію должны вспомнить объ опасномъ для нравственности обычаѣ собираться подь праздники для вечернихъ удовольствій. Нельзя, братіе, не ужасаться хитрости діавола, какъ уловляетъ въ свои сѣти людей, какъ искусно отвлекаетъ ихъ отъ храма Божія. „Когда же и повеселиться, какъ не подь праздникъ? На утро родителямъ не идти на службу и дѣтямъ не идти въ школу“. Ахъ, братіе, не оттого ли и на службѣ нашей и часто на дѣтяхъ нашихъ нѣтъ благословенія Божія? Другъ мой, развѣ для удовольствія плоти Господь установилъ праздники? Когда же будешь спасать свою душу? „Но вѣдь мы ничего не дѣлаемъ худаго“. Но неужели сего достаточно для полученія спасенія? Развѣ достаточно только ничего не дѣлать? Нужно дѣлать добро, должно святить праздничные дни, т.-е. дѣлать дѣла богоугодныя. Да точно ли ничего худаго? А игра въ карты, пляски, смѣхи, шутки? Ужели все это ничего? Довольно сказать, эти люди разрываютъ свой союзъ съ Церковію. И это ничего? Это не важно? Церковь зоветъ чадъ своихъ на бесѣду съ Богомъ, а чада идутъ на гулянья. Церковь молится: „сподоби Господи въ ночь сію безъ грѣха сохранитися намъ“, а члены ея сами идутъ на грѣхъ. Церковь побуждаетъ чадъ своихъ взывать: „безсобразство подаждь ми, Спасе, и спаси мя“, а чада сами идутъ на соблазнъ, на погибель. Церковь молится, а чада ея въ это время играютъ въ карты. Церковь плачетъ о грѣхахъ, а чада веселятся, играютъ и пляшутъ. Какія же они чада Церкви? Какіе члены тѣла Христова? Что у нихъ общаго съ Матерью своею? Что у нихъ общаго со Христомъ, который есть глава Церкви? Пусть подумаютъ они о семъ. Но въ томъ-то и бѣда наша, братіе, что мы не думаемъ объ этомъ. „Если бы Іудеи разсудили, говорить св. Апостоль, они Господа славы не распяли бы“. О, если бы мы думали о небѣ, мы не привязывались бы такъ къ землѣ. О, если бы думали о почести званія вышняго, о неуязвемомъ вѣнцѣ, который Богъ уготовалъ любящимъ Его, меньше бы

привязывались къ почестямъ земнымъ, меньше было бы между людьми зависти, лукавства и злобы. О, если бы почаще приводили себѣ на память богатаго, вопіющаго въ адѣ: „отче Аврааме, умилосердись надо мною и послѣ Лазаря, да омочить конецъ перста и устудить языкъ мой, яко стражду во пламени семъ“, меньше бы думали объ удовольствіяхъ чувственныхъ. О, если бы мы думали о грѣхахъ своихъ, коими оскорбляемъ Бога, попираемъ кровь Сына Божія, второе распинаемъ, мы бы не пропустили ни одного богослуженія, стремились бы въ Церковь, какъ жаждущій олень стремится къ источнику воды, какъ утопающій всѣми силами своей души и тѣла стремится къ подаваемой ему спасительной ладѣ. Но не думаемъ мы объ этомъ, и въ безднѣ грѣховной валяемся, и грѣхъ царствуетъ въ насъ и нѣсть мира въ костехъ нашихъ отъ лица грѣхъ нашихъ. Пресвятая Дѣво, отъ нравственной тли, изъ рова страстей возведи меня!

Да, братіе, не хорошо дѣлаютъ тѣ изъ насъ, которые не бывають на всеобщемъ бдѣніи: пагубу они готовятъ душѣ своей. Но не хорошо дѣлаютъ и тѣ, которые отстоятъ всеобщее богослуженіе, затѣмъ отправляются спокойно къ мірскимъ удовольствіямъ. Такіе люди думаютъ служить Богу и мамонѣ; но какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? Какое согласіе между Христомъ и вельяромъ? Такимъ людямъ можно тоже сказать, что говоритъ пророкъ Ілія Израильтянамъ: „доколѣ вы храмлете на обѣ плеснѣ ваши? Аще есть Господь Богъ, идите вслѣдъ Его; аще Ваалъ есть, то идите за нимъ“ (4 Цар. 18, 21). Церковь есть училище благочестія; въ Церкви мы учимся благочестію, а вышедши изъ Церкви, должны исполнять на дѣлѣ то, что выучили; изъ Церкви должны мы выходить какъ-бы съ неба, дѣлаясь во всемъ лучше: дѣти должны быть покорнѣе, отцы нѣжнѣе, ученики прилежнѣе, наставники заботливѣе, супруги вѣрнѣе другъ другу, вельможи челоуколюбивѣе, богатые щедрѣе, бѣдные терпѣливѣе. „Мы расходимся отсюда не для того, чтобы составлять собою толпы бойцевъ или станицами бѣгать по улицамъ, но по прежнему пецись о скромности и цѣло-

мудріи, какъ вечерявшіе не столько вечерю, сколько правило жизни“ (Тер. Апол. гл. 39). Какъ получившій сокровище, если онъ благоразуменъ, прежде всего размыслить, какъ имъ распорядиться, такъ пріавшій въ сердце свое слово Божіе, которое драгоцѣннѣе золота и серебра, долженъ прежде всего подумать о томъ, какъ приложить его къ своей жизни. Такъ учатъ насъ св. отцы. Что же дѣлаютъ тѣ, которые, отслушавъ всенощное бдѣніе, идутъ на вечернія собранія? Такіе люди своимъ поведеніемъ показываютъ, что пребываніе въ Церкви не принесло имъ пользы. Они механически относятся къ своимъ обязанностямъ: устами чтутъ Бога, а поведеніемъ далече отстоятъ отъ Него. Они смотрятъ на богослуженіе, какъ на подать, или оброкъ, который нужно уплатить. Такіе люди думаютъ, что пребываніе ихъ въ Церкви Богу нужно, а не имъ самимъ. Нравственное состояніе такихъ людей очень опасно, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ случаевъ они думаютъ о себѣ много: „вѣдь я бываю въ церкви“. Гдѣ же плоды этого пребыванія, когда ты тотчасъ послѣ всенощнаго бдѣнія обращаешься къ мірскимъ суетамъ? Для чего учреждено всенощное бдѣніе? Для того, чтобы, подражая стоянію ангельскому, мы непрестанно возносили хвалы и пѣніе Творцу. Теперь по немощи нашей всенощныя бдѣнія сокращены до невозможности; они продолжаются иногда часъ, много—два, за то прочее время вечера дома мы должны проводить или въ молитвѣ, или въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ, или въ чтеніи слова Божія, писаній св. отецъ, житій святыхъ Божіихъ, а не въ козлогласованіи и пьянствѣ, не рвеніемъ и завистию.

Ночь по субботѣ—предтеча воскресенія Спасителя. Посему мы тьму въ свѣтъ переводимъ, такъ что цѣлую ночь и день торжествуемъ воскресеніе. Такъ рассуждаютъ отцы 6 вселенскаго собора. Теперь спрашивается, торжествуетъ ли тотъ воскресеніе Спасителя, кто, хотя былъ на всенощномъ бдѣніи, но послѣ поспѣшилъ на вечерю къ человѣку, о которомъ по справедливости можно сказать, что онъ не со Христомъ; а если не со Христомъ, то противъ Христа. Ибо Христосъ сказалъ: „кто не со Мною, тотъ противъ Меня“.

Всенощное бдѣніе установлено для достойнаго приготовленія христіанъ къ предстоящему празднику, для достойнаго приготовленія къ божественной литургіи. Литургія же не есть только воспоминаніе нашего завѣта съ Богомъ, а есть самый завѣтъ кровію Его. Посмотрите же, какъ Израильтяне готовились ко вступленію въ завѣтъ съ Богомъ. „Сошедъ, говоритъ Богъ Моисею, — засвидѣтельствуй людямъ симъ и освяти я днесъ и утрѣ и да исперуть ризы своя“... А христіане, люди новаго завѣта, языкъ святъ, люди обновленія, наканунѣ своего вступленія въ завѣтъ съ Богомъ, наканунѣ воскреснаго, или праздничнаго дня еще болѣе предаются мірской суетѣ. Нѣтъ, этого не должно быть. Это не по-христіански. Не христіанами введенъ былъ этотъ обычай, а врагами христіанъ. Это Евреи, въ поруганіе христіанамъ, чтобы отвлечь ихъ отъ собесѣдованія со Христомъ и такимъ образомъ развратить ихъ и обезсилить (они въ этомъ случаѣ поступаютъ такъ, какъ нѣкогда съ ними поступали Маовитяне Числ. 33 гл.), стали дѣлать гулянья подъ воскресные и праздничные дни, а неразумные христіане — подражать имъ, подражать христоубійцамъ, подражать тѣмъ, которые для всѣхъ стали въ притчу и поруганіе, надъ которыми сами смѣются. До того ослѣпляетъ человѣка грѣхъ, страсть къ чувственнымъ удовольствіямъ.

Вспомнимъ, братія, заповѣдь Божію: седьмой день Господу Богу, — и перестанемъ подъ праздники и воскресные дни посѣщать общественныя собранія и гульбища и вмѣсто пляски и игры въ карты будемъ употреблять это время на молитву и чтеніе Слова Божія. Аминь.



О силѣ молитвъ Матери Божіей.

(Епископа Іліи Минатія *).

Пресвятая Дѣва Марія есть Матерь Божія и Матерь всѣхъ христіанъ. Богу она — Матерь по естеству, а христіанамъ — по благодати. Какъ Матерь Божія по естеству, она —

*) Знаменитаго греческаго проповѣдника 18 в.

истинная Богородица; ибо воистину родила Самого Сына Божія отъ дѣвическаго своего чрева, въ которомъ Божіе Слово, — *паче естества, слова и разума*, — воспріяло Себѣ плоть и соединило въ одну нераздѣльную Упостась Свое Божіе естество съ человѣческимъ. — Матерь она и всѣхъ христіанъ; ибо если мы, по благодати усыновленія, братія Иисусу Христу, Коего родила Дѣва Марія; и если Самъ Иисусъ Христосъ (какъ учитъ св. Павелъ) есть между нами, яко первородный во многихъ братіяхъ; то мы воистину дѣти Богоматери. Итакъ ей, какъ Матери Божіей, по достоинству матернему, подобаешь имѣть такую благодать отъ Бога, какую подобаешь имѣть Матери отъ Сына. А какъ Матери христіанъ, по любви матерней, ей свойственно подавать такую благодать христіанамъ, какую свойственно получать отъ матери дѣтямъ. Но благодать, которую Пресвятая Дѣва имѣетъ отъ Бога, соразмѣрная съ достоинствомъ Матери Божіей, непостижимо велика, такъ какъ сіе достоинство ея столь велико, что и постигнуть невозможно. Равнымъ образомъ и та благодать, которую преподаешь она христіанамъ, будучи равна ея матерней любви къ дѣтямъ, также неизреченно велика; ибо сія любовь неизреченна. Неизреченную благодать сама она получаетъ, яко Матерь Божія; неизреченную же благодать она даруетъ и христіанамъ. Словомъ, она — море благодати!

И, подлинно, она — море по широтѣ великое; ибо, яко Матерь Божія, заключаетъ въ себѣ всѣ неистощимыя рѣки дарованій Божественнаго Духа. Великое она море и по изліянію сихъ Божественныхъ дарованій; ибо, яко Матерь христіанъ, она обильно изливаетъ оныя на христіанъ. Итакъ, по обилію тѣхъ даровъ, кои въ себя приѣмлетъ, она есть море безпредѣльное, а по изліянію сихъ даровъ отъ себя она есть источникъ неисчерпаемый. Предъ Богомъ Сыномъ своимъ она, яко Матерь Божія, имѣетъ дерзновение больше всѣхъ святыхъ Ангеловъ; яко Матерь наша, она и благодѣявй даруетъ намъ, дѣтямъ своимъ, больше всѣхъ Святыхъ и Ангеловъ.

Такъ, много можетъ моленіе *Матерней ко благосердію Владыки!* ибо размыслите: кто, кого и о комъ молить?

Молить Матерь Божія, которая несравненно болѣе имѣть дерзновенія къ Богу, нежели всѣ Святые. Другіе Святые молятъ Бога, какъ рабы Божіи; а Пресвятая Дѣва молить Его, какъ Матерь Бога, Котораго она зачала, родила, воздоила, воспитала, Котораго такую возлюбила любовію, какою всѣ вкупѣ Святые любятъ Бога и отъ Котораго сама она столько возлюблена, сколько любитъ Богъ всѣхъ вкупѣ Святыхъ. Всѣ Святые просятъ Бога, какъ своего Владыку; а Пресвятая Дѣва просить Его, какъ своего Сына. За кого просить она? За христіанъ, кои суть дѣти ея, рожденныя по естеству отъ одного съ нею рода и отъ одной крови, а по благодати—братія того Сына, Котораго она родила. Другіе Святые ходатайствуютъ за насъ, какъ за братію, а Пресвятая Дѣва—за дѣтей. О, сколь велико дерзновеніе Сей Предстательницы нашей, и сколь трогательно моленіе для Того, Кого она молить? Можно ли не ожидать намъ отъ нихъ милости? На сіе-то и указываютъ слова Пѣсни Пѣсней: *проникла еси сердце Мое единымъ отъ очію твоею* (4, 9).

Исполнить сыну прошеніе матери есть долгъ естественный. Когда Вирсавія, мать царя Соломона, вошла въ царскій чертогъ, тогда *царь воста въ срѣтеніе ей и съѣдъ на престолъ своемъ и поставиша престолъ другій матери царевъ,—и съде одесную его* (3 Цар. 2, 19). А когда она сказала, что хочетъ просить его о нѣкоторой милости, тогда онъ съ сыновнимъ почтеніемъ отвѣтствовалъ ей: *проси, мати моя, яко не отвращуся отъ тебе* (ст. 20),—проси, мать моя, чего ты хочешь, я ни въ чемъ не могу тебѣ отказать. Премудрый Соломонъ чувствовалъ, что онъ, будучи царемъ, долженъ былъ почтить, какъ царицу, мать свою,—что хотя онъ и царь, но долженъ былъ исполнить всякое прошеніе своей матери. *Проси, мати моя, яко не отвращуся отъ тебе*. То же сотворилъ и Всевышній Богъ съ Пресвятою Дѣвою. Когда она преставилась отъ земли на небо и вошла въ домъ Божественныя славы, то съ какою честію встрѣтилъ ее Единородный Сынъ ея! Сего мы и постигнуть не можемъ умомъ своимъ, а знаемъ только то, что Духомъ Святымъ предрекъ о семъ Давидъ: *предста*

Царица одесную Тебе (Псал. 44, 10). Это значить, что Онъ почтилъ ее выше всѣхъ ликовъ святыхъ и блаженныхъ, выше всѣхъ чиновъ Ангельскихъ, Архангельскихъ и Серафимскихъ; почтилъ ее мѣстомъ *одесную Себе*, и какъ-бы такъ говорить ей тамо: „проси, Мати Моя, яко не отвращуся отъ тебе, Мати Моя, избранная отъ всѣхъ родовъ, благословенная во всѣхъ женахъ! Какъ была ты, благодатная, преисполнена благодати на земли, такъ и нынѣ ты, прославленная, преисполнена славою на небеси. Ты—Мать, Я—Сынъ: праведно почитать мать сыну, праведно съ сыномъ царствовать матери. Съди одесную Мене и царствуй на небеси и на земли, да поклоняются тебѣ и Ангелы, и челоуѣцы, яко царицѣ—Божіей Матери. Я—Богъ, но Я—и Сынъ твой! яко Богъ, дарую тебѣ славу Мою; яко Сынъ, предаю тебѣ сердце Мое. Итакъ, проси, Мати Моя, яко не отвращуся отъ тебе. Проси, что ты хочешь, и Я исполню волю твою, да вѣдаетъ міръ, какого имѣешь ты Сына, и какою имѣю Я истинную Матерь; и посему *да ублажатъ тя вси роди*. *Проси, Мати Моя*: проси здравія больному, на одрѣ смерти лежащему; проси свободы плѣнному невольнику, долгое время узы носящему; проси помощи убогому, въ великое несчастіе впадшему; проси спасенія мореплавателю, бѣдственнымъ потопленіемъ устрашенному. Только да призовуть имя твое, — и болящій получить здравіе, плѣнникъ свободу, несчастный благоденствіе, мореплаватель тихое пристанище. *Проси, Мати Моя*. Просить ли тебя чья-либо неплодная жена о дарованіи ей чадородія, дѣвица о сохраненіи своей чести, воинъ о побѣдѣ, земледѣлецъ о плодородіи, купецъ о прибыли; да будетъ по ихъ прошенію, только чрезъ твое, Матери Моей, ходатайство. *Проси, Мати Моя*. Хочешь ли ты, чтобы какой-либо градъ, или укрѣпленное мѣсто, или государство, благоговѣющее къ тебѣ, чтущее тебя вѣрно, спасены были отъ глада, смертоносныя язвы, войны и отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ,—да будетъ по волѣ твоей! Хочешь ли ты, чтобы грѣшникъ, который возбудилъ противъ себя гнѣвъ Мой, который достоинъ смерти и вѣчнаго мученія,—озарился свѣтомъ Божественной благодати,

обратился къ покаянію, получилъ спасеніе,—да будетъ по волѣ Моей Матери. *Проси, Мати Моя, яко не отвращаюся отъ тебе.* Я—Богъ, но Я и Сынъ твой: что ты не восхощешь, Я все, по любви къ Матери Моей, могу исполнить. Да прославляется Матерь Моя славою Моею; да будетъ слава Моя въ прославленіи Моей Матери!

Итакъ сироты, лишившіеся своихъ родителей, странники, скитающіеся внѣ своего отечества, несчастные, скорбящіе, плѣнники, грѣшники, не скорбите: вы имѣете у себя матерію Матерь Божію, которая, помогая вамъ въ сиротствѣ вашемъ, даруетъ вамъ въ печаляхъ утѣшеніе, защищаетъ васъ въ странствованіи вашемъ, даруетъ вамъ свободу отъ плѣна, отъ грѣховъ—спасеніе. Не скорбите: вы имѣете матерію Матерь Божію. Мореплаватели, Дѣву призывайте, чтобы имѣть вамъ пристанище въ буряхъ. Путешественники, Дѣву призывайте, чтобы имѣть вамъ помощницу въ бѣдствіяхъ вашихъ. Земледѣльцы, воздѣлывающіе землю, Дѣву призывайте, чтобы имѣть вамъ благословеніе плодородія въ трудахъ вашихъ. Юноши, учащіеся наукамъ, Дѣву призывайте, чтобы имѣть вамъ свѣтъ разума въ ученіи вашемъ. Духовные и мірскіе, мужи и жены, во всѣхъ вашихъ нуждахъ, тѣлесныхъ и духовныхъ, Дѣву призывайте, чтобы имѣть вамъ ее своею заступницею въ настоящей жизни, предстательницею въ часъ смертный, ходатайницею въ день судный. Христіане, малые и великіе, служащіе и поклоняющіеся имени Иисусову, благоговѣйте и къ имени Дѣвы Маріи,—Матери Иисусовой и Матери нашей. Какъ Матерь нашу, намъ должно ее почитать и благоговѣніе къ ней имѣть, ибо это естественный долгъ, на законѣ Божіемъ основанный. Но несравненно болѣе надобно намъ, человѣкъ, благоговѣнно чтить ее, какъ Матерь Божію. Ибо, какъ Матерь Божію, чествуютъ ее и благоговѣютъ предъ нею всѣ Святые въ царствіи небесномъ и сами Ангелы Божіи. Кто не воздаетъ должной чести своей матери, тотъ не достоинъ назваться человѣкомъ; кто же не чтитъ благоговѣнно Матери Божіей, тотъ не достоинъ назваться христіаниномъ. Кто можетъ сказать, что онъ есть вѣрный рабъ Господа Иисуса, когда не есть вмѣстѣ

вѣрный рабъ и Дѣвы Маріи? Или: какъ можетъ кто благоговѣть предъ Сыномъ, когда не благоговѣть предъ Его Матерію?

Да будутъ убо напечатлѣны въ сердцахъ вашихъ, братія, Господь Иисусъ Христосъ и Пресвятая Матерь Его Марія. Сладчайшее имя Иисуса и Маріи да не престанетъ исходить изъ устъ вашихъ, да будетъ начинаніемъ и окончаніемъ молитвъ вашихъ. Имя Иисусово и Маріино да будетъ первымъ вашимъ словомъ по утрамъ, послѣднимъ—по вечерамъ. Съ этими именами, отъ сна пробудясь, вставайте. Съ ними въ церковь входите и изъ церкви исходите. Съ ними начинайте и оканчивайте всякое дѣло, да сподобитесь въ часъ смерти съ одной страны имѣть Иисуса, а съ другой Марію и закупѣ со Иисусомъ и Марією прославиться въ царствіи небесномъ.



Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.

Не прошло еще и двадцати лѣтъ со времени возрожденія на Руси церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ къ бытію державною волею въ Бозѣ почившаго монарха Александра III 13 іюня 1884 г., а между тѣмъ въ настоящее время церковно-приходскія школы обширною сѣтью покрыли все громадное пространство Россіи и съ несомнѣнною пользою служили и служатъ для первоначальнаго образованія и просвѣщенія свѣтомъ истины и православной вѣры многихъ милліоновъ русскихъ людей. Какъ бы ни нападали приверженцы министерской школы на недостатки церковныхъ школъ, но для насъ уже достаточно яркимъ доказательствомъ пользы, приносимой церковными школами нашему отечеству, является то, что онѣ однѣ, помимо министерской и другихъ школъ, ежегодно даютъ хотя бы простую грамотность болѣе, чѣмъ полумилліону русскихъ людей, и тѣмъ значительно подвигаютъ дѣло къ тому, правда, еще весьма далекому времени, когда

на Руси, наконецъ, не будетъ взрослыхъ неграмотныхъ ¹⁾. Но не въ этомъ только конечно значеніе и польза церковно-приходскихъ школъ. Несомнѣнно, онѣ даютъ народу не только грамотность, но и достаточное на первый случай развитіе и образованіе, и именно—образованіе въ духѣ Православной Церкви, искони дорогой сердцу простого русскаго народа и всегда служившей твердымъ оплотомъ государства. Вотъ почему школы эти быстро завоевали симпатіи народа и заставили, наконецъ, умолкнуть самыхъ ярыхъ противниковъ своихъ; вотъ почему и само государство, сознавая всю пользу и значеніе этихъ школъ, особенно покровительствуетъ имъ.

Начавъ (въ 1884 г.) свою созидательную работу съ пособіемъ отъ казны всего только 55.500 руб., церковно-приходскія школы,—благодаря усиленной и ревностной дѣятельности духовенства, поощреннаго самимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III, и благодаря обильнымъ пожертвованіямъ самого же духовенства и многихъ прихожанъ, весьма сочувственно относившихся къ повсемѣстному ихъ открытію,—уже въ слѣдующемъ 1885 г. подсчитали у себя мѣстныхъ средствъ до $1\frac{1}{2}$ милліона. Съ этого времени матеріальное обезпеченіе церковныхъ школъ все болѣе и болѣе увеличивалось, а вмѣстѣ разрасталось количество школъ. Въ 1886 г. отъ казны было отпущенно еще 120.000 руб., въ 1887 г. прибавлено еще 122.000 руб., въ 1894 г. изъ казны отпущенно единовременно 350.000 руб. и въ 1895 г. еще 700.000 руб. Къ этому времени мѣстныхъ средствъ считалось уже около $2\frac{1}{2}$ милліоновъ руб. Весь бюджетъ церковно-приходскихъ школъ въ 1895 г. равнялся $3\frac{1}{2}$ милліонамъ р. На десятомъ году своего существованія церковно-приходская школа уже почувствовала подъ собою довольно твердую почву, подсчитала свои силы и средства и заявила свои права. За 10 лѣтъ было

¹⁾ Развитіе церковныхъ школъ,—говоритъ одинъ писатель,—особенно замѣтное за послѣднее время, даетъ твердое снованіе надѣяться, что вопросъ о всеобщемъ обученіи въ Россіи, возбужденный болѣе 20 лѣтъ тому назадъ, благодаря церковной школѣ, разрѣшенъ практически гораздо скорѣе, чѣмъ это было бы возможно при другихъ условіяхъ, такъ какъ съ 1884 г. по 1898 г. число церковныхъ школъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 7 разъ, а число учащихся—въ 10 разъ. См. журналъ «Церковно-приходская Школа» за 1900 г., ноябрь, стр. 270.

выстроено для церковныхъ школъ 9.200 собственныхъ домовъ на 7 миллионъ руб.; всѣхъ школъ къ этому времени было болѣе 30.000 разныхъ наименованій съ 917.000 учащихся; изъ этого числа около 18.000 были школы-грамоты, около 11.000 изъ этого же общаго числа были—одноклассныя церковно-приходскія школы и 200 двухклассныхъ школъ ¹⁾). Школы грамоты давали только грамотность, церковно-приходскія—такъ-называемые элементарное образованіе, а двухклассныя—начальное образованіе.

Но еще болѣе твердымъ путемъ пошло церковно-школьное дѣло съ 1896 года, когда церковно-приходская школа нашла возможнымъ явиться въ блестящемъ нарядѣ (въ видѣ церкви школы) на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ и привлекла къ себѣ всеобщія симпатіи ²⁾ Съ этого года, благодаря ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, на церковно-приходскія школы ассигнованъ былъ ежегодный отпускъ изъ казны въ 3.279.000 р. ³⁾ Начали открываться второклассныя школы для подготовки учителей въ школы грамоты и, наконецъ, церковно-учительскія—для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы. Государство приняло на себя половинное содержаніе каждой церковно-приходской школы и школы грамоты въ земскихъ губерніяхъ (первой—въ суммѣ 125 руб. и второй—въ суммѣ 50 р.) и полное содержаніе „второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ учительскими и сельско-хозяйственными курсами“. Прошелъ только годъ, и церковныя школы получили еще 1.500.000 руб. ежегодной прибавки; въ 1899 г. разрѣшена еще прибавка въ 3¹/₂ миллиона ⁴⁾, а въ 1900 г.

¹⁾ С. Рункевичъ: «Русская Церковь въ XIX в.» См. также журналъ «Церковно-Приходская Школа» за 1900 г., кв. 4.

²⁾ М. И. Макарьевскій: «Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 г., въ Нижнемъ-Новгородѣ». Спб. 1897 г.

³⁾ Святѣйшій Синодъ, утѣшенный такимъ успѣхомъ церковной школы, чрезъ особую депутацію отъ Училищнаго Совѣта, благословилъ иконами министра финансовъ С. Ю. Витте, согласившагося на отпускъ этой громадной суммы на церковныя школы, а также и тогдашняго государственнаго контролера Т. И. Филипова.

⁴⁾ Отпускъ этой прибавки по случаю китайскихъ событій былъ задержанъ вмѣстѣ со всѣми вообще кредитами по всѣмъ вѣдомствамъ, кромѣ военнаго, и только съ настоящаго года разрѣшенъ.

еще прибавлено из казны 1.859.605 р., такъ что къ концу XIX столѣтія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ стало отпускаться ежегодно болѣе 10 милліоновъ рублей. Кромѣ того, мѣстныхъ средствъ собирается ежегодно свыше 5 милліоновъ руб. ¹⁾ Такое громадное увеличеніе средствъ содержанія способствовало еще большему количественному и качественному процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ. Къ концу XIX столѣтія въ вѣдомствѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ состояло болѣе 41.000 школъ; изъ нихъ школъ грамоты около 22.000 съ числомъ учащихся до 600.000 и церковно-приходскихъ школъ около 19.000 съ числомъ учащихся до 900.000. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ до 300 было учительскихъ и до 300 двухклассныхъ, немногимъ болѣе 100 образованныхъ при духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Число собственныхъ зданій увеличилось до 12.000; многія школы построены въ видѣ церквей-школъ; свыше 1.000 церковныхъ школъ имѣютъ при себѣ общежитія. Общежитія обязательны для всѣхъ второклассныхъ школъ, при чемъ квартира и обстановка для учащихся даровая, а провизія доставляется ихъ родителями большею частію натурою.

Быстрое увеличеніе числа школъ не могло не отразиться на поднятіи уровня народнаго образованія и повышеніи процента грамотности народонаселенія Россіи. Нѣтъ нужды говорить объ успѣхахъ учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ продолженіе всего краткаго періода существованія церковныхъ школъ и центральнымъ и мѣстными епархіальными управленіями предпринимались и предпринимаются всевозможныя мѣры и средства для наилучшей постановки обученія и для достиженія наилучшихъ успѣховъ учащимися ²⁾.

¹⁾ Сюда входятъ пожертвованія церквей, монастырей, братствъ и частныхъ лицъ (2.812.000 р.), крестьянскихъ обществъ (1.404.000 р.) и земствъ (797.000 р.). «Церк.-прих. Школа» за 1900 г., кн. 4.

²⁾ Въ числѣ этихъ средствъ однимъ изъ главныхъ и самыхъ важныхъ, по нашему мнѣнію, является устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Курсы эти, какъ мѣстные епархіальные, такъ въ особенности центральные въ значительнѣйшихъ городахъ Россіи, не мало способствуютъ подъему умственного развитія, обновленію энергіи и обмѣну мыслей среди учащаго персонала о способахъ наилучшаго веденія учебнаго дѣла.

Но нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что вмѣстѣ съ образованіемъ церковныя школы распространяютъ и сельскую культуру. Во многихъ церковныхъ школахъ ведется практически обученіе сельскому хозяйству. При нѣкоторыхъ школахъ имѣются земельные участки, на которыхъ устраиваются сады, огороды, пасѣнки и т. п. Садовъ въ послѣдніе годы было до 1000, огородовъ до 1.500, до 100 пасѣкъ, до 30 червоводень, 20 виноградниковъ; 150 участковъ были заняты полевымъ хозяйствомъ. При 300 слишкомъ школахъ занимаются ремеслами, преимущественно кузнечно-слесарнымъ и столярно-токарнымъ. Почти всѣ женскія школы и до 3.000 смѣшанныхъ школъ обучаютъ дѣвочекъ рукодѣліямъ, т. е. шитью, кройкѣ, вязанію, вышиванію, тканію и т. п. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ обученіе рукодѣлію производится по вечерамъ, обучаться приходятъ и взрослые дѣвушки и замужнія молодыя женщины. Въ нѣкоторыхъ школахъ идетъ обученіе иконописанію и живописи.

Не ограничивая своей миссіи образованіемъ собственно дѣтей, церковно-приходская школа несетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе и вообще въ среду деревенскаго населенія. Во многихъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ церквей, устроены церкви-школы и такимъ образомъ дана крестьянскому населенію возможность присутствовать въ воскресные и праздничные дни про богослуженіи, что особенно умилительно бываетъ для родителей, когда они видятъ и слышатъ здѣсь участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ своихъ же собственныхъ дѣтей. При большей части школъ (до 21.000) имѣются библиотечки для внѣкласснаго чтенія не только для учащихся, но и для всѣхъ вообще желающихъ. Кое-гдѣ устроены подвижныя библиотеки. До двухсотъ числится народныхъ библиотекъ-читалень. Въ нѣкоторыхъ школахъ (свыше 7.000) устраиваются религіозно-нравственные чтенія для взрослога населенія въ воскресные и праздничные дни. Читаютъ, обыкновенно, дневное Евангеліе, исторію праздника, объясненіе молитвъ, заповѣдей, богослуженія, библейскую исторію, житія святыхъ, изъ отечественной исторіи, по сельскому хозяйству, гигиенѣ.

Чтенія эти во многихъ мѣстахъ иллюстрируются картинами волшебнаго фонаря и сопровождаются пѣніемъ учащихся. Наконецъ, при нѣкоторыхъ школахъ (до 500) устраиваются воскресныя школы для тѣхъ, кто почему-либо не можетъ регулярно посѣщать школьныхъ уроковъ. Такова въ общихъ чертахъ картина дѣятельности церковно-приходскихъ школъ на пользу просвѣщенія народа.

Въ концѣ XIX вѣка церковно-приходскія школы имѣли случай предъ лицомъ всего міра заявить о своемъ существованіи и значеніи. Въ 1900 году на Парижской всемірной выставкѣ въ числѣ экспонатовъ, имѣвшихъ въ виду характеризовать положеніе обученія и воспитанія у различныхъ народовъ, находились и церковно-приходскія школы Россійской Имперіи. Появленіе церковныхъ школъ на всемірномъ состязаніи — фактъ замѣчательный! Прошло всего только шестнадцать лѣтъ со времени возрожденія церковной школы у насъ на Руси, и эта школа смѣло идетъ на всемірный судъ и не только присутствуетъ на всемірной выставкѣ, но и получаетъ высшую награду. Выставочныя жюри, разсмотрѣвъ представленные экспонаты, долженствовавшіе характеризовать положеніе у насъ церковно-школьнаго дѣла ¹⁾, присудили Синодальному Училищному Совѣту высшую награду (*grand prix*) — за широкое распространеніе народнаго образованія въ Россіи, за прекрасную организацію снабженія школъ книгами.

Даже таковой сравнительно краткій обзоръ состоянія церковно-школьнаго дѣла на Руси въ концѣ XIX вѣка способенъ дать ясное представленіе какъ о быстрыхъ успѣхахъ этого дѣла, такъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о высокому и благоплодному служеніи православнаго русскаго духовенства, съ любовію и преданностью безвозмездно трудившагося на пользу школьнаго просвѣщенія родного народа. Духовенство, можно сказать, съ честью выполняло и выполняетъ великій призывъ Царя-Миротворца, отдавъ на пользу сего святаго дѣла не только свою энергію

¹⁾ Экспонаты были слѣдующіе: 1) статистическіе данныя о числѣ и средствахъ содержанія церковныхъ школъ, 2) фотографическіе снимки различныхъ школъ и 3) изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Журналь «Церковно-приходская Школа» за 1900 г., ноябрь).

и труды, но и оказавъ на первыхъ порахъ значительную, въ видѣ обильныхъ денежныхъ пожертвованій, матеріальную помощь этому тогда только еще нарождавшемуся дѣлу... Конечно, многія церковно-приходскія школы еще далеки отъ полнаго благоустройства, благодаря недостатку вполнѣ образованныхъ учителей и учительницъ; далеки онѣ и отъ полнаго матеріальнаго обезпеченія, такъ какъ многимъ изъ нихъ и нынѣ приходится еще ютиться въ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и неудобныхъ, при весьма скромной и часто недостаточной учебной обстановкѣ. Но для устраненія перваго недостатка въ настоящее время уже приняты мѣры: недавно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№№ 15 — 16) напечатано Высочайше утвержденное Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ церковно-учительскія школы поставлены на твердую почву, такъ какъ имъ предоставлены весьма значительныя права и преимущества. Нужно надѣяться, что время исправить и другіе недостатки и усовершенить это великое дѣло, лишь бы среди дѣятелей церковно-школьнаго дѣла никогда не ослабѣвала та любовь къ народу и та святая ревность къ просвѣщенію его свѣтомъ истины Христовой, которая всегда воодушевляла и нынѣ воодушевляетъ истинныхъ тружениковъ на этой нивѣ Господней. (Вѣстн. Церк.-Обществ. жизни).



Опытъ точнаго изслѣдованія достоинства и истинной стоимости чисто восковыхъ и поддѣльныхъ подъ воскъ церковныхъ свѣчей и сравнительная оцѣнка ихъ, какъ освѣтительнаго матеріала.

(Окончаніе).

III.

Сравненіе церезиновой свѣчи съ стеариновой.

Такъ какъ стеариновыя свѣчи бываютъ въ продажѣ четырехъ сортовъ, а именно: 3 на фунтъ, 5 на ф., 6 на ф. и 8 на ф., то взяты были для сравненія какъ церезиновая такъ

и стеариновая одинаковаго сорта, а именно: 8 свѣчей во 1 фунтѣ. Церезиновая—изъ тѣхъ же арестованныхъ и переданныхъ судомъ заводу и одинаковаго матеріала съ тою, которая была взята для сравненія съ восковою, именно изъ 2-го сорта церезина. Стеариновая же—фирмы Крестовникова.

Вѣсъ церезиновой свѣчи былъ . . . 48,7 грамм.

„ стеариновой 50 грамм.

Длина церезиновой 455 миллим. *)

„ стеариновой 264 м. м.

Объ сравниваемые свѣчи, какъ въ первомъ опытѣ, для горѣнія были поставлены въ абсолютно-одинаковыя условія, чтобы ни температура, ни движеніе воздуха и никакія другія причины не могли оказать вліяніе въ пользу одной, или во вредъ другой и зажены были одновременно. Поэтому подробности подготовки къ испытанію здѣсь не повторяются.

Результаты наблюденій:

1) Пламя стеариновой свѣчи—бѣлое, ровное и яркое во все время опыта,—церезиновой же—желтовато-красноватое, то постепенно уменьшающееся въ высоту, то снова возрастающее до первоначальной своей величины и формы—тускловатое.

2) Стеариновая не нагорала, не коптила и не отекала; свѣтильня ея во время горѣнія плавно изгибалась въ $\frac{1}{4}$ круга (90°), слегка выходя концемъ изъ пламени и совершенно сгорала. Церезиновая же, какъ и въ первомъ опытѣ, периодически нагорала, образуя вверху либо одну, либо нѣсколько грибообразныхъ шляпочекъ сажи; затѣмъ быстро скрючивалась (какъ бы переламливалась подъ прямымъ угломъ) такъ, что часть нагара сгорала и улетала въ воздухъ, а часть, отламываясь, упала въ чашечку горѣнія и здѣсь, либо стекала вмѣстѣ съ расплавленнымъ церезиномъ, либо, оставаясь въ чашечкѣ, притягивалась свѣтильнею и ускоряла образованіе новаго нагара. Попутно съ этими явленіями накопляющійся расплавленный церезинъ переполнялъ чашечку, прорывалъ ея края и стекалъ на свѣчу, подсвѣчникъ и столъ, иногда та-

*) Церезиновая, какъ поддѣланная подъ форму церковной, имѣла и длину и толщину близкую къ церк. свѣчѣ.

кимъ обильнымъ ручьемъ, что разбрасывалъ брызги болѣе, чѣмъ на $\frac{1}{4}$ аршина по столу во всѣ стороны. Словомъ, всѣ тѣ же явленія, которыя наблюдались при горѣнн 10-ти коп. свѣчи, теперь повторялись въ полнѣйшемъ сходствѣ и въ одинаковомъ порядкѣ, только въ болѣе рельефной формѣ.

Послѣ одновременнаго погашенія обѣихъ свѣчей оказалось:

Огарокъ стеариновой свѣчи вѣсилъ 20 грамм.

— церезиновой же 2,75 грамм.

Длина стеарин. огарка была 90 миллим.

— церезинового 25 миллим.

Отъ стеариновой сгорѣло 30 грамм.

Отъ церезиновой 45,95 грамм.

Въ наглядномъ сопоставленіи этихъ данныхъ получается слѣдующая картина:

а) по вѣсу въ граммахъ:

Изъ какого матеріала свѣча?	Вѣсъ свѣчи до горѣнн.	Вѣсъ оставшейся части отъ горѣнн.	Сколько грамм. сгорѣло.	Отношеніе остатка къ цѣлой свѣчѣ.	Отношеніе сгорѣвшей части къ цѣлой свѣчѣ.
Церезиновая .	48,7	2,75	45,95	$\frac{1}{18}$	$\frac{17}{18}$
Стеариновая .	50	20	30	$\frac{2}{5}$	$\frac{3}{5}$

б) по длинѣ въ миллиметрахъ:

Изъ какого матеріала свѣча?	Длина свѣчи до горѣнн.	Длина остатка послѣ горѣнн.	Сколько м. м. сгорѣло.	Отношеніе остатка къ цѣлой свѣчѣ.	Отношеніе сгорѣвшей части къ цѣлой свѣчѣ.
Церезиновая .	455	25	430	$\frac{1}{18}$	$\frac{17}{18}$
Стеариновая .	264	90	174	$\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$

Отсюда легко выяснить, что церезиновая свѣча горѣла въ 1,57 разъ скорѣе стеариновой *по вѣсу* и почти въ 1,5 разъ скорѣе *по длинѣ*. Слѣдовательно, станемъ ли сравнивать быстроту сгорания этихъ обѣихъ свѣчей по вѣсу, или сравнимъ ихъ въ этомъ отношеніи по размѣру ихъ длины, придемъ къ одинаковому заключенію, что церезиновая свѣча сгораетъ быстрѣе стеариновой въ $1\frac{1}{2}$ раза, именно, когда въ извѣстный срокъ сгораетъ одна стеариновая восьмириковая свѣча, то въ этотъ срокъ сгорѣло бы восьмириковыхъ же церезиновыхъ полторы свѣчи. *).

Рѣшеніе занимающаго насъ вопроса не будетъ доведено до надлежащаго конца, если обойти молчаніемъ о качествахъ свѣчей, сдѣланныхъ изъ парафина, или изъ смѣсей церезина и парафина съ смолами.

Парафинъ, какъ было сказано выше, дешевле церезина и слабѣе его на плавкость, слѣдовательно сдѣланная изъ него свѣча обходится производителю дешевле послѣдняго; но покупателю она убыточнѣе церезиновой, такъ какъ, при недостаткахъ церезиновой свѣчи, она сгораетъ скорѣе послѣдней. Что же касается до свѣчей, сдѣланныхъ изъ этихъ матеріаловъ съ примѣсью канифоли, или другой какой хвойной смолы; то нужно замѣтить, что даже незначительная примѣсь смолы (отъ 2 до 5%) еще болѣе ухудшаетъ и церезиновую и парафиновую свѣчу. Но сдѣланные изъ сказанныхъ матеріаловъ съ примѣсью смолы въ 25%, а тѣмъ болѣе 50%, свѣчи, въ смыслѣ освѣтительнаго матеріала, должны быть отнесены къ самому низшему разряду въ этомъ отношеніи. Если въ матеріалѣ, изъ котораго сдѣлана свѣча, есть отъ 2 до 5% какой либо смолы, то и тогда, при горѣннн такой свѣчи, наблюдается слѣдующее: чрезъ 2 — 5 минутъ послѣ заженія ея на

*) Невольно возникаетъ вопросъ: если изъ церезина средней доброты сдѣланная свѣча сгораетъ въ $1\frac{1}{2}$ раза скорѣе стеариновой, то почему стоитъ на нее такая высокая цѣна (втрое дороже) въ сравненіи съ стеариновой и цѣна эта только для однихъ церквей (частные люди не покупаютъ такихъ свѣчей для домашняго употребленія)? Если не покупаютъ церезиновыхъ свѣчей порядочные хозяева потому, что они горятъ туескло, неровно, коптятъ, текутъ и грязнятъ подсвѣчники, столъ и проч., то неужели эти недостатки одобрительны, безвредны, или сносны въ Божіемъ храмѣ?

днѣ чашечки горѣнія, около самаго фитиля, образуется небольшая кружочекъ красновато-коричневаго цвѣта (цвѣта краски, называемой „драконовой кровью“). Это и есть канифоль или другая смола. Такъ какъ всѣ хвойныя смолы тяжелѣе не только церезина и парафина, но и воска, — плавятся же при болѣе высокой температурѣ, чѣмъ названныя продукты, и, такъ какъ ни съ церезиномъ, ни съ парафиномъ эти смолы не соединяются естественнымъ равномернымъ сплавленіемъ, а вмѣшиваются въ нихъ, такъ сказать, насильственно *), то во время горѣнія свѣчи, частички смолы стекаютъ на дно чашечки горѣнія къ подножію горячей свѣтильни и здѣсь, въ свою очередь, нагрѣваются, сплавляются и притягиваются свѣтильною для питанія огня; то чѣмъ далѣе горитъ свѣча, тѣмъ больше смолы накапливается около свѣтильни (на днѣ чашечки) и тѣмъ она становится замѣтнѣе для глаза. Но при большемъ % примѣси смолы вся чашечка горѣнія заполняется смолою, сливательною около свѣтильни въ сплошной щитокъ очень высокой температуры (около свѣтильни она даже кипитъ). А, какъ смола на плавкость тверже главныхъ матеріаловъ, т. е., церезина и парафина, то лежащій подъ нею церезинъ или парафинъ плавится быстрѣе и течетъ почти непрерывно, такъ что пламя свѣчи питается почти одною смолою. Копченіе, нагары, наплывы и отеканіи прямо указываютъ на количество подмѣшенной смолы. Чѣмъ больше въ свѣчѣ смолы, тѣмъ больше будетъ нагара, тѣмъ больше напыла и отековъ, тѣмъ

*) Изъ продуктовъ съ смолами свѣча работаетея иначе, чѣмъ изъ чистаго матеріала. При машинистѣ обязательно долженъ быть мешальщикъ, постоянно размѣшивающій веселкою содержимое въ котлѣ, гдѣ находится перерабатываемый продуктъ. Ибо расплавленная смола осѣдаетъ на дно котла, затѣмъ съ начала и до конца свѣча тянется не черезъ отверстіе тягивальнаго кружка, какъ это дѣлается обыкновенно при выработкѣ восковой чисто-церезиновой и чисто парафиновой свѣчи, а свѣтильня только проходитъ чрезъ мѣшаемую массу, набирая на себя оную. Машинистъ же—тягивальщикъ пропускаетъ выходящую изъ котла свѣтильню въ такое же, сдѣланное изъ кожи, приспособленіе, какимъ насмаливаютъ сапожники свою сапожную дратву. Свѣтильня, забирая матеріалъ, утолщается постепенно; по получаемый такимъ образомъ накатъ (будущая свѣча) будетъ не ровный, плосковатый и суковатый. Для отшлифовки его и приведенія въ требуемую толщину, его пропускаютъ въ требуемое отверстіе тягивальнаго круга только одинъ разъ, при чемъ кругъ накаливается почти докрасна.

тусклѣ свѣтъ, больше копоти, чаще повторяется уменьшеніе пламени и тѣмъ быстрѣе сгораетъ свѣча и тѣмъ болѣе будетъ загрязненія подсвѣчниковъ, столовъ, пола и тѣмъ скорѣе за-капчиваются всѣ предметы, находящіеся въ томъ помѣщеніи, гдѣ горитъ такая свѣча *). Самые дешевые освѣтительные матеріалы, каковы, наприм.: сальная свѣча и хорошо заправленный сальный каганецъ, — если съ ними обращаться правильно, — въ этомъ отношеніи удобнѣе, цѣлесообразнѣе и опрятнѣе свѣчей, сдѣланныхъ съ примѣсью смоль. Ибо они менѣе коптятъ, ровнѣе горятъ и съ ними можно ходить.

Изъ всего вышесказаннаго само собою вытекаетъ:

1) Чистый, въ особенности хорошо очищенный и выбѣленный пчелиный воскъ есть самый лучшій матеріалъ для свѣчей какъ для домашняго употребленія, такъ особенно для храмовъ Божіихъ, и хотя онъ очень дорогъ противъ стеарина, церезина и парафина, но никакая свѣча, сдѣланная изъ сихъ послѣднихъ, не можетъ конкурировать съ чисто восковою свѣчею во многихъ отношеніяхъ.

2) Продажная цѣна церковно-восковыхъ свѣчей въ нашемъ Ставропольскомъ епархіальномъ заводѣ стоитъ въ совершенно нормальномъ положеніи. Ибо, получая около 25% на затраченный капиталъ, заводъ несетъ на себѣ тяжесть транспортировки и сопряженныхъ съ нею расходовъ на укупорку свѣчей, передѣлку повредившихся въ пути и т. д., что составляетъ въ годъ со всѣми мелочными расходами 5%. Слѣдовательно опредѣленной чистой прибыли заводъ получаетъ около 20%. А такой %, какъ извѣстно, есть самый умѣренный и — въ правильно поставленномъ коммерческомъ дѣлѣ — нормальный.

3) Но поддѣльная свѣча, выработанная изъ малоцѣннаго и, по отзыву свѣдущихъ людей, вреднаго во многихъ отношеніяхъ матеріала, безъ всякаго права и вопреки самому эле-

*) Это говорится объ одной свѣчѣ. Но если зажечь такихъ свѣчей много, какъ это бываетъ наканунѣ и въ самый день большихъ праздниковъ, или если только однѣ такіа свѣчи будутъ въ наличности, наприм., въ святую Пасху, или храмовой праздникъ, въ утреню великой субботы, — то какая получается картина праздничнаго торжества? Возможно ли тогда богослуженіе, или даже стояніе въ храмѣ до конца богослуженія?

ментарному расчету, пользуется предъ чисто восковою свѣчею какою-то особенною привиллегією, давая своему производителю за дурной матеріаль $\%$ въ 5, $8\frac{1}{2}$ и даже чуть не въ 11 разъ большій, чѣмъ восковая *), на затраченный капиталъ.

4) Чѣмъ хуже церезинъ того, или другого сорта, т. е., чѣмъ дешевле онъ покупается, тѣмъ большій процентъ прибыли даетъ онъ производителю свѣчей. А затѣмъ, чѣмъ хуже самага церезина матеріаль былъ употребленъ на выработку свѣчи, тѣмъ еще большій $\%$ выгоды даетъ заводчику.

5) Гдѣ выигрываетъ большій барышъ заводчикъ фальсификаторъ, тамъ тѣмъ болѣе убытка терпитъ покупатель его товара, т. е., Божій храмъ.

6) Ни церезиновыхъ, ни парафиновыхъ, а тѣмъ менѣе смѣшанныхъ съ смолами свѣчей употреблять для богослуженія въ храмахъ Божіихъ не возможно. Не перечисляя всѣхъ неудобствъ употребленія поддѣльныхъ свѣчей для богослуженія, укажемъ на нѣкоторыя. Діаконскія, люстровыя и выносныя свѣчи изъ суррогатовъ, или продуктовъ, похожихъ на воскъ, въ богослуженіи совсѣмъ неудобны и не допустимы, опасны такія свѣчи и при чтеніи псалтиря при покойникахъ; невозможны для чтецовъ при вечернихъ въ зимнее время и, вообще, при ночныхъ богослуженіяхъ. А что можно сказать о ставникахъ, или, какъ называютъ ихъ въ средней Россіи, мѣстныхъ свѣчахъ, имѣющихъ вѣсъ отъ 10, 20, 30 и болѣе фунтовъ, сдѣланныхъ изъ такого слабоплавкаго, коптящаго, текущаго неудержимою струею матеріала? Вмѣсто моленія въ храмѣ, за каждою свѣчею долженъ быть наблюдающій, чтобы не допустить пожара, или какихъ либо другихъ непріятностей отъ такихъ свѣчей. А имя этихъ непріятностей, безъ преувелеченія, — легіонъ. Всегда и вездѣ проскальзываетъ отъ зоркаго наблюденія бдительнаго глаза разумнаго настоятеля, или допускается, съ его изволенія, не болѣе $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ или $\frac{1}{10}$ части всего количества потребныхъ для храма Божія свѣчей изъ

*) Это сказано относительно чисто церезиновыхъ свѣчей. Парафиновыя же и сдѣланныя изъ смѣси церезина и парафина съ канифолью и др. смолами даютъ $\%$ еще большій.

такого матеріала, чтобы быть или совсѣмъ незамѣтнымъ, или едва замѣтнымъ *).

7) Если свѣчи, сдѣланныя въ формѣ столовыхъ свѣчей изъ чистаго церезина, или изъ чистаго парафина, едва появившись въ торговлѣ, скоро исчезли съ рынка, какъ неудобныя въ домашнемъ быту, то неужели эти же свѣчи, сдѣланныя по формѣ церковныхъ свѣчей, годны для храмовъ Божіихъ?

8) Никакая софистика, никакіе хитросплетенные доводы не могутъ оправдать продажу и покушку поддѣльныхъ, не восковыхъ свѣчей, даже помимо религіознаго чувства и нравственной стороны этого вопроса. А если, благодаря нежеланію или неумѣнію вникнуть въ сущность этого, поистинѣ страннаго въ нашемъ православномъ мірѣ, явленія, доселѣ существуетъ и процвѣтаетъ поддѣлка и торговля поддѣльными свѣчами, то вся тяжесть вины падаетъ на покупателейъ, косвенно поддерживающихъ и поощряющихъ торговцевъ этою незаконною филісификаціею.

Смотритель Ставропольскаго Епархіальнаго
свѣчнаго завода *Теодоръ Гаевскій.*

*) Къ прискорбію всѣхъ дѣятелей еп. свѣчнаго завода и въ этихъ случаяхъ, у нѣкоторыхъ, виновныхъ въ покушкѣ поддѣльныхъ свѣчей, лицъ, достаетъ смѣлости ссылаться на епар. свѣч. заводъ и слагать на него свою вину, что такія де свѣчи доставляетъ еп. свѣч. заводъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52 ЛѢ ИЛЛЮСТР. ЛИТ. ЖУРНАЛА **ПРИРОДА И ЛЮДИ**
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**
2400 стран. Будетъ дано собраніе соч. изв. совр. авт. Райдера Хаггарда.

ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. **БИБЛИОТ. ДЛЯ САМООБРАЗ.**
ФОРМ. 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, **НЕ ЗАТРАЧИВАЯ ДЕНЕГЪ, ПРИОБРѢСТИ ЦѢННЫЯ СОЧИНЕНІЯ** по веѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя *вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.*

Въ 1903 г. въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „**ВИБЛИОТЕКЪ** ДЛЯ **САМООБРАЗОВАНІЯ**“

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Бриннера.

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧ. **Вас. Ив. Немировича-Данченко**
1600 страницъ
знам. писателя

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журн.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнные приложенія.

5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЬСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рис. худож. Наульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 руб., русское— (А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать „РЕЙ- НЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять рублей.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина. СПБ., Стремянная, 12, собств. домъ.

Открыта подписка на 1903 г. (XXII годъ изданія)

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный и научно- популярный журналъ для семьи и школы

„РОДНИКЪ“.

„РОДНИКЪ“ издается въ Петербургѣ съ 1882 г. подъ одною и тою же редакціею. Годовое изданіе состоитъ изъ 12 книгъ разнообразнаго содержанія.

„РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

Обращено особенное вниманіе на внѣшность изданія. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ.

Содержаніе „РОДНИКА“ составляютъ:

I. Повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія.

II. Біографіи, главнымъ образомъ, „людей“ труда и сильной воли“.

III. Статьи и очерки, знакомящіе съ народной поэзіей и сказаніями.

IV. Статьи популярно-научнаго характера по исторіи, географіи, естественнымъ наукамъ, относящіяся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками.

V. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни; корреспонденціи; свѣдѣнія о дѣтскихъ обществахъ и союзахъ и пр.

VI. Описанія игръ, занятій, опытовъ и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.

Въ „РОДНИКЪ“ принимали и принимаютъ участіе, между прочимъ, слѣдующіе писатели и художники:

К. К. Абаза, В. П. Авенаріусъ, гр. А. Д. Апраксинъ, А. Ф. Афанасьевъ (худож.), Е. В. Балобанова, Е. М. Вемъ (худож.), П. Н. Бокинъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Я. Я. Бельзенъ (худож.), проф. Н. П. Вагнеръ, (Коть-Мурлыка), С. И. Васюковъ, П. Р. Вольногорскій, А. В. и П. Г. Ганзенъ, М. М. Далькевичъ (худож.), Н. А. Жаринцова, П. И. Засодимскій, Н. Ф. Золотницкій, д-ръ А. Л. Зандеръ, Над. И. Каракашъ, проф. Д. Н. Байгородовъ, Н. Н. Каразинъ, П. А. Литвинскій, Р. Л. Марковъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, В. Маковскій (худож.), М. Михайловъ (худож.), О. М. Мартынова (худож.), проф. А. М. Никольскій, К. Д. Носиловъ, С. Орловскій, священ. Г. С. Петровъ, Н. И. Позняковъ, Д. А. Пахомовъ (худож.), И. О. Поповъ (худож.), В. А. Радичъ, А. К. Сизова, К. М. Станюковичъ, В. Я. Свѣтловъ, А. И. Свирскій, Г. Т. Сѣверцовъ, гр. Л. Л. Толстой, Вл. А. Тихановъ, К. А. Тепловъ, О. О. Тютчевъ, В. Н. и А. Н. Харузины, М. К. Цебрикова и мн. др.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный педагогическій
листокъ

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“ выходитъ выпусками большого формата въ 32—64 столбца убористой печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“	5 Р.	На годъ съ дост. и пер. за 12 кв. „Родника“ и 12 №№ „Восп. и Обуч.“	6 Р.	За границу 8 р. Отдѣльно за 12 №№ педаг. листка „Восп. и Обуч.“—2 руб.
---	-------------	---	-------------	--

Допускается еще подписка: на $\frac{1}{2}$ года—3 р. и 2 р. 50 коп. съ дост. и перес. и на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 50 к. и 1 р. 25 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Захарьевская, 1.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., 90—92.

Для желающихъ ознакомиться болѣе подробно съ программой „РОДНИКА“ и его внѣшнимъ видомъ высылаются по требованію: 1) бесплатно—подробное иллюстрированное объявленіе и 2) за три семикопѣчныя марки—одна книжка журнала.

Редакторъ-издатель *Алексѣй Альмедингенъ*.

Содержаніе:—1) Общественное богослуженіе.—2) О силѣ молитвъ Матери Божіей.—3) Современное состояніе церковно-приходскихъ школъ въ Россіи.—4) Опытъ точнаго изслѣдованія достоинства и истинной стоимости чисто восковыхъ и поддѣльныхъ подъ воскъ церковныхъ свѣчей и сравнительная офѣнка ихъ, какъ освѣтительнаго матеріала.—(Окончаніе).—5) Объявленія.—При семь № прилагается краткій годовой отчетъ Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—(Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печатать дозволяется 5 октября 1902 года Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій*.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.