

50
4
КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1872. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Юля 15.

I.

ПРЕДПИСАНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Калужское Губернское Правленіе при сообщеніи отъ 27 іяня сего года за № 1911 препроводило въ Консисторію 1 экзем. объявленія о продолженіи срока для окончательнаго обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новой формы слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ, 29 мая сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ, согласно съ представленіемъ г. Министра Финансовъ, Высочайше утвержденный 19 марта 1871 года срокъ для окончательнаго обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новой формы продолжить на шесть мѣсяцевъ, назначивъ послѣднимъ срокомъ онаго для всѣхъ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго первое января тысяча восемьсотъ семьдесятъ третьяго года, для жителей же Мезенскаго уѣзда Архангельской губерніи и для Сибирскаго, Туркестанскаго и Закавказскаго краевъ первое іюля тогоже года.

О чемъ Калужская Консисторія даетъ знать по епархіи къ свѣдѣнію.



Г. Начальникъ Калужской губерніи отношеніемъ отъ 12 іюня сего года за № 1928 сообщилъ Его Преосвященству, что въ послѣдніе время въ Калужскомъ уѣздѣ довольно часто стали повторяться случаи кражъ изъ церквей, за которыми, какъ надо полагать, по безопасности причтовъ церковныхъ старостъ, имѣлся недостаточнo бдительный надзоръ, какой имѣется и за церквами въ г. Калугѣ, гдѣ не проходитъ ночи, чтобы чиновниками полиціи при обзорѣ своихъ участковъ не были заставаемы церковныя сторожа спящими. Доказательствомъ этому можетъ служить и ночь на 11 іюня, въ которую исправляющій должность Полиціейстера засталъ спящими сторожей Благовѣщенской и Воскресенской церквей. Первый ихъ ни хъ спалъ около церковныхъ воротъ и неслыхалъ громкаго троекратнаго оклика Полиціейстера, а послѣдній спалъ въ сторожкѣ и Полиціейстеръ едва могъ добудиться его зовомъ, стукомъ въ двери и въ колотушку, въ теченіи, покрайней мѣрѣ, четверти часа. Почему, въ предупрежденіе кражъ изъ церквей на будущее время, просить вмѣнить церковнымъ причтамъ и старостамъ въ обязанность учредить за церквами болѣе строгій карауль. Вслѣдствіе чего Калужская Консисторія предписываетъ всѣмъ Благочиннымъ внушить церковнымъ причтамъ, чтобы они пастырскими своими убѣжденіями и наставленіями располагали прихожанъ къ учрежденію при церквахъ достаточнаго караула.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Опредѣлены: 1) На Священническую вакансію Мосальскаго уѣзда въ село Печки, Священникъ, Боровскаго уѣзда села Чубарова Василій Поповъ, - іюля 6.

2) На Псаломщицкую вакансію Перемышльскаго уѣзда въ село Людемскъ, бывшій учитель Тихоновскаго сельскаго приходскаго училища *Абрамъ Лебедевъ*,—іюля 7.

Имѣются празднаыя вакансіи:

1) Священническая Жиздринскаго уѣзда въ селѣ Чернышинѣ.

Причетническія: 2) Калужскаго уѣзда въ селѣ Ферзиковѣ и 3) Лихвинскаго уѣзда въ селѣ Ржавцѣ.

Награжденъ отъ Консисторіи похвальнымъ листомъ церковный староста села Волкова, Мещовскаго уѣзда, крестьянинъ Филлиппъ Спиридоновъ Новиковъ,—іюня 10.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность: 1) княгинѣ Александрѣ Михайловнѣ Мещериной за пожертвованіе 2000 руб. на устройство иконостаса въ приходской села Дунина церкви Мединскаго уѣзда.

2) Прихожанину Козельской Святодуховской церкви купцу Анастасію Димитріевичу Костину и купчихѣ Марѣ Ивановой Лихочевой за пожертвованіе ими въ приходскій храмъ, первымъ 463 руб. а послѣднею 200 р.

II.

ВЪ ДОМОСТЬ.

Измѣненія въ содержаніи городскаго и сельскаго духовенства по Калужской епархіи за первую половину 1872 года.

№№ Названіе церквей и селъ.

Калужскаго уѣзда:

1. Георгіевской на Полянѣ:

Священнику . 52 р. 92 к.

- | | | |
|---|-------------|-------------------|
| Дьячку | 13 р. 23 к. | |
| Пономарю | 11 р. 76 к. | |
| | | -----77 р. 91 к. |
| 2. Рождественской въ с. Богдановскомъ: | | |
| Дьячку | 13 р. 23 к. | |
| Пономарю | 8 р. 82 к. | |
| | | -----22 р. 5 к. |
| 3. Николаевской въ с. дальней Борщовкѣ: | | |
| Священнику | 44 р. 10 к. | |
| Пономарю | 11 р. 76 к. | |
| | | -----55 р. 86 к. |
| 4. Петропавловской въ с. Дугнинскомъ Заводѣ: | | |
| Священнику | 70 р. 56 к. | |
| Дьячку | 23 р. 52 к. | |
| Пономарю | 9 р. 31 к. | |
| | | -----103 р. 39 к. |
| 5. Крестовоздвиженской въ с. Вишняковѣ: | | |
| Священнику | 29 р. 40 к. | |
| Причетнику | 11 р. 76 к. | |
| | | -----41 р. 16 к. |

Боровскаго уѣзда:

- | | | |
|--|-------------|-------------------|
| 1. Николаевской въ с. Таругинѣ: | | |
| Священнику | 52 р. 92 к. | |
| Діакону | 23 р. 52 к. | |
| Дьячку | 17 р. 64 к. | |
| Пономарю | 11 р. 76 к. | |
| | | -----105 р. 84 к. |
| 2. Космодамианской въ с. Бѣницахѣ: | | |
| Священнику | 70 р. 56 к. | |
| Дьячку | 13 р. 23 к. | |
| Пономарю | 8 р. 82 к. | |
| | | -----92 р. 61 к. |
| 3. Боголюбской въ с. Юрьевскомъ: | | |
| Священнику | 52 р. 92 к. | |
| Дьячку | 17 р. 64 к. | |
| Пономарю | 2 р. 94 к. | |
| | | -----73 р. 50 к. |
| 4. Рождество Богородицкой въ с. Тимошевѣ: | | |
| Священнику | 70 р. 56 к. | |
| Діакону | 23 р. 52 к. | |
| Пономарю | 7 р. 84 к. | |
| | | -----101 р. 92 к. |

5. Васильевской въ с. Иклинскомъ:

Священнику	. 47 р. 4 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 7 р. 84 к.
	-----78 р. 40 к.

6. Успенской въ с. Аграфенинѣ:

Священнику	. 14 р. 70 к.
Дьячку	. 11 р. 76 к.
	-----26 р. 46 к.

7. Введенской въ с. Уваровскомъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
	-----94 р. 8 к.

Мосальскаго уѣзда:

1. Ильинской въ с. Котовѣ:

Священнику	. 52 р. 92 к.
Діакону	. 23 р. 52 к.
Дьячку	. 17 р. 64 к.
Пономарю	. 11 р. 66 к.
	-----105 р. 84 к.

2. Преображенской въ с. Добросельѣ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Причетнику	. 23 р. 52 к.
	-----94 р. 8 к.

3. Космодамианской въ с. Дашинѣ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 7 р. 84 к.
	-----101 р. 92 к.

4. Покровской въ с. Новопокровскомъ Жуковѣ тожъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 23 р. 52 к.
	-----117 р. 60 к.

Жиздринскаго уѣзда:

1. Знаменской въ с. Маклакахъ:

Священнику	. 52 р. 92 к.
Діакону	. 23 р. 52 к.
Дьячку	. 17 р. 64 к.
Пономарю	. 11 р. 76 к.
	-----105 р. 84 к.

2. Успенской въ с. Хвастовичахъ:
 Священнику . . . 39 р. 20 к.
 Діакону . . . 23 р. 52 к.
 Дьячку . . . 13 р. 23 к.
 Пономарю . . . 8 р. 82 к.
 ————— 84 р. 77 к.
3. Георгіевской въ с. Ловати:
 Старшему Священнику . . . 70 р. 56 к.
 Младшему Священнику . . . 52 р. 92 к.
 Діакону . . . 11 р. 27 к.
 Двумъ Дьячкамъ . . . 35 р. 28 к.
 Пономарю . . . 11 р. 76 к.
 ————— 118 р. 79 к.
4. Георгіевской въ с. Печкахъ:
 Священнику . . . 52 р. 92 к.
 Дьячку . . . 17 р. 64 к.
 Пономарю . . . 98 к.
 ————— 71 р. 54 к.
5. Троицкой въ с. Троицкомъ Погуляевъ тожь:
 Священнику . . . 70 р. 56 к.
 Дьячку . . . 17 р. 64 к.
 Пономарю . . . 11 р. 76 к.
 ————— 99 р. 96 к.
6. Тихвинской въ с. Васильевскомъ Большухъ тожь:
 Священнику . . . 70 р. 55 к.
 Причетникамъ . . . 47 р. 4 к.
 ————— 117 р. 60 к.
7. Николаевской въ с. Шаровичахъ:
 Священнику . . . 70 р. 56 к.
 Причетнику . . . 23 р. 52 к.
 ————— 94 р. 8 к.
- Медьтскаго уѣзда:*
1. Казанской въ с. Маковцахъ:
 Священнику . . . 52 р. 92 к.
 Діакону . . . 23 р. 52 к.
 Дьячку . . . 17 р. 64 к.
 Пономарю . . . 11 р. 76 к.
 ————— 105 р. 84 к.
2. Георгіевской въ с. Строиловъ:
 Священнику . . . 39 р. 20 к.
 Діакону . . . 23 р. 52 к.
 Дьячку . . . 13 р. 23 к.

Пономарю 8 р. 82 к.
 ————— 84 р. 77 к.

3. Георгиевской въ с. Георгіевскомъ при Угрѣ:
 Священнику 70 р. 56 к.
 Дьячку 23 р. 52 к.
 Пономарю 7 р. 84 к.
 ————— 101 р. 92 к.

4. Ильинской въ с. Вешкахъ:
 Священнику 70 р. 56 к.
 2-мъ Причетникамъ 47 р. 4 к.
 ————— 117 р. 60 к.

5. Николаевской въ с. Озернѣ:
 Священнику 47 р. 4 к.
 Дьячку 23 р. 52 к.
 Пономарю 3 р. 92 к.
 ————— 74 р. 48 к.

6. Введенской въ с. Прудкахъ:
 Священнику 47 р. 4 к.
 Дьячку 23 р. 52 к.
 ————— 70 р. 56 к.

Мещовскаго уѣзда:

1. Воскресенской въ с. Колодезяхъ:
 Священнику 35 р. 28 к.
 Дьякову 23 р. 52 к.
 Дьячку 41 р. 76 к.
 Пономарю 7 р. 84 к.
 ————— 78 р. 40 к.

2. Крестовоздвиженской въ с. Новоселкахъ:
 Священнику 44 р. 10 к.
 Дьячку 17 р. 64 к.
 Пономарю 1 р. 96 к.
 ————— 63 р. 70 к.

3. Петропавловской въ с. Маслиховѣ:
 Священнику 47 р. 4 к.
 Дьячку 23 р. 52 к.
 Пономарю 8 р. 82 к.
 ————— 79 р. 38 к.

4. Благовѣщенской въ с. Хохловѣ:
 Священнику 35 р. 28 к.
 Дьячку 11 р. 76 к.
 Пономарю 11 р. 76 к.
 ————— 58 р. 80 к.

5. Успенской въ с. Крюковъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 11 р. 76 к.
-----105 р. 84 к.	

6. Дмитриевской въ с. Наумовъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
-----94 р. 8 к.	

Лихвинскаго уезда:

1. Николаевской въ с. Титовъ:

Священнику	. 52 р. 92 к.
Діакону	. 23 р. 52 к.
Дьячку	. 17 р. 64 к.
Пономарю	. 11 р. 76 к.
-----105 р. 84 к.	

2. Николаевской въ с. Никольскомъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 11 р. 76 к.
-----105 р. 84 к.	

3. Троицкой въ с. Ржавцѣ:

Священнику	. 52 р. 92 к.
Дьячку	. 13 р. 23 к.
Пономарю	. 11 р. 76 к.
-----77 р. 91 к.	

4. Златоустовской въ с. Златоустовскомъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Діакону	. 7 р. 30 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
-----101 р. 38 к.	

5. Дмитриевской на Черепети:

Священнику	. 47 р. 4 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 8 р. 82 к.
-----79 р. 38 к.	

6. Покровской въ с. Хлыстовъ:

Священнику	. 70 р. 56 к.
Дьячку	. 23 р. 52 к.
Пономарю	. 8 р. 82 к.
-----102 р. 90 к.	

7. Георгіевской на Черепети:
Священнику . 47 р. 4 к.
Дьячку . . 23 р. 52 к.
Пономарю . . 5 р. 88 к.
—————76 р. 44 к.

8. Успенской въ с. Ханивѣ:
Священнику . 70 р. 56 к.
Дьячку . . 23 р. 52 к.
—————94 р. 8 к.

Козельскаго уѣзда:

1. Успенской въ с. Перестражи:
Священнику . 52 р. 92 к.
Діакону . . 23 р. 52 к.
Дьячку . . 17 р. 64 к.
Пономарю . . 11 р. 76 к.
—————105 р. 84 к.

2. Николаевской въ с. Костешовѣ:
Священнику . 39 р. 20 к.
Дьячку . . 23 р. 52 к.
—————62 р. 72 к.

3. Тихвинской въ с. Павловѣ:
Священнику . 70 р. 56 к.
Дьячку . . 23 р. 52 к.
Пономарю . . 8 р. 82 к.
—————102 р. 90 к.

4. Владимірской въ с. Волкомскомъ:
Священнику . 70 р. 56 к.
Дьячку . . 23 р. 52 к.
Пономарю . . 11 р. 76 к.
—————105 р. 84 к.

5. Николаевской въ с. Кирейковѣ:
Священнику . 52 р. 92 к.
Дьячку . . 23 р. 52 к.
Пономарю . . 11 р. 76 к.
—————88 р. 20 к.

Тарусскаго уѣзда:

1. Рождественской въ с. Гостешовѣ:
Священнику . 52 р. 92 к.
Діакону . . 23 р. 52 к.
Дьячку . . 17 р. 64 к.
Пономарю . . 11 р. 76 к.
—————105 р. 84 к.

2. Преображенской въ с. Городцѣ:
Священнику . 35 р. 28 к.

Дякону	23 р. 52 к.
Дьячку	11 р. 76 к.
Пономарю	7 р. 84 к.
	—————78 р. 40 к.

3. Благовѣщенской въ с. Солопенкахъ:

Священнику	52 р. 92 к.
Дьячку	17 р. 64 к.
Пономарю	2 р. 94 к.
	—————73 р. 50 к.

4. Смоленской въ с. Алтуховѣ:

Священнику	47 р. 4 к.
Дьячку	23 р. 52 к.
Пономарю	11 р. 76 к.
	—————82 р. 32 к.

Малоярославецкаго уѣзда:

1. Николаевской въ с. Савиновѣ:

Священнику	52 р. 92 к.
Дьячку	17 р. 64 к.
Пономарю	5 р. 19 к.
	—————75 р. 75 к.

2. Вознесенской въ с. Вознесенскомъ:

Священнику	47 р. 4 к.
Дьячку	23 р. 52 к.
Пономарю	11 р. 76 к.
	—————82 р. 32 к.

Перемышльскаго уѣзда:

1. Николаевской въ с. Желѣзцовѣ:

Священнику	52 р. 92 к.
Дьячку	17 р. 64 к.
Пономарю	7 р. 84 к.
	—————78 р. 40 к.

2. Казанской въ с. Григоровскомъ:

Священнику	47 р. 4 к.
Дьячку	17 р. 64 к.
	—————64 р. 68 к.

3. Казанской въ с. Тырновѣ:

Священнику	70 р. 56 к.
Дьячку	23 р. 52 к.
	—————94 р. 8 к.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 13.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числѣ.

1872.

Юля 15.

Содержаніе: Слово. — О такъ называемыхъ Дешовскихъ
молоканахъ. (Продолженіе). — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Николая.

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша
вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе
жителства, подражайте вѣрь ихъ. Евр. 13, 17.*

Если когда, то именно теперь, — въ день церков-
наго празднованія въ честь Святителя Николая, мы,
сл., хр., послѣдуя наставленію Апостола, приведемъ
себѣ на память чудныя дѣла и подвиги, совершенные
Мирликійскимъ Чудотворцемъ, всмотримся въ черты
его святой жизни, съ цѣлію найдти поучитель-
ные уроки и примѣры для подражанія. И такъ, пере-
несемъ своею мыслію въ даль минувшихъ вѣковъ —
къ тому времени, когда жилъ и дѣйствовалъ убла-
жаемый нынѣ Святитель Николай.

То было тяжелое и бурное время испытаній для
церкви Христовой. Язычество, предчувствуя свой ко-
нецъ, напрягало тогда все свои усилія къ тому, чтобы
поразить христіанство, и разражалось ужасными гоне-

ніями на вѣрующихъ въ распятаго Спасителя. Нужно ли намъ припоминать всѣ тѣ до крайности разнообразныя и безчеловѣчныя роды и виды мученій, казней и смерти, которымъ язычники подвергали тогда христіанъ, чтобы принудить ихъ отречься отъ вѣры Христовой? Въ это-то тягостное для церкви время Святитель Николай твердо стоялъ на стражѣ вѣренной его охраненію паствы Христовой. Своимъ непоколебимымъ убѣжденіемъ въ вѣрѣ и необыкновенною твердостью духа онъ возбуждалъ въ христіанахъ мужество къ великодушному, радостному перенесенію мученій и смерти за вѣру въ Христа, подкрѣплялъ ослабѣвавшихъ подъ ударами меча своими сильными словами назиданія и утѣшенія. Враги христіанства не оставили въ покоѣ сего Святителя; Онъ за свою твердую и неустрашимую ревность по святой вѣрѣ, заключенъ былъ въ мрачную темницу; но и здѣсь *слово Божіе не вяжется* въ немъ, темничныя узы не сковываютъ его уста;—для него истинное религиозное убѣжденіе дороже всего,—и Свят. Николай въ темницѣ, среди ужасовъ мученій и смерти, безбоязненно проповѣдуетъ святую вѣру въ распятаго и воскресшаго Спасителя нашего.

Но вотъ внѣшняя опасность со стороны язычниковъ миновала для Церкви, послѣднія усилія язычниковъ къ пораженію ея истопились,—и вѣра Христова восторжествовала надъ язычествомъ. Но едва только въ христіанской церкви стала загораться свѣтлая заря ея мирнаго состоянія,—какъ явился внутренній врагъ въ лицѣ Александрійскаго пресвитера Арія. Онъ осмѣлился отвергать божество Іисуса Христа и Его единосущіе съ Богомъ Отцемъ, низводя Сына Божія въ рядъ высшихъ сотворенныхъ существъ. Это ложное ученіе

Арія быстро распространялось въ христіанскомъ обществѣ, и угрожало церкви немалую опасностію, потому что оно подрывало христіанство въ самомъ его основаніи. Для его опроверженія и уничтоженія Церковь признала необходимымъ созвать вселенскій Соборъ, который и состоялся въ городѣ Никее изъ 318 Епископовъ, въ числѣ которыхъ былъ и Святитель Николай. Не смотря на всѣ возраженія и опроверженія со стороны отцовъ, Арій и на соборѣ нисколько не отступалъ отъ своего ложнаго ученія о Сынѣ Божіемъ, напротивъ своею смѣлою рѣчью онъ болѣе только оскорблялъ святыхъ убѣжденія архипастырей. Воспламенилась тогда ревность по вѣрѣ Свят. Николая, — онъ не могъ стерпѣть ложнаго и дерзкаго ученія еретика о лицѣ Иисуса Христа, и посрамилъ Арія на соборѣ, ударивъ его въ ланиту. Вотъ поступокъ Свят. Николая, совершенный имъ изъ пламенной его ревности къ вѣрѣ православной! Архипастырямъ церкви, бывшимъ на соборѣ, поступокъ такой показался неодобрительнымъ, и они осудили за него Свят. Николая, приговоривъ его къ лишенію епископскаго достоинства. Но онъ былъ оправданъ на судѣ Божіемъ. Нѣкоторые изъ отцевъ собора имѣли отъ Бога откровеніе, въ которомъ видѣли, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ вручилъ Свят. Николаю евангеліе, а Матерь Божія возложила на него омофоръ; послѣ этого видѣнія архипастыри, осудившіе Свят. Николая, сознали его невинность и возвратили ему епископскій санъ.

И такъ, сл. хр., первое, что поражаетъ насъ въ жизни Свят. Николая, — это сила его вѣры и убѣднѣй, величіе и не устранимость его характера, съ ка-

кими онъ проповѣдывалъ слово Божіе и обличалъ дерзкаго еретика.

Другая особенно замѣчательная добродѣтельная черта его жизни,—это его состраданіе и благотворная любовь къ бѣдствующему роду человѣческому. Когда Свят. Николай, еще въ своихъ молодыхъ лѣтахъ, былъ рукополагаемъ въ священнической санъ, то посвящавшій его епископъ Патарскій Николай въ пророческомъ духѣ воскликнулъ къ предстоящему въ церкви народу: „братіе! Я вижу новое солнце, восходящее надъ землею и обѣщающее утѣшеніе всѣмъ скорбящимъ“. Эти слова епископа, дѣйствительно, были пророческими, потому что вся жизнь Святителя была исполненіемъ ихъ, вся она протекла въ подвигахъ христіанской любви и милосердія. Такъ Святитель Николай, оставшись еще въ юности, по смерти своихъ родителей, наслѣдникомъ богатаго ихъ имущества, употребилъ все это имущество на вспоможеніе и благотворительность людямъ бѣднымъ и несчастнымъ. Онъ не переставалъ быть милосерднымъ отцомъ, помощникомъ бѣдныхъ въ продолженіе все го епископскаго своего служанія на пользу церкви. Сколько примѣровъ его искренней любви къ ближнимъ и христіанскаго милосердія представляетъ намъ описаніе его святой жизни на землѣ! И по смерти своей, по переселеніи въ свѣтлыя обители Отца небеснаго, Свят. Николай многократно являлся чудеснымъ заступникомъ, помощникомъ и избавителемъ людей въ время ихъ бѣдствій и несчастій. И кто исчислитъ всѣ чудныя дѣла и опыты небеснаго заступленія и помощи людямъ несчастнымъ, совершенныя симъ Святителемъ въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ? Кому изъ несчастныхъ

съ вѣрою обращающихся къ нему, не являлъ онъ своей чудной помощи и заступленія? Онъ невидимымъ, или же видимымъ чудеснымъ образомъ оказывалъ свою помощь и плѣннымъ, и заключеннымъ въ темницѣ, и бѣднымъ, исцѣлялъ людей отъ разныхъ смертельныхъ болѣзней, спасалъ мореплавателей отъ опасности во время кораблекрушенія. Онъ являлъ свою чудотворную силу даже и среди нѣкоторыхъ невѣрныхъ народовъ, напримѣръ, среди магометанъ (*). Посему, св. Церковь, ублажая Святителя Николая за его чудодѣйственную благотворную помощь въ разныхъ странахъ и среди многихъ народовъ, воспѣваетъ: „Кій градъ, блаженне, не имѣетъ тебе помощника? Какъ-ли душа не призываетъ твоего имене? Или коего мѣста не присѣщаеши духомъ, твоими чудеса удивляя вся, Николае?“ (**). Таковъ Святитель Мирликійскій, Николай Чудотворецъ!

Что же? Будемъ ли мы, сл. хр., только сознать высокое достоинство этихъ свойствъ жизни Святителя Николая, останемся ли одними праздными созерцателями ихъ? Нѣтъ,—нашъ долгъ, по заповѣди Апостола,—*подражать жизни* святыхъ своихъ наставниковъ въ вѣрѣ и благочестіи,—ихъ высокія добродѣтельныя качества и дѣйствія поставлять образцами, съ которыми, по возможности, должны сами сообразоваться въ своей жизни и дѣятельности.

Но можемъ ли мы подражать Святителю Николаю въ его святой ревности по вѣрѣ Христовой?—Теперь общественная жизнь не представляетъ намъ такихъ

(*) Изъ «сказанія о странствіи и пут. по Р. М. Т. и св. землѣ». Инокъ Паренія.

(**) Изъ канона праздн. Пѣснь 3.

случаевъ къ твердости и ревности къ вѣрѣ, какъ это было во время внѣшней борьбы христіанства съ язычествомъ; но она представляетъ намъ другіе поводы для засвидѣтельствованія нашей ревности по вѣрѣ, твердости и непоколебимости нашихъ истиннорелигіозныхъ убѣжденій. Кому не извѣстно, сл. хр., что въ нашъ мирный, просвѣщенный вѣкъ существуетъ враждебное отношеніе къ вѣрѣ Христовой? Кто не знаетъ, что въ наше время появляется не мало такихъ лицъ, которые отвергаютъ евангельскія истины и уставы православной церкви, стремятся съ помощію науки и путемъ научныхъ изслѣдованій, подорвать вѣру христіанскую въ ея основаніи, (усиливаются заподозрить ея божественное сверхъестественное происхожденіе), стараясь доказать, что она произошла не отъ Бога, а есть произведеніе обыкновенныхъ смертныхъ людей? При такомъ враждебномъ отношеніи къ вѣрѣ лицъ, именующихся христіанами, сколько требуется намъ имѣть твердости въ вѣрѣ, чтобы невѣріе не коснулось насъ самихъ, не возбудило какого либо сомнѣнія въ нашихъ истинно-христіанскихъ убѣжденіяхъ, не ослабило нашей правой вѣры и не заставило относиться къ ней съ холодностію или небреженіемъ! Долгъ искренно вѣрующаго христіанина не только самому быть твердо-убѣжденнымъ въ вѣрѣ, но, при случаѣ, и защищать ее отъ нападеній со стороны лжеименнаго разума, взимающагося на разумъ Божій. Христіанинъ не долженъ скрывать своихъ истинно-религіозныхъ убѣжденій, но обязанъ свободно, при случаѣ, высказывать ихъ, для вразумленія людей невѣрныхъ и легковѣрныхъ. Скрывать намъ свою святую вѣру и стѣсняться, изъ угожденія къ приличіямъ свѣта (при слу-

чаѣ), открыто высказывать свои религіозныя убѣжденія—не сообразно ни съ заповѣдію Спасителя, ни съ высшимъ достоинствомъ самой вѣры Христовой. Вспомнимъ, сл. хр., что говоритъ намъ относительно исповѣданія вѣры небесный нашъ Учитель—Христось: *всякъ убо иже исповѣсть мя предъ чловѣки, исповѣсть его и Азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесахъ* (Мѣ. 10, 32). *Иже бо аще постыдится Мене и моихъ словесъ въ родѣ семъ..., и сынъ чловѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со Ангелы святыми* (Марк. 8, 38). Посему будемъ, подобно Святителю Николаю, твердыми, ревностными исповѣдниками своей православной вѣры, своихъ истинно-религіозныхъ убѣжденій.

Станемъ также подражать и неистоимой любви Святителя Николая къ чловѣческому роду, исполненной не одного только сочувствія къ бѣднымъ, но любви живой, благотворной. Не будемъ отвращать своего взора отъ людей, протягивающихъ къ намъ руки за помощію,—отъ людей бѣдныхъ, угнетенныхъ несчастіями. Не будемъ забывать того, что для истинно-христіанской любви къ ближнимъ недостаточно только сочувствія, одного случайнаго движенія нашего сердца, вызваннаго чловѣческими бѣдетвіями, одного благо-склоннаго взора на несчастія чловѣка. Христіанская любовь къ ближнимъ есть живая сила, обнаруживающая себя дѣлами благотворительности и милосердія. Искренно-христіански любящій чловѣкъ бываетъ вполне готовымъ помогать несчастнымъ не однимъ только словомъ утѣшенія, но и самымъ дѣломъ, всегда готовъ: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, нагаго одѣть...

Но кому изъ насъ, сл. хр., неизвѣстна та Евангельская истина, что человѣкъ самъ по себѣ, при однихъ только своихъ естественныхъ силахъ, не былъ-бы въ состояніи всегда твердо и искренно пребывать въ святой вѣрѣ и христіанской любви—если бы ему не содѣйствовала въ этомъ невидимая божественная сила, благодатная помощь Божія? Кто изъ насъ не испыталь и не испытываетъ въ своей жизни, какъ трудно бываетъ намъ усовершаться въ вѣрѣ и христіанской любви, милосердія къ ближнимъ? Сознавая эту нашу немощь, будемъ усердно молить Свят. Николая, чтобы онъ, предъ престоломъ Всевышняго, исходатайствовалъ намъ благодатныя силы, необходимыя въ дѣлахъ нашей вѣры и въ исполненіи христіанскихъ обязанностей любви и милосердія къ ближнимъ. Будемъ вмѣстѣ съ тѣмъ просить Мирликійскаго Чудотворца и о томъ, чтобы онъ, какъ скорый небесный помощникъ несчастнымъ, охранялъ насъ отъ бѣдъ и скорбей, помогаль и намъ въ несчастіяхъ, неизбѣжныхъ въ жизни каждаго человѣка. Аминь.

С. О. Р—кій.

О такъ называемыхъ Дешовскихъ Молоканахъ.

(Продолженіе) (*).

Проповѣдь ихъ.

„Изъ Священнаго Писанія“⁵⁾.

Таковъ ея заголовокъ. Затѣмъ въ началѣ излагается, такъ сказать, тема проповѣди:

Вотъ въ чемъ состоитъ дѣло,

Что человѣки общались при крещеніи жить бѣло;

То есть, въ грѣхахъ не мараться;

А теперь перестали о томъ стараться.

Да стали мараться въ ту грязь,

Что Евѣ въ раю внушилъ адскій князь!...

(*). Смотр. Калуж. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 12.

⁵⁾ Характеристически замѣчательная черта, свидѣтельствующая о безцеремонности обращенія не однихъ Молоканъ, но и всѣхъ другихъ сектаторовъ съ нашимъ темнымъ людомъ и съ Божественными глаголами! Нашъ простой, необразованный народъ къ чести его, съ дѣтскою простотою вѣруетъ въ Священное Писаніе, и авторитетъ его, какъ и слѣдуетъ, ставитъ выше всѣхъ другихъ убѣжденій и писаній. Но на несчастье темнаго человѣка, онъ не знаетъ и узнать не можетъ, что должно принимать за Священное Писаніе; а потому, подъ именемъ глаголовъ живота вѣчнаго, ему не рѣдко подставляютъ (какъ напримѣръ, это дѣлаютъ раскольники, на нашихъ глазахъ, въ ученіи „о двуперетіи“ увѣряя, что „о двуперетномъ сложеніи крестнаго знаменія писалъ еще Пророкъ Давидъ, на томъ де непереложномъ основаніи, что ученіе это на ходится въ самомъ началѣ Псалтири прежде самыхъ Псалмовъ) самоизмышленія человѣческія, которыя, за невозможностію провѣрить самолично, онъ также довѣрчиво принимаетъ за истинное Слово Божіе, и какъ за истину иногда полагаетъ душу свою! Пользуясь этою слабою стороною нашего крестьянина, и авторъ настоящей проповѣди (хотя и не вѣритъ самъ въ Священныя книги, признавая, подобно всѣмъ своимъ собратіямъ по сектѣ, послѣднія „съ умысломъ испорченными, въ которыхъ, будтобы, духъ истинной вѣры искаженъ, Святыне Божіи въ своихъ дѣйствіяхъ и наставленіяхъ оболганы и проч.) далъ сей авторитетный заголовокъ: *Изъ Священнаго Писанія*, разумѣется съ цѣлію въ самомъ началѣ озадачить слушателя и заранѣе поставить надежную препопу всѣмъ, могу-

А при крещенїи всякій далъ обѣщанье
 Чтобъ не слушать нечистаго увѣщанья
 Отъ того, заповѣданнаго отъ Бога.
 Отъ того древа не кушать гнуснаго плода.
 На всѣ его дѣла во время то плегали
 Чтобъ не творить ихъ обѣщались ⁶⁾.
 Теперь же люди стали иное говорить,
 Что безъ того людямъ нельзя прожить,
 Говорять: *Отчегожь бы люди родились?*

щимъ зародиться въ его душѣ справедливымъ сомнѣнїямъ. Изъ разговоровъ съ крестьянами намъ самимъ пришлось убѣдиться въ справедливости только—что сдѣланнаго замѣчнїя. „Вы вотъ“ милый человекъ говорите, что церковные попы учатъ насъ не отъ себя, а по Божескимъ книгамъ,—разсказываютъ Священное Писанїе; а вѣдь и ихнїе, то есть, раскольничьи уставщики и молоканскїе заправители, то же увѣряютъ, что не свое ученїе проповѣдуютъ намъ, а все изъ Божественныхъ писанїй. Конечно наше дѣло слѣпое,—мы сами не можемъ дознать: правду ли намъ говорятъ; а все же думается: вѣдь, не басурманы же они какіе, что посмѣютъ выдавать намъ свои выдумки за ученїе Божескихъ писанїй,—шутить Божьими глаголами“... Такъ говорятъ и судятъ Православные!... Что же сказать, послѣ того, объ уклонившихся въ какую либо секту?! Какъ разубѣдить ихъ въ какойнибудь нелѣпости, всеоживной въ ихъ головы подъ именемъ Священнаго Писанїя? Они—*темны*—они же и упрямы; «втемяшится» по словамъ Некрасова, «какая блажь имъ въ башку—коломъ ее не высадишь оттуда!», Жалкіе!.. Законъ преслѣдуетъ; темный человекъ страдаетъ,—томится по острогамъ, затворяется въ темницахъ, терпитъ муки въ ссылкахъ, и—все это ради чего же?—Онъ говоритъ и можетъ быть—убѣжденъ ради царствїя Божїя;—а мы скажемъ—за свою единственно темноту, неразвитость, стойкость въ разъ принятомъ убѣжденїи и въ особенности, излишнюю довѣрчивость къ религіознымъ фиглярамъ....

⁶⁾ Не на основанїи ли такого убѣжденїя и, безъ сомнѣнїя, въ предупрежденїе мнимой измѣны небывалому объѣту—ревнители скопчества, въ послѣднее время, не довольствуясь совращенїемъ взрослыхъ—имущихъ свой разумъ, стали вербовать въ секту и малолѣтнихъ дѣтей, чтобы, такимъ образомъ, съ ранняго возраста укоренили въ себѣ идею скопческой чистоты, и по достиженїи совершеннолѣтїя лишены были возможности соблазниться маранїемъ въ ту грязь, что внушилъ будто бы въ раю Евѣ адскїй князь?..

Далѣ слѣдуетъ, какъ сы изслѣдованіе, состоящее въ томъ что бы все сторонне, какъ говорится, въ пухъ и прахъ разбить этотъ, подставляемый самою природою, не скромный для цѣломудреннаго автора вопросъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердить скопческое положеніе, что „благословенный Господомъ Богомъ бракъ честенъ и ложе не скверно“—есть не простительная, дерзкая выдумка въ конецъ заблудившагося человѣчества, стремясь стремящагося къ погибели. Вотъ оно:

О, безумный и гордый челѣкъ!

Теперь спрашивается у тебя,

Отъ чего поцѣденіи, въ раю люди жить не годились?

Приказано отъ бога вывести отсюда ихъ вѣнь.

Отвѣчай ты на это! . . .

Иль не найдешь что отвѣчать?! 7).

Такъ изволь же самъ примѣчать

Справедливое замѣчаніе на это.

Стало быть Богъ зналъ,

Отъ чего могъ челѣкъ родиться 8).

7) На подобный вопросъ, такъ рѣзко и не ожидаемо поставленный, вмѣсто отвѣта, выпучить глаза въ бѣсѣдѣ съ Молокавиномъ не только челѣкъ совершенно слѣпой, но и маломальски видущій. Ичтецы и Іереи были скопцами по убѣжденію. Въ царствованіе Анны Іоанновны былъ казненъ за скопчество Іеромонахъ Высокопетровскаго монастыря, Филаретъ. Въ присутствіи же Петра 1-го сынъ Ростовскаго Архіепископа Досифей по снятіи съ него Архіерейскаго сана былъ разорванъ на части клещами палачей.

8) Вслѣдствіе сего скопческіе заправилы стараются распространить въ темномъ народѣ, чрезвычайно наивное убѣжденіе, что если челѣческій родъ долженъ плодиться, то не иначе какъ по особенному наитію Святаго Духа на утробы дѣвицы! Самый гнусный, циническій обманъ, хранимый въ строжайшей тайнѣ, прикрываетъ эту дикую мысль. А что бы подкрѣпить послѣднюю въ глазахъ мужичка, ему подставляютъ слова изъ Евангелія Апостола Іоанна: ни отъ похоти плотскія, ни отъ похоти мужескія, но отъ Бога родяшася чада Божіи.—Впрочемъ въ толкованіи этаго мѣста скопцы расходятся въ противополож-

И въ царствіе пригодиться.

А за ослушанье туда и негодился;

Господь на него прогнѣвился,

Изгналъ ихъ на трудную землю,

Что бь отъ пота лица своего питались

И своими трудами кормились!

И дѣти у нихъ народились!

Ну что же было Богу съ ними дѣлать?

Взяли люди свою волю

И потеряли свою долю

И то онъ Государь ⁹⁾. по милосердью своему,

Родъ человѣческой Онъ пожалѣлъ,

Своимъ гнѣвомъ во все не истребилъ,

А обѣщалъ, чрезъ Единороднаго Сына ¹⁰⁾.

пья стороны. Вѣроятно болѣе смыслящіе изъ нихъ, не вѣря въ высказанную нелѣпность—относятъ только—что указанный стихъ Апостольскаго ученія къ осконленію, и на основаніи его утверждаютъ, что міръ не понимаетъ—въ какомъ смыслѣ сказано: Христосъ родился отъ Богоматери. „Онъ осконленъ Ею, а не рожденъ,“ говорятъ они.. Вотъ и толкуйте съ такими людьми! Убѣждать же ихъ въ нецѣлостности пониманія этого текста, все равно, что воду толочь, или горохъ въ стѣну бросать. Дознано опытомъ. Еще скажутъ,—самъ нечего не смыслить а въ догонь повеличаютъ «смутникомъ, поганцемъ, гнѣздникомъ, любодѣемъ, Іудейскимъ отродьемъ» и т. д. Дѣло тоже бывалое.

⁹⁾ Название Бога—Государемъ—исключительно свойственное скопческой сектѣ. Выработалось оно изъ смѣшенія понятій о Богѣ—Искупителѣ съ личностію блаженной памяти Государа Петра III, котораго они называютъ Отцемъ Небеснымъ, Господомъ и Богомъ (Див. т. II. стран. 501 и др).

¹⁰⁾ Молокаве нашей мѣстности, какъ можно догадываться на основаніи нѣкоторыхъ положительныхъ данныхъ, не признаютъ воплощенія Сына Божія разъ совершившимся историческимъ фактомъ. Про Христа, по ихъ мнѣнію, не правильно сказано,—что Онъ родился, а слѣдовало бы сказать: Христосъ рождается и теперь—преимущественно въ лицѣ представителей ихъ секты. Истиннаго же, Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, они называютъ прежнимъ Сыномъ Божиимъ. Изъ Святыхъ иконъ Его они чтутъ только плащаницу, какъ доказательство необходимости осконленія. Въ нынѣшнее же время у нихъ есть свои Искупители, Спасители, Христы: Петръ III, Селивановъ, мѣщанинъ Сусловъ, крестьянинъ Данило Филищевъ, солдатъ Иванъ Тимофѣевъ и друг.

Намъ исходотайствовать прощеніе
 И возвратитъ намъ паки рай
 Какъ будемъ Его Святѣйшаго Сына слушать,
 И чистоту Его наблюдать
 И чистыя Его заповѣди соблюдать.
 А онъ набралъ себѣ послѣдователей, Апостоловъ,
 Которые и благовѣстили всему міру,
 Которые и по нынѣ избираются
 Особое избранное сословіе ¹¹⁾.
 То есть, чтобы соблюдать Его чистоту,
 И чтобы „не грѣшить“;
 За то терпѣть отъ міа гоненіе ¹²⁾.

¹¹⁾ Слѣдовало бы эти два стиха по прямому смыслу отнести къ Пастырямъ церкви, какъ преемникамъ Апостольскаго служенія и (бывому) духовному сословію. Но на самомъ дѣлѣ не то; авторъ проповѣди, какъ видно изъ послѣдующихъ строкъ, говорить здѣсь о преемственныхъ скопческихъ кораблезаправителяхъ и вообще о своихъ сектантахъ, изъ которыхъ власть и вліяніе первыхъ со смертію одного переходитъ къ другому, который въ свою очередь за особенные подвиги принимаетъ титулъ Искупителя, Христа или Апостола. Намъ за достовѣрное передано, что въ средѣ молоканъ нашей мѣстности право на титулъ Апостола получаетъ тотъ изъ ревнителѣй секты, кто сумѣетъ увлечь въ скопчество большой печати 12 человекъ. Званіе Апостола есть весьма почетное и настолько соблазнительное, что изъ—за него многіе пробуютъ свои силы надъ простымъ народомъ. Женщины же за свое усердіе въ интересахъ секты, награждаются именами „великомученицъ и животной книги;“ прочія же лица этаго пола титулуются кличками птицъ, напр. голубицы, орлицы, ласточки, малиновки и другихъ тому подобныхъ,—вѣроятно, соотвѣтственно личнымъ свойствамъ и качествамъ каждой дѣвицы.

¹²⁾ При поимкѣ Дешовскихъ Молоканъ 1 января, 1871 года Судебнымъ Слѣдователемъ обнаружилось, что это правило прекрасно и громко на бумагѣ, но едвали кому по сердцу на практикѣ. Изъ заарестованныхъ ни въ комъ не обнаружилось желанія „терпѣть гоненіе за вѣру“; всѣ плакали, убивались и доходили до—отчаянія, стараясь увѣрить Слѣдователя, что попали въ тотъ домъ, кто случайно, кто по дѣлу, а иные, будтобы—поздравить хозяина съ новымъ годомъ и что, кромѣ Православной вѣры, другой ни какой не знаютъ и не исповѣдуютъ. Когда же, по распоряженію Товарища Прокурора, за-

За то, что не сообразно съ нимъ жизнь ведутъ,
 То есть: вина не пьютъ,
 Грѣха не творять, правду говорятъ,
 Не правду не навидятъ, роскошно не живутъ;
 Зависть и не ненависть изъ себя изгоняютъ,
 И ни какой лжи въ себѣ не допускаютъ; ¹³⁾
 Напрасно ни на кого не влещутъ,
 Не правдою богатства не стяжаютъ, ¹⁴⁾
 Не воруютъ и всѣхъ уважаютъ; ¹⁵⁾
 Богомъ поставленную власть почитаютъ;
 Государя за земнаго бога считаютъ, ¹⁶⁾
 И всѣ Его указы благоговѣнно исполняютъ,

ключили ихъ въ тюремный замокъ, то какъ передаютъ, изъ числа 35—нашлись будто бы двѣ личности, которые взяли на себя роль ободрителей, утѣшителей и увѣщателей къ терпѣнію Господа ради: но, какъ оказалось, эти же самыя личности въ тихомолку—сами убивались и изыскивали способы, какъ бы самимъ—то ускользнуть отъ гоненія!.. Не таковы были истинныя мученики Церкви, терпѣвшіе гоненіе Господа ради.

¹³⁾ Очень и очень грустно, что не изгонять изъ себя величайшую—то ложь, обманъ церкви, Правительства и человѣчества,—ложь, подъ покровомъ которой вредятъ всѣмъ тремъ и—предъ которою блѣднѣетъ всякая другая ложь.

¹⁴⁾ Далеко не правда. Многимъ, многимъ даже изъ среды самихъ крестьянъ, не безъизвѣстно, какими неправильными путями богатѣетъ скопческое общество!.. Свокорытіе и плутовство имъ весьма не чужды... Доказательствомъ тому служатъ: Плотицынское дѣло и другія официальные данныя, добытыя судебными слѣдствіями по дѣламъ о скопцахъ въ недавнее время...

¹⁵⁾ Но только до того времени, пока не касаются ихъ секты и не препятствуютъ въ распространеніи ея. Въ противномъ случаѣ уваженіе замѣняется, выходящею наружу, ненавистію. Отсюда—уваженіе, или правильнѣе, низкопоклонничество и услужливость ихъ—суть дѣйствія наружныя, вызываемыя необходимостію всевозможнымъ образомъ маскировать себя отъ преслѣдованій закона!.. Таковъ ли чисто—кровный, неспорченный подобными вѣрами Русскій человѣкъ?!

¹⁶⁾ Къ чести простолюдина Русскаго,—и безъ проповѣди таковъ онъ весь, всегда былъ и есть! Говорить о томъ въ проповѣди—ставить въ видѣ доблести,—заставило автора, кажется, не иное—что, какъ желаніе сильнѣе повліять на мужичка, не привыкшаго довѣряться тому, что идетъ противъ

И всѣ повинности вѣрно выполняютъ ¹⁷⁾.
За царя и всю царскую фамилію Бога молятъ;
И за все Его воцѣство,—за вождей—генераловъ
За Министровъ и всю власть молятъ Бога,
Чтобъ была помога и утишилась бы тревога;
То есть, Государство—отечество наше,
—Было тихо и спокойно отъ всей силы вражьей,
То есть, отъ басурманъ и беспокойныхъ земель ¹⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

Богомъ помазаннаго Государя. Впрочемъ скопцы считаютъ за дѣйствительнаго Государя только Петра III, котораго величаютъ своимъ Богомъ Испуителемъ. Такъ не о немъ ли здѣсь и рѣчь? Царствующіе же Особы преемники Петра III, удостоены ими титула только „явныхъ Государей“...

¹⁷⁾ За чѣмъ же прилыгать? А рекрутская—самая тяжелая для крестьянъ повинность?! Въ настоящій разъ очень многіе пострадали за Молоканъ. Семейство изъ четырехъ работниковъ—да оставалось не тронутымъ, потому что состоитъ изъ скопцовъ—а и двойники, воспитанные старушкою матерью Христовымъ подаваемъ, пошли въ рекруты, такъ какъ они Православные, ни чѣмъ не испорчены. Гдѣ же тутъ справедливость?! Впрочемъ въ прежнее время Молокане—отбывали и эту повинность. Одному изъ такихъ сдаточныхъ сельца Дешевоевъ, даже посчастливилось въ военной службѣ, дослужился до оберъофицерскихъ чиновъ и вышелъ въ отставку Маіоромъ на столько богатымъ, что, поселившись въ сосѣднемъ губернскомъ городѣ, ведетъ значительную торговлю, нажилъ себѣ хорошій домъ и живетъ прищѣваючи, соблазняя своимъ примѣромъ другихъ...

¹⁸⁾ Вся означенная тирада, описывающая блестящія качества сектантовъ, наружныя отношенія Молоканъ къ предрержащимъ властямъ и ихъ патріотическія чувства,—въ проповѣдь, направленную противъ брачной жизни, вставлена едва ли не съ тою цѣлью, что бы сильнѣе затронуть чуткую струну сердца простаго народа, и тѣмъ удобнѣе расположить его въ пользу секты—а еще болѣе,—и вѣроятнѣе всего, на тотъ случай, если бы попалась проповѣдь, какъ и случилось въ настоящій разъ, въ руки Правительства,—а воешь—де за столь прекра- сныя качества и чувства оставить насъ оно въ покоѣ

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Наказаніе Божіе, постигшее хулителей Св. церкви Христовой. Въ приходѣ моемъ, находящемся въ Вольск. уѣздѣ, есть одинъ прихожанинъ—отписной раскольникъ поморской секты. Крестьянинъ этотъ честный, разсудительный и трезвый мужикъ пользуется на всѣхъ сходахъ авторитетомъ прямаго, правдиваго старика. Своимъ умѣньемъ и бережливостію онъ скопиль себѣ порядочное состояніе, имѣеть у себя три вѣтряныя мельницы и отдалъ ихъ въ распоряженіе своимъ тремъ сыновьямъ, конечно, тоже послѣдователямъ поморскаго ученія. Наслѣдовавъ вѣроученіе поморской секты отъ своихъ отцевъ и дѣдовъ, семейство это и въ настоящее время держится того же раскола. На вопросъ мой, при увѣщаніяхъ и бесѣдахъ съ ними, кто у нихъ совершаетъ требы, они обыкновенно отвѣчали: «проѣзжающій». Но кто этотъ проѣзжающій, откуда и какъ? Тутъ ужъ вы ничего не добьетесь, а услышите одну пустую, и глупую отговорку: «проѣзжающій» да и только. Между тѣмъ истинная «суть» дѣла объясняется очень просто. Верстахъ въ 12 отъ моего прихода есть одно большое село, состоящее почти изъ однихъ раскольниковъ поморской секты. Въ этомъ же селѣ есть раскольниковскій монастырь съ своимъ собственнымъ наставникомъ во главѣ, который исправляетъ у поморцевъ всѣ требы и моленія, конечно, не безъ вознагражденія. Всякій отправляющійся туда на моленіе везетъ съ собою приношеніе этому наставнику, состоящее изъ пшеницы, муки, пшена, холста, денегъ и т. п. По принятому обыкновенію поморцевъ, однажды мать вышеописаннаго мною крестьянина, истая послѣдовательница поморскаго ученія, запасшись всѣми дарами произведеній земныхъ и домашнихъ, отправилась на богомолье къ своему наставнику. Дѣло это было какъ разъ въ пятницу страстной недѣли. Проѣхавши верстъ пять, крестьянка эта, спускаясь съ горы, вѣзжала въ село Юлов. Мазу и, поравнявшись съ мостомъ, хотѣла проѣзжать по немъ, въ это время раздался благовѣстъ въ приходской церкви этого села къ вечерни. Этотъ неожиданный звукъ непрощеннаго благовѣста сильно раздосадовалъ истую поморку, и она, въ порывѣ негодованія, произноситъ на церковь хульные слова. Въ это самое время, лошадь ея, какъ бы испугавшись чего, бросается въ сторону, ломаетъ оглобли, опрокидываетъ возъ, скидываетъ свою хозяйку и наповаль убиваетъ ее.

Другой фактъ. Въ Моемъ же приходѣ назадъ тому годовъ пять или шесть, былъ одинъ прихожанинъ, значившійся по церк. документамъ состоящимъ подъ увѣщаніемъ за уклоненіе изъ православія въ расколъ; прихожанинъ этотъ былъ послѣдователемъ бѣглопоповской секты. При всѣхъ увѣщаніяхъ, какія мнѣ приходилось дѣлать ему, онъ всегда былъ угрюмъ и молчаливъ такъ, что ни разу не приходилось вызвать его на бесѣду, онъ всегда былъ вѣренъ самъ себѣ: давалъ отвѣты нехотя, нерадушно. Узнавши въ послѣдствіи лучше его характеръ, и чтобы вызвать его на собесѣдованіе, я познакомился съ нимъ частно, въ его домѣ и это дало мнѣ возможность бесѣдовать съ нимъ чаще, и онъ у себя дома какъ бы совершенно измѣнился: дѣлался разговорчивымъ и словоохотливымъ. Разъ этотъ крестьянинъ, имѣющій за собою слабость по временамъ запивать, какъ-то былъ въ веселомъ, возбужденномъ состояніи и ради прогулки отправился бродить по селу. Дѣло это было зимою, въ воскресный день. Выходя на улицу, онъ услышалъ благовѣсть приходской церкви, призывающей къ литургіи и, какъ уклонившійся въ расколъ, не могъ вынести благоговѣйнаго и тихаго благовѣста, разразился хулою на церковь, и, идя дорогою, все твердилъ на одну тему и незамѣтно для себя вышелъ изъ села, потомъ опять воротился въ село, но уже не попалъ на прежнюю дорогу, а свернулъ задами и тутъ же, шагахъ въ тридцати отъ села, къ вечеру на пруду найденъ былъ замершимъ.

Сообщая объ этихъ фактахъ, и, предавая ихъ гласности, мы имѣемъ въ виду указать на пути промысла Божія, грозно карающаго хулителей Его св. Церкви, и въ духѣ кротости и любви предостеречь заблудшихъ сыновъ церкви и напомнить имъ, что св. Церковь, наставляемая Духомъ Святымъ, стоитъ твердо и непоколебимо, какъ «столпъ и утверженіе истины»; что «врата адова»—навѣты и злоба «не одолѣютъ ей», по слову Божию, что всѣ «ненавидящія Сіона посраматся отъ Господа» и что люте всѣмъ хулящимъ Сіона.

Свящ. Георгій Часовниковъ.

(Сарат. Епарх. Вѣд.).

Село Труевская Маза.

Благотворное дѣйствіе проповѣди. Слово Божіе есть *сѣмя*,—говоритъ Спаситель (Лук. 8, 11); а отъ сѣмени, какъ въ природѣ видимой, такъ и въ природѣ души нашей, не тотчасъ является плодъ. Правда бывають и въ томъ и другомъ случаѣ исключенія: «Богъ, идѣже захочетъ,—побѣждается естества чинъ!» Но не всегда Богъ дѣйствуетъ вопреки законамъ и порядку. Имъ указанному природѣ видимой; тѣмъ болѣе Онъ правосудный не стѣсняетъ нашей свободы въ дѣлѣ душевнаго спасенія. Посему-то служитель алтаря не долженъ унывать если не видитъ скоро плодовъ отъ своей проповѣди: всегда надобно утѣшать себя надеждою на милость Божію.

Съ однимъ изъ пастырей вотъ что было.

Положивъ себѣ за правило—не оставлять паствы своей безъ назиданія, при всякомъ случаѣ, и особенно—въ праздничные дни въ церкви,—онъ при помощи Божіей, продолжалъ поступать такъ много времени. Но при всей своей заботливости и трудахъ, постоянно приготавливая и сказывая паствѣ своей поученія, онъ къ прискорбію своему ни видѣлъ спасительныхъ плодовъ проповѣди въ душахъ слушателей своихъ. Они, по его замѣчанію, все также жили и поступали, какъ и много дѣтъ тому назадъ. Это самое смущало его и приводило къ той мысли не напрасно ли онъ трудился въ проповѣди слова Божія? Далѣе не тщесловіе ли одно побуждаетъ говорить поученія? Хорошо ли онъ дѣлаетъ, когда выходитъ съ своими проповѣдями, тогда какъ старшіе его лѣтами и лучшіе его по уму и образованію молчатъ? Не унижаетъ ли онъ ихъ этимъ самымъ,—и такимъ образомъ, не нарушается ли главнѣйшая изъ добродѣтелей—любовь?... Такія и другія мысли обуревали душу проповѣдника; и вотъ, къ подкрѣпленію его въ дѣлѣ его служенія, Богъ явилъ ему слѣдующій опытъ благотворнаго дѣйствія проповѣди.

Однажды по окончаніи всенощнаго бдѣнія помянутый пастырь, въ ожиданіи выхода изъ церкви народа, оставался въ алтарѣ одинъ, занявшись чтеніемъ правила. Въ это время входитъ туда прилично одѣтый человекъ, и повергается въ ноги священнику. Потомъ вставши, говоритъ: «я—д. помѣщикъ: имѣлъ съ однимъ человѣкомъ сильную вражду, такъ что положилъ въ душѣ моей не мириться съ нимъ. Но, услышавши вашу проповѣдь, я позналъ: сколь пагубно для души имѣть гнѣвъ на ближняго; поспѣшилъ примириться съ моимъ врагомъ; и послѣ сего почувствовалъ въ душѣ моей такую отраду, что высказать вамъ не могу; посему тогда же положилъ въ душѣ моей принести небрежную мою благодарность за то, что вы поученіемъ своимъ избавили меня не только отъ временнаго непріят-

наго чувства, происходящаго отъ вражды, по, что важнѣе, отъ будущей вѣчной пагубы!..

Итакъ глаголь Божій, по слову писанія—не остался тощъ и безплоденъ. Буди имя Господне благословенно во вѣки!

Протоіерей Петръ *Поллиторъ*.

(*Страникъ*).

Число подписавшихся въ пользу соединенія церквей Англиканской и православной. Лордъ Шефтсбюри пишетъ въ «Times»: «Подъ деклараціею въ пользу соединенія церквей англиканской и православной, въ настоящее время подписалось уже 5,563 человекъ. Въ числѣ лицъ, засвидѣтельствовавшихъ такимъ образомъ свое согласіе, имѣется перовъ и членовъ палаты общинъ—81 человекъ, офицеровъ арміи и флота—141, мировыхъ судей—180, мэровъ городовъ и мѣстечекъ—13, старшихъ и младшихъ учителей народныхъ школъ—52, банкировъ—29, адвокатовъ и прокуроровъ—236, медиковъ и аптекарей—129, судей—10 и церковныхъ старостъ—101. Подписки эти были собраны въ теченіи одного мѣсяца, причеиъ всѣ хлопоты заключались въ учрежденіи небольшой конторы, разсылавшей циркуляры и принимавшей отвѣты. Мемориаль по этому случаю будетъ вскорѣ представленъ на рассмотрение архіепископовъ».

(*Вечер. Газет.*)

Преимущества и отличія кардиналовъ. Кардиналы въ западной іерархіи стоятъ вѣдѣ за первосвященникомъ римскимъ, и пользуются многими преимуществами не только предъ всеми епископами, но и предъ архіепископами и патриархами римско-католической церкви, хотя нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ ни епископскаго, ни священническаго и никакого священнаго сана. Кардиналы священники пользуются даже правомъ посвящать въ низшія церковныя должности, правомъ, которое каноническими правилами дано однимъ только епископамъ. Какъ совѣтники, которыхъ находятъ нужнымъ имѣть у себя папа, хотя онъ и считается непогрѣшимымъ, они имѣютъ высокое право присутствовать въ консисторіи римской и занимать въ собраніяхъ мѣста высшія предъ всеми епископами, не имѣющими счастья носить пурпуровой мантии и кардинальскон шапки.

Но для высшихъ сановниковъ римскаго церковно-гражданскаго, духовно-свѣтскаго, первосвященническаго и царскаго престола мало этихъ отличій и преимуществъ; имъ даны и другія свѣтскія, мірскія отличія. На взглядъ православнаго христі

анина эти отличія и преимущества мелочны, ничтожны, суетны и несвойственны смиреннымъ служителямъ кроткаго и смиреннаго Христа Спасителя; но въ глазахъ римскихъ католиковъ, причюнныхъ издавна видѣть величїе, силу и достоинство въ пышности одеждъ, въ роскоши жизни, въ раззолоченныхъ экипажахъ, многочисленной толпѣ прислужниковъ, имѣють великое значеніе тѣ преимущества и отличія, которыя усвоены кардиналамъ въ обыденно-общественной жизни.

Каждый кардиналъ, какъ князь церкви, избиратель первосвященника и кандидатъ на папскій престолъ, долженъ проживать во дворцѣ и на улицѣ не можетъ показываться иначе, какъ въ каретѣ: когда онъ принимаетъ участіе въ какой либо церемонїи, то долженъ имѣть двѣ большія красныя кареты, и даже три, если онъ принадлежитъ къ какому нибудь царственному дому. Сверхъ того, кардиналъ долженъ имѣть лошадей, лакеевъ, одного или двухъ камергеровъ, камеръ-юнкера, который несетъ его барреть и кардинальскую шапку, аудитора и адвоката, коимъ поручается разсмотрѣніе дѣлъ, представляемыхъ на его рѣшеніе, секретаря, завѣдующаго его перепиской и представляющаго посѣтителей и, наконецъ, церковнослужителя, поддерживающаго полы его церемонїальной одежды. Каждый изъ кардиналовъ присоединяетъ къ своему титулу названіе одной изъ римскихъ церквей, въ воспоминаніе происхожденія священной коллегїи, гербъ его помѣщается надъ церковными воротами этаго храма, а портретъ близъ главнаго алтаря, вмѣстѣ съ портретомъ папы.“

(Кишин. Еп. Вѣд.)

Ужасное поученіе статистики. Можно бы, кажется отрезвиться пьянымъ отъ вина своего, возрыдать всѣмъ пьющимъ вино до пьянства, узнавъ страшные результаты пьянства въ различныхъ странахъ свѣта. Кому изъ предающихся пьянству еще дорога жизнь, пусть знаютъ, что ни отъ одного порока столько не умираетъ людей, сколько умираетъ отъ пьянства. Въ Англіи по свѣдѣніямъ статистики, ежегодно среднимъ числомъ умираетъ отъ пьянства 50000 человекъ, въ числѣ которыхъ 12000 женскаго пола; за тѣмъ Германія слѣдуетъ съ 40000 жертвъ; въ Россіи насчитываютъ 10000 умирающихъ отъ пьянства, въ Бельгїи 4000, во Франціи 1500. Но ужаснѣе всего цифра жертвъ въ Соединенныхъ американскихъ штатахъ; въ теченїи восьми лѣтъ отъ пьянства погибло здѣсь 500000 человекъ. Потрясающимъ образомъ говорятъ эти цифры, указывая, какъ громадно число тѣхъ «оторымъ богъ чрево», по сильному выраженїю Апостола. По истинѣ, мрачная сила

ада овладѣваетъ въ этомъ пороѣ своими жертвами. Она властво требуетъ отъ своихъ жертвъ самой души ихъ, и безъ замедленія получаетъ исполненіе своего требованія; она требуетъ жизни и здоровья и нѣтъ ей отказа и въ этой жертвѣ. Съ какою невыразимою ироніей при такомъ жертвоприношеніи еще говорятъ «на здоровье!» Пьяница чалагаетъ руки не только на себя самаго, но и на свою жену, на своихъ дѣтей и влечетъ на алтарь своего плода ихъ спокойствіе, ихъ миръ, ихъ счастье ихъ хлѣбъ. «Упразнитесь пьяніи отъ вина своего! «говоритъ къ вамъ пророкъ Божій!...

(Воскр. Чтен.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала Творенія СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ въ русскомъ переводѣ, въ 1872 году.

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

„Творенія Св. Отцевъ“ вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. *Епифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редація проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: въ *Сергіевскій Посадъ Московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ бы выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ц ѣ н а с ѣ п е р е с ы л к о й:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ . . .	9 р. — к.
— — Василия Великаго 7 томовъ . . .	10 „ 50 „
— — Аонасія Александрійскаго 4 томъ . . .	6 „ — „
— — Ефрема Сирина 6 томовъ . . .	9 „ — „
— — Григорія Нисскаго 7 томовъ . . .	10 „ 50 „
(8-й томъ Григорія Нисскаго выдетъ въ непродолжительномъ времени и будетъ стоить)	1 „ 50 „
— — Исаака Сирина 1 томъ	2 „ 30 „

— — —	Ирилла Іерусалимскаго 1 томъ	1 „ 50 „
— — —	Іоанна Дѣствичника 1 томъ	1 „ 50 „
— — —	Нила Синайскаго 3 тома	4 „ 50 „
— — —	Исидора Пелусіота 3 тома	4 „ 50 „
— — —	Блаженнаго Феодорита 7 томовъ	12 „ — „

„Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содер-
жанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г.
могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изданія
по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно съ Твореній
св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса,
допускавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, кото-
рые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій
посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи взи-
маемы были почтовыми въдомствомъ денежныя взыска-
нія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада — то
редакція вкорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ
строго держаться вышепротисаннаго адреса.

*На послѣднее полугодіе (съ 1-го Іюля по 31-е декабря
1872 года открыта подписка на газету „СОВРЕМЕННОСТЬ“:*

Безъ пересылки	2 руб. 35 коп.
Съ доставкою въ Петербургъ	3 „ 15 „
Съ пересылкою иногороднымъ	3 „ — „
Годовая же цѣна прежняя	5 „ — „

Желающіе получить отдѣльно всѣ М.М. „Современности“
только за первое полугодіе текущаго года благоволятъ присы-
лать на это 2 рубля 60 копѣекъ.

Адресоваться въ редакцію „Современности“, въ Петербургъ.

При Воскресномъ Чтеніи издана книга, разосланная
подписчикамъ сего журнала въ видѣ преміи и поступившая
въ продажу: Руководитель къ толковому Чтенію Библіи. Цѣна
1 рубль. Можно выписывать, адресуя: въ Кіевъ, Редакціи
Воскреснаго чтенія.

*Въ Московскои Синодальной Книжной лавкѣ (на
Никольскои улицѣ) имѣются въ продажѣ, между про-
чими, слѣдующія книги:* Церковной печати.

Библія въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, 8 д. л., изданія
Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. съ
зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пере-
сылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л.
изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ сафьян.

пер. съзол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футл. 3 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, корешк. 35 коп., въ бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 45 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста въ 4 д. л. съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста въ 4 д. л., съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экз.—въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелія чтымыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на волен. бум., цѣна за экз.—въ перепл. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаянніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 5 д. л., цѣна за экз.—въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 коп. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Каноникъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. сафьянц. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп. въ гладкомъ сафьянцѣ съ прост. обрѣз. 1 р. въ коленк. 65 коп., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экзempl. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладк. сафьянцѣ, съ прост. обрѣз. 1 р., въ коленк. 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экзempl. 40 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 коп. б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.—Акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу: а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз.

65 коп. б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.
Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: 24 д. л. въ перепл. бум.

Акаѣистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Митрофану, Епископу Воронежскому: въ 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: 24 д. л. въ пер. бум.

Акаѣистъ Св. Великомуч. Варварѣ: въ 24 д. л. въ пер. бум. Цѣна за экз. каждого 12 коп. (на перес. за 1 ф.).
Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и во всю свѣт. лую седмицу, въ 12 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. лож. 40 коп., корешк. 30 коп., бум. 25 коп. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, 8 д. л. безъ кин. цѣна за экз. въ перепл. кож. 50 коп., бум. 22 коп.—

Гражданской печати: Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 35 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бум. 15 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго Библейскаго Общества также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз.—въ пер. сафьян. 65 коп. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и Посланія св. Апостоль, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.—въ пер. сафьян. 68 коп., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, 32 д. л. съ политипажами; цѣна за экз.—въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.