



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

1863. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 31 Мая.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ открытіи особаго, Губернскаго, по дѣламъ духовенства Присутствія.

(Во извѣстіе.)

Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Исидоръ, отношеніемъ отъ 30 прошлаго Апрѣля, сообщилъ Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Калужскому, для надлежащаго распоряженія, слѣдующее:

«Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, рассмотрѣвъ записку Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о способахъ приведенія въ исполненіе предположеній объ улучшеніи быта приходскаго Духовенства, между прочимъ положило:

«1. Ввѣрить ближайшее попеченіе объ улучшеніи быта Духовенства и непосредственное завѣдываніе относящимися къ тому распоряженіями въ каждой губерніи особому Присутствію, составленному изъ трехъ лицъ: Епархіальнаго Архіерея, Начальника Гу-

берніи и Управляющаго Палатою Государственныхъ Имуществъ. Къ участию въ дѣлахъ Присутствія, Преосвященные, по усмотрѣнію своему, могутъ приглашать Губернскихъ Предводителей Дворянства и Городскихъ Головъ губернскихъ городовъ, на правахъ членовъ.

«2. На семъ основаніи открыть особыя Присутствія во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по Общему Губернскому Учрежденію и имѣющихъ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

«3. Просить Министра Государственныхъ Имуществъ объ оказаніи содѣйствія къ улучшенію быта Православнаго Духовенства находящимися въ вѣдѣніи Министерства способами, какъ-то: назначеніемъ вообще пособій въ видѣ отпуска лѣса строеваго и дровянаго, изъ нѣкоторыхъ казенныхъ дачъ, бесплатно или по уменьшеннымъ таксамъ; въ видѣ отвода земельныхъ надѣловъ причтамъ, въ увеличенныхъ противу 33-хъ десятинной нормы размѣрахъ, тамъ, гдѣ для сего окажутся свободныя земли; и наконецъ, преимущественно въ Западномъ краѣ, въ видѣ передачи въ постоянное пользованіе приходскихъ Священниковъ большаго или меньшаго числа казенныхъ арендныхъ статей (фермъ, земель, мельницъ и рыбныхъ ловель), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по размѣрамъ и доходности этихъ статей и по другимъ условіямъ таковая передача будетъ признана возможною. При семъ статьи, не состоящія нынѣ въ арендномъ содержаніи постороннихъ лицъ, могли бы, согласно мысли Министра Внутреннихъ Дѣлъ, быть передаваемы подъ исключительными условіями ихъ неотчуждаемости и необремененія долгами; а статьи, отданныя въ арендное содержаніе, подъ условіемъ соблюденія кромѣ того арендныхъ условій, впредь до истеченія сроковъ по контрактамъ на ихъ содержаніе

«4. Распредѣленіе денежныхъ пособій между причтами предоставитъ исключительно усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства съ доведеніемъ только до свѣдѣнія особаго Губернскаго Присутствія по обезпеченію Духовенства о сдѣланныхъ по сему предмету распоряженіяхъ. Указаніе на пособія, могуція быть оказанными управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, предоставитъ Управляющимъ Палатами, на основаніи данныхъ имъ Министромъ наставленій. Распредѣленія этихъ пособій возложить на особыя Присутствія. Оказаніе пособій въ видѣ отпуска лѣса, отвода земельныхъ причтовыхъ надѣловъ и передачи оброчныхъ и арендныхъ статей производить съ утвержденія Министра Государственныхъ Имуществъ.»

«Такое постановленіе Присутствія въ 14 день Апрѣля удостоено Высочайшаго утвержденія.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ открытіи въ г. Козельскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія.

(Во извѣстіе.)

Калужская Духовная Консисторія входила въ разсужденіе объ открытіи въ г. Козельскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія. Обстоятельства дѣла сего таковы: А. Членъ Общаго Присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, Ушинскій, вошелъ къ Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Калужскому, запискою, въ коей между прочимъ объяснилъ: изъ множества школъ, открытыхъ въ послѣдніе годы городскимъ и сельскимъ духовенствомъ въ разныхъ епархіяхъ, одна изъ самыхъ замѣчатель-

ныхъ, какъ по числу учащихся, такъ и по успѣхамъ ученія, есть школа для мальчиковъ и дѣвочекъ въ г. Козельскѣ, называемая «Вторымъ Приходскимъ Училищемъ.» Уже около десяти лѣтъ открыта эта школа, безъ всякаго содѣйствія Правительства, Діакономъ Козельской Благовѣщенской церкви Оеодоромъ Вырскимъ и дочерію его Александрю, и до сего времени содержатся ихъ собственнымъ иждивеніемъ. Въ настоящее время въ школѣ Вырскаго обучается 120 дѣвочекъ и 100 мальчиковъ. Однѣ эти цифры ясно говорятъ о томъ довѣрїи и уваженїи, которыми пользуется школа Вырскихъ. Но средства школы такъ ничтожны, что только благопопечительности Вырскихъ она обязана своимъ существованіемъ. Между тѣмъ, будучи обеспечена въ средствахъ содержанія, она могла бы быть весьма полезна для Духовенства Калужской Епархіи; для сего ее нужно преобразовать въ училище для дѣвицъ Духовнаго званія. Преобразование сіе можетъ быть сдѣлано на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) комплектъ ученицъ ограничить 150, при чемъ предоставить право Священно-церковнослужителямъ опредѣлять въ это училище своихъ дочерей бесплатно; 2) курсъ ученія долженъ быть шестилѣтній, съ раздѣленіемъ на три класса или отдѣленія для дѣвочекъ: младшаго, средняго и старшаго возрастовъ; 3) предметы преподаванія должны быть слѣдующіе: Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариметика, Исторія Священная и Церковная, Исторія Русская, Географія, объясненіе церковныхъ службъ и церковное пѣніе, кромѣ сего, упражненіе въ чтенїи образцовыхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержанія, женскія рукодѣлія и, со временемъ, иконопись; 4) предполагаемое училище нѣтъ надобности дѣлать закрытымъ и принимать дѣвочекъ на казенное содержаніе, подобно Царско-сельскому или Ярославскому

училищамъ, для чего потребовались бы слишкомъ огромныя средства. Священно-церковно-служители могутъ обучать въ открытомъ училищѣ своихъ дочерей, какъ обучаются ихъ сыновья въ Духовныхъ училищахъ, т. е. нанимать для дѣвочекъ помѣщенія съ содержаніемъ въ частныхъ семейныхъ домахъ. При чемъ бѣднѣйшимъ Священникамъ и причетникамъ Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія можетъ оказывать пособіе на содержаніе ихъ дочерей въ училищѣ; 5) для постоянного надзора за дѣвочками въ училища необходимо имѣть особыхъ надзирательницъ, по одной при 15 ученицахъ, которыя бы жили вмѣстѣ съ ними на общихъ квартирахъ; 6) надзирательницы могутъ быть избраны преимущественно изъ Священническихъ и Діаконскихъ вдовъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Калужскаго Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія, съ жалованьемъ каждой по 80 р. сер. въ годъ; 7) чтобы дѣвочки могли какъ можно долѣе жить въ своихъ семействахъ, нужно назначать для нихъ каникулы по крайней мѣрѣ на 4 мѣсяца, именно съ 1 Мая по 1 Сентября. Для приведенія вышеозначеннаго въ исполненіе, требуется расхода: 1) на жалованье Діакону Вырскому и его дочери, Законоучителю, Учителю церковной исторіи, Учителю русской исторіи и Учителю иконописи, приравниваясь къ высшему учительскому окладу Духовныхъ училищъ, каждому въ годъ по 170 руб., а всѣмъ шести—1020 руб.; 2) на жалованье десяти надзирательницамъ по 80 руб. въ годъ—800 руб.; 3) регенту за обученіе дѣвицъ цѣнно—100 руб.; 4) на наемъ дома подъ училище и ремонтировку школьной мебели по 15 р. въ мѣсяць—180 руб.; 5) на наемъ служанки для содержанія чистоты въ школѣ, для топки печей и проч.—60 руб.; 6) на покупку учебныхъ книгъ, бумаги, перьевъ и прочихъ классныхъ принадлежностей,

полагая по 2 р. въ годъ на каждую дѣвочку, всего для 150 дѣвокъ—500 р., итого 2460 руб. На первоначальное устройство училища ничего не требуется, такъ какъ въ домѣ Вырскихъ есть достаточное и удобное помѣщеніе для школы со всею школьною принадлежностію для 150 дѣвочекъ. Вышеозначенную сумму на содержаніе училища можно ассигновать изъ дохода, получаемого отъ аренды лѣсной Огарской дачи.

Б. По сему дѣлу Священникъ Козельской Богоявленской церкви Николай Успенскій представилъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) домъ Діакона Вырскаго для училища дѣвочекъ удобенъ; нынѣ въ немъ помѣщаются болѣе 200 учениковъ. Столы, доски и всѣ училищныя принадлежности имѣются въ немъ въ надлежащемъ видѣ; 2) дочь Діакона Вырскаго Александра Федорова согласна принять на себя завѣдываніе училищемъ и обучать дѣвочекъ русскому языку, 1 части грамматики, географіи въ сокращенномъ объемѣ, ариметикъ и чистописанію; 3) квартиры для дѣвочекъ могутъ быть: у Васильевского Священника Чупрова, у Духовскаго Діакона Жданова, у Духовскаго дьячка Григорія Иванова, у Никольскаго Діакона Никольскаго и у другихъ; 4) на содержаніе ученицъ, т. е. на помѣщеніе, столъ и одежду, такъ чтобы ученицы были сыты, одѣты и теплы, довольно назначить съ каждой изъ нихъ по 50 р. сер.; 5) надзирательницъ для дѣвочекъ найти не трудно, при чемъ указалъ на дочь Протоіерея Козельскаго собора Надежду Сахорову и другихъ.

В. Калужское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія увѣдомило Консисторію, что оно изъ собственныхъ источниковъ удѣлять что либо на проектируемое въ г. Козельскѣ училище для бѣдныхъ дѣвицъ Духовнаго званія не можетъ; изъ суммы же, полученной за Огарскую дачу, согласно отдавать проценты.

Г. По справкѣ ока-

залось: 1) Діаконъ Козельской Благовѣщенской церкви Оедоръ Вырскій 54 лѣтъ. По увольненіи изъ Средняго Отдѣленія Калужской Семинаріи, рукоположенъ во Діакона на настоящее мѣсто въ 1833 году. За усердіе въ обученіи состоящихъ въ его школь дѣтей въ 1861 году награжденъ золотою медалью на Александровской лентѣ и денежнымъ окладомъ въ 200 р. сер. Дочь его Александра Оедорова 28 лѣтъ, имѣеть изъ Калужской Гимназіи свидѣтельство на право обучать дѣтей; въ 1861 году за усердіе въ обученіи дѣтей награждена отъ Святѣйшаго Синода денежнымъ окладомъ въ 150 р. сер.; 2) въ школь Діакона Вырскаго въ настоящее время обучаются разнаго званія мальчиковъ 120, дѣвочекъ 124; 3) лѣсная Огарская дача въ прошломъ 1862 г. отдана въ аренду на 20 лѣтъ за 104,010 р. Назначеніе сей суммы, по распоряженію Святѣйшаго Синода, таково: третья часть 54,670 р. должна быть обращена въ Попечительство на усиленіе средствъ онаго; на счетъ другой части должна быть построена каменная въ селѣ Огари церковь; на счетъ третьей части должно быть производимо жалованье причту села Огари; за тѣмъ остатокъ отъ двухъ послѣднихъ частей положено обращать въ вѣдніе Попечительства о бѣдныхъ Духовнаго званія на воспитаніе дѣвиць Духовнаго званія. По настоящее время отъ вышеозначенной аренды отославо въ Попечительство 5606 р. 47 к. Приказали и «Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, 26 сего Мая утвердилъ: Примѣнительно къ основаніямъ, изложеннымъ въ проектѣ Г. Ушинскаго и матеріальнымъ средствамъ, состоящимъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, открыть училище для дѣвиць Духовнаго званія въ г. Козельскѣ, въ домѣ Діакона Вырскаго, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) училище будетъ состоять подъ непосредственнымъ надзоромъ

Правленія училища для дѣвиць Духовнаго званія; Члены сего Правленія суть: Козельскіе—Протоіерей Сахоровъ, Священникъ Красноцвѣтовъ, Законоучитель Священникъ Никольскій, Діаконъ Вырскій, Начальница дѣвиць Александра Вырская; 2) въ училищѣ курсъ ученія назначить шестилѣтній, съ раздѣленіемъ на три отдѣленія, для дѣвиць не старше 10 лѣтъ; 3) предметы ученія суть: Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариметика, Исторія Священная, Исторія Русская и Географія, Исторія Церковная, подробное объясненіе церковныхъ службъ и церковное пѣніе; кромѣ сего упражненія въ чтеніи образцовыхъ сочиненій религіозно-нравственнаго содержанія, женскія руководія и со временемъ иконопись. Программа въ порядкѣ преподаванія вышеозначенныхъ предметовъ имѣеть быть составлена Правленіемъ училища и утверждена Его Преосвященствомъ; 4) о времени занятій классическихъ и домашнихъ Правленіе училища составитъ особую программу и представитъ на утвержденіе Его Преосвященства; 5) дѣвицы имѣють жить въ квартирахъ, присланныхъ и прилично устроенныхъ Правленіемъ, подъ надзоромъ надзирательницъ, которыя сопровождаютъ дѣвиць и въ училищѣ; 6) за содержаніе дѣвиць пищею, одеждою и обувью, а также за квартиру вносится ежегодно за каждую по 50 руб.; 7) бѣдныя дѣвицы, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, принимаются бесплатно и содержатся на сумму, выручаемую отъ лѣсныхъ дачъ. На первый разъ число пансіонерокъ ограничить тремя, по мѣрѣ же развитія средствъ, чрезъ выручку денегъ за проданныя лѣсныя дачи, число это увеличивать; 8) жалованье наставникамъ и надзирательницамъ назначить по усмотрѣнію средствъ, имѣющихъ составиться отъ выручки съ тѣхъ же лѣсныхъ дачъ; 9) прошенія о принятіи дѣвиць въ училище должны

быть подаваемы въ Правленіе училища не далѣе Августа сего года; послѣ чего Правленіе съдѣлаетъ по прошеніямъ заключеніе о дѣвцахъ, принимаемымъ въ училище, и оное представитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 10) прошенія же о принятіи на казенное содержаніе должны быть подаваемы Его Преосвященству.

Объ опредѣленіи на Священно-церковно-служительскія мѣста.

1. Священникъ Калужскаго уѣзда, села Воскресенскаго на дубровѣ, Осдоръ *Ненарокомовъ*, по старости, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Димитрій Викоградовъ*,—22 Мая.

2. Діаконъ Перемышльскаго Успенскаго собора *Георгій Волковъ*, по старости, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Григорій Никольскій*,—16 Мая.

3. Пономарь Мосальскаго уѣзда, села Путогина, *Покровскій*, 27 Марта умеръ; на его мѣсто опредѣленъ исключенный изъ училища ученикъ *Сергій Воскресенскій*, со взятіемъ въ замужество дочери умершаго,—18 Мая.

4. Состоявшій на дьячковской вакансіи, Лихвинскаго уѣзда, села Кулешова, Діаконъ *Иванъ Милодовъ*, за старостію, согласно прошенію его, уволенъ за штатъ; на его мѣсто опредѣленъ Пономарь того же села *Стефанъ Смирновъ*, а на мѣсто Смирнова—исключенный изъ Семинаріи ученикъ *Василій Троицкій*, со взятіемъ въ замужество дочери Діакона *Милодова*,—23 Мая.

III.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

О наградахъ по епархіальному вѣдомству.

По представленію Епархіальнаго Начальства Всеми-
лостивѣйше пожалованы:

1. Калужскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей
Матвѣй *Потемкинъ*—орденомъ Св. Анны 2 степени
съ Императорскою короною.

2. Калужской Казанской церкви Протоіерей Карпъ
Богдановъ—тѣмъ же орденомъ и той же степени безъ
короны.

3. Протоіерей Калужской Одигитріевской церкви
Георгій *Лужецкій*—тѣмъ же орденомъ 3 степени.

4. Священникъ Боровской Борисоглѣбской церк-
ви Василій *Баталинъ*—тѣмъ же орденомъ и той же
степени.

5. Секретарь Консисторіи Надворный Совѣтникъ
Алексѣй *Воронцовъ*—орденомъ Станислава 3 степени.

По представленію Правленія Московской Духовной
Академіи:

Наставникъ Калужской Духовной Семинаріи, Кол-
лежскій Совѣтникъ Василій *Волковъ*—орденомъ Ста-
нислава 2 степени.

Награждены изъ Консисторіи похвальными листами,
за усердную службу, церковные старосты:

1. Калужскаго уѣзда, села Лисина, изъ дворянъ
Никита Васильевичъ *Лотаревъ*,—17 Мая.

2. Того же уѣзда, села Георгіевскаго на Полянѣ,
Штабъ-Ротмистръ Аркадій Михайловичъ *Меньшовъ*,—
22 Мая.

3. Лихвинскаго уѣзда, села Вялицъ, крестьянинъ Иванъ Тимооѣвъ,—24 Мая.

Объявленіе благодарности.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

1. Калужскому мѣщанину Алексію Архипову *Домину*, за пожертвованіе, въ сребропозлащенной ризѣ на икону Божіей Матери, въ приходскую Спасослободскую церковь, 712 р. сер.

2. Боровскаго уѣзда, села Уваровскаго, крестьянину Алексію Иванову *Козлову*, за труды по возобновленію приходской церкви.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства крестьянину Жиздринскаго уѣзда, села Бутчина, Якову Андрееву *Варицкину*, за попеченіе о благоустроеніи приходскаго храма.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

1. За смертію назначеннаго къ Боровской Успенской церкви Священника Боровскаго уѣзда, села Юрьевскаго, Никиты *Загрядскаго*, Священническое при означенной Успенской церкви мѣсто праздно. Въ приходѣ Успенской церкви душъ муж. пола 90. Земли при церкви 4 десят.

2. Священникъ Мещовскаго уѣзда, села Папкова, Михаилъ *Богословскій* 4 сего Мая умеръ; почему Священническое въ означенномъ сель мѣсто праздно. Послѣ Священника Богословскаго въ семействѣ его остались жена и 7 человекъ дѣтей. Село Папково состоитъ въ 6 классъ, въ приходѣ душъ муж. пола 431. Земли при церкви 39 десят.

3. Діаконъ Мосальскаго уѣзда, села Печекъ, Александръ *Рождественскій*, согласно прошенію его, за старостию, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на свое мѣсто прискаты къ дочери жениха. Семейство Діакона Рождественскаго составляютъ: онъ самъ, жена его, сынъ и дочь невѣста. Село Печки состоитъ въ 3 классѣ, въ приходѣ душъ муж. пола 1871. Земли при церкви 1045 десят.

4. Дьячекъ Лихвинскаго уѣзда, села Маркова, Прохоръ *Волхонскій* 9 сего Мая умеръ. На упраздненное за тѣмъ дьячковское въ селѣ Печкахъ мѣсто дозволено прискивать къ дочери умершаго—жениха. Въ семействѣ дьячка Волхонскаго остались: жена его, 5 сына, изъ коихъ одинъ обучается въ училищѣ, и дочь невѣста. Село Марково состоитъ въ 5 классѣ, въ приходѣ душъ муж. пола 908. Земли при церкви 53 десят.

5. Пономарь Мецовскаго уѣзда, села Беклемищева, Григорій *Румянцевъ*, согласно прошенію его, за болѣзнію, увольняется за штатъ, съ дозволеніемъ на свое мѣсто прискивать къ сестрѣ своей жениха. Село Беклемищево состоитъ въ 5 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 754. Земли при церкви 56 десят.

Объ увольненіи въ другія Епархіи.

По указу Святѣйшаго Синода уволены въ новыя станицы Кубанскаго Казачьяго войска, въ семь Маѣ мѣсяцѣ:

а) На Священническія мѣста, съ рукоположеніемъ въ Священническій санъ, кончившіе курсъ въ Семинаріи:

1. Егоръ *Троицкій*, Мосальскаго уѣзда, села Быстраго, сынъ Священника Троицкаго.

2. Петръ *Успенскій*, Козельскаго уѣзда, села Рубецъ, сынъ Діакона Успенскаго.

3. *Димитрій Александровскій*, Мещовскаго уѣзда, села Горохова, сынъ Священника Александровскаго.

4. *Иванъ Троицкій*, Мосальскаго уѣзда, села Милотичь, сынъ дьячка Троицкаго.

5. *Иванъ Золотовъ*, градо-калужской Покровской церкви, сынъ умершаго Священника Золотова.

б.) *На причетнической вакансїи, съ посвященїемъ въ стихарь.*

1. Ученикъ причетническаго класса *Федоръ Волхонскій*, Козельскаго уѣзда, села Гонилова, сынъ умершаго пономаря Волхонскаго.

2. Исключенный изъ Семинаріи ученикъ *Алексій Румянцевъ*, Мещовскаго уѣзда, села Флоровскаго, сынъ дьячка Румянцева.

3. Исключенный изъ Семинаріи ученикъ *Павель Виноградовъ*, Боровскаго уѣзда, села Бобылей, сынъ умершаго Священника Виноградова.

4. Исключенный изъ училища ученикъ *Петръ Смирновъ*, Тарусскаго уѣзда, села Почепа, сынъ Дїакона Смирнова.

5. Исключенный изъ училища, ученикъ *Павель Афанасьевскій*, Калужскаго уѣзда, села Дугвинскаго завода, сынъ дьячка Афанасьевскаго.

6. Послушникъ Мещовскаго Георгїевскаго монастыря *Іосифъ Дїаконовъ*.

7. Дьячекъ Перемышльскаго уѣзда, села Матюкова, *Федоръ Персидскій*.

Объ увольненїи изъ духовнаго званїя.

Уволены изъ духовнаго званїя, по прошенїямъ:

1. Исключенный изъ Калужскаго Духовнаго училища, Жиздринскаго уѣзда, села Плохина, сынъ пономаря Всесвятскаго, *Иванъ Всесвятскій*,—16 Мая.

2. Исключенный изъ Менцовскаго Духовнаго училища, Менцовской Христорождественской церкви, сынъ умершаго Діакона Низяева, *Василій Низяевъ*,—17 Мая.

3. Исключенный изъ Калужскаго Духовнаго училища, Лихвинской Введенской церкви, сынъ Діакона Никольскаго, *Иванъ Никольскій*,—29 Мая.

4. Исключенный изъ Калужскаго Духовнаго училища, Жиздринскаго уезда, села Запруднаго, сынъ пономаря Павловскаго, *Димитрій Павловскій*,—22 Мая.

О пожертвованіи въ церковь.

Пожертвовано на церковь Перемышльскаго уезда, села Спасскаго, что на рѣкѣ Угрѣ, государственнымъ крестьяниномъ деревни Арешкова, нынѣ умершимъ, *Яковомъ Стефановымъ* банковый 5% билетъ въ 1000 руб. сереб.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1863.

№ 10.

31 Мая.

С О Д Е Р Ж А Н І Е. О упраздненныхъ монастыряхъ Калужской епархїи.—Слово въ день св. Кирилла и Меѳодїа.—Наказанное невѣріе.—Извѣстія.

О УПРАЗДНЕННЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ НЫНѢШНЕЙ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

2. Николаевскій Рѣзванскій монастырь.

Николаевскій Рѣзванскій монастырь, нынѣ приходская Николаевская въ г. Перемышлѣ церковь, расположенъ былъ на береговой возвышенности рѣки Оки, на мѣстѣ, которое въ актахъ прошедшаго столѣтія называется «старымъ острогомъ.» Съ возвышенности открывается прекрасный видъ на луговую долину; внизу подъ горою обширное Рѣзванское озеро, отъ котораго монастырь получилъ свое названіе; недалеко вправо видна на взгорьѣ деревня Поляны, съ населеніемъ въ нѣсколько сотъ душъ, до 1764 года принадлежавшая Николаевскому монастырю, а нынѣ составляющая приходъ Николаевской церкви.

Внѣшній видъ Николаевской церкви благолѣпенъ и своеобразенъ—съ низкою кровлею на нѣсколько скатовъ; къ церкви примыкаетъ пристройка бывшей монастырской трапезы. Все зданіе, осыненное развѣсистыми деревьями и обведенное оградю, представ-

лаетъ весьма живописный видъ и невольно обращаетъ на себя вниманіе.

Изъ жалованной грамоты Царя Михаила Федоровича, гдѣ упоминается о таковой же грамотѣ Царя Іоанна Васильевича IV, видно, что Рѣзванскій монастырь существовалъ еще въ 1567 году. Определенное же извѣстіе о сей обители въ первый разъ встрѣчается въ писцовыхъ книгахъ Перемышльскаго уѣзда 1626 и 1627 г.; здѣсь говорится, что въ Перемышль въ сіе время «былъ на посадѣ монастырь Николая Чудотворца; другая же церковь во имя Св. Аѳанасія Великаго сожжена Литовцами. Въ оставшейся церкви образа, свѣчи, книги, ризы, колокола и все церковное строеніе государево, мѣстныхъ же иконы владчиковъ.»

«Въ монастырь въ означенное время были три келліи: игуменская, въ коей жилъ вдовый бѣлый попь Дмитрій, братская, въ коей жилъ келарь Боголюбъ, и Казначей Никандръ, да хлѣбникъ. Монастырь былъ огороженъ плетнемъ, за монастыремъ была монастырская слободка, въ коей жили служки, а въ слободѣ было 11 дворовъ, за монастыремъ же числилась деревня Поляна, въ коей было 6 дворовъ, да 6 мѣсть дворовыхъ крестьянскихъ, а крестьяне побиты Литовцами, да еще деревня Жашкова, въ коей два мѣста дворовыхъ крестьянскихъ, заустѣлыхъ отъ Литовцевъ, въ 121 (1613) году.»

Послѣ Литовскаго разоренія, оставшійся въ бѣдности, монастырь возникъ изъ развалинъ пособіемъ «всякаго чину людей.» Въ 1624 году настоятель монастыря, игумень Діонисій съ братією, билъ челомъ Царю Михаилу Федоровичу «дать имъ новую жалованную грамоту на ихъ монастырскія вотчины, такъ какъ старая тарханная грамота 1567 года, въ смутное время, утерялась.» Просьба была удовлетворена.

Въ тоже царствованіе Михаила Ѳедоровича, въ 1641 году, благочестивая боярыня Прасковья Ивановна Раевская, на возвратномъ пути изъ Кіева, недалеко отъ Перемышля (въ селѣ Вялицахъ, въ имѣніи г.г. Палтовыхъ), почувствовала приближеніе своей кончины и завѣщала погребсти тѣло ея въ Рѣзванскомъ монастырѣ, что и было исполнено. Съ этихъ поръ убогій Николаевскій монастырь сдѣлался предметомъ попеченія богатыхъ родственниковъ П. Ив. Раевской, Нарышкиныхъ, такъ какъ дочь П. Ив. Раевской, Анна Леонтьевна, была за мужемъ за Кирилломъ Поліевктовичемъ Нарышкинымъ, отцомъ Натальи Кирилловны, второй супруги Царя Алексѣя Михайловича.

При Митрополитѣ Сарскомъ и Подонскомъ Павлѣ (1664—1676) Николаевскій монастырь былъ приписанъ къ его домовою вотчинѣ.

Въ царствованіе Царя Петра Алексѣевича (1700—1703 г.) иждивеніемъ Анны Леонтьевны Нарышкиной построены были, вмѣсто ветхой деревянной монастырской церкви, нынѣшній каменный Николаевскій храмъ и снабженъ всѣмъ необходимымъ, съ царскою щедростію.

Въ придѣлѣ уцѣлѣвшаго до нынѣ Николаевского храма, при южной стѣнѣ церкви, стоитъ каменная гробница, огражденная желѣзною рѣшеткою, съ надписью: «лѣта 7149 (1641) Апрѣля въ 18 день, представися раба Божія, Параскева Ивановна дочь Раевская.» На стѣнѣ виситъ въ рамкѣ, за стекломъ, табличка, повторяющая эту надпись и далѣе четверостишіе:

*«Раевская въ первопрестольный градъ ходила,
А здѣсь скончала путь и подвигъ свой;
Покойся, милый прахъ, здѣсь честенъ твой покой,
Здѣсь дочь твоя и дожъ тебѣ соорудила.»*

Въ ризницѣ хранится большое Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ. Изъ надписи по листамъ видно, что оно, какъ и вся прочая церковная утварь и ризница, пожертвовано благочестивою храмоздательницею, при освященіи сего храма въ 1704 году.

Въ синодикъ, писанномъ въ 1694 году, есть «вкладная статія,» въ которой первое мѣсто занимаютъ вклады бояръ Нарышкиныхъ; напр: «лѣта 1687 года Марта въ 4 день далъ вкладу въ домъ Николая Чудотворца бояринъ Кириллъ Поліевктовичъ Нарышкинъ по своимъ родителямъ: ризы атласъ красной, оплечья бархатъ персидской, стихарь атласъ зеленый, оплечья бархатъ травчатый, стихарь камчатный красный, оплечья атласъ красный травчатый.» «Въ 7201 и 202 (1695—1694) годахъ, пожаловала, дала вкладу, боярыня Анна Леонтьевна, да бояринъ Левъ Кирилловичъ Нарышкины, въ домъ Николая Чудотворца, 12 миней мѣсячныхъ, кадило серебряное, псалтирь со возслѣдованіемъ и два октоиха.»

Въ синодикъ записаны имена настоятелей сей обители безъ означенія лѣтъ: игумена Евѣимія, игумена Константина, игумена Θεодосія, игумена Кирилла, инока Харитона убіеннаго, игумена Тихона убіеннаго, игумена Сергія, инока Герасима убіеннаго, инока Іосифа убіеннаго, игумена Боголѣпа, игумена Евѣимія, игумена Пафнутія, игумена Сергія, игумена Θεодосія, игумена Діонисія, игумена Кипріана, игумена Ни она, игумена Пафнутія, игумена Леовида, игумена Никона, игумена Іосифа, игумена Мовсея, игумена Варлаама.....»

Во вкладной книгѣ настоятели записаны съ означеніемъ лѣтъ: игумень Пахомій (1693—1698), игумень Дороей (1700—1703), при которомъ начата и кончена постройка каменной церкви во имя Св. Николая, игумень Макарій (1703—1708), при которомъ даны

отъ Анны Леонтьевны значительные вклады, игумень Пахомій (1709 г.), казначей Леонидъ, (управлявшій обителію въ 1711 году), игумень Іаковъ (1712—1714), игумень Варлаамъ (1728 г.), игумень Алексѣй (1734 г.), игумень Іовъ (1739—1742), игумень Игнатій (1746—1748), игумень Діонисій, вѣроятно послѣдній изъ настоятелей.

Монастырь упраздненъ въ слѣдствіе учрежденія штатовъ, въ 1764 году.

3. Рождественскій женскій монастырь.

Время основанія Перемышльскаго Рождественскаго монастыря неизвѣстно; уцѣлѣвшая отъ него Рождественская приходская церковь, по своей архитектурѣ, сходна съ церковію бываго Козельскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, что подаетъ поводъ заключать, что обѣ эти церкви строены въ одно время, т. е. послѣ Литовскаго разоренія, въ началѣ XVII столѣтія.

Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы, съ придѣломъ великомученика Георгія, стоитъ въ г. Перемышль поперекъ большой проѣзжей улицы; справа видны развалины небольшого каменнаго одноэтажнаго домика съ гонтовой крышей: это бывшая игуменская келлія. Отъ бывшаго монастыря въ Рождественской церкви уцѣлѣли: храмовая икона Рождества Пр. Богородицы, въ сребропозлащенномъ окладѣ, и Евангеліе на престольное Московскоѣ печати 141 (1633) года, съ надписью по листамъ: *«Сію книгу пожаловалъ Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи въ Перемышль въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при строитель старць Маремьянъ съ сестрами, лѣта 142 (1634) года Августа въ 10 день, а подписалъ сію книгу большаго двора подъячій....»*

Обитель упразднена, вмѣстѣ со многими другими, въ 1764 году.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ РАВНОАПОСТОЛЪНЫХЪ КИРИЛЛА И МЕӨОДІА,
СЛАВЯНСКИХЪ ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ, 11 МАЯ 1863 ГОДА.

Въ прошломъ году, въ нашемъ древнемъ градѣ (Новгородѣ) совершенно было торжество при открытіи памятника тысячелѣтію Россіи. А въ настоящее время собрались мы вспомнить тысячелѣтіе другаго, не менѣе радостнаго и вождѣннаго для насъ событія. Это—изобрѣтеніе славянской грамоты, переводъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на славянской языкъ и просвѣщеніе Вѣрою Христовою славянъ, нашихъ единоплеменниковъ. Кто же былъ виновникомъ всѣхъ этихъ событій, совершившихся въ одно почти время съ началомъ нашего русскаго царства? Виновниками просвѣщенія славянъ были Кириллъ и Меөодій, родные братья солунскіе, получившіе образование въ Византіи. Ихъ имена мало извѣстны въ нашей русской церкви и въ нашемъ отечествѣ; между тѣмъ память ихъ, какъ первоучителей и просвѣтителей славянъ, должна быть для насъ священна во многихъ отношеніяхъ.

Память Кирилла и Меөодія для насъ должна быть священна потому, что они изобрѣли славянскія буквы, по коимъ мы учились и читаемъ священныя книги. Въ настоящее время буквы сіи представляются для насъ простыми и обыкновенными. Но что было за тысячу лѣтъ тому назадъ, когда предки наши славяне жили безъ сношеній съ другими государствами, безъ образованія и просвѣщенія? Они выражали свои мысли и чувствованія словами, но письменныхъ памятниковъ не имѣли. Нужно было прислушиваться къ ихъ голосу, изучать ихъ выраженія, и на основаніи этого составить азбуку. Съ этою цѣлію Кириллъ

и Меѳодій, какъ природные греки (*), начали примѣнять греческую азбуку къ славянамъ, жившимъ вокругъ нихъ въ Македоніи, сокращая и дополняя ее нѣкоторыми звуками изъ другихъ языковъ. Но сколько стоило труда и усилій, чтобы составить для славянъ приличную азбуку, чтобы научить ихъ письмени! Сколько было препятствій со стороны разныхъ недоброжелателей, особенно со стороны латинянъ! Нашлись враги, которые говорили противъ изобрѣтенія славянскихъ письменъ, внушая, что ни одному народу не должно имѣть буквъ, кромѣ евреевъ, грековъ и римлянъ, коихъ буквы начертаны были на крестѣ Господнемъ. Но первоучители славянскіе, не смотря на всѣ противленія, совершали свое дѣло съ вѣрою на Бога, ихъ призвавшаго. Мало по малу, просвѣщаемые ими славяне были вразумлены изобрѣтенными для нихъ буквами, ихъ пользою и необходимостію. «И ради быша словѣни, яко слышаша величья Божья своимъ языкомъ», говоритъ объ нихъ преподобный Несторъ (**). Радость сія продолжается для славянъ и досель. Они съ благодарностію вспоминаютъ о трудахъ Кирилла и Меѳодія и съ благоговѣніемъ чтутъ память ихъ, какъ своихъ первоучителей и наставниковъ. Почтимъ и мы, какъ братья по вѣрѣ и языку, славянскихъ равноапостольныхъ просвѣтителей. Мы знаемъ, что народъ русскій издавна любитъ славянскія буквы и славянскій языкъ. Пусть возлюбитъ онъ и изобрѣтателей буквъ и основателей письменности. Настоящее торжество служитъ видимымъ знакомъ нашего единенія съ славянами и на-

(*) А можетъ быть, — славяне; потому что Солунь издревле населенъ былъ славянами.

(**) Полн. собр. русск. лѣт. т. 1. стр. 11.

шого благоговѣнія къ ихъ первоучителямъ. Да укрѣпляется союзъ сей паче и паче для блага отечества и блага племень славянскихъ! Да возчувствуютъ этотъ бывшій союзъ и тѣ, кои въ настоящую годину сдѣлались злыми для насъ врагами.

Память Кирилла и Меѳодія для насъ священна и потому, что они перевели съ греческаго на славянскій языкъ книги священнаго Писанія и книги богослужбныя. Кто же внушилъ имъ эту святую мысль? Кто поддерживалъ и воодушевлялъ ихъ въ предпринятыхъ трудахъ? Наставникомъ и руководителемъ въ семъ великомъ дѣлѣ былъ единый Господь, подающій намъ премудрость, познаніе и разумъ. Онъ, премилосердый, открылъ имъ духовныя очи къ разумѣнію истинъ вѣры и благочестія и ниспослалъ имъ даръ языковъ, по коему они могли сообщать мысли мужей богодухновенныхъ и богопросвѣщенныхъ на другомъ, до тѣхъ имъ неизвѣстномъ, языкѣ. Совершенный такимъ образомъ переводъ священнаго Писанія и богослужбныхъ книгъ, при всѣхъ измѣненіяхъ и переворотахъ нашего отечества, существуетъ уже тысячу лѣтъ, и между тѣмъ не теряетъ своей силы и важности въ нашей православной Церкви. Не говоря уже о прежнихъ временахъ, когда у насъ говорили и писали на славянскомъ языкѣ, примѣнительно къ языку Кирилла и Меѳодія, даже нынѣ, при всѣхъ успѣхахъ русскаго языка, славянскій переводъ имѣетъ для насъ особенную важность. На этомъ языкѣ мы съ малыхъ лѣтъ привыкли слышать чтеніе священнаго Писанія и отправленіе богослуженія. На этомъ языкѣ совершаются у насъ таинства Христовой Вѣры, какъ совершали ихъ наши русскіе святители, обитающіе нынѣ въ горнихъ селеніяхъ. Поэтому справедливо языкъ славянскій именуется священнымъ, и имѣетъ для насъ особенную сладость, бла-

говзучіе и убѣдительность. Досель онъ въ нашей Церкви служить орудіемъ къ выраженію высокихъ мыслей, къ убѣжденію въ истинѣ и къ обличенію пороковъ. Сколько пользы и духовнаго услажденія получаемъ мы отъ священнаго Писанія и богослуженія на славянскомъ языкѣ? Наше сердце и самое ухо привыкли слышать глаголы живота вѣчнаго на этомъ священномъ языкѣ, такъ что едва ли когда онъ перестанетъ имѣть цѣну и достоинство для насъ, православныхъ сыновъ Церкви и отечества. Особенно переводъ сей важенъ для насъ, служителей алтаря, взявшихъ ключъ разумнія и поучающихся въ заковъ Господнемъ день и ночь. Пусть смѣются иногда неразумные порицатели надъ нашимъ употребленіемъ славянскаго языка: такое осужденіе лучше иной похвалы. Дай Богъ, чтобы изученіе славянскаго языка, какъ древняго нашего и священнаго, распространялось въ нашихъ духовныхъ школахъ.

Память Кирилла и Меѳодія особенно священна для насъ потому, что они были просвѣтителеми славянъ Христовою Вѣрою. Предъ ихъ появленіемъ, славяне, вслѣдствіе частыхъ, мирныхъ и не мирныхъ, сношеній съ греками, начали обращаться въ христіанскую Вѣру; но большая часть ихъ оставались язычниками, вѣрили во многихъ боговъ, поклонялись идоламъ и приносили имъ жертвы. Чтобы просвѣтить ихъ вѣрою, нужно было бороться съ языческимъ невѣріемъ и суевѣріемъ, нужно было показать имъ истину Вѣры Христовой и суету языческаго идолослуженія. Это и совершили, при помощи Божіей, святители Кириллъ и Меѳодій. Они своимъ умомъ, даромъ слова и своею жизнію преклоняли къ себѣ самыхъ папъ, царей и князей; препираясь съ многими, успѣли преодолѣть всѣ препятствія, имъ поставляемыя, и восторжествовали надъ языческою

религією славянъ. Ихъ неуспынными, апостольскими трудами царство Вѣры Христовой распространилось во многихъ предѣлахъ славянскихъ. Болгарія, Моравія, Сербія и другія славянскія земли почитаютъ ихъ своими Апостолами, просвѣтившими ихъ и приведшими къ истинному богопознанію. Отечество наше, хотя приняло Вѣру отъ грековъ, но пользовалось въ распространеніи оной трудами тѣхъ же славянскихъ просвѣтителей, Кирилла и Меодія. Они отверзли дверь къ боговѣднію и просвѣщенію нашему при Оскольдѣ и Дирѣ,—при Ольгѣ и Владимірѣ. Отъ нихъ заимствовали мы, чрезъ болгаръ и сербовъ, священныя и богослужебныя книги, въ коихъ поучалась и просвѣщалась вся наша древняя Русь. Да и самое время появленія славянскихъ Апостоловъ при началѣ нашего славяно-русскаго царства научаетъ всѣхъ насъ той непреложной истинѣ, что для каждаго царства нужна вѣра, а безъ вѣры царство стоять и цвѣсти не можетъ.

Вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ вѣрою, славянскіе Апостолы охраняли грековъ и славянъ отъ иконоборцевъ, отъ заблужденій сарацинскихъ и іудейскихъ и отъ неправомыслія западной Церкви, которая начала въ то время отдѣляться отъ восточной. Патріархъ Фотій, защитникъ восточнаго православія, былъ ихъ наставникомъ и руководителемъ въ обращеніи славянъ и въ отраженіи неправосмыслящихъ. Подъ его руководствомъ, славянскіе просвѣтители опровергали всѣ отступленія отъ вѣры и даже то, чему учить теперь римская Церковь. Если же труды Кирилла и Меодія касались тѣхъ странъ, въ которыхъ нынѣ держатся римскаго ученія; то, безъ сомнѣнія, ученіе просвѣтителей никогда не было согласно съ римскимъ, а всегда принадлежало къ восточной Церкви. Довольно сравнить богослуженіе наше и римское,

чтобы видѣть, кого должно считать послѣдователями Кирилла и Меѳодія и кого послѣдователями латинянъ, съ коими они боролись и отъ коихъ славянское богослуженіе было даже воспрещено. Свидѣтелемъ сему можетъ быть даже основатель сей обители, преподобный Антоній римлянинъ, коего святыя мощи почиваютъ здѣсь предъ нами: онъ оставилъ Римъ и латинское богослуженіе, прибывъ въ сей градъ, говорившій тогда славянскимъ нарѣчіемъ. О, если бы римляне, преданные своей вѣрѣ и желающіе найти всюду слѣды ея,—если бы вполне познали исповѣданіе вѣры славянскихъ просвѣтителей и уразумѣли истину онаго! Тогда, можетъ быть, не стали бы они отдѣляться отъ насъ, православныхъ, и чуждаться нашей св. Вѣры. Но мы, вспоминая о трудахъ славянскихъ просвѣтителей, будемъ подражать во всемъ ихъ вѣрѣ и пецись, по примѣру ихъ, о распространеніи православія между тѣми, кои уклоняются отъ онаго, *утѣшая во здоровомъ учени и обличая противящихся.*

Да живутъ навсегда священные имена Кирилла и Меѳодія въ благодарной памяти нашей! Они первые въ ряду нашихъ просвѣтителей начертаны на памятникѣ тысячелѣтію Россіи. Да начертаются они и въ нашихъ русскихъ сердцахъ! Предстоящая предъ нами икона сихъ равноапостольныхъ святителей да будетъ памятникомъ нашего благоговѣнія къ ихъ священнымъ трудамъ и подвигамъ. Аминь.

(Духов. Бесѣд. 1865. № 22.)

НАКАЗАННОЕ НЕВѢРІЕ.

Извѣстно, что наши раскольники, при всемъ отчужденіи отъ православной Церкви, питаютъ уваженіе къ святынямъ кіево-печерской лавры и посѣщаютъ кіевскія пещеры. Впрочемъ нѣкоторые изъ нихъ и здѣсь не могутъ разстаться съ сомнѣніями относительно сохраненія благодати Божіей въ православной Церкви, но благодать Божія сама верѣдко вразумляетъ заблуждающихъ. Поразительное проявленіе вразумляющей благодати Божіей случилось въ недавнее время надъ однимъ изъ подобныхъ лицъ. Мѣщанинъ Могилевской губерніи Б. Т. 40 лѣтъ, принадлежащій къ поповской сектѣ, лѣтомъ 1859 года, проживая въ Кіевѣ, пошелъ въ пещеры поклониться св. угодникамъ. Въ пещерѣ преподобнаго Антонія въ немъ родилась мысль: мощи, которымъ поклоняются, не чучела ли, поддѣланныя никоніанцами? Съ этою мыслию онъ отстаетъ отъ прочихъ поклонникомъ и, когда уже они скрылись изъ виду, схватываетъ дерзкой рукой свѣтое тѣло угодника Божія за животъ. Но къ ужасу, въ то же время, почувствовалъ такую боль въ своемъ желудкѣ, что тотчасъ поспѣшилъ изъ пещеры; боль продолжалась и потомъ столь мучительно, что онъ съ трудомъ могъ дойти домой, употребивъ на путь съ печерска на новое строеніе около 4-хъ часовъ. Къ большому ужасу, ночью по желудку образовалась сильная опухоль. Придя въ сознаніе своей вины предъ Богомъ и св. угодниками, больной Б. глубоко раскаялся въ своемъ грѣхѣ, всю ночь, сидя въ постели, горячо молился, и далъ обѣтъ утромъ сходить опять въ пещеры, чтобъ тамъ принести раскаяніе, если Богъ освободитъ его отъ болѣзни. Къ утру боль прекратилась и опухоль сошла; бывший больной поспѣшилъ въ лавру, и, купивши пукъ свѣчей, полагая земные поклоны, ставилъ свѣчи предъ всеми иконами въ благодарность за избавленіе отъ разительнаго наказанія за невѣріе.

(Кіев. Епар. В. 1863. № 5.)

ИЗВѢСТІЯ.

ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ СВЯТЫХЪ КИРИЛЛА И МЕОДІЯ ВЪ НОВГОРОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ (11 МАЯ).

11-е мая настоящаго года останется навсегда памятнымъ въ новгородской семинаріи. Въ этотъ день, назначенный еще древними славянами для прославленія памяти святыхъ первоучителей и просвѣтителей общеславянскихъ—Кирилла и Меодія, новгородская семинарія торжественно праздновала тысячелѣтнюю годовщину славянской грамотности и перевода Библии и церковно-богослужебныхъ книгъ на славянскій языкъ. Торжество это, замѣчательное по своей идее и рѣдкое въ нашихъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, устроилось заботливостію ректора семинаріи, архимандрита Макарія, извѣстнаго въ нашей литературѣ своими трудами по русской археологіи. Мысль о Макарія почтить память св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, особенно близкихъ по своимъ трудамъ къ духовному воспитанію, встрѣтила себѣ общее сочувствіе въ наставникахъ и воспитанникахъ семинаріи. Последніе написали, по назначенію о. ректора, особыя сочиненія на темы, имѣвшія близкое отношеніе къ воспоминаемому событію. Воспитанники высшаго отдѣленія, оканчивающіе въ этомъ году курсъ своего ученія, для торжественнаго ознаменованія тысячелѣтней годовщины общеславянскихъ учителей, своими средствами приготовили икону св. Кирилла и Меодія, которая навсегда останется при семинаріи памятникомъ этого торжества. Кроме того, воспитанники сами написали три картины, которыя въ день праздника были расположены на паперти при входѣ въ Соборъ. Предметъ первой картины, довольно большаго размѣра, былъ заимствованъ

изъ жизнеописанія св. Кирилла и Меѳодія: святые просвѣтители переводятъ Библию съ греческаго языка на славянскій и учатъ малолѣтнихъ славянскихъ дѣтей изобрѣтенной ими азбукѣ. По правую сторону этой картины была расположена другая, изображавшая вензель Государя Императора, окруженный лавровымъ вѣнкомъ съ словами народнаго гимна: «Боже, Царя храни», а на картинѣ, помѣщенной съ лѣвой стороны, изображенъ гербъ Россіи съ словами: «слався, слався, Русь святая, Богомъ ты хранима». Наканунѣ праздника, во время всеобщей, всѣ три картины были ярко освѣщены.

Самое торжество совершалось по слѣдующей программѣ: по русскому православному обычаю, торжество началось молитвою. Преосвященный Герасимъ, епископъ старорусскій, викарій новгородской митрополіи, совершилъ торжественную литургію и молебное пѣніе св. Кирилла и Меѳодія въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, а о. ректоръ, архимандритъ Макарій—въ Антоніевомъ монастырѣ (гдѣ находится семинарія), въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и множества другихъ посѣтителей, явившихся частію по приглашенію, частію по собственному желанію для присутствованія при торжествѣ. Въ концѣ литургіи, о. ректоръ произнесъ приличное торжеству слово (*). По окончаніи обѣдни и молебна въ Антоніевѣ монастырѣ, икона св. Кирилла и Меѳодія, приготовленная воспитанниками, была перенесена торжественно изъ Собора въ залъ библіотеки, гдѣ собрались уже наставники семинаріи и многіе посѣтители, между которыми были и представители новгородской аристократіи, учителя гимназій, чиновники разныхъ присутственныхъ мѣстъ и именитое купечество и даже дамы. Въ половинѣ двѣ-

(*)—Смол. вѣстн., стр. 172.

надцатаго часа, прибылъ преосвященный Герасимъ— и актъ начался пѣніемъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію; за тѣмъ произнесена была воспитанникомъ семинаріи краткая привѣтственная рѣчь и прочтено стихотвореніе въ честь св. Кирилла и Меѳодія. Послѣ сего семинарскіе пѣвчіе пропѣли гимнъ въ честь Кирилла и Меѳодія, составленный воспитанникомъ Тихомировымъ и положенный на ноты извѣстнымъ новгородской публикѣ любителемъ и знатокомъ духовнаго пѣнія, священникомъ Старорусскимъ. Вотъ слова этого гимна:

Славяне! Пѣснію высокою

Почтимъ Апостоловъ славянь,

И сладкимъ звукомъ ихъ имянь

Свой гласъ молитвенно глубокой

И вдохновимъ

И оживимъ.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ!...

Они молитвъ церковныхъ слово

И все ученіе Христово,

Черезъ изобрѣтеніе писмянъ,

Съ языка эллиновъ—чужаго

Перевели на звукъ—роднаго

Для соплеменныхъ намъ славянь...

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ Святымъ!

Прошли года,—и Русь святая,

Славянамъ кровная, родная,

Христову Вѣру приняла...

И вмѣстѣ съ Вѣрой въ обладанье

Племень славянскихъ достоянье

Тогда ей Греція дала.

Слава Кириллу, слава Меѳодію,

Братьямъ святымъ!

Прошли вѣка, — и просвѣщенье
Межъ русскихъ свѣточемъ зажглось,
Струею тихой полилось
Отъ поколѣнья къ поколѣнью, ...
Отъ предковъ нашихъ, какъ сынамъ,
Оно досталось и намъ.
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!
И будетъ славить Русь родная
Святыхъ Апостовъ славянтъ...
И сладкимъ звукомъ ихъ имянь
Свои молитвы оглашая,
Изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ,
Она ихъ память соблюдеть.
Слава Кириллу, слава Меѳодію,
Братьямъ святымъ!...

Послѣ гимна, воспитанниками семинаріи прочитаны были собственныя ихъ сочиненія на темы, имѣющія отношенія къ торжеству, наприм. «о значеніи Кирилла и Меѳодія въ исторіи русской Церкви;» «какую важность имѣетъ въ настоящее время для русскихъ проповѣдниковъ славянскій языкъ?» При чемъ прочтѣны были канты: «*кольна, Россы, преклоните*;» «*Богомъ Царь благословенный*;» «*коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ*;» и народный гимнъ: «*Боже, Царя храни*». Въ заключеніе, послѣ рѣчи, произнесенной воспитанникомъ семинаріи къ почитателямъ, пѣвчіе пропѣли «*Тебе Бога хвалимъ*».

(Духов. Бесѣд. 1863. № 22)

**ПОЛОЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ВЪЛО-
РУССИИ.**

Вчера получилъ я нѣсколько писемъ, въ которыхъ извѣщаютъ меня о кровавыхъ поступкахъ «нов-

станцевъ» съ бѣлорусскимъ духовенствомъ. Въ одномъ письмѣ пишутъ: «Учителя Божинскаго приходскаго училища Шафаловича повстанцы хотѣли повѣсить, но онъ успѣлъ какъ-то скрыться. Шайка, разграбивъ его нищенское имущество, грозила бывшимъ здѣсь (должно-быть женѣ и дѣтямъ), что Шафаловичъ будетъ непременно повѣшенъ, потому что таково опредѣленіе центрального комитета.... И болѣе мѣсяца скрывается Шафаловичъ внѣ дома.» Что же касается до того, почему Шафаловичъ подверся преслѣдованію «повстанцевъ», то это, кажется, можно объяснить такъ: «Въ Игуменскомъ уѣздѣ, сказано въ томъ же письмѣ, одного священника Мазевича избилъ до полусмерти за то, что онъ не хотѣлъ объявить народу прокламаціи о даруемой будто бы вольности крестьянамъ панами.» Можетъ-быть и Шафаловича хотѣли повѣсить, потому что онъ отказался прочитать подобную прокламацію, тѣмъ болѣе что училище, въ которомъ несчастный былъ наставникомъ, находится въ деревнѣ Божинѣ. Другіе факты могутъ еще болѣе подтвердить мое мнѣніе. Бѣдные священники въ постоянномъ страхѣ за свою преданность вѣрѣ и отечеству. Я много получалъ писемъ, въ которыхъ священники, прощаясь съ жизнію, просятъ не забывать ихъ семействъ. Вотъ факты: священника села Якшиць, Мацкевича и протоіерея мѣстечка Станькова, Петра Трусковскаго, хотѣли повѣсить, но они спасены (должно-быть подоспѣвшими отрядами русскихъ войскъ). Первый на дняхъ уѣхалъ въ Бобруйскъ, а другой живетъ въ приходѣ подъ защитою солдатъ. Впрочемъ, повстанцы не только намѣреваются въшать, но и осуществляютъ на практикѣ свое намѣреніе. Поступокъ «повстанцевъ» съ священникомъ Богушевской церкви Игуменскаго уѣзда Даниломъ Канаповичемъ доказываетъ это. «Этотъ смиренный служитель алтаря, сказано въ письмѣ, и вѣрный сынъ отечества и Царя, повѣшенъ былъ Ляхами на собственныхъ воротахъ. Одни изверги въшали отца Данила, а другіе, взявъ подъ руки жену его, заставляли ее смотрѣть на страшныя мученія умирающаго мужа. Все это сопровождалось ругательствами. Усладивши этимъ панскія чувства, изверги удалились до ласу.» Въ письмѣ далѣе пояснено за что повѣшенъ отецъ Да-

вилъ. «Отецъ Даниилъ подвергся гнѣву Поляковъ особенно за то что а) не хотѣлъ прочесть въ церкви подосланный къ нему Ляхами для прочтенія польскій манускриптъ о даруемой будто-бы вольности народу; б) открылъ казакамъ формировавшуюся не подалеку въ лѣсу шайку.» 26 мая преосвященный Михаилъ съ соборомъ священниковъ по окончаніи литургіи совершилъ панихиду по усопшемъ. Впрочемъ, повстанцы сердиты на православныхъ священниковъ не за то только, что они не читаютъ польскихъ рескриптовъ, но и за ихъ религію. «Одного священника Стояновича поймали повстанцы на дорогѣ, въ Минскомъ уѣздѣ, и заставляли его принять уніатизмъ, а когда тотъ положительно отказался, хотѣли повѣсить; къ счастью подоспѣлъ знакомый помѣщикъ, который освободилъ его отъ петли; но за то измучили его побоями и наконецъ отрѣзали или лучше сказать вырвали бороду и волосы.» Я думаю, что и въ другихъ мѣстахъ и другіе священники не безопасны, особенно вдали отъ городовъ, изъ которыхъ нельзя вдругъ подать помощь уже по самому свойству почвы въ Минской губерніи, болотистому въ некоторыхъ мѣстахъ, особенно въ Пинскомъ уѣздѣ. Единственная защита въ такомъ положеніи священниковъ—крестьяне, которые отъ всей души презираютъ Ляховъ, какъ они выражаются обыкновенно. Такъ о священникѣ Ѳомѣ Русецкомъ, Игуменскаго уѣзда, пишутъ: «Онъ въ дому подъ защитою 10 солдатъ и 40 вооруженныхъ крестьянъ. Эти послѣдніе до прибытія на помощь солдатъ дрались съ Поляками при помощи кольевъ, не имѣя другаго вооруженія.» «Когда повѣсили о. Кавалосевича, пишутъ мнѣ, то при этомъ сказали: такой участи подвергнутся всѣ православные священники.» Таковы польскіе патріоты, представляющіе себя страдальцами подъ игомъ Русскимъ.

(Москов. Вѣд. 1863. № 125.)