



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волынской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Февраля № 6 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣяніе Святѣйшаго Синода

29 января 1903 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ, во 2-й день января 1833 года, въ Саровекой пустыни мирно отошелъ ко Господу блаженный старецъ іеромонахъ Серафимъ. Своею высокою истинно-христіанскою подвижническою жизнію онъ еще у современниковъ своихъ стяжалъ общую къ себѣ любовь и вѣру въ дѣйственную силу предъ Богомъ его святыхъ молитвъ, а послѣ его блаженной кончины память о немъ, утверждаемая все новыми и новыми знаменіями милости Божіей, являемыми по вѣрѣ въ его молитвенное предстательство предъ Богомъ за притекающихъ къ нему, широко распространяется въ православномъ русскомъ народѣ и съ глубокимъ благоговѣніемъ имъ читается. Вся жизнь его представляетъ высоко-поучительные образцы истинно-христіанскаго подвижничества, пламенной вѣры въ Бога и самоотверженной любви къ ближнимъ. Еще юношею онъ оставляетъ

родительскій домъ въ г. Курскѣ и никому невѣдомый, приходитъ въ Саровскую обитель. Здѣсь онъ начинаетъ жизнь свою съ первыхъ степеней послушанія и смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ приобретаая любовь къ себѣ и уваженіе за свою кротость и смиреніе. Восемь лѣтъ проходитъ предварительный искусь въ готовности его вступить на путь иноческой жизни и, 13 августа 1786 года, принимаетъ иноческое постриженіе съ именемъ Серафима, а чрезъ два мѣсяца поставляется въ санъ іеродіакона. Ограждаемый смиреніемъ, отецъ Серафимъ восходилъ отъ силы въ силу въ духовной жизни. Какъ іеродіаконъ, онъ всѣ дни, съ утра до вечера, проводилъ въ монастырѣ, совершая службы, исполняя монастырскія правила и послушанія, а вечеромъ удалялся въ пустынную келлію, проводя тамъ ночное время въ молитвѣ и рано утромъ опять являясь въ монастырѣ для исполненія своихъ обязанностей. 2 сентября 1793 года онъ рукополагается въ санъ іеромонаха и съ вѣщшею ревностію и усугубленною любовію продолжаетъ подвизаться въ духовной жизни. Его болѣе не удовлетворяетъ, самъ по себѣ для другихъ тяжкій, трудъ иноческой жизни: молитвы, постъ, послушаніе, нестяжательность. Въ немъ раскрывается жажда высшихъ и вышихъ подвиговъ. Онъ покидаетъ монастырское общежитіе и удаляется, для подвиговъ, въ одинокую пустынную келлію въ глухомъ сосновомъ Саровскомъ лѣсу; пятнадцать лѣтъ проводитъ здѣсь въ совершеніомъ уединеніи, соблюдая строгій постъ и непрестанно упражняясь въ молитвѣ, чтеніи слова Божія и тѣлесныхъ трудахъ. Подражая древнимъ святымъ столпникамъ, онъ, подкрѣпляемый и утѣшаемый благодатию помощію, 1000 дней и ночей проводитъ, стоя на камнѣ, съ воздѣтыми къ небу руками, повторяя молитву: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному». Окончивъ отшельническую жизнь, онъ снова приходитъ въ Саровскую обитель и здѣсь, какъ бы въ гробѣ, заключается въ затворъ на 15 лѣтъ, при чемъ на первыя 5 лѣтъ налагаетъ на себя обѣтъ молчанія. Весь осіянный благодатию Святаго Духа чрезъ непрестанное молитвенное возношеніе ума и сердца къ Богу, онъ неоднократно удостоивался видѣній изъ горняго міра. Созрѣвши въ духовной жизни, онъ, уже старецъ, всего себя посвящаетъ на дѣятельное служеніе ближнимъ. И богатые и бѣдные, и знатные и простые ежедневно тысячами стекались къ его келліи и, падая ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовію и благодарностію каждое его слово. Всѣхъ онъ встрѣчалъ съ любовію и радостію, называя

при этомъ: «батюшка мой, матушка моя, радость моя». Всѣхъ благословлялъ, поучалъ, назидалъ; многихъ исповѣдывалъ; больныхъ исцѣлялъ; многимъ давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе,—его материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ, инымъ давалъ въ благословеніе антидору или святой воды, или сухариковъ, другимъ начертывалъ на чель знаменіе креста елеемъ изъ лампады, нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: «Христосъ воскресъ». Духовная радость проникала старца на столько, что его никогда не видали печальнымъ или унывающимъ, и это радостное настроеніе духа онъ старался передавать и другимъ. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его болѣе всего украшали кротость и незлобіе, крайнее смиреніе и нестяжательность. Совершивъ свое земное поприще, чистый душею, и смиренный и любвеобильный старецъ тихо и мирно почилъ о Господѣ, стоя на колѣняхъ предъ иконою Божіей Матери Умиленія, съ поникшею главою и руками, приложенными къ персямъ. Послѣ его блаженнаго въ Господѣ усненія, память о его высокомъ подвижническомъ житіи не только не ослабѣваетъ, но постоянно все болѣе и болѣе возрастаетъ и утверждается среди православнаго народа русскаго во всѣхъ его сословіяхъ. Православный народъ въ глубинѣ сердца чтитъ блаженнаго старца истиннымъ угодникомъ Божиимъ и вѣруетъ, что и по отшествіи своемъ изъ сего міра онъ не оставляетъ своимъ предстательствомъ предъ Господомъ всѣхъ притекающихъ къ нему. И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, благоволилъ явить молитвеннымъ предстательствомъ отца Серафима многія чудесныя знаменія и исцѣленія. Воишь раздѣляя вѣру народную въ святость приснопамятнаго старца Серафима, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ необходимымъ приступить къ должнымъ распоряженіямъ о прославленіи праведнаго старца.

Въ 1895 году преосвященнымъ Тамбовскимъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ произведенное особою комиссіею разслѣдованіе о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, явленныхъ по молитвамъ отца Серафима съ вѣрою просившимъ его помощи. Разслѣдованіе это, начатое комиссіею 3 февраля 1892 года, окончено было въ августѣ 1894 и производилось въ 28 епархіяхъ Европейской Россіи и Сибири. Всѣхъ случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима было обследовано комиссіею 94, при чемъ большая часть ихъ была достаточно удосто- вѣрена надлежащими свидѣтельскими показаніями. Но указанное число случаевъ благодатной помощи по молитвамъ старца явля-

лось далеко не соответствующимъ ихъ дѣйствительному числу: въ архивѣ Саровской обители, по свидѣтельству названной комиссіи, сохраняются сотни писемъ отъ разныхъ лицъ съ заявленіями о полученныхъ ими благодѣяніяхъ чрезъ молитвенное обращеніе къ старцу Серафиму. Такъ какъ эти заявленія оставались не только не обследованными, но и нигдѣ не записанными, то Святѣйшій Синодъ поручилъ преосвященному Тамбовскому предписать настоятелю Саровской пустыни собрать и записать свѣдѣнія о наиболѣе замѣчательныхъ случаяхъ благодатной помощи по молитвамъ старца, не бывшихъ доселѣ записанными, и на будущее время тщательно вести запись всѣхъ могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ отца Серафима. Послѣ сего преосвященнымъ Тамбовскимъ дважды, въ началѣ и концѣ 1897 года, представлялись въ Святѣйшій Синодъ собранія копій письменныхъ заявленій разныхъ лицъ о чудесныхъ знаменіяхъ и исцѣленіяхъ, совершившихся по молитвамъ отца Серафима. Не находя еще тогда благовременнымъ приступить къ окончательному сужденію о прославленіи Саровскаго подвижника, по поводу упомянутыхъ представлений преосвященнаго Тамбовскаго, Святѣйшій Синодъ дважды подтверждалъ настоятелю Саровской пустыни продолжать вести запись могущихъ быть новыхъ чудесныхъ знаменій по молитвамъ старца. Въ минувшемъ 1902 году, 19 іюля, въ день рожденія старца Серафима, Его Императорскому Величеству благоугодно было вспомнить и молитвенные подвиги почившаго и всенародное къ памяти его усердіе, и выразить желаніе, дабы доведено было до конца начатое уже въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о прославленіи благоговѣйнаго старца.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашелъ, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ старца Серафима, обследованные надлежащимъ образомъ, не представляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ о Серафима изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Вмѣстѣ съ симъ Синодъ, желая, чтобы и всечестные останки приснопамятнаго старца Серафима были предметомъ благоговѣйнаго чествованія отъ всѣхъ притекающихъ къ его молитвенному предстательству, поручилъ преосвященному митрополиту Московскому произвести ихъ освидѣ-

тельствоваіе. 11-го января сего года митрополитъ Московскій Владиміръ и епископы Тамбовскій Димитрій и Нижегородскій Назарій, присоединивъ къ себѣ Суздальскаго архимандрита Серафима и прокурора Московской Синодальной Конторы князя Ширинскаго-Шихматова и еще четырехъ духовныхъ лицъ, произвели подробное освидѣтельствоваіе гроба и самыхъ останковъ отца Серафима, о чемъ и составленъ ими особый актъ за собственно-ручною всехъ подписью. Посему Святѣйшій Синодъ въ полномъ убѣжденіи въ истинности и достовѣрности чудесъ, по молитвамъ старца Серафима совершающихся, воздавъ хвалу дивному во во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно-благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, и нынѣ, во дни благословеннаго царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, какъ древле, благоволившему явить прославленіемъ сего благочестія подвижника новое и великое знаменіе своихъ благодѣній къ православному народу-русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданныѣйшій докладъ, въ которомъ изложилъ слѣдующее свое рѣшеніе: 1) благоговѣйнаго старца Серафима, почивающаго въ Саровской пустыни, признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его—святыми мощами и положить оное въ особо уготованную усердіемъ Его Императорскаго Величества гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нему съ молитвою, 2) службу преподобному отцу Серафиму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отправлять ему службу общую преподобнымъ, память же его праздновать какъ въ день преставленія его, 2 января, такъ и въ день открытія святыхъ его мощей, и 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

При докладѣ семъ представлены были на Мошаршее усмотрѣніе подлинный актъ освидѣтельствованія всечестныхъ останковъ отца Серафима и краткое описаніе случаевъ чудодѣйственной помощи его прибѣгавшимъ къ его заступленію. На всеподданныѣйшемъ докладѣ о семъ Святѣйшаго Синода, Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, соизволилъ Собственно-ручно начертать: «Прочель съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія».

Выслушавъ сіи Всемилоствѣйшія слова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію, отъ 29 января 1903 года, постановилъ поручить преосвященному Антонію, митрополиту С.-Петербургекому и Ладожскому, совмѣстно съ преосвященными Тамбовскимъ и Ниже-

городскимъ, совершить, въ 19-й день іюля текущаго года, торжественное открытіе мощей преподобнаго отца Серафима, Саровскаго чудотворца.

Святѣйшій Синодъ возвѣщаетъ о семь благочестивымъ сынамъ православной Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу тако изволившему, и да примутъ сіе явленіе новаго заступника и чудотворца, яко новое небесное благословеніе на царствованіе Августѣйшаго Монарха нашего, подъемлющаго неусыпные труды ко благу православнаго народа русскаго и своею Царскою любовью и попеченіемъ объемлющаго всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ всякаго знанія и состоянія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій Рескриптъ,

данъій преосвященному митрополиту кievскому Флавіану.

Преосвященный митрополитъ кievскій Флавіанъ.

Многолѣтніе и полезныя для православной церкви труды ваши въ Китаѣ и въ епархіяхъ, преемственно вамъ ввѣряемыхъ, побуждаютъ Меня, по кончинѣ приснопамятнаго преосвященнаго Θεогноста, призвать васъ на старѣйшую кievскую архіерейскую кафедру въ санѣ митрополита кievскаго и галицкаго. Уповаю, что и на семь новомъ мѣстѣ служенія явите вы особливую заботу о благомъ просвѣтительномъ воздѣйствіи духовныхъ пастырей на приходское населеніе и объ упроченіи воспитательнаго вліянія церковной школы на подрастающее поколеніе, да усовершеняется паства кievская въ вѣрѣ и благочестіи и пребываетъ неизмѣнно въ любви и вѣрности Царю и Отечеству.

Препровождая къ вамъ крестъ для ношенія на митрѣ и бѣлый клобукъ и поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ С.-Петербургѣ,
1-го февраля 1903 года.

Именной Высочайшій указъ,
данный Святѣйшему Правительствующему Синоду.

1903 года, февраля 1-го. Члену Святѣйшаго Синода, архіепископу харьковскому Флавіану—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ, Кіево-Печерскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ Воскресенской церкви м. Бѣлгородки, Заславскаго у., Тимофей Яржемскій 2 декабря опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ на діаконской вакансіи въ с. Ясноградъ, Житомирскаго у.

Священникъ с. Кашперовки, Новоградволинскаго у., Феодосій Александровичъ, согласно прошенію, 11 декабря перемѣщенъ въ с. Корнищъ, Ровенскаго у.

Діаконъ-псаломщикъ с. Великихъ Туровець, Заславскаго у., Стефанъ Олесницкій 18 декабря назначенъ на священническое мѣсто въ с. Бѣльчинъ, Острожскаго у.

Законоучитель Охлоновской второклассной школы, свящ. Игнатій Бордюговскій, по прошенію, 18 декабря опредѣленъ настоятелемъ въ с. Бодячевъ, Владимірвол. уѣзда.

Священники с. Хмѣлева, Владимірволинскаго у., Василій Львовичъ и с. Орищъ, того-же у., Константинъ Жиромскій 25 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ с. Староселья, Луцкаго у., Климентъ Янкевичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто 10 января перемѣщенъ священникъ м. Кашовки, Ковельскаго у., Юаннь Бочановскій.

Священникъ Леонидъ Самойловъ 14 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Кашперовку, Новоградвол. уѣзда.

Священникъ м. Соколя, Луцкаго у., Михаилъ Теодоровичъ 18 января, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Мошковцы, Житом. у.

Псаломщикъ с. Бричильска, Ровенскаго у., Поликарпъ Зданевичъ, согласно прошенію, 10 декабря почисленъ за штатъ, а на его мѣсто того-же числа назначенъ пономарскій сынъ Лустинъ Зданевичъ.

Сверхштатный псаломщикъ Житомирскаго Кефедральнаго собора Пароеній Лысый, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Арановку, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Витонижа, Луцкаго у., Леонтій Доброгорскій 16 декабря перемѣщенъ въ с. Губчу, Заславскаго у.

Послушникъ Богоявленскаго монастыря Георгій Киселевъ, по прошенію, 17 декабря назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Униговъ, Острожскаго у.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Александръ Ивановичъ, согласно прошенію, 20 декабря назначенъ псаломщикомъ въ с. Витонижа, Луцкаго уѣзда.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Иванъ Сѣровъ, по прошенію, 21 декабря назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Лычевку, Старобогдановскаго у.

Послушникъ того-же монастыря Семенъ Никитичукъ 20 декабря назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Верховъ, Острожскаго у.

Учитель ц.-прих. школы с. Павелокъ, Житомирскаго у., Аванасій Суцевскій 23 декабря назначенъ псаломщикомъ къ Космо-Даміановской церкви м. Корца, Новоградвол. у.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Андрей Домбровскій, по прошенію, 18 декабря назначенъ псаломщикомъ въ Краевъ, Острожскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Смолдырева, Новоградвол. у., Іуліанъ Данилевичъ, согласно прошенію, 23 декабря перемѣщенъ въ с. Столповъ, Житомирскаго у.

Послушникъ Кременецкаго Богоявл. монастыря Ниль Цихоцкій, по прошенію, 21 декабря назначенъ вторымъ псаломщикомъ при Заславской Соборной церкви.

Псаломщикъ Космо-Даміановской церкви м. Корца Евгений Зарядинскій 23 декабря перемѣщенъ въ с. Бѣлецкъ, Новоградволынскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Гошева, Овручскаго у., Тихонъ Соботовичъ 21 декабря назначенъ псаломщикомъ въ с. Иванчицы, Луцкаго уѣзда.

Диаконъ-псаломщикъ Воскресенской церкви м. Любаря, Новоградволынскаго у., Павелъ Корженевскій 9 января, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Кириевку, Житомирскаго уѣзда.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

19 декабря 1902 г. Преосвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ церкви с. Цеценіовки, приписной къ приходу с. Виліи, Бременецкаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію.

3 января 1903 года Преосвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ Георгіевской церкви с. Дроздова, Ровенскаго уѣзда, за пожертвованіе 1105 руб. на украшеніе мѣстнаго храма.

Прихожанамъ Бугринскаго и Вильгорскаго приходоѡвъ, Острожскаго уѣзда, за пожертвованія первыми 3453 р. 94 к. на устройство колокольни, церковной ограды и приобрѣтеніе колокола, и вторыми—600 руб. на устройство новаго иконостаса, преподано Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе Божіе церковнымъ старостамъ с. Щурина Луцкаго уѣзда Стефану Матейчуку и приписнаго с. Вичинь Псааку Московчуку за расположеніе прихожанъ къ жертвованіямъ въ пользу мѣстныхъ церквей.

Крестьянину с. Плесны, Заславскаго уѣзда, Ивану Ищуку за пожертвованіе 100 руб. на ремонтровку мѣстной церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ преподано Божіе благословеніе.

Преосвященнымъ Паисіемъ 10 января 1903 года преподано благословеніе Княгинѣ Аннѣ Павловнѣ Гагариной за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облаченія въ Острожскую соборную церковь на сумму 200 руб.

17 декабря 1902 г. Преосвященнымъ Антоніемъ преподано благословеніе Божіе церковному старостѣ с. Коршева, Луцкаго уѣзда, Статскому Совѣтнику Григорію Бяляеву за постройку въ с. Коршевѣ на свои средства новой каменной колокольни стоимостью болѣе 4000 руб. и прихожанамъ Коршевской церкви за надстройку на той церкви новаго деревяннаго купола стоимостью 2200 руб.

Преосвященнымъ Паисіемъ 12 января 1903 г. преподано благословеніе прихожанамъ Николаевской церкви с. Стыртъ, Житомирскаго уѣзда за пожертвованіе 450 руб. на устройство двухъ кіотовъ въ приходской церкви.

Пресвященнымъ Антоніемъ 24 января сего года преподано благословеніе Божіе крестьянамъ с. Выгнанки, Новоградволинскаго уѣзда, Данилу Пасѣчику, Евфросиніи Буценко и Татіанѣ Блажко за пожертвованіе въ мѣстную церковь за престольнаго креста и иконы стоимостію 100 рублей.

Постановленія Епархіальнаго попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 31 января 1903 года, съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго званія, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) За 2 половину 1902 года, при воспособленіи 13 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу, Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатериѣ Герштанской 15 р., Надеждѣ Роданской 15 р., Екатериѣ Теодоровичъ 10 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 7 руб.; псаломщицкимъ вдовамъ: Параскевѣ Каспровской 3 рубля, Маріи Яневичъ 2 р. и псаломщической сиротѣ Анастасіи Корженевской 8 рублей. 2) За вторую половину 1902 года, безъ воспособленія со стороны Попечительства, по 2 округу, Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Воеводѣ 10 руб., Ольгѣ Рыбчинской 5 р., Маріи Яцковской 6 р., Филонилѣ Жуковской 6 р., Маріи Левицкой 4 р.; священническимъ сыновьямъ: Игнатію Игнатовичу 5 р., Іуліану Красницкому 4 руб., священническимъ сиротамъ Заваличамъ 8 руб.; псаломщицкимъ вдовамъ: Евфросиніи Вишневецкой 8 р., Ксеніи Бояковской 7 руб., Аннѣ Бобровницкой 5 руб. и Екатериѣ Скоропадской 3 руб., 3) За 2 половину 1902 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу, Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домнікинѣ Левицкой 6 р., Маріи Кривицкой 10 р., Антонинѣ Плискевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Михайлу Брекевичу 5 р., Павлѣ Струмѣнской 5 р., заштатному псаломщику Матѣею Ковердинскому 5 р.; псаломщицкимъ вдовамъ: Еленѣ Мироновичъ 4 р., Аннѣ Ивановой 4 р., Евдокии Ковалевской 4 р., Анастасіи Бычковской 4 р., псаломщицкимъ сиротамъ Славатинскимъ 6 р. 73 коп. и пономарскимъ сиротамъ Баряковскимъ 5 рублей. 4) За 2 половину 1902 года, при воспособленіи 8 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу, Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буй-

ницкой 10 р., Надеждѣ Варжанской 10 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Иннокентію Панкевичу 4 р., Якову Зеленецкому 4 р., заштатному пономарю Семену Жураховскому 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Ксеніи Сердовичъ 4 р., Ксеніи Шеметило 4 р., Александрѣ Компанской 4 р., Гликеріи Шаравской 4 р., пономарскимъ вдовамъ: Александрѣ Люнецкой 4 р., Маріи Марчевской 4 р., Маріи Крыжановской 4 р., священ. сыну Христофору Давидовичу 4 р. и дочери пономаря Марей Моргулецъ 4 рубля.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисто́рією, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 20 января сего года за № 613, на имя крестьянъ с. Вильи, Острожскаго уѣзда, Семена Васи́лева Ткача и Даміана Пантелеймонова Мельниченко выдана книга за № 1438 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добродотныхъ пожертвованій, на постройку новаго храма въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисто́рією, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 27-го января 1903 года за № 961, на имя крестьянъ с. Шибинной, Староконстантиновскаго уѣзда, Митрофана Креденсаря и Виктора Бурлака выдана книга за № 1802 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добродотныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

Тою же Консисто́рією, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 29-го января сего года за № 1028, на имя крестьянъ д. Закружець Заславскаго уѣзда Моисея Волчка и Андрея Шевчука выдана книга за № 1921 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добродотныхъ пожертвованій на окончаніе церкви въ деревнѣ Закружцахъ.

Тою же Консисто́рією, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 29-го января сего года за № 1029, на имя крестьянъ села Чижовки, Заславскаго уѣзда, Михаила Варчука, Якова Давильчука и Александра Бабыка, выдана книга за № 2009 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добродотныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеупомянутомъ селѣ.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за январь мѣсяць 1903 года.**

П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) 1-му января 1903 г. оставалось . .	2108	56	246153	98
Въ теченіе января поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	12120	21	—	—
3) 25 и 5 к. сбора на осиротѣлыя семейства.	4715	—	—	—
4) Получено % по купонамъ	148	30	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	7034	30
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Пени	—	58	—	—
10) Возвращено эмеритальной пенсіи за смертію пенсіонерки	3	67	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	19096	32	253188	28
Затѣмъ къ 1 февраля 1903 г. остается	6160	86	253188	28

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе января 1903 г. израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	6934	2	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	5487	84	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	440	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	1	80	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого	12935	46	—	—

Председатель Правленія, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ.*

Члены Правленія (Казначей, свящ. *І. Глаголевъ.*
(Дѣлопроизводитель, свящ. *Модестъ Върхановскій.*

Копія.

№ 329.

Исполнить.
Епископъ Арсеній.
23 янв. 1903 года.

ЖУРНАЛЪ № 1

Създа депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 21 января 1903 года.

Въ засѣданіи 21 января присутствовало 13 депутатовъ.

Ст. I. СЛУШАЛИ: Актъ и баллотировочный листъ объ избраніи председателя и дѣлопроизводителя създа настоящей сессіи.

Справка. Актъ и листъ при семь прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Председателемъ създа считать священника Намфила Буйницкаго, а дѣлопроизводителемъ священника Николая Литвиновича; създъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ създъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію създа.

Ст. II. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища въ м. Маціовѣ отъ 20 января 1903 года за № 23 о препровожденіи на разсмотрѣніе окружнаго духовно-училищнаго създа духовенства отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ ерархіальныхъ суммъ за 1901 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго комитета, провѣрявшаго оный въ м. декабрѣ 1902 г., прося окружной духовно-училищный създъ избрать трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ за 1902 годъ.

Спр. 1. Временный ревизіонный комитетъ въ истекшемъ году составляли священники: Луцкаго уѣзда о. Константинъ Гвоздиковскій, Ковельскаго уѣзда о. Θεодосій Ярмоловичъ и о. Николай Литвиновичъ.

Спр. 2. Отношеніе Правленія при семь прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ по разсмотрѣніи отчета и журнала ревизіоннаго комитета създъ нашель, что ревизія суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ произведена членами ревизіоннаго комитета тщательно и что отчетъ за 1901 годъ съ журналомъ дѣйствій комитета отъ 3 декабря 1902 года удостоился разсмотрѣнія Преосвященнаго Арсенія, Епископа Владиміровольнскаго, то отчетъ съ журналомъ возвращается въ Правленіе училища для приобщенія къ дѣламъ; създъ выражаетъ благодарность членамъ ревизіоннаго комитета и благопокорѣйше просить Его Преосвященство утвердить въ должности членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ за истекшій 1902 годъ слѣдующихъ священниковъ: с. Голобъ Николая Литвиновича, с. Заболотья Θεодосія Ярмоловича и вмѣсто священника Константина Гвоздиковскаго — священника с. Гуши, Владиміръ-Вольнскаго уѣзда о. Христофора Малевича.

Ст. III. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 20 января 1903 г. за № 24, съ препровожденіемъ на заключеніе окружнаго създа прошенія учителя

Никандра Войцеховскаго, въ которомъ послѣдній просить съѣздъ духовенства о разрѣшеніи вопроса «въ виду печальнаго его, Войцеховскаго, въ квартирномъ отношеніи положенія» относительно устройства въ бывшей училищной столовой платнаго помѣщенія для учителей. Этимъ будетъ оказана большая услуга учителямъ училища и въ особенности ему, Войцеховскому, какъ учителю пѣнія, потому что, живя близко училища, онъ «будетъ имѣть возможность чаще приходить въ училище въ послѣднее время для приготовления учениковъ къ воскреснымъ и праздничнымъ богослуженіямъ».

Справка. Отношеніе Правленія училища съ прошеніемъ Войцеховскаго при семъ прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ бывшая ученическая столовая занята въ настоящую пору подъ прачешную и тѣмъ болѣе, что переустройство сырого зданія столовой для жилыхъ помѣщеній потребуетъ капитальныхъ расходовъ и все таки не будетъ удовлетворять требованіямъ гигиены, то съѣздъ полагалъ бы просить Правленіе училища, если окажется возможнымъ, изъ остатковъ строительнаго капитала, озаботиться устройствомъ на училищной усадьбѣ деревяннаго дома для помѣщенія учителя Войцеховскаго за плату и платныхъ помѣщеній для другихъ учителей.

Ст. IV. СЛУШАЛИ: Прошеніе фельдшера при училищѣ Кодрата Стельника, въ которомъ просить увеличить ему содержаніе на 50 рублей и пользоваться казеннымъ столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ или же получать столовые деньги, въ виду того, что за неимѣніемъ для семейнаго человѣка квартиры при училищѣ, онъ принужденъ нанимать квартиру въ мѣстечкѣ, что сопряжено съ большими расходами.

ПОСТАНОВИЛИ: Отказать.

Ст. V. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда, что въ виду бывшаго постановленія Епархіальнаго съѣзда въ прошломъ 1902 году окружному училищному съѣзду слѣдуетъ выяснить, — дѣйствительно ли изъ представленныхъ о.о. благочинными сборовъ въ увеличенномъ размѣрѣ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища составится сумма по училищному округу въ 3,000 рублей?

Справка. Увѣдомленія о количествѣ взносовъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища доставлены слѣдующими благочинными: по Луцкому уѣзду — благочиннымъ градакаго округа, 1 округа, 2 и 3; по Ковельскому уѣзду: благочинными 3 и 4 округа, — по Владимировольскому уѣзду: благочиннымъ 2 округа, — каковыя при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что увѣдомленія о количествѣ взносовъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища доставлены не всеми о.о. благочинными, то съѣздъ духовенства не имѣетъ возможности опредѣлить дѣйствительно ли поступаетъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища требуемая сумма.

Ст. VI. СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, что слѣдуетъ выяснить, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда сессіи 1902 года, представлены ли о.о. благочинными взносы на вознагражденіе епархіальныхъ депутатовъ въ 1901 году полностью и имѣтъ ли на приходахъ училищнаго округа недоимки на пополненіе

недостающей суммы въ количествѣ 310 р. 6 к. для возвращенія Совѣту Кременецкаго женскаго училища, который въ 1901 г. выдать депутатамъ епархіальнаго съѣзда прогоня взаимобразно изъ училищныхъ суммъ. **Справка.** Окружной съѣздъ депутатовъ училищнаго округа въ 1902 году постановилъ взыскивать съ каждаго священника духовно-училищнаго округа по 60 коп. и каждаго псаломщика по 15 к. на вознагражденіе депутатовъ Епархіальнаго съѣзда.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ съѣздъ не имѣетъ возможности, за не представленіемъ всѣми о.о. благочинными свѣдѣній о количествѣ сборовъ на этомъ предметъ, выяснить: есть ли недоимка по приходамъ училищнаго округа на пополненіе взаимобразно отпущенной суммы депутатамъ Епархіальнаго съѣзда въ 1901 г. изъ Совѣта Кременецкаго женскаго училища, то просить о.о. благочинныхъ дослать въ Совѣтъ Кременецкаго женскаго училища недостающую сумму съ ихъ округовъ, если только за означенный выше годъ ими представленъ сборъ въ меньшемъ размѣрѣ противъ расчисленной цифры сбора съ каждаго причта, а именно: со священника по 60 коп. и каждаго псаломщика по 15 коп.

Копія.

Исполнить.

Епископъ Арсеній.

23 янв. 1903 года.

№ 330.

ЖУРНАЛЬ № 2

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 21 января 1903 года.

Въ засѣданіи 21 января, продолжавшемся отъ 4 часовъ по полудни до 10 часовъ ночи, присутствовало 13 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 20 января 1903 года за № 22 съ препровожденіемъ: 1) составленной согласно 11 п. § 37 Учил. Уст. годовой на 1903 годъ смѣты по содержанію училища мѣстными епархіальными средствами и 2) вѣдомость о поступленіяхъ въ теченіе 1902 г. на содержаніе училища и и устройствѣ училищныхъ зданій.

Справка. Приходъ въ 1903 г. исчисленъ въ 16818 руб. 28 коп. ан содержаніе училища, расходъ

ПОСТАНОВИЛИ:

Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 20 января 1903 года за № 22 принять къ свѣдѣнію и приступить къ разсмотрѣнію приходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища епархіальными средствами въ 1903 году. Дефицитъ въ размѣрѣ въ каковомъ онъ окажется дѣйствительнымъ съѣздъ покорнѣе проситъ Правленіе училища по примѣру прежнихъ лѣтъ покрыть остатками по содержанію

же по той же смѣтѣ исчисленъ въ 21868 руб. 46 коп., а именно:

На жалованье лицамъ, числящимся при училищѣ сверхъ штата 4100 руб.

На содержаніе воспитанниковъ 11980 руб. 75 коп.

На содержаніе дома 5242 руб. 71 коп.

На содержаніе фундаментальной библиотеки 120 р.

На содержаніе ученической библиотеки 50 р.

На содержаніе канцеляріи 75 р.

На содержаніе больницы и аптеки 150 р.

На экстраординарные расходы 150 р.

Въ частности же:

Членамъ правленія отъ духовенства:

а) Священнику А. Михалевичу 100 р.

б) Священнику М. Саковичу 100 р.

Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 250 р.

Учителю приготовительнаго класса 580 р.

Учителю гимнастики 75 р.

Завѣдывающимъ ученическою библиотекою 75 р.

Четыремъ надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ по 350 р. каждому—1400 р.

Училищному врачу 300 р.

Училищному фельдшеру 250 р.

Пищу училищнаго Правленія 180 р.

Священнику училищной церкви 150 р.

Училищному эконому 180 р.

Ему же за священнослуженіе 120 р.

Кастеляншѣ 120 р.

Больничной дамѣ 120 р.

Учителю пѣнія за управленіе церковнымъ хоромъ 100 р.

училища въ 1903 г. Въ виду дефицита по содержанію училища създы просить Правленіе училища съ будущаго учебнаго года взимать съ инословныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи по 100 р., а не по 75 руб.

А с с и г н о в а т ь .

По примѣру прошлаго года двумъ старшимъ надзирателямъ ассигновать по 350 р., а двумъ младшимъ по 250 р.

А с с и г н о в а т ь .

Ассигновать эконому училища за священнослуженіе 60 р.

Ассигновать кастеляншѣ 75 р.

Ассигновать больничной дамѣ 60 р.

Учителю пѣнія за неимѣніемъ средствъ отказать.

Содержаніе воспитанниковъ полнокостныхъ, полукоштныхъ и полуансіонеровъ.

На общій столъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ для 25 полнокостныхъ воспитанниковъ, 25 полукоштныхъ, 93 ансіонеровъ и въ теченіе 12 мѣсяцевъ для о. духовника, 4 надзирателей, эконома. (двойная порція) писца, кастелянши, (двойная порція) и больничной дамы, считая по 6 р. 50 к. въ мѣсяць,—всего 10153 р.

На выдачу чайныхъ денегъ отцу духовнику, діакону-эконому (двойная порція) 4 надзирателямъ, писцу, кастеляншѣ (двойная порція) и больничной дамѣ, считая каждому по 1 р. 50 к. въ мѣсяць или по 18 руб. въ годъ,—всего 198 р.

На письменныя принадлежности для 25 учениковъ: 100 дестей бѣлой бумаги, полагаю на каждого ученика по 4 дести и считая дестъ по 14 к.—14 р.; за 600 тетрадей, по 3 коп. тетрадь—18 р., на чернила, перья, ручки и карандаши—12 р. 50 к.—всего 44 р. 50 к.

На обувь: 50 паръ новыхъ сапоговъ, считая пару по 3 р. 50 к.—175 р. и 25 паръ сапожныхъ головокъ, считая пару сапожныхъ головокъ по 2 р. 50 к.—62 р. 50 к.—всего 237 р. 50 к.

На лѣтнюю одежду: 25 костюмовъ, считая на каждый костюмъ по 6 арш. и за аршинъ по 50 к.—75 р.; 25 арш. подкладки на 25 костюмовъ по 13 коп. арш. 3 р. 25 к.; за пошитыя 25 костюмовъ—25 руб.; 25 кожаныхъ поясовъ, считая каждый по 50 к.—12 р. 50 к. всего на лѣтнюю одежду 115 р. 75 к.

На бѣлье: для 25 полнокостныхъ учениковъ по 3 пары на каждаго, считая на три пары 10½ арш.—всего 262½ арш., считая за аршинъ по 22 коп.—57 р. 75 к., по 3 пары кальсонъ на каждаго, считая на нихъ по 7½ арш.—187½ ар.,

Въ общій столъ въ теченіе 10 мѣсяцевъ для 25 полнокостныхъ воспитанниковъ, 25 полукоштныхъ, 93 ансіонеровъ и въ теченіе 12 мѣсяцевъ для о. духовника, 4 надзирателей, эконома. (двойная порція) писца, кастелянши, (двойная порція) и больничной дамы, считая по 6 р. 50 к. въ мѣсяць,—всего 10153 р.

На выдачу чайныхъ денегъ отцу духовнику, діакону-эконому (двойная порція) 4 надзирателямъ, писцу, кастеляншѣ (двойная порція) и больничной дамѣ, считая каждому по 1 р. 50 к. въ мѣсяць или по 18 руб. въ годъ,—всего 198 р.

На письменныя принадлежности для 25 учениковъ: 100 дестей бѣлой бумаги, полагаю на каждого ученика по 4 дести и считая дестъ по 14 к.—14 р.; за 600 тетрадей, по 3 коп. тетрадь—18 р., на чернила, перья, ручки и карандаши—12 р. 50 к.—всего 44 р. 50 к.

На обувь: 50 паръ новыхъ сапоговъ, считая пару по 3 р. 50 к.—175 р. и 25 паръ сапожныхъ головокъ, считая пару сапожныхъ головокъ по 2 р. 50 к.—62 р. 50 к.—всего 237 р. 50 к.

На лѣтнюю одежду: 25 костюмовъ, считая на каждый костюмъ по 6 арш. и за аршинъ по 50 к.—75 р.; 25 арш. подкладки на 25 костюмовъ по 13 коп. арш. 3 р. 25 к.; за пошитыя 25 костюмовъ—25 руб.; 25 кожаныхъ поясовъ, считая каждый по 50 к.—12 р. 50 к. всего на лѣтнюю одежду 115 р. 75 к.

На бѣлье: для 25 полнокостныхъ учениковъ по 3 пары на каждаго, считая на три пары 10½ арш.—всего 262½ арш., считая за аршинъ по 22 коп.—57 р. 75 к., по 3 пары кальсонъ на каждаго, считая на нихъ по 7½ арш.—187½ ар.,

считая за аршинъ по 22 к.—41 р. 25 к.; за пошитыя 75 паръ бѣлыя съ прикладомъ (нитками, пуговицами) по 50 к.—37 р. 50 к.— всего 136 р. 50 к.

На верхнее платье для 15 бѣднѣйшихъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ: а) на 15 пальто, считая на каждое по 2½ арш., а аршинъ по 2½ р. 93 р. 75 к.; 5½ арш. подкладки на каждое пальто всего 82½ арш., считая за аршинъ 30 к.—24 р. 75 к.; за пошитыя пальто по 2 р. за каждое—30 руб.

б) на 15 суконныхъ костюмовъ по 4 арш. на каждый—60 арш., считая 1 ар. по 1 р. 20 к.—72 р., по 7 ар. подкладки къ костюму—105 арш., считая по 15 коп. за аршинъ—15 р. 75 коп.; за пошитыя костюма по 1 р. 20 к.—18 р.; всего за пальто и суконные костюмы 254 р. 25 к.

На приобретѣніе 75 шт. носовыхъ платковъ (по 3 на каждого), считая за штуку по 15 к., всего 11 р. 25 к.

На приобретѣніе 50 шт. полотенца (по 2 на каждого), считая за штуку по 30 к., всего 15 р.

На приобретѣніе 50 шт. галстуховъ (по два на каждого), по 15 коп. каждый—всего 7 р. 50 к.

На приобретѣніе 25 фуражекъ, считая по 60 к. каждую, всего 15 р.

На приобретѣніе 25 паръ подтяжекъ, считая за пару по 50 к., всего 12 р. 50 к.

На мойку бѣлья 147 живущихъ въ общежитіи учениковъ, постельнаго, больничнаго и кухоннаго, по 35 руб. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 350 р.

На починку и исправленіе постельнаго бѣлья, ученическаго и одежды, всего 35 р.

На мыло для мойки въ банѣ и стрижку учениковъ 25 р.

Считая за аршинъ по 22 к.—41 р. 25 к.; за пошитыя 75 паръ бѣлыя съ прикладомъ (нитками, пуговицами) по 50 к.—37 р. 50 к.— всего 136 р. 50 к.

На верхнее платье для 15 бѣднѣйшихъ епархіально-коштныхъ воспитанниковъ: а) на 15 пальто, считая на каждое по 2½ арш., а аршинъ по 2½ р. 93 р. 75 к.; 5½ арш. подкладки на каждое пальто всего 82½ арш., считая за аршинъ 30 к.—24 р. 75 к.; за пошитыя пальто по 2 р. за каждое—30 руб.

б) на 15 суконныхъ костюмовъ по 4 арш. на каждый—60 арш., считая 1 ар. по 1 р. 20 к.—72 р., по 7 ар. подкладки къ костюму—105 арш., считая по 15 коп. за аршинъ—15 р. 75 коп.; за пошитыя костюма по 1 р. 20 к.—18 р.; всего за пальто и суконные костюмы 254 р. 25 к.

На приобретѣніе 75 шт. носовыхъ платковъ (по 3 на каждого), считая за штуку по 15 к., всего 11 р. 25 к.

На приобретѣніе 50 шт. полотенца (по 2 на каждого), считая за штуку по 30 к., всего 15 р.

На приобретѣніе 50 шт. галстуховъ (по два на каждого), по 15 коп. каждый—всего 7 р. 50 к.

На приобретѣніе 25 фуражекъ, считая по 60 к. каждую, всего 15 р.

На мойку бѣлья 147 живущихъ въ общежитіи учениковъ, постельнаго, больничнаго и кухоннаго, по 35 руб. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 350 р.

На починку и исправленіе постельнаго бѣлья, ученическаго и одежды, всего 35 р.

На мыло для мойки въ банѣ и стрижку учениковъ 25 р.

На холсты для стирокъ въ кухнѣ, буфетѣ, столовой и пекарни и на фартуки для поваровъ, пекарей и буфетчиковъ 30 р.

На посуду самоваровъ, кухонной посуды, точку ножей, приобрѣтеніе мелкой посуды, глиняныхъ мисокъ и т. п. и починку мелкой кухонной посуд., противней и проч. 40 р.

На выдачу единовременныхъ пособій тѣмъ ученикамъ, которымъ по разнымъ причинамъ не могъ быть предоставленъ полный или половинный епархіальный окладъ 300 р.

На канцелярію:

На бумагу: 1 стопа высшего сорта и 8 стопъ низшаго сорта— 20 р. 20 к.

На 3 фун. сургучу лучшаго сорта, считая 1 ф. по 60 к --- 1 р. 80 к.

На чернила, перья, ручки, карандаши, пропускную бумагу, иглы, нитки, гумми-арабикъ, массу для печатей 5 р.

На переплетъ журналовъ и другихъ книгъ по канцеляріи—8 р.

На печатаніе бланковъ: 1) для канцеляріи (послужныхъ списковъ, отпусковыхъ билетовъ, свидѣтельствъ разнаго рода, классныхъ журналовъ, пансіонерской книги) 2) для больницы и 3) для инспекціи и пр. 38 р. 75 к.

На 5 ф. свѣчей для канцеляріи по 25 к. ф. 1 р. 25 к.

По содержанію до а:

На ремонтъ дома: разнаго рода починки, исправленія, штукатурки, побѣлки, покраски водосточныхъ трубъ, половъ, дверей, оконъ, классной и другой мебели и всѣхъ хозяйственныхъ принадлежностей: топоровъ, ниль, бочекъ и т. п., на приобрѣтеніе щетекъ, метель, губокъ, фитилей, свичекъ, подстилокъ для вытиранія ногъ—всего 600 р.

На наемъ въ теченіе года слесаря для починокъ и исправленія замковъ (въ училищномъ общежитіи

... вятъ ...

А с с и г н о в а т ь

Ассигновать 200 руб.

... всего 403 руб. ...

лошадей, ремонтъ и починку по-
возовъ 25 р.—а всего 135 р.

На наемъ на весенніе мѣсяцы
садовника для прививки дичковъ
и пересадки привитыхъ деревьевъ,
на приобрѣтеніе для училищнаго
питомника дичковъ; на наемъ ра-
бочихъ для ослаблiванiя, снятія
суши и гусеницы съ фруктовыхъ
деревьевъ, сгребанiя листьевъ въ
саду, размѣщеніе подпорокъ и при-
обрѣтеніе подпорокъ, соломы для
сада, глины, замазки, рогами; для
работъ въ питомникахъ (конанья
и полотья), на очистку рововъ въ
усадьбѣ и по границамъ усадьбы,
а также на поддержаніе утрамбован-
ныхъ дорожекъ въ саду 120 р.

На обработку огорода (дѣланіе
грядъ, полотье и собираніе ово-
щей) 25 р.

На набивку ледника, считая
для сего 100 возовъ льда по 25 к.—
всего 25 р.

На ремонтъ банной посуды:
лоханей и ряжекъ, на вѣнники и
мочалу—10 р.

На расходы по содержанію }
церкви 150 р. } Ассигновать 50 руб.

Ст. II. СЛУШАЛИ: Слѣду расхода по устройству училищ-
ныхъ зданій, которая по примѣру прежнихъ лѣтъ нечислена въ 7713 р.
61 к.

Спр. 1 Расходъ строительнаго капитала исчисленъ: а) на уплату
подрядчику за оконченныя строительныя работы 4741 р. 94 коп.
и б) на вознагражденіе архитектора за техническій надзоръ 120 руб.

Спр. 2. Къ 1 января сего 1903 года осталось строительнаго
капитала 1000 рублей.

Справка 3. На образованіе строительнаго капитала поступали
слѣдующіе сборы: а) 5 коп. сборъ со всякой десятины церковной земли,
находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа,
б) 1½ коп. сборъ съ церковей училищнаго округа по числу исповѣд-
ныхъ душъ и в) по 5 рублей отъ священника, по 2 руб. отъ діакона
и по 1 руб. отъ псаломщика ежегодно.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ виду того, что въ текущемъ году
особаго расхода по устройству училищныхъ зданій не предвидится,
а указанный Правленіемъ училища расходъ въ 4861 р. 94 к. будетъ
покрытъ поступлениями отъ 1902 года, съѣздъ съ 1903 года совер-
шенно прекращаетъ 5 рублевый сборъ отъ священниковъ, 2-хъ ру-
блевый отъ діаконовъ и 1 рублевый отъ псаломщиковъ; 1½ коп. отъ
исповѣдныхъ душъ обращается въ ½ коп., а оставляетъ только по

прежнему 5 копѣчный сборъ со всякой десятины церковной земли, находящейся въ пользованіи причтовъ Мѣлецкаго училищнаго округа, изъ каковыхъ сборовъ и будетъ образовываться капиталъ на окончательное устройство училищныхъ зданій.

Ст. III. СЛУШАЛИ: Вѣдомость о денежныхъ сборахъ, поступившихъ въ 1902 году чрезъ о.о. Благочинныхъ на содержаніе училища и устройство училищныхъ зданій.

Справка. Изъ вышеозначенной вѣдомости видно, что монастыри Мѣлецкаго училищнаго округа Загоровскій и Зимненскій не принимаютъ никакого участія въ содержаніе мѣстнаго духовнаго въ м. Маціовѣ училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Благопокорѣнше просить Его Пресвященство Пресвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміро-Волинскаго учинить свое архипастырское распоряженіе, дабы монастыри Мѣлецкаго училищнаго округа, имѣющіе приходы, внесли бы по примѣру сельскихъ приходовъ все сборы на содержаніе училища за прошлые годы и на будущее время не уклонялись бы отъ участія въ содержаніи вышеозначеннаго училища.

Ст. IV. СЛУШАЛИ: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 20 января 1903 года за № 21, въ которомъ Правленіе училища проситъ съѣздъ сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время, поступающій ежегодно доходъ отъ сада не смѣшивался со другими поступлениями на покрытіе смѣты, а вести отдѣльный счетъ ему и употреблять таковой только на расходы по содержанію сада, остатокъ же каждаго года показывать отдѣльно и присоединять къ поступлениямъ отъ доходовъ сада слѣдующаго года, пока не составитъ значительная сумма, потребная въ будущемъ для устройства (хоть отъ дороги и мѣстечка) каменной огорожи, очистки канавъ и прудовъ.

Справка: Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 20 января сего года за № 21, отношеніе того же Правленія, отъ 20 января сего года за № 22 и смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища епархіальными средствами въ 1903 году — при семь прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ: Съ предложеніемъ Правленія училища съѣздъ вполне согласенъ.

Копія.

Исполнить.

Епископъ Арсеній.

23 января 1903 года.

№ 328.

ЖУРНАЛЬ № 3.

Засѣданіе, начавшееся въ 10^{1/2} час. вечера, окончилось въ 1 часъ ночи.

Присутствовали 13 депутатовъ.

СЛУШАЛИ: Словесное заявленіе предѣдателя съѣзда о томъ; что въ настоящую сессію съѣзда слѣдуетъ оправдать печатно честь

благочиннаго 2 округа, Луцкаго уѣзда Священника Іоанна Михалевича, на котораго въ прошломъ году поступило въ сѣздъ заявленіе Священника Гедсона Малевича, что подвѣдомое духовенство заподозрило его въ неаккуратномъ представленіи имъ сборовъ на содержаніе Мѣлецкаго въ м. Маѣровѣ духовнаго училища.

Спр. 1. Изъ вѣдомости о денежныхъ сборахъ, поступившихъ въ 1902 году чрезъ о. о. благочинныхъ на содержаніе училища и устройство училищныхъ зданій видно, что благочинный Михалевиичъ 1½ коп. сборъ по Старосельскому и Тростянецкому приходамъ за 1899 и 1900 г.г. представилъ только въ 1902 г.

Спр. 2. Изъ отношеній благочиннаго Михалевича, отъ 31 октября 1899 года за № 432 и отъ 15 октября 1900 года, видно, что онъ при представленіи 1½ коп. сбора ничего не упоминаетъ, что сборъ по его округу представленъ не сполна.

Спр. 3. Нѣкоторые о. о. допутаты сѣзда заявили, что о. благочинный 2 округа, Луцкаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Михалевиичъ взыскивалъ въ большемъ количествѣ сборы съ церковей, а вносили далеко меньше въ Правленіе училища; такъ, напр.: попуднаго сбора въ 1901 г. съ Гарапловскаго прихода взыскано 19 рублей, а представлено въ Правленіе училища, какъ видно изъ вѣдомости о сборахъ, — 9 рублей; по Троицкому приходу м. Сокуля взыскано въ 1898 году — 6 руб., а представлено 3 руб.; съ Тростянецкой церкви попудный сборъ за 4 года (1898—1901) взыскивался по 9 рублей, а вносился въ Правленіе училища по 6 рублей; по Силенскому приходу внесено 60 к. сбора отъ браковъ въ 1898 году—за 16 браковъ,—а въ дѣйствительности было браковъ въ указанномъ году 20.

ПОСТАНОВИЛИ: Изъ приведенныхъ справокъ видно, что поступившее въ прошломъ году въ сѣздъ заявленіе Священника Гедсона Малевича совершенно основательно, почему сѣздъ выражаетъ Малевичу благодарность за добросовѣстное отношеніе къ интересамъ училища, а о. благочинный Іоаннъ Михалевиичъ не заслуживаетъ оправданія, и сѣздъ благопокорнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміро-Волынскаго, учинить свое Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы о. благочинный Іоаннъ Михалевиичъ на будущее время представлялъ бы все сборы въ Правленіе училища при положенныхъ вѣдомостяхъ о каждомъ сборѣ непременно, по примѣру остальныхъ о. о. благочинныхъ училищнаго округа, а числящіяся за нимъ недоимки представилъ бы полностью.

Ст. II. СЛУШАЛИ: Заявленіе о. дѣлопроизводителя сѣзда о томъ, что все дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда, заслушаны и постановленія къ нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Сѣздъ считать закрытымъ, а журналы сего сѣзда смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Владиміро-Волынскаго, учинить распоряженіе для свѣдѣнія духовенства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—

Предсѣдатель сѣзда священникъ Памфилъ Буйницкій.

Священникъ Евѣимій Викторовскій, священникъ Теодоръ Кушевичъ, священникъ Антоній Заіончковскій, священникъ Викторъ Тарановскій, священникъ Никаноръ Щуровскій, священникъ Теодосій Ярмо-

ловичъ, священникъ Антоній Мицевичъ, священникъ Іоаннъ Дучинскій священникъ Дмитрій Мироновичъ, священникъ Гедеоиъ Малевичъ, священникъ Іосифъ Зуммеръ. Присутствовали членъ Правленія отъ духовенства, свящ. А. Михалевиъ. Дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ Николай Литвиновичъ.

Копія.

Къ дѣлу.

Е. Арсеній.

23 янв. 1903 года.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Арсенію. Епископу Владиміро-Волынскому, Викарію Волынской Епархіи,

Милостивнѣйшему Архипастырю и Отцу

Предсѣдателя сѣзда депутатовъ Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовно-училищнаго округа,

РАПОРТЪ.

Почтительнѣйше долгу имѣю представить Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе журналы сѣзда за №№ 1, 2 и 3 со всеми къ нимъ относящимися приложениями.

Предсѣдатель сѣзда, благочинный священникъ Памфилъ Буйницкій.

22 января 1903 года.

№ 29.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель Правленія училища *Л. Клоковскій.*

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 Февраля 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Февраля № 6 1903 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ❁

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1463. с. РОКИТНИЦА, волости Любитовской, отъ Житомира 307 в., Ковля—ближ. почт. и жел.-дор. ст. 14 вер., ближ. прих. с. Любитова 7 в. и с. Дроздень 7 в.

Составъ прихода: с. Рокитница и дер. Бѣлашевъ въ 2 вер., Вороная въ 2 в., Грушевка въ 7 в. и колонія Залъсье въ 4 в. Препятствій въ сообщеніи съ ними нѣтъ. Въ приходѣ дворовъ 175¹/₂, прихож. 1,389 д. об. п.

Исторія села. Село Рокитница и дер. Бѣлашевъ, Вороная и Грушевка (подъ именемъ Грушевой Воли) еще въ первой половинѣ 16 вѣка принадлежали православной *Владимирской Епископіи*. Въ актѣ отъ 20 декабря 1537 г., въ коемъ произведено разграниченіе имѣній кн. Василя Михайловича Сангушки Ковельскаго—Ковля и Клевца отъ имѣнія кн. Андрея Михайловича Сангушки Коширскаго—Рородельца, въ числѣ «светковъ, суграчниковъ», присутствовавшихъ при разграниченіи, между прочимъ, указаны: «Владыки Володимерского люди, села Его Милости, з *Белашева*, на имя: Мацко Селивоновичъ, Сенько Бубичъ, Иляшъ Жуковичъ; з другого села Его Милости, *Рокитницы*; Каленикъ Климковичъ, Василей Кузничъ» (*Архивъ кн.*

Сангушкѣ, т. 4, стр. 108). А въ описи церквей и имѣній Епископіи Владимирской, составленной при передачѣ этой епископіи Ипатію Поцею отъ 11 апрѣля 1593 г., въ числѣ сихъ имѣній значатся, между прочимъ: «село *Ворона* зъ млыномъ, ...село *Рокитница*, село *Блашовъ* зъ млыномъ, село *Грушовая Воля* зъ озеромъ...» (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 1, т. 1, стр. 374). Вскорѣ послѣ возвращенія Волини Россіи и уничтоженія уни, имѣнія эти были взяты въ казну.

Въ с. Рокитницѣ—*церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1784 г. на средства бывшей Владимирской и Берестейской епископіи, при униатскомъ епископѣ Симеонѣ Младскомъ. Въ 1888 и 1893 гг. ремонтирована. Дерев., на камен. фонд., съ такою же колокольнею. Утварью не вполне достаточна. Копія метрич. книгъ хран. съ 1740 г., испов. вѣд. съ 1828 г. Опись цер. имущ. отъ 1868 г. *Земли церковной*: 1 дес. 156 саж., пахатной 42 дес. 1,567 саж., сѣнок. 26 дес. 2,280 саж. 1 арш., заросшей кустарниками 1 дес. 1734 саж.,— *всего 72 дес. 637 саж. 1 арш.* Что касается сѣнокосной земли въ уроч. „*Острозское болото*“ (около 30 дес., какъ значится въ актѣ о возвратѣ этой земли церкви), которая была захвачена мѣстнымъ владѣльцемъ Микуловскимъ, то таковая, по распоряженію Губернскаго Присутствія, возвращена церкви 12 мая 1869 г. и ею причтъ пользуется спокойно. На землю имѣются: отдаточный листъ отъ 24 мая 1824 г. за № 62 и планъ отъ іюня 1824 г. *Причтъ*: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Причтов. дома и хоз. постройки хороши. Въ Рокитницѣ и Блашовѣ есть церков. школы. Священ. *Александръ Васильевичъ Дехмицкій* съ 18 мая 1889 г. служить, (а раньше съ 15 сент. 1868 г. свящ. былъ *Іоаннъ Михайловичъ Хомичевскій*, умеръ). Псаломщ. *Іванъ Платоновичъ Стемпковскій* съ 2 іюня 1894 г. служить (а раньше съ 1 іюля 1855 г. псал. былъ *Платонъ Ивановичъ Стемпковскій*, умеръ) ¹⁾.

1464. с. СКУЛИНЪ, волости Несухонжской, отъ Житомира 315 в., Ковля—ближ. жел.-дор. и почт.-телегр. ст. 14 в., ближ. прих. с. Уховецка 4 в. и с. Кречевичъ 5 в. Село расположено на равнинѣ среди садовъ и разныхъ древесныхъ насажденій. Рѣки нѣтъ. Воду берутъ изъ колодезь. Въ 5 вер. отъ села находится озеро *Сомино*, а въ 3 в.—озеро *Нечимля*,—собствен-

¹⁾ При описаніи сего села, я пользовался „*Клиров. вѣдом. за 1873 г. и 1898 г.*“ и цитуемыми печатными архивами. «Церков. лѣтопись» у меня не было.

ность казны. Окружающая мѣстность болотистая, покрыта на половину кустарниками и газенымъ лѣсомъ. Изъ окрестныхъ возвышенностей одна носитъ названіе— „*Блѣжной горы*“; преданія о ней не сохранилось. Черезъ село проходитъ трактовая дорога и телеграфъ изъ Ковля въ Пинскъ. Почва торфяная, или же песчаная. По причинѣ окружающихъ село, почти съ трехъ сторонъ, болотъ, климатъ благопріятствуетъ развитію простудныхъ заболѣваній— тифа, горячки и др. ¹⁾

Въ составъ прихода входятъ: с. *Скулинь* Несухойж. волости и дер. *Стебли* Любитовской волости (въ 2 вер.). По даннымъ за 1898 г., дворовъ въ приходѣ 183¹/₄, прихож. 1,494 д. об. п., въ частности въ Скулинь 950 д. об. п. и д. Стебляхъ, 539 д. об. п.

Границы прихода: на сѣверѣ—м. Несухойжи и с. Дорothyши, на западѣ с. Билинь, на югѣ и юго-востокѣ сс. Волошки и Уховецкѣ и на востокѣ с. Кречевичи.

Исторія села. До половины 16 вѣка село Скулинь входило въ составъ *королевскихъ имній*. Въ началѣ 1564 г. прибылъ въ Литву русскій князь Андрей Михайловичъ Курбскій, знаменитый Московскій воевода, бѣжавшій отъ гнѣва царя Ивана Грознаго.

4 июля 1564 г. кн. Курбскій получилъ отъ короля жалованную грамоту на Ковельское имѣніе, въ составъ коего входило и с. *Скулинь* съ дер. *Стеблями*. Курбскій женился на Маріи Юрьевнѣ, урожд. княжнѣ Гольшанской, по первому браку Монтолтъ, а по второму—Козинской. Это было въ 1571 году. Родственники ее сильно враждовали съ Курбскимъ изъ-за имѣній, доставшихся ему отъ жены. Желая прекратить сношенія своей жены съ сыновьями—отъ перваго брака—Иваномъ и Андреемъ Монтолтами и другими родственниками, Курбскій заперъ ее въ замкѣ Ковельскомъ. Однако княгиня Марія нашла средство сношиться съ своими сыновьями: она пересылала письма черезъ игумена Вербскаго монастыря и черезъ нищихъ калѣкъ, умоляя сына Андрея освободить ее изъ заключенія—тайно или открытою силою. Тронутый просьбами матери, Андрей Монтолтъ рѣшился убить кн. Курбскаго, подстергалъ его по дорогамъ, разбѣгая съ толпою вооруженныхъ слугъ своихъ по землямъ Ковельскимъ. Не видя успѣха въ своихъ замыслахъ, онъ набѣхалъ разбоемъ—12 сентября 1577 г., на землю Скулинскую, при-

¹⁾ Описаніе сего села составлено мною по архивнымъ печатнымъ документамъ и „*Церков. лѣтописи*“, хранящейся въ Волын. древлехранилищѣ.

надлежавшую кн. Курбскому, грабиль и убиваль людей, сжегъ сторожевню, сжегъ лѣсной товаръ («бочечныя доски»), пригото- вленный на продажу и, поймавъ крестьянъ, подъ пыткой ра- спрашивалъ, гдѣ находится кн. Курбскій (*Жизнь кн. А. М. Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни*, Акты, изд. Кіев. Археограф. Коммиссіею, т. 1, стр. 15, предисловіе Н. Иванишева, и 87). Послѣ смерти кн. Курбскаго (въ маѣ 1583 г.), Ковельское имѣніе, въ томъ числѣ и с. Скулинь, перешло во владѣніе его жены (вто- рой), княгини *Александры Петровны Семашковны* (тамъ же, стр. 247). По росписи податей съ имѣній Ковельскихъ, соста- вленной сборщикомъ податей Волынскаго воеводства, Демьяномъ Гулевичемъ, въ 1591 г. 8 августа, полагалось «съ Скулина и Стеблей—съ 49 полулановъ по 7¹/₂ грошей (37¹/₂ коп.), съ семи ремесленниковъ по 4 гроша» (тамъ же, стр. 317).

Въ 1590 г. 7 февраля возный Владимирскаго повѣта Мои сей Дегтевскій донесъ въ Владимирскій судъ, что онъ вручилъ позовные листы, писанные, по жалобѣ Луцкаго католич. бискупа, ксендза Бернарда Матеевскаго, къ наслѣдникамъ кн. Курбскаго, сыну кн. Димитрію и дочери княжнѣ Маринѣ Курбскимъ, и ихъ опекунамъ—князю Константину Константиновичу Острожскому, Станиславу Красицкому, Ивану Хреницкому, Василю Семашко и Кириллу Зубцовскому, о незаконномъ владѣніи имѣніями, ко- стелу принадлежащими, а именно—*Скулинымъ*, Вѣлицымъ, Сте- блями, Колодежною, Колодеженскою Волею, Красною Волею, Мли- скою Волею и др. селами и землями, къ этимъ имѣніямъ при- надлежащими, а также объ удержаніи доходовъ съ тѣхъ имѣній въ теченіи 23 лѣтъ, полагая на каждый годъ по 120 копъ гро- шей Литовскихъ (тамъ же, т. 2, стр. 185). Какой былъ исходъ этого процесса, неизвѣстно. Извѣстно, только, что все Ковель- ское имѣніе, вѣроятно, въ томъ числѣ и с. *Скулинь*, было отнято отъ наслѣдниковъ кн. Курбскаго обратно въ королевскую казну и жалуемо было королемъ разнымъ лицамъ.

Въ 1681 году 23 июня, воевода Подляскій староста Ковель- скій, графъ Вячеславъ *Лещинскій* устроилъ «выбранецкую сло- боду» въ с. Красной Волѣ, поселивъ въ ней 12 хозяевъ, «вы- бранныхъ» имъ изъ староства Ковельскаго, далъ имъ 18 волокъ земли съ огородами и сѣнокосомъ. Эти люди были изъ числа бѣглыхъ. Жители слободы обязаны, взамѣнъ данной имъ земли, отправляться въ военные походы и составлять городскую стражу въ г. Ковлѣ, получая жалованье отъ старосты (по 60 зл. еже- годно) и денежное и вещественное пособіе (по 25 злот. на коня, новому возу и полтора злотаго на оковку его ежегодно) отъ

г. Ковля и мѣстечекъ—Выжвы и Милянничъ, а также отъ двухъ сосѣднихъ селъ—Былина и Скулина (*Архивъ юго-запад. Россіи*, ч. 5, т. 1, стр. 165).

Въ началѣ 19 вѣка село это принадлежало *графамъ Ржевускимъ*, но потомъ, за участіе въ мятежѣ польскомъ одного изъ владѣльцевъ, оно было конфисковано въ казну, коей и нынѣ оно принадлежитъ ¹⁾.

Въ с. Скулинѣ *церковь во имя Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова*. Стоитъ среди села, на равнинѣ. Построена *въ 1878 г.* на средства прихожанъ (болѣе 8 тыс. р.)—на мѣсто старой дерев. Иоанно-Богословской церкви, построенной *въ 1604 году*, но кѣмъ, неизвѣстно. Деревянная, на камен. фундам., съ такою же колокольнею. Обшита досками. Имѣетъ форму продолговатаго креста, въ высоту 9¹/₂ саж.; въ ширину 4¹/₂ саж. и въ длину, вмѣстѣ съ колокольней, 7¹/₂ саж., трехглавая. На колокольнѣ 5 колоколовъ: одинъ вѣс. 3 пуд., лить 1720 г., второй вѣс. въ 1 п. 30 ф. лить тогда же, третій въ 1 п. лить 1776 г., четвертый въ 2 п., лить въ 1771 г., съ надписью: «In te, Domine, speravi» („на тя, Господи, уповахъ“), и пятый—самый болѣе—вѣс. 6 пуд. 25 фун., съ изображ. Св. Иоанна Богослова и св. великом. Георгія Побѣдоносца, купленъ въ 1864 г. на церк. счетъ, и освященъ въ 1864 г. 6 января съ нареченіемъ имени „*Георгій*“. Церковь обнесена дерев. оградой на средства прихожанъ ²⁾. Св. Антиминсъ священнод. 14 мая 1864 г. Архіеи. Антоніемъ, бѣлый холщевой. На горнемъ мѣстѣ—икона Почаевской Богоматери, писана на холстѣ въ 1879 г. худож. Маркевичемъ. Копія метрич. кн. хран. съ 1767 г., испов. вѣд. съ 1800 г., опись церк. имущ. отъ 1806 г. *Земли*: усад. 2¹/₂ дес., пахатной 56 дес., сѣнокосной 12¹/₂ дес. и дров. лѣса 22 дес.,—*всего 93 дес.*, въ томъ числѣ до 16 дес. сыпучаго песку и подъ дорогами. Плана на землю нѣтъ. Причтъ пользуется ею спокойно. *Притчъ*: свящ. 300 р., псаломщ. 50 р., пономарь 38 р. и просф. 16 р. Прич. дома и хоз. постройки очень ветхи. *Священнослужителями въ приходъ* состояли: 1) *Иванъ Малевичъ* до 1802 г., при немъ псаломщ. Леонтій Котовичъ и поном. Василій Малевичъ, 2) *Антоній Ивановичъ Ми-*

¹⁾ Въ актѣ отъ 23 сентября 1577 г., въ жалобѣ Курбскаго о нападеніи А. Монтолта на с. Скулинѣ упоминается и «лѣсъ, прозываемый урочище *Нечамля*», а также «Скулинская буда или сторожовня», которую Монтолтъ сжегъ (*Курбскій*, т. 1, стр. 86—87).

²⁾ Въ д. Стебляхъ на кладбище есть часовня, построенная *въ 1857 г.* крест. Иваномъ Вѣльщюю.

халевичъ съ 1802 по 1843 г., 3) Филимонъ Антоновичъ Михалевичъ съ 1843 по 1845 г., 4) Иванъ Антоновичъ Михалевичъ съ 1845 по 1874 г., 5) Севастіанъ Милляшевичъ съ 1874 по 1882 г., 6) Паисій Александровичъ Львовичъ съ 1882 г. нынѣ служить (1902 г.). Неаломщики: 1) Семенъ Ивановичъ Орачевскій съ 1841 г. по 1868 г. и 2) Евстафій Андреевичъ Голышковскій съ 1869 г. нынѣ служить. Пономари: 1) Василій Малевичъ до 1826 г., 2) Юсифъ Перхоровичъ съ 1826 по 1853 г. и 3) Келестинъ Михайловичъ Юзвинкевичъ съ 1854 г. нынѣ служить.

Съ 15 дек. 1885 г. сущ. цер.-прих. школа, существовавшая, подъ именемъ сельской еще съ 1861 г. А до 1861 г. священникъ обучалъ дѣтей крестьянскихъ у себя на дому.

1465. с. СЕЛЕЦЪ, волости Велицкой, отъ Житомира 381 в., отъ Ковля 36 вер., ближ. почт. ст. Мельницы 5 в., жел.-дор. ст. Голобъ 16 в., ближ. прих. с. Велицка 2 в., м. Яновки 4 в. и с. Подрыжь 5 в. Приходъ 6 кл.

Село это расположено на равнинѣ и окружено съ сѣвера и запада лѣсами, а съ юга и востока полями. Почва земли суглиниста, отчасти песчана¹⁾.

Въ селѣ церковь во имя Вознесенія Господня. Стоитъ на равнинѣ, построена въ 1806 г. на средства мѣстнаго помѣщика Ѳомы Закашевскаго. Каменная, съ отдѣльною дерев. колокольнею, построенною въ 1893 году — вмѣсто прежней сгорѣвшей 26 апрѣля 1893 г. (старая колокольня построена въ 1855 г. на средства церковнаго старосты Іуліана Калюха). Крыта жестью въ 1373 г. Имѣть въ высоту 21 арш., въ длину 24 арш. и шир. 12 арш. Св. антиминь священнод. въ 1869 г. 3 авг. Архіеп. Агаѳангеломъ. Земли церковной, по проѣкту, составленному въ 1853 г. 30 апрѣля на основаніи помѣщичьяго плана, положено: усадебной 1 д. 1200 с., нахатной 60 д. 2,333 саж., сѣнокосной малоудобной 19 дес. 2,075 саж. и подъ кладбищемъ 856 саж. Въ дѣйствительности же въ безспорномъ владѣніи причта имѣется не болѣе 55 дес.; часть ея — сѣнокосная въ урочищахъ Гребелька и Гай мѣстами заросла кустарниками, дровянымъ и отчасти строевымъ лѣсомъ. Плана и межевой книги нѣтъ. Причтъ: свящ. 260 р. и псал. 50 руб. Причт. дома и хоз. постройки большею частію прочны. По даннымъ за 1898 г.,

¹⁾ Село Селець долгое время состояло во владѣніи помѣщиковъ двор. Закашевскихъ, отъ коихъ въ 1891 г. оно приобрѣтено Кіев. купцомъ Сироткинмъ, который и нынѣ имъ владѣть.

въ приходѣ дворовъ 144, прихож. 1,116 д. об. п. (540 жеп.), — въ частности: въ *Сельць* 670 д. об. п. (320 ж.) и въ прип. селѣ *Подлисахъ* въ 1 вер. 313 д. об. п. (148 ж.) и дер. *Корсыняхъ* въ 4 вер. 133 д. об. п. (72 жеп.). Рим.-катол. 2 д. об. п.

Священнослужителями въ приходѣ были: 1) *Семенъ Янкевичъ* съ 1810 по 1828 г., 2) *Юаннъ Янкевичъ* съ 1828 г. по 17 іюля 1844 г., 3) *Викторъ Григорьевичъ Михалевичъ*, урож. с. Подлисъ с. у., обучался въ Луцкомъ уѣздномъ училищѣ, 30 апр. 1833 г. ун. еп. Львовъ Яворовскимъ рук. въ викар. свящ. въ с. Селець, а въ 1844 г. 4 дек. наз. прих. свящ. здѣсь же, гдѣ служилъ по 12 іюля 1885 г., когда вышелъ заштатъ, 4) *Константинъ Викторовичъ Михалевичъ* съ 12 іюля 1885 г. нынѣ служить. *Псаломщиками* были: 1) *Иванъ Ермаловичъ Денисевичъ* съ 10 января 1840 г. по 25 іюля 1855 г., 2) *Константинъ Статкевичъ* съ 19 января 1856 г. по сент. 1859 г., 3) *Левъ Борисевичъ* съ 13 сент. 1859 г. по 28 іюля 1861 г., 4) *Іуліанъ Милитскій* съ 28 іюля 1861 г. по январь 1871 г., 5) *Томъ Семеновичъ Юзвинкевичъ* съ января 1871 г. по 12 іюля 1892 г. и 6) *Іеремія Тѳимичъ Юзвинкевичъ* съ 12-го іюля 1892 г. нынѣ служить.

Колокольня сторѣла 24 апрѣля 1893 г. Скоро послѣ пожара, помѣщикъ села Сироткинъ пожертвовалъ въ церковь 6 колоколовъ (вѣсомъ всего 28 пуд. 28 ф.), которые пока, впрядь до устройства новой колокольни, устроены подъ досчатымъ навѣсомъ, на балкахъ.

Къ этому приходу приписана церковь въ с. Подлисахъ въ 1 вер.

1466. с. Подлисы, волости Велицкой. Впервые оно упоминается въ актѣ *отъ 18 апрѣля 1564 г.*, — въ жалобѣ «кухара господарскаго» Васка Степановича о томъ, что крестьяне изъ сс. Подлѣсья и Корсына Сенко Турецковичъ и Демянъ Фецевичъ, собравъ копу, несправедливо обвинили его отца въ подраніи пчель, и не ожидая приговора копнаго, подвергли обвиняемаго жестокой пыткѣ огнемъ, во время которой онъ умеръ (*Опись* актов. книги Кіев. центр. архива № 2,038, стр. 11, п. 20). Въ это время оно принадлежало князьямъ Святополкъ-Четвертинскимъ. *Въ 1568 г. 13 апрѣля* состоялось добровольное соглашеніе, по которому княгиня Евдокія Четвертинская уступаетъ своему пасынку кн. Янушу Четвертинскому записанныя ей мужемъ въ вѣно и пожизненное владѣніе села — Четвертню, Годомичи, Боровичи, Копылы, Голузеи, Арсеничи, и *Подлѣсья* — въ замѣнъ получаемыхъ ею отъ пасынка селъ — Антоновцевъ,

Стожка, Волицы, Словицы, Корховки и Угорскаго (тамъ же, № 2,042, стр. 9, п. 100).

Отъ кн. Святополкъ-Четвертинскихъ село это, въ числѣ деревль и деревень, перешло во владѣніе князей *Солтановичей-Сокольскихъ*. Въ 1570 г. князь Солтанъ Михайловичъ Сокольскій записалъ въ вѣно своей женѣ Оленѣ Контевиѣ свои имѣнія Сѣтовичи, Копылы, Сускъ, Корсынь и *Подлѣсы* (тамъ же, № 2,044, стр. 11, п. 87). Княгиня Елена и ея сынъ, князь Маркъ Солтановичъ, Сокольскіе заложили, въ обезпеченіе денежнаго долга, свои имѣнія сс. Сѣтовичи, *Подлѣсы* и Корсынь двор. Ильяшу и Степану *Борзобогатымъ-Красенскимъ*. Въ 1571 г. 21 іюля эти Красенскіе заявили Луцкому суду, что кн. Елена и ея сынъ Маркъ не уплатили имъ въ срокъ долга и потому, согласно условіямъ долговой записи, обязаны или уплатить немедленно долгъ вдвойнѣ, или же уступить имѣнія свои—сс. Сѣтовичи, Подлѣсы и Корсынь. Возный донесъ, что князья Сокольскіе передали Борзобогатовичамъ-Красенскимъ означенныя имѣнія, за выключеніемъ с. Корсыня, заставленнаго раньше двор. Богухвалу Иванецкому (тамъ же, № 2,045, стр. 37, п. 320). Въ 1572 г. 12 апрѣля, возный донесъ суду, что онъ передалъ кн. Еленѣ и ея сыну Марку Сокольскимъ листъ отъ Борзобогатовичей-Красенскихъ—съ напоминаніемъ, чтобы тѣ уступили послѣднимъ имѣніе Корсынь и хуторъ Ленартовскаго въ с. *Подлѣсахъ* (тамъ же, № 2,046, стр. 25, п. 207).

Въ 1574 г. является новая владѣлица с. Подлѣсь, дворянка Богдана Лагодовская, которая 25 октября 1574 г. выдала дарственную запись своему мужу Захаріи Лагодовскому на имѣніе Подрѣжье и его приселки—Литогощъ, *Подлѣсы*, Копылы, Навозъ и Стругъ (тамъ же, № 2,048, стр. 49, п. 517).

Въ с. *Подлѣсахъ* церковь во имя св. великом. Димитрія Солунскаго¹⁾. Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно, какъ сказано въ Кліров. вѣдом. за 1873 и 1898 гг. Быть можетъ, время ея устройства относится къ половинѣ 16 вѣка, когда селомъ владѣли православные русскіе князья Святополкъ-Четвертинскіе. Они, по моему мнѣнію, и были строителями этого храма. Дерев., на каман. фунда., съ отдѣльною дерев. колокольнею, почиена въ 1867 г. на средства прихожанъ. Утварью вполне достаточна. Метрич. книги хран. съ 1810 г. *Земли:* усадеб. 1 дес. 1200 с.,

¹⁾ При описаніи Селецкаго прихода, я пользовался „*Церк.-прих. лѣтописью с. Сельца*“, составленною свящ. *Конст. Михалевичемъ*, Кліров. вѣдом. за 1873 и 1898 г. и особенно цитуемыми печатными архивами. Лѣтопись очень кратка.

пахатной 36 дес. 1200 саж., и сѣнокосной 4 дес. 1500 саж. Пахат. земля въ уроч. „*Волыжники*“ заросла сосновымъ кустарникомъ съ 1859 г., а сѣнокосная въ урочищѣ „*Залочко*“ лиственнымъ лѣсомъ. Плана и межевой книги нѣтъ. До 1834 г. церковь эта была приходскою самостоятельною, а *съ 1834 г.*, по малочисленности прихожанъ, приписана къ Селецкой церкви въ 1 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Проводы копіи Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ м. Почаева въ с. Заболотцы Владиміръ-Волинскаго уѣзда 26—30 мая 1902 года.

(Окончаніе).

Въ с. *Иваницахъ*—столы у каждаго дома съ хлѣбомъ-солью и страшная давка отъ множества народа. Но.. вдругъ многочисленная толпа остановилась—встрѣтилась съ другою такою же, стоящею на колѣняхъ... То престарѣлый настоятель прихода Литовижскаго, о. А. Краевскій, вышедшій на встрѣчу съ крестнымъ ходомъ церкви с. Заболотецъ, со слезами громогласно читаетъ умиленную молитву: Прими Всеблагомощная... Святыня приблизилась и шествіе остановилось... Отъ избытка духовной радости и сознанія торжественности минуты многіе плачутъ. Никто не стыдится этихъ слезъ. Чувство грѣховности, своего ничтожества, живое представленіе величія Божіей Матери наполняетъ всѣ сердца. Каждый пользуется случаемъ излить предъ Ликомъ Пречистой свои радости и горести, свои печали и житейскія невзгоды. И не напрасна надежда, не суетно упованіе!.. Каждый получаетъ отъ щедротъ Царицы Небесной по вѣрѣ своей и отходить успокоеннымъ.

Весь Заболотце-Биличскій приходъ здѣсь на лицо. Многіе провожаютъ Святыню изъ м. Почаева; многіе вышли на встрѣчу Ей почти за 30 верстъ; а сюда явились почти всѣ тѣ, кто до сихъ поръ оставался дома. 9 часовъ вечера. Погода чудная. св. икона вносится въ домъ священника (церковь была въ ремонтѣ) и шествуетъ чрезъ колонію «Новины» въ с. *Биличи*. Несмотря на поздній часъ—время отдыха для рабочаго чело-вѣка,—въ означенной колоніи свѣтятся огни и у многихъ домовъ—католики и православные—встрѣчаютъ Святѣйшую хлѣбомъ-солью.

Провожаютъ св. икону два мѣстные крестные ходы съ двумя священниками—с. Литовижа и с. Грибовицы. Я же лично отправился впередъ, чтобы встрѣтить Божественную Гостью у роднаго села.

Въ 11 ч. ночи вышли мы изъ церкви с. *Биличъ* съ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, протоіереемъ Матеемъ Квасницкимъ и были поражены чрезвычайнымъ воодушевленіемъ прихожанъ. На всемъ пути слѣдованія св. иконы сталося полотно, стояли молодые деревца, дорога, усыпанная пескомъ, украшалась еще зеленью. У церкви—арка изъ цвѣтовъ, листьевъ и вѣтки.. Ночь лунная, звѣздная, тихая!.. Торжественная минута встрѣчи приближается.. Вдали мелькають огоньки.. Эго свѣчи въ рукахъ священнослужителей и братчиковъ, сопровождающихъ Святѣю. Издали слышно пѣніе: Пресвятая Богородице, спаси насъ!.. Точно электрическая искра пробѣгаетъ по всему существу каждаго изъ насъ и мы, инстинктивно, опускаемся на колѣни и творимъ усердную молитву Владычицѣ міра. Но вотъ Святѣя въблизи насъ!.. Мститель о. протоіерей одѣвается въ священное облаченіе и земнымъ поклономъ привѣтствуетъ Честѣйшую Херувимовъ!.. Крестный ходъ вступаетъ въ село!.. Торжественный звокъ, пасхальное освѣщеніе церкви, свѣтъ въ рукахъ духовенства и братчиковъ, согласное, умиленное пѣніе хора, полотно раскинутое по дорогѣ и колѣнопреклоненныя фигуры прихожанъ, столы съ хлѣбомъ-солью, убранство церковнаго погоста и молодые березки на пути, наконецъ—самое полночное время—все это умиляетъ душу, потрясаетъ сердце.. Чувствуется неизъяснимая радость!.. Утомленія незамѣтно ни на чьемъ лицѣ. Кажется и цѣлую ночь провелъ бы человекъ въ такомъ напряженномъ духовномъ трезвеніи. Невольно приходятъ на память времена первыхъ христіанъ, совершавшихъ свои моленія въ глубокую полночь.

Кіотъ Святѣи Господней вносятъ въ церковь, гдѣ служится молебенъ о здравіи и спасеніи прихожанъ и всѣ отправляются на покой, чтобы съ разсвѣтомъ опять явиться сюда для дальнѣйшаго сопутствія св. иконы въ с. *Заболотцы*.

30 мая. Съ восходомъ солнца погода измѣнилась. Сталъ накрашивать дождь все сильнѣе и сильнѣе. Около 9 часовъ утра прибылъ о. окружной Духовникъ, свящ. с. Лиши, І. Герштанскій. Св. Икона посѣтила мой домъ и отсюда съ соединеннымъ крестнымъ ходомъ изъ обѣихъ церквей прихода прослѣдовала къ мѣсту назначенія—въ с. Заболотцы. Здѣсь, несмотря на грязь и дождь, полотно растянута по пути и народъ встрѣчаетъ Святѣйшую у домовъ хлѣбомъ-солью. Цѣлыя вереницы

людей склоняются под иконой и жаждут быть осѣненными ею... Святыня вносится въ домъ главнаго жертвователя — Ив. Шевчука — и отсюда слѣдуетъ въ церковь, украшенную гирляндами цвѣтовъ, зеленью и деревцами. Св. ворота представляютъ собою триумфальную арку. Деревьями уставленъ весь путь болѣе версты и у погоста церковнаго усыпанъ пескомъ и устланъ зеленью. Все это — усердіе мѣстныхъ крестьянъ, воодушевленныхъ желаніемъ хоть чѣмъ-нибудь послужить Царицѣ Небесной. Маленькія дѣвочки идутъ впереди св. иконы и сыплютъ по дорогѣ цвѣточки...

Святыня вносится въ церковь и ставится на особомъ аналогѣ, украшенномъ вѣнкомъ изъ листьевъ и цвѣтовъ. Начинается торжественная литургія соборная. Первоверховенствуетъ о. Благочинный Протоіерей или ему сослужать — о. окружной Духовникъ и свящ. с. Грибовицы, о. Антоній Мицевичъ. Поетъ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ руководствомъ регента учителя-псаломщика Крымлова. Народа масса. Есть и чужеприходные, пришедшіе помолиться Почаевской Святыни. Наибольше крестьянъ с. Литовижа, такъ какъ добрый пастырь ихъ еще заблаговременно оповѣстивъ свой приходъ объ этомъ торжествѣ. Человѣкъ десять, если не болѣе, изъ его прихожанъ цѣлую седмицу ожидали насъ въ Почаевѣ и неотступно слѣдовали съ нами во все время шествія.

Въ обычный часъ послѣ «Буди имя Господне»... мною сказано слѣдующее поученіе: Величайшее счастье выпало намъ, братіе, сегодня! Господь сподобилъ насъ проводить, встрѣтить у себя и водворить въ своемъ приходскомъ храмѣ родную, вѣковѣчную Святыню Почаевскую, въ точной копіи Ея чудотворнаго образа. Откуда намъ сіе, скажемъ по евангелію, яко Сама Пречистая Матерь Божія удостоила насъ своимъ святымъ посѣщеніемъ, — приде къ намъ въ Своемъ святомъ образѣ и восхотѣ пребывать въ нашей убогой церкви, въ нашемъ деревенскомъ захолустіи? Какъ выразить словами тѣ возвышенныя, святыя чувства, тѣ сердечныя движенія, ту радостную настроенность, какія испытываетъ нашъ приходъ въ настоящемъ случаѣ? Какъ описать то душевное состояніе, тотъ религіозный восторгъ, тотъ необыкновенный подъемъ духа, ту нравственную удовлетворенность — тѣ свѣтлыя минуты, какія переживаютъ теперь наши христіюбивые жертвователи, стараніями и усердіемъ которыхъ пріобрѣтена въ нашъ храмъ эта драгоценная св. икона? Если при встрѣчахъ и проходахъ знаменитыхъ, высокопоставленныхъ лицъ душа наша нерѣдко трепещетъ и полна разныхъ, противоположныхъ сердеч-

ныхъ движеній; если предъ великими и сильными міра мы чувствуемъ и радость за выпавшее намъ счастье и боязнь за свое недостойнство, то что сказать теперь, когда мы стоимъ предъ Самой Честнѣйшей херувимовъ въ образѣ Ея Чудотворнаго Лика Почаевскаго? Вѣдь сія св. икона—точный снимокъ съ той древнѣйшей Волинской Святыни, предъ Которою молился и Преподобный Іовъ, Игуменъ Почаевскій и многія сотни дѣтъ молились и молятся теперь миллионы русскаго народа. Вѣдь Матерь Божія отъ этого св. образа спасла и возницу «вельможнаго графа отъ неумытнаго растрѣліянія» и «воочила слѣдпорожденнаго боярина Филиппа»; «воскресила мужа умершаго, по молитвамъ жены его» и — «дитя мертвое, съ вѣрою родителями предъ Ея Пречистымъ Ликомъ положенное»; «наказала злую жену изувѣра—Фирлея за беззаконіе ея» и — «врача иновѣрнаго, дерзнувшаго хулить Ея святое имя»¹⁾; и творила и творить безчисленное множество другихъ чудесъ. И въ нашемъ селѣ благодатная сила Чудотворнаго Образа Почаевскаго обнаружилась въ недавнемъ исцѣленіи отъ умопомраченія, бывшей въ прошломъ году больною, а теперь здоровой—р. б. Анны²⁾. Это всѣмъ намъ извѣстно. А сколько чудесъ произошло намъ неизвѣстныхъ, нигдѣ незаписанныхъ? Каждый изъ насъ, положя руку на сердце, долженъ сознаться, что въ своей жизни испыталь водительство, покровъ и заступленіе Божіей Матери отъ Ея Чудотворнаго Образа Почаевскаго.

Что же должны чувствовать мы теперь, стоя предъ этимъ благодатнымъ Ликомъ Пречистой?.. Смирись и нади ниць, грѣшнѣйшій человекъ!.. Сознай хоть теперь свое недостойнство, свою земную суету; отрѣшись отъ обуревающихъ тебя страстей и похотей и, омываясь слезами умиленія, покаянія, дай обѣтъ начать новую, лучшую, святую, христіанскую жизнь. Чаще и чаще приходи сюда, немощная душа грѣшника, и у родной, великой Святыни и обновишься, и просвѣтлѣешь и научишься жить честно—богобоязненно. Незыскаемый источникъ благодати божественной прольется и на тебя и познаешь ты сладость и слезь покаянныхъ, и печали по Бозѣ, и радости о Душѣ Святѣ. Приводите, братіе, какъ можно чаще сюда и дѣтей своихъ и научайте ихъ молиться горячо и усердно предъ этимъ Ликомъ

¹⁾ Изъ Акаѳиста въ честь Почаев. образа Божіей Матери.

²⁾ Анна Яковл. Корніюкъ, крестьянка с. Заболотецъ, 31 г., въ м. маѣ прошлаго года страдала умопомраченіемъ (сумашествіемъ) и выздоровѣла послѣ путешествія съ мужемъ въ Почаевъ. Это достоиврнй фактъ.

общей нашей Матери, Заступницы всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ! Царица неба и земли приметъ ихъ подъ Своей святой покровъ и защиту, укрѣпитъ въ добрѣ и возраститъ на радость, счастье ваше.

Что сказать вамъ, боголюбивые жертвователи? Радость ваша нынѣ исполнена и оной, по писанію, никтоже возьметъ отъ васъ (Іоан. 16. 22). Услышала Пречистая молитвы ваши, благословила жертвы и благоволила исполнить святое желаніе ваше. Милость Ея отъ нынѣ выну съ вами и молитва о васъ, возлюбившихъ благолѣпіе—красоту Дома Божія, будетъ всегда возноситься здѣсь за безкровной Святѣйшей жертвой Евхаристіи. Радуйтесь посему и паки реку радуйтесь! Но радость эта не должна состоять въ козлогласованіи и пьянствѣ, въ любодѣянніи и студодѣянніи, какъ выражается св. Апостоль (Римл. 13. 13), а—въ духовномъ трезвеніи, въ религиозномъ подъемѣ духа; въ святомъ горѣннн любовью къ Богу и ближнему; въ дѣлахъ милосердія и чистоты. Подвизайтесь же, дорогіе прихожане, на этомъ поприще добродѣтели; старайтесь не угашать въ себѣ, а возгрѣвать этотъ божественный огонь—любовь къ Богу и Его св. храму и миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, да соблюдетъ сердца ваши и разумѣнія ваши (Филип. 4. 7). Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ (Матѣ. 5. 16).

Теперь слово мое къ вамъ всѣмъ, насельники веси сея! Настоящее наше торжество, единственное въ лѣтописяхъ нашего прихода, должно остаться навсегда въ памяти нашей и дѣтей нашихъ. Это—торжество православія и русской народности въ нашемъ захолустьи. Оно воочію доказываетъ, что въ насъ еще жива праотеческая вѣра, а съ нею и неизмѣнно—неразрывная любовь къ своему Государю, потому что вѣрный сынъ церкви—вѣрный сынъ Отечества и—слуга Царевъ. Старайтесь же и всю жизнь свою быть таковыми—истинными, добрыми христіанами и добрыми вѣрноподаданными. Живите по заповѣдямъ Божиимъ, исполняйте законы царскіе и часто, часто прибѣгайте подъ благодатный покровъ Божіей Матери въ этой св. копіи Ея чудотворнаго образа Почаевскаго и Она, Пречистая, и слезы ваши отретъ, и горе облегчить, и радость освятить, потому что Ея Матерняя молитва много можетъ на умоленіе Владыки... Она Одна наша общая надежда, похвала и утѣшеніе! Часто, горячо, братіе, молитесь Ей словами церкви: Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице! Ты намъ помози; на Тебе

надѣмся и Тобою хвалимся; Твои бо есмы рабы: да не постыдимся!

Теперь же, добрые люди, помолимся усердно о томъ, да будетъ эта св. икона вѣковѣчнымъ источникомъ благодати въ нашемъ приходѣ; да возжеть любовь къ нашимъ—вѣрѣ и церкви—и въ сердцахъ окружающихъ насъ иновѣрцевъ: да придуть и они въ ограду православнаго стада Христова и едиными съ нами устами и сердцемъ восхвалятъ Святѣйшее Имя Божіей Матери въ Ея чудотворномъ образѣ Почаевскомъ!

На молебень вышло 6 священниковъ съ маститымъ о. Протоіеремъ-Благочиннымъ во главѣ и богослуженіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Преосвященнѣйшему Паисію Владиміръ-Волынскому (нынѣ Кременецкому), боголюбивымъ жертвователямъ, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Былъ 3-й часъ на исходѣ пополудни. Мѣстными прихожанами предложена трапеза духовенству, ивѣчимъ и пришлымъ гостямъ.

Такъ окончилось наше сельское торжество перенесенія изъ Почаева св. иконы! Много чувствъ сердечнаго умиленія, много вздоховъ изъ грѣшной груди человѣка, много слезъ и молитвенныхъ воззваній вызвало оно... И бѣдный сельскій простолюдинъ и богатый интеллигентъ, и старый и малый, и мужескій полъ и женскій,—всѣ, всѣ объединились въ горячей молитвѣ Царицѣ неба и земли; забыли хоть на время земную суету; обновились духомъ; воспаяли горѣ, къ небу, къ Богу... Дай Богъ, чтобы такія священныя минуты повторялось почаще. Тогда бы и жилось лучше, счастливѣе...

Увѣренъ, что это торжественное шествіе Владычицы міра въ коніи Ея чудотворной иконы Почаевской будетъ долго, долго памятно нашему народу и что даже малыя дѣти, не только взрослые, осѣненные благодатнымъ покровомъ Божіей Матери, никогда не забудутъ этого великаго момента въ ихъ жизни, полной труда и всякихъ лишеній. Думаю, что иновѣрцы, которыхъ великое множество въ окрестностяхъ, при видѣ такого нашего религіознаго торжества, хоть на минуту сознали свою нравственную обособленность и отчужденность отъ великой русской семьи. Уповаю, что Мать Божія, благоволившая избрать нашу убогую приходскую церковь въ мѣсто селенія Своего въ точной коніи чудотворной иконы Почаевской, укрѣпитъ въ добрѣ, охранитъ отъ золь и напастей приходъ нашъ и умолитъ Сына Своего и Бога, да свѣтъ православія и русской народности ярче и

ярче сіяеть въ здѣшнемъ захоуствѣ Волыни, для назиданія и вразумленія иновѣрцевъ и чужеземцевъ и — да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (Тимоѣ. 2. 2).

Заболотце-Биличскаго прихода, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священникъ *Феодосій Квасницкій.*

ОБЪ «ОСВѢЖЕНІИ» НАШЕГО ДУХОВЕНСТВА.

Въ настоящее время въ извѣстной части русскаго общества и печати раздаются модные, исполненные поддѣльнаго паѳоса, крики: «Надо освѣжить атмосферу нашего духовенства!» ... «Долой духовно-учебныя заведенія!» ... «Долой внѣшнія отличія духовенства отъ прочихъ людей — рясы, волосы, бороды!» ... и имъ подобные.

Такъ какъ эти крики и вопли принимаются (хотя и ложно) за общественное мнѣніе и составляютъ до нѣкоторой степени знаменіе времени, да, кромѣ того, своей назойливостью и удивительною развязностью не даютъ покоя мирнымъ гражданамъ нашего православнаго отечества, — то и эти патетическія воззванія нельзя игнорировать; объ нихъ надо говорить, съ ними слѣдуетъ считаться.

Объ этомъ пресловутомъ «освѣженіи» начали кричать уже давно. Но раньше на этотъ крикъ общество мало обращало вниманія, и онъ терялся среди суеты мірской, не оставляя никакого по себѣ слѣда. Въ послѣднее же время этотъ крикъ получилъ, такъ сказать, право гражданства. Теперь объ «освѣженіи» кричать не только газетные корреспонденты, которые въ кричаніи видятъ свое призваніе и свое пропитаніе, но и такъ называемые «почтенные дѣятели», «серьезные люди» и даже — чего нельзя было раньше предвидѣть — «просвѣщенные пастыри».

Одинъ изъ такихъ «пастырей» сначала въ «Гражданинѣ», а потомъ въ «С.-Петерб. Вѣдом.» помѣстилъ удивительныя статьи, въ которыхъ, со свойственною, вѣроятно, однимъ лишь газетнымъ «пастырямъ» неразборчивостью въ выраженіяхъ, силится доказать, какъ отстало, какъ необразованно, какъ грязно православное духовенство (конечно, за исключеніемъ автора?), и какая вообще затхлая, тяжелая атмосфера, въ которой оно обособилось отъ прочихъ сословій русскаго общества, и какая настоятельная въ наше время, время реформъ и ломокъ, нужда въ освѣженіи этой атмосферы. Отсталость, невѣжество, затхлость духовной атмосферы этотъ обновитель духовной среды находитъ даже въ томъ, въ чемъ святыя апостолы, святыя отцы Церкви видѣли «помазан-

ность благодати», «благословеніе Божіе», «печать истиннаго благочестія»; именно: въ томъ, что священники и діаконы удаляются отъ театровъ, баловъ, танцевъ, ухаживаній за дамами; недостаточно развязны въ обществѣ; обращаютъ серьезное вниманіе на соблюденіе постовъ и другихъ внѣшнихъ установленій и обрядовъ; наряжаются въ некрасивыя и неудобныя напр., для танцевъ, велосипедной ѣзды, бѣганья на конькахъ и пр. старинныя и отжившія свой вѣкъ одежды; придерживаются въ совершеніи богослуженія церковнаго устава, чѣмъ утомляютъ скучающую «молящуюся публику», что въ такомъ же духѣ «отсталости» и чуть ни «варварства» держатъ и своихъ женъ и воспитываютъ своихъ дѣтей.

Другой, подобный-же обновитель развиваетъ мысль, что мы «до сихъ поръ сидимъ въ вонючемъ, затхлѣмъ воздухѣ, покрытые корою ненужныхъ и подь часъ суевѣрныхъ и вредныхъ обрядностей и внѣшнихъ ритуальностей жизни», и съ паѳосомъ призываетъ сбросить эту кору проказы, эти сдавливающіе насъ оковы, выйти изъ этого смраднаго помѣщенія!

И вотъ, всѣ эти «проповѣди», разговоры, газетныя замѣтки, доклады, воззванія, весь этотъ словесный шумъ лѣзетъ въ уши публики, свѣтской толпы, не всегда разборчивой въ качествахъ доводовъ и доказательствъ, и производитъ соблазнъ и путаницу въ умахъ многихъ. Такъ одинъ изъ нашихъ хорошихъ знакомыхъ, человекъ довольно начитанный и религіозный и интересующійся современной общественной жизнью, пишетъ намъ въ письмѣ, между прочимъ, слѣдующее: «Нѣтъ, прислушиваясь къ общественному мнѣнію нашихъ дней и къ голосу русской прессы, я прихожу къ такому заключенію, что вы—духовные защитники старины и, хотя и священныхъ, традицій—во многомъ неправы; вы слишкомъ засидѣлись на одномъ мѣстѣ; ваша духовная атмосфера застоялась, и ее надо освѣжить бодрящими и веселящими элементами свѣтской жизни. Мнѣ кажется, духъ монашества и мистическаго аскетизма со всѣми ихъ ошміамными и елейными благовоніями въ настоящее время отжилъ свой вѣкъ»... Автора этого письма мы не можемъ заподозрить въ неискренности. Но онъ также, какъ намъ хорошо извѣстно и какъ онъ о себѣ откровенно пишетъ, не отличается оригинальностью мыслей, онъ въ концѣ письма прямо говоритъ: «Все что я написалъ вамъ здѣсь, не есть мое убѣжденіе, но лишь мое мнѣніе, основанное на мнѣніи большинства голосовъ, мною слышанныхъ».

Другой, менѣ развитой, знакомый, просто восклицаетъ по моему адресу въ своемъ короткомъ и небрежно написанномъ

нисьмъ: «Нисколько, братъ, тебѣ не завидую, что ты вступишь въ духовное сословіе. Это замкнутая среда. Ее давно пора-бы освѣжить. Такъ теперь всѣ думаютъ, и въ газетахъ пишутъ!» ...

Итакъ, читатель видитъ изъ приведенныхъ фактовъ, что мы вынуждаемся на объясненія силою болѣе серьезныхъ обстоятельствъ, чѣмъ то кажется съ перваго взгляда.

Начнемъ съ того, что всѣ сословія, всѣ профессіи, всѣ положенія людей, неизмѣнно по общему естественному закону имѣютъ свои отличительныя особенности. Возьмите, напр., высшую дворянскую аристокрацію. Посмотрите, какая специфическая атмосфера окружаетъ ее и какъ она строго обособлена отъ остального міра. Здѣсь, что ни шагъ, то несокрушимыя преграды для людей иныхъ сферъ. Въ эту специфическую атмосферу не можетъ проникнуть, а тѣмъ паче жить въ ней, ни одно простое смертное существо. А какъ она строго оберегаетъ свои историческія традиціи, свои обычаи, свой строгій этикетъ! И это не у однихъ насъ, русскихъ, а то же самое, если не въ большей степени, замѣчается и въ остальныхъ просвѣщенныхъ государствахъ: во Франціи, Германіи, Англии. Обратите вниманіе и на другія сословія: крестьянское, торгово-промышленное, военное. Здѣсь вы увидите тотъ же законъ. Отъ каждаго сословія вѣтъ, такъ сказать, особымъ, специфическимъ запахомъ, каждая сословная атмосфера имѣетъ свою собственную окраску, въ видѣ особыхъ условій быта, занятій, традицій, обычаевъ и проч. и объ упраздненіи, и даже объ «освѣженіи», выше названныхъ, сословныхъ особенностей и специальныхъ профессій можно говорить лишь много подумавши. Нужно тщательно различать черты случайныя и наносныя отъ существенныхъ необходимыхъ. Нынѣшніе же «освѣжители» это смѣшиваютъ.

Такъ, если бы для «освѣженія» военной среды пришлось отмѣнить такъ называемую, «честь мундира», ведущую нынѣ къ злоупотребленіямъ, напр. поединкамъ, то это имѣло бы смыслъ; но если бы пожелали значительно ослабить и военную дисциплину, въ силу которой любой солдатъ готовъ умереть на часахъ во время, напр., пожара или наводненія, а не оставить своего поста безъ приказанія начальства; или упразднить кажущуюся многимъ безразсудную храбрость, которая на войнѣ не знаетъ никакихъ препятствій и опасностей и которая нерѣдко устилаетъ поле битвы десятками тысячъ труповъ человѣческихъ; воспретить тотъ молодцоватый и бравый видъ, который отличаетъ война по внѣшности, — такое «освѣженіе» было бы прямо упраздненіемъ военнаго сословія.

Высказанныя соображенія примѣнимы не только къ сословіямъ, но и ко всякимъ корпораціямъ, ко всякимъ спеціальнымъ обществамъ, ко всякимъ профессіямъ. Всякому, напр., здравомыслящему челоѣку противенъ былъ-бы членъ общества трезвости, наравнѣ съ другими безцеремонно пьющій спиртные напитки; отвратителенъ — членъ благотворительности, обирающій бѣдняковъ и т. д.

На этомъ основаніи нужно признать законность извѣстныхъ особенностей и за духовнымъ сословіемъ. И духовная среда должна имѣть свою отличительную атмосферу и свои неотъемлемыя свойства. Въ чемъ они состоятъ,—это извѣстно: прежде всего, въ проникновеніи страхомъ Божиимъ, въ благоговѣніи передъ святыней, въ работѣ предъ Господомъ со страхомъ и трепетомъ, въ смиреніи и подчиненіи себя всецѣло волѣ Божіей и промышленію его, въ упованіи на милость Божію, въ постоянно-молитвенномъ настроеніи, въ чистой семейственности, въ стремленіи къ обузданію плоти и ея похотей, въ сознаніи своего ничтожества и своей грѣховности, въ твердости и неподкупности исповѣданія истины, въ нелѣзномъ исправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей, въ скромности, въ повиновеніи властямъ предрержащимъ, въ стремленіи поддержать законный порядокъ, въ удаленіи себя отъ мірскихъ чувственныхъ наслажденій и удовольствій, всегда ведущихъ къ придушенію чувствъ духовныхъ, въ постоянной напряженной борьбѣ съ невидимымъ врагомъ нашего спасенія—дьяволомъ, въ непрерывномъ бодрствованіи и стараніи не потерять той святости, которая сообщается намъ посредствомъ благодатныхъ таинствъ Церкви, въ братолюбіи, въ строгой іерархической подчиненности и т. п. Въ этомъ, правда, состоятъ идеальныя особенности духовнаго сословія, но въ этомъ и вся его сила. Съ этимъ идеаломъ должны сообразоваться и всѣ попытки къ освѣженію духовенства, чтобы устранить изъ него (идеала) нечистыя примѣси, предотвратить тѣ или другія углошенія отъ него, возстановить его цѣльность. А намъ, напротивъ, предлагаютъ нарушеніе чистоты самаго идеала. Если воздухъ очищается возстановленіемъ его свѣжести, а не привнесеніемъ въ него разныхъ стороннихъ пахучихъ веществъ и куреній, то и духовная среда должна освѣжаться возстановленіемъ ея идеальной чистоты, а не привнесеніемъ въ нее, по рецептамъ газетныхъ освѣжителей, разныхъ чуждыхъ и постороннихъ средствъ, еще болѣе могущихъ ее испортить и загрязнить. Воображать, будто духовенство можно освѣжить такими средствами, какъ сліяніе его спеціальныхъ учебныхъ заведеній съ свѣтскими

(педагогическая нецѣлесообразность которыхъ нынѣ общепризнана). или допущеніе его въ театры и на великосвѣтскіе балы, облаченіе его во фраги и пиджаки, вопреки Соборному постановленію ¹⁾)— есть грубѣйшее заблужденіе. Нужно лишь удивляться, какъ можетъ зародиться у людей такая прямо таки дикая фантазія, такой болѣзненный идеаль священника, сегодня танцующаго и ухаживающаго за дамами, а завтра священнодѣйствующаго и назидающаго прихожанъ; сегодня аплодирующаго театальной полунагой актрисѣ, а завтра воздѣвающаго свои руки горѣ и приносящаго наисвятѣйшую безкровную и спасительную жертву!.. Театры, балы, фраги и тому подобныя свѣтскіе пустяки не только не прибавятъ духовенству уваженія въ глазахъ общества, и тѣмъ болѣе простого народа, но отнять и послѣднюю долю его. Самому же духовенству ничего не дадутъ, кромѣ суетности, легкомыслія, свѣтской разсѣянности и даже порочности. Масса нынѣшнихъ театральныя представленій скорѣе способны расположить къ пороку, чѣмъ возстановлять противъ него. Что же касается духовно-учебныхъ заведеній, отдѣленныхъ нынѣ отъ свѣтскихъ, то таковыми они и должны безусловно оставаться, въ виду особаго назначенія и воспитанія отдѣленныхъ отъ міра Самимъ Богомъ людей (Іоан. XV, 18, 19). Вопросъ можетъ быть только о возможно лучшей постановкѣ этихъ заведеній.

Умные люди и великіе писатели прежняго времени не такъ разсуждали о духовенствѣ, какъ нынѣшніе жалкіе писани. На этотъ разъ послушаемъ, что говоритъ Гоголь: «Духовенству нашему указаны законныя и точныя границы въ его соприкосновеніяхъ со свѣтомъ и людьми. Повѣрьте, что если бы стали они встрѣчаться съ нами чаще, участвуя въ нашихъ ежедневныхъ собраніяхъ и гульбищахъ, или входя въ семейныя дѣла, это было бы нехорошо... Римско-католическіе попы именно отъ того сдѣлались дурными, что черезъ чуръ сдѣлались свѣтскими... Нужно, чтобы священникъ говорилъ стоящему среди свѣта человѣку съ какаго-то возвышеннаго мѣста, чтобы не его присутствіе слышалъ въ это время человѣкъ, но присутствіе Самого Бога, внимающаго равно имъ обоемъ, и слышался бы обоюдный страхъ отъ Его незримаго присутствія. Нѣтъ, это даже хорошо, что духовенство наше находится въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ насъ. Хорошо, что даже самой одеждой своей, не подвластной никакимъ измѣненіямъ и прихотямъ нашихъ глупыхъ модъ, они отдѣлились отъ насъ. Одежда ихъ прекрасна и величественна.

¹⁾ VI Всел. соб. пр. 27.

Это не бессмысленное, оставшееся от XVIII вѣка, роковое и неоскутная, ничего не объясняющая, одежда римско-католическихъ священниковъ. Она имѣетъ смыслъ: она по образу и подобію той одежды, которую носилъ Самъ Спаситель. Нужно, чтобы и въ самой одеждѣ своей они носили себѣ вѣчное напоминаніе о Томъ, чей образъ они должны представлять намъ, чтобы и на одинъ мигъ не позабылись и не растерялись среди развлеченій и ничтожныхъ нуждъ свѣта; ибо съ нихъ тысячу кратъ болѣе взыщется, нежели съ каждаго изъ насъ; чтобы слышали безпрестанно, что они, какъ бы другіе и высшіе люди... Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ умниковъ выдумали, будто нужно толкаться среди свѣта для того, чтобы узнать его. Это просто вздоръ. Опроверженіемъ такого мнѣнія служатъ все свѣтскіе люди, которые толкаются вѣчно среди свѣта и при всемъ томъ бываютъ всехъ пустѣе. Воспитываются для свѣта не посреди свѣта, но вдали отъ него, въ глубокомъ, внутреннемъ созерцаніи, въ изслѣдованіи собственной души своей, ибо тамъ законы всего и всему: найди только прежде ключъ въ своей собственной душѣ; когда же найдешь, тогда этимъ же самымъ ключемъ отпнешь души всехъ»¹⁾.

Еще можно было бы равнодушно слушать, если бы предлагалось какое либо упорядоченіе отношеній между духовенствомъ и свѣтскими сословіями, урегулированіе бытовыхъ условий духовенства и т. п.; а то вѣдь рѣчь идетъ объ упраздненіи того, чѣмъ дышитъ духовенство, на чемъ держится его просвѣтительное и спасительное воздѣйствіе на окружающихъ людей, чѣмъ красна наша святая Православная Апостольская Церковь.—христіанскаго благочестія! Предлагаютъ изъ облагодѣтствованнаго православнаго настыря сдѣлать какого-то духовныхъ дѣлъ подмастерья на свѣтской подкладкѣ.

И вотъ еще что здѣсь любопытно: почему это нашимъ «либераламъ» такъ хочется нынѣ именно реформировать, «освѣжать» и «очищать» духовную среду? Почему они не попытаютъ своихъ голосовыхъ средствъ относительно «освѣженія» прочихъ многочисленныхъ сферъ? Что имъ здѣсь, въ духовной средѣ, интереснаго? Отвѣтомъ на эти вопросы можетъ быть лишь одно. Русское православное духовенство—стражъ общественной правды, стражъ общественной совѣсти, стражъ общественной святости и вообще общественнаго блага. Подходить тати и волки—не тутъ-то было, правды украсть нельзя, общественной совѣсти не сожжешь, общественнаго блага для удовлетворенія своихъ личныхъ

¹⁾ Соч. Н. В. Гоголя. Изд. Маркса. Т. V. 1893. Стр. 40, 41.

волчьихъ аппетитовъ не похитишь.. Тутъ и поднимается вой на стражу... Поослабить бы ее, если нельзя совсѣмъ упразднить!..

Но стража стоять и будетъ стоять, пока стоитъ свѣтъ! Почему такъ твердо? Потому, что эту стражу поставилъ Самъ Богъ. Если часового не сдвинешь съ мѣста, пока придетъ смѣна; то тѣмъ паче никакимъ «освѣжителямъ», хотя бы они по десяти статей въ день печатали во всѣхъ газетахъ и журналахъ, не сдвинуть и не ослабить этой поставленной въ мірѣ Божественной стражи. Ибо ей зановѣдано: «Нѣщны суть смущающіи вы и хотящіи превратити благовѣствованіе Христово. Но... яко же предрекохомъ и нынѣ наки глаголю, аще кто вамъ благовѣститъ паче еже пріясте, анаѣма да будетъ! аще бо быхъ еще челоувкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» (Галат. 1, 7, 9, 10). Стойте же, пастыри, стерегите Божественную истину, пока придетъ и смѣнить васъ Тотъ, Кто васъ поставилъ на стражѣ, Кто и свѣтила небесныя поставилъ на тверди!

А вы, господа, бросьте ваши утопическія и болѣзненныя мечтанія «освѣжать» то, что ближе васъ стоитъ къ источнику истиннаго освѣженія жизни. Опомнитесь: вы, какъ малыя дѣти, влечете насъ въ гнилое болото или не вылазную трясицу, хотя и съ заманчивыми на нихъ для дѣтскихъ глазъ цвѣтками. Вамъ кажется то мертвымъ, что стоитъ незыблемо, неизмѣнно цѣлые вѣка и десятки вѣковъ; а что вертится какъ колесо, мѣняется какъ хамелеонъ, копошится какъ куча червей—то, по вашему, содержитъ въ себѣ жизнь. Нѣтъ! Взгляните на солнце. Оно неизмѣнно, оно неподвижно... Но оно—источникъ жизни. Взгляните на разлагающійся трупъ съ кишачими въ немъ червями,—не здѣсь-ли смерть?... Переимѣните лучше вашъ крикъ на христіанскій возгласъ къ самимъ себѣ: «Давайте освѣжмся!»

Да, совѣтуемъ именно вамъ освѣжиться, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, отъ угара нынѣшними либерально-отрицательными идеями. И это необходимое для васъ освѣженіе вы найдете только тамъ, гдѣ вы теперь видите лишь «спертый воздухъ», «сдавливающіе оковы», «затхлую атмосферу». Подъ сѣнію всеисцѣляющей и всѣхъ, искренно обращающихся, принимающей въ свое лоно Церкви Божіей вы исцѣлите и прозрите. А облагодатствованное свыше, православное духовенство наставитъ васъ на путь ко спасенію... Итакъ, да освѣжитъ ваши головы и ваши сердца Господь Богъ!

Но, пусть, однакожь, не думаютъ не призванные обновители нашей духовной среды, что мы пребываемъ какъ бы въ счастливомъ самодовольствѣ и самообольщеніи и не считаемъ нужными

какія либо измѣненія къ лучшему: мы ихъ желаемъ и всей душой готовы ихъ привѣтствовать, если они клонятся къ дѣйствительному усовершенію нашей жизни, къ возстановленію нашего идеала, затемняющагося нерѣдко подъ тяжкими мірскими давленіями.

Служитель Церкви.

(Прав.-Рус. слово № 3).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА

Ш В Е Д А.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконостасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и куполовъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація старинной живописи, и роспись церквей. Для постройки новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г. заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе сроки, и вездѣ надобности дается значительная разсрочка платежа, а въ исключительныхъ случаяхъ и полный кредитъ. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.

Всѣ заказы принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности выполняются съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добросовѣстно.

За выполненнѣй мною иконостасъ для церкви Волынской духовной Семинаріи въ г. Житомирѣ мною получена благодарность Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Мастерская помѣщается — въ г. Киевѣ уголъ Крещатика и Трехъ-Святительской улицы № 3. Адресъ для писемъ и телеграммъ — Киевъ — Трехъ-Святительская 3. Шведу.

Въ Киевской мастерской духовнаго платья и церковнаго облаченія

Н. ИВ. КАРМАЛИТОВА

(въ Житомирѣ)

принимаются заказы на изготовленіе всякаго церковнаго облаченія, а также производится чистка старыхъ облаченій и плащаницъ. Заказы могутъ быть высланы и по почтѣ; исполняются по умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Житомиръ. В. Вильская ул., домъ Млодзівской № 11.

Открыта подписка на 1903 годъ
на старѣйшій журналъ для семьи и школы
XXXV годъ
изданія. „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ 12 книжекъ
5 р. въ годъ.

Тридцать пятый годъ изданія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячными книжками, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ иллюстрацій въ тактѣ и съ приложеніемъ 12 художественно исполненныхъ снимковъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ и портретовъ на отдѣльныхъ листахъ.

Опредѣленіемъ Особаго Отдѣла Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія постановлено допустить журналъ „Дѣтское Чтеніе“ какъ за текущій 1902 г., такъ и на будущее время къ выпискѣ, по предварительной подпискѣ, въ ученическія бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки. (Отношеніе № 32542, отъ 31-го ноября 1902 г.)

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя и научныя силы.

Январская книжка 1903 года выйдетъ до праздника Рождества Христова.

Подписная цѣна:

на „Дѣтское Чтеніе“ безъ доставки на годъ 4 р. 50 р.
Съ дост. и перес. на годъ 5 р. На „Дѣтское Чтеніе“ съ „Педагогическимъ Листкомъ“ (8 кн.) безъ доставки на годъ 5 р. 50 к. Съ дост. и перес. на годъ 6 р.

Редакція и контора: Москва, Молчановка, д. № 24, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издательница *Е. Н. Тихомирова.*

Редакторъ *Д. И. Тихомировъ.*

Вышла первая книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала «Вѣра и Церковь»

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

Отдѣлъ I. Преходящее и вѣчное. Прот. Г. И. Сергіева. Предшественники Огюста Конта въ ученіи о прогрессѣ. Профессора Московской духовной академіи А. Д. Бѣляева. Роковой пунктъ въ религіоз-

номъ лжеученіи графа Л. Н. Толстого (отричаніе церкви со всіми ея установленіями). Священ С. В. Страхова. Миръ, какъ процессъ имѣющій начало. В. Н. Голубева. Первность и аскетизмъ. Доктора медицины В. К. Нелзвецкаго. О нравственномъ міропорядкѣ. (одна изъ назрѣвшихъ задачъ теоретическаго богословія) Профессора Москов. духовной академіи А. П. Введенскаго.

Отдѣлъ II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія церкви борьбою съ расколомъ. Заслуженнаго профессора Н. И. Субботина. Кто онъ? (моя встрѣча съ графомъ Л. Н. Толстымъ). Н. И. Троицкаго. Идеалы М. Горькаго и М. Мягкова. Библиографія. Фильдинъ. Душа одного народа Л. Г. Краснитскаго. Биографическій очеркъ жизни, пастырской дѣятельности и литературныхъ трудовъ Высокопреосвященнаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Прот. Т. П. Буткевичъ Е. Новая книга. Объявленія.

Подписка на 1903-й годъ продолжается; подписная годовая плата ж. съ пересылкой шесть руб. Адресъ: Москва, редакция журнала «Вѣра и Церковь».



СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе).—Проводы копии Почаевской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ м. Почаева въ с. Заболотцы Владиміръ-Волынскаго уѣзда 26—30 мая 1902 года (окончаніе).—Объ „освѣженія“ нашего духовенства.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ 11 Февраля 1903 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.