

БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ДЕНИНА

П 3366-64

1 ЮНЯ

№ 16-й

1903 года.

VII $\frac{5}{1}$

ПОЛТАВСКІЯ

ПОГАШЕНО

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му числу Апрѣля 1903 года, ко дню Св. Пасхи, медалями, съ надписью «за усердіе»:

Для ношенія на шеѣ, серебряною—на Аннинской лентѣ: староста Покровской церкви гор. Кременчуга посада Крюкова 2-й гильдіи купецъ Андрей *Касевичъ*; *для ношенія на груди: золотыми—на Аннинской лентѣ:* староста церкви села Крутой-Балки, Константиноградскаго уѣзда, казакъ Пантелеймонъ *Кальниболоцкий*; *на Станиславской лентѣ—старосты церквей:* села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Клиничъ*; села Головача, Полтавскаго уѣзда, казакъ Лука *Трипольскій*; села Елисаветина, того же уѣзда, казакъ Симеонъ *Федій*, и мѣстечка Опошни, Збѣнковского уѣзда, казакъ Иванъ *Радченко*.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяслав- скаго.

Въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія въ первомъ очередномъ №:

„Съ 1-го Іюня по 15-е Іюля управление епархіею
„передано Преосвященному Епископу Гедeonу, къ
„которому, за отсутствіемъ моимъ, обращаться со
„всѣми дѣлами и просьбами“.

Епископъ *Иларіонъ*.

22 Мая
1903 года.

I.

Архіерейскія служенія.

11 Мая, воскресенье. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ архимандрита управляющій Переяславскимъ Вознесенскимъ монастыремъ игуменъ Геннадій.

Того же числа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

14 Мая, среда. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протодіерея благочинный, священникъ Воскресенской церкви

города Переяслава, Іоаннь Лонгиновъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, отслужено молебствіе по случаю дня Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

15 Мая, четвергъ, Вознесеніе Господне. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный, священникъ Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь Костенко.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

18 Мая, воскресенье. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный, священникъ единовѣрческой Покровской церкви гор. Кременчуга, Петръ Сивельниковъ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Левъ Жильцовъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во іеродіакона монахъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Геннадій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе 23 Апрѣля—вдовѣ крестьянина Аннѣ *Шепетько*, за сооруженіе въ Рождество-Богородичную церковь м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, образа Божіей Матери, „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ съ кіотомъ и подсвѣчниками къ нему и лампадою, стоимостію 380 руб.; дворянину Александру *Новаковскому*, за реставрированіе сѣни надъ св. престоломъ и жертвенникомъ, въ 200 руб., и за сооруженіе сѣни надъ плащаницею съ 3-мя лампадами и подсвѣчникъ, стоимостію 320 руб.,—всего до 900 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 6 Мая—псаломщикъ Пантелеимоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрей *Плохотинъ*—къ Покровской церкви с. Ламанаго, Кременчугскаго уѣзда; 18 Мая—діаконъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Левъ *Жильцовъ*—къ Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда; *во діакона* 8 Мая—псаломщикъ Троицкой церкви с. Малой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Заводскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Предоставлены діаконскія мѣста: 7 Мая—псаломщику Покровской церкви с. Хандалѣвки, Кобелякскаго уѣзда, Данилу *Ребрику*—при той же церкви на занимаемомъ мѣстѣ; 12 Мая—псаломщику Вознесенской церкви хуторовъ Удовиченковыхъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанну *Мартиновичу*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Награждены бархатными фиолетовыми скуфьями: 3 Мая—*священники:* Покровской церкви м. Старыхъ-Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, *Василій Сокологорскій*; 12 Мая—*соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобеякъ Василій Служаевскій*, за отлично-усердную пастырскую службу.

Опредѣленъ 12 Мая внѣштатный священникъ соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень *Василій Новосельскій*—къ Иоанно-Богословской церкви Роменскаго духовнаго училища на штатное священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 5 Мая—и. д. псаломщика Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, *Антоній Майборода*—къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 12 Мая—служащій въ Полтавской духовной консисторіи, сынъ казака, *Іосифъ Климко*—къ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 8 Апрѣля—заштатный *псаломщикъ* Вознесенской церкви села Сухорабовки, Хорольскаго уѣзда, *Герасимъ Бьлеуцкій*; 8 Марта—заштатный *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго уѣзда, *Константинъ Аксіомовъ*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О присоединенной къ Православію.

Присоединена къ Православію изъ католиковъ 13-го Апрѣля жена мѣщанина гор. Ромень *Марія Іоаннова Телевная*, урожденная *Фолькинъ*, находящаяся въ бракъ съ православнымъ *Петромъ Андреевымъ Телевнымъ*, 35 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви м. Смѣлаго, Ромен-

скаго уѣзда, Адрианомъ *Маларовскимъ*, при свидѣтеляхъ: мѣщанинѣ гор. Орла Николаѣ Семеновичѣ *Соновѣ* и мѣщанкѣ Татьянѣ Михайловнѣ *Кишкиной*, съ оставленіемъ прежняго имени.

Предсѣдатель Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, отъ 5 Марта 1903 года, за № 3,535, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,
Глубокочтимый Архипастырь!*

Озабочиваясь улучшеніемъ быта глухонѣмыхъ въ Полтавской губерніи, состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ была учреждена школа въ гор. Лохвицѣ на землѣ, пожертвованной Лохвицкимъ купцомъ М. Д. Вардою, имѣющая исключительно цѣлью обученіе и воспитаніе глухонѣмыхъ уроженцевъ Полтавской губерніи.

Принимая во вниманіе отсутствіе средствъ для содержанія этой школы—единственной во всей Полтавской губерніи, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой оказать возможное содѣйствіе дальнѣйшему существованію этой школы предложеніемъ монастырямъ и приходамъ ввѣренной Вамъ епархіи ассигновать посильныя субсидіи.

Признавая съ своей стороны, что только при содѣйствіи духовенства столь доброе дѣло можетъ получить надлежащее

развитіе, я надѣюсь, что Ваше Преосвященство не откажете посодѣйствовать улучшенію быта глухонѣмыхъ Полтавской губерніи путемъ поддержанія дѣятельности Лохвицкой школы.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1903 года Апрѣля 28 дня выдана сборная книга, за № 11,904, на имя казака Александра *Душки*, въ пользу Троицкой церкви с. Книшовки, Гадячскаго уѣзда.

б) 1903 года отъ 3 Мая выдана сборная книга, за № 12,281, на имя крестьянина Никиты Іоаннова *Колота*, на возобновленіе иконостаса въ Параскевіевской церкви села Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III.—Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Іюня 1903 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. Сталина

1 Іюня

№ 16-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день свв. Меѳодія и Кирилла, учителей Словенскихъ, 11 Мая—праздникъ церковныхъ школъ*).

Священную двоицу просвѣтителей нашихъ почтимъ (Конд.).

Въ нынѣшній день св. Церковь чтитъ память равноапостольныхъ братьевъ свв. Меѳодія и Кирилла, просвѣтителей славянскихъ народовъ. Наше высшее священноначаліе признало этотъ день праздникомъ для всѣхъ церковныхъ школъ, для всѣхъ учащихся въ нихъ отроковъ и отроковиць. Посему, дѣтки возлюбленныя, по благословенію нашего Преосвященнѣйшаго Архипастыря, вы собраны всѣ въ сей св. храмъ для общей торжественной молитвы.

Хотя многимъ изъ васъ, благочестивые—дѣтки и всѣ присутствующіе, извѣстно о свв. Меѳодіи и Кириллѣ, однако всѣмъ намъ полезно возможно болѣе вспоминать и вникать въ то дѣло, которое исполнили для насъ свв. братья просвѣтители. Поэтому, благоговѣйной мыслию нашу поста-

*) Произнесено 11 Мая 1903 года на архіерейскомъ служеніи въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ церковно-приходскихъ школъ г. Полтавы.

рѣмся углубиться въ святую труженическую ихъ жизнь и въ исполненное ими дѣло.

Свв. братья жили въ IX столѣтіи отъ Рождества Христова. Родились они въ семьѣ знатнаго греческаго вельможи въ г. Солунѣ, или Фессалоникѣ. При св. крещеніи старшій изъ братьевъ получилъ имя Меодія, а младшій Константина. Только въ послѣдствіе, уже на смертномъ одрѣ, младшій братъ Константинъ принялъ, вмѣстѣ съ монашествомъ, то имя Кирилла, которымъ мы обычно теперь называемъ его въ нашихъ молитвахъ и въ книгахъ. Оба брата получили прекрасное христіанское воспитаніе и образованіе. Младшій Константинъ по особымъ обстоятельствамъ былъ взятъ къ царскому двору и здѣсь былъ обученъ высшей тогдашней мудрости вмѣстѣ съ малолѣтнимъ греческимъ императоромъ Михайломъ. Каково было душевное устроеніе братьевъ отроковъ Меодія и Константина, можетъ свидѣтельствовать слѣдующій записанный сонъ Константина. Снилось ему, что воевода собралъ множество прекрасныхъ дѣвицъ и предложилъ ему избрать себѣ изъ нихъ невѣсту. Константинъ сразу указалъ на ту, которая называлась *Софіей*. Когда его спросили, почему онъ избралъ, именно, ее, то онъ объяснилъ тѣмъ, что его влечетъ къ ней имя „божественной премудрости“. Этотъ сонъ весьма знаменательно указывалъ на дальнѣйшую судьбу дивнаго отрока. И дѣйствительно, христіанская ученость сдѣлала его обладателемъ истинной мудрости. При своихъ занятіяхъ Константинъ сколько преуспѣвалъ въ наукахъ, столько же преуспѣвалъ въ кротости, въ благочестіи, въ смиренномудріи. Онъ рѣшилъ всего себя и всю свою жизнь посвятить Христу Богу, Который Самъ есть Слово и Премудрость.

По окончаніи образованія, старшій братъ Меодій былъ поставленъ начальникомъ славянскихъ племенъ, жившихъ въ окрестности г. Солуни. Но потомъ, черезъ нѣсколько лѣтъ,

онъ оставилъ начальствованіе и удалился въ монастырь на горѣ Олимпѣ. Тамъ св. Меѳодій отдался подвигамъ молитвы и чтенію слова Божія. Младшій братъ Константинъ получилъ важную должность книгохранителя при знаменитомъ храмѣ св. Софіи въ Царь-Градѣ, или Константинополѣ и былъ тамъ наставникомъ высшихъ наукъ. Его всѣ стали звать Константиномъ философомъ, и онъ приобрѣлъ всеобщее уваженіе и великую славу. Въ это время, по устройенію Промысла Божія, открылась нужда послать христіанскихъ проповѣдниковъ въ сосѣднія страны. И царь, посовѣтовавшись съ патріархомъ, нашель наилучшимъ послать на это дѣло Константина философа. И Константинъ былъ отправленъ сначала къ Сарацинамъ, потомъ къ Хозарамъ. Съ собою онъ взялъ и брата. Вездѣ дѣятельность ихъ Господь благословилъ успѣхомъ. Особенно важно и дорого намъ ихъ путешествіе къ Хозарамъ, такъ какъ этотъ народъ жилъ въ южныхъ частяхъ нашего отечества. Свв. братья были въ Крыму, возлѣ нашего города Севастополя, и здѣсь они обрѣли мощи св. Климента, епископа Римскаго, замученнаго здѣсь почти семьсотъ лѣтъ тому назадъ. По возвращеніи отъ Хозаръ свв. братья также недолго пробыли въ покоѣ. Они отправлены были на новый благовѣстническій подвигъ къ славянскому народу Болгарамъ. И здѣсь они съ благословеннымъ успѣхомъ проповѣдывали св. вѣру. Но все это были только начатки, это было только приготовленіемъ къ главному подвигу ихъ праведной жизни.

Вскорѣ послѣ того прибыли въ Константинополь къ греческому императору послы отъ славянскихъ князей изъ странъ Моравіи и Панноніи. Эти посланные такъ сказали: „Народъ нашъ желаетъ держаться христіанской вѣры, но мы не имѣемъ учителей, которые могли бы, именно, *на нашемъ языкѣ* объяснить намъ законъ Божій. Просимъ: позаботьтесь о нашемъ спасеніи и пришлите намъ учителя-

епископа, ибо мы знаемъ, что отъ васъ законъ добрый исходитъ на другія страны“. Царь съ патриархомъ, выслушавши пословъ, опять обратили свои взоры къ свв. братьямъ. Умудренный благовѣстническимъ опытомъ Константинъ философъ на это далъ имъ такой отвѣтъ: „народы славянскіе не имѣютъ буквы (т. е. совсѣмъ нѣтъ грамоты на ихнемъ языкѣ). Какъ же я буду проповѣдывать имъ? Это все равно, что писать на водѣ. Если же я стану сочинять буквы, боюсь, какъ бы не назвали меня лжеучителемъ“.

„Богъ вразумитъ тебя и даруетъ тебѣ помощь Свою“, — сказалъ на это императоръ. И Константинъ принялся за дѣло.

Уповая на помощь Господню, Константинъ рѣшился изобрѣсть буквы и сложить азбуку примѣнительно къ языку славянскихъ народовъ, чтобы можно было переложить на ихъ языкъ писанное слово Божіе. Для этого онъ предварительно усердно помолился Господу и наложилъ на себя сорокодневный постъ. Затѣмъ, заключившись въ свою келлію съ нѣкоторыми учениками, онъ занялся этимъ труднымъ и великимъ дѣломъ. Такъ онъ сложилъ сначала всю славянскую азбуку. Послѣ того приступилъ къ переводу св. Евангелія на славянскій языкъ. Онъ началъ съ Евангелія св. Іоанна Богослова. „Искони (въ началѣ) бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово“, — это были первыя писанныя слова на нашемъ церковно-славянскомъ языкѣ. Это великое дѣло исполнено было въ 862 году, т. е. въ томъ году, когда зачиналось наше русское государство.

Отправляя въ Моравію Константина и Меѳодія, императоръ Михаилъ написалъ къ тамошнему князю такое письмо: „Богъ, повелѣвающій всякому уразумѣть истину, сотворилъ великое дѣло, явивъ письмена на нашемъ языкѣ. Мы посылаемъ къ тебѣ того самаго честнаго мужа, чрезъ котораго Господь явилъ сія письмена, философа благовѣрнаго и весьма

книжнаго. Онъ несетъ тебѣ даръ честиѣ всякаго золота и камней драгоценныхъ“. И свв. братьевъ приняли тамъ особенно благочестно. Проповѣдь ихъ сопровождалась благословеннымъ успѣхомъ. Князья и юношество стали изучать привезенную грамоту и читать книги. Стали устраивать Божіи храмы и въ нихъ совершать богослуженіе на родномъ народу славянскомъ языкѣ. Когда князья пожелали отблагодарить свв. братьевъ великими дарами за ихъ труды, то свв. братья отъ даровъ отказались. Взамѣнъ этого они попросили, чтобы князья отпустили на свободу всѣхъ плѣнныхъ людей. И тогда отпущены были многія сотни и даже тысячи плѣнниковъ.

Однако, всегда великія и святыя дѣла не являются въ жизни безъ препятствій, не обходятся праведные мужи безъ скорбей. Нашлись противники, которые хотѣли разрушить начатое свв. братьями дѣло. Нѣмецкіе проповѣдники стали клеветать на Константина и Меѳодія, будто-бы они не согласно Закону Божію проповѣдуютъ, будто-бы невозможно и не должно на славянскомъ языкѣ читать слово Божіе и совершать Богослуженіе. Требовались великія усилія, чтобы отстоять дорогое дѣло. И свв. братья со многими скорбями должны были изъ Моравіи отправиться въ Римъ къ тамошнему епископу, тогда еще православному, дабы опровергнуть обвиненія и попросить защиты. Въ Римъ они явились съ мощами св. Климента, и ихъ приняли съ честью и признали ихъ правоту. Здѣсь св. Константинъ, изнуренный великими трудами, тяжело заболѣлъ, и земное поприще его близилось къ концу. Незадолго передъ смертію принялъ онъ монашество съ именемъ Кирилла. Трогательно было прощаніе его съ братомъ. „Братъ, говорилъ онъ, —мы съ тобою были, какъ дружная пара воловъ, воздѣлывающихъ одну ниву. И вотъ, я падаю на браздѣ, рано окончивъ день свой. Ты возлюбилъ уединеніе на горѣ Олимпѣ. Но молю тебя, не

оставляй начатаго дѣла, ибо и симъ подвигомъ ты весьма можешь спастись“. Потомъ, поднявъ глаза къ небу, онъ пламенно молился о просвѣщенныхъ имъ племенахъ. Будучи только 42 лѣтъ отъ роду, блаженный учитель нашъ Кириллъ отошелъ ко Господу и погребенъ въ Римѣ въ церкви св. Климента.

Между тѣмъ, св. Меодій возведенъ былъ въ санъ епископа Моравскаго. Онъ опять отправился въ славянскія страны. Ревностно исполняя завѣтъ брата, онъ съ новою силою принялся за дѣло Божіе. И опять пришлось ему испытать новыя клеветы, новыя гоненія, новыя преслѣдованія; опять пришлось испытать скорби и страданія. Но все это терпѣливо перенесъ праведный мужъ, усердно насаждая св. вѣру, слово Божіе и богослуженіе на языкѣ, родномъ славянскому народу. И онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть плоды своихъ трудовъ. Уже при его жизни прославленіе Господа на славянскомъ языкѣ возносилось къ небесамъ отъ предѣловъ Хорватіи и Чехіи до границъ Польши и Болгаріи. Исполнялось слово Божественнаго Писанія: *слышаху кійждо своимъ языкомъ глаголющихъ величія Божія* (Дѣян. II, 6—11). Ненапрасно сказано: *хвалите Господа вси языцы, похвалите его вси людіе* (Псал. CXVI, 1). Моравскій святитель Меодій, будучи въ лѣтахъ преклонныхъ, скончался въ Чешской землѣ, въ г. Велеградѣ. Продолжателями своего дѣла онъ оставилъ многочисленныхъ и благочестивыхъ учениковъ своихъ.

Дѣтки возлюбленные, вспомнимъ о томъ, что и мы съ вами всѣ — славяне. Тоже самое слово Божіе и тѣ же богослужебныя книги, которыя на славянскомъ языкѣ переданы трудами свв. братьевъ, черезъ сто лѣтъ послѣ смерти св. Меодія, принесены были въ нашу русскую землю при св. князѣ Владимирѣ. Тоже слово Божіе и тѣ же книги богослужебныя мы и понынѣ слышимъ вездѣ у насъ во

святыхъ Божіихъ церквахъ. И наша гражданская русская грамота составлена изъ этихъ же церковно-славянскихъ буквъ.

Вотъ какое великое дѣло совершили для насъ свв. братья Меодій и Кирилль. Они не только *изобрѣли* для славянъ буквы и грамоту, они не только *переложили* нашими буквами на нашъ языкъ слово Божіе,—они своими тяжелыми ревностными трудами *насадили* среди славянъ св. вѣру и писанное слово Божіе, они съ великими усиліями противъ жестокихъ нападковъ *отстояли* славянскую грамоту. Всѣмъ этимъ было положено твердое начало духовному просвѣщенію нашихъ славянскихъ народовъ, только на этой основѣ возможна для насъ *самостоятельная* духовная жизнь. Потому-то благословенный день памяти дорогихъ нашихъ просвѣтителей почитается у насъ торжествомъ духовнаго просвѣщенія, почитается торжествомъ и маленькихъ разсадниковъ просвѣщенія—церковныхъ школь.

Посему, изъ глубины души усердно вознесемъ мы къ свв. братьямъ сію молитвенную пѣснь: *священную двоицу просвѣтителей нашихъ почитамъ, божественныхъ писаній преложениемъ источникъ богопознанія намъ источившихъ, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ васъ, Кирилле и Меодіе, Престолу Вышняго предстоящихъ и тепль молящихся о душахъ нашихъ* (Кондакъ).

Протоіерей *Иуст. Ольшевскій.*

Тринадцатая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя святаго преподобномученика Макарія.

Полтавское Епархіальное Братство во имя святаго преподобномученика Макарія, нетлѣнно почивающаго въ Вознесенскомъ монастырѣ въ г. Переяславѣ, открытое 29 Апрѣля 1890 г., въ воскресенье—18 Мая праздновало тринадцатую годовщину своего существованія. Празднество выражалось въ торжественномъ богослуженіи и въ общемъ собраніи братчиковъ: первое происходило въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе предъ иконою св. покровителя Братства совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, а второе—въ покояхъ архіерейскаго дома.

Ко времени, назначенному для общаго собранія, въ покои Владыки прибыли: Губернскій предводитель дворянства д. с. с. С. Е. Бразоль, директоръ Петровскаго кадетскаго корпуса генераль-маіоръ А. П. Потоцкій, супруга его С. Д. Потоцкая, директоръ реального училища д. с. с. И. О. Дзюблевскій-Дзюбенко, директоръ гимназіи д. с. с. И. Д. Марковъ, директоръ народныхъ училищъ с. с. Н. Г. Парижскій, ректоръ семинаріи архимандритъ Гавріиль, экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій, инспекторъ института благородныхъ дѣвиць с. с. В. И. Сульжиковъ, инспекторъ и законоучитель Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей А. І. Кауустянскій, исправляющая должность начальницы сего училища А. И. Соборницкая, смотритель духовнаго училища протоіерей Г. Я. Лисовскій, Епархіальный наблюдатель протоіерей І. Л. Ольшевскій, члены консисторіи: кафедральный протоіерей О. Д. Лазурскій, проторіей Н. Я. Ураловъ, протоіерей І. Н. Галабутскій, протоіерей Г. І. Гамалѣя, священникъ М. О. Тимошевскій и ключарь кафедральнаго собора свя-

щенникъ В. А. Щитинскій, градскій благочинный протоіерей В. І. Глинскій, почти все городское духовенство и нѣсколько прїѣзжихъ духовныхъ лицъ, директоръ психіатрической лѣчебницы при Полтавскомъ богоугодномъ заведеніи А. Ф. Мальцевъ, учащіе въ семинаріи, въ духовныхъ училищахъ и въ Александрo-Николаевской учительской школѣ, секретарь Его Преосвященства А. Г. Житецкій и нѣсколько другихъ духовныхъ и свѣтскихъ членовъ братства.

Маститый Архиастръ съ свойственнымъ ему радушіемъ и благосклонностію встрѣчалъ всѣхъ, почтившихъ братское празднество, и не оставилъ, кажется, никого безъ ласковаго слова.

Въ часъ дня, предъ открытіемъ общаго собранія, архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ почтеннаго о. Георгія Горянова, процѣты были „Днесъ благодать св. Духа нась собра“ и тропарь св. преподобномученику Макарію, и когда собравшіеся братчики заняли мѣста, Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, выразилъ благодарность почтившимъ братское празднество и, поздравивъ ихъ съ тринадцатою годовщиною, объявилъ общее собраніе открытымъ. Вслѣдъ за симъ предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей І. Х. Пичета, испросилъ благословеніе Владыки, довольно обстоятельно ознакомилъ общее собраніе съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла въ Полтавской епархіи за 1902 г. и первую треть текущаго года. Доложивъ предварительно, что Совѣтъ Братства, какъ и въ предшествовавшіе годы, дѣйствовалъ совмѣстно съ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ по завѣдыванію церковными школами въ епархіи, о. предсѣдатель свидѣтельствовалъ предъ собраніемъ братчиковъ, „что просвѣтительныя дѣла Братства постепенно осуществляются и, что особенно отрадно, церковно-школьное дѣло съ успѣхомъ развивается въ епархіи“.

„Къ началу отчетнаго 1902 года въ епархіи состояло на лицо 1147 церковныхъ школъ разныхъ наименованій, въ теченіе года общее число ихъ увеличилось на 18, при-

чемъ количество одноклассныхъ школъ увеличилось на 46, а число школъ грамоты сократилось на 31; большинство послѣднихъ школъ преобразованы были въ одноклассныя церковно-приходскія школы. Къ 1-му Января настоящаго 1903 года имѣлось въ епархіи 1165 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ двѣ учительскія—въ г. Лубнахъ и Александро-Николаевская на полѣ Полтавской битвы, 4 второклассныя—въ с.с. Харьковцы и Жданы, Лохвицкаго уѣзда, въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, и въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кременчугскаго уѣзда,—для приготовленія учителей и учительницъ въ школы грамоты, 6 двухклассныхъ—при женскихъ монастыряхъ Великобудишскомъ и Козельщанскомъ, въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго уѣзда, въ м. Лютенькѣ, Гадячскаго уѣзда, въ м. Яготинѣ, Пирятинскаго уѣзда, и въ г. Полтавѣ при Рождество-Богородичной церкви на Подолѣ, 656 одноклассныхъ и 497 школъ грамоты, и сверхъ сего 11 школъ воскресныхъ.

Въ большинствѣ школъ, а именно въ 754 обучались совмѣстно мальчики и дѣвочки, въ 324—однѣ дѣвочки и въ 87—мальчики.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ обучалось 49.843 дѣтей—31.202 мальчика и 18.641 дѣвочка. Въ частности: въ церковно-учительскихъ школахъ обучалось 157 юношей, во второклассныхъ—185 мальчиковъ и 64 дѣвочки, въ двухклассныхъ—375 мальчиковъ и 345 дѣвочекъ, въ одноклассныхъ—20.200 мальчиковъ и 13.178 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты—10.285 мальчиковъ и 5054 дѣвочки. Въ 11 воскресныхъ школахъ обучалось 216 лицъ мужскаго пола и 298 женскаго.

По уѣздамъ школы и учащіеся въ нихъ распредѣлялись такимъ образомъ:

У ѣ з д ы:	Ш К О Л Ы.						Ч И С Л О У Ч А Щ И Х С Я.										
	Церковно-учи- тельскія.	Второклас- сныя.	Двухклас- сныя.	Одноклас- сныя.	Грамоты.	И Т О Г О.	Въ учитель- скихъ шко- лахъ.		Во второ- классныхъ.		Въ двух- классныхъ.		Въ одно- классныхъ.		Въ школахъ грамоты.		И Т О Г О.
							м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
1 Гадячскій	—	—	1	31	35	67	—	—	—	—	189	35	710	718	750	278	2680
Золотоношскій	—	—	—	40	55	95	—	—	—	—	—	—	1354	1098	1152	686	4290
Зѣньковский	—	—	1	33	35	69	—	—	—	—	77	804	643	675	348	2547	
Кобелякскій	—	—	1	77	44	122	—	—	—	—	87	2837	1463	1035	261	5683	
5 Константиноградскій	—	—	—	50	43	93	—	—	—	—	—	1146	1238	712	504	3600	
Бременчугскій	—	1	—	39	27	67	—	—	53	—	—	1321	831	649	222	3076	
Лохвицкій	—	2	—	56	20	78	—	—	58	64	—	1949	984	344	222	3621	
Лубенскій	1	—	—	53	24	78	85	—	—	—	—	1996	700	386	320	3487	
Миргородскій	—	—	—	28	30	58	—	—	—	—	—	651	630	568	348	2197	
10 Переяславскій	—	—	—	48	21	69	—	—	—	—	—	1623	1136	590	248	3600	
Пирятинскій	—	—	1	27	26	54	—	—	—	—	90	694	434	468	316	2002	
Полтавскій	1	—	1	43	50	95	72	—	—	104	46	1185	905	1326	380	4018	
Придубскій	—	1	1	55	28	85	—	—	74	—	82	2079	763	428	288	3724	
Роменскій	—	—	—	34	30	64	—	—	—	—	—	738	763	539	404	2444	
15 Хорольскій	—	—	—	42	29	71	—	—	—	—	—	1110	872	663	229	2874	
Итого	2	4	6	656	497	1165	157	—	185	64	375	345	20200	13178	10285	5054	49843

Высшее управление церковными школами въ предѣлахъ епархіи принадлежало Пресвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, а ближайшимъ органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный училищный Совѣтъ, состоявшій изъ предсѣдателя, 3 почетныхъ членовъ, 2 непремѣнныхъ— епархіального наблюдателя и представителя отъ министерства народнаго просвѣщенія, 9 постоянныхъ членовъ и дѣлопроизводителя, причемъ въ засѣданіе Совѣта всегда приглашались и члены Совѣта Братства. Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ бывшій ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета; почетными членами: Полтавскій губернский предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Евгеніевичъ Бразоль, управляющій Полтавскими отдѣленіями Государственныхъ земельныхъ банковъ—дворянскаго и крестьянскаго, дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Константиновичъ Квитка и бывшій предсѣдатель Полтавской губернской земской управы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Даниловичъ Шкляревичъ; непремѣнными членами: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Іустинъ Ольшевскій и уполномоченные отъ министерства народнаго просвѣщенія инспекторъ народныхъ училищъ, статскій совѣтникъ Иванъ Леонтьевичъ Панаженко—до 25 Октября, а съ этого времени директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, статскій совѣтникъ Николай Георгіевичъ Парижскій; постоянными членами: протоіерей кафедральнаго собора Θεодоръ Лазурскій, смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій, духовникъ семинаріи священникъ Михаилъ Тимошевскій—онъ же и казначей Совѣта, законоучитель Маріинской женской гимназіи и настоятель Свято-Троицкой церкви г. Полтавы, священникъ Георгій Богадкій, законоучитель института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Але-

ксандръ Чернышевскій, Миргородскій уѣздный предводитель дворянства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Модестъ Капитоновичъ Коченевскій, инспекторъ семинаріи надворный совѣтникъ Владиміръ Ильинскій, преподаватели семинаріи: статскій совѣтникъ Димитріанъ Нарциссовъ и коллежскій совѣтникъ Василій Конопатовъ; членами отъ губернской земской управы: статскій совѣтникъ Александръ Старицкій и дворянинъ Василій Головня; дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ Николай Сагарда.

Для рѣшенія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, согласно ст. 32 Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, при Совѣтѣ состояла постоянная школьная комиссія изъ о. предсѣдателя Совѣта и членовъ его — протоіерея Григорія Лисовскаго, Епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Іустина Ольшевскаго и священника Михаила Тимошевскаго.

Завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ составъ которыхъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія объ управленіи церковными школами, кромѣ предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя и 8 постоянныхъ членовъ, назначенныхъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, входили о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники. Предсѣдателями уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателями церковныхъ школъ состояли: въ Гадячскомъ отдѣленіи — предсѣдателемъ священникъ Петръ Храповъ и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Іоаннъ Петровскій; въ Золотоношскомъ отдѣленіи — предсѣдателемъ протоіерей Симеонъ Андріевскій и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Василій Романицкій; въ Зѣньковскомъ отдѣленіи — предсѣдателемъ священникъ Григорій Клименко и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Іоаннъ Брамаренко; въ Кобеляк-

скомь отдѣленіи—предсѣдателемъ и уѣзднымъ наблюдателемъ протоіерей Николай Цирскій, а по оставленіи имъ послѣдней должности въ концѣ Сентября 1902 г., исполненіе обязанностей уѣзднаго наблюдателя временно возложено было на священника Гавріила Степанченко; со 2 Декабря состоитъ въ этой должности безприходный священникъ Михаилъ Романовскій*); въ Константиноградскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ протоіерей Андрей Щитинскій и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Василій Штепенко; въ Кременчугскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ протоіерей Алексѣй Клепачевскій и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Данилъ Данилевскій; въ Лохвицкомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ и уѣзднымъ наблюдателемъ протоіерей Георгій Галковскій; въ Лубенскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ священникъ Θεодоръ Романовскій и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Іоаннъ Богдановскій; въ Миргородскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ и уѣзднымъ наблюдателемъ протоіерей Николай Негеевичъ, а по смерти его, послѣдовавшей въ Мартѣ м., назначенъ на эти должности протоіерей Василій Никифоровъ; въ Переяславскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ священникъ Макарій Соховичъ и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Михаилъ Пономаренко; въ Ширятинскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ протоіерей Николай Іерусалимовъ и уѣзднымъ наблюдателемъ Θεодоръ Горуновичъ; въ Полтавскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ протоіерей Николай Ураловъ и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Василій Дзюбенко; въ Прилукскомъ отдѣленіи—предсѣдателемъ священ-

*) Въ виду значительнаго количества церковныхъ школь въ Кобелякскомъ уѣздѣ (122), опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 12—26 Іюня 1902 г., за № 2631, признано полезнымъ имѣть въ этомъ уѣздѣ безприходнаго наблюдателя съ содержаніемъ отъ казны въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ и съ правомъ на пенсію въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ за 25 лѣтъ службы.

никъ Александръ Дуброва и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Василій Никифоровъ, а по перемѣщеніи его въ Миргородъ — священникъ Филаретъ Павловскій; въ Роменскомъ отдѣленіи — предсѣдателемъ протоіерей Димитрій Дмитревскій и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Константинъ Скитскій; въ Хорольскомъ отдѣленіи — предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Діонисіевъ и уѣзднымъ наблюдателемъ священникъ Іоаннъ Богдановичъ.

Непосредственное завѣдываніе школами и ближайшее наблюденіе за ними принадлежало приходскимъ священникамъ, которые почти повсюду состояли и законоучителями. Послѣднія обязанности въ отчетномъ году исполняли: 1068 священниковъ, 56 діаконовъ, 5 псаломщиковъ и 13 лицъ свѣтскихъ.

Въ числѣ учащихъ въ церковныхъ школахъ состояли: 4 священника, 135 діаконовъ, 385 псаломщиковъ и 853 свѣтскихъ лица; изъ послѣднихъ 4 окончили духовныя академіи, 331 получили среднее образованіе, 62 имѣли свидѣтельства на званіе учителя начальной школы, 54 — свидѣтельства на званіе учителя церковно-приходской школы, 48 — званіе учителя школы грамоты, а остальные 354 вышли изъ разныхъ классовъ учебныхъ заведеній или получили домашнее образованіе и въ начальныхъ училищахъ. Всѣхъ же учащихъ въ школахъ было 1377, въ томъ числѣ учителей и помощниковъ 917, учительницъ и помощницъ 460.

Обученіе въ церковныхъ школахъ велось по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ отчетномъ году, по распоряженію сего Совѣта, Издательскою Коммиссіею при немъ выслано въ уѣздныя отдѣленія учебныхъ руководствъ и пособій на 12.000 руб., а въ Епархіальный училищный Совѣтъ 107 названій книгъ, въ количествѣ 9485 экземпляровъ, для образованія 155 новыхъ библиотекъ для внѣкласснаго чте-

нія. Такія бібліотеки уже имѣются при 725 школахъ и въ нихъ числилось 76.817 книгъ разныхъ названій, большая часть которыхъ разновременно присылалась тѣмъ же Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ большинствѣ церковныхъ школъ поставлено правильно и даетъ результаты удовлетворительные. Болѣе 10⁰/о учащихся окончили курсъ съ успѣхомъ и удостоены свидѣтельствъ. Въ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ окончили курсъ 1778 дѣвочекъ—8 въ учительскомъ классѣ второклассной школы, 23 въ двухклассныхъ школахъ и 1748 въ одноклассныхъ или въ первомъ классѣ двухклассныхъ школъ. Въ школахъ мужскихъ и смѣшанныхъ окончили курсъ 3740 юношей и дѣтей; изъ нихъ въ учительскихъ школахъ 34, во второклассныхъ 31, въ двухклассныхъ 11—со свидѣтельствами на льготу II разряда по отбыванію воинской повинности, въ первомъ классѣ двухклассныхъ школъ 47, въ одноклассныхъ школахъ 2563, въ школахъ грамоты 886—всѣ со свидѣтельствами на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности и 168 безъ таковыхъ свидѣтельствъ. По сравненію съ 1901 годомъ, число окончившихъ курсъ дѣвочекъ увеличилось на 312, а мальчиковъ съ льготными свидѣтельствами—на 437.

На религіозно-нравственное воспитаніе учащихся въ церковныхъ школахъ обращалось самое заботливое вниманіе. Ежедневно во всѣхъ школахъ совершалась общая утренняя молитва, а въ большинствѣ школъ и вечерняя—по окончаніи классныхъ занятій; при утренней молитвѣ читалось дневное евангельское зачало. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самые эти дни всѣ учащіеся, кромѣ дальнихъ, ходили къ богослуженію въ приходскую церковь, и лучшіе и способнѣйшіе изъ нихъ принимали участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. „Звукъ дѣтскихъ голосовъ на клиросѣ, замѣчаетъ въ отчетѣ одинъ уѣздный наблюдатель

(Константиноградскій), обычно составляет собою вѣрное указаніе на то, что при церкви имѣется церковно-приходская школа или школа грамоты. Бываетъ цискливо и неказисто исполненіе пѣснопѣній дѣтьми, безъ надлежащей обработки голосовъ и безъ правильнаго руководства, но любо-дорого здѣсь то, что дитя принимаетъ активное участіе въ богослуженіи, благодаря школѣ. Съ этимъ дитя такъ свыкается и сродняется, до того становится пріятнымъ ему такое участіе въ богослуженіи, что клиросъ оно нерѣдко избираетъ для себя мѣстомъ въ св. храмѣ на всю послѣдующую жизнь. Въ нерабочую пору обиліе чтецовъ и пѣвцовъ въ храмахъ теперь нерѣдкость“. Въ большинствѣ школъ дѣти поютъ не только молитвы, но также голосовые напѣвы и всю церковную службу, а при 330 школахъ организованы и церковные хоры съ весьма стройнымъ пѣніемъ. Гдѣ по церквамъ имѣются особые пѣвческіе хоры, тамъ учащіяся дѣти исполняютъ пѣніе лѣваго клироса. Въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ дѣвочки Соборно-Богородичной церковно-приходской школы вмѣстѣ съ мальчиками такой же школы при Домѣ Трудолюбія исполняютъ положенное пѣніе на лѣвомъ клиросѣ и читаютъ часы при всѣхъ архіерейскихъ службахъ.

Въ деревенскихъ и хуторскихъ школахъ, значительно удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, въ праздничные и воскресные дни, когда неблагоприятная погода лишала учащихся дѣтей возможности идти въ храмъ Божій, они, по предварительному распоряженію учителя или учительницы, утромъ являлись въ школу, читали утреннія молитвы съ положеннымъ пѣніемъ и прочитывали богослужебное евангельское зачало. Добрые обычаи благоприятно вліяли и на взрослыхъ, присныхъ дѣтямъ, и они очень усердно посѣщали такія молитвенныя собранія.

Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ въ воскресные и праздничные

дни читаются акаѣисты и ведутся религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія, учащіяся дѣти обыкновенно присутствовали на нихъ и принимали участие въ пѣніи акаѣиста. При 64 школахъ велись и самостоятельно религіозно-нравственныя чтенія, сопровождавшіяся пѣніемъ учащихся, а въ нѣкоторыхъ и свѣтовыми картинами.

Въ лѣтнее время совершались и путешествія для поклоненія мѣстнымъ святынямъ или для говѣнія въ монастыряхъ; Александрo-Николаевская церковно-учительская школа, второклассная Гурбинская и нѣсколько другихъ церковныхъ школъ совершили паломническія путешествія въ Кіевъ.

Во всѣхъ школахъ на первой недѣли Великаго поста, а въ нѣкоторыхъ и на послѣдней, или въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ учащіяся исповѣдывались и причащались св. Тайнъ. По особому распоряженію Его Преосвященства, ученицы всѣхъ женскихъ школъ говѣютъ вторично ко дню Введенія во храмъ Пресвятой Дѣвы—21 Ноября.

Воспитаніе въ церковныхъ школахъ должно вестись въ духѣ любви и кротости, и Совѣтъ съ утѣшеніемъ можетъ свидѣтельствовать, что оно такъ ведется и въ церковныхъ школахъ нашей епархіи, пастыри которой, завѣдующіе школами и наблюдающіе за ними, а равно и учащіе въ нихъ внимаютъ гласу своего Архипастыря, ласково обращаются съ учащимися дѣтьми и этимъ достигаютъ того, что серьезныхъ проступковъ у нихъ обычно не бываетъ. Грубое обращеніе учителей съ дѣтьми строго преслѣдуется, а вслѣдствіе этого оно весьма рѣдко и проявляется. Безъ сомнѣнія, это зависитъ въ значительной степени и отъ бдительнаго надзора школьной инспекціи: въ отчетномъ году о. епархіальнымъ наблюдателемъ посѣщено 184 школы, а уѣздными наблюдателями 914 школъ.

Во всѣхъ 324 женскихъ и во многихъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ обучается значительное количество дѣвочекъ,

рукодѣліе—шитье, вышивка, плетеніе и вязаніе чулокъ и рукавиць, крой простаго бѣлья и платья—составляло предметъ обязательныхъ занятій. Обыкновенно обучали рукодѣлію мѣстныя учительницы, но въ нѣкоторыхъ школахъ были и отдѣльныя преподавательницы; какъ видно изъ отчетовъ наблюдателей, установленная программа рукодѣлія почти вездѣ выполнялась. По отзыву о. наблюдателя Константиноградскаго уѣзда, „рукодѣліе въ женскихъ школахъ, вмѣстѣ съ пѣніемъ, суть самые могущественные двигатели, располагающіе населеніе къ школѣ. Напримѣръ, въ Даръ-Надеждинской церковной школѣ, при прежнемъ порядкѣ вещей, когда учитель училъ и не было занятій по рукодѣлію и по пѣнію, школу посѣщало 5—10 дѣвочекъ; теперь же, когда, кромѣ грамотности, обстоятельно обучаютъ дѣтей рукодѣлію и пѣнію, довольно просторное классное помѣщеніе полно учащихся, и ихъ стало до полусотни. Женскія школы Зачепиловская, Песчанская, Климовская, Жуковская, Варваровская и Крутобалковская переполнены учащимися дѣвочками по той же причинѣ“.

Сельско-хозяйственныя и ремесленныя занятія ведутся при весьма немногихъ школахъ: садоводство и огородничество при 10, пчеловодство при 3, столярное ремесло при 3, кузнечно-слесарное при 1, сапожное при 1, щеточное и корзиночное при 2, переплетное при 8 и ткацкое при 2. Заслуживаютъ особеннаго вниманія двѣ мастерскія—столярная и кузнечно-слесарная, устроенныя при церковно-приходской школѣ с. Хорошекъ, Кобелякскаго уѣзда, открытой и содержимой на средства попечителя ея, земледвѣдѣльца инженера г. Погорѣлко. Мастерскія снабжены всѣми необходимыми принадлежностями на десять учениковъ каждая; занятія въ нихъ ведутся систематически въ послѣобѣденное время и съ хорошими результатами. Систематически и основательно ведутся столярныя занятія и при церковно-приход-

ской школѣ с. Герасимовки, Роменскаго уѣзда, учителемъ-исаломщикомъ *Θ. Матвѣевскимъ*. Въ отчетномъ году въ мастерской этой школы изготовлено 10 полированныхъ классныхъ скамей для Роменской женской гимназіи и принять заказъ на изготовленіе оконъ, дверей и клиросовъ для мѣстной церкви и для Вознесенской церкви г. Ромень. Переплетныя занятія ведутся наиболѣе успѣшно въ второклассной школѣ с. Гурбинецъ, Прилукскаго уѣзда, благодаря умѣлому руководительству почетнаго попечителя школы *И. В. Новицкаго*.

На содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 404875 р., а израсходовано 396811 р., въ томъ числѣ собственно на содержаніе школъ 378967 руб., на содержаніе инспекціи церковныхъ школъ 9688 р., на канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій 4097 р. и на разныя другія нужды 4059 руб.

Самую значительную часть израсходованной суммы составляютъ поступления на содержаніе школъ отъ Св. Синода, отъ приходскихъ церквей и монастырей, отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, отъ попечителей и благотворителей, губернскаго и уѣздныхъ земствъ и отъ нашего св. Макарьевскаго Братства. Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено было на содержаніе школъ, епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей и устройство школьныхъ зданій 240558 р., въ томъ числѣ на содержаніе и устройство школъ церковно-приходскихъ и грамоты 176870 руб. На содержаніе церковно-учительскихъ школъ *Алексадро-Николаевской* на полѣ Полтавской битвы и въ г. Лубнахъ 15090 р., на содержаніе четырехъ второклассныхъ школъ и устройство при нихъ школьныхъ зданій 21178 р., на вознагражденіе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы Епархіальнаго училищнаго Совѣта 1000 р.,

на вознагражденіе школьной инспекціи 9688 р., на единое временное вознагражденіе предсѣдателю Епархіального училищнаго Совѣта 700 р., на покупку земли для Александро-Николаевской церковно-учительской школы 7031 р. и на устройство зданія для той же школы 9000 р.

Сверхъ того, назначено на выпускъ учебниковъ и учебныхъ пособій 12000 р. и на выпускъ книгъ для внѣкласснаго чтенія 4500 руб., но деньги эти не поступили въ распоряженіе Епархіального училищнаго Совѣта, а въ издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ уплату за книги, высланныя Епархіальному училищному Совѣту и уѣзднымъ отдѣленіямъ его.

Изъ суммы 172600 р., отпущенной въ распоряженіе Епархіального училищнаго Совѣта на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты, послѣднимъ, примѣнительно къ циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, назначено на содержаніе учащихся 161905 р. 46 к., въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на ремонтъ и устройство школьныхъ помѣщеній 10610 р. и въ уплату за присланныя изъ Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ учебныя книги 84 руб. 54 к.

Суммы, поступившія отъ церквей, монастырей, разныхъ лицъ и учрежденій, расходовались, согласно назначенію ихъ, или завѣдующими школами, или уѣздными отдѣленіями, а 3000 р., ассигнованныхъ Губернскимъ земскимъ собраніемъ въ распоряженіе Его Преосвященства на нужды женскихъ школъ, назначены въ пособіе учащимъ въ этихъ школахъ въ размѣръ 200 руб. на каждый уѣздъ.

На текущей 1903 годъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ассигновано на содержаніе и устройство школъ въ нашей епархіи и на инспекцію за ними 207137 р. 40 к. и дополнительныхъ 5000 р. изъ процентовъ съ капитала тайнаго совѣтника Судіенко въ пособіе къ казенному содер-

жанію для Александрo-Николаевской церковно-учительской, на учебныя книги и пособія 12000 руб. и на книги для внѣкласснаго чтенія 4500 р. На содержаніе и устройство школъ церковныхъ и грамоты въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта назначена такая же сумма, какъ и въ прошломъ 1902 году, т. е. 172600 р. Изъ этой суммы, по журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначено на содержаніе учащихся 160220 р., въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на ремонтъ и устройство школьныхъ помѣщеній 7500 р. и оставлено въ распоряженіи Совѣта для удовлетворенія школьныхъ нуждъ въ теченіе года 4880 руб.

Къ сообщаемымъ свѣдѣніямъ о состояніи церковныхъ школъ въ Полтавской епархіи слѣдуетъ еще добавить, что опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, послѣдовавшими въ 1902 году и въ началѣ сего года, постановлено: 1) учредить второклассныя школы въ с. Венославовкѣ, Гадячскаго уѣзда, въ с. Шиловкѣ, Хорольскаго уѣзда, въ м. Иркѣевѣ, Золотоношскаго уѣзда, и въ с. Кустоловѣ, Кобелякскаго уѣзда, казачьимъ обществомъ котораго пожертвованы въ пользу школы два участка земли—усадебной, въ самомъ с. Кустоловѣ, въ количествѣ 2¹/₂ десятинъ, и пахатной, вблизи с. Драбиновки, въ количествѣ 17¹/₂ десятинъ, и 2) устроить для Александрo-Николаевской церковно-учительской школы на полѣ Полтавской битвы новое трехъэтажное зданіе. Проектъ зданія и смѣта на 80681 р. 20 к., составленные художникомъ-архитекторомъ г. Козловымъ, просмотрѣнны въ Строительномъ отдѣленіи Полтавскаго Губернскаго Правленія, утверждены съ увеличеніемъ смѣтной суммы на 4347 р. и 18 к., т. е. въ количествѣ 85028 р. 38 к. На торгахъ, происходившихъ въ Іюль прошедшаго года, устройство зданія оставлено за купеческимъ сыномъ Янкелемъ Ойстрахъ за сумму 73500 р. Заключенный съ

подрядчикомъ Ойстрахомъ контрактъ утверждёнъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 Августа—11 Сентября 1902 года, за № 3892, и въ минувшемъ Апрѣлѣ приступлено къ производству работъ на примыкающемъ къ нынѣшней школьной усадьбѣ участкѣ земли мѣрою 5 десятинъ и 1990 кв. саж. Земля эта куплена у вдовы полковника Вѣры Эльяшевичъ за 6995 руб., т. е. по 50 к. за кв. саж., и на покрытіе расходовъ при покупкѣ издержано 41 руб. 20 коп.—всего 7031 р. 20 к. На производство сего расхода отпущено въ распоряженіе Епархіального училищнаго Совѣта 6600 руб. изъ процентовъ съ части капитала тайнаго совѣтника Судіенко, состоящей въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, и 431 руб. 20 коп. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу на устройство и содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты,—по счету церковно-учительскихъ школъ.

Освященіе мѣста и основаній воздвигаемаго зданія для церковно-учительской школы совершено торжественно 29 минувшаго Апрѣля Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ въ сослуженіи предсѣдателя Епархіального училищнаго Совѣта, протоіерея І. Пичета, каѳедрального протоіерея Ѳ. Лазурскаго, предсѣдателя Совѣта Епархіального женскаго училища, протоіерея П. Мазанова, о. ключаря каѳедрального собора, священника В. Щитинскаго, священника Елецкаго полка К. Гапоновича, членовъ строительнаго комитета—священника Ѳ. Троицкаго, священника О. Заборскаго и казначея Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонаха Алипія и протодіакона Д. Гайдамакина. На торжествѣ присутствовали учащіе и учащіяся въ учительской школѣ, нѣсколько стороннихъ лицъ и рабочіе.

Педагогическіе курсы для учителей, происходившіе въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду, въ отчетномъ году не устроились. Въ концѣ Марта нынѣшняго года Училищный

Совѣтъ при Св. Синодѣ предложилъ Епархіальному училищному Совѣту доставить свѣдѣнія и соображенія, 1) „предполагается ли устройство курсовъ для учителей епархіи въ текущемъ году и 2) гдѣ признается наиболѣе удобнымъ устроить таковыя курсы, какой продолжительности, совмѣстные ли для учащихъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и въ школахъ грамоты, или же отдѣльные для учителей одного только вида школъ, по всѣмъ ли предметамъ обученія въ церковныхъ школахъ, или только пѣвческіе, причемъ представить и подробную смѣту расходовъ по устройству курсовъ, не выходя, по возможности, изъ предѣловъ установленнаго кредита на сей предметъ“.

По заслушаніи сего предложенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и обсужденіи доклада о. Епархіальнаго наблюдателя объ устройствѣ курсовъ, Епархіальный училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 11 Апрѣля постановилъ: „Въ теченіе предстоящаго лѣта организовать курсы общепедагогическіе съ занятіями въ образцовой школѣ и съ особыми бесѣдами о воспитаніи; но при этомъ особенное вниманіе должно быть удѣлено церковному пѣнію. Мѣстомъ курсовъ можетъ быть братская учительская школа въ г. Лубнахъ, гдѣ найдется все потребное для общежитія и занятій. Временемъ для курсовъ можетъ быть мѣсячный срокъ съ двадцатыхъ чиселъ іюня до двадцатыхъ чиселъ іюля. Лица, учащіяся на курсахъ, должны составить собою учителя церковно-приходскихъ школъ и нѣкоторые—изъ школъ грамоты, по преимуществу подлежащихъ преобразованію въ скоромъ времени въ церковно-приходскія школы,—всего 100 человекъ и даже болѣе.“

Завѣдываніе курсами, хозяйственную сторону дѣла и надзоръ за курсистами можно поручить смотрителю школы и предсѣдателю отдѣленія священнику Θεодору Романовскому совмѣстно съ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Іоан-

номъ Богдановскимъ, которые съ удобствомъ могутъ раздѣлить этотъ трудъ между собою, а обязанности инспектора курсовъ приметъ на себя Епархіальный наблюдатель. Занятія по пѣнію можно поручить помощнику смотрителя школы священнику Андрею Крикуновскому и учителю Гурбинской второклассной школы Николаю Пинчукову, педагогическія— учителю образцовой школы, законоучительскіе уроки—уѣздному наблюдателю; веденіе бесѣдъ о воспитаніи принимаетъ на себя Епархіальный наблюдатель.

Въ основу занятій по пѣнію должна быть положена существующая курсовая программа; но въ виду сложности ея, желательно было бы, чтобы руководители пѣнія выработали, примѣнительно къ указанной программѣ, болѣе сокращенную и приспособленную къ практическимъ цѣлямъ. Педагогическія занятія опредѣляются Синодальными программами и методическими разъясненіями сборника церковно-приходской школы.

Смѣта расходовъ по курсамъ опредѣляется такимъ образомъ: на проѣздъ учителей на курсы и обратно—1200 р., на содержаніе ихъ въ теченіе курсовъ—1200 руб., на вознагражденіе преподавателей—600 руб., на вознагражденіе завѣдывающихъ курсами и хозяйственною частію—250 р., на классныя и письменныя принадлежности—100 руб., на бібліотеку—100 руб., на хозяйственные и непредвидѣнныя расходы—150 руб., а всего—3600 руб.“

Все изложенное утверждено Его Преосвященствомъ и представлено на благоусмотрѣніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, который журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21—30 Апрѣля, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, одобрилъ предположенія Епархіальнаго училищнаго Совѣта о курсахъ и на устройство ихъ ассигновалъ 3600 руб.

Изъ всего доложеннаго видно, что церковныя школы въ Полтавской епархіи усовершенствуются, матеріальное состояніе

ихъ улучшается и, что особенно дорого, сочувствіе къ нимъ какъ разныхъ обществъ и учреждений, такъ и частныхъ лицъ растетъ съ каждымъ годомъ и выражается не одними благожеланіями, но и довольно существенными жертвами на нужды ихъ. Кромѣ крупныхъ поступленій отъ церквей и монастырей въ суммѣ 80004 р., въ отчетномъ году на содержаніе школъ поступило отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 12343 руб., отъ Св. Макарьевского и приходскихъ братствъ и Миссіонерскаго комитета 6888 руб., отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ 12392 руб., отъ городскихъ управленій 3195 руб., отъ приходскихъ попечительствъ 3692 руб., отъ частныхъ лицъ и духовенства, которое, къ чести его, съ любовію и безкорыстно несетъ тяжелый трудъ по завѣдыванію и обученію въ школахъ, поступило пожертвованій 37508 руб.

Великое спасибо всѣмъ трудящимся на пользу церковныхъ школъ и благодѣющимъ имъ, и сугубое благодареніе нашему маститому Архипастырю за Его неусыпныя заботы о преуспѣяніи ихъ и мудрыя наставленія о веденіи въ нихъ учебнаго и особенно воспитательнаго дѣла. Еще недавно, 29 Апрѣля, въ тринадцатую годовщину нашего братства, по освященіи и окропленіи основаній новаго зданія для Александрo-Николаевской церковно-учительской школы, изъ устъ Владыки излились слѣдующія слова, обращенныя къ питомцамъ школы, а въ лицѣ ихъ, какъ будущихъ учителей, и ко всѣмъ учащимъ въ школахъ: „Богъ благословилъ положить первый камень въ основу будущаго зданія школы. Этотъ вещественный мертвый камень переноситъ нашу мысль къ другому камню—живому, духовному, на которомъ должна основываться и строиться жизнь cadaго человѣка,—Иисусу Христу. Величественно и стройно зданіе, которое опирается на твердый камень, его не поколеблеть силы природы, оно противостоитъ всякимъ разрушительнымъ вліяніямъ времени.

Такъ устойчиво совершенно будетъ и зданіе жизни каждаго изъ насъ, если оно будетъ опираться на живой и могущественный камень—на вѣру въ Іисуса Христа, Сына Божія. Много теперь человѣчество придумало разнаго рода устоевъ для жизни, но эти изобрѣтенія ограниченнаго разума или испорченнаго сердца человѣческаго не только укрѣпляютъ, но еще болѣе и сильнѣе колеблютъ послѣднюю, и чѣмъ дальше каждое изъ нихъ отстоитъ отъ истиннаго духа Христова ученія и Его церкви, тѣмъ не устойчивѣе руководимая ими жизнь, тѣмъ дальше она отъ царства Божія. Искренно желаю, чтобы и въ основѣ дѣятельности того учрежденія которое имѣетъ поселиться въ новомъ зданіи, въ жизни его руководителей и учащихся твердо, незыблемо лежалъ этотъ духовный камень—живая вѣра въ Іисуса Христа, Его Божественную церковь и церковное ученіе. Только при этомъ условіи вы, теперь наши питомцы, а потомъ народныя дѣятели, внесете въ жизнь истинный свѣтъ, радость и миръ, явите себя полезными членами Русскаго государства и истыми сынами православной церкви“.

Докладъ свой о. предсѣдатель заключилъ обращеніемъ къ общему собранію пожелать высокочтимому и благоговящому Архипастырю, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Иларіону, добраго здоровья и многихъ лѣтъ!

Послѣ многолѣтія, исполненнаго всѣмъ собраніемъ, Его Преосвященство, поблагодаривъ за благопожеланія, выразилъ особую благодарность губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніемъ за матеріальную помощь школамъ и увѣренность, что и впредь они не оставятъ ихъ безъ таковой, причемъ поручилъ Совѣту, чтобы о выраженномъ имъ сообщено было Губернской Земской Управѣ. Съ архипастырскою любовію Владыка благодарилъ и все епархіальное духовенство за его труды и матеріальныя жертвы на школы, а присутствовавшей въ собраніи попечительницѣ Полтавской воскрес-

ной школы С. Д. Потоцкой выразилъ непосредственно горячую благодарность за ея заботы о преуспѣяніи школы.

По исполненіи пѣвчими архіерейскаго хора кантаты „Русь“, сочин. Никитина, членъ ревизіонной комиссіи архимандритъ Θεодосій прочиталъ докладъ о ревизіи денежной отчетности Совѣта Братства за тринадцатый годъ его дѣятельности. Въ докладѣ, между прочимъ, говорится, что „при цовѣркѣ денежнаго отчета Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства за 1902 г., ревизіонная комиссія нашла таковой составленнымъ правильно и согласно документамъ и приходорасходнымъ книгамъ. Всѣ денежные книги ведутся также правильно и записанныя въ нихъ суммы соотвѣтствуютъ приходо-расходнымъ документамъ. Наличность кассы на 1-е Января 1903 года состояла въ томъ количествѣ, какое значится по книгамъ и отчету“.

(Окончаніе будетъ).

Сіонизмъ въ его прошломъ и настоящемъ.

(Продолженіе).

Выступивъ съ проектомъ еврейскаго государства, Герцль послѣ этого всѣ свои силы посвятилъ сіонистскому движенію. Идея еврейскаго государства выгнала его, — по его собственному заявленію, — изъ его рабочаго кабинета. Онъ пропагандируетъ свою идею въ различныхъ обществахъ и собраніяхъ, предъ политиками, учеными, сильными міра и создаетъ въ 1897 г. собственный сіонистскій органъ. Мало того. Для привлеченія къ участию въ дѣлѣ массы, для лучшаго выясненія вопросовъ, касающихся сіонизма, Герцль и его сторонники приступили очень скоро къ созыву всемірныхъ конгрессовъ. Эти то конгрессы и представляютъ тѣ этапные

пункты, чрезъ которые идетъ въ своемъ развитіи сіонизмъ. Исторія ихъ и есть исторія сіонизма. Всѣхъ конгрессовъ, подъ предсѣдательствомъ Герцля, было пять. Первый состоялся въ Базелѣ 17, 18 и 19 Августа 1897 года. Делегатовъ на немъ присутствовало изъ различныхъ государствъ до 200. Конгрессу предшествовали форконференціи. На конгрессѣ былъ подвергнутъ обсужденію и утвержденъ организаціонный уставъ сіонизма. Сіонизмъ, по опредѣленію устава, стремится создать для еврейскаго народа обезпеченное публичнымъ правомъ убѣжище въ Палестинѣ. Для достиженія этой цѣли конгрессъ имѣетъ въ виду слѣдующія средства: 1) цѣлесообразное веденіе колонизаціи Палестины еврейскими землевладѣльцами, ремесленниками и промышленниками; 2) объединеніе всего еврейства посредствомъ учрежденія мѣстныхъ и общихъ организацій, на основаніи законовъ каждой страны; 3) укрѣпленіе національнаго самосознанія еврейскаго народа; 4) подготовительные шаги къ полученію согласія правительства на приведеніе въ исполненіе цѣли сіонизма. Программа имѣетъ характеръ очень общій, мѣстами неопредѣленный. Нетрудно замѣтить эту неопредѣленность уже въ самомъ опредѣленіи задачи сіонизма, того самого опредѣленія, которое должно было стать его краеугольнымъ камнемъ. На конгрессѣ поднялся горячій споръ о томъ, слѣдуетъ-ли добиваться гарантіи убѣжища въ Палестинѣ международнымъ правомъ, какъ того хотѣлъ самъ Герцль, или ограничиться гарантіей одного турецкаго правительства. Для примиренія сторонъ, нашли среднюю формулу — искать гарантіи публичнаго права, формулу неясную, открывающую возможность различныхъ толкованій ея. Разногласіе, такимъ образомъ, было только прикрыто, но не разрѣшено надлежащимъ образомъ. Возбуждаетъ также недоумѣніе и то обстоятельство, что въ числѣ мѣръ, какія сіонизмъ считаетъ наиболее пригодными для достиженія своей цѣли, на первомъ мѣстѣ поставлена цѣлесообразная колонизація Палестины. Въ горячихъ преніяхъ по вопросу

о колонизаціи выяснилось отрицательное отношеніе къ ней большинства сіонистовъ во главѣ съ Герцельмъ, причемъ, рѣзкой критикѣ подвергся и заправлявшій доселѣ этой колонизаціей центральный комитетъ. Даже, въ дѣлѣ соединенія кружковъ „Друзей Сіона“ съ сіонизмомъ починъ долженъ принадлежать, по словамъ Герцля, не конгрессу, а кружкамъ. Какимъ же образомъ вопросъ о колонизаціи попалъ въ программу движенія? Была на конгрессѣ сильная партія, которая на предварительныхъ совѣщаніяхъ и на самомъ конгрессѣ отстаивала принципъ практическаго образа дѣйствій, продолженія въ усиленныхъ размѣрахъ начавшейся еще въ 80 годахъ колонизаціи Палестины. Выступило въ лицѣ ея то палестинофильство, которое было предвѣстникомъ сіонизма и которое не хотѣло съ нимъ слиться. Въ уступку ему и былъ внесенъ въ программу сіонизма вопросъ о колонизаціи Палестины. Болѣе обстоятельно и подробно опредѣлена была организація сіонистовъ. Сіонистомъ можетъ быть всякій еврей, сочувствующій задачѣ сіонизма и вносящій ежегодно на дѣло сіонизма шекель. Отдѣльные члены образуютъ кружки во главѣ съ комитетомъ кружка; кружки объединяются въ районы во главѣ съ районнымъ правленіемъ, районы, наконецъ, объединяются комитетами странъ (границы ихъ совпадаютъ, за рѣдкими исключеніями, съ границами государствъ). Главный органъ сіонизма — конгрессъ, на который каждый кружокъ избираетъ столько делегатовъ, сколько имѣетъ сотенъ членовъ. Исполнительный органъ конгресса — исполнительный комитетъ. Для національнаго возрожденія народа конгрессъ рѣшилъ учредить всеобщій школьный союзъ, чтобы бесплатно организовать обученіе еврейскому языку и назначилъ литературную комиссію для поддержанія еврейской литературы.

Что же далъ 1-й конгрессъ сіонистовъ? Прежде всего, онъ, по словамъ самаго Герцля, имѣлъ значеніе манифестацій.

„Евреи воскресли изъ мертвыхъ. Видѣнiе Iезекiиля превратилось въ фактъ. Кости, поблѣвшiя отъ непогоды, сошлись вмѣстѣ, покрылись плотью, ожили и пришли въ движенiе. Это чудо, чудо воскресенiя поразило Европу“. На ряду съ этимъ Герцль отмѣчаетъ значенiе конгресса, какъ фактора объединенiя разрозненныхъ доселѣ элементовъ еврейства, дѣйствовавшаго на пользу народа своего. Такимъ онъ былъ и на самомъ дѣлѣ. Внесенiемъ въ программу сiонизма вопросовъ о колонизацiи Палестины и духовномъ возрожденiи народа были примирены сiонизмъ практической—или прежнее палестинофильство, сiонизмъ политической и, такъ называемый, культурный, который проповѣдывалъ прожде всего необходимость духовнаго подъема народа и въ зависимость отъ этого ставилъ уже переселенiе въ Палестину. Что касается самого сiонизма, то на первомъ конгрессѣ набросаны широкими мазками общiй контуръ его.

На второмъ конгрессѣ контуръ обширной программы сiонистской начертывается полнѣе и опредѣленнѣе. Уже по внѣшней своей организацiи этотъ конгрессъ далеко оставилъ позади первый конгрессъ, отличавшiйся случайностью, конгрессъ-импровизацiю. Конгрессъ состоялся опять въ Базелѣ, въ Августѣ 1898 года, но подготовительныя работы къ нему начались гораздо раньше. (Исполнительный комитетъ настаивалъ на собранiи его съ тою цѣлью, чтобы представить отчетъ о своей годичной дѣятельности и дать силу новымъ проектамъ). По отдѣльнымъ государствамъ организованы были съѣзды уполномоченныхъ, намѣтившихъ постановку и рѣшенiе вопросовъ на конгрессѣ. Эти съѣзды дали возможность делегатамъ быть все время въ курсѣ дѣла и принимать въ немъ дѣятельное, а не номинальное только участiе. И по числу делегатовъ второй конгрессъ почти вдвое превысилъ первый. Большею продуктивностью отличается второй конгрессъ и по своему содержанiю. Прежде всего, на немъ по-

ложено начало созданію еврейскаго колоніальнаго банка, перваго практическаго учрежденія, долженствующаго проложить путь къ осуществленію сіонизмомъ его главной задачи. Мысль о необходимости банка была высказана на первомъ конгрессѣ. Но развитіе и выясненіе вопроса было представлено исполнительному комитету. Послѣдній, желая испытать, насколько возможно предпріятіе, открылъ пробную подписку на акціи предполагаемаго банка. Результаты подписки превзошли ожиданія. Конгрессъ, съ небольшими измѣненіями, принялъ программу банковской комиссіи.

Помимо того, вторымъ конгрессомъ расширена организація сіонистовъ увеличеніемъ числа уполномоченныхъ въ исполнительномъ комитетѣ отъ разныхъ странъ и присоединеніемъ къ нему соподчиненныхъ комиссій—колонизації и культуры.

Сіонизмъ въ томъ видѣ, какъ онъ обрисовался на первомъ и второмъ конгрессѣ, какъ объединеніе различныхъ направленій, долженъ былъ еще отстоять себя отъ руководителей движенія, которые выдвигали политическій моментъ въ движеніи въ ущербъ остальнымъ. Утвержденіе комиссіи культурной и колонизаціонной безъ борьбы пройти не могло. Чтобы не говорили вожди сіонизма, для нихъ это было явленіемъ нежелательнымъ. Правда, они допустили вопросы колонизаціонный и культурный въ программу сіонизма, даже назначили особыя комиссіи для ихъ выясненія, но сдѣлали это исключительно въ цѣляхъ предотвращенія разногласій, которыя на первыхъ порахъ могли повредить всему дѣлу, и повели обсужденіе ихъ такъ, что они производили впечатлѣніе пасынковъ. Пасынки, между тѣмъ, все время имѣли намѣреніе быть уравненными въ правахъ съ роднымъ дѣтищемъ вождей движенія—сіонизмомъ политическимъ. Представители послѣдняго рѣшились ихъ ограничить, но ограничить не путемъ гласнаго опротестованія, а болѣе политичнаго замалчиванія. Въ программѣ третьяго конгресса о культурныхъ и колони-

заціонныхъ задачахъ сіонизма не было ни слова: оба во-
проса были сняты съ очереди. Но времена увлеченія эффек-
тивной стороною дѣла, когда пренебрегали не только мелочами,
но и вопросами важными, уже для сіонизма миновали. По-
лучилъ право гражданства принципъ сознательнаго отно-
шенія къ дѣлу. На предварительныхъ конференціяхъ деле-
гаты подвергли обсужденію офіціальную программу кон-
гресса. Замалчиваніе вопросовъ вызвало среди нихъ вполнѣ
понятное недовольство. Несмотря на всѣ возраженія, сво-
дившіяся въ сущности къ тому, что оба снятые вопроса
очень запутаны и могутъ повести къ разъединенію, на фор-
конференціи было поставлено избрать комиссіи колонизаціон-
ную и культурную, каковое рѣшеніе долженъ былъ утвер-
дить и конгрессъ. Силою вещей, такимъ образомъ, куль-
турный вопросъ былъ выдвинутъ на первый планъ и деба-
тировался съ различныхъ сторонъ. Пусть резолюція кон-
гресса не пошла дальше утвержденія основаннаго ранѣе
общества для распространенія еврейскаго языка, назначенія
субсидіи на печатаніе учебниковъ для палестинскихъ школъ, —
важно то, что стремленіе замолчать оказалось безуспѣш-
нымъ. Также обстояло дѣло и съ вопросомъ колонизаціон-
нымъ. За неимѣніемъ времени, программа, выработанная
избранной на форконференціи комиссіей, рекомендовавшей
исполнительному комитету завязать сношеніе съ существую-
щими колонизаціонными обществами (значительный шагъ
впередъ) и образовать въ Палестинѣ бюро для изслѣдованія
ея во всѣхъ отношеніяхъ, не была утверждена, но ей со-
общено было значеніе нравственнаго руководства для по-
слѣдователей сіонизма.

Подверглись критикѣ и другія дѣйствія исполнительнаго
комитета. Одни изъ членовъ его, постоянно проживающіе
въ Вѣнѣ и образующіе, такъ называемый, малый комитетъ,
какъ оказалось, держать въ отдаленіи отъ дѣла равноправ-

ныхъ съ ними членовъ большого комитета, не сообщая имъ свѣдѣній о своихъ проектахъ. Тотъ-же малый комитетъ допустилъ измѣненія въ банковомъ уставѣ, въ основахъ выработанномъ на второмъ конгрессѣ. Особенно поразило делегатовъ то добавленіе, что банкъ имѣетъ право содѣйствовать колонизаціи не только Палестины и Сиріи, какъ было утверждено на второмъ конгрессѣ, но и любой страны, а также передача учредительскихъ акцій, служившихъ гарантіей постоянной зависимости операцій банка отъ воли конгресса, членамъ исполнительнаго комитета въ пожизненное владѣніе. Въ томъ и другомъ случаѣ дѣятельность банка ставилась въ зависимость не отъ воли конгресса, а или отъ воли народной, которая могла направить колонизаціонное движеніе совсѣмъ не въ Палестину, или отъ воли отдѣльныхъ лицъ. Дебаты приняли острый характеръ.

Герцль угрожалъ сложить съ себя званіе руководителя. Въ концѣ-концовъ исполнительный комитетъ долженъ былъ уступить. Коснулась критическая работа и внутренней организаціи сіонизма; послѣдней была сообщена большая стройность.

Произошло, наконецъ, и безмолвно почти всѣми признанное измѣненіе неудачно на первомъ конгрессѣ формулированной основной задачи сіонизма. Во вступительной рѣчи Герцль заявилъ что „старанія сіонистовъ направлены къ тому, чтобы получить отъ турецкаго правительства чартеръ—родъ фирмана, коимъ должны быть обезпечены необходимыя общественно-правовыя гарантіи подъ сюзеренствомъ султана“.

Въ организаціонномъ уставѣ сіонизма, принятомъ на третьемъ конгрессѣ, было предположено созывать конгрессы черезъ два года. Но исполнительный комитетъ поднялъ вопросъ о конгрессѣ черезъ годъ и, притомъ, о конгрессѣ въ Лондонѣ. Голосъ базельцевъ, находившихъ это рѣшеніе преждевременнымъ и даже рискованнымъ, былъ заглушенъ

тою партіей, которая, опьяненная дѣловымъ характеромъ третьяго конгресса, хотѣла манифестировать сіонистскую идею въ міровомъ центрѣ. Кто говоритъ въ Лондонѣ, тотъ говоритъ всему міру—вотъ мотивъ, который игралъ главную роль въ ихъ рѣшеніи. И они не посрамились. Съ ви́шней стороны конгрессъ былъ очень внушительнъ и заставилъ о себѣ говорить. Но за блестящій ви́шностью скрывалось небогатое содержаніе. Бурнымъ вопросомъ оказался опять вопросъ о культурѣ. Ортодоксальная партія, отрекшицающаяся отъ культуры, какъ отъ заразы, явилась на конгрессъ съ своею опредѣленною программою и, не удовлетворяясь ни заявленіемъ Герцля о томъ, что сіонизмъ не касается вопросовъ религіозныхъ, ни уступками конгресса, вродѣ закрытія засѣданій по субботамъ, выступила противъ культуры. Противодѣйствіе явилось, совсѣмъ неожиданно, съ новой стороны: походъ открыли литовскіе раввины, одѣтые въ старомодные кафтаны. Вопросъ о культурѣ былъ снятъ съ очереди, но это не значитъ, что онъ былъ отвергнутъ совсѣмъ. Напротивъ, этотъ фактъ сообщилъ ему больше силы, поскольку противодѣйствіе раввиновъ объединило и культурныхъ, и политическихъ сіонистовъ. Самимъ Герцлемъ сказано было новое слово, нашедшее для себя откликъ въ постановленіяхъ конгресса и знаменующее поворотъ въ политическомъ сіонизмѣ. Радужныя мечты о приобрѣтеніи правъ на Палестину оказались преждевременными. Нужно ждать и терпѣть. А пока необходимо подумать о созданіи такой экономической организаціи, которая бы давала возможность сіонистамъ въ случаѣ нужды и бѣдствій поддержать другъ друга. Рѣшено оказать матеріальную поддержку румынскимъ эмигрантамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ Яффской школѣ, еврейской національной библиотекѣ въ Іерусалимѣ и еврейскимъ рабочимъ въ Палестинѣ. Восторжествовалъ и колонизаціонный вопросъ. То, что было на третьемъ конгрессѣ рекомендовано

для сіонистовъ какъ нравственное руководство, было проведено законодательнымъ путемъ.

(Окончаніе будетъ).

30-ое Апрѣля на Шведской могилѣ.

30 Апрѣля, въ 12^{1/2} час. дня, Елецкій полкъ, въ полномъ составѣ, подъ командой своего командира, полковн. Свидзинскаго, со знаменемъ, при звукахъ бравурнаго марша, снялся со сборнаго пункта на Сѣнной площади и, во взводныхъ колоннахъ, двинулся на „Шведскую могилу.“

День 30 Апрѣля, сырой и пасмурный съ утра, къ полудню выпогодился. Прояснилось небо и ярко засвѣтило весеннее солнце. Заиграли лучи его на золотыхъ уборахъ офицеровъ, отразились яркимъ блескомъ на грозной стальной щетинѣ штыковъ.

Подъ солнцемъ скоро высохла грязь, затянулись лужи.

Пріятно было шагать, не взбивая пыли, по твердому, точно утрамбованному, грунту дороги. Изрѣдка срывался шаловливый вѣтеръ. Онъ нѣжно касался загорѣлыхъ щекъ воиновъ и освѣжалъ, и подбодрялъ всю эту стройно двигавшуюся массу.

При общемъ довольномъ и бодромъ настроеніи, полкъ чрезъ какой-нибудь часъ—не больше былъ уже у могильнаго холма и построился противъ памятника въ батальонныхъ колоннахъ на одной линіи. Здѣсь, послѣ небольшого отдыха, штабсъ-капитанъ фонъ-Рентель, по порученію командира полка, полковника Свидзинскаго, рассказалъ нижнимъ чинамъ про „Полтавскую битву“, объяснилъ значеніе ея и указалъ на полѣ мѣста, гдѣ происходили важнѣйшіе моменты достопамятнаго сраженія. Солдаты слушали съ глубокимъ интересомъ, стараясь не проронить ни одного слова, ни одного звука.

Около четырехъ часовъ по полудни къ „Шведской могилѣ“ прибылъ командиръ 10 армейскаго корпуса, ген. лет. Случевскій съ своимъ семействомъ.

Его Превосходительство сопровождали: начальникъ 9 пѣх. дивизіи, ген.-лейт. Зарубаевъ съ супругой, командиръ 9 артил. бригады, ген.-маіоръ Бяковичъ, командиръ 1-й бр. 9-й пѣх. дивизіи, ген.-маіоръ Рябинкинъ и старшій адъютантъ штаба корпуса, генеральнаго штаба капитанъ Черемисовъ. Командиръ корпуса съ семействомъ и всѣми лицами, сопровождавшими ихъ, высадились изъ экипажей и прошли прямо на площадку памятника, гдѣ все было приготовлено для служенія панихиды. Въ полку раздалась команда: „на молитву, шапки долой!“

Офицеры вышли впередъ. И какъ радостно всѣ изумились, когда во главѣ духовенства, приготовившагося совершать панихиду, узрѣли верховнаго пастыря паствы Полтавской, всѣми глубокочтимаго, маститаго Епископа Иларіона. Уже одно его участіе въ общей молитвѣ о „убіенныхъ герояхъ—воинахъ“ наполнило благоговѣйнымъ чувствомъ сердца всѣхъ присутствовавшихъ.

Полное умилительной торжественности архіерейское служеніе, совершенное въ сослуженіи двухъ священниковъ (о. іеремонаха и полк. свящ. о. Гапановича), съ каедральнымъ о. протодіакономъ Гайдамакинымъ, при тихомъ и стройномъ пѣніи хора полковыхъ пѣвчихъ, произвело на всѣхъ присутствовавшихъ неотразимое впечатлѣніе. Оно еще усилилось, когда Владыка Иларіонъ обратился ко всѣмъ съ краткимъ, задушевнымъ пастырскимъ словомъ. „Привѣтствую васъ,“ приблизительно сказалъ онъ, — „и радуюсь, что пришли помолиться за воиновъ, павшихъ на славномъ Полтавскомъ полѣ. Эта могила свидѣтельствуетъ намъ, какъ умѣютъ умирать русскіе люди за вѣру, Царя и родину.“ Увидѣвъ знамя Елецкаго полка (которое во время панихиды развѣ-

валось надъ самой могилой), Владыка произнесъ: „Позвольте поклониться вашей святынь“. Мстительный старецъ благоговѣнно приложился ко знамени. „Вижу, это знамя Георгіевское, оно бывало въ бояхъ не разъ. Въ войскахъ, сюда пришедшихъ, я вижу тотъ же духъ, что былъ и у воиновъ здѣсь, въ этой могилѣ лежащихъ. Съ мало обученной, плохо организованной арміей Петръ одолѣлъ врага подъ Полтавой. А что можно сдѣлать съ такими, какъ сюда пришедшіе, хорошо обученными и воспитанными войсками!.. Пожелаю, чтобъ путь вашего знамени, былъ бы всегда свѣтелъ, велькъ славы для защиты родной намъ земли“.

Послѣ этого Преосвященный Иларіонъ благословилъ присутствующихъ и пригласилъ командира корпуса, его семью, начальствующихъ лицъ и всѣхъ офицеровъ въ свои покои на чай.

Полку скомандовано было «накройсь», а затѣмъ „слушай на крауль!“ Знамя торжественно отнесли на свое мѣсто, передъ полкъ. При звукахъ „встрѣчнаго марша“ командиръ корпуса, ген.-лейт. Случевскій подошелъ къ Елецкому полку, обошелъ его ряды, поздоровался и пропустилъ войска „церемониальнымъ маршемъ“. Въ это время Преосвященный Епископъ Иларіонъ посылалъ полку свое Архипастырское благословеніе.

Когда Владыка удалился въ свои покои, командиръ корпуса съ семействомъ и со всѣми офицерами возвратился на могилу, гдѣ у самаго креста шт.-капитаномъ Н. Н. фонъ-Рентелемъ кратко и ясно было сдѣлано сообщеніе „Полтавская битва“ по слѣдующей программѣ: Причины, побудившія Карла осадить Полтаву. Необходимость для Петра дать рѣшительное сраженіе для спасенія Полтавы. Подготовка Петромъ сраженія: нравственная и матеріальная. Ходъ боя. Значеніе Полтавской битвы съ точки зрѣнія военной и политической.

Прослушавъ сообщеніе и поблагодаривъ лектора, командиръ корпуса, ген.-лейт. Случевскій съ семействомъ, начальникъ 9 пѣх. дивизіи, ген.-лейт. Зарубаевъ съ супругою, командиръ 9 артиллерійской бригады, ген.-лейт. Буяковичъ, командиръ 1 бригады 9 пѣх. дивизіи, ген.-маіоръ Рябинкинъ и всѣ офицеры отправились въ архіерейскіе покои.

Радущіе и истинно русское гостепрѣимство Преосвященнаго Иларіона глубоко тронуло всѣхъ, имѣвшихъ удовольствіе быть у Владыки.

Нижнимъ чинамъ Елецкаго полка Епископъ Иларіонъ приказалъ выдать—каждому по большому пирогу съ мясомъ (для полка было заготовлено 1,000 такихъ пироговъ).

Не одно искреннее и горячее слово признательности къ любвеобильному Архипастырю вылилось изъ глубины душъ этихъ простыхъ русскихъ людей за такое радужное отечески-заботливое къ нимъ отношеніе. Въ походныхъ кухняхъ имъ приготовленъ былъ, кромѣ того, чай (распоряженіемъ своего начальства).

Изъ покоевъ Владыки командиръ корпуса съ семействомъ, всѣ начальствующіе лица и офицеры прошли въ устроенный Елецкимъ полкомъ шатеръ-павильонъ, гдѣ была приготовлена скромная закуска и чай. Офицерскую трапезу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и Преосвященный Епископъ Иларіонъ, по приглашенію командира и офицеровъ Елецкаго полка. Завтракъ прошелъ очень оживленно. Игралъ хоръ полковой музыки и пѣлъ хоръ учениковъ церковно-приходской школы. Послѣдній прекрасно исполнилъ „Было дѣло подь Полтавой“ и разныя малорусскія пѣсни. Произнесено было много тостовъ, и первый изъ нихъ—за здравіа Верховнаго Вождя русской арміи, Государя Императора, былъ покрытъ звуками народнаго гимна и одушевленнымъ крикомъ „ура“. Когда пили здравицу Преосвященнаго Епископа

Иларіона, всѣ офицеры поднялись со своихъ мѣсть и пропѣли „Многая лѣта“.

Въ 6 часовъ командиръ корпуса, ген.-лейт. Случевскій съ семействомъ, начальникъ 9 пѣх. дивизіи, ген.-лейт. Зарубаевъ съ супругой, командиръ 9 артиллерійской бригады, ген.-маіоръ Буяновичъ и командиръ 1 бригады 9 пѣх. дивизіи, ген.-маіоръ Рябинкинъ, попрощавшись съ полкомъ и поблагодаривъ Владыку, отбыли по направленію къ кадетскому лагерю.

Около 7 часовъ вечера Елецкій полкъ, въ лицѣ командира полковника Свидзинскаго и старшихъ офицеровъ, поблагодарилъ Преосвященнаго Епископа Иларіона за радушіе и гостепріимство, простился и двинулся обратно въ Полтаву, съ музыкой и лихими пѣснями.

На лицахъ солдатъ можно было прочесть довольство и радость.

День 30 Апрѣля, безъ сомнѣнія, оставитъ слѣды въ духовной жизни полка. Привѣтливое обращеніе глубоко всѣми чтимаго Полтавскаго Архiepастыря, его воспоминаніе о прошломъ доблестнаго русскаго воинства, высказанныя надежды и пожеланія на славное будущее, наконецъ, умилительная его молитва о „убіенныхъ герояхъ“ и самый видъ историческаго памятника, вѣнчающаго подвиги мужества и самоотверженія воиновъ-предковъ, надолго запечатлѣются въ памяти каждаго нижняго чина и офицера и всегда будутъ вдохновлять при воспитаніи будущихъ поколѣній полка въ любви и преданности своему Царю, вѣрѣ предковъ и родной землѣ.

(„Полт. Вѣст.“).

Духоборы и Толстовцы.

(Продолженіе).

Х.

Съ восторгомъ принявъ мысль о переселеніи за границу, духоборы поспѣшили испросить на этотъ новый шагъ разрѣшеніе правительства. Послѣднее, чтобы прекратить безцѣльную борьбу съ упорствомъ фанатизированной темной массы, а, главное, чтобы освободить спокойное населеніе духоборья отъ мятежной части, рѣшило не препятствовать заграничной эмиграціи духоборь-постниковъ. При этомъ, духоборамъ было объявлено, что они, выѣхавъ за границу, не могутъ уже послѣ возвращаться въ отечество, что земли, надѣленные имъ отъ казны, ихъ усадьбы и дома, которые построены (въ Карской области) при пособіи правительства, остаются въ пользу казны.

Заграницей съ энергіей вели дѣло пріисканія удобныхъ для поселенія духоборь земель и потребныхъ средствъ кн. Д. Хилковъ и В. Чертковъ, поддерживаемые самымъ живымъ образомъ со стороны Л. Н. Толстого. Явленіе это вполне понятно, если принять во вниманіе, что толстовцы являются единственными виновниками всего пережитаго духоборцами переворота и цѣлаго ряда тяжелыхъ экономическихъ страданій.

Какъ только выяснилась возможность эмигрировать, духоборы выслали въ Англію, гдѣ проживали кн. Хилковъ и В. Чертковъ, двѣ семьи своихъ Ходоковъ—Ивина и Махортова. Теперь началась лихородочная, торопливая дѣятельность по устройству эмиграціи, какъ можно скорѣе. Возбужденная фантазія развивала многія плѣнительныя картины объ устройствѣ въ странѣ свободы общины по новѣйшей теоріи толстовства. Два друга—Хилковъ и Чертковъ заспорили о выборѣ страны: Хилкова тянуло въ Новый Свѣтъ, въ страну

свободы, Чертковъ останавливался на Англіи. Бѣдный по состоянію Хилковъ уступилъ богатому Черокову и рѣшено было водворить духоборовъ на островѣ Кипрѣ, который принадлежитъ англичанамъ. Главная выгода казалась въ томъ, что военная служба здѣсь не обязательна и, кромѣ того, Кипръ сравнительно гораздо ближе къ Кавказу, чѣмъ другія подходящія мѣста, и переѣхать туда стоитъ много дешевле, чѣмъ переѣхать, напр., въ Америку или въ Канаду.

Но пока производились развѣдки, духоборы, страстно жаждая переселенія, просили торопиться съ водвореніемъ и грозили перейти границу въ Турцію и тамъ выжидать дальнѣйшаго. Это заставило пылкихъ, но легкомысленныхъ ходатаевъ поспѣшить, минуя формальности по сношенію съ мѣстной властью, съ наймомъ пароходовъ для переселенныхъ въ Кахетіи постниковъ. Такъ какъ денежныхъ средствъ для переселенія было недостаточно, то обратились всюду съ призывомъ къ пожертвованіямъ. На призывъ первыми отзывались квакеры, которые образовали комитетъ для переселенія духоборовъ и собрали около 50.000 руб. Тогда же отпечатаны были воззванія на англійскомъ языкѣ въ 8000 экз. и посланы въ каждое квакерское семейство въ Англіи. Л. Н. Толстой также выступилъ съ воззваніемъ о помощи въ одной англійской газетѣ; онъ же обращался въ Кіевъ къ извѣстнымъ милліонерамъ евреямъ съ любезнымъ письмомъ и просьбой о пожертвованіи. Кромѣ того, послали письма квакеремъ въ Америку, представителямъ меннонитскихъ колоній въ Соединенныхъ Штатахъ, прося ихъ сдѣлать извѣстнымъ положеніе духоборъ среди ихъ колоній. У разсыленныхъ духоборовъ, о которыхъ толстовцы плакались въ печати, какъ о голодающихъ, было собрано около 47 тысячъ р. Англичане, друзья Л. Н. Толстого, живущіе въ колоніи въ Эссексѣ, дали 5,000 р.; всего собрано было 102 тысячи.

Между тѣмъ, возбужденные духоборы приготовились къ выселенію и настойчиво домогались немедленнаго переѣзда. Измученные ожиданіемъ „земли обѣтованной“, неопредѣленностью и тяжестью своего соціального положенія, розселенные духоборы рады были скорѣе пуститься въ путь на новоселье. „Хоть гірше, да ише,“ отвѣчали они на предупрежденія малороссійской поговоркой.

На совѣтъ „заморскихъ ходатаевъ“ быть терпѣливыми, духоборы отвѣчали: „зимовать намъ не причемъ, лошадей и фугоновъ нѣтъ, все распродано... Всѣ собраны къ желѣзной дорогѣ; (ст. Скра), по квартирамъ тѣсно, заработковъ мало. За паспорта деньги уплочены, въ ожиданіи первой очереди движенія“.

Но вотъ, когда все было готово къ переѣзду Ахалкалакскихъ духоборъ, нанять пароходъ и партія переселенцевъ двинулась уже въ путь, неожиданно для ходатаевъ дѣло осложнилось и затормозилось. Подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ органовъ англійской печати, высказавшихъ опасеніе, чтобы анархизмъ духоборовъ не привелъ мѣстную власть къ тѣмъ столкновеніямъ съ новоселами, которыя испытали русскія власти, англійское правительство не разрѣшило произвести высадку духоборовъ, требуя предварительно внесенія гарантіи въ суммѣ около 300 р. за cadaго переселенца. Это составляло огромную сумму, которая могла бы найтись развѣ у Черткова, но для этого пришлось бы коснуться ему своихъ богатыхъ имѣній въ Воронежской губ. и домовъ въ столицѣ. А онъ еще далекъ отъ совершенствъ аскетизма кн. Хилкова, раздавшего свою землю крестьянамъ. Послѣ переговоровъ съ Кипрскимъ губернаторомъ, сумма эта была понижена до 150 р., но все же она тормозила дѣло и приводила въ бѣшенство непротивленцевъ. Между друзьями—Хилковымъ и Чертковымъ произошло серьезное недоразумѣніе и взаимное обличеніе въ увлеченіи и легкомысліи. Въ такомъ критиче-

скомъ затрудненіи выручили духоборцевъ квакера, — они поручились англійскому правительству за 1,100 духоборъ, бывшихъ уже на пути, которые и были перевезены на о. Кипръ осенью 1897 г.

Однако, на о. Кипрѣ переселившихся духоборъ скоро постигло страшное разочарованіе. Климатическія условія оказались неблагопріятными: при изнурительномъ зноѣ свирѣпствовала лихорадка, духоборы начали часто болѣть и умирать, такъ что многіе изъ нихъ сложили кости свои на о. Кипрѣ. Заработковъ здѣсь было мало, а мѣстныя власти предъявили къ эмигрантамъ, съ своей стороны, нѣкоторыя требованія, которыя такъ ненавистны были имъ въ Россіи. Рѣшено было не осѣдять здѣсь, а искать болѣе удобнаго мѣста для поселенія.

Теперь дѣло взялъ въ свои руки кн. Хилковъ, который, въ сопровожденіи двухъ ходаковъ изъ духоборъ — Ивина и Махортова, отправился въ Америку.

Въ теченіе зимы 1898 г. ходаки вели развѣдки въ Америкѣ: остановлено было вниманіе на Амазонскихъ штатахъ въ Бразиліи и на Канадѣ. Тогда же въ Америкѣ, по просьбѣ г.г. Черткова, Хилкова и Л. Н. Толстого, образовался комитетъ для сбора пожертвованій, который входилъ въ сношеніе съ подлежащими властями объ отводѣ земли духоборамъ и объ отпускѣ субсидіи со стороны правительства Канадскаго. Выборъ палъ на Канаду, во-первыхъ, потому что климатъ холодный и суровый и земля болѣе подходитъ къ мѣстамъ Кавказской осѣдлости духоборъ, во 2-хъ, потому что здѣсь имѣется колонія Меннонитовъ и другихъ выходцевъ изъ Россіи по религіозно-сектантскимъ и политическимъ мотивамъ — около 20 т.; въ 3-хъ, потому что Канада находится подъ властью англичанъ, которые, казалось „ходатаямъ“, болѣе всѣхъ другихъ любятъ свободу, и потому духоборческо-толстовская колонія могла невозбранно провести здѣсь въ жизнь всѣ свои соціально-анархическіе эксперименты.

Нужно замѣтить, что правительство Канады употребляетъ всё усилія для привлеченія заграничной эмиграціи. Ни одна страна не обладаетъ такой обширной, такой развѣтвленной и энергичной эмигрантской агентурой: комиссары Канады наводняютъ всю Европу, Америку, даже Австралію, Китай и Японію. Въ однихъ Соединенныхъ Штатахъ содержится свыше 250 эмиграціонныхъ агентовъ, получающихъ или опредѣленное жалованье, или комиссія за всякаго присланнаго ими эмигранта. Ловкіе агенты эмиграціоннаго комитета Канадской желѣзной дороги завлекли въ Канаду и духоборческихъ ходаковъ съ кн. Хилковымъ во главѣ, которые и вступили въ переговоры съ генеральнымъ комиссаромъ эмиграціи г. Макъ Клири. Макъ Клири, живя въ г. Виннипегѣ, столицѣ Манитобы, посредствомъ подчиненныхъ ему агентовъ, завѣдывалъ заселеніемъ провинцій Манитобы, Ассинабойи и Саскачевана. Онъ принадлежитъ къ членамъ, такъ называемой, либеральной партіи, стоящей нынѣ у власти и поставившей своей задачей быстрое заселеніе западныхъ территорій Канады, несмотря ни на какие расходы и преграды. Это объясняется тѣмъ, что либеральная партія состоитъ изъ банкировъ, капиталистовъ, мануфактуристовъ, — словомъ людей, вложившихъ свои британскія деньги въ этихъ провинціяхъ и всѣми силами стремившихся остановить обезцѣненіе своей собственности и неизбежные иначе убытки. Они рѣшили заселить ихъ искусственно, заселить несмотря на ихъ непригодность къ болѣе густому заселенію, и уплачивая расходы по такому заселенію налогами на мѣстное поселеніе.

Въ виду этого, духоборческимъ соглядатаямъ слѣдовало бы отнестись къ переговорамъ о переселеніи въ Канаду съ большой внимательностью и осторожностью. Но два духобора, сопровождавшіе князя, какъ не знающіе языка и условій мѣстной жизни, естественно, были лишь автоматами

въ рукахъ сіятельнаго опекуна кн. Хилкова, а кн. Хилковъ оказался человѣкомъ непрактичнымъ, дѣйствующимъ и судящимъ обо всемъ съ узко-сектантской точки зрѣнія. Такъ, осмотръ намѣченныхъ въ Канадѣ для поселенія земель производился зимою, когда, слѣдовательно, духоборческіе согладатая ничего не могли видѣть, еслибы даже и хотѣли, относительно почвы и другихъ условій хозяйственнаго быта будущихъ поселенцевъ. Кромѣ того, кн. Хилковъ не обращалъ ровно никакого вниманія на мѣстныя условія быта и жизни и выбиралъ нѣйболѣе пустынную мѣстность, заботясь, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы она была удалена отъ городскихъ соблазновъ и „тлетворной цивилизаціи“. При выборѣ мѣста для поселенія, онъ обращалъ вниманіе только на то, чтобы духоборы были возможно болѣе изолированы отъ всякаго сторонняго вліянія и могли бы сохранить свои начала жизни, чтобы не соблазнились никакими другими занятіями, кромѣ земледѣлія и скотоводства, — однимъ словомъ, чтобы не избаловались. Поэтому, участки земли, отведенной для поселенія духоборцевъ, оказались на разстояніи 30-60 англійскихъ миль, т. е. 45-90 верстъ и даже болѣе, отъ ближайшаго города Іерктона, къ которому идетъ вѣтвь Канадской тихоокеанской желѣзной дороги — Администраціи же Канадской желѣзной дороги было на-руку заселить тѣ необозримыя пустыни, гдѣ никто изъ здравомыслящихъ людей никакъ не хотѣлъ осѣдать, опасаясь погибнуть съ голоду и отъ безработицы. Генеральный комиссаръ эмиграціи г. Макъ Клири на вопросъ, почему духоборцы поселены такъ далеко отъ желѣзной дороги и такъ скученно, отвѣтилъ:

„Въ этомъ я совершенно не виноватъ. Я предлагалъ князю Х. поселить ихъ вблизи отъ Іерктона, и тамъ каждая нечетная секція принадлежитъ правительству, и могла бы быть отведена имъ на тѣхъ же условіяхъ; но они требовали поселенія отдѣльно и вдали отъ города и сосѣдей и

непремѣнно всѣмъ вмѣстѣ, безъ перемежающагося владѣнія по возможности. Выборъ всецѣло принадлежитъ князю X., — онъ требовалъ и скученности, и удаленности, дабы духоборы не подвергались виѣшнимъ вліяніямъ и могли сохранить свою религію, свои общинные порядки и все остальное... Ихъ сектантскія требованія оказались сильнѣе моихъ доводовъ“.

Одинъ изъ духоборовъ, сопутствовавшихъ кн. Хилкову во время осмотра земли для поселеній, умный и толковый мужикъ, Мохортовъ, на вопросъ, почему они выбрали такія несуразныя мѣста, отвѣтилъ довольно откровенно: „Несуразныя? Это вѣрно, плохія мѣста, это что говорить. Только вины тутъ нашей нѣтъ. Первымъ дѣломъ, пріѣзжали мы зимой, все подъ снѣгомъ. Нешто земли осматриваютъ зимой? Рази зимой что увидишь? Вторымъ дѣломъ, языка мы не имѣемъ. Ни спросить что, ни разузнать доподлинно, ничего нельзя. Что они тамъ лопочутъ, ничего не разберешь. Что барину скажутъ, то и ладно. Вотъ тебѣ и весь осмотръ. Такъ вотъ и влетѣли, какъ куръ во щи. И плачь теперь, плачь до смерти“.

Но это оказалось уже потомъ. На первыхъ же порахъ, послѣ бѣглаго и поверхностнаго осмотра земли, съ тою же стремительностью и неменьшимъ легкомысліемъ, заключены были предварительныя условія, причемъ, какъ оказалось впоследствии, документы составлены были неправильно, совершенно на авось, и не имѣли законной силы. Условія заключены были не для однихъ кипрскихъ духоборъ, а для всей массы изъ партіи постниковъ Карской и Елисаветпольской губ. Отъ послѣднихъ неудача съ кипрской колонизаціей, очевидно, была скрыта.

И вотъ, данъ былъ сигналъ по всему духоборью, что духоборческіе ходаки обрѣли новый рай въ Америкѣ. Агитація подняла къ эмиграціи не только разселенныхъ пост-

никовъ, но и осѣдлыхъ, т. е. карскихъ и елисаветпольскихъ; началось новое стадное движеніе духоборъ. Все лѣто духоборы готовились къ переселенію, распродалая имущество. Настроеніе у всѣхъ было приподнятое, восторженное. Главный источникъ радости заключался въ дорогой мечтѣ, что русское правительство отпустить также и Петрушу Веригина въ Америку, гдѣ подъ его державою начнется новая, давно желанная жизнь, устроится настоящее „духоборческое царство“. Постники не упустили случая подбивать къ эмиграціи и членовъ второй—воробьевской партіи, рассказывая самые нелѣпые толки объ ожидающихъ переселенцевъ благахъ, причемъ, пророчицы грозили, что Кавказъ и Россія погибнетъ послѣ ихъ выѣзда. Однакоже, далеко не всѣ духоборы съ легкимъ сердцемъ разставались съ кавказскою осѣдлостью. Объ этомъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ тѣ слезы, которыя пролиты были при выѣздѣ карскихъ и елисаветпольскихъ постниковъ. Одинъ изъ очевидцевъ сообщаетъ, что плачь мужчинъ и вой женщинъ слились въ одну душу раздирающій похоронный аккордъ. Буквально происходили похороны тысячи человѣкъ. И какъ ни странно, но „постники“, съ горя, рѣшились раздѣлить съ провожавшими ихъ „мясниками“ духоборами чашу горькую и до самаго Батума вегетеріанцы страшно пьянствовали.

10-го Декабря 1898 г. снялся первый пароходъ съ 2029 ахалкалакскихъ духоборъ, во главѣ съ нѣкимъ Суллержицкимъ въ качествѣ переводчика. 22-го Декабря снялся второй пароходъ съ 1902 елисаветпольскихъ и карскихъ духоборъ. Этой партіей предводительствовалъ сынъ гр. Л. Н. Толстого Сергѣй Толстой, бывшій Чернскій земскій начальникъ. Кромѣ того, духоборъ сопровождало до двадцати интеллигентовъ разнаго типа и обоего пола, ѣхавшихъ въ качествѣ просвѣтителей темной массы и устроителей толстовскаго „Царства Божія“.

За перевозку духоборовъ на о. Кипръ уплочено 11260, а двумъ пароходамъ за перевозку въ Канаду 119 тысячъ руб. Изъ нихъ лично духоборцы заплатили 113,129 р., а остальные деньги собраны были комитетомъ для переселенія духоборъ, куда, между прочимъ, Л. Н. Толстой пожертвовалъ весь гонораръ, полученный имъ за „Воскресеніе“, въ размѣрѣ 30 тысячъ р.

Весною 1899 были перевезены въ Канаду и духоборы, поселившіеся на о. Кипрѣ, а также еще двѣ партіи духоборъ изъ Россіи.

Всѣхъ переселившихся въ Америку духоборъ были 7400, почти всѣ они принадлежали къ партіи *веригинцевъ-постниковъ*; духоборы же другихъ партій—*горьловской* и *воробьевской* (около 10-ти тысячъ) остались въ Россіи.

(Продолженіе будетъ).



НЕКРОЛОГЪ.

Священникъ о. Іоаннъ Максимовичъ Данилевскій.

3-го Марта сего года отъ тяжелой и продолжительной болѣзни (чахотки) умеръ на 55 году жизни священникъ Петро-Павловской церкви села Робленныхъ-Могиль, Кобелякскаго уѣзда, о. Іоаннъ Максимовичъ Данилевскій, а 4-го Марта соборне погребенъ на церковномъ погостѣ.

О. Іоаннъ Данилевскій, сынъ священника, родился 9 Сентября 1848 года въ селѣ Рашевкѣ, Гадячскаго уѣзда. Обучался въ Полтавской духовной семинаріи, по окончаніи курса наукъ въ которой въ 1871 году, поступилъ псаломщикомъ къ Христо-Рождественской церкви родного села Рашевки. В томъ же году утвержденъ помощникомъ зако-

ноучителя при Рашевскомъ 2-хъ классномъ министерско-училищѣ, какія обязанности онъ несъ до 1875 года. Въ 1874 году рукоположенъ во діакона къ той-же Христо-Рождественской церкви села Рашевки. Въ 1875 года рукоположенъ во священника къ Богоявленской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, сначала въ должности помощника настоятеля, а съ 1877 года и настоятеля церкви. Въ 1878 году утвержденъ законоучителемъ Сокольскаго народнаго училища, каковую должность и несъ до 1883 года, то-есть все время пребыванія своего въ м. Соколѣ. Въ 1883 году, согласно собственному желанію и просьбѣ прихожанъ, былъ перемѣщенъ къ вновь устроенной Петро-Павловской церкви села Робленныхъ-Могиль, Кобелякскаго уѣзда, гдѣ и оставался по день своей смерти. Въ 1886 г. утвержденъ законоучителемъ и завѣдующимъ мѣстной церковно-приходской школы. Имѣлъ знаки духовнаго отличія отъ набедренника до камилавки включительно. Два раза былъ избираемъ духовникомъ 2-го благочинническаго округа Кобелякскаго уѣзда. Съ 1889 г. по 1892 годъ состоялъ уполномоченнымъ на Полтавскомъ окружномъ училищномъ съѣздѣ. Съ 1889 года состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Миссіонерскаго Общества и Свято-Макаріевскаго Братства.

Повидимому, не сложна была жизнь и дѣятельность почившаго. Она, пожалуй, такой съ перваго взгляда и покажется, если мы не примемъ во вниманіе той среды, въ которой пришлось жить и дѣйствовать почившему о. Іоанну, и тѣхъ условій, часто непреодолимыхъ, которыя стояли на жизненномъ поприщѣ почившаго, но которыя всегда уступали мѣсто твердой волѣ о. Іоанна.

Высокаго роста, худой, со впалой грудью почившій о. Іоаннъ производилъ первое впечатлѣніе чловѣка, физическія силы котораго были надломлены жизнію, полною труда, лишеній и всякаго рода невзгодъ и огорченій. Но ближай-

пее знакомство съ почившимъ обнаруживало въ немъ душу живую, чуткое сердце и твердую волю. Чрезъ всю его жизнь проходить красной нитью трудъ по народному образованію, сначала, въ должности законоучителя при Рашевскомъ министерскомъ училищѣ, а потомъ, законоучителя въ Сокольскомъ народномъ училищѣ и, наконецъ, въ послѣдніе 17 лѣтъ его жизни въ селѣ Робленныхъ-Могилахъ въ должности завѣдывающаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы. Кому не извѣстно, насколько трудъ по народному образованію бываетъ тяжелъ и неблагодаренъ, благодаря инертности, косности и часто непониманію пользы со стороны сельскаго населенія. На чедовѣка съ чуткимъ сердцемъ, какимъ былъ почившій о. Іоаннъ, сангвиника по природѣ, это производило слишкомъ тяжелое впечатлѣніе и отзывалось болѣзненно.

Сооруженіе Богоявленской церкви въ м. Соколкѣ, произведенное въ бытность его настоятелемъ церкви, и благоустроеніе церкви въ селѣ Робленныхъ-Могилахъ также доставляло ему много огорченій. Отсутствіе надлежащихъ средствъ для упомянутыхъ сооружений, съ одной стороны, и желаніе почившаго о. Іоанна окончить постройку къ извѣстному сроку—съ другой, потребовали отъ покойника громадной затраты силъ, заставляя его прибѣгать къ испрошенію частныхъ пожертвованій и къ сдѣлкамъ съ подрядчиками, которые соглашались получать слѣдующія деньги по частямъ послѣ окончанія условленной работы. И вотъ, забота о церковной копѣйкѣ, потребной для всякаго рода уплатъ, боязнь неустойки въ срокахъ уплаты, безконечно волновали покойнаго о. Іоанна, разстраивая его и безъ того хрупкое здоровье. Не послѣднее мѣсто среди вредныхъ для здоровья почившаго вліаній—была забота о насущномъ хлѣбѣ, о средствахъ содержанія и воспитанія своей многочисленной семьи. Почившій не жалѣлъ себя для дѣтей своихъ, неся трудъ, превышающій его слабыя физическія силы. Онъ погибъ, можетъ быть, раньше времени, но умеръ въ сознаніи

что свое жизненное поприще прошелъ не безслѣдно для своей паствы и не безрезультатно для своей семьи, члены которой получили надлежащее воспитаніе и образованіе.

Нельзя пройти молчаніемъ особенно выдающейся черты пастырской дѣятельности почившаго, — проповѣднической дѣятельности. Покойный о. Іоаннъ стяжалъ себѣ славу импровизатора, черпавшаго предметъ для устныхъ поученій въ фактахъ дѣйствительной жизни своей паствы, которая давала обильный матеріаль для бесѣды съ народомъ.

Поученія о. Іоанна догматическаго характера отличались краткостію, образностію изложенія и убѣдительностію. Его поученія, къ сожалѣнію, не увидѣли печати. Но это не служить доказательствомъ ихъ слабости, а скорѣе — скромности автора.

Съ глубокой грустью и безконечной печалью въ сердцѣ проводили почившаго на мѣсто его вѣчнаго упокоенія его осиротѣвшая семья, паства и товарищи, которые въ количествѣ семи человекъ собрались молитвенно напутствовать его въ міръ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Во время погребенія сказано было нѣсколько рѣчей, изъ которыхъ заслуживаетъ быть отмѣченной рѣчь благочиннаго, священника о. Петра Воблаго. Послѣдній, вручая почившему разрѣшительную молитву и отмѣтивъ выдающіяся его душевныя качества, какъ пастыря церкви и отца, выразилъ надежду, что всякій, имѣющій сердце и душу живу, протянетъ руку помощи его осиротѣвшей семьѣ, которая, въ лицѣ почившаго, потеряла единственную опору въ жизни.

Да упокоить Господь душу почившаго пастыря добраго въ селеніяхъ праведныхъ!

Протоіерей *Николай Ширскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., соб. д.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

прейсь-куранты бесплатно.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣрен-
нымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

**За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.
Фирма существуетъ съ 1879-го года.**

— — — — —

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА ШВЕДА.

Исполняются заказы всевозможнаго рода церковно-иконо-
стасныхъ и иконописныхъ работъ, позолота главъ и купо-
ловъ, перезолота старыхъ иконостасовъ и реставрація
старинной живописи и роспись церквей. Для постройки
новыхъ иконостасовъ и кіотовъ имѣется къ услугамъ г.г.
заказчиковъ большая коллекція готовыхъ плановъ. Имѣю
полную возможность выполнять заказы въ самые короткіе
сроки, и въ случаѣ надобности, дается значительная разсрочка
платежа. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно.
Всѣ заказы, принятые мастерской отъ самыхъ крупныхъ до
самыхъ незначительныхъ по своей цѣнности, выполняются
съ одинаковой тщательностью и въ высшей степени добро-
совѣстно. За выполненныя мною иконостасныя работы имѣю
прекрасные отзывы и много благодарностей отъ самыхъ
высокопоставленныхъ лицъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ.

Мастерская помѣщается въ г. Кіевѣ, уголь Крешатика
и Трехъ-Святительской улицы, № 3. Адресъ для писемъ и
телеграммъ: Кіевъ Трехъ-Святительская, 3. Шведу.

ПОГАШЕ

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово на день свв. Меводія и Кирилла, учителей Словенскихъ, 11
Мая—праздникъ церковныхъ школъ.—II. Тринадцатая годовщина Полтавскаго Епархіаль-
наго Братства во имя святаго преподобномученика Макарія.—III. Сионизмъ въ его прош-
ломъ и настоящемъ (продолженіе).—IV. 30-е Апрѣля на Шведской могилѣ.—V. Духо-
боры и Толстовцы (продолженіе).—VI. Некрологъ. Священникъ о. Іоаннъ Максимовичъ
Данилевскій.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Юня 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“.