

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1-го Февраля 1890 года

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15 Января 1890 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилонъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ГОДЪ XXX.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го февраля № 3-й. 1890 года.

Распоряженія Св. Синода по Тамб. епархіи.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 декабря 1889 года, за № 5034, согласно представленію Его Преосвященства, въ причтѣ села Раева, Моршанскаго уѣзда, открыты вакансіи 2-го священника и 2-го псаломщика.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 декабря 1889 г., за № 5151, настоятель Саровской пустыни, игумень Іосифъ перемѣщенъ въ Вяземскій второклассный Свято-Предтечевъ монастырь, Смоленской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Иеромонахъ Русскаго Пантелеимонова монастыря на Афонѣ Рафаиль указомъ Св. Синода, отъ 3 января 1890 г., за № 4, опредѣленъ на должность настоятеля Саровской пустыни, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Никольскаго, Комяговщины тожъ, Тамбовскаго уѣзда, Іаковъ Смирновъ—во священника къ церкви с. Покровской Иры, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ Предтеченской церкви быв. города Демшипска, Усманскаго уѣзда, Михаилъ Подгорненскій—во священника въ село Павловку, Тамбовскаго уѣзда

Священникъ села Покровской Иры, Кирсановскаго уѣзда, Петръ Рождественскій—перемѣщенъ въ село Селезни, Тамбовскаго уѣзда.

Священникъ села Вановья, Шацкаго уѣзда, Петръ Агатовъ—перемѣщенъ къ соборной церкви г. Моршанска.

Священникъ с. Павловки, Тамбовскаго уѣзда, Александръ Троицкій—перемѣщенъ въ село Бабино того же уѣзда.

Учитель села Сухаго Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, Афанасій Сергіевскій—во діакона къ церкви того же села.

Діаконъ с. Ермолова, Елатомскаго уѣзда, Владиміръ Лачиновъ—перемѣщенъ въ с. Иловой Димитріевск. Козл. уѣзда.

Окончившій курсъ въ 4 классѣ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Шумилинъ—во псаломщика къ церкви с. Питима, Моршанскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Богдановки, Спасскаго уѣзда, Сергій Казанскій—перемѣщенъ въ с. Новья Выселки, того же уѣзда.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

Церков. старостѣ с. Мордовскаго Пимбурга, Спасскаго уѣзда, Пимену Кузнецову—за приспособленіе церковной капраулки для церковной школы и за пожертвованіе имъ на это изъ собственныхъ средствъ 50 руб.

За смертію исключены изъ формуляровъ.

Діаконъ с. Пахатнаго Угла, Тамб. у., Иванъ Троицкій.

Діаконъ с. Сухаго Колаиса, Кирс. у., Алекс. Сергіевскій.

Діаконъ с. Усть-Панды, Кирс. уѣзда, Петръ Богдановъ.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го Темниковскаго округа, протоіерея Петра Реморова отъ 22 ноября 1889 года за № 260 съ донесеніемъ священника Нико-

лаевской церкви села Атюрева Павла Θεодорова Анаевскаго пострадавшаго отъ огня 25 сентября 1889 года невинно отъ злыхъ людей, оставшагося съ своею женою, пятью малолѣтними дѣтьми и престарѣлою своею матерью безъ крова и въ столь неудобное время при наступленіи зимы; о благочинный просить о посильномъ пожертвованіи въ пользу пострадавшаго отъ пожара священника Анаевскаго. Приказали и Его Преосвященство 11 декабря 1889 г. утвердилъ: пригласить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца Анаевскаго съ тѣмъ, чтобы таковыя выслались чрезъ благочиннаго въ консисторію для препровожденія по назначенію.

О чемъ консисторія покорнѣе просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Мисіонерскаго Братства за 1889 годъ.

Совѣтъ Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства, на основаніи § 16 устава, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи Братства и дѣятельности его Совѣта за минувшій 1889 годъ, 15-й по его открытіи.

Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архiepастыря, Преосвященнаго Виталія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, въ отчетномъ году состояло изъ 8 почетныхъ членовъ, 14 постоянныхъ, 111 временныхъ дѣйствительныхъ и 111 сотрудниковъ.

1. Почетными членами Братства состояли слѣдующія лица: Высокопреосвященный Палладій, экзархъ Грузіи. Преосвященный Θεофанъ.

Князь Михайлъ Валент. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ. Профессоръ С. Петербургской дух. акад. И. Θ. Нильскій.

Профессоръ Московской дух. академіи Н. И. Субботинъ.
Профессоръ Казанской духов. академіи Н. И. Ивановскій.
Директоръ гимназіи въ Туркестанѣ, Н. П. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими единовременно сумму, дающую $\frac{1}{10}$ не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, состояли:

Преосвященный Виталій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій,
Высокопреосвященный экзархъ Грузіи Палладій,

Высокопреосвященный Палладій, бывший архіепископъ Волынской и Житомирскій,

Преосвященный Павелъ, епископъ Олопец. и Петрозав.,

Преосв. Димитрій, епис. Балтскій, викарій Подол. епархіи.

Князь М. В. Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ,

Архимандритъ Вышенской пустыни Аркадій,

Архимандритъ Трегуляева монастыря Геннадій,

Протоіерей Г. В. Хитровъ,

Протоіерей Т. С. Колаисовскій,

Почетные граждане: В. М. Аносовъ, И. И. Заболотскій,
Анд. Мих. Носовъ; Варвара Николаевна Новосельцева.

Въ отчетномъ году два изъ постоянныхъ членовъ Братства, Тамбовскій губернаторъ баронъ А. А. Фредериксъ и М. С. Ашурковъ — скончались.

Имена ихъ занесены въ синодикъ, для поминовенія на заупокойной литургіи, ежегодно совершаемой въ Казанскомъ монастырѣ наканунѣ дня общаго собранія Братства.

Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ Братства и сотрудниковъ его прилагается ниже.

Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ Братства. Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ, подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Виталія, покровителя и попечителя Братства, изъ предсѣдателя, ректора Тамбовской духовной семинаріи, архимандрита Никандра, и 8 членовъ: архимандрита Трегуляева монастыря Геннадія, прот. П. В.

Аквилонова, прот. І. Н. Кобякова, прот. Т. С. Колаисовскаго, свящ. М. І. Зеленева, свящ. М. В. Тюменева, который вмѣстѣ занималъ и должность казначея Братства, директора классической гимназіи І. Ѳ. Тихаго и преподавателя семинаріи Н. Н. Чиннова. Последний впрочемъ, какъ преподаватель раскола и сектантства, состоялъ, на основаніи постановленія Общаго Собранія Братства 1887 года, непремѣннымъ и сверхштатнымъ членомъ Совѣта.

Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Братства, 22 января, и 9 засѣданій Совѣта Братства: 10 января, 6 февраля, 15 февраля, 25 апрѣля, 9 іюня, 26 іюня, 5 сентября, 12 октября, 14 декабря. Во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта присутствовалъ предсѣдатель и большинство членовъ Совѣта. Журналы были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ минувшемъ году, какъ и съ самаго начала существованія Братства, согласно дѣлямъ, указаннымъ въ Уставѣ Братства, была направлена вообще: 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболѣе успѣшной борьбы съ мѣстными расколомъ и сектантствомъ; 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа чрезъ содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ, чрезъ распространеніе среди народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ противодѣйствіе изданіямъ зловернаго направленія; 3) къ пополненію Братской бібліотеки изданіями противораскольническаго и противосектантскаго характера; 4) къ пріобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно нуждамъ и дѣлямъ Братства.

1. Прошлогодній отчетъ предлагалъ вниманію членовъ Братства общій очеркъ состоянія раскола и сектантства въ епархіи, на основаніи донесеній приходскихъ священниковъ.

Священники зараженных расколомъ и сектанствомъ приходовъ и въ отчетномъ году представили въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о состояніи отщепенства отъ православія въ своихъ приходахъ; но настоящій отчетъ, во избѣжаніе повтореній, ограничивается только нѣсколькими краткими замѣчаніями по этому предмету, воспользуется только тѣми данными изъ донесеній священниковъ, въ которыхъ содержатся указанія на нѣкоторыя новыя явленія въ религиозной жизни ихъ приходовъ или же опредѣленнѣе и ярче очерчиваются явленія, въ прошломъ году отмѣченныя.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ указано было на начало въ средѣ сектантовъ (молоканъ) нѣкоторыхъ мѣстностей епархіи раздоровъ и раздѣленій по поводу разныхъ новыхъ мнѣній касательно вѣроученія, не извѣстно, занесенныхъ ли со стороны, или самостоятельно нашими молоканами вырабатываемыхъ, и—на паденіе нравственныхъ устоевъ ихъ жизни. Настоящій отчетъ, на основаніи донесеній священниковъ можетъ съ большою рѣшительностью констатировать этотъ фактъ.

Въ средѣ молоканъ епархіи происходятъ, несомнѣнно, внутреннія нестроенія, разладъ.—О Пачово—Кустовскихъ молоканъ священникъ сообщаетъ, напр., что у нихъ въ послѣднее время рѣже стали составляться богослужебныя собранія, да и на составляющихся собраніяхъ стали происходить большія ссоры и раздѣленія. Тоже явленіе замѣчается и въ другихъ мѣстностяхъ. Въ приходѣ с. Троицкой Дубровы споры въ богослужебныхъ собраніяхъ молоканъ оканчивались иногда дракой. Живое религиозное воодушевленіе видимо ослабѣваетъ. А это обстоятельство, въ свою очередь, разлагающимъ образомъ начинаетъ отражаться на явленіяхъ общественнаго и семейнаго быта ихъ.—При бракахъ, крестинахъ, похоронахъ пошла въ ходъ водка; молокане появляются и въ кабакахъ, принимаютъ участіе въ общественныхъ попойкахъ—и пр. Все это порождаетъ недовольство

въ средѣ самихъ сектантовъ, при чемъ это недовольство иногда ограничивается только нападками на руководителей секты, лжепресвитеровъ, что они не исполняютъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, какъ должно, небрегутъ о духовныхъ интересахъ своихъ общинъ; но иногда оно принимаетъ болѣе широкіе размѣры, переходитъ въ сомнѣніе относительно истинности самаго молоканства, побуждаетъ искать выхода изъ настоящаго положенія внѣ молоканства. — О Павново—Кустовскихъ молоканахъ, говоритъ священникъ, есть основаніе думать, что они хотятъ перейти въ баптизмъ, а священникъ с. Мордвиновки сообщаетъ, что у нихъ идетъ слухъ, имъ впрочемъ не провѣренный еще, будто въ мѣстномъ молоканствѣ начало развиваться ученіе о скопцествѣ, и будто среди ихъ молоканъ есть уже нѣсколько скопцовъ! Вообще сектантская религіозная мысль находится, несомнѣнно, въ сильнѣйшемъ возбужденіи и броженіи. Такое броженіе религіозной мысли замѣчается, впрочемъ, и въ средѣ раскола. Важнѣйшимъ выраженіемъ этого нужно считать въ рожденіе въ нѣкоторыхъ приходахъ епархіи безпоповщинскаго раскола въ молоканство.

Отмѣченныя явленія представляются въ высокой степени знаменательными. Миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и специальныхъ миссіонеровъ, въ виду этихъ явленій, во всякомъ случаѣ, получаетъ теперь особенное значеніе. Къ сожалѣнію состояніе православныхъ паствъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ донесеніяхъ многихъ священниковъ рисуется красками также самыми мрачными. Одинъ изъ священниковъ пишетъ: „наблюдая за духовною жизнью своихъ прихожанъ, я на первыхъ же порахъ замѣтилъ крайнее равнодушіе ихъ во всему, касающемуся вѣры; интереса къ духовнымъ предметамъ я не могъ замѣтить... Духовная жизнь ихъ какъ бы застыла въ рамкахъ формальной обрядности“. Такое состояніе иногда разрѣшается въ полное безвѣріе; вообще же служить прекрасной почвой,

на которую съ успѣхомъ бросаетъ свои сѣмена сектантская зараза. Молоканство, не смотря на то, что не даетъ и не можетъ дать своимъ послѣдователямъ того, что даетъ чело-вѣку истинная религія, непрестанно ведетъ, хотя и тайно, свою пропаганду, и не безъ успѣха. Отъ зараженія пропагандой хлыстовщины, раскола и др. много предохраняетъ нашъ простой народъ, и при отсутствіи живаго религиознаго чувства, его богатый здравый смыслъ; съ пропагандой же молоканской не просвѣщенный, темный народъ не можетъ одинъ, своими средствами, бороться успѣшно; на словахъ его забиваютъ пропагандисты; указаніемъ на нѣкоторыя, чисто внѣшнія, преимущества молоканства (особенно свободу отъ платы за требоисправленія) и обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ обольщаютъ. „Допустимъ даже, говорить въ своемъ донесеніи о. Миловаповъ, что сосѣдъ молоканинъ не совратилъ своего сосѣда православнаго; но трудно отрицать, что онъ успѣлъ зародить въ душѣ своего православнаго сосѣда сомнѣніе въ чистотѣ и святости того, что для него до сихъ поръ было свято. Не ищи около молоканскихъ домовъ, по ту и другую сторону, простой, сердечной вѣры, — не найдешь. Это наглядно можно видѣть по исповѣднымъ книгамъ: если видишь по книгамъ, что изъ всего семейства никто не былъ у исповѣди, то знай, что у этой семьи сосѣдъ или родственникъ молоканинъ.“ Достаточно при такомъ положеніи дѣла и малаго ослабленія бдительности пастыря церкви, чтобы совращеніе совершилось. Нынѣшній годъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ священниковъ, вѣроятно, будетъ особенно благопріятенъ для сектантской пропаганды, вслѣдствіе почти повсюднаго неурожая. Нужда заставитъ бѣдный народъ чаще обращаться къ помощи зажиточныхъ сектантовъ; а эти послѣдніе умѣютъ пользоваться подобными обстоятельствами въ интересахъ своей секты. По выраженію одного православнаго простолюдина, „наши переходятъ въ ихъ вѣру больше по своему недостатку“.

Изъ сказаннаго ясно, что миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и специальныхъ миссіонеровъ должна преслѣдовать, какъ и прежде, цѣль не только возвращенія на путь истины заблудшихъ, но и предохраненія отъ совращенія съ этого пути тѣхъ, которые еще идутъ по нему; и даже эта послѣдняя цѣль должна преимущественно занимать нашихъ миссіонеровъ; миссіонерская дѣятельность должна совпадать съ дѣятельностью пастырскою...

Во внѣшней организаціи миссіонерской дѣятельности въ нашей епархіи за отчетный годъ не произошло перемѣнъ. Совѣту Братства до сихъ поръ не удалось подыскать вполне подготовленныхъ лицъ, для назначенія ихъ постоянными епархіальными миссіонерами; во главѣ миссіонерскаго дѣла, по прежнему, стояли временный епархіальный миссіонеръ и помощники епархіальныхъ миссіонеровъ. Въ званіи временнаго противораскольническаго епархіальнаго миссіонера состоялъ о. Василій Викторовъ. Помощниками противосектантскаго епархіальнаго миссіонера состояли священники: Ѳ. Малицкій, с. Разказова; В. Озеровъ, с. Уварова и М. Миловановъ, с. Новогоритова; а помощниками противораскольническаго миссіонера—священники: И. Агафоновъ, с. Покасъ, и Г. Реморовъ, г. Спасска. Кромѣ того нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ состояли въ званіи специальныхъ миссіонеровъ по городамъ, частямъ уѣздовъ или цѣлымъ уѣздамъ, именно: по г. Тамбову—священникъ М. Зеленець, по г. Спасску—священникъ Ѳ. Славинъ, по Кирсановскому уѣзду—священъ В. Реморовъ, по Елатомскому—свящ. П. Кандійскій и Д. Раздвѣтовъ; по г. Козлову—священникъ А. Лебедевъ, по г. Борисоглѣбску—прот. М. Николаевскій, по Липецкому уѣзду—священникъ В. Волковъ, села Двурѣчекъ.—Наконецъ приходскіе священники, каждый въ предѣлахъ своего прихода, трудились, по мѣрѣ силъ и возможности, на поприщѣ миссіонерскаго дѣла.

Временному миссіонеру епархіи давалось вознагражденіе

въ 90 руб. за рабочій мѣсяць; а помощникамъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ 60 руб., не включая сюда путевыхъ расходовъ. — Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства обращался въ уѣздныя земскія управы съ просьбою объ оказаніи Братству содѣйствія предоставленіемъ права двумъ миссіонерамъ пользоваться бесплатно подводами съ земскихъ ставокъ во время миссіонерскихъ поѣздокъ по зараженнымъ расколомъ и сектантствомъ мѣстностямъ епархіи. Совѣтъ Братства вполне надѣялся, что земства сочувственно отнесутся къ его просьбѣ и нравственно не признаютъ себя въ правѣ отказать въ столь ничтожной для нихъ жертвѣ на пользу великаго дѣла борьбы съ мѣстными расколомъ и сектантствомъ. Но земскія собранія минувшаго года, на обсужденіе которыхъ управами было предложено ходатайство Совѣта, признали оное ходатайство, за исключеніемъ Моршанскаго земскаго собранія, не подлежащимъ удовлетворенію, какъ будто дѣло борьбы съ врагами православія, которымъ такъ занято теперь высшее правительство, и не только духовное, но и свѣтское, не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ интересамъ земства.

Дѣятельность миссіонеровъ.

О дѣятельности миссіонеровъ настоящей отчетъ можетъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія.

Временный противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Викторовъ, предпринималъ по порученію Совѣта Братства миссіонерскую поѣздку по зараженнымъ расколомъ пунктамъ епархіи лѣтомъ минувшаго года, въ маѣ, іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ. За этотъ промежутокъ времени о. миссіонеръ велъ публичныя и частныя бесѣды въ селахъ: Текинѣ и Сампурѣ, Тамб. уѣзда, Шаморгѣ, Оксель-мѣвѣ, Пертовѣ и Желанномъ, Шацкаго уѣзда, Высокихъ Полянахъ, Нармѣ, Царевѣ, Сасовѣ и поселкѣ Ватажка Елатомскаго уѣзда. — Бесѣды велись и въ храмѣ, и подъ от-

крытымъ небомъ, и въ частныхъ домахъ; стеченіе народа на бесѣдахъ бывало очень значительное. — Раскольники иногда, впрочемъ, совсѣмъ не вступали въ собесѣдованіе съ миссіонеромъ, такъ что послѣдній ограничивался бесѣдами въ монологической формѣ, напр., въ с. Сампурѣ. Васильевскіе раскольники также не разъ уже уклонялись отъ бесѣды съ о. Викторovýmъ. Во время августовской своей поѣздки въ с. Васильево о. Викторовъ, желая привлечь во что бы то ни стало раскольниковъ на свою бесѣду, открылъ ее противъ дома расколическаго наставника. Народу собралось множество, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ; но главный наставникъ послѣднихъ все-таки не вышелъ, а помощники его оказались неопытными въ дѣлѣ защиты своей вѣры — Для собесѣдованія съ православнымъ миссіонеромъ раскольники с. Васильева высказали желаніе вызвать знаменитаго Поимскаго начетчика Пичугина, на котораго теперь вся ихъ надежда. — Изъ всѣхъ своихъ, веденныхъ нынѣшнимъ лѣтомъ, бесѣдъ особенно удачными о. Викторовъ называетъ бесѣды въ с. Высокихъ Полянахъ и Шаморгѣ. Въ октябрѣ минувшаго года священникъ Викторовъ снова командированъ былъ въ миссіонерскую поѣздку, во время которой велъ бесѣды въ селахъ: Сасовѣ, Теньгушевѣ, Вознесенскомъ заводѣ, Царевѣ, Лисинскомъ Погостѣ, Савватѣ и Нармѣ.

Помощникъ противорасколическаго миссіонера, священникъ И. Агаѣоновъ, путешествовалъ съ миссіонерскою цѣлью по разнымъ пунктамъ епархіи въ періодъ времени съ февраля по іюль мѣсяць. За этотъ промежутокъ времени миссіонеръ велъ бесѣды въ слѣдующихъ мѣстностяхъ Спасскаго, Темниковскаго, Елатомскаго, Моршанскаго и Шацкаго уѣздовъ: въ г. Спасскѣ, съ селахъ: Кирилловѣ, Хомутовкѣ, Будыгинѣ, Зарубкинѣ, Богдановѣ, Дерябкинѣ, Салтыковыхъ Бутахъ, Боковомъ Майданѣ, Каргашинѣ; въ деревняхъ: Вышѣ, Русскихъ Полянахъ, Леплейкѣ, Киселевкѣ, Кельгининѣ, Красавкѣ, Карганѣ, Зубовой Полянѣ и Вѣчут-

кѣ, Спасскаго уѣзда; въ селахъ: Мотызлеяхъ, Вознесенскомъ Заводѣ, Полковскомъ Майданѣ и Теньгушевѣ, Темниковскаго уѣзда; Царевѣ, Сасовѣ, Сабуровѣ, Савватѣ, Большомъ и Маломъ Кусморѣ, Высокихъ Полянахъ, Ермоловѣ, Лисинскомъ Погостѣ, Нармѣ, и въ деревняхъ: Усковѣ, Стефановкѣ, Урдовѣ, Щербатовкѣ, Новой, Ерьмѣ, Елатомскаго уѣзда, въ с. Васильевщинѣ, Моршанскаго уѣзда. Бесѣды публичныя происходили въ разныхъ мѣстахъ, и въ зданіяхъ и подъ открытымъ небомъ, при болѣе или менѣе значительномъ стеченіи народа; иногда были очень продолжительны, велись часовъ 5—7 и болѣе. Предметомъ бесѣдъ служили вопросы о святости, чистотѣ, вѣчности и непобѣдимости церкви, объ іерархіи, о св. таинствахъ, объ обрядахъ и проч.—Особенно удачными называетъ миссіонеръ свои бесѣды въ дер. Киселевкѣ, гдѣ ему пришлось вести состязаніе съ начетчикомъ Василиемъ Салкинмъ,—Вѣчутѣ и Вышѣ.

Изъ помощниковъ противосектантскаго епархіальнаго миссіонера въ отчетномъ году два раза былъ командированъ въ миссіонерскую поѣздку, каждый разъ по особымъ обстоятельствамъ, священникъ Ѡ. Малицкій.

—Старшиной Березнегованскаго, Усманскаго уѣзда, волостнаго правленія, отъ 11 февраля минувшаго года, было донесено епархіальному начальству, что среди молоканъ с. Лебедянскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, происходитъ сильное броженіе, вслѣдствіе перехода одного молоканскаго семейства въ православіе, и что прибытіе спеціального противосектантскаго миссіонера было бы особенно благовременно. Въ виду этого донесенія и былъ командированъ въ с. Лебедянскія Выселки о. Малицкій; ему же поручено было побывать и въ с. Кривцѣ, Лебедянскаго уѣзда, гдѣ, по сообщенію мѣстнаго священника, отмѣченному и въ прошлогоднемъ отчетѣ, молоканство особенно развилось и обрѣпло, угрожая православію серьезною опасностью. О. Ма-

лицкій прибылъ въ с. Лебедянскія Выселки 1-го марта; 2-го и 3-го марта вель бесѣды, послѣ полудня, до 4-хъ и 6 часовъ,—въ храмѣ, при большомъ стеченіи народа (до 1000 человекъ), и вечеромъ—въ домѣ мѣстнаго діакона. Сначала, 2-го марта, въ качествѣ защитника молоканства противъ о. миссіонера, по избранію самихъ молоканъ, выступилъ отставной солдатъ Прохоръ Чернышевъ; но уже на вечерней бесѣдѣ того же 2-го марта молокане, устранивъ его, какъ не оправдаващаго возложенныхъ на него надеждъ, выставили другого противника о. Малицеому, своего пресвитера, Ефима Нехорошева. Предметомъ бесѣды служили вопросы о тайнствѣ крещенія и о почитаніи св. иконъ. Бесѣды окончились полнымъ торжествомъ православнаго миссіонера: „тотчасъ же по окончаніи бесѣды въ храмѣ, 3-го марта, четверо молоканъ, соблазнявшихся почитаніемъ иконъ, изъявили желаніе сдѣлаться чадами православной церкви“.

5-го марта за литургіей о. Малицкій говорилъ поученіе уже въ с. Кривцѣ; а въ 2 часа по полудни открылъ публичную бесѣду съ молоканами; но, за отсутствіемъ полиціи, въ лицѣ урядника, а также—старшины, не закончилъ ее, такъ какъ молокане, въ числѣ 50 человекъ, подняли такой страшный шумъ и беспорядокъ, что вести бесѣду стало невозможно. 6-го же марта молокане совсѣмъ было отказывались явиться на бесѣду, ссылаясь на то, что вожаки ихъ всѣ уѣхали изъ села по своимъ дѣламъ; но чрезъ посредство полиціи миссіонеру удалось привлечь молоканъ и всѣхъ ихъ, яко бы уѣхавшихъ, вожаковъ, и бесѣда состоялась при огромномъ стеченіи народа, (до 1500 человекъ).

Отъ 4 октября минувшаго года священникомъ с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда, было доведено до свѣдѣнія Его Преосвященства, что въ его приходѣ, на почвѣ неповиновеннаго раскола, стало развиваться молоканство, и что ощущается настоятельная нужда въ пріѣздѣ къ нимъ опыт-

наго миссіонера. — Это обстоятельство послужило поводомъ къ новой командировкѣ о. Малицкаго въ миссіонерскую поездку. — Съ 22 ноября по 10 декабря минувшаго года этотъ миссіонеръ велъ бесѣды въ селахъ: Рыбномъ, Моршанскаго уѣзда, Ново-Томниковѣ, Шацкаго уѣзда, Теньгушевѣ, Темниковскаго уѣзда и Митропольѣ, Тамбовскаго уѣзда. — 26 и 27 ноября бесѣды происходили въ с. Рыбномъ, 28 и 29 — селѣ Ново-Томниковѣ. Особенное значеніе о. Малицкій придаетъ послѣднимъ бесѣдамъ, такъ какъ на нихъ ему удалось посрамить протопресвитера молоканскаго, крестьянина Гр. Косолапова, который считается у молоканъ великимъ знатокомъ Св. Писанія и пропагандируетъ свое ученіе по Моршанскому, Шацкому и Темниковскому уѣздамъ, получая за то изъ средствъ Пашкова 700 руб., какъ передавали о. миссіонеру.

Въ Теньгушево миссіонеръ прибылъ 3 декабря и пробылъ тутъ до 5-го. По отзыву мѣстнаго священника бесѣды о. Малицкаго въ этомъ селѣ прошли блестящимъ образомъ; уже послѣ первой бесѣды молоканскіе руководители, чтобы не испытать посрамленія на другихъ бесѣдахъ, за ночь всѣ разѣхались изъ Теньгушева, и посланный за ними на утро, 4 декабря, для приглашенія на бесѣду, сельскій староста никого не нашелъ.

Изъ другихъ помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году заявилъ себя особенною ревностью и энергіей о. Г. Реморовъ, ратовавшій противъ раскола г. Спасска, за что и удостоенъ Совѣтомъ Братства денежной награды.

Наконецъ, на поприщѣ миссіонерской дѣятельности въ минувшемъ году продолжали трудиться и другіе священники миссіонеры, каждый въ предѣлахъ своего прихода. Дѣятельность ихъ состояла въ веденіи бесѣдъ съ старообрядцами, сектантами и другими иновѣрцами при общихъ собраніяхъ прихожанъ и при частныхъ свиданіяхъ; а также — въ распространеніи

среди прихожанъ противораскольническихъ и противосектантскихъ изданій и пр. Нѣкоторые изъ священниковъ прибѣгали къ особымъ способамъ борьбы съ врагами православія. Такъ, одинъ священникъ епархіи, напр., практиковалъ письменный способъ полемики съ сектантствомъ своего прихода, именно: онъ предлагалъ сектантамъ письменно излагать свои возраженія противъ истинъ православной вѣры и на эти возраженія давалъ письменные же отвѣты и опроверженія.

Результатомъ миссіонерской дѣятельности всѣхъ пастырей церкви епархіи за отчетный 1889 годъ было довольно значительное число обращенныхъ изъ раскола, сектантства и другихъ исповѣданій въ православіе. Такъ всего, при помощи Божіей, обращено въ православіе 158 человекъ,—88 изъ раскола, 33 и семейство—изъ молоканъ, 20—изъ магометанъ и евреевъ, 9—изъ католиковъ и 9—изъ лютеранъ.— Но было въ отчетномъ же году и 6 прискорбныхъ случаевъ совращенія въ расколъ и сектантство, именно: 3 человека совратились въ расколъ (изъ нихъ 2 вторично), и 3—въ молоканство.

Дѣятельность Братства по отношенію къ развитію религиозно нравственнаго образованія народа состояла въ выпискѣ и бесплатной разсылкѣ по приходамъ книгъ и брошюръ полемическаго и вообще религиозно-нравственнаго содержанія, въ заботливости о расширеніи дѣятельности книжнаго склада Братства, а также въ содѣйствіи церковно-приходскихъ школамъ.

Въ отчетномъ году Совѣтъ на пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ израсходовалъ болѣе 915 руб. Въ этомъ числѣ значится сумма, употребленная Совѣтомъ на оплату счетовъ типографіи губернскаго правленія за отпечатаніе отдѣльными оттисками разнаго рода брошюръ противосектантскаго и противораскольническаго содержанія, печатаемыхъ на стра-

ницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ минувшемъ году изданы слѣдующія брошюры:

„Важное значеніе храма Божія для христіанъ“	2000 экз.
„Достоинство православной вѣры“	2000 —
„Истинно-христіанская вѣра есть православная“	2000 —
„Мессія—Иисусъ—Христосъ“	1000 —
„По вопросу о священномъ преданіи“	2000 —
„О ветхо-завѣтномъ законѣ“	2000 —
„Православные твердо должны стоять въ православіи“	2000 —
„Православные должны уклоняться отъ богопротивныхъ ученій“	2000 —
„Тайны ученія хлыстовъ“	1000 —
„О крещеніи“	4000 экз.

Всего 10 изданій въ количествѣ 20000 экземпляровъ.—На изданіе этихъ брошюръ израсходовано до 200 руб.

Что касается книжнаго склада Братства, то въ отчетномъ году онъ усиленно развивалъ и расширялъ свои операціи. Въ цѣляхъ расширенія дѣятельности склада Совѣтомъ въ минувшемъ году выработаны были правила для отдѣленій склада, на основаніи которыхъ въ настоящее время уже открыто нѣсколько отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ и селахъ епархіи, напр., въ г. Шацкѣ, Спаскѣ, Лебедяни, с. Алгасовѣ, Моршанскаго уѣзда; да нѣсколько отдѣленій предположено къ открытію. Кромѣ того Совѣтъ Братства принималъ мѣры къ распространенію продажи разныхъ предметовъ изъ склада въ самомъ городѣ Тамбовѣ.—Въ виду того, что складъ помѣщается на семинарскомъ дворѣ, на мѣстѣ невидномъ и удаленномъ отъ центральныхъ и торговыхъ пунктовъ города, каковое обстоятельство, конечно, не благопріятствовало дѣятельности склада,—Совѣтъ Братства въ концѣ отчетнаго года обратился къ благочинническому г. Тамбова совѣту, не най-

детъ ли онъ возможнымъ сдѣлать постановленіе объ открытіи отдѣленій склада при центральныхъ церквахъ г. Тамбова; а также—въ правленію Тамбовскаго Казанскаго монастыря, не признаетъ ли оно возможнымъ уступить Братству; имѣющуюся въ ономъ монастырѣ лавочку, для производства въ оной кѣмъ либо изъ братіи монастыря продажи предметовъ изъ склада Братства. Благочиннической совѣтъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію Совѣта Братства, и благодаря его содѣйствію въ настоящее время уже окончательно рѣшено открытіе отдѣленій склада Братства при церквахъ: Христо-Рождественской, Никольской и Архидіаконо-Стефановской. Но Казанскій монастырь не на шелъ возможнымъ открыть отдѣленіе склада въ своихъ стѣнахъ.—Сверхъ сего Совѣтомъ Братства предоставлено право мѣщанину П. Михайлову производить продажу книгъ и брошюръ изъ склада Братства на основаніи правилъ объ отдѣленіяхъ склада.—Наконецъ, въ концѣ же отчетнаго года, Совѣтъ Братства, желая придти на помощь церковно-приходскимъ школамъ, предложилъ епархіальному училищному совѣту, а чрезъ него—и уѣзднымъ отдѣленіямъ онаго, приобретать учебныя книги и пособия и вообще всѣ учебныя принадлежности чрезъ посредство склада Братства, на весьма выгодныхъ для епархіальнаго совѣта и его отдѣлений условіяхъ.—Вообще теперь есть полное основаніе надѣяться, что складъ Братства вполне оправдаетъ надежды, которыя соединились съ его открытіемъ.

Въ 1889 году книжный складъ Братства выписывалъ книги слѣдующихъ издателей: прот. Михайловскаго, прот. Ковальницкаго, преосв. Александра, еп. Можайскаго, Отдѣла распространенія духовно - нравственныхъ книгъ, редакціи „Троицкихъ листовъ“, свящ. Шумова, книгопродавца Луковникова, В. В. Думнова, Общества распространенія священнаго писанія въ Россіи, Аѳонской св. Пантелеимона часовни, прот. В. Нечаева, Н. Л. Тузова, прот. П. Смирнова,

проф. Знаменскаго, Миропольскаго, проф. Ивановскаго, комиссіи народныхъ чтеній, Сытина и К^о, Д. Д. Полубояринова, Синодальной типографіи, Кіево-Печерскія Лавры и др. Кромѣ того выписаны имъ въ отчетномъ году церковныя принадлежности, какъ то: иконы, молебные кресты, вадла, лампады, кропила и проч., отъ слѣдующихъ торговцевъ: Сидорскаго и К^о, В. Виталиева, Пичугина, и—учебныя и письменныя вещи отъ фирмъ: Сергѣева и К^о, Говарда, Кувшинова и К^о, Д. Д. Полубояринова, В. В. Думнова и другихъ.

Къ сожалѣнію подробный отчетъ объ операціяхъ склада, за сложностью отчетности, не могъ быть составленъ къ настоящему собранію; онъ будетъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣльно отъ настоящаго отчета.

О братской бібліотекѣ.

Братская бібліотека и въ отчетномъ году, какъ прежде, продолжала пополняться и развиваться; приобретены для бібліотеки въ минувшемъ году слѣдующія книги:

„Руководство по исторіи и обличенію раскола ч. 2 и 3, Ивановскаго“; 2 экз.

„Истинно древняя христ. церковь; арх. Григорія.

„Толкованія на Дѣянія св. апостоль“ св. Златоуста и „Толковый апокалипсисъ“ Андрея Кесарійскаго (древне-Кіевской печати) изд. 1624—1625 г.

„Казанская Крещено-Татарская школа“, Казань 1887 г.,

„Еврейскій молитвенникъ“, перев. Воля, Вильно.

„Православному простодюдину о православной христiанской вѣрѣ по ученію слова Божія“, Русанова, Казань 1886 г.

„О равночестномъ почитаніи св. креста четверо-конечнаго и осьмиконечнаго“, Арсеньева, М. 1889 г.;

„Толковый апостоль“, единов. печати, М. 1888 г.,

„Книга преподобнаго и богоноснаго отца нашего Никона, игумена Черныя горы“ М. 1889 г.,

„Отвѣты Попехонова“ съ замѣчанія арх. Павла, Москва 1888 г.,

„Собрание сочиненій арх. Павла“, т. 3, М. 1888 г.,

„Толкованіе на Дѣянія св. апостолъ“ св. Іоанна Златоуста, Кіевской печати, изд. 1624 г.

„Книга Правиль“, М. 1874 г. 2 экз.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1888 г.

Кромѣ того выписываемы были для бібліотеки слѣдующія періодическія изданія: „Православный Собесѣдникъ“, Московскія Вѣдомости“ съ миссіонерскимъ отдѣломъ, и „Братское слово“ въ 2 экз.

О матеріальныхъ средствахъ Братства.

Источникомъ матеріальныхъ средствъ Братства, кромѣ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, служили добротныя пожертвованія членовъ и сотрудниковъ Братства, а также, назначенный общимъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства 1887 года на наемъ епархіальныхъ миссіонеровъ, двухрублевый съ каждаго причта епархіи сборъ.

Движеніе суммъ Братства за отчетный годъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

I. Къ 1 января 1889 г. оставалось:

а) % билетами	16471 р. —
в) на текущемъ счету государств. банка	272 — 22
с) наличными	42 — 34

Итого . 16785 р. 56 к.

Не представили этого сбора благочинные: 2 Тамб. округа, 2 Козловскаго, 4 Борисоглѣбскаго окр., 1 и 3 Лебедянскаго, г. Спасска и 3 Спасскаго округа, г. Темникова и 3 и 4 Темниковскаго, 1 и 3 Моршанскаго, г. Шацка, 2 и 3 Шацкаго округа.

Съ перваго января 1889 г. поступило на приходъ:

а) двухрублевого съ каждаго причта епархіи сбора на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ.	1948	—
в) членскихъ взносов	401	—
с) отъ сотрудниковъ Братства.	691	54
д) переходящихъ суммъ	140	40
е) отъ монастырей епархіи на миссіонеровъ	465	—
ф) отъ Тамбовскаго комитета миссіонерскаго общества	243	32
г) % съ капитала по билетамъ и текущему счету	415	46
h) билетъ Тамбовскаго отдѣленія государственнаго банка	86	—
к) билетъ Елецкаго отдѣленія государственнаго банка	86	—
л) на собраніи Братства 19 марта добротныхъ пожертвованій	128	68
м) отъ разныхъ лицъ на высылку книгъ и брошюръ изъ склада Братства	230	40
<hr/>		
Итого	4835	80
Всего же, съ оставшимися отъ 1888 года, на приходъ было	21621	36

II. Расходу за 1889 годъ было:

а) на выписку книгъ, брошюръ и журналовъ для братской бібліотеки и для разсылки по приходамъ, а также на изданіе отдѣльными оттками брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія	915	80
б) за дѣлопроизводство и письмоводство по дѣламъ Братства	120	—
с) бібліотекарю Братства	60	—
д) за дѣлопроизводство и письмоводство по		

епарх. училищному совѣту	300	—
e) миссіонеру, священнику В. Викторову, въ вознагражденіе за его миссіонерскіе труды и на покрытіе путевыхъ расходовъ	395	—
f) миссіонеру, священнику И. Агаѳонову за миссіонерскіе труды	105	—
g) священнику миссіонеру Г. Реморову	120	—
h) священнику Ѡ. Малицкому за миссіонерскую поѣзду	45	94
i) свящ. М. Никольскому въ вознагражденіе за миссіонерскую поѣзду	20	—
j) въ пособіе причту с. Рыбнаго	75	—
k) въ пособіе причту с. Тевина	250	—
l) въ жалованье учителю Покасовской церковно-приходской школы	100	—
m) въ пособіе и вознагражденіе за труды по учительству и миссіонерству псаломщику В. Казаринову	30	—
n) завѣдующему складомъ Братства	120	—
o) на служителя при складѣ	76	—
p) на отопленіе склада	60	—
q) служителю Совѣта Братства	38	—
r) въ пособіе бѣдствующей семьѣ перешедшаго въ православіе еврея, Абрама Лотисъ	71	—
s) выдано складу Братства на уплату за выписанныя книги	200	—
t) билетъ Елецкаго отдѣленія государственнаго банка на переводъ капитала въ Тамбовское отдѣленіе	86	—
u) на разные мелочныя расходы	59	51
Итого	3247	25
Затѣмъ къ 1 января 1890 г. осталось всего	18374	11
Въ томъ числѣ: а) % билетами	16557	—

б) въ отдѣленіи государст. банка по книжкѣ № 3757 для безсрочныхъ вкладовъ 700 р.

с) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкѣ за № 7561 950

д) на лицо 167 11

Процентные билеты хранятся въ отдѣленіи государственнаго банка по имѣющимся въ вѣдѣніи роспискамъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства за истекшій годъ проверены съ документами и кассой Братства членами Совѣта и оказались веденными правильно, о чемъ и Составленъ актъ, за общимъ подписомъ членовъ Совѣта.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства долгу имѣеть доложить общему собранію членовъ Братства, что, по § 14 устава, два члена Совѣта ежегодно выбываютъ по жребію, а по § 16 для проверки отчета за истекшій годъ назначается особая коммиссія изъ членовъ Братства.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ Братства за 1889 годъ.

Ч Л Е Н Ы:

Преосвященный Виталій Епископъ Тамбовскій	25
Ректоръ семинаріи, архимандритъ Никандръ Трегудяева монастыря архимандритъ Геннадій Игуменія Вознесенскаго монастыря Атнонія Тихонъ Сергѣевичъ Сергѣевъ	10
Протоіерей П. В. Аквилоновъ	5
Протоіерей І. Н. Кобяковъ	5
Инспекторъ семинаріи Д. Н. Астровъ	5
Инженеръ архитекторъ А. Ѳ. Миролюбовъ	5
Архитекторъ А. И. Карапетовъ	5
Елизавета Ивановна Фролова	5

Серафима Ивановна Крупкова	5
Гермонахъ Митрофанъ	5
Купецъ Сергѣй Матвѣевичъ Патутинъ	5
Купецъ Ѳедотъ Матвѣевичъ Патутинъ	5
Ольга Ивановна Патутина	5
Генераль — майоръ К. М. Резановъ	5
Священникъ Александръ Зоринъ	5
М. Я. Булыгинъ	5
А. Л. Воиновъ	5
Директоръ народныхъ училищъ, Д. В. Ильченко	3
Директоръ классической гимназіи, І. Ѳ. Тихій	3
Директоръ реального училища, В. А. Заринскій	3
В. В. Соловскій	3
Н. А. Каржавинъ	3
В. М. Успенскій, смотритель 1 духовнаго училища	3
А. С. Быстровъ	3
К. Ѳ. Детерсъ	3
Священникъ А. П. Царевскій	3
Протоіерей А. Петровскій	3
Прот. П. Владиславскій	3
Прот. І. А. Боголѣповъ	3
Свящ. М. Назарьевъ	3
Св. М. Озеровъ	3
Священникъ Іоаннъ Успенскій	3
Свящ. В. Закедскій	3
Свящ. А. П. Архангельскій	3
Свящ. Г. Тиморевъ	3
Свящ. В. Сохранскій	3
Екатерина Ивановна Заболотская	3
Ѳ. Ф. Назарьевъ	3
В. Г. Жайворонковъ	3
Настасья Петровна Жайворонкова	3
Свящ. Василій Олерскій	3
Свящ. Стефанъ Назарьевъ	3

Свящ. Василій Добронравовъ	3
Свящ. І. І. Миловановъ	3
Ө. А. Соколовъ	3
И. Г. Каменскій	3
Д. Н. Кобяковъ	3
Свящ. І. А. Новочадовъ	3
Священникъ Георгій Угланскій	3
Прот. І. Г. Переверзевъ	3
Свящ. В. Яхонтовъ	3
Свящ. А. Полянскій	3
Свящ. С. Левкоевъ	3
А. А. Левкоевъ	3
И. М. Златоустовскій	3
Свящ. Гр. Альтовъ	3
Свящ. М. В. Тюменевъ	3
А. П. Урановъ, секретарь консисторіи	3
Неизвѣстная	3
В. И. Лебедевъ	3
Свящ. Никаноръ Ненароковъ	3
В. П. Троицкій	3
Протоіерей И. Бодровъ	3
Прот. В. Малиновскій	3
Смотритель 2-го дух. учи. Н. Я. Виноградовъ	3
Ө. А. Запалатовскій	3
Прот. И. М. Нечаевъ	3
Д. А. Богословскій	3
Прот. Т. Орловъ	3
В. В. Алякритскій	3
Свящ. П. В. Хитровъ	3
Свящ. А. М. Савостьяновъ	3
Свящ. І. Херувимовъ	3
Свящ. В. О. Казанскій	3
Свящ. Александръ Ждановъ	3
Протоіерей П. Бѣляковскій	3
Священникъ М. О. Зеленева	3

07	Свящ. М. В. Алтуховъ	3
88	Свящ. І. Реморовъ	3
04	Купецъ С. П. Дѣдовъ	3
15	Свящ. Николай Стандровскій	3
05	Н. Н. Чинновъ	3
—	А. И. Орловъ	3
—	Неизвѣстный	3
80	П. А. Смирновъ	3
—	С. И. Троицкій	3
—	Свящ. Клавдій Орловъ	3
88	Н. Д. Арбековъ	3
04	Протоіерей Т. С. Колаисовскій	3
10	Свящ. Іаковъ Рождественскій	3
07	Казначей Вознесенскаго монастыря Поликсена.	3
70	Монахиня Маргарита	3
80	Іеромонахъ Николай	3
10	Іеромонахъ Аѳанасій	3
05	Іеромонахъ Ѳеодосій	3
15	Іеромонахъ Кипріанъ	3
40	Іеромонахъ Сергій	3
—	Іеромонахъ Макарій	3
74	Іеромонахъ Корнилій	3
32	Іеромонахъ Пахомій	3
18	Священникъ С. Колтевскій	3
04	Свящ. І. Ивановскій	3
18	Свящ. П. Ермиловъ	3
—	Прот. г. Ораніенбаума Г. Любимовъ	3
—	Благочин. 1-го Елатомск. окр. прот. А. Царевскій	3
80	Свящ. П. Реморовъ	3
32	Свящ. І. Ципляковскій	3
—	Купецъ г. Спасска В. Самгиновъ	3
08		3
—		3
01		3
	Всего членскихъ взносов	401

СОТРУДНИКИ:		руб.	коп.
Благочинные:	2 Тамбовского округа	7	70
	3	9	88
	5	7	40
	6	68	15
	7	9	50
	1 Козловского округа	35	—
	2	1	80
	4	18	—
	5	25	—
	6	23	88
	1 Кирсановского округа	20	40
	2	3	10
	3	12	70
	1 Борисоглебского округа	23	70
	3	5	30
	4	14	10
	3 Липецкого округа	3	50
	1 Усманского округа	11	15
	2	9	94
	3	16	—
	4	6	47
	2 Лебедянского округа	14	32
	3	9	15
	4	21	40
	1 Спасского округа	13	81
	2	18	—
	3	7	—
	Г. Темникова	3	30
	1 Темниковского округа	16	35
	2	10	—
	3 Моршанского округа	25	80
	4	30	—
	5	4	10

1	Шадбага округа	13	42
2	—	16	35
4	—	6	67
1	Елатомскаго округа	10	—
2	—	13	30
	Свящ. І. Зефировъ	3	—
	Свящ. І. Ивановскій	3	30
	Свящ. Никита Любонниковъ	1	—
	Свящ. Ксенофонтъ Смирновъ	2	—
	Свящ. А. Делицынъ	5	60
	Свящ. С. Быстровъ	6	—
	Свящ. Т. Зефировъ	5	—
	Прот. А. Дентионовъ	3	—
	Свящ. Ф. Кобыковъ	3	70
	Свящ. И. Макаровскій	7	—
	Свящ. А. Полянскій	4	35
	Настоятель Саровской пустыни		
	иг. Іосифъ	5	—
	Священникъ Александрійскій	3	—
	Свящ. В. Тихонравовъ	4	95
	Свящ. М. Молчановъ	4	75
	Свящ. Ст. Нарциссовъ	4	—
	Прот. А. Добровольскій	3	—
	Свящ. Гр. Писаревъ	6	—
	Прот. Г. Чурюковскій	4	25
	Свящ. С. Кобыковъ	2	—
	Начальница епарх. женск. училища, В. К. Шишкина	2	—
	Священникъ Іоаннъ Спасскій	2	—
	Свящ. О. Кашменскій	1	—
	Свящ. М. Островитяновъ	1	—
	Свящ. В. Студенецкій	1	—
	Свящ. А. Щегловъ	1	—
	Свящ. А. Назарьевъ	1	—

24	11	В. Д. Воиновъ	1	1	—
26	10	Свящ. П. Никольскій	2	1	—
28	8	Свящ. В. Морозовъ	4	1	—
—	10	Свящ. П. Тамбовскій	1	1	—
30	12	Свящ. Д. Смирницкій	2	1	—
—	3	Г. Богословскій	1	1	—
30	3	Свящ. Д. Алмазовъ	1	1	—
—	1	Свящ. Георгій Альбицкій	1	1	—
—	2	Свящ. А. Полянскій	1	1	—
—	3	Свящ. С. Новочадовъ	1	1	—
40	5	В. А. Кедровъ	1	1	—
—	8	П. М. Спасскій	1	1	—
—	5	Н. В. Богородицкій	1	1	—
—	3	Свящ. Сергій Ильинъ	1	1	—
40	3	Діаконъ Николай Курганскій	1	1	—
—	7	Свящ. Д. Божановъ	1	1	—
—	4	В. А. Боголѣповъ	1	1	—
38	4	Свящ. Дмитрій Благовѣщенскій	1	1	—
—	5	Свящ. Іоаннъ Трескинъ	1	1	—
—	3	Свящ. В. Орловъ	1	1	—
—	3	Свящ. Дмитрій Пѣвницкій	1	1	—
38	4	Свящ. А. Матвѣевъ	1	1	—
—	4	Свящ. В. Лисицынъ	1	1	—
75	4	Свящ. С. Щеголевъ	1	1	—
—	4	Свящ. И. Смирницкій	1	1	—
—	3	Свящ. П. Никифоровъ	1	1	—
—	8	Коборд.	1	1	—
—	8	Свящ. Ѳ. Свѣтзаровъ	1	1	—
32	4	Свящ. А. Грибановскій	1	1	—
—	2	Свящ. П. Анаевскій	1	1	—
—	2	Іеродіаконы: Виталій	1	1	—
—	2	Германъ	1	1	—
—	2	Игнатій	1	1	—
—	2	Аркадій	1	1	—
—	1	Евгеній	1	1	—
—	1	Пантелеимонъ	1	1	—
—	1	Всего		691	54
—	1	Свящ. А. Шелтовъ			
—	1	Свящ. А. Назаревъ			

ЖУРНАЛЫ

създа о.о. депутатовъ духовенства Шацкаго училищнаго округа, бывшаго въ декабрь 1889 года.

А К Т Ъ.

1889 года, декабря 19 дня, о.о. депутаты Шацкаго училищнаго округа, явившись въ собраніе въ числѣ 10-ти чловѣкъ (изъ 12 всего числа депутатовъ), по принесеніи молитвы Святому Духу, открытою подачею голосовъ, назначили къ баллотированію въ предсѣдателя създа священниковъ Косму Чугунова и Николая Конобѣвскаго, на должность дѣлопроизводителя священниковъ Стефана Кобякова и Петра Свѣтлова. По произведеніи закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ шаровъ оказались избранными: предсѣдателемъ священникъ Косма Чугуновъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Стефанъ Кобяковъ.

О чемъ и составленъ сей актъ за подписомъ всѣхъ бывшихъ при избраніи о.о. депутатовъ, каковой, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ, постановлено представить на утвержденіе Его Преосвященства. Подлинный подписали: Священникъ Косма Чугуновъ, священникъ Николай Конобѣвскій, священникъ Симеонъ Сергіевскій, священникъ Георгій Альбицкій, священникъ Іоаннъ Сохранскій, священникъ Василій Морозовъ, священникъ Павелъ Чугуновъ, священникъ Петръ Свѣтловъ, священникъ Петръ Царевскій, священникъ Стефанъ Кобяковъ.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая „24 декабря 1889 г. Смотрѣно“.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя създа о.о. депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, бывшихъ на собраніи 19-го декабря 1889 г.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.

Число шаровъ.
Избират. Неизбир.

А) На должность предсѣдателя:

1. Священникъ Косма Чугуновъ 10

2. Священникъ Николай Конобѣвскій	7	3
Б) На должность дѣлопроизводителя:		
1. Священникъ Стефанъ Кобяковъ	10	—
2. Священникъ Петръ Свѣтловъ	7	3

(Слѣдуютъ подписи).

На семь спискѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала таковая „24 дек. 1889 г. Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій съѣзда.

о.о. депутатовъ въ собраніе явилось 12-ть.

1. Слушано отношеніе правленія Шацкаго духовнаго училища, отъ 19-го сего декабря за № 463-мъ, заключающее въ себѣ пять пунктовъ.

Пунктомъ 1-мъ правленіе сообщаетъ съѣзду, что по градскому Шацкому благочивію къ настоящему времени накопились недоимки на содержаніе училища и на устройство класснаго корпуса, съ недоимками прежнихъ лѣтъ 511 р. 75 коп.

Пунктомъ 2-мъ правленіе училища предлагаетъ съѣзду становить, по примѣру другихъ духовныхъ училищъ епарій, плату за право обученія съ иноокружныхъ воспитанниковъ въ размѣрѣ платы, вносимой инословными.

Въ пунктѣ 3-мъ выражено ходатайство правленія о сложеніи платы за право ученія въ училищѣ сына чиновника Гацкой почтово телеграфной конторы Ивана Андреева Глазнова, который безвозмездно несетъ труды пѣвчаго въ училищномъ хорѣ, приносить несомнѣнную пользу хору, какъ урочій пѣвчій и обязуется впредь продолжать свое участіе безвозмездно въ хорѣ, если онъ, Глазуновъ, будетъ освобожденъ съѣздомъ отъ сказаннаго взноса.

Пунктомъ 4-мъ правленіе увѣдомляетъ съѣздъ, что одинъ

изъ членовъ правленія отъ духовенства, священникъ Стефанъ Добровъ прослужилъ узаконенный трехлѣтній срокъ въ должности члена правленія, равно истекъ годичный срокъ службы членовъ ревизіонной комиссіи, почему и просить вновь произвести баллотировку лицъ на означенныя должности.

При пунктѣ 5-мъ приложено прошеніе крестьянина Муромскаго уѣзда, Владимірской губ., деревни Иванова Силкина о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за кладку корпуса.

Въ связи съ первымъ пунктомъ прописаннаго отношенія правленія прочитаны, какъ имѣющія самое близкое отношеніе къ нему, заявленіе о. благочиннаго церковей г. Шацка Стефана Доброва о причинахъ накопленія недоимки за слободскими пригородными церквями его округа и вся переписка по вопросу объ этихъ недоимкахъ, высланная при указѣ Тамбовской духовной консисторіи отъ 12 декабря текущаго года за № 12975-мъ, на имя и. д. благочиннаго градскихъ церковей, священника Цвѣтницкаго.

Изъ переписки этой, гдѣ имѣются и объясненія священниковъ приходскихъ церковей Казачей и Черной пригородныхъ слободъ, равно какъ и изъ заявленія о. благочиннаго Доброва, усматривается, что причиною упадка матеріальнаго благосостоянія сказанныхъ церковей служатъ съ одной стороны холодность прихожанъ къ религіи вообще, вслѣдствіе чего и храмы эти всегда бывають пусты, съ другой—прихожане этихъ церковей сами терпятъ за послѣдніе годы величайшіе матеріальные убытки отъ пожаровъ, неурожаевъ, недоброкачества и недостаточности въ количественномъ отношеніи земельного надѣла. Крімъ того, въ заявленіи о. благочиннаго Доброва, какъ ближайшаго начальника ввѣренныхъ ему смотрѣнію церковей и духовенства, прямо сказано, что „не малымъ препятствіемъ въ дѣлѣ уплаты недоимокъ означенныхъ церковей являются и са-

ми приходскіе ихъ священники, нисколько не заботящіяся объ уплатѣ положенныхъ взносовъ“.

Переписка эта поставляетъ сѣздъ въ величайшее неудомѣніе и затрудненіе найти истинную причину неплатежей.

Въ прошлогоднемъ ходатайствѣ о сложеніи этихъ недоимокъ, въ первый разъ заявленномъ сѣзду о. благочиннымъ Добровымъ, совсѣмъ не говорилось объ обѣднѣніи прихожанъ этихъ церквей отъ частыхъ пожаровъ, неурожаевъ, недостаточности и недоброкачества надѣльной земли, а только указывалось на холодность ихъ въ храму Божію и на зараженіе этихъ приходовъ сектантствомъ. Сѣздъ отклонилъ тогда ходатайство о. Доброва, мотивируя свой отказъ отсутствіемъ тѣхъ причинъ, которыя даютъ право церквамъ на облегченіе для нихъ взносовъ, именно: пожаровъ, неурожаевъ и т. п. обѣдствій. Какъ разъ послѣ такого постановленія сѣзда въ объяснительныхъ бумагахъ священниковъ появляются именно тѣ самыя причины. Положительно недоумѣннымъ становится вопросъ: почему объ этихъ причинахъ не было ни кѣмъ заявлено сѣзду ранѣе его прошлогодняго постановленія. О.о. депутатамъ извѣстны многія церкви въ Елатомскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ съ малочисленными прихожанами, пользующимися тоже малымъ и въ высшей степени неурожайнымъ надѣломъ земли, гдѣ хорошій по той мѣстности урожай равняется неурожаю земель Шацкого уѣзда.—церкви, тоже имѣющія въ своихъ приходяхъ и раскольниковъ и сектантовъ, но и онѣ, благодаря дѣятельности и энергіи священниковъ и старость, не только уплачиваютъ всѣ положенныя съ нихъ взносы, но и ремонтируютъ себя по мѣрѣ надобности и возможности. На основаніи знаемыхъ такихъ примѣровъ и въ виду таковой безпримѣрной несостоятельности церковей Качачей и Черной слободъ, сѣздъ рѣшительно склоняется къ мысли, выраженной отчасти и мѣстнымъ о. благочиннымъ Добровымъ въ своемъ заявленіи, что недѣятельность

и безопасность священниковъ и старость этихъ церквей есть главная, если не сказать единственная, причина накопившихся въ такомъ большомъ количествѣ недоимокъ. Поэтому съездъ находитъ возможнымъ по 1-му пункту выше прописаннаго отношенія училищнаго правленія сдѣлать слѣдующее постановленіе: просить епархіальное начальство принять, по усмотрѣнію своему, болѣе радикальныя мѣры противъ бездѣтельности и безопасности священниковъ и старость Шадскихъ пригородно-слободскихъ церквей въ дѣлѣ платежа положенныхъ взносовъ и пополненія недоимокъ за прошедшіе годы въ количествѣ 511 р. 95 к. Если же скорая уплата послѣднихъ (недоимокъ) окажется дѣйствительно для нихъ бременемъ непосильнымъ, въ такомъ крайнемъ случаѣ разрѣшить раскладку ихъ недоимокъ на все церкви градскаго благочинія, съ участіемъ впрочемъ и церквей 1-го благочинническаго округа въ уплатѣ тѣхъ недоимокъ, которыя накопились за время до выдѣленія градскихъ и пригородно-слободскихъ церквей въ самостоятельный округъ; недоимки же, образовавшіяся со времени выдѣленія этихъ церквей въ самостоятельный округъ, разложить на однѣ градскія церкви. Впредь же, во избѣжаніе недоплатъ пригородно-слободскими церквями взносовъ, въ виду ихъ неблагонадежности и обременительности для остальныхъ трехъ, четырехъ церквей города нести тяготы пополненія, могущихъ быть недоимокъ, съездъ находитъ резоннымъ, въ интересахъ болѣе аккуратнаго поступленія суммъ на нужды училища, просить епархіальное начальство соединить снова Шацкія градскія и пригородно-слободскія церкви въ одинъ 1-й Шацкій округъ, какъ было прежде, когда и по недоимкамъ не было никакой рѣчи.

По содержанию 2 пункта отношенія правленія постановлено: взимать съ сего 1889-90 учебнаго года, по примѣру другихъ духовныхъ училищъ епархіи, плату съ иноокружныхъ учениковъ за право ученія въ размѣрѣ, въ какомъ она вносится инословными, именно 25 р. с. за весь учебный годъ.

По пункту 3 съездъ находить справедливымъ, въ виду пользы, какую приноситъ училищу чиновникъ Шацкой почтотелеграфной конторы г. Глазуновъ своимъ участіемъ въ пѣвческомъ училищномъ хорѣ, какъ хорошей пѣвчій, постановить: освободить г. Глазунова отъ взноса платы за право обученія сына его въ училищѣ на все то время, пока онъ, г. Глазуновъ, будетъ продолжать свое участіе въ училищномъ хорѣ.

По пункту 4 немедленно приступлено чрезъ закрытую баллотировку къ избранію одного члена правленія отъ духовенства съ кандидатомъ по немъ и четырехъ членовъ ревизіонной комиссіи. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ членомъ правленія избранъ священникъ Димитрій Цвѣтницкій, а кандидатомъ по немъ священникъ Михайль Фіолетовъ. Членами ревизіонной комиссіи избраны священники: Валентинъ Багрянскій, Іоаннъ Рождественскій, Алексѣй Богословскій и Іоаннъ Дмитревскій. Постановлено: представить при семъ баллотировочные списки на утверженіе Его Преосвященства; прослужившему же узаконенный трехлѣтній срокъ въ должности члена правленія священнику соборной г. Шацка церкви о. Стефану Доброву, письменно заявившему о своемъ нежеланіи болѣе проходить эту должность, изъявить искреннюю благодарность за прослуженное трехлѣтіе.

По пункту 5, при разсмотрѣніи прошенія крестьянина Силкина о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за кладку корпуса, членами строительной комиссіи заявлено, что Силкинъ получилъ все должное; поэтому постановлено: возвратить Силкину сказанное прошеніе его безъ удовлетворенія.

2. Читано отношеніе строительной комиссіи Шацкаго духовнаго училища отъ 19 сего же декабря за № 464, при которомъ представленъ отчетъ о расходѣ суммъ по постройкѣ класснаго корпуса. При этомъ комиссія объяснила, въ

сказанномъ отношеніи, что, за недостаткомъ строительныхъ суммъ, ею не уплачено подрядчику каменныхъ работъ Силкину 121 р. 67 к., кирпичнику Чувилкину 45 р. 65 коп., кровельщику 101 р., кузнецу 53 6 к., плотнику 204 р. 6 к., купцу Бовину по счету 29 р. 6 к., въ контору Шуваловой 91 р. 35 к. Кромѣ того весною требуется сложить крыльцо (3), достроить отхожее мѣсто и покрасить крыши, что будетъ стоить до 1000 руб. По окончаніи работы, согласно контракту, комиссія обязана возвратитъ Силкину залогъ его въ 500 руб. Такимъ образомъ безотлагательнаго расхода по постройкѣ корпуса предстоить на 2146 р. 55 к. Въ то же время комиссія предложила на рѣшеніе съѣзда вопросъ объ устройствѣ на парапетахъ шпилей и звоницы, согласно плану архитектора Карапетова.

Постановлено: отчетъ о расходѣ денежныхъ суммъ по постройкѣ класснаго корпуса передать для тщательной повѣрки по всѣмъ статьямъ вновь избранной ревизіонной комиссіи, по утвержденіи ея епархіальнымъ начальствомъ; что касается дефицита по постройкѣ класснаго корпуса и необходимости въ денежной суммѣ на постройку крылецъ и окраску крыши, то просить правленіе взять необходимую для этого сумму взаимобразно изъ имѣющихъ поступитъ въ наступающемъ январѣ мѣсяцѣ взносовъ на содержаніе училища въ 1890 году, каковой заемъ и пополнить экстреннымъ единовременнымъ сборомъ на этотъ предметъ въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года, въ размѣрѣ 20% съ основной суммы; устройство шпилей и звоницы, находя излишнею роскошью и притомъ обременительною при настоящемъ безденежьи, представитъ на благоусмотрѣніе строительной комиссіи замѣнить какимъ-либо болѣе дешевымъ украшеніемъ.

3. Читаны заявленія протоіерея г. Елатмы Александра Царевского и псаломщика с. Старотомникова Шацкаго уѣзда Матвѣя Борисова, перваго—объ освобожденіи родственника его, ученика Шацкаго дух. училища, Ивана Богоявлен-

скаго отъ положеннаго съ него, какъ иносословнаго, взноса за право ученія, втораго—объ освобожденіи отъ взноса, за 2 половину текущаго 1889-90 учебнаго года, за содержаніе сына его Ивана въ общежитіи училища; постановлено: освободить ученика Ивана Богоявленскаго отъ взноса за право ученія, по сиротству его, удовлетворить и просьбу псаломщика села Старотомникова Матвѣя Борисова по вниманію къ тому бѣдственному положенію, въ какое онъ поставленъ съ своимъ семействомъ пожаромъ 19 ноября текущаго года, истребившимъ весь его урожай сего года.

4. Читано заявленіе священника села Салтыкова Спасскаго уѣзда Іоанна Бутакова о необходимости открытія и при Шацкомъ дух. училищѣ, по примѣру другихъ таковыхъ училищъ епархіи, попечительства о бѣдныхъ ученикахъ. Къ предложенію о. Бутакова съѣздъ отнесся съ полнымъ сочувствіемъ, но при этомъ дѣло объ открытіи такого попечительства находить болѣе относящимся къ правленію училища, чѣмъ съѣзда; почему и постановилъ заявленіе священника Бутакова передать на усмотрѣніе онаго училища.

5. Читаны журналы ревизіонной комисіи по содержанію училища за 1888 годъ, изъ коихъ усматривается, что хозяйственная часть училища находится въ образцовомъ порядкѣ: съѣстные припасы всегда свѣжи, кушанья для учениковъ приготовляются со вкусомъ и въ достаточномъ количествѣ; документальная сторона хозяйства въ полной исправности. Постановлено: благодаря комисію за труды по ревизіи, благодарить и всѣхъ лицъ, завѣдующихъ хозяйствомъ училища за ихъ въ высшей степени добросовѣстное отношеніе къ ввѣренному имъ дѣлу.

6. Слушано словесное заявленіе членовъ строительной комисіи отъ духовенства, въ коемъ они выразили, что смотритель училища Павелъ Ильичъ Соколовъ всегда дѣятельный, въ прошедшее лѣто, когда производились работы классаго корпуса, вчернѣ уже теперь оконченнаго, понесъ столько

трудоу, сколько не досталось на долю цѣлой комисіи, въ особенности въ канікулярное время, когда одни члены комисіи уѣзжали, а другіе не могли пріѣхать, будучи заняты хозяйственными работами. Тѣ досужіе часы отъ занятій по училищу, которые по справедливости должны бы были быть употреблены на возстановленіе слабѣющихъ силъ, онъ, безъ сомнѣнія, не безъ ущерба своему здоровью, удѣлялъ ихъ на пріемотръ за производствомъ работъ, вездѣ и всюду самъ присутствуя лично, по истинѣ труженикъ не только энергичный, но и самоотверженный.

Сѣзды самъ и до заявленіи членовъ строительной комисіи цѣлыя сотни разъ видѣлъ эту самоотверженную дѣятельность г. Соколова по всѣмъ дѣламъ училища, его чистоотеческія отношенія къ вѣрннымъ ему питомцамъ: ни одна самая ничтожная отрасль училищнаго хозяйства не ускользала отъ его зоркаго и бдительнаго глаза. Не одинъ разъ уже сѣзды отъ лица всего духовенства выражали въ своихъ постановленіяхъ ему глубокую свою признательность. Но всѣ эти словесныя благодарности не выражали всей глубины питаемыхъ къ нему чувствъ духовенства. Въ данномъ случаѣ заявленіе членовъ комисіи объ особенныхъ трудахъ въ серьезномъ и важномъ для духовенства дѣлѣ, какъ постройка класснаго корпуса, только усиливаетъ чувства признательности духовенства. Но на этотъ разъ ограничиться словеснымъ выраженіемъ этихъ чувствъ сѣзды находятъ далеко не соответствующимъ самымъ заслугамъ. Поэтому находятъ справедливымъ постановить: всеусердно просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о награжденіи его соответствующимъ знакомъ отличія, не дожидаясь положеннаго срока для таковыхъ представленій.

7. Читана смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ на содержаніе Шацкаго духовнаго училища, постановлено: смѣту по всѣмъ статьямъ утвердить, сдѣлавъ измѣненіе въ слѣ-

дующемъ: у учителя приготовительнаго вѣсса, за уменьше-
ніемъ двухъ уроковъ въ недѣлю, убавить пятьдесятъ рублей
и члену правленія сельскому положить пятьдесятъ рублей
а городскому тридцать руб. Могущій образоваться дефи-
цитъ просить правленіе училища покрыть изъ экономичес-
кихъ суммъ. Подлинныя подписали: Священникъ Симеонъ
Сергіевскій, священникъ Николай Конобѣвскій, священникъ
Георгій Альбицкій, священникъ Петръ Свѣтловъ, священ-
никъ Алексѣй Богословскій, священникъ Павелъ Чугуновъ,
священникъ Василій Морозовъ, священникъ Петръ Царев-
скій, священникъ Стефанъ Назаровъ, священникъ Іоаннъ
Сохранскій. Предсѣдатель священникъ Козьма Чугуновъ.
Дѣлопроизводитель священникъ Стефанъ Кобяковъ.

На означенныхъ журналахъ сѣзда о.о. депутатовъ ре-
золюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „24 де-
каб. 1889 г. 1) соображенія о.о. депутатовъ сѣзда, изло-
женные въ 1-мъ пунктѣ 1 статьи, сообщить особою стате-
ею (въ копіи) на мнѣніе консисторіи, которой съ своей сто-
роны предлагаю обратить особенное вниманіе, между про-
чимъ, на бездѣтельность прописанныхъ священниковъ и
обсудить, не слѣдуетъ ли послѣднихъ перемѣстить въ дру-
гіе, подходящіе для нихъ приходы, съ тѣмъ, чтобы на ихъ
мѣста опредѣлить болѣе дѣятельныхъ священниковъ. О по-
слѣдующемъ доложить въ скоромъ времени. 2) по 6-й ста-
тьѣ: предлагаю училищному правленію обсудить, въ какой
мѣрѣ о.о. депутаты сѣзда имѣютъ право ходатайствовать
о томъ, о чемъ ходатайствуютъ, или имъ на это не дано
никакого права — о послѣдующемъ же съ своимъ мнѣніемъ,
доложить мнѣ. 3) журнальныя постановленія по прочимъ
статьямъ утверждаются. „Епископъ Виталій“.

С П И С О КЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность члена правленія
Шацкаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1890 года
по 1892-ой

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.

Число шаровъ.
Избират. Неизб.

- | | | |
|--------------------------------------------|----|---|
| 1. Священникъ Дмитрій Цвѣтницкій | 11 | 1 |
| 2. Священникъ Михаилъ Фіолетовъ | 10 | 2 |

(Слѣдуютъ подписи).

С П И С О КЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность членовъ ревизіонной
коммисіи по содержанію Шацкаго духовнаго училища на
1890 годъ.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.

Число шаровъ.
Избир. Неизб.

- | | | |
|-----------------------------------------------|----|---|
| 1. Священникъ Валентинъ Багрянскій | 10 | 2 |
| 2. Священникъ Іоаннъ Рождественскій | 9 | 3 |
| 3. Священникъ Алексѣй Богословскій | 10 | 2 |
| 4. Священникъ Іоаннъ Дмитревскій | 11 | 1 |

(Слѣдуютъ подписи).

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанію Шацкаго духов-
наго учи лица на 1890 годъ.

П Р И Х О ДЪ

Въ 1890 году на содержаніе Шацкаго ду-
ховнаго училища имѣетъ поступить:

А)

Изъ суммъ Св. Синода.

§ 1.

руб. коп.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся 5751 849

Б) Н О С П О

Изъ суммъ епархіального сбора.

§ 1.

Сбору по 89% на содержаніе училища отъ
благочинныхъ:

г. Шацка	736	40
1. Шацкаго округа	640	88
2. Шацкаго округа	844	32
3. Шацкаго округа	732	69
4. Шацкаго округа	747	95
г. Темникова	424	48
1. Темниковскаго округа	785	97
2. Темниковскаго округа	1114	22
3. Темниковскаго округа	792	3
1. Елатомскаго округа	895	44
2. Елатомскаго округа	782	89
3. Елатомскаго округа	630	5
4. Елатомскаго округа	740	9
3. Спасскаго округа	433	83
Итого		10301 24

§ 2.

Сбора по 25% на устройство особаго зданія
для классовъ отъ благочинныхъ:

г. Шацка	206	78
1. Шацкаго округа	180	7
2. Шацкаго округа	237	16
3. Шацкаго округа	205	82
4. Шацкаго округа	210	10
г. Темникова	119	22
1. Темниковскаго округа	220	79
2. Темниковскаго округа	313	1
3. Темниковскаго округа	222	50

1. Елатомскаго округа	251	51
2. Елатомскаго "	219	90
3. Елатомскаго "	177	—
4. Елатомскаго "	207	90
3. Спасскаго "	121	90
Итого		2893 66

§ 3.

Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ	500	—
Сбора по Тамбову съ иконою Вышинской пустыни	200	—
Итого		700 —

§ 4.

Сбора съ иносословныхъ воспитанниковъ за право обученія	400	—
----------------------------------------------------------------------	-----	---

Всего въ 1890 г. имѣеть поступить 20046 39

Въ 1890 году предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанію училища.

А)

Изъ суммъ Св. Синода.

На жалованье лицамъ управл. и учащимъ:		
а) Смотрителю училища	1176	—
б) Помощнику его	882	—
в) Учителю географіи и ариметики (при 17 урокахъ)	1176	—
г) Учителямъ русскаго языка:		
1. Съ высшимъ образованіемъ	745	89
2. Съ среднимъ образованіемъ	411	60
л) Учителю греческаго языка (при 16 ур.)	490	—
ф) Учителю латинскаго языка (при 16 ур.)	490	—
ж) Учит. церковн. пѣнія (8 ур.)	280	—

h) Учителю чистописанія (4 ур.) 100 —

Всего изъ суммъ Св. Синода 5751 49

Б)

Изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ:

На жалованье должностнымъ лицамъ:

a) Смотрителю училища, его помощнику и 5 учителямъ по 80 руб. каждому. 560 — 1)

b) За 8 уроковъ греческаго и латинскаго языковъ въ штатныхъ классахъ пособия въ штатному жалованію по 15 р. за урокъ 120 — 2)

c) За уроки въ параллельномъ отдѣленіи II класса 21 ур. по 35 руб. и 2 ур. по 25 руб. 785 —

g) Учителю приготовительн. класса (16 ур.) 500 — 3)

l) Надзирателямъ—репетиторамъ (двумъ) 600 —

f) Учителю пѣнія за регентство 50 —

f) Ему же за 2 ур. пѣнія въ пригот. классѣ 70 —

h) Эконому училища 128 —

h) Священнику за отправленіе богослуженія въ училищной церкви 75 —

f) Діакону 40 —

k) Членамъ правленія отъ духовенства 80 — 4)

Итого 3008 —

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ.

На содержаніе 62 воспитанникъ пищею, нолагая на каждого въ годъ:

1) Согласно журнальному постановленію съѣзда духовенства отъ 18 мая 1877 года.

2) По постановленію съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1881 года.

3) Убавить 50 руб. замѣчаніе съѣзда о. о. депутатовъ.

4) Сельскому депутату положить 50 р. градскому 30 р. замѣчаніе съѣзда о. о. депутатовъ.

		По какой На ка-	
		пиф. кую сум.	
		р.	р. к.
Муки ржаной 10 п.	70	7	—
Муки пшеничной 2-го сорта 20 ф.	5	1	—
” ” на лашу 6 ф.	5	—	30
” ” на пироги въ 45 дней праздничныхъ 20 ф.	6	1	20
Рису для пироговъ 5 ф.	12	—	60
Бѣлаго хлѣба на завтракъ по $\frac{1}{2}$ на каждый день 2 п. 25 ф.	5	5	25
Крупъ гречневыхъ 2 п. 20 ф.	1	40	3 50
Русскаго пшена 1 п.	30	1	30
Ржаного солоду 7 ф.	3	—	21
Гороху 20 ф.	3	—	60
Свѣжей говядины на 142 дня по $\frac{3}{4}$ ф. 2 п. 27 ф.	7	7	49
Свѣжей говядины на 40 дней по $\frac{1}{2}$ 20 ф.	7	1	40
Солонины на холодное 14 раз. по $\frac{1}{2}$ ф. 7 ф.	6	—	42
Студеней	60	—	60
Масла коровьяго 8 ф.	25	2	—
” коноплянаго 10 ф.	10	1	—
Бѣлыхъ грибовъ $\frac{1}{2}$ ф.	35	—	35
Соленого судака 20 ф.	8	1	60
Севрюги 5 ф.	18	—	90
Свѣжей рыбы 20 ф.	8	1	60
Свѣтковь 2 ф.	12	—	24
Картофелю 5 м.	15	—	75
Капусты 20 вил.	3	—	60
Огурцовъ 1 м.	25	—	25
Соли 20 ф.	1	—	20

На приправы кушанья и другія ме-
лочныя расх. по содержанию пищею — — — 30

----- 40 66

А всего на 62 воспитанника — — — 2520¹92

§ 3.

На содержание 50 воспитанниковъ одеж-
дою, обувью, бѣльемъ и на другіе расходы,
полагая каждому.

1. Сюртучную пару, для которой требуются.

Чернаго сукна 3 ³ / ₄ ар.	2	—	7 50
Коленкору 7 арш.	—	14	— 98
Ситцу 1 ¹ / ₂ арш.	—	14	— 21
Пуговиць	—	15	— 15
Работа	2 50		2 50

2. Лѣтнюю пару съ брюками, для которой
требуется:

Парусины 7 арш.	—	30	2 10
Коленкора 3 ³ / ₄ арш.	—	10	— 10
За шитье 1 пар.	—	90	— 90

3. Зимняя пара для которой требуется.

Букскину 8 арш.	—	30	2 40
Коленкору 3 ³ / ₄ арш.	—	10	— 10
За шитье 1 пар.	—	75	— 75

4. Двѣ фуражки 2 1 — 2 —

5. Новые личные сапоги и головки съ го-
довскою починкою оптомъ 8 —

6 На учебныя принадлежности какъ то:
бумигу, чернила, перья карандаши, переп-
леть книгъ и приобрѣтеніе нѣкоторыхъ учеб-

¹⁾ На должностныхъ лицъ училища и прислугу особаго
смѣтнаго назначенія не дѣлается, они имѣютъ пользоваться
изъ общей экономіи.

НИКОВЪ	2
Всего	29 74
А всего на 50 воспитанниковъ	1487 —

§ 4.

На другіе расходы по содержанию воспитанниковъ.

а) На мытье бѣлья столоваго и постельнаго 62 воспитанниковъ и на мыло для нихъ	150 —
б) На пособіе квартирнымъ ученикамъ	230 —
в) На приобрѣтеніе книгъ для награжденія лучшихъ учениковъ	20 —
г) На постройку 2 перемѣнъ наволочекъ 150 аршинъ	20 30 —
д) На постройку 4 перемѣнъ простынь 300 арш.	30 90 —
е) На постройку 1 перемѣны скатертей 40 аршинъ	50 20 —
ж) На приобрѣтеніе байковыхъ одѣялъ 25 шт.	3 — 75 —
з) На приобрѣтеніе 25 матрацевъ	3 — 75 —

Итого — 712

А всего на содержаніе воспитанниковъ по §§ 2, 3 и 4. — 4719 92

§ 5.

На содержаніе дома:

1. На отопленіе 45 голландскихъ печей, 2 каминовъ, 5 русскихъ печей, 3 котловъ, куба и бани березовыхъ 3 аршинныхъ дровъ 80 саж. по 10 руб. 50 коп.	840 ¹⁾ —
2. На перепилку и уборку дровъ	68 —
3. На освѣщеніе жилыхъ ученическихъ комнатъ съ корридорами, входами, отхожими мѣстами и	

¹⁾ По этой цѣнѣ дрова уже куплены.

кухней, на освѣщеніе квартиръ начальствующихъ, должностныхъ лицъ училища и на освѣщеніе больницы до 150 пуд. по 1 р. 10 пудъ керас.	165	—
4. Стеариновыхъ свѣчей для кухни, бани и кан- целярии 2½ пуда	25	—
5. На покупку лампъ, ихъ поправку, на покуп- ку фитилей, стекла и щетокъ	30	—
6. На наемъ прислуги:		
а) Комисара по 6 р. въ мѣсяць.	72	—
б) Повара по 6 руб.	72	—
в) Кошевара по 4 р. 50 к.,	54	—
г) Пекаря по 5 р. 50 к.	66	—
д) 8 служителей по 4 р. 50 к.	414	—
е) Ночнаго сторожа по 4 р. 50 к.	54	—
ж) Кастелянши (по временамъ)	10	—
7. На ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ зданій:		
а) На мытье половъ 20 разъ въ годъ.	100	—
б) Печнику за очистку трубъ (36 разъ) пе- редѣлку 3 печей и на поправку ихъ.	111	—
в) Столяру за вставку стеколъ въ рамы (до 300 граней), за вставку и замазку 40 зимнихъ рамъ, за замазку 66 зимнихъ въ корпусѣ рамъ, поправ- ку классныхъ досокъ и другія работы.	100	—
г) Малюру за обѣлку стѣнъ, потолковъ и окраску оконъ и дверей и другія работы съ ма- териаломъ.	150	—
д) Плотнику за разныя мелкія работы съ ма- териаломъ для плотничной работы	35	—
е) Слесарю за луженіе котла (13 разъ) по- правку замковъ, ключей и т. п.	35	—
ж) За набивку льдомъ ледника съ погребомъ	14	—
з) Стекла 3 ящика	78	—
и) 10 штукъ половыхъ щетокъ	15	—
і) На покупку желѣзныхъ, москательныхъ		

товаровъ какъ-то: топоровъ, ножей, замковъ, крюч- ковъ, гвоздей, накладокъ, пробоевъ, винтовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ, кружекъ, ковшей, скря- бокъ, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ, для колодца и разной бичевы и проч.	75	—
к) На очистку отхожихъ мѣстъ	84	—
л) За рубку капусты и оправку кадокъ	27	—
м) На за страхованіе зданій въ 27000	337	72
н) На другіе расходы по дому, какъ-то: на покупку метель, лопать, кирпичу и на непредви- ные расходы	30	—
о) На содержаніе 2 лошадей	125	—
Итого	3186	72

§ 6.

На жалованіе письмоводителю (при готовой квартирѣ и столѣ)	156	—
На жалованіе дѣлопроизводителю	120	—
На письменныя принадлежности: бланки, бума- гу, чернила, перья, сургучъ, конверты и другіе расходы	65	—
Всего	341	—

§ 7.

На содержаніе фундаментальной библіотеки 100 —

§ 8.

На содержаніе больницы:

а) На жалованіе врачу	200	—
б) На жалованье фельдшеру (при готовой кварти- рѣ и столѣ)	100	—
в) На медикаменты	100	—
г) На приобрѣтеніе 10 паръ туфель	10	—
д) На содержаніе пищею	100	—

На жалованіе служителю 54

Итого 564 —

§ 9.

На непредвидѣнные расходы 30

§ 10.

На экстраординарные расходы, какъ-то: на при-
обрѣтеніе 5 дюжинъ эмалированныхъ желѣзныхъ

тарелокъ 35 —

10 такихъ же мисокъ 17

Итого 52 —

§ 11.

На уплату въ Св. Синодъ % и погашенія долга 2696 —

Итого изъ мѣстныхъ средствъ имѣеть по-
ступить въ расходъ : 14697 64

А всего на содержаніе училища въ 1890 го-
ду требуется 20449 13

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Бо-
рисъ просилъ Его Преосвященство, обратить вниманіе ду-
ховенства Тамбовской епархіи на редактируемый имъ еже-
недѣльный журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“,
какъ на изданіе существенно полезное для приходскихъ па-
стырей; вслѣдствіе сего епархіальное начальство 19—20 се-
го декабря опредѣлило: предписать выписывать это изданіе,
въ виду его особой пользы, для благочинническихъ библюте-
текъ и рекомендовать выписывать оное для состоятельныхъ
церквей епархіи.

Консисторія поворнѣйше просить редакцію (напечатать
въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ это постановленіе
епархіальнаго начальства, такъ и приложенное при семъ
объявленіе объ условіяхъ выписки означеннаго журнала.

О ВЪЯВЛЕНІА О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІА

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

„Руководства для Сельскихъ Пастырей“

въ 1890 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1890 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемые пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать дѣлу, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальству училищъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4 го февр. — 14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи *шесть руб. сер.* Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій

духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1890 года.

иллюстрированный еженедѣльный журналъ

ВОСКРЕСЕНІЕ

самый доступный изъ всѣхъ журналовъ въ Россіи по цѣнѣ.

2 большихъ листа съ текстомъ и 4 большими картинами въ каждомъ №-рѣ, 1 разъ въ недѣлю

за три рубля съ пересылкою

Содержаніе: Поученія на разные праздники. Стихотворенія. Повѣсти. Разказы. Историческіе анекдоты. Разные полезныя совѣты и свѣдѣнія. Недѣльная хроника, иностранная и внутренняя. Смѣсь.

Картинны: Священнаго писанія. Житія святыхъ. Картины изъ русской исторіи. Картины жанровыя, современныя, военные.

Подписка принимается съ разсрочкою по 1 рублю; 1 р. при подпискѣ, 1 рубль въ мартѣ, 1 рубль въ іюлѣ.

Подписка принимается только на годъ.

Редакція: С.- Петербургъ, Каравачная, 18.

Редакторъ-издатель: Кн. В. Мещерскій.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,

твореніе св. отца нашего Андрея Критскаго, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ объясненіемъ и примѣчаніями, составленными В. Дьяконовымъ. Москва. 1889 года. Цѣна 1 руб. съ пересылкою. Выписывать изъ Воронежа, отъ автора, тайн. сов. Влад. Ив. Дьяконова, близъ Пятницкой церкви, домъ Постникова.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По церковному учительству:

ПОУЧЕНІЕ

ПАКАНУНЪ СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ.

(Въ недѣлю Сыропустную).

Мате. 6, 14—21.

*„Сяде Адамъ тогда и плакася, прямо
сладошти рая, руками бѣя мие, и гла-
голаше: Милостиве, помилуй мя падша-
ю“* (Нед. сыроп., утр. Кан. п. 6, ікосъ).

Сегодня, наканунѣ св. Четыредесятницы, церковь съ пред-
усмотрительностію предлагаетъ намъ въ наученіе слова
Господа изъ нагорной Его проповѣди.

Господь, какъ вы слышали изъ Евангелія, училъ, что лю-
ди должны прощать другъ другу согрѣшенія, чтобы и Богъ
простилъ имъ ихъ согрѣшенія; если же люди не будутъ про-
щать другъ другу согрѣшеній, и Отецъ небесный не отпу-

стить согрѣшеній ихъ (14—15). Въ грядущую Четыредесятницу почти всѣ мы имѣемъ св. желаніе и намѣреніе получить отъ Господа прощеніе грѣховъ въ св. таинствѣ покаянія. Но получимъ ли желаемое, когда за многими изъ своихъ односельчанъ помнимъ обиды, считаемъ грѣхи ихъ противъ насъ? Слова Господни непреложны: не получимъ мы ожидаемаго прощенія, прибавимъ лишь въ прежнимъ грѣхамъ новый тяжкій грѣхъ. Хорошо, поэтому, поступаютъ тѣ изъ насъ, которые сегодня имѣютъ благочестивое обыкновеніе испрашивать другъ у друга прощеніе въ причиненныхъ обидахъ.

Далѣе, Господь поучаль, что не нужно во время поста лицемѣрно принимать на себя мрачное лицо, быть унылыми, чтобы внѣшне показаться людямъ постящимися, ибо кто такъ дѣлаетъ, тотъ уже получаетъ награду свою въ тщетной похвалѣ людской. Напротивъ, по словамъ Спасителя, нужно поститься такъ, чтобы явиться постящимися не передъ людьми, а передъ Богомъ, въ очахъ коего внѣшній постъ—тѣлесный имѣетъ цѣну при существованіи духовнаго—внутренняго, который цѣнится Богомъ болѣе, и за который *Отецъ нашъ, видящій тайное, воздастъ намъ явно* (16—18). Не будемъ же бр., поститься на показъ, чтобы люди насъ за то хвалили, ибо не будетъ намъ за то небесной награды; будемъ поститься для Бога—для своего душевнаго спасенія и не тѣлесно только, но и духовно, обуздывая свои грѣховныя привычки и наклонности, и получимъ отъ Бога награду.

Человѣческія похвалы—это одно изъ сокровищъ, собираемыхъ человѣкомъ на землѣ, гдѣ всякое сокровище тлѣнно и можетъ быть украдено подобными же намъ людьми. Спаситель нашъ, зная сіе, и даетъ людямъ великій и спасительный совѣтъ—не собирать сокровищъ на землѣ, а на небѣ: только сіи сокровища, сокровища добродѣтели и добрыхъ дѣлъ не тлѣнны, постоянны. Тѣмъ болѣе, по слову Спаси-

теля, не надо собирать сокровищъ на землѣ, а собирать на небѣ, потому что гдѣ наше сокровище, тамъ и наше сердце (19—21). Не будемъ же, бр., увлекаться этими земными сокровищами—человѣческими похвалами, ибо они тлѣнны и напрасно увлекаютъ наше сердце; позаботимся болѣе о сокровищахъ на небѣ—добродѣтели и добрыхъ дѣлахъ: они только, для желающихъ истинно поститься, вполнѣ достойны того, чтобы сердца ихъ къ симъ прилѣплялись.

Итакъ, возлюбл., *„наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна. Ибо нынѣ ближе къ намъ спасеніе, нежели когда мы утѣрвали. Ночь прошла, а день приблизился. Итакъ отвернемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію и распутству, ни ссорамъ и зависти; но облечитесь въ Господа нашего Иисуса Христа, и попеченій о плоти не превращайте въ похоти“* (Рим. 13, 11—14). Слѣдуя совѣтамъ того же св. Павла, не будемъ во время поста спорить о качествѣ и количествѣ пищи, памятуя гл. образомъ о томъ, что постъ состоитъ болѣе въ воздержаніи отъ грѣховъ, въ навыкновеніи добродѣтели, чему весьма способствуетъ воздержаніе отъ пищи. Преимущественно пусть никто не осуждаетъ другого за яденіе и питіе, почему и молимся во весь постъ, прося у Господа дара—*„не осуждати брата моего“*, ибо сіе особенно для чловѣка трудно.

Да не подумаетъ кто изъ васъ, бр., отложить постъ тѣлесный, какъ менѣе важный. Кромѣ того, что постъ тѣлесный необходимъ для преспѣванія въ постѣ духовномъ, онъ еще важенъ и потому, что есть установленіе Божіе. Еще для праотца Адама положенъ былъ Богомъ постъ тѣлесный, когда запрещено ему было ѣсть плоды съ одного дерева. И послѣ Адама, соблюдая Божіе установленіе, постились всѣ древніе святые: Моисей, напр., на горѣ Синайской, предъ принятіемъ десяти извѣстныхъ намъ св. заповѣдей закона

Божія, постился даже цѣлыхъ 40 дней. И Господь Иисусъ Христосъ соблюдалъ постъ и намъ заповѣдалъ сіе. Послѣ Крещенія Господь постился 40 дней. Соблюдая Божіе установленіе, постился креститель Христовъ, Божія Матерь, св. апостолы и весь безчисленный сонмъ святыхъ Божіихъ. Въ память сорокадневнаго поста Господня, въ память спасительныхъ страстей Господнихъ, воспоминаемыхъ на страстной седмицѣ, и для того, чтобы съ чистымъ сердцемъ каждый встрѣтилъ всерадостный день Воскресенія Христова, заповѣдано намъ св. церковью въ особенности строго соблюдать великій постъ, св. Четыредесятницу.

Чтобы предостеречь насъ, въ особенности же не постящихся, даже въ сей св. постъ, св. церковь въ нынѣшній день творить воспоминаніе „отъ райскія пищи испаденія первоузаннаго Адама, еже божественнии святіи отцы нати прежде св. Четыредесятницы вчиниша, якоже тѣми показующе вещь, велика постная лечба челоѣческому естеству (полезна и елико паки еже отъ лакомства и непослушанія мусуно... Яко добро есть постъ показуетъ отъ сопротивнаго Адамъ“ (Син. въ сыр. нед.). Что, повидимому, за грѣхъ сдѣлалъ Адамъ, когда вкусилъ отъ запрещеннаго плода изъ рукъ Евы, которую напередъ соблазнилъ діаволь? Однако, за это Господь не только изгналъ прародителей изъ рая, но и всѣхъ послѣдующихъ людей сдѣлалъ прикосновенными ихъ грѣху, отвѣтственными за него; только св. крещеніе, по заслугамъ Спасителя нашего, смываетъ съ насъ сей прародительскій грѣхъ.

Будемъ же въ особенности строго соблюдать сей великій постъ. „Постящися бѣратіе тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“ (Сред. 1-й седм. вѣч. Самогл. 2-й). „Пристъ время, духовныхъ подвиговъ начало, на демоны побѣда, всеоружное воздержаніе, ангельское благоупіе, къ Богу дерзновеніе; тѣмъ бо Моисей бысть Зиждителю собесѣдникъ, и гласъ невидимо въ слухъ пріятъ. Господи, тѣмъ сподоби и насъ поклонитися

Твоимъ страстямъ и св. Воскресенію, яко Человкколюбець“
(Нед. Сыр. утренняя. На хвалит. стихир. самогл. гл. 6-й).
Аминь.

Села Алѣева священникъ *Василій Зеленець*.

Б Е С Ъ Д Ы

сельскаго пастыря о Божественной литургіи.

(Окончаніе).

IV.

Литургія вѣрныхъ начинается, пр. сл., словами: *смицы вѣрнии, паки и паки миромъ Господу помолимся*. Такими словами начинается рядъ моленій однихъ вѣрныхъ христіанъ, (безъ оглашенныхъ), моленій, произносимыхъ діакономъ. Священникъ, между тѣмъ, тайно, не въ слухъ народа, приноситъ въ алтарь двѣ молитвы, изъ которыхъ въ одной, — возблагодаривши сначала Господа за то, что Онъ сподобилъ его предстоять предъ святымъ престоломъ, онъ молится, чтобы Господь содѣлалъ его достойнымъ приносить безкровную жертву и *удовлилъ* на это силою Св. Духа; а въ другой — онъ молится и за предстоящихъ вѣрныхъ, чтобы и ихъ Господь сподобилъ неосужденно причаститься св. Тайнъ. Обѣ ектеніи заканчиваются словомъ: *премудрость*, каковое слово, какъ намъ извѣстно, предваряетъ на литургіи то, что въ ней особенно важно.

Послѣ такого начала литургіи вѣрныхъ священникъ приступаетъ къ перенесенію на престоль даровъ, приготовленныхъ на проскомидіи. Перенесеніе это совершается, пр. сл., весьма торжественно. Вотъ вы видите царскія двери отверзтыми, алтарь и весь храмъ — наполненными благоуханіемъ. Пѣвцы благоговѣнно начинаютъ пѣть такъ наз. *херувимскую пѣснь*. Священникъ же, помолвившись тайно опять о томъ,

чтобы Господь подкрѣпилъ его силою Св. Духа на дѣло принесенія безкровной жертвы, трижды произносить слова херувимской пѣсни, съ воздвѣяніемъ своихъ рукъ.

Что же воспѣвается, пр. сл., въ херувимской пѣсни, и почему она такъ называется? Вѣроятно, многіе изъ васъ знаютъ эту пѣснь. Но, чтобы лучше въ настоящее время уразумѣть смыслъ и поучительность ея для васъ, мы приведемъ ее на русскомъ нарѣчій. „Мы, которые тайно изображаемъ (*образуемъ*) изъ себя херувимовъ, и вмѣстѣ съ ними Животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь (т. е. аллилуію) припѣваемъ, да оставимъ теперь всякое житейское попеченіе, чтобы намъ принять, встрѣтить (*подыдемъ*) Царя всѣхъ, невидимо препровождаемаго ангельскими чинами, вооруженными копьями“ (*дориносима чинми*). Затѣмъ и самая ангельская — херувимская пѣснь: аллилуія, воспѣвается трижды. Итакъ, когда священно-служители несутъ сосуды съ дарами, то ангелы невидимо сопровождаютъ дары до престола и невидимо затѣмъ предстоятъ предъ престоломъ алтаря. Объ этомъ, какъ припоминаете, еще на маломъ входѣ священникъ молился Господу (*сотвори со входомъ нашимъ входу святыхъ ангель быти*). Хотя ангелы непрестанно поютъ Богу на небѣ, однако и въ храмѣ они присутствуютъ невидимо; въ храмѣ вотъ и мы *припѣваемъ* вмѣстѣ съ ними херувимскую пѣснь. Не должны ли мы, пр. сл., по этому оставить всякое житейское попеченіе? Ибо, воспѣвая ангельскую пѣснь, мы и сами должны уподобляться ангеламъ; ибо, далѣе, мы встрѣчаемъ Самого Агнца Божія Царя всѣхъ, невидимо препровождаемаго ангелами съ тою великою честью, которой удостоивались въ древнее время только цари (царей въ древности сопровождали тѣлохранители вооруженные копьями). Итакъ разбираемая нами пѣснь называется *херувимскою* не по одному своему первому слову, но и по самому существу дѣла.

Между тѣмъ оканчивается пѣніе ликомъ херувимской пѣ-

сни. Священникъ и діаконъ переносятъ дары чрезъ боковыя и царскія двери на престолъ. Перенесеніе это называется, пр. сл., *великимъ входомъ*, въ отличіе отъ малаго входа съ евангеліемъ. Въ древнее время этотъ входъ въ царскія двери къ престолу, съ дарами, былъ просто дѣломъ необходимости, потому что жертвенникъ устраивался внѣ алтаря. Теперь же за этимъ входомъ осталось таинственное значеніе. Въ литургіи оглашенныхъ мы уже воспоминали воплощеніе Сына Божія, явленіе Его въ міръ съ проповѣдію и самую проповѣдь І. Христа. Что же знаменуется великимъ входомъ? Знаменуется имъ шествіе І. Христа на добровольныя страданія. Да и причинѣ всего, пр. сл., дать такое значеніе входу съ дарами, потому что въ скоромъ времени, какъ увидимъ, по порядку воспоминаются и самыя страданія І. Христа, и не только воспоминаются, но и самымъ дѣломъ совершаются. Отсюда же понятно, почему священникъ и діаконъ, при входѣ, упоминаютъ всѣхъ православныхъ христіанъ, и во первыхъ Государя отъ его дома и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. *Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіе Твое*, говорилъ нѣкогда разбойникъ І. Христу, висѣвшему на крестѣ (Лук. 23, 42). Обращаясь къ переносимому Агнцу, и мы взываемъ: *помяни насъ, Господи, во царствіи Своемъ*. Ибо для чего входитъ Господь? Для того, чтобы быть закланнымъ на престолѣ въ жертву за наши прегрѣшенія; вотъ мы и молимъ, чтобы эта жертва Его была спасительною и для насъ недостойныхъ. Такимъ образомъ отъ воспоминанія шествія І. Христа на вольныя страданія мысль наша невольно переносится къ воспоминанію самыхъ страданій І. Христа, смерти и погребенія Его. Поэтому священникъ произноситъ въ алтарѣ тропари: „Благообразный Іосифъ“, „Во гробѣ плотски“...“ и „Яко живоносець...“ въ которыхъ воспоминаются погребеніе І. Христа и сошествіе Его во адъ.

Послѣ перенесенія даровъ на престолъ, діаконъ исходитъ

предъ царскія двери и побуждаетъ народъ къ моленію о предложенныхъ честныхъ дарѣхъ, чтобы перенесенные дары получили скорѣе освященіе отъ Св. Духа. Къ этому моленію присоединяются и другія, именно, чтобы Господь текущій день даровалъ провести безъ грѣха, а для сего послалъ бы намъ ангела, хранителя и наставника нашего, чтобы и прочее время жизни даровалъ намъ провести въ мирѣ и покаяніи, чтобы кончина наша была безболѣзненною, истинно христіанскою, а отвѣтъ на страшномъ судищѣ Христовомъ былъ бы добрый, т. е., вѣдь бы насъ къ оправданію предъ Богомъ и вѣчному блаженству. И всего этого мы просимъ у Бога въ силу щедротъ Единороднаго Его Сына, Его любви къ намъ, проявившейся особенно на крестѣ. *Щедротами Единороднаго Сына Твоего, съ Нимъ же благословенъ еси, со пресвятымъ, и благимъ, и животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно, и во все вѣки вѣковъ:* такъ заканчиваетъ моленіе священникъ; затѣмъ онъ прѣдстуетъ предъ стоящихъ извѣстными намъ, словами: *миръ всѣмъ*, потому что только въ мирѣ можно присутствовать при таинствѣ принесенія въ жертву Агнца, Царя мира, пострадавшаго и воскресшаго именно для примиренія насъ съ Богомъ Отцемъ. О томъ же самомъ и діаконъ возглашаетъ далѣе: *возлюбимъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы; исповѣмы, какъ доканчиваетъ ликъ, Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосушную и нераздѣльную.* Въ древности эти слова подтверждались и самымъ дѣломъ: присутствующіе на литургіи въ знакъ примиренія цѣловали другъ друга (мужчины—мужчинъ, а женщины—женщинъ). Теперь этотъ обычай остался только для священ.-служ., которые цѣлуютъ другъ—друга въ руки и плечи. Но хотя теперь и не исполняется этотъ древній обычай всѣми, однако душевное примиреніе со всѣми должно быть въ сердцѣ каждаго.

Далѣе, священно-служители продолжаютъ готовить

вѣрныхъ въ таинству Причащенія. Діаконъ, давая знати о приближеніи совершенія таинства, приглашаетъ предстоящихъ ко вниманію: *двери, двери, премудростію возмемъ!* Въ древности діаконъ чрезъ эти слова приказывалъ затворити двери храма съ тѣмъ, чтобы никто изъ некрещенныхъ не могъ войти въ храмъ. Послѣдніе не допускались въ это время въ храмъ, въ виду приближенія *премудрости*, т. е. *премудраго*, неостижимаго для насъ таинства освященія даровъ въ тѣло и кровь Христовы; а вѣрные, въ виду той же премудрости, должны были заpastись особеннымъ вниманіемъ: *премудростію возмемъ*, говоритъ діаконъ. Такъ какъ теперь двери храма могутъ быть и незатворенными, то слова: *двери, двери*, служатъ намъ напомниманіемъ, чтобы двери нашей души болѣе не отверзались для грѣшныхъ и недостойныхъ помышленій.

Ликъ поетъ затѣмъ символъ вѣры, чтобы наша истинная вѣра, по словамъ св. отцевъ, *возымѣла свидѣтельство явное, и ко причащенію тѣла и крови Христовой сердца людей, очищенныя вѣрою, да приступятъ* (2 прав. Тол. соб. *).

Во время пѣнія символа вѣры священникъ вѣетъ надъ дарами большимъ покровомъ, или, что тоже, воздухомъ; это колебаніе воздухомъ означаетъ приближающееся сошествіе на дары Св. Духа.

Послѣ сего мы опять побуждаемся ко вниманію и благоговѣйному стоянію: *станемъ добръ, станемъ со страхомъ, возмемъ, святое возношеніе въ миръ приносити*. На эти слова, произносимыя діакономъ, ликъ отвѣчаетъ: *милость мира, жертвою хваленил*, т. е., будемъ приносить милость мира, или иначе, все обиліе мира, а жертва наша пусть будетъ жертвою хвалебною и благодарственной. И какъ мы, въ самомъ дѣлѣ, можемъ приносить хвалебную жертву Богу,

*) И. Димитревскаго: „Изъясн. лит.“ стр. 116.

если нѣтъ мира и единодушія между нами, если нѣтъ мира и спокойствія и въ нашей собственной душѣ!

Наконецъ, священникъ, послѣ привѣтствія: *благодать Господа нашего Исуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа, буди со всѣми вами,* въ послѣдній разъ призываетъ вѣрныхъ расположить свои сердца къ горнему, небесному: *горе имѣемъ сердца.* И уже затѣмъ, пр. сл., начинается хваление и благодареніе Господа Бога за всѣ, оказанныя Имъ, благодѣянія, а главнымъ образомъ — за благодѣяніе, оказанное чрезъ І. Христа Богочеловѣка людямъ. Посему то и самая жертва, приносимая на литургіи, называется не умиловительною только, но, кромѣ того, — хвалебною и благодарственною. Мы готовимся принять тѣло и кровь Христовы. Но, по примѣру Самого Спасителя, возблагодарившаго сначала Бога Отца и уже потомъ совершившаго тайную вечерю, и мы должны сначала возблагодарить Господа за то, что Онъ благоволилъ принести Себя въ жертву на крестѣ за наши пригрѣшенія, и уже потомъ — приносить тѣло и кровь Господни въ жертву Богу. Вотъ объ этомъ и будетъ у насъ пр. сл., рѣчь въ слѣдующей бесѣдѣ. Аминь.

V.

„*Благодаримъ Господа*“, такими краткими словами священникъ начинаетъ хвалить, славить и благодарить Господа за оказанныя Имъ благодѣянія всѣмъ людямъ. Ликъ отвѣтствуетъ: *достойно и праведно есть,* то есть, по справедливости, намъ должно поклоняться *Отцу и Сыну и Святому Духу, Троицѣ единосушнѣй и нераздѣльнѣй* и чрезъ это поклоненіе выразить свою благодарность Богу. Въ то же время священникъ тайно, не въ слухъ, произноситъ, что достойно и справедливо хвалить, благодарять, благословить и славить Трїедиаго Бога за всѣ Его благодѣянія; при семъ онъ указываетъ и на самыя благодѣянія, и именно на то, что мы приведены Богомъ изъ небытія въ бытіе, что по-

слѣ паденія Адама и Евы, вызвавшаго гнѣвъ Божій на весь родъ человѣческій, мы чрезъ Сына Божія І. Христа опять были примирены съ Господомъ, что намъ непрестанно даруются *явленные и неявленные* благодѣнія отъ Пресв. Троицы, и что, наконецъ, Господь благоволитъ отъ насъ, грѣшниковъ, принять умилостивительную и благодарственную жертву, *аще т. е., хотя, и предстоятъ* Ему *тысячи архангеловъ, и ангеловъ, херувимы, и серафимы, побѣдную пѣснь поюще, вопіюще, взывающе, и глаголюще.* Последнія слова священникъ произноситъ въ слухъ, а ликъ воспѣваетъ самую серафимскую пѣснь: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы Твоея...* Дивную эту серафимскую пѣснь слышалъ нѣкогда въ видѣніи пророкъ Исаія: когда отверзлось предъ нимъ небо и Господь Саваоѣ сидѣлъ на престолахъ Своихъ, то херувимы и серафимы воспѣвали именно эту пѣснь. А другому пророку Іезекилю, тоже въ видѣніи, небесныя силы показаны были въ видѣ льва, тельца, орла и человѣка, которые славословили Господа, *поюще* (орелъ), *вопѣюще* (телець), *взывающе* (левъ) и *глаголюще* (человѣкъ). Серафимскую пѣснь мы воспѣваемъ, пр. сл., на литургіи для того, чтобы наше, человѣческое, хваленіе Господа соединилось съ небеснымъ и содѣлалось отъ того болѣе сильнымъ и благолѣпнымъ. Поэтому священникъ и молится тайно въ это время: *съ семи блаженными силами и мы, Владыко человеколюбче, вопіемъ и глаголемъ: Святъ еси и Пресвятъ Ты Единородный Сынъ Твой и Духъ Твой Святый...*

Къ серафимской пѣсни ликъ присоединяетъ также при вѣтствіе, произнесенное нѣкогда дѣтьми, при торжественномъ входѣ І. Христа въ Іерусалимъ: *осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ!* Дѣти, по природѣ своей, также невинны, какъ и ангелы, по сему и говорится въ писаніи: *изъ устъ младенцевъ и сосущихъ совершилъ еси хвалу* (Мѣ. 21, 16).!

Воздавая хвалу Богу, священникъ продолжаетъ между

тѣмъ воспоминавіе дарованныхъ намъ Богомъ **благодѣяній**; именно, воспоминаетъ **посланіе Богомъ Отцемъ Единороднаго Своего Сына для нашего спасенія**, воспоминаетъ все дѣло **смотрѣнія** и спасенія нашего, воспоминаетъ, наконецъ, таинственную вечерю совершенную **Г. Христомъ съ Своими учениками въ Иерусалимѣ**, незадолго предъ страданіями на крестѣ, вечерю, на которой **Г. Христось** и установилъ навсегда совершать таинство Причащенія. Именно: **Г. Христось**, взявши хлѣбъ, возблагодарилъ сперва Бога, потомъ **благословилъ** и освятилъ хлѣбъ, преломилъ его и, раздавая ученикамъ, сказалъ: *примите, ядите, сіе есть тѣло мое, еже за вы ломимое, во оставленіе грѣховъ!* Затѣмъ, взявши чашу съ винограднымъ виномъ, и опять возблагодаривъ Бога, **Спаситель** освятилъ вино и, подавая чашу ученикамъ, сказалъ: *пійте отъ нея вси, сія есть кровь моя новаго завета, яже за вы и за мноія изливаемая, во оставленіе грѣховъ* (Матѣ. 26, 26—28; Мр. 14, 22—24; 1 Кор. 11, 23—25).

Произнося эти слова, священникъ съ одной стороны воспоминаетъ событіе тайной вечери и подтверждаетъ этимъ божественное установленіе таинства Причащенія Самимъ **Г. Христомъ**; а съ другой стороны, въ этихъ словахъ, произносимыхъ священникомъ, слышится какъ бы призывъ **Самого Г. Христа**, обращенный къ намъ, вѣрующимъ въ Него, чтобы мы не уклонялись, а напротивъ чаще причащались тѣла и крови **Христовыхъ**, каковое брашно для насъ настолько драгоценно, что безъ него мы и не могли бы вѣчной жизни наследовать: *аще, говоритъ Спаситель, не съѣдете плоти Сына человеческого, ни пїете крови Его, живота не имаете въ себѣ.* (Иоан. 6, 53).

Послѣ воспоминанія тайной вечери, священникъ приступаетъ уже къ самому таинству освященія и преложенія даровъ въ тѣло и кровь **Господни**.

Вспомнявъ еще разъ установленіе таинства Причащенія и **благодѣянія**, оказанныя намъ чрезъ крестъ **Христа**, гробъ,

воскресеніе и вознесеніе Его на небо, священникъ, сложивъ крестообразно свои руки, приподнимаетъ оба сосуда съ дарами и произноситъ во всеуслышаніе: *Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся*. Ликъ доканчиваетъ: *Тебѣ поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимтися Боже нашъ*. И это значитъ, пр. сл., слѣдующее: „Твои дары, Отче небесный, взятые нами отъ Твоихъ же твореній, Тебѣ принося въ жертву о всѣхъ и за вся, мы поемъ Тебѣ, благословимъ и благодаримъ Тебя, Господи.“ Священникъ такимъ образомъ даетъ знать народу предстоящему, что наступаетъ время, когда дары должны быть освящены въ тѣло и кровь Христовы, когда эти послѣднія должны быть принесены въ умиловительную жертву Богу, даетъ знать народу, что онъ долженъ поэтому высказать всю полноту благодарныхъ чувствъ по отношенію къ Богу. И вотъ, когда предстоящіе вѣрные пѣсенно благодарятъ Бога и усиленно молятся Ему, священникъ молится Богу, чтобы Онъ ниспослалъ Святаго Духа на подлежащіе дары, чтобы Онъ освятилъ и преложилъ ихъ въ тѣло и кровь Господни.

Послѣ троекратнаго призванія священникомъ Святаго Духа, діаконъ, указуя ораремъ на хлѣбъ, говоритъ: *благослови, владыко, святой хлѣбъ*. Священникъ благословляетъ хлѣбъ, говоря: *и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа Твоего*. Діаконъ на эти и на слѣдующія за симъ слова священника отвѣчаетъ: *аминь*. Затѣмъ, когда діаконъ произнесетъ: *благослови, владыко, святую чашу*, священникъ, благословляя ее, говоритъ: *а еже въ чашѣ сей, честную кровь Христа Твоего*. Наконецъ, послѣ словъ діакона: *благослови, владыко, обою священникъ благословляетъ оба сосуда и произноситъ важныя слова: преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ*.

Великая и святѣйшая, пр. сл., эта минута! Духъ Святый вѣдетъ надъ престоломъ своею благодатію; Сынъ Божій, Богочеловѣкъ Іисусъ, возлежитъ на немъ Своими тѣломъ и кро-

вию; Богъ Отецъ прелагаетъ съ любовію хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Своего возлюбленнаго Сына въ снѣдь вѣрнымъ христіанамъ. Святые Дары такимъ образомъ освящаются и пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ совершается и жертвоприношеніе и заколеніе Христа, потому что, какъ мы говорили въ первой бесѣдѣ, хлѣбъ пресуществляется въ то тѣло, которое страдало на крестѣ, а вино—въ ту кровь, которая проливалась на крестѣ. Таинство освященія даровъ есть вмѣстѣ и таинство закланія Христа въ жертву за грѣхи людей. Закланіе это, по слову Григорія Богослова, совершается чрезъ невидимое дѣйствіе Святаго Духа и видимое священническое благословеніе вмѣстѣ съ произнесеніемъ положенныхъ при семъ словъ, какъ бы духовнымъ мечемъ *).

Итакъ, пр. сл., когда бывають эти святѣйшія минуты литургіи, стойте тогда со всѣмъ вашимъ благоговѣніемъ, молитесь со всѣмъ вашимъ усердіемъ, взывайте вмѣстѣ съ ликомъ неоднократно: *и молимитися, Боже нашъ.*

Насколько важно то время, когда дары освящаются, это вы видите изъ того, что въ это время обыкновенно бываетъ нѣсколько ударовъ колокола. И это для того, чтобы всякій человѣкъ, гдѣ бы онъ въ это время ни находился, въ полѣ ли за работой, на дорогѣ, или дома, на одрѣ ли болѣзни, вездѣ могъ бы вознести моленіе о спасеніи своемъ и о томъ, чтобы не въ судъ, или осужденіе было сіе таинство кому-либо изъ братій его **).

Совершивъ освященіе даровъ, священникъ молится тайно, чтобы Господь сподобилъ всѣхъ причаститься св. Таинъ во оставленіе грѣховъ, въ приобщеніе св. Духа, въ исполненіе царства небесаго, не въ судъ, или во осужденіе. Затѣмъ, въ виду тѣла и крови Христовыхъ, онъ поминаетъ тайно всѣхъ, скончавшихся въ вѣрѣ во Христа, отъ ветхозавѣт-

*) И. Димитр. „Изъясн. на лит.“ Стр. 138, 144.

**) Тр. Лист. 1880 г. № 23. Димитр. стр. 147.

ныхъ патріарховъ и до единого изъ нынѣ живущихъ христіанъ. Тѣмъ самымъ священникъ какъ бы подтверждаетъ, что жертва, принесенная І. Христомъ на крестѣ, есть всеобщая, простирается на всѣхъ людей, простирается, слѣдовательно, и на тѣхъ православныхъ христіанъ, за которыхъ совершается литургія; поэтому то священникъ находитъ это время удобнымъ для поминовенія христіанъ усопшихъ и живыхъ. Но прежде всѣхъ и особенно предъ другими (*изрядно*) священникъ именуетъ *Пресвятую, Пречистую, Преподобную, Славную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію*; въ отвѣтъ на что ликъ воспѣваетъ: *Достойно есть, яко во истину блажити тя Богородицу.*

Затѣмъ опять не въ слухъ священникъ поминаетъ Іоанна Предтечу, апостоловъ, святаго, котораго память совершается въ текущей день, всѣхъ святыхъ и всѣхъ усопшихъ въ надеждѣ воскресенія для жизни вѣчной; поминаетъ всѣхъ живущихъ православныхъ христіанъ: мѣстнаго епископа и всякое епископство, пресвитеровъ и причтъ весь, Государа Императора со всѣмъ домомъ, палату и воиновъ затѣмъ въ слухъ поминаетъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и епархіальнаго архіерея, чтобы Господь сохранилъ ихъ для церкви, вѣренной ихъ управленію, невредимыми, здоровыми, долгоденствующими, честными и право правящими слово истины.

Ликъ отвѣтствуетъ: *и възъхъ и вся.* Начавъ таинство хваленіемъ Господа, священникъ хваленіемъ же и заканчиваетъ его: *и даждь намъ единными усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолюбное имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа...* Слѣдующимъ за симъ возгласомъ священникъ какъ бы привѣтствуетъ предстоящій народъ съ окончаніемъ освященія даровъ въ пречистое тѣло и честную кровь Господни, и высказываетъ благожеланіе, чтобы милости, проистекающія отъ пречистыхъ Тайнъ, были со всѣми, присутствующими въ храмѣ: *и да будутъ ми-*

лости великаго Бога и Спаса нашего **И. Христа** со всеми вами.

VI.

Пречистыя Тайны спасительны, пр. сл., только для того, кто приступаетъ въ нимъ достойно, съ приготовленіемъ; ядый бо и пійя недостоинъ, судъ себѣ ястъ и пійятъ, не разсуждая тѣла Господня (1 Кор. 11, 29). Поэтому послѣ возгласа священника, о которомъ мы сказали въ прошлой бесѣдѣ „(и да будутъ милости)“, мы и молимся о томъ, чтобы намъ сподобиться спасительныхъ и благодатныхъ плодовъ отъ Пречистыхъ Тайнъ. О принесенныхъ и освященныхъ честныхъ даръхъ Господу помолимся: такъ начинаются отъ діакона наши моленія. Если дары уже освящены, то что же о нихъ молиться? Молиться о нихъ нужно потому, какъ объясняется въ слѣдующемъ прошеніи, чтобы Господь, воспринявши ихъ (дары) въ пренебесный свой жертвенникъ, возниспослалъ намъ божественную благодать и даръ Св. Духа. Т. е., мы молимся объ освященныхъ дарахъ, чтобы они были для насъ благодатны, дѣйственны и спасительны. Къ этимъ моленіямъ присоединяются и другія, которыя и прежде были возносимы. Заканчивается ектенія такъ: *соединеніе вѣры и причастіе Святаго Духа испросивше, сами себѣ, и другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ*, т. е., заканчивается опять моленіемъ о благодатныхъ плодахъ отъ преч. Тайнъ. Каковы же плоды и слѣдствія отъ принятія Св. Даровъ? Во время моленій, произносимыхъ діакonomъ, священникъ не въ слухъ молится о томъ, чтобы Господь сподобилъ насъ причаститься Св. Тайнъ не въ судъ, или во осужденіе, но *во оставленіе грѣховъ, въ общеніе Св. Духа и въ насльдіе царствія небеснаго* Вотъ каковы плоды отъ причащенія тѣла и крови Христовыхъ. Подавая чашу своимъ ученикамъ **И. Христось** сказалъ: *пійте отъ нея вси, сія бо есть кровь моя, новаго за-*

эта, яже за многа изливаемая, во оставленіе грѣховъ (Мѡ. 26, 27—28). Въ другой разъ Спаситель говорилъ: ядый мою плоть, и пійи мою кровь, во мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ (Іоан. 6, 56). Вотъ другой плодъ отъ таинства Причащенія—общеніе съ Господомъ. Ядый мою плоть и пійи мою кровь, въ тотъ же разъ сказалъ Спаситель, имать животъ вѣчный и азъ воокрешу его въ послѣдній день (Іоан. 6, 54). Итакъ, въ третьихъ, таинство Причащенія есть вѣрный залогъ нашего воскресенія изъ мертвыхъ и вѣчной блаженной жизни на небѣ.

Къ моленіямъ, произнесеннымъ діакономъ, тотчасъ присоединяется пѣніе молитвы Господней „Отче нашъ“, какое пѣніе предваряется возгласомъ священника: *и сподоби насъ, Владыко, со дерзновеніемъ, неосужденно смѣти призывать Тебѣ, Небеснаго Бога Отца, и глаголати...* Т. е., мы, стало быть, сознаемъ свое недостойнство именовать Бога своимъ Отцомъ, какъ именуется Онъ въ началѣ молитвы Господней, и это общее наше сознаніе священникъ и выражаетъ въ своемъ возгласѣ. Въ молитвѣ Господней мы, между прочимъ, молимся, чтобы царствіе Божіе пришло въ намъ, чтобы Господь оставилъ намъ грѣхи наши, а все это дается, какъ мы сейчасъ видѣли, чрезъ таинство Причащенія. Въ молитвѣ Господней есть указаніе и на самое это таинство. *Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь*, говорится въ этой молитвѣ. Не о томъ одномъ хлѣбѣ говоритъ здѣсь Спаситель, который необходимъ для поддержанія нашей тѣлесной жизни, но—и о томъ, который необходимъ для спасительнаго питанія нашей души, иначе, для полученія царствія небеснаго. *Плоть моя*, говоритъ Спаситель, *истинно есть брашно, и кровь моя истинно есть пиво* (Іоан. 6, 55).

Молитва эта, пр. сл., поется на литургіи съ самыхъ древнихъ временъ. Св. Кипріанъ говоритъ: „да молимся, братіе,

такъ, какъ Учитель нашъ Господь научилъ. Любезна и пріятна молитва,—Бога просить Его же словами...“ *)

Въ заключеніе молитвы Господней священникъ славить царство Тріединого Бога и обращается съ привѣтствіемъ къ народу: *миръ всѣмъ*; а діаконъ приглашаетъ всѣхъ преклонить свои главы. Зачѣмъ совершается это дѣйствіе, видно изъ той молитвы, которую священникъ произноситъ тайно во время этого дѣйствія. Священникъ молится, чтобы Господь возрѣлъ милостиво на людей, смиренно поделонившихъ свои главы, и сподобилъ ихъ причаститься предлагающихъ св. Даровъ во благое. Такимъ образомъ, преклоняемъ мы главы свои въ знакъ смиренія своего и признанія недостойнства своего получить благодать Божію. Рабъ преклоняетъ главу предъ господиномъ, когда тотъ высказываетъ къ нему свое благоволеніе.

Наконецъ, въ послѣдній разъ священникъ тайно обращается съ молитвою къ Самому І. Христу Богочеловѣку, *судящему юре со Отцемъ*, чтобы Онъ *державною рукою* преподаль Свои тѣло и кровь ему, священно-служителю, а чрезъ него и всѣмъ людямъ. Діаконъ говоритъ: *вонмемъ*, и тѣмъ самымъ просить вѣрныхъ заpastись вниманіемъ и благоговѣніемъ, въ виду скорого преподанія имъ св. Даровъ. Царскія врата затѣмъ закрываются завѣсою. Священникъ возноситъ св. Агнецъ, съ произнесеніемъ словъ: *Святая святыхъ*; этими словами онъ указываетъ на то, что Святые Дары преподаются только святымъ людямъ, что, стало быть, нужно достойнымъ образомъ подготовиться къ принятію Святыхъ Таинъ, на что ликъ отвѣтствуетъ: *Единъ Святъ, Единъ Господь, Іисусъ Христосъ, во славу Бога Отца, аминь*. То, что предстоящіе вѣрные выразили уже преклоненіемъ своихъ главъ,—это выражаютъ теперь и самими словами: „только Богъ одинъ святъ, а наша святость не

*) Димитр. „Изъясн. на лит.“ Стр. 163.

есть собственная, но заимствованная отъ Бога,“ и какъ бы такъ, со смиреніемъ, отвѣчаютъ вѣриче на возгласъ священника.

Затѣмъ, пр. сл., слѣдуетъ и самое преподаніе св. Даровъ сначала священно-служителямъ, а потомъ — и предстоящимъ въ храмѣ. Но предъ самымъ причащеніемъ Св. Таинъ священникъ воспоминаетъ напередъ событія, происшедшія въ послѣдніе часы жизни І. Христа на землѣ. Именно, возношеніе св. Даровъ, съ произнесеніемъ словъ: *Святая Святыхъ*, означаетъ возношеніе І. Христа на крестъ; затѣмъ воспоминаются и самыя крестныя страданія І. Христа: священникъ пріемлетъ Агнецъ и раздѣляетъ его на четыре части, произнося при семъ слова: *раздробляется и раздѣляется Агнецъ Божій* и пр. Самый алтарь, съ затворенными дверями, живо напоминаетъ намъ гробъ, въ который положено было пречистое тѣло І. Христа Іосифомъ Аримафейскимъ. Но вотъ священникъ возьметъ одну изъ четырехъ частей Агнца, съ надписью „Иисусъ“ и опускаетъ ее въ потиръ, говоря: *исполненіе Святаго Духа*. Причащаясь тѣла и крови Христовыхъ, мы должны твердо вѣровать, что принимаемъ всего Богочеловѣка, Христа страдавшаго и воскресшаго, Его тѣло и душу. Христосъ воскресъ и положилъ начало нашему воскресенію, но залогомъ воскресенія, какъ мы говорили, служитъ именно таинство Причащенія. Кромѣ того, вливается въ чашу немного теплоты, которая наглядно напоминаетъ намъ о теплотѣ нашей вѣры во Христа.

Когда начинаютъ причащаться тѣла и крови Христовыхъ священно-служители, то ликъ поетъ причастный стихъ. Священно-служители причащаются одною изъ оставшихся трехъ частей Агнца, съ надписью „Христосъ“, а предстоящіе вѣрные — остальными двумя частями, раздробляемыми соответственно числу вѣрныхъ. Раздробленіе Агнца на четыре части, раздробленіе трехъ частей — опять на части, не есть, пр. сл., раздѣленіе тѣла Христова на части. И священно-

служитель, и предстоящіе вѣрные христіане,—всѣ принимаютъ всего Христа. Какъ же можетъ быть сіе?.. Можно уяснить это нѣсколько сравненіемъ. Если мы разобьемъ зеркало на малыя части, то въ каждой изъ нихъ мы увидимъ не часть своего лица, а опять таки все свое лицо. Такъ и Агнецъ Божій, раздробляемый на нѣсколько частей, все же остается недѣлимымъ Агнцемъ.

Наступаетъ наконецъ время причащенія вѣрныхъ. Царскія двери отверзаются, выходитъ діаконовъ съ чашею въ рубахъ и возглашаетъ: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите*. Все это наглядно для вѣрныхъ напоминаетъ о воскресеніи Христовомъ. Поэтому ликъ поетъ: *благословенъ грядый во имя Господне, Богъ Господь и явися намъ*. Итакъ, приступать къ Пречистымъ Тайнамъ должно со страхомъ, но со страхомъ такъ сказ. дѣтскимъ: какъ у дѣтей страхъ соединяется съ дерзновеніемъ къ своему отцу и не переходитъ въ отчаяніе, такъ и у насъ страхъ предъ Господомъ долженъ соединяться съ упованіемъ и дерзновеніемъ къ Богу. По окончаніи причащенія вѣрныхъ, священникъ благословляетъ народъ и говоритъ: *спаси, Боже, люди Твоя и благослови достояніе Твое*. Своимъ появленіемъ предъ народомъ священникъ напоминаетъ, что І. Христосъ неоднократно являлся по воскресеніи Своемъ ученикамъ. Всѣ причастившіеся и всѣ присутствующіе въ храмѣ называются достояніемъ Божиимъ, потому что всѣ мы искуплены цѣною крови Сына Божія І. Христа. А тѣ, которые не причащаются на литургіи, чрезъ воспоминаніе событій, относящихся къ искупленію людей отъ грѣха Сыномъ Божиимъ, могутъ также содѣлаться достояніемъ Его: не приобщаясь видимо, они однако входятъ въ духовное общеніе со Христомъ. Ликъ поетъ на это возглашеніе священника: „видѣхомъ свѣтъ истинный.“

Послѣднимъ дѣйствиемъ литургіи служитъ вторичное явленіе священника со Св. Дарами къ народу, вмѣстѣ съ про-

изнесеніемъ словъ: *всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ*; послѣ чего ликъ поетъ: *да исполнятся уста наша хваления Твоего, Господи...* Это послѣднее явленіе Св. Даровъ напоминаетъ намъ о вознесеніи І. Христа на небо, когда Онъ далъ обѣтованіе пребывать въ христіанской церкви до скончанія вѣка. Заканчивается литургія такъ. Священникъ говоритъ предстоящимъ: *съ миромъ изыдемъ*; самъ выходитъ изъ алтаря, становится посреди народа, какъ отецъ среди своихъ дѣтей, *) и читаетъ такъ наз. *заамвонную* молитву. Наконецъ священникъ, въ послѣдній разъ благословивши предстоящихъ православныхъ христіанъ, произноситъ отпустъ литургіи.

Возблагодаримъ же, пр. сл., Господа Бога за то, что Онъ помогъ намъ прослѣдить и усвоить такое важное богослуженіе, какъ литургія. Аминь.

Священникъ *Теодоръ Свѣтозаровъ*.

Иноепархіальное обозрѣніе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ.

О выпискѣ книгъ для народнаго чтенія въ церковныя бібліотеки.—Полтавскій преосвященный разрѣшилъ священникамъ епархіи выписку книгъ для народнаго чтенія въ церковныя бібліотеки и продажу ихъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ при церквахъ, съ тѣмъ, чтобы могущая быть при этомъ польза употребляема была на пополненіе церковныхъ бібліотекъ.

По поводу нарушеній устава о гербовомъ сборѣ.—Такъ какъ, на основаніи 105 ст. устава о гербовомъ сборѣ, должностныя лица, виновныя въ нарушеніи этого устава, кромѣ взыскапія причиненнаго казнѣ убытка, подвергаются въ пер-

*) „Бес. о бож. литур.“ арх. Макарія. Стр. 81.

вый раз замѣчанію, во второй строгому замѣчанію, въ третій выговору, а въ четвертый удаленію отъ должности, и такъ какъ консисторіи невозможно услѣдить о числѣ разъ нарушенія устава о гербовомъ сборѣ тѣмъ или другимъ причтомъ, то, по распоряженію ставропольскаго епархіальнаго начальства, при дѣлахъ секретаря мѣстной духовной консисторіи заводится особая книга, въ которую вносятся фамиліи виновниковъ нарушенія устава о гербовомъ сборѣ, при чемъ помянутое епархіальное начальство предупреждаетъ духовенство епархіи, чтобы послѣднее обращало строгое вниманіе на гербовой сборъ при выдачѣ метрическихъ выписей.

О наблюденіи за паникадилами въ церквахъ.—Вслѣдствіе паденія паникадила въ одной изъ церквей Ставропольской епархіи отъ разрыва худо свареннаго, какъ оказалось впоследствии, одного цѣпнаго звена, Ставропольское епархіальное начальство предписываетъ церковнымъ причтамъ по возможности чаще осматривать, при участіи свѣдущихъ людей, церковныя паникадила и цѣпи, на которыхъ они висятъ, и въ особенности при разборкѣ паникадилъ для чистки, дозволяя опять собирать ихъ и вѣшать на мѣста не иначе, какъ только подъ надзоромъ свѣдущихъ людей.

Объ отмѣткахъ поведенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ.—Въ Ставропольскихъ Епарх. Вѣдом. напечатано заслуживающее вниманія распоряженіе мѣстнаго преосвященнаго Владимира. Нѣкоторые благочинные въ клировыхъ вѣдомостяхъ аттестуютъ иногда подчиненныхъ имъ духовныхъ лицъ неодобрительно безъ поясненія причинъ такихъ отмѣтокъ. По этому поводу преосвященный сдѣлалъ такое предложеніе. „Въ устраненіе на будущее время подобныхъ упущеній, лишаящихъ епархіальную власть возможности своевременно исправлять неисправныхъ, прежде чѣмъ подвергать ихъ какъ виновныхъ должному и заслуженному наказанію, признаю необходимымъ рекомендовать об. благочиннымъ ввѣренной мнѣ епархіи слѣдующее: 1) благочинный не долженъ чиновни-

чески хладнокровно (хотя совѣстливый и добрый чиновникъ не успокаивается на одной формальной собственной исправности) относиться къ подчиненнымъ ему лицамъ, а какъ довѣренное лице епископа въ дѣлѣ попеченія объ опредѣленномъ участкѣ епархіи, предъ Богомъ обязанное наблюдать за членами причта, прежде всего онъ обязанъ быть ихъ руководителемъ въ нужныхъ случаяхъ, примирителемъ въ неважныхъ столкновеніяхъ, вразумителемъ въ неважныхъ проступкахъ и неисправностяхъ, а въ случаяхъ большой важности, въ видахъ исправленія самихъ неисправныхъ членовъ причта и для устраненія какого либо вреда духовнаго въ приходѣ, благочинный долженъ немедленно доводить до свѣдѣнія епископа, а не ограничиваться общимъ донесеніемъ разъ въ годъ, въ такомъ важномъ документѣ, какъ послужные списки, краткою, не мотивированною, иногда крайне неодобрительною отмѣтою и 2) благочинные обязываются на будущее время въ клировыхъ вѣдомостяхъ обстоятельно пояснить, за что именно сдѣлана та или другая отмѣтка извѣстнаго члена причта и особо въ дополнительныхъ рапортахъ доносить мѣ о томъ же, для того, чтобы по симъ рапортамъ могло быть даваемо должное движеніе.

О перемѣщеніи сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя вакансіи.— Пензенская дух. консисторія, вслѣдствіе резолюціи мѣстнаго преосвященнаго, подтверждаетъ сверхштатнымъ членамъ причтовъ, чтобы они незамедлительно просили о переводѣ на открывающіяся штатныя мѣста, при чемъ особенно обращается вниманіе сверхштатныхъ псаломщиковъ на 15 п. опредѣленія Св. Синода отъ 16—24 дек. 1887 г. пропечатаннаго въ № 2 Церк. Вѣд. за 1888 г. (Пенз. Еп. Вѣд. 1889 г. № 13).

О наблюденіи церковными старостами за производствомъ несогласной съ закономъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей.— Полтавская духовная консисторія циркулярно даетъ знать, чтобы церковные старосты епархіи, на которыхъ бли-

жайшимъ образомъ лежить обязанность надзирать, чтобы въ свѣчныхъ заводахъ и лавкахъ не производилось противозаконной розничной продажи восковыхъ свѣчей, о всякомъ замѣченномъ ими случаѣ таковой продажи сообщали мѣстному податному инспектору для составленія объ этомъ акта и привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. (Изъ Руковод. для сельск. паст. 1889 г. № 47).

О поднятіи колоколовъ на вновь построенныя колокольни. Саратовское епархіальное начальство объявляетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи, чтобы на вновь построенныя колокольни не допускать поднятія колоколовъ до освидѣтельствованія архитекторами колоколенъ. (Тамъ же).

О точномъ соблюденіи законнаго порядка при производствѣ слѣдствій.—Костромская дух. консисторія, по предмету производства дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповѣденія предписываетъ о.о. слѣдователямъ: 1) чтобы при производствѣ слѣдствій не допускалось никакихъ отступленій отъ законнаго порядка; 2) чтобы слѣдствія производимы были съ полнѣйшимъ вниманіемъ и аккуратностью, въ виду какъ того, что безпристрастный судъ духовной власти можетъ быть основанъ только на полнотѣ добытыхъ слѣдствіемъ данныхъ, такъ и того, что своевременность рѣшеній можетъ обуславливаться только отсутствіемъ въ слѣдственномъ производствѣ опущеній и нарушеній законнаго порядка; 3) чтобы слѣдствія производимы были непременно въ мѣсячный срокъ, въ случаѣ же невозможности сего о причинахъ было доводимо каждый разъ до свѣдѣнія консисторіи; чтобы предъявляемые обвиняемыми противъ слѣдователей отводы принимаемы были въ бумагахъ, подаваемыхъ на имена самихъ слѣдователей, и чтобы подачи этихъ отводовъ не служили причиной прекращенія слѣдствія. (Тамъ же).

Разныя инонархіальныя извѣстія.

Богословскіе курсы для женщинъ. — Курсы церковнаго пѣнія. — Запросъ на чтеніе въ деревнѣ. — Къ благочинническимъ сѣздамъ — Новая брошюра о поварныхъ болѣзняхъ. — Мнимый ревизоръ по монастырямъ. — Каталогъ книгъ для противораскольническихъ бібліотекъ. — Предполагаемый сѣздъ миссіонеровъ. — Пастырское воззваніе о помощи Черногорцамъ. — Вопросъ объ ответственности за публичное оказаніе раскола. — Привлеченіе къ опроверженію итундизма учителей церковно-приходскихъ школъ и псаломщиковъ.

— Московскій профессоръ А. М. Иванцовъ—Платоновъ, со второй половины октября, открылъ религіозно-нравственныя бесѣды для образованныхъ дѣвицъ и женщинъ, въ цѣльной системѣ, имѣя въ виду слушательницъ не случайныхъ и перемѣнныхъ, а желающихъ болѣе серьезнаго образованія и властвующихъ уже достаточною подготовкою въ этомъ отношеніи, т. е. прошедшихъ курсъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ (гимназіяхъ, пансіонахъ или институтахъ), или получившихъ соответственное тому домашнее религіозное образованіе. Предметомъ бесѣдъ нынѣшняго года будутъ священная исторія ветхаго и новаго завѣта съ чтеніями изъ священныхъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ книгъ.

„Сынъ Отечества“ слышалъ, что въ виду успѣха и хорошихъ результатовъ, полученныхъ отъ учрежденія въ г. Кіевѣ во время каникулярнаго времени курсовъ церковнаго пѣнія и ремесленнаго труда для народныхъ учителей и учительницъ, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ въ настоящее время вопросъ объ учрежденіи подобныхъ же курсовъ по всѣмъ учебнымъ округамъ.

Въ „Сельск. Вѣстн.“ помѣщено интересное письмо одно-

го сельскаго торговца Московской губерніи: „Теперь у насъ новый таръ пошелъ . Завело у насъ земство школу, пришлось мнѣ въ лавкѣ бумагу, перья, чернила, карандаши завести. Стали солдаты со службы возвращаться грамотными, и такъ годъ отъ году стало грамотнаго народу прибывать у насъ. Зайдетъ кто въ лавку чего купить, просить непременно въ печатную бумагу завернуть. — На что? спрашиваю. Да вотъ, говорить, уже дома почитаю.—Ну, думаю, коли пришла охота читать, значить, надо будетъ въ городѣ книжекъ купить. И купилъ листовокъ да двухлистовокъ, и этимъ товаромъ потрафилъ: раскупили все, потому что у насъ село большое, до ста дворовъ, да и въ округѣ деревень много. Только, смотрю, сталъ народъ другъ другу книжки продавать; купить у меня за пятакъ, прочтетъ, да другому за четыре копѣйки продастъ, а тотъ по прочтеніи уже три копѣйки беретъ. Смекнулъ я, что каждому книжка только для прочтенія нужна, и съ того раза сталъ давать книжки на прочтеніе, по одной копѣйки въ сутки, а чтобы меньше онѣ трепались, переплелъ ихъ, да оклеилъ бумагой. И это дѣло ходко пошло, особенно осенью, когда народъ съ хлѣбомъ поуправился, такъ что и книгъ не стало хватать,—не успѣешь назадъ книжку получить, уже другой ее беретъ. Вижу надо будетъ въ городѣ еще книгъ купить. Пошелъ къ учителю: какихъ книжекъ купить? Онъ мнѣ и написалъ списокъ рублей на десять. Съ тѣхъ поръ въ годъ раза по два новыхъ книгъ покупаю, и вижу, что нѣтъ прибыльнѣе торговли, какъ книжки въ прочтеніе давать. Такого товару я и не видывалъ: залежи ему вовсе нѣту... Такимъ порядкомъ, кромѣ меня, стали вокругъ торговать человѣка четыре.

Сыну Отечества“ передаютъ, что въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ поднять, въ настоящее время, вопросъ объ упрядоченіи благотворительныхъ сѣздовъ и объ изданіи до-

полненій къ существующимъ положеніямъ о послѣднихъ. Между прочимъ, проектируемыми дополненіями членамъ съѣздовъ будетъ вмѣнено въ обязанность не дѣлать постановленій по вопросамъ, не предложеннымъ къ обсужденію епархіальнымъ начальствомъ, а особенно по вопросамъ немѣющимъ прямого отношенія къ съѣздамъ духовенства и только усложняющимъ занятія послѣднихъ.

Недавно издана д-ромъ Имшенецкимъ брошюра „Отчего бываютъ повальные болѣзни и какъ беречься отъ нихъ,“ написанная простымъ языкомъ и содержащая много полезныхъ совѣтовъ. Эта послѣдняя брошюра, при 32 страницахъ текста, стоитъ 5 коп.

„Курскій Листокъ“ сообщаетъ, что недавно къ завѣдывающему курскимъ Знаменскимъ монастыремъ, о. Маврикію, явился человекъ въ платьѣ священника и, отрекомендовавшись священникомъ Троицкимъ, сказалъ, что онъ принадлежитъ къ миссіонерству и посланъ Св. Синодомъ обривизовать монастыри Курской епархіи. Далѣе, — что онъ имѣетъ предписаніе отъ петербургскаго митрополита Исидора читать въ монастыряхъ проповѣди и, гдѣ есть старообрядцы, то бесѣдовать съ ними. Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ показалъ бумаги, будто бы отъ Св. Синода и митрополита Исидора. Послѣ этого незнакомецъ попросилъ отъ о. Маврикія его визитную карточку и когда послѣдней не оказалось, записалъ его имя и, распростившись, удалился. Вскорѣ въ Коренной Пустыни игуменъ монастыря получилъ изъ Курска телеграмму отъ о. Маврикія, извѣщающую, что въ Пустынь прибудетъ ревизоръ отъ Св. Синода, свящ. Троицкій, котораго слѣдуетъ принять съ подобающею честью. Получивъ телеграмму игуменъ сдѣлалъ распоряженіе принять ревизора: посланы были навстрѣчу экипажъ и монашествующіе, которые встрѣтивъ ревизора на станціи, препроводили

его въ монастырь, гдѣ встрѣтилъ его самъ настоятель. Первымъ долгомъ ревизоръ счелъ отправиться въ храмъ, отслужилъ молебенъ, сказалъ прочувствованное слово и затѣмъ произвелъ ревизію въ монастырѣ. Между тѣмъ, о. Маврикій, послѣ ухода ревизора, находя появленіе послѣдняго подозрительнымъ, сообщилъ о немъ епархіальному начальству, которое не замедлило передать объ этомъ полиціи. Велѣдъ затѣмъ получено было изъ Коренной Пустыни извѣстіе о дѣйствіяхъ мнимаго ревизора. Полиція немедленно предприняла мѣстному становому арестовать этого ревизора. При арестѣ, который былъ произведенъ, когда ревизоръ вторично посѣтилъ Пустынь, у него найдены 4 револьвера и разрывныя пули. На видъ онъ лѣтъ 30, рѣчистъ и видный собой. Къ дальнѣйшему разслѣдованію приняты мѣры. Телеграмма, данная изъ Курска, будто бы отъ о. Маврикія, была послана имъ самимъ. Обманщикъ — ревизоръ по познанію оказался изъ духовнаго званія, окончившимъ курсъ семинари Ивановымъ.

Газета „Новости“ сообщаетъ, что въ засѣданіяхъ Св. Синода будетъ разсмотрѣнъ полный каталогъ книгъ, необходимыхъ для противораскольническихъ бібліотекъ — епархіальныхъ, благочинническихъ и церковныхъ. Каталогъ этотъ выработанъ комиссіею, состоявшею изъ протоіереевъ С. Кашменскаго, В. Нильскаго, св. Луканина и помощника бібліотекаря Хлудовской бібліотеки въ Москвѣ М. Шустова. Въ стѣ съ утвержденіемъ означеннаго каталога должно состояться опредѣленіе о порядкѣ пополненія бібліотекъ книгами, внесенными въ этотъ каталогъ.

Святѣйшему Синоду предстоитъ рѣшить вопросъ о времени и мѣстѣ втораго съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. Первый такой съѣздъ состоялся въ Москвѣ въ іюль 1887 года. Болѣе подходящими мѣстами для втораго

сѣзда предполагается Кіевъ и Казань. Одновременно съ назначеніемъ мѣста и срока созванія сѣзда будетъ также выработана программа его занятій.

Для обезпеченія наибольшаго успѣха церковныхъ сборовъ въ пользу голодающихъ Черногорцевъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приняты были особыя мѣры. Такъ напр. преосвященный Сергій, епископъ вятскій и слободскій, обратился къ своей паствѣ съ особымъ пастырскимъ воззваніемъ, въ которомъ, описавъ страшную нужду голодающихъ, говоритъ: „придите же, братья великой русской семьи, на помощь страждущимъ отъ голода братьямъ Черной Горы, пожалѣйте несчастныхъ, подайте имъ утѣшеніе и облегченіе своими посильными жертвами и приношеніями. Помните, что добродѣтель милосердія къ алчущимъ и жаждущимъ, наготующимъ и страждущимъ особенно многоцѣнна въ очахъ Божіихъ. Понеже сотворите единому отъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотворите, говоритъ Господь.“ Воззваніе это, напечатанное въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, было заблаговременно, до наступленія дней, назначенныхъ для сборовъ, распространено по домамъ, торговымъ заведеніямъ и друг. учрежденіямъ. Заканчивается оно приглашеніемъ, чтобы лица, не могущія присутствовать въ эти дни въ церкви, присылали свои пожертвованія священникамъ или же самому преосвященному.

„Русскія Вѣдомости“ пишутъ, что оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, согласно съ мнѣніемъ одного изъ послѣднихъ сѣздовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, признаетъ необходимымъ установить въ законодательномъ порядкѣ особая правила относительно отвѣтственности за публичное оказательство раскола. По этому поводу министерствами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи вносится въ государственный совѣтъ представленіе, въ коемъ между прочимъ предположено

подвергать послѣдователей раскола, виновныхъ въ публичномъ оказательствѣ оного, наказаніямъ, опредѣленнымъ въ ст. 189 улож. о наказ.

Кіевская духовная консисторія сдѣлала слѣдующее постановленіе: просить епархіальный училищный совѣтъ вмѣнить въ обязанность учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, принимать участіе въ опроверженіи штундистскихъ заблужденій, являясь всегда въ семь дѣлѣ помощниками приходскихъ священниковъ. Предписать чрезъ благочинныхъ Кіевской епархіи всѣмъ псаломщикамъ, чтобы они прилежно изучали Новый Завѣтъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, и, вникая въ истинный смыслъ тѣхъ мѣстъ св. писанія, которыя штундистами толкуются ложно, вразумляли заблуждающихся при всякомъ удобномъ случаѣ, такъ какъ они стоятъ близко къ народу и изъ нихъ даже необучавшіеся въ духовной семинаріи болѣе грамотны и болѣе образованы, чѣмъ штундистскіе пресвитеры и учителя, и, состоя членами церковнаго причта, они обязаны охранять и защищать православную церковь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Годъ VIII. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА 1890 годъ.

НА

ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Будетъ издаваться въ 1890 году подъ редакцію докт. медицины Л. Е. Бразоля.

Главная цѣль журнала:

Распространеніе въ обществѣ вѣрныхъ понятій о Гомеопатіи, какъ наукѣ и ознакомленіе читателей съ гомеопатическимъ лѣченіемъ разнородныхъ болѣзней.

Подписка принимается въ Центральныхъ Гомеопатическихъ аптекахъ: С. Петербургъ (Гороховая 15); Москва (Петровка № 19); Одесса (Пушкинская № 5).

Цѣна за годъ 5 руб. с. за $\frac{1}{2}$ года 3 р. съ пересылкою.

Разрочка допускается со взносомъ 2 р. с. въ началѣ года и затѣмъ по 1 р. ежемѣсячно до окончанія перваго полугодія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернскій и епархальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

въ г. Тамбовѣ, Семинарская улица, между 1 Долгой и
Большой улицами, домъ *Гришина*.

Младшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАПЕТОВЪ

составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ, учи-
лищъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граждан-
скихъ зданій. При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ
и показываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовѣ, Семинарская ул., домъ Богдановой,
близъ семинаріи.

Станція Токаревка Грязе-Царицынской же-
лѣзн. дор. имѣетъ Агентство Страховаго Общества
„МОСКВА“.

А Г Е Н Т Ъ

Александръ Филипповичъ Кобяковъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Святѣйшаго Синода по Тамб. епархіи	17
2. Распоряженія епархіальнаго начальства.	—
3. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1889 годъ	19
4. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ Братства за 1889 годъ	38
5. Журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Шацкого училищнаго округа, бывшаго въ декабрѣ 1889 года	45
6. Смѣта прихода и расхода по содержанію Шацкого духовнаго училища на 1890 годъ	55
7. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	64
8. Объявленія.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Поученіе папанинѣ св. Четырехдесятицы. (Въ недѣлю Сыропуст.).	145
2. Бесѣды сельскаго пастыря о Божественной литургіи. (Окончаніе)	149
3. Иноепархіальное обозрѣніе: Распоряженія иноепархіальныхъ начальниковъ	165
4. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Богословскіе курсы для женщинъ.—Курсы церковнаго пѣнія.—Запросъ на пѣніе въ деревнѣ и проч.	169
5. Объявленіе.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ