

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

(Годъ двадцать восьмой).

№ 16-й. 15-го Августа 1894 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

І.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги НАШЕЙ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ТЕОДОРОВНЫ, МЫ соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери НАШЕЙ, Великой Княжны Ксении Александровны, съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, и въ 25 день сего Іюля торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе, по обряду Православной НАШЕЙ Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца НАШЕГО событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей

Дщери НАШЕЙ и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя ЦАРСТВУЮЩИХЪ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, МЫ вполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ подданные соединятъ мольбы ихъ съ НАШИМИ ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Петергофѣ, въ двадцать пятый день Іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова, тысяча восемьсотъ девяносто четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Отъ 26 Іюля 1894 года, за № 183 по Высочайшему Минифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушали: Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшійся въ 25 день сего Іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся въ 25 день сего Іюля всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго СѦнода Конторамъ, СѦнодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіей, по прочте-

ніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено таковое по особому распоряженію.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предупрежденіе священно-церковнослужителямъ.

Вслѣдствіе донесенія священника с. Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, Н. М., отъ 4 іюня сего 1894 года, о небрежномъ отношеніи приходскаго діакона Е. У. къ дѣлу обученія дѣтей въ мѣстной школѣ грамоты, резолюціею Его Преосвященства, между прочимъ, предписано: «Заплавнинскаго діакона отъ мѣста отлучить совершенно, какъ дерзкаго нерадивца по обученію дѣтей въ церковной школѣ и лѣнивца по отношенію къ церковной службѣ, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предостереженіе другимъ, подобнымъ субъектамъ».

Проектъ правилъ для основанія миссіонерской благочиннической бібліотеки.

Самарская Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ составленный благочиннымъ V округа Самарскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Ливановымъ проектъ правилъ для основанія въ его округѣ миссіонерской благочиннической бібліотеки и заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на состоявшемся по сему предмету журналѣ Консисторіи, постановила проектъ сей напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не какъ безусловно обязательный для всѣхъ, а какъ первый опытъ въ этомъ дѣлѣ, который можетъ быть полезенъ и другимъ благочинническимъ округамъ для подражанія. Вмѣстѣ съ проектомъ правилъ напечатать и резолюцію Его Преосвященства. — Въ проектѣ семь изложены слѣдующія правила:

1) По требованію мѣстныхъ нуждъ для приходоу округа имѣть свою мѣстную окружную благочинническую бібліотеку, дабы дать возможность пользоваться изъ нея книгами какъ миссіонерамъ округа, такъ и мѣстному служащему духовенству съ его прихожа-

нами; центральнымъ мѣстомъ для основанія ея избирается, по общему желанію духовенства, Михаило-Архангельская церковь с. Большой Каменки. Здѣсь при главномъ храмѣ имѣется два придѣла, изъ коихъ одинъ, не освященный доселѣ, остается совершенно свободнымъ, вполне приличнымъ и удобнымъ мѣстомъ для открытія и помѣщенія въ немъ окружной библіотеки.

2) Завѣдывать библіотекой и хранить ее въ должномъ порядкѣ изъявилъ въ настоящій разъ свое добровольное согласіе приходскій священникъ с. Большой Каменки Стефанъ Ягодинскій. Въ случаѣ же его выхода изъ этого прихода, или же другой какой-либо переменъ въ его жизни, долженъ завѣдывать преемственно этой библіотекой его замѣститель, съ помощію себѣ кого-либо изъ наличныхъ членовъ клира, такъ какъ въ этомъ приходѣ всегда на лицо состоятъ штатный діаконъ и псаломщикъ. На этомъ священникѣ должна лежать обязанность, по заявленію нужды служащими въ округѣ лицами, имѣть у себя ту или другую книгу, выдавать изъ окружной библіотеки книги, для чего при библіотекѣ должны имѣться, за скрѣпою членовъ благочинническаго попечительнаго совета, двѣ шнуровыя книги, — одна для внесенія, въ хронологическомъ порядкѣ, пріобрѣтенныхъ округомъ миссіонерскихъ и другихъ руководственныхъ книгъ, а другая книга для записи выдаваемыхъ изъ библіотеки книгъ какъ миссіонерамъ округа, такъ и желающимъ лицамъ пользоваться изъ нея, для чтенія, какими-либо книгами. (Срокъ пользованія книгами долженъ быть не болѣе одного мѣсяца, исключая миссіонерскихъ.)

3) По требованію мѣстныхъ нуждъ въ дѣлѣ выписки книгъ для библіотеки, каждый миссіонеръ и членъ причта округа (особенно священники) должны предварительно, до начала собранія каждаго благочинническаго съѣзда, отнестись отъ себя къ мѣстному благочинному формальной бумагой и представить при ней списокъ книгъ, какія именно изъ нихъ требуются имъ для собесѣдованія съ сектантами или раскольниками и какія для руководства при составленіи катихизическихъ поученій или же веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ своими прихожанами. Изъ представленнаго такимъ образомъ ими списка книгъ, въ общемъ собраніи съѣзда можетъ

быть сдѣланъ выборъ и подборъ книгъ для неотложной выписки, а благочинный, въ свою очередь, послѣ сего долженъ уже войти съ представленіемъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи купить тѣ или другія книги, по роду занятія и нужды того или другого миссіонера округа, или же приходскаго священника съ прочими членами причта.

4) Пользованіе миссіонерскими и другими книгами изъ окружной библіотеки должно быть доступно всему духовенству округа и можетъ быть дозволено, въ видахъ пользы для миссіи, и добрымъ благонамѣреннымъ, вполне православнымъ прихожанамъ, отличающимся притомъ разумною начитанностію, знаніемъ и умѣніемъ правильно различать православное ученіе нашей церкви отъ ложныхъ толковъ раскола во всѣхъ его видахъ.

5) Въ первоначальное основаніе капитала, потребнаго на покупку миссіонерскихъ и другихъ руководственныхъ книгъ, положено было на мѣстномъ благочинническомъ сѣздѣ (27 іюня 1887 г. и 30 ноября 1882 г.) удѣлять изъ свободныхъ кошелековыхъ суммъ съ каждой церкви округа по 3 руб., изъ чего общей суммы съ 15 церквей составитъ 45 р., исключая пожертвованій отъ членовъ причта на тотъ-же предметъ. Когда послѣдуетъ на желаніе духовенства округа имѣть свою окружную благочинническую библіотеку разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, тогда нужно будетъ пріобрѣсти, за скрѣпою благочиннаго, приходорасходныя книги, куда записывать должно, согласно порядка, и расходъ денегъ. Книги же самыя и наличность капитала могутъ повѣряться благочинническимъ Попечительнымъ Совѣтомъ по-полугодно. Наличная сумма денегъ должна храниться въ кассѣ у завѣдующаго библіотекой. Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи, состоявшемся по поводу представленія вышеописаннаго проекта правилъ, между прочимъ, послѣдовала такая: «Предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они озаботились устройствомъ подобныхъ библіотекъ въ своихъ благочинническихъ округахъ, смотря по потребности въ тѣхъ или другихъ книгахъ, для чтенія и руководства. Особенно необходимо имѣть книги, даже во всѣхъ церковныхъ библіотекахъ, для борьбы съ сектантами: молоканами, штундистами, баптистами и

пр. и пр. Съ этою цѣлію я распорядился о печатаніи въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленій о таковыхъ книгахъ. Такъ какъ хлыстовщина всюду распространена по Самарской епархіи, то въ каждой перкви необходимо имѣть брошюру въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для обращенія въ народъ, особенно гдѣ много этихъ поганцевъ въ вѣрѣ и жизни, — „Вразумленіе заблуждшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія“. (Изданіе Аѳонскаго Русскаго Пантелеимонова монастыря). Брошюру эту можно пріобрѣсти изъ Петербурга и изъ Москвы; въ Петербургѣ продается: на Ново-Аѳонскомъ подворьѣ, на углу Забалканскаго проспекта и 2 роты Измайловскаго полка; въ книжномъ складѣ С. Петербургскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, въ Александроневской Лаврѣ. — Въ Москвѣ: въ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ“.

Отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, въ виду сильно развившейся за послѣднее время фальсификаціи воска и значительнаго повышенія цѣнъ на оный, согласно журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, обращается къ причтамъ и церковнымъ старостамъ Самарской епархіи съ покорнѣйшею просьбою о томъ, не найдутъ-ли они возможнымъ покупать, по сношеніи съ Комитетомъ и за извѣстное вознагражденіе (до 1-го руб. съ пуда) у мѣстныхъ пчеловодовъ воскъ, который у нихъ долженъ быть совершенно чистый (безъ примѣсей) и сравнительно дешевле, чѣмъ у маркитантовъ, скупающихъ на мѣстахъ у пчеловодовъ воскъ. — Журналомъ своимъ Комитетъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, не окажется-ли возможнымъ сдѣлать какое либо поощреніе лицамъ, оказавшимъ содѣйствіе Комитету по покупкѣ доброкачественнаго воска. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Вполнѣ согласенъ и буду весьма признателенъ тѣмъ церковнымъ причтамъ епархіи и церковнымъ старостамъ, которые будутъ въ данномъ случаѣ оказывать ревностныя услуги Комитету, въ общую пользу Епархіи. Е. Г. 18 Іюня“

Изъ журнала Комитета епархіального свѣчнаго завода отъ 2-го
Апрѣля сего года, за № 11, видно, что въ Комитетъ завода въ
теченіе Марта мѣсяца 1894 г. за проданныя церковно-восковыя свѣчи,
ладонъ и оливковое масло поступили деньги отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ приказчика Крестовоздвиженской Троицкой въ г. Самарѣ	
часовни — Ильменскаго	300 р.
« него-же	250 —
« него-же	200 —
« него-же	400 —
« него-же	400 —
« него-же	770 —
« него-же	390 —
« него-же	200 —
« него-же	260 —
« него-же	150 —
« него-же	525 —
« него-же	450 —
« него-же	500 —
« него-же	300 —
« него-же	400 —
« него-же	200 —
« него-же	700 —
« него-же	226 —
« приказчика той-же часовни В. Зайцева	331 —
« него-же	222 —
« него-же	206 —
« него-же	330 —
« него-же	240 —
« Смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ лаво- чекъ, священниковъ:	
« Борской, — С. Николаевскаго	410 —
« Старо-Маинской, — П. Виноградова	200 —
« него-же	200 —
« него-же	225 —
« него-же	180 —

«	Сергіевской, — В. Кандалинскаго	162	—
«	него-же	300	—
«	него-же	580	—
«	Николаевской, — Порадоксова	1000	—
«	него-же	251	76
«	него-же	36	50
«	него-же	85	14
«	него-же	426	60
«	него-же	320	—
»	него-же	1250	—
«	него-же	250	—
«	Черемшанской, — П. Пантеровскаго	100	—
«	него-же	200	—
«	него-же	5	—
«	него-же	300	—
«	Сорочинской, — П. Архангельскаго	410	—
«	него-же	735	—
«	него-же	375	—
«	него-же	350	—
«	Больше-Глушицкой, — К. Разумовскаго	550	—
«	него-же	600	—
«	Балаковской, — В. Юнгерова	800	—
«	него-же	450	—
«	него-же	400	—
«	него-же	440	—
«	него-же	350	—
«	него-же	300	—
«	Кошкинской, — Н. Цареградскаго	131	38
«	него-же	2	40
«	Бузулукской, — Н. Тимоѳеева	142	—
«	него-же	800	—
«	него-же	500	—
«	него-же	616	—
«	Бугурусланской, — Д. Муромцева	1561	—
«	Бугульминской, — Н. Трубина	400	—

« него-же	170 —
« него-же	125 —
« Покровской, — В. Востокова	115 —
« него-же	295 —
« Ровненской, — Ал. Модестова	766 —
« него-же	600 —
« Ново-Тульской, — Θ. Гумилевскаго	200 —
« него-же	726 —
« Павловской, — Θ. Николаева	130 —
« него-же	250 —
« него-же	300 —
« Мелекесской, — Ан. Иванова	476 —
« него-же	151 —
« него-же	500 —
« него-же	600 —
« Ставропольской, — А. Григорова	474 —
« Кинель-Черкасской, — Ал. Колокольцова	560 —
« него-же	265 —
« него-же	350 —
« Лицовой, — В. Розалиева	500 —
« Канаевской, — Θ. Хвалынскаго	200 —
« Бѣло-Ярской, — Ев. Добротворскаго	310 —
« Благочиннаго XI округа, Бузулукскаго уѣзда, с. Богдановки, священника П. Поспѣлова, взысканные имъ съ причта и церковнаго старосты с. Марковки, ввѣреннаго ему округа, въ штрафъ за недоборъ 35 ф. свѣчъ	7 —
« Смотрителя Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода, священника Ал. Казанскаго, удержанные имъ изъ жалованья рабочихъ за пропущенное рабочее время, въ февралѣ мѣсяцѣ сего года	3 —

А всего въ Мартѣ мѣсяцѣ поступило тридцать двѣ тысячи четыреста семнадцать руб. семьдесятъ восемь копеекъ 32417 78

ОБЪ УСТРОЕНІИ ИНОЧЕСКОЙ ОБИТЕЛИ НА АМУРЪ.

Еще въ началѣ 60 годовъ текущаго столѣтія преосвященный Иннокентій, тогда архіепископъ Камчатскій, представлялъ Святѣйшему Синоду о настоятельной нуждѣ учрежденія въ Приамурскомъ краѣ иноческой обители, но въ то время къ осуществленію мысли и желанія приснопамятнаго святителя-миссіонера и встрѣчены были весьма важныя затрудненія.

Между тѣмъ потребность въ устроеніи монастыря на Амурѣ, въ видахъ духовно-нравственнаго воздѣйствія на мѣстное населеніе края, въ средѣ котораго много инородцевъ и иновѣрцевъ, не просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, съ каждымъ годомъ выяснялась болѣе и болѣе.

Нынѣ Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ положить начало этому святому дѣлу, благословилъ іеромонаха Камчатскаго архіейскаго дома Алексія (Осколкова), согласно изъявленному имъ искреннему желанію, принять на себя трудъ по сооруженію въ Камчатской епархіи мужскаго общежительнаго монастыря. Іеромонахъ Алексій приступилъ уже къ исполненію возложеннаго на него порученія. Мѣсто для монастыря имъ изыскано, ожидается отводъ монастырю необходимыхъ земельныхъ угодій. Іеромонахъ Алексій, по благословенію преосвященнаго Камчатскаго Макарія, началъ уже сборъ на устроеніе монастыря, съ полною надеждою на помощь Божію и на сочувствіе благочестивыхъ чти-телей церковей Божіихъ и святыхъ обителей.

Пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами на устроеніе монастыря принимаются: въ Самарской дух. консисторіи для препровожденія по назначенію.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать восьмой.

№ 16-й. 15-го Августа 1894 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть неофициальная.

Посѣщеніе г. Самары о. Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадскимъ).
(Окончаніе).

Въ промежутокъ времени между посѣщеніемъ о. Іоанномъ нашего Преосвященнаго и Иверской обители (гдѣ намъ удалось, какъ мы уже сообщали раньше, присутствовать на молебнѣ) о. Іоанна видѣли переѣзжающимъ въ совершенно закрытой каретѣ изъ дома въ домъ къ именитымъ Самарскимъ гражданамъ, а также высокимъ чиновнымъ особамъ.

Одному изъ «близкихъ» намъ Богъ привелъ встрѣчать о. Іоанна на пароходной пристани, а потомъ быть на молебнѣ, совершенномъ о. Іоанномъ въ купеческомъ домѣ (Я. Г. С—ва), и вотъ какъ онъ описываетъ самъ свои чувства *).

„Около 4 час. пополудни 17 прошлаго іюня показался сверху по Волгѣ пароходъ Общ-ва «Самолетъ» съ дорогимъ, неожиданнымъ гостемъ—о. Іоанномъ Кронштадскимъ. Занявъ на Самолетской кон-

*) В. В. Ш—ну привелось участвовать во встрѣчѣ на пароходной пристани, гдѣ намъ никакъ не довелось быть. По нашей просьбѣ онъ описалъ что замѣтилъ. Его замѣтку мы включаемъ сполна въ наше сообщеніе.

торкѣ впереди хорошее мѣсто, я еще издали могъ разглядѣть, «батюшку» находившагося на верхнемъ трапѣ парохода. На головѣ его виднѣлась темная соломенная шляпа, которую при приближеніи парохода къ конторкѣ онъ нѣсколько разъ снималъ, кланяясь собравшейся на берегу многочисленной публикѣ. Когда пароходъ уже остановился у конторки, о. Іоаннъ опять снялъ шляпу и громко сказалъ: «Здравствуйте, самарцы! Очень радъ васъ видѣть и благодарю за любезную встрѣчу!» На это изъ среды публики раздались громкія привѣтствія: «добро пожаловать, батюшка! Не оставьте насъ своимъ посѣщеніемъ! Помолитесь о насъ, благословите, батюшка!» На что о. Іоаннъ, еще разъ снявъ шляпу, поклонился и отвѣчалъ: «Господь благословитъ!»

„Вскорѣ послѣ этой встрѣчи на мою долю выпало новое счастье не только уже видѣть о. Іоанна, но и молиться съ нимъ и получить отъ него благословеніе. Это было въ домѣ Я. Г. С—ва, гдѣ о. Іоаннъ служилъ молебенъ. Когда онъ, «батюшка», вошелъ въ домъ, на лицѣ его изображалась сильная усталость, что меня поразило, такъ какъ не далѣе какъ 1¹/₂—2 часа тому назадъ я видѣлъ его совершенно бодрымъ и свѣжимъ. Только, когда онъ сталъ служить молебенъ, я понялъ, что усталость эта не могла быть слѣдствіемъ физическаго утомленія, а скорѣе того усиленнаго молитвеннаго напряженія, съ которымъ онъ уже отслужилъ передъ тѣмъ 3—4 молебна въ другихъ домахъ. Въ домѣ г. С—ва собралось публики человекъ 30—40; передъ молебномъ о. Іоаннъ каждого благословилъ, а затѣмъ, надѣвъ эпитрахиль и повернувшись въ полъ-оборота къ публикѣ, сказалъ громкимъ и довольно рѣзкимъ голосомъ, какъ бы командовалъ: „Ну, друзья, на молитву! Сердце и умъ вашъ вознесите горѣ, къ Богу! Онъ Самъ здѣсь невидимо присутствуетъ, по слову Его, что гдѣ два или три собраны во имя Его, тамъ и Онъ посреди ихъ. Молитесь съ твердой, несомнѣнной вѣрой, что получите просимое, и непременно получите!“ Это воззваніе имѣло необыкновенное дѣйствіе на собравшихся.... Когда о. Іоаннъ вслѣдъ затѣмъ сталъ читать молитвы, то всѣ какъ-бы по командѣ опустились на колѣни. Видно было что молились всѣ единымъ сердцемъ.

Молебень о. Іоаннъ началъ прямо чтеніемъ молитвъ, — чудныхъ молитвъ, подобныхъ прекрасной музыкѣ, которой можно лишь наслаждаться, но нельзя передать другимъ словами! Помню только, что въ первой молитвѣ онъ умолялъ Отца Небеснаго, ради пролитой на крестѣ драгоцѣнной крови возлюбленнаго Сына Его, простить намъ наши грѣхи и избавить насъ отъ страстей и насильства діавола. По освященіи воды, когда прикладывались ко Кресту, о. Іоаннъ всѣхъ кропилъ св. водой, а затѣмъ по окончаніи молебна еще разъ благословилъ каждого и потомъ со словами: „прощайте, друзья мои!“ оставилъ домъ.

На другой день я былъ за утреней въ Казанскомъ (Старомъ) соборѣ, за которой о. Іоаннъ самъ читалъ канонъ. Чтеніе его — это прекрасная, осмысленная *декламация*: замѣчательно *умѣстное* повышение *голоса*, подчеркиваніе или удлинненіе *словъ* необыкновенно возбуждали вниманіе слушателей и невольно заставляли молиться....

Посѣщеніе о. Іоанномъ Самары не останется, конечно, безъ добрыхъ послѣдствій. „Имѣющіе уши слышать“ могли научиться отъ „батюшки“ какъ должно молиться, а о. Іоаннъ умѣетъ молиться, возносясь горѣ, всѣмъ существомъ своимъ, отрѣшившись всецѣло отъ всего земного!. И нельзя не вѣрить тому, что онъ есть дѣйствительно особо избранный сосудъ благодати. И кто видѣлъ молящагося о. Іоанна, у того не можетъ оставаться сомнѣній въ чудодѣйственной силѣ его молитвъ.

Предоставивъ доселѣ слово нашему „ближнему“, принадлежащему къ особенно симпатичному намъ, отцамъ, разряду мірекихъ людей, съ любовью и разумомъ относящемуся всегда къ церковному богослуженію, далѣе будемъ продолжать сами.

Непосредственно послѣ заутрени, во время которой отецъ Іоаннъ *самъ читалъ* *) только канонъ (всю службу утреннюю со-

*) Весьма великое душевное наслажденіе доставилъ отецъ Іоаннъ, когда совместно съ о. іеромонахомъ и другимъ своимъ спутникомъ, признаннымъ за дьячка, пропѣлъ на амвонѣ въ концѣ утрени стихиры на хвалитѣхъ. Какое прекрасное, гармоничное въ душу льющееся пѣніе услышали мы!.. Пѣли «на гласъ» въ честь «безсребренниковъ».. Но какъ это *простое*, согрѣтое въ сердцѣ богобоязненнаго и боголюбиваго отца, пѣніе превосходитъ все артистическое!..

вершилъ сопутствовавшій ему іеромонахъ одного изъ монастырей Олонецкой епархіи, „по усердію“ слѣдующій за отцемъ), началось служеніе Бож. литургіи.

Въ предствѣствѣ досточтимаго „отца“ въ совершеніи литургіи приняли участіе не менѣе 10-ти Самарскихъ протоіереевъ и іереевъ.

Одинъ изъ сослужившихъ іереевъ пожелалъ исповѣдаться у о. Іоанна. Оба „отца“ отошли къ жертвеннику. „Іерей“ преклонился на колѣна... Вскорѣ увидѣли мы и отца Іоанна стоящимъ также на колѣнахъ.

Литургія шла обычнымъ порядкомъ, но настроеніе у всѣхъ, кому Богъ привелъ быть въ алтарѣ, было по-истинѣ необычайное...

Въ „Самарскомъ Вѣстникѣ“ воспроизведены были въ свое время чувствованія, вызванные службою о. Іоанна, весьма правдиво и обстоятельно *).

*) Вотъ что читаемъ въ этой газетѣ (№ 139): „Меня Господь сподобилъ стоять въ алтарѣ во время обѣдни, бывшей въ Казанскомъ соборѣ вблизи о. Іоанна, — такъ рассказывалъ одинъ (повидимому) священникъ: Тамъ, кромѣ ему сослужившихъ 10 священниковъ и 3 діаконѣвъ, находилось немало людей изъ сельскаго и городского духовенства и изъ лицъ другихъ сословій. Всѣ мы были поражены той силой и простотой молитвъ, которыя возносилъ ко Всевышнему о. Іоаннъ. Онъ часто стоялъ съ закрытыми глазами, наклонивъ голову передъ св. престоломъ и указывая правою рукою на св. антминь. Уста его, видимо для всѣхъ, произносили тайныя молитвы къ Господу и только изрѣдка онъ высказывалъ нѣкоторыя слова своей молитвы громко и внятно. Лицо его во время такихъ молитвъ выражало умиленіе, — насколько же сильны были иныя мгновенія нѣкоторыхъ изъ его молитвословій, было видно изъ того, что онъ, какъ бы изнемогая, опускался своимъ челомъ до св. престола и будто замиралъ. Не знаю, какъ другіе, бывшіе въ алтарѣ, но я, передавалъ рассказчикъ, твердо убѣжденъ, что всякій изъ насъ, молившихся одновременно съ о. Іоанномъ во время такого напряженія его души, получилъ отъ Небеснаго Отца все, о чемъ онъ просилъ. Всѣ мы стояли до того восхищенные молитвами о. Іоанна, до того пораженные нами видѣннымъ, что не могли удержаться отъ слезъ, слезъ умиленія и благодарности Господу. Можетъ быть, передъ многими изъ насъ, какъ предо мной, вашимъ слугой, промелькнула въ эти моменты вся жизнь, полная суетности, воспрянулъ духъ и усугубилась вѣра и надежда въ Божіе милосердіе. Во время «вѣрую», когда къ о. Іоанну подходили для взаимнаго цѣлованія ему сослужившіе и когда онъ произносилъ: «Христосъ среди насъ», мы всѣ сознавали, что дѣйствительно здѣсь, въ этомъ алтарѣ, присутствуетъ Христосъ Спаситель. Когда же, приобщаясь св. даровъ, о. Іоаннъ всталъ вблизи затворенныхъ царскихъ вратъ и началъ громкимъ голосомъ воздавать славословія Милосердному Богу за содѣланное для людѣй, то слова его молитвы, дившіяся живымъ потокомъ и произносимыя съ особымъ чувствомъ, довели наше благо-

По окончаніи литургіи о. Іоаннъ совершилъ молебенъ Господу Богу и Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ съ водоосвященіемъ.

За лѣвымъ клиросомъ Стараго собора заранѣе былъ приготовленъ весьма вмѣстительный сосудъ съ водою. Къ этому то мѣсту и направился о. Іоаннъ. Весьма счастливыми оказались тѣ богомольцы, вблизи которыхъ привелось стоять о. Іоанну. „Но странное дѣло“, рассказывала намъ духовная наша дочь,.. какъ только я почувствовала близость священныхъ одеждъ, облакавшихъ о. Іоанна, какъ началась страшная судорога въ пальцахъ моихъ рукъ... Я въ страхѣ ухватилась за отца Іоанна..... „Успокойся, успокойся! положи руку на Евангеліе.... Держи такъ руки.... Вотъ я прочитаю молитву“.... Съ этими словами (продолжала рассказывать намъ „осчастливленная“) о. Іоаннъ вынулъ листокъ съ какою-то молитвою и прочиталъ. — Моимъ рукамъ стало хорошо... Но все-таки какой-то невольный священный страхъ и трепетъ не покидалъ меня и теперь не покидаетъ: я рада, что видѣла отца Іоанна и чего-то боюсь»... Закончила свой рассказъ богобоязненная женщина.

Въ 12-ть часовъ о. Іоаннъ служилъ водосвятный молебенъ на площади близъ новостроющагося кафедральнаго собора: народу было тьма темъ. Всѣмъ хотѣлось взглянуть на дорогого «батюшку», всѣмъ хотѣлось услышать голосъ его. Отсюда безконечное волненіе, отсюда шумъ.... Только самымъ близкимъ къ о. Іоанну удалось слышать и видѣть его. Въ этотъ разъ о. Іоаннъ читалъ евангеліе о чудесномъ насыщеніи Господомъ Іисусомъ пятью хлѣбами 5 т. народа. И вотъ съ того памятнаго дня (это было 28 Іюня) въ нашей душѣ все еще слышится отзвукъ тѣхъ словъ Богочеловѣка, которыя всего болѣе относятся къ намъ, пастырямъ церковнымъ: «дадите вы имъ ясти»...

Во всей поражающей силѣ и ясности предстаетъ предъ нами

говѣніе до величайшей степени. Да, господа, закончилъ свою рѣчь рассказчикъ, великая милость была испослана Господомъ тѣмъ, кто присутствовалъ на этомъ служеніи о. Іоанна и невыразимое душевное состояніе блаженства, какое мы прочувствовали, едва ли повторится еще когда-нибудь въ жизни каждаго изъ насъ, тамъ бывшихъ»...

при этомъ высота пастырскаго служенія и великая отвѣтственность наша предъ Господомъ за ввѣряемая нашему попеченію души.

Очевидно.

МЫСЛИ ОБЪ ІЕРЕЙСКОМЪ СЛУЖЕНІИ. *)

Задача всякаго священнослужителя—приблизить къ сердцу и искренно возлюбить Бога, Коему служить, Божию Матерь, небесныя силы, всѣхъ святыхъ, коихъ просить молить Бога о насъ, коихъ прославляетъ и благодарить; далѣе приблизить къ сердцу и возлюбить искренно всѣхъ живущихъ на землѣ, за коихъ молится, и въ особенности своихъ по вѣрѣ, также и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія; за всѣхъ прихожанъ ежедневно приносить жертву или молитву домашнюю или общественную.

Священникъ — носитель духа церкви, духа спасенія, духа любви вселенской, духа святости, кротости, терпѣнія, представитель истины и непоколебимости, твердости церкви, неизмѣняемости ея. Каковъ же долженъ быть священникъ!—Онъ долженъ изображать еще и величіе Господа и церкви въ своей особѣ и долженъ имѣть приличную сану важность.

Вы, о іереи и міряне, часто возсылаете славу Отцу и Сыну и Св. Духу, Богу въ Троицѣ; да будетъ эта слава Ему прежде всего въ сердцахъ вашихъ: въ вѣрѣ и любви нелицемѣрной, въ кротости, смиреніи, незлобіи, воздержаніи, чистотѣ душевной и тѣлесной, простотѣ, въ милосердіи, въ послушаніи другъ ко другу, въ покаяніи горячемъ, нелицемѣрномъ, въ усердіи ко всѣмъ благимъ дѣламъ. Вотъ въ чемъ слава Св. Троицѣ прежде всего должна быть отъ насъ, грѣшныхъ. А то, мы славу часто возсылаемъ, а сами безславимъ Имя Божіе своею нехристіанскою жизнію, своими страстями, своимъ лукавствомъ, гнѣвомъ, завистью, враждою, невоздержаніемъ, нечистотою, блудною жизнію, праздною, лѣностью, корыстолюбіемъ, жестокосердіемъ, ропотомъ, непокорностью и проч. грѣхами.

*) Изъ Дневника о. Іоанна.

Какое великое до необъятности дѣло ввѣрено священнику на землѣ! Ему поручено воспитаніе и руководство искупленныхъ кровію Сына Божія душъ человеческихъ; а для этого какая нужна любовь, какое самоотверженіе, какое терпѣніе, какая жизнь, какой добрый примѣръ! Ему ввѣрено совершеніе Таинствъ Божіихъ: крещенія, муропомазанія, претворенія хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Божію и причащеніе ими вѣрныхъ, брака, елеосвященія. Какъ онъ долженъ быть самъ небесенъ на землѣ! какъ святъ! какъ простъ!

Священникъ, совершающій Богослуженіе общественное или частное или Св. Таинства и молитвословія, или поучающій народъ, долженъ имѣть въ себѣ духъ Христовъ и любить своихъ пасомыхъ и вообще людей утробою Христовою, какъ говоритъ о себѣ апостоль. Таковъ долженъ быть особенно священникъ, когда совершаетъ таинство безконечной любви и правды Божіей, таинство причащенія или литургію, также таинство крещенія: тогда онъ долженъ быть весь исполненъ небесной любви, весь долженъ быть горѣ и не имѣть ничего общаго съ землей; и какъ его возвысила благодать Духа, поставивъ его совершителемъ пренебесныхъ, превожденныхъ тайнъ, такъ и онъ долженъ взаимно возвышаться всегда духомъ, чтобы по возможности соотвѣтствовать духу любви Божіей, безмѣрно возлюбившему насъ. Взглядъ священника на людей долженъ быть всегда взглядомъ Христовымъ, святымъ, любящимъ, кроткимъ, незлобивымъ, терпѣливымъ, всеобъемлющимъ, глубокимъ.

О какое безстрастіе требуется отъ священника! Какая возвышенность мыслей и чистота сердечныхъ движеній! Служа соединительнымъ звеномъ, соединяющимъ земное съ небеснымъ, онъ долженъ быть самъ небеснымъ человѣкомъ, только тѣломъ касаясь земли, а сердцемъ и душой весь простираясь въ небеса и пребывая на небѣ. Онъ стоитъ такъ часто у престола славы Божіей, приносить къ Нему нужды и грѣхи всѣхъ людей, ходатайствуетъ о всемъ мірѣ, совершаетъ пренебесныя, пречудныя Божественныя и обожающія страшныя Тайны Христовы; онъ отражаетъ водою и Духомъ,

возлагаетъ печать дара Духа Св., разрѣшаетъ и связываетъ грѣхи людскіе; онъ благословляетъ союзъ мужа и жены, чадотворенія ради. — онъ долженъ быть врачомъ людей душевнымъ и тѣлеснымъ, утѣшителемъ печальныхъ и скорбящихъ, заступникомъ невинно гнимыхъ, особенно вдовъ и сиротъ, помощникомъ для всѣхъ. О, какъ долженъ быть высокъ духомъ и горячъ любящимъ сердцемъ священникъ! Онъ долженъ быть ангеломъ земнымъ, достойнымъ носителемъ званія Христова, званія пастыря, священника, отца, судии, заступника, миротворца, врача, писателя.

— — —

О, іерей! Ты долженъ быть великимъ, высокимъ и возвышеннымъ всегда въ душѣ, по причинѣ величія сана твоего, по причинѣ великости дѣла твоего, которое ты поставленъ дѣлать, — по причинѣ посредничества твоего между Творцомъ и тварію, между Богомъ и людьми, — какого страшнаго и всеспасительнаго посредничества! — по причинѣ высочайшихъ и величайшихъ таинствъ, совершаемыхъ тобою въ спасеніе и обновленіе людей, — по причинѣ всеобъемлющихъ, возвышенныхъ молитвъ, ходатайствующихъ о всемъ мірѣ, о всей церкви Божіей, сущей на землѣ, и прославляющихъ церковь Божію на небеси. Посмотри, съ кѣмъ ты постоянно въ общеніи молитвенномъ — съ Богородицею и со всѣми святыми, съ самимъ Богомъ, со всею Церковью на землѣ. Великій ты долженъ быть человекъ, о іерей! и не малый! возвышенный и никакъ не низкій! Ты служишь безсмертію и нетлѣнію — презирай то, что смертно и тлѣнно. Ты служишь небесному, — презирай земное. Ты служишь правдѣ и святынѣ, — отложи грѣхъ, возненавидь, отринь.

Къ десятилѣтію церковно-приходскихъ школъ въ Самарской епархіи.

(Окончаніе).

Велѣдъ за своими архипастырями и ближайшими руководителями приходское духовенство Самарской епархіи также не осталось безотвѣтнымъ на царственный призывъ съ трона. За минувшія десять лѣтъ оно сдѣлало въ области церковно-приходскихъ школъ столько существеннаго и полезнаго для народа, что не отдать ему

за это должной чести было бы несправедливо. Не трудно начать и вести дѣло, когда подъ руками есть средства и люди. Что мудренаго открыть земскую школу и вести въ ней дѣло, когда земство отпуститъ достаточную субсидію на постройку зданія для школы, дастъ 300 рублей въ годъ учителю, котораго пришлетъ съ дипломомъ учительской семинаріи, снабдитъ школу книгами и учебными принадлежностями, — здѣсь не только можно, но и должно выполнять извѣстныя требованія. Совсѣмъ иное дѣло въ вопросѣ церковно-приходскихъ школъ.

Приходскому духовенству пришлось взять на себя непосильный трудъ создать школу, къ которой предъявлены требованія строже, чѣмъ къ обычной народной школѣ (программа ея шире), не имѣя при этомъ ни откуда никакихъ средствъ, ни готовыхъ помѣщеній, ни способныхъ къ учительству лицъ, ни жалозанья имъ....

Тѣмъ не менѣе оно не приминуло откликнуться полною готовностью на призывъ Монарха. Уже существовавшія свои школы духовенство спѣшитъ привести въ соотвѣтствующій требованіямъ новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ видъ, дать требуемую постановку преподаванію, увеличить число учащихся, ввести больше порядка и старанія въ дѣлѣ, а гдѣ не было у него школъ, изыскиваетъ средства къ открытію таковыхъ.

Въ Самарской епархіи церковно-приходскія школы начинаютъ расти съ самаго перваго года утвержденія правилъ о нихъ. Съ октября мѣсяца 1884 года по 1-е января 1885 года выдано 18 свидѣтельствъ на открытіе по новому положенію школъ. (Первыми по порядку школами новаго типа были: 1, въ с. Рязановѣ (Ставропольскаго у.) 2, Пензинѣ (Самарскаго у.) 3, Сергіевкѣ (Бузудукскаго у.) 4, Красномъ Яру (Николаевскаго у.) 5, Секретаркѣ (Бугульминскаго у.) 6, Поповкѣ (Бугульм. у.) 7, Наумовскомъ (Никол. у.) 8, Сергіевскихъ сѣрныхъ водахъ (Бугурусланскаго у.) 9, Аксаковѣ (Бугур. у.) 10, Сидоровкѣ (Бугур. у.) 11, Сухомъ Отрогѣ (Николаев. у.) 12, Удѣльной Маянкѣ (Николаев. у.) 13, Грязнухѣ (Ставроп. у.) 14, Языковѣ (Ставроп. у.) 15, Вознесенскѣ (Бузук. у.)

16, Натальинъ (Никол. у.) 17, Успенкѣ (Никол. у.) 18, Потемкинѣ (Новоузенск. у.).

Въ слѣдующемъ *1885 гражданскомъ году* и по начало учебнаго 188⁵/₆ года, т. е. по 1-е августа 1885 года открыто еще 15 церковно-приходскихъ школъ (въ селахъ: Городецкомъ, Ибряйкинѣ—(Бугурусланск. у.); Благодаровкѣ, Покровкѣ, Ключахъ, Колкахъ, Гвардейцахъ, Денисовкѣ—(Бузулукскаго у.); Лукинѣ, Сходневѣ, Новыхъ Маклаушахъ, Стар. Маклаушахъ, Домосѣйкинѣ—(Бугульминскаго у.) Воздвиженскомъ, Раковской общинѣ (Самарскаго у.) и Благодатномъ—(Николаевскаго у.) А всего въ первомъ учебномъ 188⁴/₅ году открыто церковноприходскихъ школъ 34, тридцать пятою должно считать миссіонерскую, нѣсколько иного вида, церковную школу въ с. Туармѣ, Бугульминскаго уѣзда для инородцевъ;—открытая еще въ 1879 году, она подведена теперь подъ общую форму церковно-приходскихъ школъ, учреждаемыхъ согласно правиламъ 1884 года.

Въ (слѣдующемъ) *188⁵/₆ учебномъ году* школы росли еще быстрее, теперь ихъ было открыто 42 по уѣздамъ: *Бугульминскому*—5: (въ с. Новой Письмянкѣ, Михайловкѣ, Новой Мертвощинѣ, Сумароковѣ, Чирковѣ); *Бузулукскому*—11: (въ с. Баклановкѣ, Родионовкѣ, Михайловкѣ, Ключегорскомъ ж. м-рѣ, Толкаевкѣ, Кутушахъ, Андреевкѣ, Казанкѣ, Пронькинѣ, Гришкинѣ и Далматовѣ); *Николаевскому*—17: (въ с. Журавлихѣ, Петровскомъ, Михайловкѣ (Овсянка), Ломовкѣ, Тягломъ Озерѣ, Камеликѣ, Кирсановкѣ, Данковскомъ поселкѣ, Большой Глушицѣ, Жестянкѣ, Клопихѣ, Казенной Маянгѣ, Большой Черниговкѣ, Вознесенскомъ женскомъ м-рѣ, Константиновкѣ, Чувичахъ, Большой Тарасовкѣ); *Бугурусланскому*—8: (въ с. Павлушкинѣ, Адеяковѣ, Новоганькинѣ, Стюхинѣ, Покровскомъ женскомъ м-рѣ, Успенкѣ, Ключахъ, Старыхъ Соснахъ) и *Новоузенскому*—1: (Борисоглѣбовкѣ). А съ прежними, слѣдовательно, къ 188⁶/₇ учебному году существовало въ Самарской епархіи уже 77 церковно-приходскихъ школъ.

Въ этомъ *188⁶/₇ году* прибавилось еще 16 школъ: *въ Самарскомъ уѣздѣ*—6: (при Петропавловской церкви г. Самары,

въ с. Кашпирскихъ хуторахъ, Кротовкѣ, Васильевкѣ (Безенчукъ), Неяловкѣ и Горкахъ); въ *Ставропольскомъ*—1: (с. Александровкѣ); *Бугульминскомъ* (с. Яковлевѣ); *Бугурусланскомъ*—3: (Боровкѣ, Кинель-Черкасахъ, Краснояркѣ); *Бузулукскомъ*—3: (въ с. Усманкѣ, Куляшевкѣ, Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ) и въ *Николаевскомъ*—2: (с. Новокурскомъ, при Чагринской женской (общинѣ)).

Въ 1887/8 учебномъ году открыто 21 школа: въ *Самарскомъ уѣздѣ* 2: (въ Малой Каменкѣ и Владиміровкѣ); въ *Ставропольскомъ*—4: (въ Ерыклинскѣ, Новиковкѣ, Ярзавѣ (Сухіе Аврали) Петровскомъ), *Бугульминскомъ*—2: (въ Старой Мертвощинѣ, при Казанской жен. общинѣ); *Бугурусланскомъ*—8: (въ Красномъ Городкѣ, Воскресенкѣ (Аманакъ), Куроѣдовѣ, Новомъ Обошинѣ, Аѳонькинѣ (Коровино), Степной—Дурасовкѣ, Саврушахъ, Екатериновкѣ); *Бузулукскомъ*—2: (въ Верхней Вязовкѣ, Семеновкѣ); *Николаевскомъ*—2: (въ Толстовкѣ, Горяиновкѣ) и *Новоузенскомъ*—1: (Воскресенкѣ (Нечетка тоже).

Въ 188— учебномъ году открыто 17 церковно-приходскихъ школъ: въ *Ставропольскомъ уѣздѣ* 2: (Колмаюрѣ, Верхней Бѣлозеркѣ); *Бугурусланскомъ*—3: (Семеновкѣ, Полудневѣ, Коптяжевкѣ); *Бузулукскомъ*—9: (въ Гавриловкѣ, Новотроицкомъ, Ждановѣ, Парѣеновкѣ, Нижней Вязовкѣ, Покровкѣ, Жидиловкѣ, Пьяновкѣ, Медвѣдкѣ). *Николаевскомъ*—2: (при соборѣ г. Николаевска, с. Горѣломъ Гаѣ); и въ Самарѣ при Иверскомъ ж. м-рѣ.

Въ 188⁹/90 учебномъ году открыто 13 церковно-приходскихъ школъ: въ *Ставропольскомъ*—3: (въ с. Михайло-Архангельскомъ, Вишенкахъ (Куроѣдово), Бирлѣ); въ *Бузулукскомъ*—7: (въ Большомъ Обуховѣ, Приютномъ, Корнѣевкѣ, Суриковѣ, Печенинѣ, Ѳедоровкѣ, Александрово-Сергіевѣ); *Бугурусланскомъ*—2: (въ Калиновкѣ и Раковкѣ); *Новоузенскомъ*—въ Марьевкѣ).

Въ 18⁹⁰/91 учебномъ году церковно-приходскихъ школъ открыто 6: въ *Бузулукскомъ у.* 2: (въ Покровкѣ и Племянниковѣ); *Николаевскомъ*—1: (въ с. Балаковѣ); *Новоузенскомъ*—2: (въ с. Ровномъ и Покровской слободѣ); *Самарскомъ*—1: (Новой Кармалѣ).

Въ 189^{1/2} учебномъ году вновь открыто 20 церковно-приходскихъ школъ—въ *Бугурусланскомъ*—2: (въ с. Поповкѣ и Аманакѣ); *Бузулукскомъ*—5: (при соборѣ, въ Мочинской слободѣ, Арзамасцевѣ, Бурдыгинѣ, Логачевкѣ); въ *Бугульминскомъ* 1: (въ с. Репьевкѣ); *Николаевскомъ*—2: (въ с. Каменкѣ и при Николаевскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ); въ *Новоузенскомъ*—6: (при городскомъ соборѣ, при Св.-Троицкой женской общинѣ, въ с. Перекопномъ, Красномъ Кутѣ, Дьяковкѣ); въ *Самарскомъ*—3: (при Казанскомъ соборѣ—Федоровская, при Воскресенской церкви и Ильинской въ г. Самарѣ) и въ *Ставропольскомъ*—2: (въ с. Хрящовкѣ и Мусоркѣ).

Въ 189^{2/3} вновь открыто 9 церковно-приходскихъ школъ: въ *Бузулукскомъ у.* 2: (при Николаевской церкви и въ с. Утевкѣ Бузулукскаго уѣзда); въ *Николаевскомъ уѣздѣ* 2: (при Спасо-преображенскомъ единовѣрческомъ м-рѣ и въ с. Острой Лукѣ); *Самарскомъ уѣздѣ* 3: (при Спасо-преображенской церкви въ г. Самарѣ, въ Хилковѣ и въ с. Воскресенкѣ); въ *Ставропольскомъ уѣздѣ* 1 (въ с. Суходолѣ) и въ *Бугульмѣ*—1: (при Николаевской богадѣльнѣ).

И наконецъ, въ настоящемъ 189^{3/4} учебномъ году открыто одиннадцать церковно-приходскихъ школъ: (1, Покровская въ г. Самарѣ, при жел.-дорожной ст. Кинель *Самарскаго у.*; въ Верхней Майнѣ *Ставропольскаго у.* въ *Николаевскомъ у.* въ с. Новотулкѣ, Березовомъ Ярѣ, Красной Рѣчкѣ; въ *Новоузенскомъ уѣздѣ*: въ с. Куриловкѣ, въ деревнѣ Воскресенскѣ Федоровскаго прихода; въ *Бугульминскомъ уѣздѣ*: въ с. Мартыновкѣ; при ст. Бузулукъ *Бузулукскаго уѣзда* и въ Семеновкѣ 8 окр. *Бугурусланск. уѣзда*).

Сверхъ сего, при семинаріи въ г. Самарѣ имѣется образцовая церковно-приходская школа для мальчиковъ, а при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—образцовая церковно-приходская школа для дѣвочекъ. Да еще школа, открытая въ 1870 году въ с. Андреевкѣ 5 округа Бузулукскаго уѣзда также утверждена въ званіи ц.-прих. Итого за 10 лѣтъ въ Самарской епархіи открыто сто девяносто двѣ церковно-приходскихъ школы. Числится сейчасъ 190, потому

что 2 (при Раковскомъ м-рѣ и въ с. Борисоглѣбовкѣ, Новоузенскаго у.) закрыты. Прибавьте къ этому количеству 428 существующихъ въ моментъ написанія этихъ строкъ школъ грамотности *) и окажется, что церковныхъ школъ въ Самарской епархіи 618, т. е. на каждый приходъ епархіи среднимъ числомъ приходится одна церковная школа.

По уѣздамъ всѣ церковно-приходскія школы распределяются такъ: въ Самарскомъ—21; въ Ставропольскомъ—17; въ Бугульминскомъ—19; въ Бугурусланскомъ—31; въ Бузулукскомъ—51; въ Николаевскомъ—39 и въ Новоузенскомъ—12.

Почти всѣ перечисленные церковно-приходскія школы образовались и существуютъ единственно благодаря заботамъ приходскаго духовенства. Всѣми зависящими отъ него мѣрами священникъ склоняетъ обыкновенно прихожанъ выстроить подъ школу домъ, принимая, помимо инициативы, самъ непосредственно въ этомъ участіе и денежными средствами и дѣятельностью. Если нѣтъ возможности у прихожанъ—(обездоленныхъ неурожаями, голодовками и болѣзнями) принять на себя это дѣло, онъ обращаетъ въ школу церковную сторожку, снимаетъ квартиру подъ школу или получаетъ помощь на постройку отъ мѣстнаго помѣщика. Отопляютъ школьное зданіе, за рѣдкими исключеніями, прихожане не отказываются, если же и дровъ общественныхъ нѣтъ, приходитъ на помощь приходская церковь, самъ причтъ, а иногда попечитель. Нѣтъ денегъ на жалованье учителю, священникъ не обинуясь беретъ на себя тяжелую обязанность учительства въ школѣ; если, на счастье, есть псаломщикъ съ достаточнымъ образованіемъ, на этого возлагается обученіе по всѣмъ предметамъ, а священникъ несетъ на себѣ обязанность законоучителя и завѣдующаго школой. Гдѣ есть діаконъ, поступившій послѣ 1885 года, онъ учитъ въ школѣ и для этого освобождается отъ обязанности отправлять обыденныя требы; не мо-

*) Мы здѣсь не касаемся подробнѣе школъ грамотности, потому что онѣ начали свое формальное, на основаніи Высочайше утвержденныхъ особыхъ правилъ, существованіе только съ 4-го мая 1891 года. Эти школы, какъ нѣсколько иной видъ церковныхъ школъ, должны составить предметъ особой рѣчи. Онѣ тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что значеніе ихъ въ дѣлѣ распространенія грамотности среди русскаго люда громадное.

жетъ учить, — платитъ учительницѣ изъ своихъ доходовъ жалованье и какъ-бы то ни было школа возникаетъ. — Получивъ отъ архіерея утвержденіе на званіе церковно-приходской школы, она обязуется выполнять требуемый утвержденною Св. Синодомъ программой курсъ всѣхъ предметовъ. Только оказавшіеся прошедшими установленный двухлѣтній курсъ — мальчики и дѣвочки получаютъ, по испытаніи въ особой комиссіи, свидѣтельства на званіе окончившихъ церковно-приходскую школу, или свидѣтельства на льготу. Здѣсь новое затрудненіе: чтобы исполнить программу, нужны учебныя книги, пособія и письменныя принадлежности; родители въ большинствѣ случаевъ — отказываются покупать для своихъ дѣтей то и другое; Епархіальный Совѣтъ прежде былъ не въ силахъ, а потомъ иногда, по недоставленію свѣдѣній о нуждахъ школы, своевременно не снабдилъ ее книгами и вотъ учредитель школы обязанъ изыскать средства на книги и письменныя принадлежности.

Несмотря на всѣ эти трудности, несмотря на отсутствіе какой-бы то ни было помощи со стороны, церковно-приходскія школы не только, какъ это сейчасъ показано, въ теченіе 10 лѣтъ умножаются количественно, но и замѣтно благоустрояются. Въ настоящее время изъ 190 названныхъ школъ 150 имѣютъ уже свои особыя, спеціально для нихъ предназначенныя, помѣщенія, изъ коихъ 132 выстроено вновь въ теченіе этихъ десяти лѣтъ и оцѣнены въ 111,067 рублей 55 к., 28 школъ помѣщаются болѣе или менѣе въ удобныхъ церковныхъ сторожкахъ — и только 12 на частныхъ квартирахъ. Большинство школъ снабжены въ достаточной степени необходимыми учебниками, а нѣкоторыя и книгами для чтенія. Ежегодно отъ Училищнаго Совѣта онѣ, по возможности, получаютъ взамѣнъ истрепанныхъ учебныхъ руководствъ новыя, кромѣ того получаютъ оттуда же письменныя принадлежности и книги для чтенія. Всѣ имѣютъ особыхъ законоучителей въ лицѣ приходскихъ священниковъ и болѣе или менѣе правоспособныхъ учителей по другимъ предметамъ. Контингентъ учащихъ, помимо законоучителей, по всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 103 псаломщика, 33 діакона, 18 священниковъ, 44 учительницы и 9 особыхъ учителей. Если количество

учащихъ нѣсколько превосходить число школъ, то нужно имѣть въ виду, что въ нѣкоторыхъ школахъ предметы раздѣляются между двумя лицами, напр. занимаются два псаломщика, или псаломщикъ и діаконъ или псаломщикъ и священникъ. Наконецъ, и количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ также годъ отъ году растетъ:

1884/85г	85/86г	86/87г	87/88г	88/89г	89/90г	90/91г	91/92г	92/93г	93/94г		
		о б о е г о п о л а б ы л о:									Церковно-приход- скія школы.
908	1231	2244	4391	4943	5425	5728	7620	8348			
			п о о т ч е т а м ъ								

Обозначеніе цифрами прогрессивнаго роста числа церковно-приходскихъ школъ по епархіи и количества учащихся въ нихъ, указаніе состава учащихся въ нихъ и заботы о школахъ со стороны епархіальныхъ архіереевъ и подлежащихъ учрежденій и лицъ: все это еще мало осязательнаго дастъ читателю для сужденія его о цѣлесообразности этого учрежденія. Доселѣ еще весьма многіе и даже изъ просвѣщенныхъ читателей склонны думать, что церковно-приходская школа есть учрежденіе узко-клерикальное, что духовенство своими школами антагонизируетъ съ начальными народными училищами что, вмѣсто хорошо поставленныхъ земскихъ школъ, оно вводитъ какія то «свои», «помѣшанныя на церковности», узкія по программамъ школы. Необходимо, поэтому, показать, чему учились за прошедшія 10 лѣтъ дѣти въ церковно-приходскихъ школахъ.

Такъ какъ обычный въ нашей епархіи типъ церковно-приходской школы „одноклассная школа“, *) то объ обученіи въ такой школѣ у насъ и будетъ рѣчь.

До 1885 года программы предметовъ церковно-приходскихъ школъ въ настоящемъ ихъ видѣ еще не были выработаны и пре-

*) Двухклассныхъ ц.-пр. школъ въ Самарской епархіи всего двѣ: 1, Федоровская при Казанскомъ Самарскомъ соборѣ и 2, при Спасо-преображенскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ Николаевскомъ уѣздѣ.

подаваніе велось примѣнительно къ «Положенію о начальныхъ народныхъ училищахъ» (Высоч. утвержд. 25 мая 1874 года).

Слѣдовательно, до этого времени церковно-приходская школа совершенно ничѣмъ не отличалась отъ обычной народной школы. Съ 1886 года въ церковно-приходскихъ школахъ введены особыя программы по всѣмъ предметамъ, но и онѣ только расширили нѣсколько границы министерскихъ и обратили большее вниманіе, чѣмъ это было въ начальныхъ народныхъ училищахъ, на славянскій языкъ и церковное пѣніе, а въ существѣ дѣла предметъ преподаванія и программы ихъ въ церковно-приходской школѣ введены тѣ-же, что и въ начальномъ народномъ училищѣ (земское-ли оно или министерское). Согласно этимъ программамъ вотъ что и въ какомъ объемѣ преподается и преподавалось въ нихъ:

1) *Законъ Божій*. Въ первый годъ *) (7 уроковъ въ недѣлю) проходится Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и молитвы; во второй годъ—(тоже семь уроковъ въ недѣлю)—Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи—о храмѣ и его принадлежностяхъ, о лицахъ, совершающихъ богослуженіе и ихъ облаченіяхъ, о постахъ и праздникахъ и знакомство съ всеобщимъ бдѣніемъ, литургіей и другими таинствами.

2) *Церковное пѣніе* въ первый годъ—приготовительныя голосовыя упражненія. Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ—простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній. Ознакомленіе съ квадратною нотю. Пѣніе тѣхъ же, разученныхъ съ голоса пѣснопѣній по нотамъ. Изученіе всей литургіи Святаго Іоанна Златоустаго. Годъ второй—изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всеобщаго богослуженія, пѣніе на гласы «Богъ Господь» и «Господи воззвахъ», Тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

4) *Церковно-славянская грамота*. Годъ первый (4 урока въ недѣлю).—Изученіе церковно-славянской азбуки. Особенности церковно-славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ по стѣннымъ таблицамъ. Прак-

*) Курсъ церковно-приходской школы двухлѣтній, вмѣсто трехлѣтняго народнаго начальнаго училища, въ этомъ ея существенное отличіе. Въ два года церковно-приходская школа должна выполнять ту программу, которую въ начальномъ училищѣ обычно проходятъ въ три года.

тическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами. Годъ второй (тоже 4 урока въ недѣлю) чтеніе избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія. Чтеніе по Часослову и Псалтири. Славянскія числа. Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловомъ.

4) *Русскій языкъ*. Годъ первый—(7 уроковъ въ недѣлю). Обученіе чтенію. Упражненія при обученіи чтенію: а) составленіе изъ подвижныхъ буквъ словъ и предложеній. б) Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній. в) Звуковая диктовка. г) Заучиваніе наизусть, сначала со словъ учителя, а потомъ и самостоятельно небольшихъ статей, какъ прозаическихъ, такъ и стихотворныхъ. Годъ второй—(7 уроковъ въ недѣлю).—Усовершенствованіе въ чтеніи и умѣніи рассказывать прочитанное.—Упражненіе въ правописаніи посредствомъ звуковой и провѣрочной диктовки, посредствомъ письменныхъ отвѣтовъ на вопросы учителя. Изученіе правилъ правописанія на примѣрахъ. Практическое наученіе различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество. Разборъ предложеній по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч. Составленіе писемъ.

5) *Чистописаніе*—гражданское письмо, письмо цифръ и славянское письмо полууставомъ.

6) *Счисленіе*. Годъ первый (6 уроковъ въ недѣлю)—устныя упражненія въ предѣлѣ перваго десятка чиселъ. Ознакомленіе съ цифрами, знаками и названіями дѣйствій.—Ознакомленіе съ общепринятыми названіями чиселъ, входящими въ составъ cadaго изъ четырехъ дѣйствій, и устныя и письменныя упражненія въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ числами и въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіе съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Годъ второй—(6 уроковъ въ недѣлю)—нумерація до милліона и письменное производствѣ дѣйствій надъ числами до милліона. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Именованныя составныя числа. Ознакомленіе съ русскими мѣрами длины, вѣса, времени, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и монетъ. Ознакомленіе съ простѣйшими дробями: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{5}$.

Итакъ учили и учатъ въ церковно-приходской школѣ совершенно тому и такъ, чему и какъ учатъ въ начальныхъ народныхъ

училищахъ, очевидно, церковно-приходская школа—есть тоже народное начальное училище, его родная сестра. Своими школами духовенство преслѣдуетъ тѣ-же цѣли, что и своими школами—Министерство Н. П. и земства, т. е. грамотность и просвѣщеніе русскаго народа. Духовенство только не забываетъ при этомъ свою прямую обязанность церковнаго пастырства по отношенію къ своимъ прихожанамъ—и потому, въ церковно-приходскую школу привнесло церковно-воспитательный элементъ, а за это не только не должно осуждать церк.-приходскую школу, но, наоборотъ, слѣдуетъ отдавать ей должное уваженіе: религіозное воспитаніе—основа и залогъ благоденствія семейнаго и государственнаго. Чтобы не было поводовъ укорить церковно-приходскую школу въ „показности“,— (возможна вѣдь мысль, что программы де широки да исполняются-ли онѣ на дѣлѣ),—мы приведемъ нѣкоторыя данныя, какія удалось собрать, объ успѣхахъ церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи при выполненіи ими своихъ программъ. Извѣстно, что церковно-приходскія школы, также какъ и начальныя народныя училища, даютъ окончившимъ успѣшно въ нихъ курсъ мальчикамъ свидѣтельство на льготу по отбыванію воинской повинности, а дѣвочкамъ—на званіе окончившей курсъ церковно-приходской школы. Свидѣтельства эти выдаются не иначе какъ послѣ провѣрочнаго испытанія въ знаніи мальчиками и дѣвочками положенныхъ въ школѣ предметовъ по установленнымъ программамъ. Испытанія производитъ особая комиссія, состоящая не менѣе какъ изъ 3 членовъ. (Въ нее входятъ а) священникъ—наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или его Отдѣленія, инспекторъ народныхъ училищъ, земскій начальникъ, и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣ-

домствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы). Экзаменическіе документы комиссіи и письменныя работы экзаменовавшихся учениковъ ц.-пр. школы разсматриваетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и только послѣ этого выдаются окончившимъ курсъ въ цер.-пр. школахъ помянутыя свидѣтельства. Количество выданныхъ за 10 лѣтъ этихъ свидѣтельствъ и будетъ нагляднымъ показателемъ того, насколько церковно-приходскія школы Самарской епархіи успѣвали въ исполненіи своихъ программъ.

До 1887 года свидѣтельства на льготу окончившимъ церковно-приходскую школу выдавались изъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, экзаменскихъ особыхъ комиссій духовнаго вѣдомства не было и потому трудно достать данныя о количествѣ учениковъ церковно-приходскихъ школъ удостоенныхъ свидѣтельствъ до этого года. Въ тысяча же восемьсотъ восемьдесятъ шестомъ и седьмомъ учебномъ году выданы Совѣтомъ свидѣтельства на льготу 128 мальчикамъ, свидѣтельства объ окончаніи курса не на льготу мальчикамъ не выдаются Совѣтомъ, но таковыхъ мальчиковъ окончило 139 и 12 дѣвочекъ.

Въ 188^{7/6} учебномъ году окончили церковно-приходскую школу съ свидѣтельствомъ на льготу 203 мальчика, безъ свидѣтельствъ 15 мальчиковъ; дѣвочекъ 37 съ свидѣтельствомъ и 13 безъ свидѣтельствъ; въ 188^{6/7} году - 346 мальчиковъ съ свидѣтельствомъ, 58 безъ онаго; въ 188^{7/8} — 350 мальчиковъ съ свидѣтельствомъ, 51 безъ онаго, — 51 дѣвочка съ свидѣтельствомъ, 6 безъ свидѣтельствъ; въ 18^{8/9} г. — 450 м. съ свидѣт., 51 дѣвочка съ свидѣтельствомъ; въ 18^{9/90} г. — 633 мальчика съ свидѣтельствомъ, 52 дѣвочки съ свидѣт. и 95 мальчиковъ безъ онаго; въ 189^{90/91} учебномъ году 635 мальчиковъ съ свидѣт. на льготу, 78 м. безъ онаго и 152 дѣвочки. За послѣдній учебный годъ 18^{91/92} еще производятся только экзамены *) и свидѣтельства еще не выданы, но представлено къ экзамену на льготу не менѣе чѣмъ въ предыдущемъ году. Эти данныя, впрочемъ, нѣсколько больше дѣйствительнаго числа окончившихъ собственно въ церковно-приходскихъ школахъ, особенно за послѣдніе годы, такъ какъ въ числѣ этихъ свидѣтельствъ небольшая часть выдана окончившимъ курсъ

*) Статья писана въ Маѣ м. Ред.

въ школахъ грамотности, а именно, въ 18⁸⁹/₉₀ г.—23 свидѣтельства; въ 18⁹⁰/₉₁—24, въ 18⁹¹/₉₂—74; и въ 18⁹²/₉₃—70. Итого за 10 лѣтъ своего существованія церковно-приходскія школы Самарской епархіи выпустили окончившихъ съ свидѣтельствомъ на льготу по отбыванію воинской повинности 2554 мальчика, не считая тѣхъ, кои окончили до 1887 года и въ текущемъ 189³/₄ учебномъ году.

Всѣ приведенныя данныя о церковно-приходскихъ школахъ, относящіяся къ ихъ первому десятилѣтію, кажется, сами по себѣ достаточно говорятъ за то, что названное учрежденіе имѣетъ всѣ права на сочувствіе къ нему и поддержаніе какъ со стороны народа, такъ учрежденій и лицъ, блюдущихъ народные интересы и русскаго стоящаго выше народа общества. Приходское духовенство Самарской епархіи, къ чести его, сдѣлало и дѣлаетъ въ отношеніи къ церковно-приходской школѣ все отъ него зависящее, но не такъ-же оно всесильно и состоятельно, чтобы не нуждаться при этомъ общенародномъ дѣлѣ въ существенной сторонней помощи. Необходима особенная матеріальная помощь. Желательно было бы имѣть въ каждой школѣ особаго правоспособнаго учителя, который не отвлекался бы посторонними обязанностями (какъ псаломщикъ и діаконъ), желательно было бы, чтобы ни одна школа не чувствовала недостатка въ учебныхъ руководствахъ, письменныхъ принадлежностяхъ и книгахъ для чтенія... А на все это нужны постоянныя и усиливающіяся средства....

Между тѣмъ въ настоящее время и при сравнительномъ увеличеніи ихъ средства всѣхъ церковныхъ школъ по Самарской епархіи все еще весьма ограничены. Всѣ они простираются до цыфры лишь въ нѣсколько тысячъ.

Двѣ тысячи ежегодно получается изъ средствъ Святѣйшаго Синода. Тысячъ около семи стало поступать съ прошлаго года 10⁰/_о сбора съ церквей епархіи. Тысяча съ небольшимъ добровольныхъ пожертвованій отъ церквей. 467 р. 35 к. въ прошломъ году поступило отъ діаконъ, обязанныхъ учить въ школѣ, но не занимающихся этимъ дѣломъ.

Бываютъ не отличающіяся регулярностью назначенія и устой-

чивостью, цыфры, пособія отъ уѣздныхъ земствъ (къ сожалѣнію, досель не всѣхъ), въ среднемъ количествѣ тысячъ до двухъ и, наконецъ, добровольныя пожертвованія отъ церковныхъ попечительствъ, по подписнымъ листамъ, отъ причтовъ и отъ прихожанъ. Такъ что регулярныхъ ежегодныхъ поступленій въ Совѣтъ бываетъ только тысячъ до десяти (земскія ассигновки и частныя пожертвованія расходуются мѣстно). Изъ этой суммы Совѣтъ снабжаетъ школы учебными принадлежностями, даетъ жалованье учителямъ и пособія на частныя нужды школъ, — на ихъ постройку или ремонтъ, въ поощреніе безмездныхъ усердныхъ учителей и т. п. Очевидно, что, уплачивая учащимъ въ цер.-приходской школѣ жалованье по 180 рублей въ годъ, Совѣтъ далеко не всѣмъ школамъ можетъ дать правоспособныхъ и особыхъ учителей, не связанныхъ церковно-служебными обязанностями.

Вотъ почему отъ души хотѣлось бы, чтобы церковно-приходская школа привлекла къ себѣ общественное вниманіе, чтобы поняли всѣ, что церковно-приходская школа служитъ благу народному, а, слѣдовательно, и общерусскому. Когда поймутъ это, тогда рушатся призрачныя преграды, отдѣляющія это родное народу учрежденіе въ какое то кастовое; тогда увидятъ, что духовенство своими школами въ сущности пришло на помощь Министерству Народнаго Просвѣщенія и земству, что оно дѣлаетъ съ ними одно и то же дѣло и преслѣдуетъ одну и ту же цѣль. А разъ общество, вникнувъ въ дѣло, узнаетъ эту сущность и назначеніе церковно-приходской школы, оно перестанетъ считать это дѣло обязанностью только духовенства, но и своею собственною и тогда быть можетъ и средства этихъ школъ значительно увеличатся.

Въ нѣкоторой степени эти пожеланія начали осуществляться. Десятилѣтній значительный успѣхъ церковно-приходскихъ школъ завоевываетъ имъ мало-по-малу довѣріе народа, и нѣкоторые сельскія общества Самарской губерніи въ послѣднее время обновляютъ и устрояютъ на свои средства болѣе удобныя зданія для школъ и вообще выражаютъ замѣтное къ нимъ участіе.

Органы правительства — земскіе начальники, въ значительной своей части относятся къ церковно-приходской школѣ съ достойнымъ

вниманія сочувствіемъ: они располагають своимъ вліяніемъ въ пользу школы общества, побуждаютъ ихъ къ устройству школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, собирають по подписнымъ листамъ пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ, сами присутствуютъ на экзаменахъ въ школахъ и принимаютъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта по вопросамъ о церковныхъ школахъ уѣзда.

Нѣкоторые землевладѣльцы жертвуютъ для школъ помѣщенія, даютъ отопленіе, а иногда содержатъ отъ себя и учителей.

Земства уѣздныя также въ большинствѣ не считаютъ дѣло ц.-приходскихъ школъ чуждымъ имъ; желательно только было-бы, чтобъ это сознаніе близости земству интересовъ церковной школы дѣлалось все глубже и глубже. Наконецъ, и представители многихъ общественныхъ и государственныхъ учрежденій и лица съ общественнымъ положеніемъ выражаютъ видимое вниманіе къ этому народному дѣлу, ---охотно принимаютъ на себя званіе членовъ Епархіального Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій и слѣдовательно, не только ближе хотятъ познакомиться съ этимъ дѣломъ, но и по мѣрѣ силъ помочь ему.

Будемъ надѣяться, что въ грядущемъ будущемъ церковно-приходская школа будетъ завоевывать еще большее вниманіе и сочувствіе народа и русскаго общества, что на нужды ея откликнутся всѣ тѣ лица, учрежденія и сословія, благосостояніе которыхъ въ связи и зависимости отъ благосостоянія народнаго. Духовенство живетъ отъ народа, оно и несетъ ему всѣ свои труды и способности и дѣлаетъ даже больше того, чѣмъ наложено на него его прямою обязанностью. Земство собираетъ налоги со всѣхъ деревень и селъ, пусть же и оно отзовется на духовную потребность всѣхъ этихъ мѣстъ, а не случайныхъ избранниковъ только, пусть поможетъ церковной школѣ тамъ, гдѣ у него нѣтъ своей земской. Удѣльное вѣдомство эксплуатируетъ значительную область Самарской территоріи и населяющаго ее люда, пусть и оно вложитъ свою лепту на просвѣщенія своего плательщика. Фабрики, заводы, купечество, землевладѣльцы пользуются трудомъ народнымъ, и имъ бы не грѣхъ попомнить духовные интересы своего рабочаго и главнаго потребителя, наживая отъ него сотни тысячъ и милліоны, удѣляютъ еже-

годно хоть нѣсколько рублей и копѣекъ для пріобрѣтенія въ немъ болѣе разумной и нравственно-развитой силы!

Н. А. В.

СВѢДѢНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Краткое руководство къ познанію правоты святой церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ между двумя старообрядцами и между старообрядцемъ и православнымъ, съ приложеніемъ разговора о томъ, погрѣшаютъ или не погрѣшаютъ именуемые старообрядцы въ догматахъ вѣры. Архимандрита Павла. Москва, 1894 г. 190 стр.

Въ составъ этой «книжицы» вошли нѣсколько статей автора, известнаго полемиста, архимандрита Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, ранѣе напечатанныхъ въ журналѣ «Братское Слово» за 1891—1892—1893 и 1894 гг. На первомъ мѣстѣ здѣсь поставлена статья «Бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи» состоящая изъ шести бесѣдъ: о исповѣди предъ мірянами, — о крещеніи, совершаемомъ безпоповскими стариками, о томъ, можно-ли имѣть надежду на спасеніе безъ пріобщенія св. таинъ, — о приводимыхъ безпоповцами оправданіяхъ своего положенія безъ священства и таинствъ, — о томъ, составляетъ-ли общество поповцевъ истинную церковь Христову, — о незаконности Австрійскаго священства. Статья вторая «Разговоры о церкви грекороссійской между старообрядцемъ и православнымъ» состоитъ изъ восьми разговоровъ: о томъ, не нарушено-ли православіе грекороссійской церкви исправленіемъ богослужбныхъ книгъ, — о томъ, для чего требовалось отлагать двуперстіе и утверждать троеперстіе, — о томъ, какая была потребность печатать просфоры съ четвероконечнымъ крестомъ, а не осмиконечнымъ, и служить литургію на пяти просфорахъ, а не на семи, о хожденіи противъ солнца вмѣсто посолоннаго и о другихъ мнимыхъ премѣненіяхъ въ богослуженіи, — о сугубомъ и трегубомъ аллилуіа, о имени Спасителя Ісусъ и о другихъ премѣненіяхъ въ словахъ и реченіяхъ старопечатныхъ книгъ, — о томъ, не погрѣшила-ли греко-

россійская церковь нареченіемъ и укоризною на древніе обычаи и обряды церковные, — о томъ, не есть ли настоящее время — время антихриста. Третью статью составляетъ «Дополнительный разговоръ православнаго и старообрядца — о томъ, была ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ». Въ приложеніи помѣщенъ разговоръ о томъ, «погрѣшаютъ или не погрѣшаютъ именуемые старообрядцы въ догматахъ вѣры?»

Въ общей совокупности всѣ эти статьи, по выраженію автора, могутъ служить краткимъ руководствомъ къ познанію правоты церкви и неправоты раскола. „Къ составленію такого сочиненія, — говоритъ о. Павелъ — я побужденъ былъ желаніемъ сообщить важнѣйшія свѣдѣнія читателямъ, занятымъ житейскими необходимыми дѣлами и не имѣющимъ свободы читать пространныя книги».

Труды о. Павла вообще извѣстны силою убѣдительныхъ доказательствъ и отъ души исходящихъ сужденій. Таковъ и настоящій трудъ. Изданіе сдѣлано чисто, книга напечатана отчетливо.

Миссіонерскія замѣтки. — Прекрасныя, очень полезныя статьи миссіонерскаго характера помѣщены епархіальнымъ миссіонеромъ Астраханской епархіи, свящ. Тифловымъ, противъ сектантовъ, отрицающихъ значеніе храмовъ Божіихъ: 1) «Домъ Божій», въ Пастырек. Собесѣдн. 1894 г. № 12; 2) «Рукотворенный храмъ», въ томъ же журналѣ № 18 и 3) Объясненіе IX главы посланія къ евреямъ; 4) «Что такое иконы и какъ онѣ почитаются» въ Паст. Собес. №№ 24 — 25.

Протоіерей Димитрій Θεодоровичъ Охотинъ.

† Некрологъ.

Сынъ священника Симбирской епархіи, Димитрій Θ. Охотинъ обучался сначала въ Симбирской духовной семинаріи (1850—1856 гг.), а затѣмъ, по окончаніи курса въ оной, продолжалъ образованіе въ Казанской духовной академіи, въ которой и кончилъ курсъ въ 1860 году со степенью кандидата богословія; 23 Сентября 1860 г. былъ опредѣленъ въ Самарскую духовную

семинарію на кафедрѣ физико математическихъ наукъ; 2 апрѣля 1862 года рукоположенъ во священника къ семинарской церкви; 11-го іюля того же года опредѣленъ смотрителемъ въ Самарское духовное училище, а 12-го мая 1864 года поступилъ на священническое мѣсто въ Казанскую церковь г. Самары; 13 апрѣля 1865 г. назначенъ инспекторомъ Самарской дух. семинаріи, съ увольненіемъ отъ должности смотрителя училища, но съ оставленіемъ на священническомъ мѣстѣ. Инспекторскую должность проходилъ до 1867 г., когда вслѣдствіе учебной реформы, стало невозможнымъ совмѣщеніе оной должности съ священническою службою въ приходѣ. Въ 1878 году былъ опредѣленъ настоятелемъ Новоузенскаго уѣзднаго собора. Черезъ два года послѣ того возведенъ въ санъ протоіерея. Последніе четыре года служилъ въ Покровской Слободѣ.

Здѣсь на службѣ о. Охотинъ потерялъ зрѣніе и принужденъ былъ нынѣшнимъ лѣтомъ лечь въ Самарскую земскую больницу. Въ больницѣ несчастный слѣпецъ дожидался времени открытія лѣчебнаго сезона въ университетской клиникѣ г. Казани, куда намѣревался отправиться въ сопровожденіи сына. Но Богъ судилъ иначе... 15 іюля Д. Θ—ча не стало: умеръ отъ удара.

Покойный о. протоіерей Д. Θ. вездѣ, гдѣ служилъ, пользовался любовью и уваженіемъ за свою простоту и обходительность. При крѣпкомъ отъ природы умѣ и богатомъ развитіи, онъ былъ всегда и до конца жизни остался честнымъ работникомъ на нивѣ Господней. Въ покойномъ не было лести и лукавства; его душа была чистая и прямая. Да проститъ ему Господь всѣ его согрѣшенія вольныя и невольныя и да помянетъ его во царствіи Своемъ!

Тѣло Д. Θ. вынесено было во Всесвятскую церковь. Здѣсь, по окончаніи литургіи, былъ совершенъ торжественно обрядъ погребенія кафедральнымъ протоіереемъ В. В. Лаврскимъ, въ сослуженіи городского благочиннаго, протоіерея Н. І. Ласточкина и священниковъ: Н. І. Воронцова К. С. Евтропова и А. А. Докукина.

Изъ письма туриста по важному вопросу о взаимопомощи духовенства.

(Мысли извлеченныя изъ газетъ во время поѣздки по Волгѣ)

..... Наконецъ-то и намъ удалось сдвинуться съ мѣста.... Не годъ, не два — а цѣлое почти десятилѣтіе собирались мы совершить поѣздку по Волгѣ на значительное разстояніе.... Всѣ очень одобряютъ этого рода развлеченіе и соединенный съ нимъ отдыхъ: признаютъ прогулки на пароходѣ пріятными и полезными какъ для взрослыхъ, такъ и для подросткающаго поколѣнія людей: особенно же для учащихъ, для которыхъ путешествія являются лучшимъ подспорьемъ для препобѣжденія трудностей школьнаго обученія. Несомнѣнно, *весьма выгодно* для человѣка — школьника составить себѣ понятіе о величій истинно великой рѣки (Волги), о значеніи ея въ торговопромышленномъ отношеніи и др. *по личнымъ своимъ* наблюденіямъ надъ движеніемъ и жизнью, кипящею на волнахъ и берегахъ Матушки — Кормилицы. *Своими* глазами „человѣкъ — школьникъ“ увидитъ въ изобиліи различныя произведенія обрабатывающей и добывающей промышленности, обычно лѣтомъ перевозимыя на тяжело-нагруженныхъ пароходахъ (товаро-пассажирскихъ) или баркахъ, буксируемыхъ разноименными водяными паровозами.... Сколько спокойной увѣренности въ отвѣтахъ получите отъ такого школьника — человѣка, многое въ жизни видѣвшаго своими глазами!! Вы съ удовольствіемъ будете вопрошать такого путешественника о всемъ видѣнномъ, безъ боязни, что кромѣ словъ и названій заученныхъ (или зазубренныхъ) по учебнику географіи, этотъ человѣкъ — школьникъ ничего не знаетъ, ничего не понимаетъ....

Вотъ почему въ спутники себѣ мы взяли двухъ подросткающихъ дѣтей, одному изъ которыхъ чрезъ годъ придется заучивать слова и названія.... Намъ же самимъ пріятно было предпринять это путешествіе, чтобы „встряхнуться“.. посмотрѣть на людей и сравнить себя съ ними...

Когда сидишь на одномъ мѣстѣ, то не замѣчаешь, какъ *тинка* (тина) какого либо „уголка“ облетаетъ васъ со всѣхъ

сторонъ и засасываетъ въ себя мало-по-малу, — какъ постепенно ваши интересы мельчаютъ, какъ суживается умственный вашъ горизонтъ и какъ замѣтно вы превращаетесь въ старосвѣтскаго помѣщика, котораго озабочиваетъ успѣхъ „заготовки“ для своего дома, для учрежденія при которомъ вы состоите... и болѣе, гораздо болѣе..., чѣмъ успѣхъ какого-либо *идейнаго начинанія*..., дорогого для большинства, для „всѣхъ“. Путешествіе на пароходѣ, соединенное всегда съ возможностью что-либо прочитать, путешествіе по Волгѣ, изобилующей видами, душу возвышающими, оказалось для насъ полезнымъ именно въ томъ отношеніи, что помогло намъ встряхнуть тину съ нашего очесе умнаго, оживить въ своей душѣ лучшія желанія, лучшія стремленія.

Лучшимъ къ тому средствомъ послужила для насъ бесѣда на пароходѣ съ людьми различныхъ положеній, изъ различныхъ окраинъ двигающихся по Волгѣ ради (какъ оказалось потомъ) той же цѣли: посмотрѣть, какъ живутъ люди другихъ мѣстъ и занятій. Кому приводилось путешествовать на пароходахъ удобно обставленныхъ (какъ напр. пароходы Зевеке), тотъ знаетъ какъ быстро на пароходахъ различные люди сходятся, какъ хочется на палубѣ парохода подъ мѣрный стукъ колеса и при ровномъ дыханіи машины поговорить „безъ опасности“, поговорить обо всемъ, что на душѣ „накипѣло“, — безъ опасности дать пищу сплетнямъ...

Въ своемъ путешествіи мы были весьма „счастливы на собесѣдниковъ“, о которыхъ скоро никакъ нельзя будетъ забыть, отъ которыхъ пришлось получить нѣчто душу обновляющее....

Вотъ въ веселой бесѣдѣ за чашкою чая юная чета (супругъ — студентъ столичнаго высшаго учебнаго заведенія, супруга его — дочь извѣстнаго писателя), строить... планы будущаго. „По окончаніи курса мужа мы заберемъ въ глушь... устроимъ на свои средства больницу для народа (благо, Господь и средства-то далъ хорошія): онъ (т. е. мужъ) будетъ лѣчить мужиковъ, а я... О, какъ мнѣ хочется что-нибудь сдѣлать для простыхъ женщинъ!.. Я буду учиться акушерству...“ Слушая эти „откровенныя“ рѣчи, мы охотно вѣримъ, что юная чета испол-

нить намѣренія: есть задатки: „студентка“ (какъ стали мы звать „супругу“) для всѣхъ пассажировъ стала какъ бы „попечительницею“: она услуживала и старому, и малому.

А вотъ собесѣдники другого типа.. Это были люди „пожилые, почтенные“, люди солидныхъ убѣжденій, бесѣды съ которыми были для насъ во многихъ отношеніяхъ поучительными. Мы долго будемъ помнить нашъ разговоръ, который часто переходилъ въ оживленный споръ, съ однимъ „батюшкою“. Батюшка (котораго звали по сравненію съ нами — „молодымъ“, хотя онъ на десять лѣтъ оказался старше насъ) — изъ академиковъ. Служилъ долго въ Семинаріи близъ столицы. Знаетъ Россію лично — во очію, ибо поставилъ себѣ за правило *каникулы проводить въ путешествіи*.... И былъ вездѣ въ Россіи *).... Семь лѣтъ назадъ тому, принялъ санъ священника, не принимая монашества, и продолжаетъ службу на педагогическомъ поприщѣ одновременно проходя службу прих. священ. (мы не были назойливо любопытны и постарались узнать біографію собесѣдника лишь въ *общихъ* чертахъ. Лично знакомъ „батюшка“ съ знаменитостями нашего духовнаго міра. „Два дня гостилъ у А...“ „Былъ на миссіонерскомъ въ Москвѣ съѣздѣ“.. Плавалъ на Соловки“.. „Привелъ Богъ поклониться мощамъ святителя Гурія“)..

Въ промежуткахъ между бесѣдами, когда публика пароходная расходилась по каютамъ и уголкамъ, мы брались за газеты, которыми запаслись нарочито въ изобиліи. Книжками же журналовъ снабдили насъ на дорогу..

20 Іюля въ 8^{1/2} ч. утра мы отошли отъ Симбирска. Съ сѣверо-запада, на встрѣчу намъ потянулъ сильный и сырой вѣтеръ съ дождемъ, который и загналъ насъ въ каюту.

Беремъ № 6592 „Нов. Время“ и между различными статьями и корреспонденціями глаза наши невольно останавливаются на словахъ: „циркуляръ Самарскаго Преосвященнаго Гурія“... Какой циркуляръ, невольно вопрошаемъ мы? Какое (можно ска-

*) Мы лично считаемъ неоцѣненнымъ сокровищемъ приобрѣтеніе такихъ преподавателей для учебныхъ заведеній; «учительская» неподвижность, выражающаяся въ обычаѣ сидѣть и каникулы на одномъ мѣстѣ, очень нездорово дѣйствуетъ на душу и тѣло человѣка; желательно было бы, чтобы установился обычай посылать учителей въ путешествіе, снабжая ихъ для сей цѣли путевыми деньгами.

затѣ) дѣло свѣтской газетѣ до циркуляровъ по духовному вѣдомству заволжскихъ степей?!

Читаемъ. . . „Обезпеченіе быта сельскаго духовенства принадлежитъ къ числу тѣхъ тяжелыхъ вопросовъ нашей внутренней жизни, которые и до-днесь—сколько объ этомъ ни говорили—все еще нельзя считать разрѣшенными. Между тѣмъ, матеріальное положеніе сельскаго духовенства въ *бѣдныхъ приходахъ* настойчиво ставитъ на очередь этотъ вопросъ. *Нельзя поэтому не обратить вниманія* на одну изъ попытокъ къ его разрѣшенію—именно на циркуляръ Самар. Преосв. Гурія, въ которомъ онъ предложилъ *городскому* духовенству и *причтамъ богатыхъ* сельскихъ церквей удѣлять *изъ своихъ* средствъ на дѣло взаимопомощи *бѣднѣйшему* духовенству отъ 10-ти до 25 рублей въ годъ.... чтобы устранить хотя до нѣкоторой степени *нищету* священниковъ и псаломщиковъ бѣднѣйшихъ приходовъ.

Откликнется-ли на этотъ призывъ своего (Архи)пастыря Самарское духовенство -- покажетъ будущее; но *самая идея* разрѣшить указаннымъ путемъ вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства заслуживаетъ *полнаго вниманія*“. „Эта мысль заслуживаетъ серьезнаго вниманія“, весьма авторитетно говоритъ намъ и другой органъ столичной печати, къ мыслямъ котораго любитъ прислушиваться духовенство и нашей Самарской епархіи. Въ Іюньскомъ № Церковнаго Вѣстника мы читаемъ (стр. 408 № 26) по поводу того же циркуляра: „Теперь во всѣхъ епархіяхъ, въ приходахъ городскихъ и сельскихъ замѣчается несоотвѣтствіе между трудомъ и вознагражденіемъ за трудъ. Мѣста занимаютъ людьми большею частью одинаковаго (семинарскаго) образованія и съ одинаковыми правами, но на долю однихъ достаются приходы богатые, приносящіе хорошій доходъ, а на долю другихъ—приходы бѣдные, дающіе духовенству самое скудное обезпеченіе, и къ тому же случается, что въ приходахъ богатыхъ меньше работы, чѣмъ въ бѣдныхъ.... Бываетъ и такъ, что члены причта завалены работой и для пользы дѣла требовалось бы одного или двухъ священниковъ, но наличный со-

ставъ вопіеть и заявляетъ, что новымъ людямъ жить будетъ негдѣ и нечѣмъ, и епархіальное начальство принуждено уступить, потому что не имѣетъ точныхъ свѣдѣній о размѣрѣ доходовъ... Пора бы взяться за устраненіе этихъ несообразностей“!.. Въ заключеніе, Академическій органъ печати высказываетъ положеніе, съ которымъ трудно не согласиться: нужно чтобы „всякій несъ свой трудъ и по мѣрѣ труда получалъ вознагражденіе“. *)

Совершенно правильно далѣе разсуждаетъ „Новое Время“, когда говоритъ по поводу извѣстнаго циркуляра Преосв. Гурія, что „*духовенство наше* (нужно прибавить въ особенности же Самарское городовъ и богатыхъ селеній) *въ общей сложности* едвали можетъ считаться необезпеченнымъ. Къ сожалѣнію, эти средства весьма *неравномерно* распредѣляются между различными приходами и потому на ряду съ богатѣйшими причтами можно встрѣтить священнослужителей, находящихся по истинѣ въ *жалкомъ* положеніи и вынужденныхъ слѣдовать обычаямъ при отправленіи требъ, которыя тяжелы прежде всего для самихъ же священниковъ“. „Совершенно естественно желать“, заключаетъ „Новое Время“, чтобы *въ ихъ собственной* (духовенства) *средѣ* возникъ тотъ видъ самопомощи, который предлагается Епископомъ Гуріемъ духовенству Самарской епархіи.***) Вѣдь, *всѣ* (разумѣется прочіе) *классы русскаго народа съ великою охотою даютъ средства на нужды православной церкви и ея служителей*“! только эти жертвы русскаго народа, по установившейся практикѣ, сосредоточиваются въ рукахъ и домахъ избранниковъ судьбы..... Пора „подумать, (читаемъ въ Церк. Вѣстникѣ) о проектѣ уравниенія ****) приходовъ, такъ чтобы не существовало приходовъ богатыхъ и бѣдныхъ и священниковъ роскошествующихъ *****) и нищенствующихъ“ (Церк. Вѣст. № 26, 1894 г.) „а всякій несъ бы свой трудъ и по мѣрѣ труда получалъ вознагражденіе“.

*) Бываютъ люди безкорыстные, бываютъ и труды безъ вознагражденія. О ріа desideria! Ред.

***) Въ Самарской епархіи взаимопомощь возможна болѣе чѣмъ гдѣ либо, потому что приходовъ бѣднѣйшихъ въ ней не особенно много. Ред.

****) Уравниенія въ земной жизни быть не можетъ нигдѣ и ни въ чемъ. Не объ уравниеніи должна быть забота, а о «помощи нуждающимся ради любви христіанской». Ред.

*****) Въ этомъ пунктѣ слова Церк. В. страдаютъ вообще преувеличеніемъ. О роскошествующихъ можно говорить развѣ только на основаніи 5—10 примѣровъ изъ числа живущихъ въ столицахъ. У насъ въ Самарѣ нѣтъ «роскошествующихъ» священниковъ, не замѣтно и по селамъ Ред.

СОДЕРЖАНІЕ ПОСЛѢДНИХЪ КНИГЪ ЖУРНАЛОВЪ:

„Богословскаго Вѣстника“ (Іюль).

Отд. I. Св. Отца нашего Кирилла, Архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума.—Отд. II. Слово на текстъ: «грядита по Мнѣ, и сотворю вы ловца чловѣкомъ» (Мѡ. 4, 19). Прот. А. В. Горскаго.—Седьмины Даніиловы. А. Д. Бѣляева.—Библейское Богословіе съ православной точки зрѣнія. В. Н. Мышцына.—Исторія канонизаціи святыхъ въ русской Церкви. Е. Е. Голубинскаго.—Отд. III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). Прот. I. Г. Поспѣлова.—Магистерскій диспутъ. И. В. Попова.—Отд. IV. Новые труды по описанію Іерусалимской патріаршей бібліотеки. И. Н. Корсунскаго.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1893 годъ. Объявленія.

Подписка на 1894 годъ продолжается.

Подписная цѣна за годъ безъ пересылки шесть руб., съ пересылкою семь руб., за границу восемь руб.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ. Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

„Душеполезнаго Чтенія“ (Іюль).

1) Слова и рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго.—2) Преосвященный Теофанъ-затворникъ.—3) Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ настоятельницамъ N общины.—4) Письма. Его же. По поводу основанія Кромской женской общины. Сообщилъ преосвященный Мисаиль, Епископъ Орловскій.—5) Исусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго.—6) Пареміи изъ перваго соборнаго посланія Апостола Петра. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.—7) Христіанство, Церкви и правосла-

віе въ ихъ взаимоотношеніи Свящ. І. Д. Петропавловскаго. —8) Весенній привѣтъ сѣятелямъ духовнымъ К. К.—9) Подвигъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. (Къ 5 іюля). М. И. Хитрова.—10) На «Вышу». (Къ полугодичному поминовенію преосвященнаго Теофана-Затворника, 6 іюля). П. Л. Н.—11) Письма преосвященнаго Теофана-Затворника. 1) Къ преосвященному Никодиму. 2) Къ присяжному повѣренному Митрофану Рафаиловичу Корякину въ Задонскѣ.—12) Безъ любви и смиренія нѣтъ спасенія. (Къ 10 іюля). А.—13) Очерки изъ жизни Св. Равноапостольнаго князя Владиміра. (Къ 15 іюля). М. И. Хитрова.—14) Катихизическія бесѣды. XLVI и XLVII. Свящ. С. М. Садковскаго.—15) Молебствіе на поляхъ. (Къ 20 іюля). ***.—16) Условія дѣйствительности молитвы. (Къ 20 іюля). Протоіерея І. Г. Виноградова.—17) Памяти М. Н. Каткова. (Къ 20 іюля). С. А. Осипова.—18) «Исторія Россійской Іерархіи» Преосвященнаго Амвросія Орнатскаго, Епископа Пензенскаго и Саратовскаго. Н. А. Колосова.—19) Письма преосвященнаго Теофана-затворника. 1) Къ Н. М. 2) Къ Софіи Николаевнѣ Булатовой. 3) Къ свящ. отцу А. Орлову 4) Къ П. Б. 5) Къ прот. С. Т. П. 6) Къ близкому родственнику А. Г. Г.—ву.

Отъ редакціи. Объявленія.

Приложеніе къ оффиціальной части № 16-го.

О подготовленіи псаломщиковъ къ учительству въ ц. приходскихъ школахъ.

Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, отъ 2-го іюля с. г. за № 8039, слѣд. содерж.: „Изъ благочинническихъ журналовъ, по обзрѣнію церквей въ минувшее полугодіе, между прочимъ, усматривается, что нѣкоторые не только изъ пожилыхъ, но и изъ молодыхъ псаломщиковъ, не обладаютъ достаточнымъ умѣніемъ вести обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ и—даже въ школахъ грамоты, между тѣмъ какъ научиться этому, при стараніи и усердіи, весьма не трудно и весьма возможно. Кромѣ церковно-приходскихъ школъ съ опытными учителями и учительницами, въ каждомъ благочинническомъ округѣ имѣется по нѣскольку земскихъ школъ, инде есть и министерскія, гдѣ учителями или учительницами состоятъ, болѣе или менѣе, опытные въ педагогической практикѣ; у тѣхъ и у другихъ, слѣдовательно есть всегда возможность поучиться дидактическимъ приѣмамъ при обученіи грамотѣ и другимъ предметамъ преподаванія въ народныхъ школахъ. При внимательности и усердіи, для этаго не потребуется и много времени, особенно если эта подготовка будетъ производиться въ учебное время въ школъ, чрезъ наблюденіе за всѣми приѣмами обученія учителя или учительницы. Не могу допустить и мысли, чтобы кто либо изъ нихъ дозволилъ себѣ отказать въ этомъ желавшимъ поучиться отъ нихъ полезнымъ знаніямъ, для народнаго блага... А потому, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вмѣнить въ непремѣнную и неотложную обязанность всѣмъ псаломщикамъ епархіи, состоящимъ учителями въ сельскихъ и городскихъ церковныхъ школахъ, а равно и діаконамъ которые, по признанію благочинныхъ и наблюдателей школъ, оказываются неумѣлыми учителями, чтобы они съ наступаю-

щаго учебнаго года, со всѣмъ стараніемъ занялись изученіемъ, подъ руководствомъ опытныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ или земскихъ, — правильныхъ пріемовъ преподаванія, при первоначальномъ обученіи дѣтей грамотѣ и др. предметамъ школьнаго курса, въ предѣлахъ программы сельскихъ школъ. По достаточной подготовкѣ въ этомъ отношеніи, каждый изъ нихъ обязанъ представить своему благочинному объ этомъ отзывъ отъ учителя или учительницы, подъ руководствомъ которыхъ они занимались означенною подготовкою. Благочинные по этимъ отзывамъ имѣютъ допустить ихъ къ учительству въ церковныхъ школахъ и въ свое время донести мнѣ о результатахъ этой подготовки, въ ея приложеніи къ дѣлу обученія.

Вмѣстѣ съ этимъ объявить кандидатамъ на псаломщическія мѣста изъ окончившихъ или неокончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, а равно и исключенныхъ изъ низшихъ классовъ семинаріи, чтобы они, прежде чѣмъ проситься объ опредѣленіи на должность, усердно со всякимъ стараніемъ занялись подготовкою къ учительству, также подъ руководствомъ опытныхъ учителей или учительницъ церковно-приходскихъ или земскихъ школъ, и только по достаточной подготовкѣ рѣшались бы проситься объ опредѣленіи на псаломщическія мѣста и при своихъ прошеніяхъ объ этомъ они должны представлять отзывы отъ подготовлявшихъ ихъ къ учительству въ школахъ, на сколько они правоспособны къ этому и подготовлены. Отзывы эти предварительно должны быть удостовѣрены и провѣрены на дѣлѣ мѣстными благочинными или наблюдателями школы... Отъ кандидатовъ на діаконство требуется то же, въ отношеніи къ учительству. Гурій Епископъ Самарскій". Приказали: предложеніе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и руководству и пропечатать въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. для всеобщаго свѣдѣнія.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Съ приложеніемъ „СБОРНИКА“.

Вступая въ пятый годъ, „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, сдѣлалось собственностью новой редакціи, и выходитъ въ свѣтъ, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ Петербургѣ — въ умственномъ центрѣ Россіи. Читатели «Школьнаго Обозрѣнія» имѣли уже возможность убѣдиться въ томъ, что всѣ теоретическіе и практическіе вопросы педагогическаго дѣла въ Россіи и заграницей находятъ мѣсто на страницахъ этого изданія. Между многими задачами новая редакція (1893 г.) прежде другихъ выполняетъ слѣдующую: ясно опредѣляетъ основные отдѣлы своей газеты. «Школьное Обозрѣніе» — органъ объединенія русскихъ учителей; форма его газетная, еженедѣльная. Изданіе это, давая руководящія статьи для учителей и воспитателей по всѣмъ отраслямъ педагогическаго дѣла, родителямъ по вопросамъ домашняго образованія и воспитанія, отводитъ видное мѣсто для оффиціального отдѣла (правительственныя постановленія и распоряженія; труды ученыхъ комитетовъ, министерствъ и вѣдомствъ и пр.), весьма необходимаго для лицъ, соприкасающихся со школой, какъ-то: начальниковъ учебныхъ заведеній, членовъ городскихъ и земскихъ управъ, уѣздныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, попечителей училищъ и пр., — всѣ они найдутъ въ «Школьномъ Обозрѣніи» массу справокъ и указаній по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта; лица, ищущія интеллигентнаго труда, найдутъ въ отдѣлѣ «Справочный Указатель» полезныя имъ свѣдѣнія. Сверхъ того, въ отдѣлѣ „Русская печать о школьномъ дѣлѣ“ Редакція зна-

комитъ своихъ читателей съ мнѣніями и сужденіями другихъ изданій по извѣстному вопросу и тѣмъ достигаетъ правильнаго и безпристрастнаго освѣщенія предмета, столь необходимаго въ педагогическомъ дѣлѣ.

Ставя на первомъ планѣ вопросы педагогическаго характера, Редакція «Школьнаго Обозрѣнія» имѣетъ въ виду и общіе интересы небогатаго сельскаго учителя и поэтому въ каждомъ № будетъ помѣщать, соотвѣтственно программѣ, отдѣлы: „Политическія извѣстія“ и „Новости русской жизни“; такимъ образомъ, при скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, каждый учитель, живущій въ глуши, можетъ вполне довольствоваться нашимъ органомъ. Основные отдѣлы „Школьнаго Обозрѣнія“ будутъ восполняться въ каждомъ № текущими новостями.

Въ разрѣшенномъ намъ „Сборникѣ“ будутъ помѣщаться, кромѣ статей, портреты августѣйшихъ особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Мы надѣемся, что «Школьное Обозрѣніе» представитъ тотъ руководящій органъ по школьному дѣлу, необходимость котораго ощущается у насъ настоятельно, и притомъ не въ однихъ только центральныхъ мѣстностяхъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, но и окраинахъ нашихъ, съ населеніемъ, говорящимъ на различныхъ языкахъ, призваннымъ жить полною русскою гражданскою жизнью, — органъ, который, держась русскаго народно-историческаго пути, освѣщаль бы все стороны умственнаго и нравственнаго развитія народа въ духѣ его священныхъ преданій и началъ народной жизни, съ точки зрѣнія государственнаго единства и общерусскихъ интересовъ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1894 г. выйдетъ въ 52 №№ съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣс. — 4 р.; на полгода — 3 р. и на три мѣсяца — 2 р., для начальныхъ школъ и народныхъ учителей — 4 р. въ годъ, за границу — 6 р. Допускается разсрочка платежа —

по соглашенію съ Редакціей. №№-овъ за прежніе годы „Школьнаго Обозрѣнія не имѣется. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 г., въ видахъ ознакомленія съ новой редакціей, можно получить за два рубля.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ текущ. г., по требованію, высылаются. наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ «ШКОЛЬНАГО ОБОЗРѢНІЯ»: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Открыта полугодовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии, какъ слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии),

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к. (мелкія деньги марками). Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 р. Цѣна 12 кн. 1892 и 1893 г. 4 р., съ пер. 5 р.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній: по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Последнія рецензіи о «Радости Христианина»: въ 16—17 № сего года Синодалныхъ Церковныхъ Вѣдомостей и въ Апрельской книжкѣ сего же года журнала «Русское Обозрѣніе».

Адресъ: Москва, редакція «Радости Христианина» на Старой Басманной.

Редакторъ „Радости Христианина“ Протоіерей А. Полотебновъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Высочайше утвержденное въ 1881 г.
въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вълѣдствіе зачета дивиденда.

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ.

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, соб. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналъ »ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА« съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ *восьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковной-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ГРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семин.

3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Диитера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получить по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры. Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.) — цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр. — цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Иллюстрированный журналъ для всѣхъ и обо всемъ.

Издается
съ 1889 г.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Издается
съ 1889 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ
СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ И САМООБРАЗОВАНІЯ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ съ № 1-го
со всѣми приложеніями.

52 НОМЕРА И 12 КНИГЪ

ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКЪ (каждая книга отъ 120 до 160 стр.)

За годъ 4 руб. безъ дост.

- 1) Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ.
- 2) Научныя развлеченія.
- 3) Подъ водою.
- 4) Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.
- 5) Первые обитатели Москвы.
- 6) Самоучитель фотографіи.

За годъ 5 р. съ дост. и пер.

- 7) Рыболовъ-любитель.
- 8) Пять внѣшнихъ чувствъ.
- 9) Электричество въ домашнемъ быту.
- 10) Жизнь земли.
- 11) Домашній обиходъ.
- 12) Чудеса гипнотизма.

**Въ вышедшихъ номерахъ журнала было напечатано,
между прочимъ:**

«Храмъ науки» — большой романъ изъ университетской жизни
1. Ясинскаго; «Ариасвати» — фантастическій романъ Н. Соколова.
«На днѣ океана» — новый рассказъ Жюль Верна; Путешествіе въ царство Махдистовъ» — очеркъ В. Семенова;
«Семь церквей Апокалипсиса» — В. Желиховской; «Плеяды» и «Сатуръ, его кольца и спутники» — очерки проф. С. Глазенапа;
«Сонъ ученаго» — рассказы В. Битнера; «Лиллипуты» (тайны микроскопическаго міра) — научный романъ А. Блюнара;
«Страна чудесъ» — рассказы изъ путешествій С. Дмитриевскаго; «Орочоны» (вымирающее племя) — этнографическій очеркъ А. Максимова;
«Вѣрить или не вѣрить?» Экскурсія въ область таинственнаго — очеркъ В. Битнера; «Небесныя явленія» — очерки Е. Предтеченскаго; «Друзья человѣка» —

большой очеркъ д-ра зоологiи А. Никольскаго; «Бичи горно-рабочаго» — очеркъ Ив. Святскаго; рядъ популярныхъ біографій русскихъ ученыхъ и путешественниковъ; очерки изъ астрономіи, зоологiи, ботаники, метеорологіи, физической географіи, минералогіи, геологiи, физики, химіи, медицины, технологіи, по сельскому и домашнему хозяйству, по отдѣлу «Наука и забава», извѣстія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ и откритіяхъ; полезные совѣты и рецепты; фокусы и забавы и пр.

Подписная цѣна остается доступною для всѣхъ, а именно:

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и „ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА“ вмѣстѣ съ пер. и дост. на годъ **ПЯТЬ** руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891, 1892 и 1893 гг. осталось небольшое количество экземпляровъ, цѣна которыхъ въ брошюрованномъ видѣ, со всѣми приложеніями — 4 руб. за каждый годъ, а въ роскошномъ переплетѣ 5 рублей. Пересылка съ наложеннымъ платежомъ по вѣсу и разстоянію.

Подписка принимается въ Конторѣ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ С.-Петербургѣ, Стремянная ул., собственный домъ, № 12-й.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій Манифестъ. — Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Посѣщеніе г. Самары о. Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ). (Окончаніе). — Мысли объ іерейскомъ служеніи. — Къ десятилѣтію церк.-приходскихъ школъ въ Самарской епархіи. (Окончаніе). — Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ. — Протоіерей Д. Ѳ. Охотинъ. (Некрологъ). — Изъ письма туриста по важному вопросу о взаимопомощи духовенства. — Содержаніе послѣднихъ книгъ журналовъ. — Приложеніе къ оф. ч. № 16-го. О подготовленіи псаломщ. къ учительству въ ц.-пр. школахъ. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Доволено цензурою 10 августа 1894 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.
Печатано въ паровой типографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.