

ВЛАДИМИРСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 января

№ 1.-24

1870 года.

(Копия 3, 4, 9/2, 10, 11, 13, 14/2, 19/2)

Цѣна безъ пересылки на годъ	3 р. —	На полгода	1 р. 50 к.
— съ пересылкою — —	3 р. 45 к.	— —	1 р. 72½ к.
— за бандероль и проч. — —	15 к.	— —	7½ к.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства.

— По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Іюля сего года за № 7939, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ, въ 7-й день Іюля, предположеніе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства, по 400 рублей каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. И,

Копія 3, 4, 9/2, 10, 11, 13, 14/2, 19/2

по справкѣ. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 7-й день Іюля сего года, Высочайшемъ утвержденіи предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій, для отличнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Православныхъ Духовныхъ Семинарій, дать звать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, съ объясненіемъ, что имѣющіе поступать на эти стипендіи воспитанники Семинарій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ $\frac{21 \text{ Мая}}{6 \text{ Іюня}}$ сего года, должны по окончаніи курса въ Институтѣ прослужить въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе шести лѣтъ. въ чемъ, примѣнительно къ § 35 Высочайше утвержденнаго 27 Іюня 1867 года устава ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, они будутъ обязываемы подпискою при самомъ поступленіи въ Институтъ: Сентября 3 дня 1869 года.

По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Педагогическаго и Распорядительнаго Собраній Семинарскаго Правленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 Января сего года за № 31, журналъ Учебнаго Комитета по возбужденнымъ Правленіемъ одной Семинаріи вопросамъ: 1) какъ поступать въ случаѣ возбужденія въ Распорядительномъ Собраніи сомнѣнія о томъ что Педагогическому или Распорядительному Собранію подлежитъ разсмотрѣніе предложеннаго Предсѣдателемъ двѣла;

2) если какое либо дѣло рѣшено въ Распорядительномъ Собраніи Правленія, а между тѣмъ, по мнѣнію половины или большинства членовъ Педагогическаго Собранія, дѣло это, на основаніи §§ 106 и 109 Уст. Семин. должно бы и подлежать разсмотрѣнію сего послѣдняго Собранія, а какимъ образомъ таковое мнѣніе и можетъ быть доведено до свѣдѣнія Высшаго Начальства; и 3) допускается ли § 98 Уст. Сем. обязывающимъ Предсѣдателя, и по заявленіи половиною членовъ Собранія, о необходимости экстреннаго собранія, созывать таковыя собранія не позже трехъ дней, и исключеніе въ томъ случаѣ, если собранія эти требуются, и въ поводу какого либо предѣленія, состоявшагося въ Распорядительномъ Собраніи и утвержденнаго Епархіальнымъ Архіереемъ, а впрочемъ на этомъ основаніи Предсѣдатель считаетъ экстреннымъ Педагогическое собраніе излишнимъ, или даже и не считаетъ себя въ правѣ по сему поводу созывать собраніе. а Приказали: По обсужденіи изложенныхъ вопросовъ и мнѣнія особнымъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ мнѣ) на основаніи § 115 Устава Духовныхъ Семинарій от 14 Мая 1867 года и «Всѣ бумаги входящія на имя Правленія, поступаютъ къ Предсѣдателю онаго и съ его помѣщаніемъ распределяются по принадлежности или въ Педагогическій Собранія Правленія, или въ Распорядительныя», принадлежность же сихъ бумагъ тому или другому изъ этихъ Собраній опредѣляется §§ 106, и 109 названнаго устава. Но такъ какъ въ уставѣ очевидно, нельзя было исчислить всѣ роды бумагъ, которыя могутъ поступать въ Семинарское Правленіе,

то, въ случаѣ сомнѣнія Предсѣдателя (Ректора), въ которое изъ Собраній Правленія должна поступить бумага, или если Члены того или другаго Собранія не согласятся съ его помѣтою и признаютъ данную бумагу неподлежащею своему обсужденію, какъ собственное сомнѣніе Ректора, такъ и несогласіе съ его помѣтою прочихъ Членовъ разрѣшаются Епархіальнымъ Архіереемъ, который на основаніи § 14 Устава, «какъ главный начальникъ «Духовныхъ Училищъ своей епархіи, имѣетъ высшее наблюденіе за исполненіемъ въ Семинаріи сего Устава». 2) Точно также отъ усмотрѣнія мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго зависитъ разрѣшеніе могущаго возникнуть сомнѣнія одного изъ Семинарскихъ Собраній о правильности принятія другимъ Собраніемъ къ своему рѣшенію того или другаго дѣла; ибо сомнѣніе это, какъ и все вообще допускаемое Уставомъ обсужденію въ засѣданіяхъ Собраній, должно быть заносимо въ ихъ журналы, а журналы, согласно § 111 Устава, представляются Епархіальному Архіерею, который, разумѣется, не оставитъ безъ вниманія и возбужденнаго однимъ Собраніемъ сомнѣнія о правильности принятія другимъ Собраніемъ даннаго дѣла. 3) Что же касается третьяго вопроса объ обязанности Ректора созывать допускаемыя § 98-мъ Устава экстренныя засѣданія одного изъ Собраній, хотя бы они требовались по поводу *утвержденнаго* уже рѣшенія другаго Собранія, — то такой вопросъ не долженъ бы имѣть ни мѣста; ибо Уставъ не предоставляетъ ни одному изъ Собраній Семинарскаго Правленія пересматривать рѣшенія другаго Собранія,

особенно если рѣшенія сіи утверждены Епархіальнымъ Архіереемъ; а потому и обсужденіе въ одномъ Собраніи рѣшеній другаго не можетъ быть допущено ни въ обыкновенномъ, ни въ экстренномъ засѣданіи, которое за симъ и созывать для этой цѣли Ректоръ не имѣетъ ни права, ни обязанности. Таковыя свои указанія, для руководства Правленій Духовныхъ Семинарій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Іюля 26 дня 1869 года.

О предоставленіи въ руководство Училищныхъ Правлений правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ въ Училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, отъ 19 Мая сего года за № 176, съ изложеніемъ проектированныхъ Комитетомъ правилъ о порядкѣ составленія Смотрителями Духовныхъ училищъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частямъ этихъ заведеній. Приказали: Составленные Учебнымъ Комитетомъ правила, по отпечатаніи въ потребномъ, по числу Духовныхъ Училищъ, количествѣ экземпляровъ, разослать, при указахъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ для передачи въ Правленія училищъ къ надлежащему руководству и исполненію. Августа 24 дня 1869 года.

Поставленія смотрителями духовныхъ Училищъ о составленіи годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно-нравственной частимъ училищъ.

Г. О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей.

1. Наличный составъ Правленія и преподавателей училища съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ въ теченіи года перемѣнъ.

2. Отношеніе Членовъ Правленія отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ: въ чемъ именно проявлялась ихъ заботливость объ училищѣ.

II. По учебной части.

1. Общая свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.

2. Исправность или упушенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей, какъ то въ ходеніи въ классъ и въ представленіи, по § 71 Устава Духовныхъ Училищъ, срочныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и мѣры, принятыя училищнымъ начальствомъ, къ устраненію замѣченныхъ неисправностей.

3. Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4. Пріемы употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.

5. Учебники и учебныя пособия по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Свѣдѣній, съ обозначеніемъ если таковыя, по § 28 Уст. Дух. Сем., указаны были Семинарскимъ Правленіемъ.

6. Неудобства, какія могли бы быть замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

Примѣчаніе. Въ отчетъ, представляемый Св. Синоду, замѣчанія по этому предмету должны быть вносимы не иначе, какъ съ заключеніемъ Семинарскаго Правленія.

7. Посѣщеніе классовъ Смотрителемъ училища.

8. Параллельные классы. Число ихъ и состояніе обученія въ нихъ.

9. Порядокъ производствъ экзаменовъ и составленія экзаменескихъ актовъ. Недоразумѣнія, какія могли бы возникнуть или были заявлены по этому предмету.

10. Возбужденные въ Училищномъ Правленіи наставниками вопросы объ улучшеніи учебной части въ училищѣ (въ соответствии съ § 37. Устава) и утвержденныя по нимъ заключенія

11. Вопросы и предметы, по которымъ дѣлаемы были представленія отъ Училищнаго Правленія въ Семинарское и утвержденныя по нимъ заключенія.

12. Ревизія училища (если она была въ этомъ году) Членомъ Семинарскаго Правленія и ея послѣдствія.

13. Состояніе учебной и фундаментальной училищныхъ библіотекъ. Достаточность или скудость въ нихъ учебниковъ, личносбій или полвзныхъ книгъ для внутрення изученія и предположенія о способахъ устраненія замѣченныхъ недостатковъ.

14. Порядокъ выдачи книгъ учащимъ для чтенія

III. По религиозно-нравственной части.

1. Общія свѣдѣнія о состояніи религиозно-нравственной части въ училищѣ и нравственно-воспитательнаго руководства учениковъ.

2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ начальствомъ (въ соотвѣтствіе съ § 41 ст. 6 Устава) къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учениками.

3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному начальству въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія учениковъ, или уклоненія наставниковъ отъ исполненія этой обязанности.

4. Баллы поведенія учениковъ въ каждомъ классѣ.

5. Проступки и пороки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Мѣры употребленныхъ за то взысканій и способы предотвращенія учениковъ отъ оныхъ на будущее время.

6. Способы надзора за поведеніемъ учениковъ, живущихъ въ училищныхъ зданіяхъ или въ общезжитіяхъ, если таковыя есть.

7. Посѣщенія Помощникомъ Смотрителя ученическихъ квартиръ. Распоряженія, какія дѣлались имъ въ случаѣ замѣченныхъ безпорядковъ отъ квартирныхъ хозяевъ.

8. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.

9. Сравнительное состояніе квартирныхъ учениковъ и училищныхъ пансіонеровъ въ нравствен-

но-воспитательномъ отношеніи, если бы было замѣчено между ними какое различіе съ этой стороны.

10. Замѣчанія о нравственномъ состояніи учениковъ вновь поступившихъ въ училище, о дурныхъ наклонностяхъ и порокахъ, если бы таковыя могли быть замѣчены и о способахъ къ исправленію ихъ и отвращенію вреда отъ нихъ для ихъ товарищей.

IV. Объ учащихся.

1. Общее число учениковъ въ училищѣ и сколько изъ какого сословія, съ обозначеніемъ, какъ они распредѣляются по успѣхамъ и поведенію.

2. Число учениковъ по классамъ; съ тѣмъ вмѣстѣ число вновь поступившихъ въ училище, перешедшихъ изъ одного класса въ другой, оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, исключенныхъ въ теченіе года, перешедшихъ по окончаніи училищнаго курса въ Семинарію и выбывшихъ для поступленія въ другія мѣста.

3. Число отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и прилежанію и общее число учениковъ въ каждомъ классѣ по разрядамъ успѣховъ и прилежанія ихъ.

4. Число малоуспѣшныхъ учениковъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.

5. Число больныхъ учениковъ въ теченіе года; причины преобладающихъ болѣзней и мѣры принятыя къ устраненію ихъ.

6. Число умершихъ учениковъ.

Примчаніе. Преосвященный можетъ требовать отъ Училищныхъ Правленій и другихъ, сверхъ по-

именованныхъ, повѣдѣній, если признаеть ихъ явен-
о необходимыми для ближайшаго ознакомленія съ со-
стояніемъ учебной и воспитательной части въ учи-
лищѣ, а также въ случаѣ, если бы по какимъ-либо
причинамъ, по уваженію ихъ, пожелали бы они
относительно вознагражденія Начальниковъ и Настав-
никовъ духовно-учебныхъ заведеній, за исправленіе въ
сихъ заведеніяхъ обязанностей убылыхъ лицъ.

По повелѣнію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ОВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святейшій Общественный Синодъ
слушалъ предложеніе Святейшаго Правительственнаго
Синода, Председателя Святейшаго Синода, Председателя
Синодальнаго Общества Прокурора, отъ 28
Іюня 1869 г. за № 7463, по дополнителныхъ, какъ
существующимъ, такъ въ правилахъ по предмету вы-
дачи вознагражденія въ обществѣ Наставникамъ
и Начальникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за
исполненіе обязанностей убылыхъ лицъ. Приказали:
По поводу встрѣчаемыхъ по духовно-учебному
вѣдомству недоразумѣній относительно вознагражде-
нія лицъ, исполняющихъ обязанности выбывшихъ
Начальниковъ и Наставниковъ, согласно заключе-
нію Хозяйственнаго Управленія, въ разъясненіе и
дополненіе постановленія Святейшаго Синода отъ
11 Апрѣля 1866 г., сообщити Епархіальнымъ Архіе-
реямъ, для руководства Правленій духовно-учебныхъ
заведеній, слѣдующія правила: 1) Начальствующія
лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на
себя исправленіе должностей, состоящихъ въ подчи-
ненности, или зависимости отъ нихъ, какъ и Пред-
седатель Синода, должностныя Инспектора, Смотри-
тели Училища, Помощники и прочіе лица, Настав-

ники духовно-учебныхъ заведеній, исправляющіе должности Начальниковъ сихъ заведеній, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной должности, съ обязанностію по уставу имѣть извѣстное число уроковъ по предмету преподаваемому тѣми лицами, должности которыхъ они исправляютъ. Если же на Наставника, исправляющаго должность Начальника заведенія, Ректора или Инспектора Семинаріи, Смотрителя или его Помощника въ Училищѣ, — Семинарскимъ или Училищнымъ Правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ Наставниковъ, преподаваніе какого нибудь предмета сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе и этого предмета, наравнѣ съ прочими Наставниками, по числу даваемыхъ имъ уроковъ и 3) вообще Начальники и Наставники духовно-учебныхъ заведеній, исполняющіе обязанности убылыхъ Наставниковъ тѣхъ заведеній, получаютъ за труды свои вознагражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ послѣднихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Но если сіи лица назначены будутъ Семинарскимъ или Училищнымъ Правленіемъ къ исправленію должностей Начальствующихъ или Наставниковъ, собственно по болѣзни, командировкѣ или увольненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ, пока дол-

жность не будетъ вакантною. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать указы. Октября 18 дня 1869 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 Декабря за № 3999 Инспекторомъ Владимірской Семинаріи, согласно представленію Его Высокопреосвященства, опредѣленъ, избранный по большинству голосовъ, наставникъ Новгородской семинаріи *Федоръ Павлинскій*.

Согласно опредѣленію Семинарскаго Правленія отъ 31 Октября, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ исправлявшій должность секретаря Семинарскаго Правленія, преподаватель семинаріи, священникъ Алексѣй Розовъ, вслѣдствіе его желанія, по случаю полного преобразования Семинаріи, уволенъ отъ должности секретаря, съ объявленіемъ ему отъ Семинарскаго Правленія полной признательности и благодарности за его неутомимую и отличную усердную дѣятельность по многосложному дѣлопроизводству Правленія; а на мѣсто священника Розова опредѣленъ, по законной баллотировкѣ, секретаремъ Семинарскаго Правленія окончившій курсъ, Владимірской Семинаріи воспитанникъ Федоръ Смоленскій.

Епархіальный Съѣздъ Духовенства по преобразованію Семинаріи и училищъ Владимірской епархіи въ собраніи своемъ, бывшемъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, между прочимъ постановилъ: Наставнику Семинаріи, священнику Александру Сервицкому за его готовность безмездно преподавать Педагогикѣ въ Епархіальномъ классѣ изъяснить свою благодарность.

Согласно опредѣленію Семинарскаго Правленія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на имѣвшуюся

при Семинаріи вакантную должность учителя Греческаго языка, опредѣленъ окончившій курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи Василій Пляшкевичъ.

Владимірской Знаменской церкви протоіерей Алексѣй Левитскій, согласно прошенію, 5 Декабря, отъ должностей Члена и Казначея Владимірскаго Духовнаго Попечительства уволенъ, съ объявленіемъ ему, за многолѣтнюю и усердную службу отъ лица Его Высокопреосвященства искренней признательности, а на должность Казначея опредѣленъ Членъ Попечительства, священникъ Владимірскаго Георгіевской церкви Алексѣй Виноградовъ.

Владимірской Борисоглѣбской церкви протоіерей Михаилъ Виноградовъ 12 Декабря, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности Члена Попечительства.

Старшинъ Великовской волости, Гороховскаго уѣзда, Матвѣю Иванову Челнокову, за его попечение о приходскомъ своемъ храмѣ погоста Архангельскаго, 9 Декабря 1869 года, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

Правила о приѣмѣ въ студенты с.-петербургской духовной академіи (*).

составленныя совѣтомъ академіи и утвержденныя его высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ.

§ 1. Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго вѣроисповѣданія.

(*) № 187 Правит. Вѣстника.

§ 2. Желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора до начала учебнаго года, т. е. до 15-го августа.

§ 3. При прошеніи представляются: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отъ консисторіи, или выписка изъ метрики отъ мѣстнаго причта; б) документы о состояніи въ которомъ проситель принадлежит по своему происхожденію; лица податнаго состоянія обязаны кромѣ того приложить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; в) аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи или классической гимназіи. Лица, получившія домашнее образованіе должны представить свидѣтельство о выдержаніи ими удовлетворительнаго экзамена по предметамъ семинарскаго или классическо-гимназическаго курса.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ недостаточности документовъ, не препятствующей безошибочному опредѣленію правъ просителя, назначается годичный срокъ для пополненія документовъ.

Примѣчаніе 2-е. Лица, имѣющія формуляры о своей службѣ, могутъ не представлять метрическаго свидѣтельства.

§ 4. Студенты принимаются одинъ разъ въ годъ предъ началомъ академическаго года, и только въ первый курсъ академіи, для чего со второй половины августа открываются въ академіи письменныя и устныя повѣрочныя испытанія изъ предметовъ семинарскаго и гимназическаго курса, каждый разъ по назначенію совѣта академіи.

Достоинство устныхъ отвѣтовъ и сочиненій обозначается баллами 1, 2, 3, 4, 5.

Получившій по какому-либо предмету менѣе трехъ, лишается права на поступленіе въ число студентовъ академіи.

Лучшіе изъ выдержавшихъ экзаменъ принимаются на казенное содержаніе; если того пожелаютъ, по числу вакансій.

§ 5. Принятые въ академію студенты немедленно избираютъ для себя одно изъ трехъ отдѣленій академическаго курса: богословское, церковно-историческое, или церковно-практическое.

§ 6. Казеннокоштные вакансіи распределяются по отдѣленіямъ поровну.

§ 7. Своекоштные студенты принимаются на жительство въ академическое зданіе по мѣрѣ вмѣстительности его, или на полное содержаніе пансіонерами, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полнаго содержанія только одежды.

Примѣчаніе. Количество платы съ тѣхъ и другихъ опредѣляется правленіемъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, соразмѣрно съ суммою, отпускаемою на казеннокоштнаго студента.

§ 8. Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ плату по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію по истеченіи означеннаго срока лишаются права пользоваться помѣщеніемъ и содержаніемъ академіи; при семъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время.

§ 9. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ или полупансіонеромъ академіи до истеченія трети, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

§ 10. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ со-

держанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству: дѣйствительные студенты—въ духовныхъ училищахъ, а кандидаты и магистры въ семинаріяхъ или духовныхъ академіяхъ, куда бы они ни были подлежащими начальствами избраны и назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ.

§ 11. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовноучебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса, или послѣ оного до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ академіи, которые не получивъ, по независимымъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ОТЧЕТА

за 1868 годъ.

I. ПОСТРОЕНІЕ НОВЫХЪ И РАСШИРЕНІЕ СУЩЕСТВОВАВШИХЪ ХРАМОВЪ.

Иждивеніемъ частныхъ благотворителей и прихожанъ новыхъ каменныхъ церквей строилось 61. Сверхъ того, при участіи тѣхъ же лицъ, 29 храмовъ, по невмѣстительности ихъ, расширены пристройкою придѣловъ. 36 храмовъ, со включеніемъ придѣловъ, окончены вполнѣ, и освящены.

**II. ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ПОЛЬЗУ ЦЕРКВЕЙ И ПРИЧТОВЪ,
МОНАСТЫРЕЙ И БРАТІИ ОНЫХЪ, И БОГАДѢЛЕНЪ.**

А) *Въ пользу церквей* въ 1868 г.
разными лицами пожертвовано деньгами. 95,687 р. 78 к.
— — — вещами на сумму . . . 9,994 р. 87 к.

Между другими благотворителями въ пользу церквей, особенное усердіе обнаружили крестьяне деревни Юрятиной Влад. уѣзда Титъ Яковлевъ и Иванъ Егоровъ, пожертвовавшіе на устройство иконостаса въ погостѣ Омутцѣ Пестьянскомъ деньгами 6,000 р. —

Б) *Въ пользу причтовъ*, разными благотворителями пожертвовано деньгами. 10,663 р. —

В) *Въ пользу монастырей* деньгами. 6,650 р. —

Г) *Въ пользу братіи монастырей* . . . 200 р. —

Д) *На покупку дома для богадѣльни* въ городѣ Вязникахъ пожертвовано Протоіереемъ малой церкви Зимняго Дворца Іоанномъ Васильевичемъ Рождественскимъ 5,000 р. —

Всего въ пользу церквей, причтовъ, монастырей и братіи оныхъ, и для богадѣленъ, пожертвовано деньгами. . . . 118,200 р. 78 к.

Матеріалами и вещами на сумму . . . 9,994 р. 87 к.

III. Богоугодныя заведенія при церквахъ.

Всего въ епархіи находится 1 странно-пріимный домъ и 7 богадѣленъ.

Какъ богадѣльни, такъ и призрѣваемые въ нихъ лица содержатся на пожертвованія постороннихъ благотворителей, при пособіи отъ казны.

IV. Монастыри и число монашествующихъ

Монастырей въ епархіи состояло въ 1868 г. всего 28 мужскихъ и женскихъ, въ томъ числѣ 6 обще-жительныхъ. Монашествующихъ и въ послушаніи находящихся въ нихъ значилось 549 мужск. и 690 женск. пола.

V. Состояніе монастырей.

Изъ донесеній епархіальному начальству благочинныхъ монастырскихъ, а равно и изъ донесеній самаго епархіальнаго начальства Святѣйшему Синоду видно, что всѣ монастыри находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

При трехъ монастыряхъ имѣются больницы, кои содержатся на монастырскія средства.

VI. О благочинныхъ и благочинненскихъ округахъ въ епархіи.

Благочинненскихъ округовъ въ епархіи состояло всего 63.

Всѣ церкви обзрѣваемы были благочинными по истеченіи каждаго полугодія. Производимый ими надзоръ, епархіальное начальство находило вполнѣ удовлетворительнымъ. На покрытіе расходовъ, соединенныхъ съ ихъ должностію самимъ духовенствомъ назначено имъ денежное вознагражденіе отъ 120 до 200 р., каковое вознагражденіе для 50 благочинныхъ въ общемъ итогѣ простирается до 7,505 р.

VII. Нравственное состояніе и катихизаторская дѣятельность духовенства.

Нравственное состояніе духовенства было вообще удовлетворительно; изъ числа приходскихъ священно-церковно-служителей подверглось суду и штрафамъ за

разныя преступленія всего 181; изъ нихъ 8 исключены изъ духовнаго званія и 24 освобождены отъ суда.

Въ 1868 г. подвизались въ поученіи народа съ церковной кафедрѣ по городамъ и селамъ 54 катихизатора.

Наблюденіе за надлежащимъ и не опустительнымъ проповѣданіемъ слова Божія поручено было мѣстнымъ благочиннымъ и епархіальному цензурному комитету; въ теченіе 1868 г. представлены въ цензурный комитетъ труды 28 священниковъ; цензурнымъ комитетомъ разсмотрѣно 19 поученій и 13 изъ нихъ удостоены комитетомъ одобренія.

Для поддержанія не опустительнаго проповѣданія Слова Божія, епархіальнымъ начальствомъ вмѣнено было въ обязанность каждому священнику говорить ежегодно не менѣе 12 проповѣдей, и при этомъ дозволено было приносить поученія печатныя, одобренныя начальствомъ.

VIII. Средства духовно-учебныхъ заведеній.

Епархіальное начальство съ обычнымъ, не ослабнымъ усердіемъ заботилось объ увеличеніи свѣчнаго и другихъ сборовъ для духовно-учебныхъ заведеній, и жертвователямъ на этотъ предметъ, и вообще въ пользу духовенства, изъявляло свою признательность.

Въ 1868 г. на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ разныхъ источниковъ, со включеніемъ свѣчныхъ и другихъ сборовъ, поступило деньгами .. 49,689 р. 1³/₄ к.

IX. Число воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, вступившихъ изъ училищнаго во Владимірское епархіальное вѣдомство, опредѣленныхъ и неопредѣленныхъ къ мѣстамъ.

Къ 1868 г. состояло всего	581
Въ 1868 г. вступило	283
<hr/>	
Итого	864

Изъ нихъ опредѣлены на мѣста	145
Уволено изъ духовнаго званія	31
Къ 1869 г. оставалось неопредѣленными за неимѣніемъ праздныхъ вакансій	685
Въ числѣ опредѣленныхъ на мѣста вышедшихъ	
1) во священники	32
Въ числѣ ихъ окончившихъ полный семинарскій курсъ	29
изъ нихъ студентовъ	6
изъ діаконовъ произведено	3
2) Вышедшихъ на <i>діаконскія мѣста</i>	23
Въ томъ числѣ ученыхъ	3
не ученыхъ	20
3) На <i>прічетническія</i>	57
въ томъ числѣ изъ семинаріи	9
изъ послушниковъ	13
безмѣстный дьячокъ	1
остальные изъ училища	34
X.	
Уволено въ другія епархіи:	
Окончившихъ курсъ семинаріи	8
Исключенныхъ изъ семинаріи	2
— — — — — изъ училища	1
Выбывшихъ въ свѣтское званіе	36
Въ числѣ ихъ кончившихъ курсъ	8
Исключенныхъ изъ семинаріи	7
— — — — — изъ училищъ	16
Исключенныхъ изъ дух. званія дьячковъ	5
XI.	
Закрѣто мѣсть въ епархіи:	
священническихъ	12
діаконскихъ	9
прічетническихъ	31
Итого	52

Удалено отъ мѣстъ священно и церковно-служителей за неуживчивость съ прихожанами и нетрезвое поведеніе 10
 въ томъ числѣ священниковъ 5
 діаконовъ 1
 причетниковъ 4

XII.

Занимавшихся оспoprививаніемъ священно-церковно-служителей въ епархіи:

священниковъ	27
діаконовъ	5
причетниковъ	7
Итого	39

XIII.

Въ 1868 г. награждены изъ священно-служителей.

- а) орденомъ св. Анны 2-й степ. съ короною 2
- б) — — — — — 3-й степ. 2
- в) напернымъ крестомъ 5
- г) камилавками 10
- д) скуфьями 27
- е) благословеніемъ Св. Синода 31
- ж) саномъ архимандрита 1
- з) — протоіерея 3
- и) — игумена 1

Назначены пенсіи священникамъ 20
 и шести вдовамъ 6

XIV. О попечительствѣ.

Изъ представленныхъ свѣдѣній видно, что попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія находилось въ состояніи весьма удовлетворительномъ.

Въ теченіе 1868 г. оно имѣло въ своемъ распоряженіи, съ оставшимися отъ 1867 г. 167,443 р. 28¹/₂ к., сумму въ 192,904 р. 28¹/₂ к.

Въ продолженіе 1868 г., израсходо-
вано на пособіе разнымъ лицамъ и другіе
предметы 26,637 р. 8 к.

Всѣ расходы по попечительству производились закон-
нымъ порядкомъ; приходъ, расходъ и остатокъ провѣря-
лись ежемѣсячно и вообще всѣ дѣла велись вполнѣ
удовлетворительно.

XV. Училища 1) при церквахъ:

Въ 1868 г. существовало при церквахъ учи- лищъ для народа	329
При нихъ наставниковъ находилось до	340
И обучавшихся мальчиковъ	6.347
дѣвочекъ	790
Всего	7,137

2) *При монастыряхъ:* Суздальскомъ Васильевскомъ и
Козьминѣ существовали училища, состоявшія подъ непо-
средственнымъ наблюденіемъ настоятелей. Воспитывав-
шихся въ обоихъ училищахъ было болѣе 40 чел.

3) *При тюремныхъ замкахъ:* съ 1868 г. открыты учи-
лища для обученія арестантовъ грамотѣ, состояція подъ
непосредственнымъ наблюденіемъ тюремныхъ священни-
ковъ, кои, вмѣстѣ съ церковно-служителями, занимаются
въ нихъ и обученіемъ.

XVI. Училище дѣвицъ духовнаго званія.

Въ теченіе 1868 г. число воспитаницъ въ училищѣ
простиралось до 64, изъ коихъ казенно-коштныхъ 40, полу-
казенныхъ 4, свое-коштныхъ 11, пансіонерокъ 8 и 1 при-
ходящая.

Наставницъ при училищѣ состояло 4. Въ распоряженіи
своёмъ училище имѣло сумму 8,564 р. 55 к. Израсходо-
вано на содержаніе училища, на жалованіе служащимъ и
т. п. и на постройку новаго каменнаго флигеля для учи-
лища, всего 10,039 р. 29 к. Всѣ дѣла по училищу въ
теченіе года шли вполнѣ удовлетворительно.

XVII. Паства.

Въ 1868 г. паства увеличилась на 7,492 д. обоого пола и состояла изъ 1,254,524 д. обоого пола. Прираще- ніе паствы произошло путемъ рожденія, а не присоеди- нія къ православію изъ раскола, число котораго въ епархіи простирается до 9,721 д. Сравнительно съ 1867 г. число раскольниковъ уменьшилось на 276 душъ.

Количество родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ 1868 г.

1) Число родившихся въ епархіи равняется 60,595 об. пола.	
муж. п.	30,876
и жен.	29,719
2) Бракомъ сочетавшихся	24,060
слѣдоват. было	12,030 браковъ.
3) Умершихъ въ епархіи муж. пола	29,128
жен. пола	28,392
Итого.	57,520

Наибольшая смертность была между младенцами отъ 1—до 5 лѣтъ. Въ тече- ніе 1868 г. умерло младенцевъ муж. пол. 17,527 и жен. п. 16,107 душъ.

Не достигшихъ пятилѣтняго возра- ста, всего 33,634

Болѣзнь, отъ которой умерло значительное число лицъ, была простуда, поносъ, и т. п. Умершихъ неесте- ственною смертію было всего 632, въ томъ числѣ отъ апо- плексическаго удара ум. 264, опившихся 79, утонувшихъ 102, сгорѣвшихъ и обжегшихся 44, запарившихся 1.

Количество незаконнорожденныхъ въ епархіи простиралось до 599 муж. п. и 619 жен. п.

Итого.	1,218
— подкидышей	9 муж. п.
	15 жен. п.
Всего.	24



ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: САМАРСКОЙ, ДОНСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Въ Самарской духовной семинаріи открылась вакансія наставника по священному писанію, съ 6 числа Ноября; кандидата къ замѣщенію оной у правленія неимѣется.

— Въ Донской семинаріи, съ 15 Октября, состоитъ вакантною кафедра церковной исторіи; для замѣщенія этой кафедры правленіе имѣетъ въ виду своего кандидата, преподавателя церковной исторіи въ Псковской духовной семинаріи, Николая Снѣсарева.

— За перемѣщеніемъ учителя физики и математики изъ семинаріи, должность таковая въ настоящее время при Рязанской духовной семинаріи состоитъ вакантною, и правленіе кандидата на вышесказанную вакантную должность въ виду не имѣетъ, и согласно принять кандидата, выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій; или же довѣряетъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ; или же, наконецъ, желающіе могутъ давать пробныя лекціи въ Рязанской духовной семинаріи.

(Изъ Дух. Бесѣд. № 49).

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павель*.
Священникъ *А. Сервицкій*.

скорби? Будемъ ли наслаждаться здоровьемъ, или ляжемъ на одръ болѣзни? Останемся ли, по крайней мѣрѣ, въ живыхъ, или сойдемъ съ поприща земнаго и переселимся въ страну вѣчности?... Эти и подобные имъ вопросы, какъ неотступный проситель, выступаютъ въ началѣ новолѣтія предъ лицомъ живаго сознанія, требуя себѣ отвѣта. Но предстоящая будущность закрыта отъ взора человѣческаго, — и наша душа томится самыми разнородными предчувствіями. Желаніе лучшаго въ будущемъ возбуждаетъ въ ней надежду: но независимость будущаго отъ воли человѣка колеблетъ всякую надежду. Самый смѣлый умъ, соразмѣривъ послѣдствія съ ихъ причинами, не рѣшается пророчить лучшее въ будущемъ, зная по опытамъ минувнихъ дней и годовъ, какая часто выходила дисгармонія между расчѣтами и будто вѣрными расчѣтами человѣческой мудрости и самую дѣйствительностію.... Какъ же и чѣмъ успокоить мятущійся духъ нашъ въ его желаніяхъ и недоумѣніяхъ? Ужели напрасны его стремленія и ожиданія лучшаго въ неизвѣстной будущности?..

Вступая дверью новаго года въ кругъ неизвѣстной будущности, мы всё желаемъ и ожидаемъ себѣ лучшаго. Желанія позволительныя и ожиданія не предосудительныя! Желать лучшаго и стремиться къ лучшему такъ естественно человѣку—существу, одаренному разумомъ и свободою, какъ очевидно его несовершенное настоящее состояніе, какъ несомнѣнны его понятія о лучшемъ образѣ его бытія и жизни. Подавлять въ себѣ подобнаго рода желанія и стремленія не должно, если не хотимъ стать въ уровень съ существами неразумными, которыя не ищутъ и не могутъ искать для себя лучшаго, и всегда довольны своимъ состояніемъ. Эти порыванія къ лучшему ясно указываютъ человѣку на его не земное происхожденіе и высшее назначеніе; они-то возводятъ человѣка на высоту его нравственнаго достоинства и составляютъ вѣрный залогъ его лучшей жизни въ будущемъ. Столько же свойственны человѣку и ожиданія лучшаго въ грядущей будущности. Въ самомъ дѣлѣ, возможны ли были бы съ нашей стороны какія либо усилія и труды, если бы не приходила къ намъ увѣренность, что они увѣнчаются желанными послѣдствіями? Не эта ли увѣренность возбуж-

даетъ въ насъ всякаго рода дѣятельность, мотъ самой простой до самой возвышенной? (1) Не она ли одушевляетъ бѣднаго труженника, потому лица своего борошающаго землю имъ обрабатываемую? (2) Не она ли поддерживаетъ усердіе къ трудамъ изысканія истины, (3) ободряетъ въ нелегкой борьбѣ съ превратностями земнаго счастья, и утѣшаетъ въ тяжелыхъ подвигахъ самоусовершенствованія (4)? Не поколебались бы духомъ и самые герои истины и правды, если бы не имѣли надежды на лучшую будущность, по крайнѣй мѣрѣ, за предѣлами настоящей жизни? Да! Трудно было бы сохранить любовь къ добродѣтели, если бы она, возбуждая къ себѣ сочувствія и стремленія, поражала въ насъ опасеніемъ злополучной будущности временной или вѣчной. Жизнь безъ надежды — это существованіе безъ цѣли, трудъ безъ смысла, мученіе безъ конца; и человѣкъ безъ упованія — самое жалкое существо въ цѣломъ мірѣ. Потребность лучшаго и увѣренность въ его достиженіи такъ соединены въ душѣ нашѣй, какъ душа въ насъ соединена съ тѣломъ. И было бы, кажется, необдуманною строгостію осуждать такъ обычные у насъ въ день новаго года, среди взаимныхъ привѣтствій, выраженія другъ другу благожеланій и надеждъ на лучшее въ будущемъ. Были бы только наши желанія направлены къ тому, что есть лучшаго; и самыя стремленія къ достиженію его управлены такъ, чтобы находили себѣ удовлетвореніе. А между тѣмъ, если прислушаться къ говору взаимныхъ привѣтствій и благожеланій, то нельзя не подумать, что у многихъ мысли и надежды обращены на предметы далеко не «лучшіе»; что не многихъ занимаетъ серьезная забота о томъ, какъ быть и что дѣлать, что бы ожидаемая будущность, точно, была лучшею и новый годъ былъ на самомъ дѣлѣ годомъ возможныхъ улучшеній. По крайнѣй мѣрѣ, многіе предполагаютъ достигать лучшаго

(1) Сир. 38, 25—37.

(2) Іак. 5, 7.

(3) притч. 28, 25.

(4) Іак. 5, 8.

въ будущемъ не тѣми средствами, при которыхъ только и можно его достигнуть.)

Въ новомъ году иные желаютъ себѣ больше всего здоровья, долготѣя, богатства, отличій, радостей жизни и т. п. Желанія эти сами по себѣ не предосудительны, равно какъ и надежды на ихъ осуществленіе. Но всѣ подобныя желанія, такъ сказать, земныя; и предметы ихъ не восходятъ выше земли и за предѣлы времени; ограничиваться ими однимъ недостойно христіанина, *житіе* коего, по слову апостола, *на небесахъ* (1), въ обителяхъ вѣчности. Вы желали бы особенно наслаждаться цвѣтущимъ здоровьемъ? Здоровье, конечно, есть великое благо земной нашей жизни, отъ котораго въ извѣстной мѣрѣ зависятъ и всѣ другія; безъ него самая жизнь была бы въ тягость намъ и другимъ. Но что значить и самое цвѣтущее здоровье, когда у насъ душа страдаетъ тяжкими болѣзнями грѣха и совѣсть томится смутными предчувствіями ожидающихъ въ вѣчности мученій? И можетъ ли здоровье наше долго цвѣсти, когда оно употребляется нами въ орудіе страстей, истощающихъ силы тѣлесныя? И что пользы отъ долго цвѣтущаго здоровья, если вся жизнь наша проходитъ въ угожденіи плоти съ ея страстями и похотями, губящими душу на всю вѣчность? Въ такомъ случаѣ лучше бы лежать на одрѣ болѣзни, чѣмъ съ свѣжими и здоровыми силами отягощать душу язвами грѣха; или, пользуясь здоровьемъ, *не ктому человеческимъ похотемъ, но воли Божіей прочее во плоти жити время.* (2) Вы желали бы себѣ много и долго жить на свѣтѣ? Жизнь, точно, есть драгоценность; она дорога для насъ и тогда, когда цвѣтетъ радостями и когда покрывается тьмою скорбей; любовь къ жизни и жизни нескончаемой такъ глубоко напечатлѣна въ природѣ человѣка, что ее не могутъ поколебать ни какія превратности земной судьбы нашей. Но уже потому самому разумно ли будетъ съ нашей стороны ограничивать свою жизнь предѣлами времени? Самое чувство любви къ жизни, которой каждую минуту

(1) Фил. 3, 20.

(2) I Петр. 4, 2.

грозить опасность на землѣ подверженной суетѣ и разрушенію, не пробуждаетъ ли въ насъ мысль о другомъ мирѣ, гдѣ бы мы находились внѣ всякой опасности перестать жить? А когда мы ясно и вѣрно знаемъ изъ Откровенія Божія, что отечество наше на небеси и что здѣсь — на земли мы только *странники и пришельцы* (1): то кто не пожелалъ бы скорѣе оставить эту землю, что бы скорѣе возвратиться въ свое родное отечество — небо? Когда извѣстно, что живущимъ на земли, отъ колыбели и до гроба, съ первыхъ минутъ ихъ бытія и до глубокой старости, предстоитъ тяжелая борьба съ разнаго рода скорбями и врагами, особенно со врагами нашего спасенія, ежеминутно готовыми похитить у насъ душу и насъ самихъ у Бога: то кто искренно пожелаетъ долго оставаться на земли среди такихъ опасностей и трудностей? Кто знаетъ цѣну души своей, знаетъ и цѣль настоящей жизни, хотя мало испыталъ тяжесть борьбы со грѣхомъ и трудность подвиговъ добродѣтели: то можетъ понять и всю радость освобожденія души отъ узъ брешной плоти. Вотъ почему лучшіе изъ людей всегда желали, какъ особаго счастья, скорѣйшаго конца своей земной жизни; и даже скорбѣли, долго не видя его. *Увы мнѣ, яко пришествіе мое продолжится* (2), взываетъ св. Пророкъ. *Желаніе имѣю разрѣшиться, и со Христомъ быти*, (3) говоритъ св. Апостоль. Примѣръ этихъ св. мужей пусть будетъ для насъ урокомъ, какъ нужно смотрѣть на временную жизнь нашу. — Вы еще желали бы себѣ земныхъ благъ, земныхъ радостей и удовольствій, и всего, что люди называютъ «счастьемъ» или «*благополучіемъ*»? И это все, конечно, для живущихъ на земли составляетъ пріобрѣтеніе. Но согласитесь, что земныя блага, сколько бы и каковы бы они ни были, годятся для насъ до тѣхъ поръ, пока существуемъ на землѣ. А кому неизвѣстно, что за предѣлами времени насъ ожидаетъ другая вѣчная жизнь, предъ которою настоящая есть не болѣе какъ одно мгновеніе; что условія *будущей жизни* совсѣмъ другія; и что, по свидѣтельству Откровенія, одни

(1) Петр. 2, 11.

(2) Псал. 119, 5.

(3) Фил. 1, 23.

дѣла умирающихъ ходятъ во слѣдъ съ ними? (1) Судите же, стоитъ ли много заботиться о томъ, какъ бы осчастливить мгновеніе жизни, забывая о вѣчности; какъ бы усладить каплю горя временнаго, не думая, что придется, можетъ быть, испить море вѣчныхъ скорбей отъ недостатка добрыхъ дѣлъ?! Въ рукахъ умѣющихъ пользоваться дарами земнаго счастья земныя блага могутъ послужить къ приобрѣтенію и небесныхъ сокровищъ. Но какъ часто земное счастье ослѣпляетъ людей до того, что они сосредоточиваютъ въ немъ всѣ свои надежды! Какъ часто земныя блага полагаютъ для людей рѣшительныя препятствія къ нравственному совершенству и, по слову Господа, вводятъ въ вѣчную пагубу (2)!. Вообще, труденъ для счастливецъ земной жизни путь добродѣтели, ведущій къ небу; трудно даже идущимъ по сему пути удержаться отъ уклоненій отъ него. Потому-то и такіе люди, которые сравнительно менѣе въ другихъ имѣли нужду въ урокахъ несчастій для побужденія къ добродѣтели, исповѣдывались въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ милующему Богу: благо мнѣ, яко смирилъ мя еси (3). Что сказать о комъ либо изъ насъ? Не тогда ли мы съ большимъ уваженіемъ смотримъ на требованія нравст. закона, и съ большимъ усердіемъ слѣдуемъ его внушеніямъ, когда постигаетъ насъ какое либо горе? Не тогда ли становимся набожнѣе, когда испытываемъ непостоянство земнаго счастья?.. Не перечислить намъ примѣровъ тому, что въ школѣ несчастій люди учились достигать высокой степени нрав. совершенства; и напротивъ, на лонѣ земнаго счастья навывали погрязать въ тинѣ страстей и пороковъ унизительныхъ и достойныхъ презрѣнія. Такъ не лучше ли умѣрить наши заботы о благополучіи и земныхъ радостяхъ, чтобы избѣжать опасностей, какія нерѣдко случаются съ счастливыми міра сего (4)?.. Вы еще желали бы успѣха во «всѣхъ» вашихъ желаніяхъ? Казалось бы,

(1) Апок. 14, 13.

(2) Мате. 7, 13.

(3) Псал. 118, 71.

(4) I. Петр. 3, 17.

это всего естественнѣе и всего лучше. Но въ какомъ однако случаѣ? Въ томъ, когда наши мысли и желанія добраго свойства и когда мы вполне увѣрены, что исполненіе ихъ поведетъ къ добру. Но мы такъ недальновидны, что не можемъ ручаться даже за послѣдствія словъ нашихъ, не только—дѣль; мы такъ не разборчивы, что и неприятнаго часто жѣлаемъ; въ нашей поврежденной природѣ столько слѣпыхъ влеченій, дурныхъ склонностей, и они съ такою силою дѣйствуютъ, что нерѣдко овладѣваютъ всѣми лучшими стремленіями души нашей. И, Боже сохрани, если бы когда-либо въ жизни случилось намъ видѣть исполненіе всѣхъ нашихъ желаній! Это было бы великое несчастіе для насъ... Не лучше ли потому совсѣмъ отказаться отъ *своихъ* желаній, а вмѣсто того отъ искренняго сердца пожелать, *да будетъ* съ нами и въ насъ *воля Божія* (1) святая, премудрая и благая; да будетъ не въ будущемъ только году, но и во всѣ годы земнаго бытія нашего?— Вы наконецъ желали бы... Но чего бы вы ни желали, не ограничивайте вашихъ желаній землею и временемъ, потребностями и нуждами земной жизни. Не вѣчно намъ жить на земли, рано или поздно наступитъ и для насъ другая вѣчная жизнь; о ней-то и нужно подумать, къ ней и должно готовиться, пока еще время не сократилось; того и нужно желать, что для нея требуется,—а для нея нужна добродѣтель. Не для умноженія земнаго счастья Господь отверзъ намъ двери новаго года, а для большаго приготовленія къ ожидающей насъ вѣчности. И кто знаетъ, быть можетъ, изочтены уже годы и дни долготерпѣнія Божія, и скоро прервется нить жизни нашей... Какъ же намъ не сосредоточить всѣ свои желанія и заботы на томъ, чтобы, по слову Апостола, *отложить ветхаго челоука, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ, и облецися въ новаго созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины?* (2) И когда объ этомъ позаботиться лучше, какъ не теперь, когда не зримою десницею Божіею снова начинается теченіе временъ года для нашихъ занятій и дѣлъ?

(Продолженіе будетъ).

(1) Матѣ. 6, 10.

(2) Ефес. 4, 22, 25.

НѢКОЛЬКО СЛОВЪ О НОВОЙ РЕФОРМѢ ВЪ ДУХОВЕНСТВѢ,

по закону 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше утвержденными 16 апрѣля прошлаго года положеніями а) *о составѣ церковныхъ причтовъ*, б) *о постепенности движенія духовной службы* и в) *измненіи существовавшихъ досель правилъ, относившихся до вдовыхъ священниковъ и дьяконовъ*, положено основаніе новой организаціи духовенства и дальнѣйшей реформѣ во всемъ его бытѣ.

Въ законѣ 16 апрѣля прежде всего обращаетъ на себя вниманіе установленіе новыхъ штатовъ для самостоятельныхъ приходскихъ церквей, — сельскихъ и городскихъ. При обсужденіи вопроса объ увеличеніи средствъ содержанія церковныхъ причтовъ, необходимо долженъ былъ возникнуть вопросъ о численности сихъ причтовъ. Соответствуетъ ли численность эта дѣйствительнымъ потребностямъ приходовъ или нельзя ли сократить ее уменьшеніемъ личнаго состава причтовъ и самыхъ духовныхъ должностей? Главное присутствіе по дѣламъ Православнаго духовенства пришло къ убѣжденію въ необходимости, въ видахъ улучшенія быта духовенства, составить новое росписаніе городскихъ и сельскихъ церквей, которыя признано будетъ оставить самостоятельными и затѣмъ упразднить остальные, причисливъ ихъ къ первымъ. Далѣе, Присутствіе нашло возможнымъ и полезнымъ сократить самый личный составъ причтовъ, опредѣливъ нормальный штатъ причта изъ одного настоятеля съ однимъ псаломщикомъ. Та и другая мѣра имѣютъ вполнѣ резонныя основанія. Извѣстно, что въ началѣ реформъ разныхъ правительственныхъ учрежденій, совершенныхъ въ настоящее царствованіе, первымъ дѣломъ было сокращеніе состава лицъ, состоявшихъ на государственной службѣ. Мѣра эта, конечно, имѣла свои тяжелыя стороны для лицъ, остававшихся за штатомъ, но вообще была необходима. И тяжесть ея по отношенію къ духовенству умень-

шается тѣмъ, что сокращеніе какъ духовныхъ должностей, такъ и самыхъ приходовъ, будетъ дѣлаться постепенно посредствомъ закрытія открывающихся вакансій. Такой порядокъ необходимъ потому, что безмѣстное діаконство и священство, по самому своему положенію, составило бы весьма не нормальное явленіе въ общественной жизни, избѣгать котораго старалась постоянно и древняя Русь. Новая мѣра полезна и тѣмъ, что внесетъ въ среду духовенства извѣстную часть энергій и мысли о своей будущности. Уменьшая составъ причтовъ и сокращая число самостоятельныхъ приходовъ, правительство Высочайше утвержденнымъ 26 Мая 1869 года новымъ положеніемъ о правахъ дѣтей духовнаго званія открываетъ духовенству новые пути къ обезпеченію своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. Такимъ образомъ сокращеніе должностей и самостоятельныхъ церквей не должно представляться въ настоящемъ случаѣ мѣрою слишкомъ тяжелою, тѣмъ болѣе, что рядомъ съ реформою 16 Апрѣля принимаются мѣры къ возможно большому обезпеченію заштатнаго духовенства пенсіями и пособиями.

Вмѣстѣ съ сокращеніемъ штатовъ правила 16 Апрѣля положили основаніе новому порядку движенія въ духовной службѣ. Извѣстно, что до настоящаго времени въ этой службѣ не было почти никакихъ переходовъ отъ низшихъ должностей къ высшимъ. Причетники оставались на своихъ мѣстахъ въ теченіе цѣлой жизни; діаконы, если они были не изъ кончившихъ курсъ, весьма рѣдко возводились на степенъ священства. Сами священники могли получать только установленные для нихъ знаки отличія, но оставались болѣею частию въ своихъ приходяхъ до самой смерти. Такой порядокъ имѣлъ, правда, свои хорошія стороны, именно въ томъ отношеніи, что прикрѣплялъ къ одному приходу духовныхъ лицъ и слѣдовательно давалъ имъ возможность сродниться съ своею паствою. Но тѣмъ не менѣе онъ вліялъ не благотворно

на низшихъ членовъ причта, не видѣвшихъ для себя никакого исхода изъ своего положенія. Въ настоящее время непремѣннымъ условіемъ полученія священнической степени ставится *прохождение* въ теченіе нѣкотораго времени *должности псаломщика* и за тѣмъ достиженіе *определенныхъ лѣтъ отъ рожденія*. Отъ этихъ условій освобождены только лица, получившія образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Какими соображеніями вызваны были эти требованія, какъ должны быть они приняты будущими кандидатами священства и какое значеніе должны они имѣть для самой православной паствы? Нѣкоторые находятъ новыя положенія весьма стѣснительными и опасаются даже, что наши духовныя семинаріи, въ виду незавидной, по видимому, карьеры, ожидающей всякаго кончившаго курсъ семинаріи, могутъ опустѣть совершенно. Прежде всего надо обратить вниманіе на лѣта, по истеченіи которыхъ лица, желающія посвятить себя служенію церкви, могутъ удостоиваться священныхъ степеней. Діаконская степень можетъ быть получена лицомъ достигшимъ 25 лѣтъ, а степень священническая, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ. Воспитанники нашихъ семинарій кончаютъ курсъ большею частію 20—24 лѣтъ. Слѣдовательно до полученія священническаго сана имъ будетъ нужно прослужить въ должности псаломщиковъ отъ 6—10 лѣтъ. Въ виду такого продолжительнаго періода на низшихъ степеняхъ церковныхъ, не будутъ ли всѣ болѣе развитые студенты семинаріи искать себѣ мѣсть въ другихъ сферахъ гражданской службы? Безъ всякаго сомнѣнія, если псаломщицкія должности останутся во взглядѣ на нихъ общества и самого духовенства тѣмъ же самымъ, чѣмъ были до сихъ поръ должности причетническія, то все умное и даровитое, что есть въ нашихъ семинаріяхъ, будетъ избѣгать служенія въ духовномъ званіи. Не говоря уже о слишкомъ рѣзкой неравномѣрности получаемаго священниками и дьячками содержанія, самое нравственное положеніе послѣднихъ было такого рода, что трудно выносилось людьми болѣе или менѣе

сильными. Переменится ли теперь такое ихъ положеніе, — рѣшеніе вопроса будетъ зависѣть отъ этого пункта?...

По новымъ правиламъ на псаломщиковъ возлагаются тѣже самыя обязанности, какія лежали на причетникахъ и до настоящаго времени. Конечно нѣтъ ни одного труда, который бы не имѣлъ почетной стороны въ самомъ себѣ, и для студентовъ семинарій нѣтъ ничего унижительнаго въ причетническихъ обязанностяхъ. Но, во всякомъ случаѣ нынѣшнія отношенія псаломщиковъ къ высшимъ членамъ причта должны измениться, когда псаломщики, по воспитанію своему, будутъ равняться съ священниками и считаться сами кандидатами священства. Самые члены приходоу должны также изменить свой взглядъ на псаломщиковъ — лицъ, получившихъ равное съ священниками образованіе. Самымъ лучшимъ средствомъ къ этому могло бы служить предоставленіе псаломщикамъ-студентамъ положительнаго прачъ голоса во всѣхъ дѣлахъ, касающихся церкви и прихода, возложеніе на нихъ обязанности проповѣдыванія слова Божія съ церковныхъ кафедръ и проч. При хорошемъ матеріальномъ обезпеченіи и нравственномъ значеніи и положеніи способныя и достойныя лица могутъ съ охотою проходить довольно долгій срокъ служенія на низшихъ ступеняхъ церковныхъ. Весьма желательно, конечно, чтобы большинство псаломщиковъ было изъ студентовъ семинарій, а не изъ вольнонаемныхъ лицъ, не получившихъ никакого образованія.

Въ многолюдныхъ приходахъ, кромѣ настоятеля и псаломщика, по новымъ правиламъ назначаются въ помощь ему младшіе священники съ званіемъ *помощниковъ настоятеля*, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ. Правила ничего не говорятъ о тѣхъ отношеніяхъ, въ которыхъ должны находиться помощники къ настоятелямъ, будутъ ли эти отношенія зависима, или же положеніе ихъ будетъ одинаковое, какъ относительно правъ по церкви и приходу, такъ и касательно матеріальнаго вознагражденія за труды ихъ. Въ правилахъ говорится только, что помощники имѣютъ своею обязанностью отправленіе

очереднаго Богослуженія и направленіе духовныхъ требъ и другихъ пастырскихъ обязанностей *подъ руководствомъ настоятеля*. Опреѣленіе значенія этого слова, разъясненіе отношеній помощниковъ къ настоятелямъ, безъ всякаго сомнѣнія, должно сдѣлаться въ послѣдствіи, при введеніи новыхъ правилъ въ дѣйствіе.

Исключеніе въ отношеніи постепенности занятія высшихъ церковныхъ должностей и достиженія опредѣленныхъ лѣтъ отъ рожденія дѣлается для лицъ, удостоенныхъ богословскихъ ученыхъ степеней и для прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ въ должности наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній. За тѣмъ постепенность въ движеніи службы не существуетъ для достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтскаго званія, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію, которыя по познаніямъ и достоинствамъ своимъ могутъ быть прямо назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей и даже самихъ настоятелей. Случаи перехода со свѣтской службы на духовную, какъ извѣстно, до сихъ поръ бывали у насъ очень рѣдко. При улучшеніи матеріальнаго положенія и возвышеніи нравственнаго значенія духовенства случаи эти, по всей вѣроятности, будутъ являться гораздо чаще. Даваемое свѣтскимъ лицамъ право на непосредственное занятіе священническихъ мѣстъ должно служить доказательствомъ желанія со стороны духовной власти привлечь на служеніе церкви достойныхъ изъ среды свѣтскаго званія, желаніе вполне резонное и законное. Въ умахъ многихъ боязливыхъ людей существуетъ, какъ извѣстно, опасеніе неблагопріятныхъ послѣдствій отъ свободнаго вступленія въ духовную службу лицъ свѣтскаго званія. Вопросу о томъ, на сколько основательно это опасеніе, мы посвятимъ отдѣльную статью. Въ настоящемъ случаѣ замѣтимъ только, что при возникающей съ каждымъ днемъ потребности знанія нуждъ реальной жизни весьма было бы полезно, чтобъ между нашимъ духовенствомъ являлись люди и съ высшимъ свѣтскимъ (конечно

мы понимаемъ это слово въ серьезномъ его значеніи) образованіемъ.

Весьма рѣзко выдается въ новомъ законѣ п. 4 § IV, касающійся вопроса о возведеніи въ священныя степени лицъ, подвергшихся вдовству, послѣ перваго брака, или вовсе небывавшихъ въ бракѣ. При существовавшей до сихъ поръ въ нашей церкви практикѣ въ санъ священника и діакона возводились только лица, находившіяся въ брачномъ состояніи. Обычай этотъ совершенно противоположенъ существующимъ въ католической церкви правиламъ. Тамъ необходимымъ условіемъ полученія духовнаго сана ставится безбрачное состояніе. Какъ западное целибатство, такъ *conditio sine qua non* брачнаго состоянія не вытекаютъ изъ христіанскихъ основныхъ догматовъ и не установлены положительными каноническими правилами. И целибатство въ католической и брачное состояніе въ русской церкви возникли влѣдствіе разныхъ историческихъ обстоятельствъ и болѣе или менѣе уважительныхъ соображеній. Причиною существовавшаго до сихъ поръ въ нашей церкви требованія отъ священниковъ и діаконъ нахождения въ брачномъ состояніи было желаніе сохранить между ними нравственную чистоту и безукоризненность жизни. Въ этомъ отношеніи наша церковная практика стоитъ гораздо выше и человѣчнѣе католической. Но съ другой стороны и она представляла собою многія недостатки: однимъ изъ болѣе бросающихся въ глаза недостаткомъ было запрещеніе возводить въ священнической санъ лицъ, находившихся уже въ санѣ діаконскомъ, но подвергшихся уже вдовству. Не говоря уже о несоответственности дѣйствовавшаго у насъ обыкновенія съ догматическими началами христіанской вѣры и каноническими правилами, обычай этотъ представлялъ собою многія весьма неблагоприятно отзывавшіяся на духовенствѣ и самой церкви послѣдствія; главными изъ нихъ были *постыжливость заключенія въ средѣ духовенства брачныхъ союзовъ*, портившая цѣлую жизнь и за тѣмъ безвыходность положенія вдовыхъ діаконъ, которые при всѣхъ своихъ

личныхъ достоинствахъ-могли дѣлаться священниками
иначе какъ чрезъ вступленіе въ монашество. Правила
16 Апрѣля отмѣняютъ, впрочемъ съ крайнею осторож-
ностью, прежнія стѣснительныя условія, именно: ими
позволяется лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго
брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ
навсегда остаться безбрачными, возводить при другихъ,
полагаемыхъ церковными правилами, условіяхъ, въ санъ
діакона и священника *не моложе 40 лѣтъ*, и при томъ
только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіаль-
ному начальству своимъ усердіемъ къ церкви и вполнѣ
безукоризненною жизнію. Позволеніемъ этимъ, конечно,
прежде всего могутъ воспользоваться наставники духовно-
учебныхъ заведеній, изъ которыхъ многіе, оставаясь въ
теченіе цѣлой жизни въ духовномъ званіи и въ безбрач-
номъ состояніи, не дѣлаются священниками единственно
по личному нерасположенію къ брачной жизни. Могутъ
ли быть возводимы въ санъ священника, подвергшіеся
вдовству діаконы, ранѣе 40 лѣтняго срока, въ правилахъ
ничего не говорится. Но такъ какъ діаконы не менѣе
священниковъ обязаны сохранять чистоту жизни, то ду-
маемъ, что на нихъ не будетъ распространено указанное
условіе и вдовство не будетъ мѣшать имъ возведенію въ
санъ священника. Отстраненіемъ необходимости условія
брачнаго состоянія могутъ воспользоваться также многія
достойныя лица и изъ свѣтскаго званія. Лицамъ этимъ,
при всѣхъ ихъ правственныхъ качествахъ и искреннемъ
желаніи посвятить себя на службу церкви, въ случаѣ
нежеланія ихъ вступить въ брачное состояніе, оставался
одинъ исходъ—*монашество*. Теперь, не отрекаясь отъ
міра, они могутъ удовлетворять своимъ религіознымъ
настроеніямъ *общественною пастырскою дѣятельностію*.

На очереди стоитъ теперь вопросъ о предоставленіи
гражданскихъ правъ священникамъ и діаконамъ, слагаю-
щимъ съ себя духовный санъ и выходящимъ въ свѣтское
званіе. Судя по нѣсколькимъ примѣрамъ оставленія за

нѣкоторыми лицами права вступленія въ гражданскую службу, при извѣстныхъ впрочемъ ограниченіяхъ, можно надѣяться, что вопросъ этотъ рѣшенъ будетъ въ смыслѣ благопріятномъ для упомянутыхъ лицъ. Кромѣ этого вопроса ожидаютъ еще рѣшенія многіе вопросы о расширеніи вообще общественныхъ правъ духовенства. Правила 16 Апрѣля коснулись только одного пункта, относящагося къ дарованію большей свободы умственной дѣятельности духовенства. Именно: «лицамъ духовнаго званія, а также наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній, съ разрѣшенія епархіальныхъ Преосвященныхъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, предоставляется право *читать публичныя лекціи* объ относящихся вообще къ кругу духовнаго просвѣщенія предметахъ и печатать, съ разрѣшенія *мѣстной цензуры*, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по цензурному уставу не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.» Въ предоставленіи права *публичныхъ чтеній* нельзя не видѣть желанія расширить кругъ общественной дѣятельности духовенства, ограничивающейся въ настоящее время исключительно почти церковными стѣнами и семейнымъ очагомъ. Въ разрѣшеніи же духовенству печатанія сочиненій, по пропускѣ ихъ только мѣстною духовною цензурою, заключается стремленіе дать большій просторъ литературной его дѣятельности. Настоящими правилами узакониваются впрочемъ только бывшіе до сихъ поръ случайными нѣкоторые факты. Какъ извѣстно въ нѣкоторыхъ епархіяхъ давно существуютъ уже публичныя состязанія съ раскольниками, весьма похожія на публичныя чтенія о расколѣ, во многихъ издаются епархіальныя вѣдомости, съ разрѣшенія мѣстной цензуры. Были также случаи публичныхъ чтеній въ нѣкоторыхъ городахъ наставниками духовныхъ академій и даже семинарій. Въ правилахъ впрочемъ не говорится, должны ли быть публичныя чтенія или программы ихъ представляемы на разсмотрѣніе высшей духовной власти, или же онѣ будутъ подлежать

разрѣшенію мѣстной цензуры? Въ видахъ облегченія пользованія симъ правомъ, было бы конечно, желательно чтобы и эти чтенія подлежали мѣстной цензурѣ.

Правила 16 Апрѣля, полагаемъ, не составляютъ законченнаго отвѣта на всѣ вопросы о матеріальномъ и нравственномъ положеніи нашего духовенства. Вслѣдъ за ними уже обнародованъ новый законъ 26 Мая о гражданскихъ правахъ духовенства. Быть можетъ въ скоромъ будущемъ увидимъ мы рѣшеніе и другихъ насущныхъ вопросовъ, касающихся церкви и общества; будемъ ждать этихъ рѣшеній съ чувствомъ глубокой благодарности къ Великому Обновителю Россіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная:—Правительственныя распоряженія.—Извѣстія.—Правила о приѣмѣ въ С.-Петербургскую Дух. Академію.—Извлечение изъ Епархіальнаго отчета за 1868 годъ.

Часть неофициальная:—Новый годъ.—Нѣсколько словъ о новой реформѣ въ духовенствѣ.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Навелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Декабря 31 дня 1869 года.