

— 81 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе
еженедѣльное.

31-го января 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1909 года (продолженіе, а начало см. въ № 50 за 1909 годъ).

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 января № 1092, открытъ самостоятельный приходъ при деревнѣ Борисоглѣбской, Мокрецы тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, съ 2 членнымъ составомъ причта, при жалованіи—священнику по 300 и псаломщику по 100 р. въ годъ, и закрыты вакансіи второго священника и второго псаломщика при ц. с. Преображенскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О производствѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваій. Орловская Духовная Консисторія слушала: рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, отъ 10 января 1910 г. за № 144, на имя Его Пре-

освященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія:

„Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Ваіи 1909 года, тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божію, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей святой земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою.

Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ дѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Орловской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Ваіи 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ, Я поручила канцеляріи общества доставить въ Орловскую Духовную Консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благополучную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною добротною лептою“.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

отъ 17 янв
„По устано
въ пользу Е
щества во в
ловской епар
вить чрезъ

Приказа
пропечатать
ніемъ о.о. б
монастырей
вѣди, къ у
стинскаго С
медленно пр

II. Отъ
наго Великаго
освобожденія
Духовная
сооруженію
Александра
крестьянъ о
за № 46, сл

Комите
оповѣстить
ство епархіи
отъ 17—19
жертвованій
Благовѣрна
память осво
въ семь 191
ный день 21

Вмѣстѣ
пожертвован
ный храмъ,
мовъ поучен
на это благо

Приказал
чтаніе въ
венству епар

отъ 17 января сего года за № 251, послѣдовала такая:
„По установившемуся обычаю, произвести сборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ Орловской епархіи, о чемъ подвѣдомственному духовенству объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости своевременно“.

Приказали: Рескриптъ и резолюцію Его Преосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи расположить прихожанъ, путемъ проповѣди, къ усиленнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества, каковой сборъ вмѣстѣ съ актами немедленно представить въ Консисторію.

II. Отъ Комитета по сооруженію храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета по сооруженію храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 10 января с. г. за № 46, слѣдующаго содержания:

Комитетъ просить Орловскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1910 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ просить о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Приказали: Объявить содержаніе отношенія чрезъ напечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Святошева того же уѣзда, Іоаннъ Нефедьевъ,—28 января;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Щира, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ*, въ санъ діакона, Орловскаго кафедральнаго собора Александръ Поликарповъ,—27 января.

Назначены и. д. псаломщика при церквахъ сель: Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ломакинъ.—18 января, Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 класса духовной семинаріи Алексѣй Турбинъ, Студенка, Кромскаго у., крестьянинъ Сергій Востриковъ,—25 января, Наратовки, Брянскаго у., бывшій воспитанникъ 2 класса духовной семинаріи Симеонъ Коровинъ,—27 января, и Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса семинаріи Павелъ Семовъ,—28 января.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники: с. Рѣдькина, Орловскаго уѣзда, Александръ Любимовъ—въ с. Никольское въ Лопухинѣ, того же уѣзда,—22 января, Горне-Николаевской г. Брянска церкви Теодоръ Іорданскій—въ Брянскій соборъ,—25 января, и *псаломщикъ* с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Евгенийъ Звягинцевъ—въ с. Покровское на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—18 января.

Уволенъ отъ должности *псаломщикъ* с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда, Θεодотъ Лапинъ,—19 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Зеленина, Карачевскаго уѣзда, кр. Исидоръ Ноздрачевъ,—23 января.

Умерли: *заштатный священникъ* с. Анахина, Мценскаго уѣзда, Константинъ Синадскій,—20 декабря, и *діаконъ* с. Никольскаго въ Лопухинѣ, Орловскаго уѣзда, Александръ Архангельскій,—18 января.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ ц. с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Тихономъ Покровскимъ въ минувшемъ декабрѣ и семъ январѣ мѣсяцахъ присоединены къ Православію изъ старооб-

рядцевъ—60
тогоже села
Архиппова
25 лѣтъ.

Празднѣ

- 1) При 1
ря, число д.
довъ 789 рр
- 2) Въ с.
душъ м. п.
скихъ доход
- 3) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д
- 4) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д
- 5) Въ с.
м. п. 786, 30
братскихъ д

Празднѣ

- Въ Бол
„ Бря
„ Дм
„ Еле
„ Кар
„ Кро.
„ Мал
„ Мце
„ Лив
„ Орл
„ Ств
„ Тру

рядцевъ—безпоповцевъ Филипповскаго согласія крестьяне тогоже села: Косма Максимовъ Жолудевъ,—23 лѣтъ, Анна Архиппова Ляпина,—17 лѣтъ, и Татіана Алексѣева Буглаева,—25 лѣтъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 789 руб. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Рѣдкинѣ Орловскаго у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 311, земли 33 дес., казен. жал. 400 руб., братскихъ доходовъ 220 руб. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Гниловодахъ, Ливен. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1070, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижсеровкѣ, Брянск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Ботаговѣ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- » *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
 - » *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
 - » *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
 - » *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
 - » *Кромекомъ*—въ 3 округѣ.
 - » *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
 - » *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
 - » *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
 - » *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
 - » *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
 - » *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Никольскомъ въ Лапухинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Льскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

7) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

9) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

2) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ Ливенск. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 399, земли 36 дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Святошевъ, Ливенскаго у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 1280, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1179 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. душъ м. п. Причтъ 3 ч

5) При *Львова церкви*, Причтъ 2 ч

6) Въ с. м. п. 3253, Причтъ 3 ч

7) Въ с. м. п. 2957, Причтъ 2 ч

8) При число душъ

скихъ доход

Примѣчаніе
домщическихъ
задъ, можно п
мѣстахъ книг

Отъ Орло

Къ свѣ

При М
годъ издает
для читающ
особенности
разъясненій
порядка пр
издаваемыхъ
въ цѣляхъ
ными узакон
такъ и для
вратныхъ т
сужденій и
строительств
ное мѣсто в
зовательнымъ
полезнымъ
венскому хо

При го
вполнѣ дост
жета, „Сел

4) Въ с. *Святитскомъ, Ливен. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1183, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Тихоновской, при общественной богадѣльнѣ, г. Болховъ церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ уже тридцатый годъ издается газета „Сельскій Вѣстникъ“, предназначенная для читающаго сельскаго населенія вообще и крестьянъ въ особенности. Задача этой газеты состоитъ прежде всего въ разъясненіи сельскому населенію сущности, значенія и порядка примѣненія на практикѣ вновь состоявшихся и издаваемыхъ законоположеній по устройству крестьянъ, какъ въ цѣляхъ ознакомленія сельскаго населенія съ означенными узаконеніями и правительственными распоряженіями, такъ и для опроверженія проникающихъ въ деревню превратныхъ толкованій, ложныхъ слуховъ, неправильныхъ сужденій и вредныхъ ученій по вопросамъ государственнаго строительства. На ряду съ этимъ въ газетѣ отводится видное мѣсто вопросамъ религіозно-нравственнымъ, общеобразовательнымъ и школьнымъ и въ особенности разнаго рода полезнымъ свѣдѣніямъ по сельскому и въ частности деревенскому хозяйству.

При годовой подписной платѣ—два рубля въ годъ—вполнѣ доступной для всякаго, даже весьма скромнаго бюджета, „Сельскій Вѣстникъ“, съ прилагаемыми къ нему

бесплатно еженедѣльными нумерами „Деревенскаго Хозяйства“ и ежемѣсячными книжками „Богъ-Помочь“ и „Крестьянское Дѣло“, даетъ массу свѣдѣній, вполне необходимыхъ сельскому обывателю во всѣхъ отрасляхъ его трудовой жизни, не забывая въ то же время и духовно-нравственныхъ запросовъ читающаго населенія. Въ иллюстрированныхъ воскресныхъ нумерахъ „Сельскаго Вѣстника“, равно какъ и въ книжкахъ „Богъ-Помочь“ помѣщаются духовно-нравственныя статьи, бесѣды религіознаго содержанія, написанныя легко и понятно для читающаго народа. Статьи беллетристическія, по отечество-вѣдѣнію, по русской исторіи и, наконецъ, по всѣмъ отраслямъ практическихъ знаній, примѣнимыхъ въ деревенской обстановкѣ,—все это находитъ мѣсто на страницахъ „Сельскаго Вѣстника“ и его приложений.

Кромѣ всего этого годовые подписчики получаютъ иллюстрированный „Календарь-Справочникъ“, объемомъ до 120 страницъ и, наконецъ, въ будущемъ 1910 году будетъ бесплатно выслано всѣмъ годовымъ подписчикамъ особое юбилейное приложеніе—книга А. Нечволодова „Сказаніе о Русской землѣ съ древнѣйшихъ временъ до расцвѣта русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ“ съ рисунками, картинами и планами.

Полезная дѣятельность „Сельскаго Вѣстника“ признана многими высшими правительственными учрежденіями, а въ томъ числѣ и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Газета эта утверждена Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29-го сентября с. г. за № 586, рекомендована къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 20—27 октября сего года за № 570, одобрена къ выпискѣ въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны рекомендуетъ о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ Орловской епархіи выписывать „Сельскій Вѣстникъ“ въ бібліотеки подвѣдомыхъ имъ школъ, какъ изданіе весьма полезное для народа, въ особенности въ цѣляхъ ознакомленія съ вопросами, касающимися его сельско-хозяйственнаго и экономическаго быта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епар

31-го

ОТД

Свобод

Речь, сказ

Въ на
вое напра
вѣстное по
душаго“,
направлен
человѣка,
дѣятелей
школъ и е
выя задач
можетъ бы

Идеи
никѣмъ в
чивается
а, главны
тикой, „ст

*) Пр

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

31-го января № 5. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Свободное воспитаніе и церковно-приходская школа.

*Речь, сказанная на актѣ въ день празднованія двадцати пяти-лѣтія церковной школы *).*

Въ настоящее время у насъ на Руси нарождается новое направленіе въ педагогической теоріи и практикѣ, извѣстное подъ именемъ „свободнаго воспитанія“, „школы будущаго“, „новой школы“. Познакомиться съ этимъ новымъ направленіемъ педагогики—долгъ каждаго образованнаго человѣка, но въ особенности—педагога въ томъ числѣ и дѣятелей церковно-приходской школы, такъ какъ и этой школѣ и ея дѣятелямъ эта новая школа предъявляетъ новыя задачи, новыя требованія, готовить ей новые труды, а можетъ быть, грозить ей новыми испытаніями и огорченіями.

Идеи „свободнаго воспитанія“ еще никогда, нигдѣ и никѣмъ на практикѣ осуществлены не были: оно ограничивается пока одними проэками, платформами, фантазіями. а, главнымъ образомъ, занимается самой безпощадной критикой, „старой школы“, ея порядковъ и ея дѣятелей. Этимъ

*) Произнесена была съ сокращеніями.

Хозяи-
и „Кре-
необхо-
трудо-
ствен-
ирован-
равно
уховно-
ія, на-
Статьи
исторіи
знаній,
аходитъ
оженій.
учають
омъ до
будеть
особое
Указаніе
асцвѣта
унками,

ризнана
и, а въ
подомъ.

Синода
Святѣй-
омендо-
аведеній
ѣта при
одобрена

ъ своей
ь школѣ
икъ“ въ
е весьма
ознаком-
айствен-

и. 2. Рас-
ья извѣ-
ья свя-
пасныхъ

фанъ.

объясняется такое обиліе появляющихся въ послѣднее время въ беллетристической и педагогической литературѣ воспоминаній о прежнихъ школахъ и ихъ дѣятеляхъ, воспоминаній почти исключительно каррикатурнаго, а иногда и прямо памфлетнаго характера. Ибо нужно, говорятъ, прежде распатать и разрушить старое, а потомъ уже на развалинахъ его строить новое.

Самый видный представитель этой новой школы, редакторъ журнала „Свободное воспитаніе“, Горбуновъ-Посадовъ пишетъ: „Пусть такъ, пусть все это пока еще такъ, но все же въ эти заплѣсневѣвшія стѣны громко стучится теперь жизнь, новыя мысли врываются сквозь щели этого мертваго дома педагогики, потоки освободительныхъ идей сильнѣе и сильнѣе напираютъ на его стѣны, подмываютъ его сгнившія основанія, и близится время, когда рухнетъ навѣки эта старая школа, а на мѣстѣ ея возникнетъ новая, совершенно иная, которая и называться будетъ совершенно иначе, чтобы исчезло и само старое слово „школа“, къ которому съ раннихъ дней ребенку внушали ужасъ, пугая его, какъ бабой-ягой, словами: „Вотъ погоди, я тебя въ школу отдамъ! Тамъ тебя“ . . . и вмѣстѣ съ нимъ исчезъ бы самый глаголь „вышколить“, въ которомъ такъ ярко выразилась вся сущность умирающей системы“ ¹⁾.

Перейдя къ намъ въ Россію еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, съ легкой руки графа Л. Н. Толстого, идея свободнаго воспитанія получила особенное распространеніе въ послѣдніе годы, приблизительно съ 1905 года, когда началось у насъ, такъ называемое, освободительное движеніе. Теперь мы имѣемъ уже довольно обширную литературу и специальный журналъ, посвященный пропагандѣ этой идеи и даже практическія попытки примѣненія ея въ жизни.

Въ чемъ же заключаются основныя положенія идеи свободнаго воспитанія?

Жанъ-Жакъ Руссо, графъ Л. Н. Толстой, а за ними и всѣ ихъ послѣдователи утверждаютъ, что ребенокъ родится совершеннымъ.

Извѣстный педагогическій романъ Руссо „Эмиль“ начинается такъ: „Все хорошо, выходя изъ рукъ Творца, все

¹⁾ Свободное воспитаніе 1907 г. № 1 стр. 5.

выражае
питать в
климатам
собаку, л
все искаж
вается от
выдрессир
каться на е
наши, вид
ихъ еще
бабкамъ,
чистыхъ р
въ лоно и
Итакъ
смысленно
меня къ
до котора
знаніе это
„Воспитан
насилъств
сдѣлать д
такое уме
образцамъ
что воспи
заниматься
ство завис
чувство за
похожимъ
Но ес
не могутъ
по своимъ
логически
дѣтямъ ра
вмѣшателе
Пусть они
сами устан
„Изъ
и обученіи

¹⁾ Мад
²⁾ Т. IV

выражается въ рукахъ человѣка. Онъ заставляетъ почву питать несвойственные ей плоды. Онъ идетъ наперекоръ климатамъ, стихіямъ, временамъ года. Онъ уродуетъ свою собаку, лошадь, своего раба. Онъ ставитъ все вверхъ дномъ, все искажаетъ. Онъ любитъ безобразія, уродовъ, отворачивается отъ всего естественнаго и даже самого человѣка надо выдрессировать для него, какъ манежную лошадь, исковеркать на его ладъ, подобно садовому дереву. . . Даже головы наши, видите-ли, дурно устроены Творцомъ нашимъ, нужно ихъ еще передѣлать съ внѣшней стороны—повивальнымъ бабкамъ, съ внутренней—педагогамъ. Отъ прикосновенія нечистыхъ рукъ человѣка надо беречь дѣтей, возвращая ихъ въ лоно ихъ истинной матери-природы“¹⁾.

Итакъ учить и воспитывать ребенка нельзя и бессмысленно по той простой причинѣ, что онъ стоитъ ближе меня къ тому идеалу гармоніи правды, добра и красоты, до котораго я, въ своей гордости, хочу возвести его. Сознаніе этого идеала лежитъ въ немъ сильнѣе, чѣмъ во мнѣ. „Воспитаніе, говоритъ Л. Н. Толстой, есть принудительное, насильственное воздѣйствіе одного лица на другое съ цѣлью сдѣлать другого такимъ же, какъ онъ самъ. Такое насиліе, такое умышленное формированіе людей по извѣстнымъ образцамъ *неплодотворно, незаконно и невозможно*. Я убѣжденъ, что воспитатель только потому можетъ съ такимъ жаромъ заниматься воспитаніемъ ребенка, что имъ руководитъ чувство зависти при взглядѣ на свѣжую и сильную молодость, . . . чувство зависти къ чистотѣ ребенка и желаніе сдѣлать его похожимъ на себя, то есть, больше испорченнымъ“²⁾.

Но если такъ, если дѣти всесовершенны, и взрослые не могутъ воспитывать ребенка, стоящаго гораздо выше ихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, то отсюда само собой логически вытекаетъ другое основное положеніе: предоставьте дѣтямъ развиваться самостоятельно, не портите ихъ своимъ вмѣшательствомъ. Пусть они учатся, чему и какъ хотятъ. Пусть они сами, какъ умѣютъ, вѣдаются между собою. Пусть сами устанавливають порядки, какіе сочтутъ нужными.

„Изъ этихъ положеній слѣдуетъ, что при воспитаніи и обученіи не должно быть совершенно никакого прину-

¹⁾ Мадзолевскій. Очерки исторіи воспитан. стр. 437.

²⁾ Т. IV стр. 114—116.

жденія, никакихъ наказаній, никакихъ опредѣленныхъ правилъ и требованій по отношенію къ дѣтямъ. Для того же, что бы дѣти не попались незамѣтно въ разставленныя искусными и хитрыми педагогами сѣти и не пошли, незамѣтно для себя, по намѣченному воспитателями пути, будущая школа, или какъ ее называютъ иначе „домъ свободнаго ребенка“, не будетъ имѣть никакой напередъ установленной программы или плана учебныхъ занятій, никакого заранѣе установленнаго дѣленія на классы, никакого даже напередъ приглашеннаго учительскаго персонала. Истинная, настоящая, дѣйствительно свободная школа должна быть таковою, т. е. школой безъ программъ, безъ классовъ, безъ учителей“¹⁾.

Далѣе фантазируетъ на эту тему нашъ современный педагогъ Вентцель такъ: „Будущее принесетъ съ собою радикальное измѣненіе всего существующаго строя воспитанія и образованія. Систему насилія и принужденія замѣнитъ система свободы, исчезнутъ тѣ ужасныя учрежденія, гимназій и имъ подобныя учебныя заведенія, въ которыхъ систематически и планомѣрно душилась и уродовалась личность ребенка, въ которыхъ, вмѣсто свободнаго и гармоническаго развитія индивидуальности, фабриковали легионъ безцвѣтныхъ сѣрыхъ людишекъ, лишенныхъ всякой своеобразной физіономіи, фабриковали рабовъ, способныхъ носить на себѣ цѣпи всевозможныхъ родовъ и видовъ, но неспособныхъ сбросить всякія цѣпи, какого бы благороднаго происхожденія онѣ не были, идти свободно и независимо, не смотря на всѣ испытанія, своимъ самобытнымъ, хотя бы и тернистымъ путемъ. Исчезнутъ „школьныя казармы“ и мѣста ихъ займутъ „дома свободнаго ребенка“ и „дома свободнаго юношества“, въ которыхъ молодое поколѣніе будетъ не только учиться, но будетъ жить полною, цѣльною, гармоническою жизнью, способствующею выработкѣ свободной всесторонне развитой личности, въ которыхъ оно будетъ получать дѣйствительное и истинное образованіе, ведущее къ пышному, духовному расцвѣту, а не тѣ жалкіе суррогаты образованія, которые даетъ современная школа и которые приводитъ только къ искаженію духовной жизни человѣка. Новыя образовательныя и воспитательныя учрежде-

¹⁾ Вентцель. Какъ создать свободн. школу стр. 8.

нія, котор
слѣдова
ствующи
дачамъ и
для свое
кой намт
потребую
чѣмъ как
кіе истин
если тол

Въ
ца—буду
стоящихъ
какъ оно
бенка во
удобнаго
живемъ,
придется
ся то, чт
нальный
охраните

„А
живемъ.
разстатьс
и чадятъ
щую иск
Все готов
ждать сп
дать. . . С

тельство
подобных
каждый
былъ, и
намъ ож

„Но
неба, съ
нашихъ
придуман

¹⁾ Св

²⁾ Ве

нія, которыя мы называли домами свободнаго ребенка, будутъ, слѣдовательно, кореннымъ образомъ отличаться отъ существующихъ образовательныхъ учреждений по своимъ задачамъ и эти новыя педагогическія задачи потребуютъ для своего разрѣшенія и педагоговъ иного типа, чѣмъ какой намъ приходится наблюдать теперь, такъ какъ онѣ потребуютъ и нѣсколько иной педагогической дѣятельности, чѣмъ какая практикуется въ настоящее время... Хотя такіе истинные педагоги найдутся и въ настоящее время, если только мы ихъ попристальнѣе поищемъ“¹⁾.

Въ чемъ же будетъ заключаться эта коренная разница—будущихъ учебно-воспитательныхъ учреждений отъ настоящихъ? А вотъ въ чемъ: „при воспитаніи въ томъ видѣ, какъ оно теперь практикуется, мы стремимся сдѣлать ребенка воплощеніемъ *нашего* идеала, мы готовимъ изъ него *удобнаго* члена того общественнаго порядка, въ которомъ мы живемъ, и въ которомъ, по нашему предположенію, и ему придется жить... Результатомъ такого воспитанія получается то, что изъ ребенка выходитъ не самобытный и оригинальный творецъ будущаго, но самый пошлый и заурядный охранитель настоящаго“²⁾.

„А это настоящее безотраднo. Мы существуемъ, но не живемъ. Наша языческая жизнь, съ которой мы боимся разстаться, не радуется, а только мучаетъ насъ. Дрова тлѣютъ и чадаютъ, и нужно какую-то маленькую, настоящую горящую искорку, чтобы дрова вспыхнули яркимъ пламенемъ. Все готово для этого, но гдѣ взять эту искру? Отъ кого ждать спасенія? Отъ насъ, взрослыхъ, нельзя ничего ожидать... Очевидно, что ни революціи, ни перемѣны правительства не помогутъ дѣлу, ибо, несмотря на грандіозность подобныхъ переворотовъ, онѣ не касаются сущности дѣла: каждый человекъ остается послѣ нихъ такимъ же, какимъ былъ, и жизнь идетъ по старому. Такъ что отъ взрослыхъ намъ ожидать нечего“.

„Но есть существа, постоянно сходящія къ намъ съ неба, съ чистой нѣжной любящей душой, не знающія ни нашихъ извращеній чувствъ, ни нашихъ ухищреній ума, придуманныхъ для затемнѣнія правды и удержанія суще-

¹⁾ Свободн. воспитан. 1907 г. № 2, стр. 2.

²⁾ Вентцель. Освобожденіе ребенка, стр. 3.

ствующаго зла. Не отъ нихъ-ли, не отъ дѣтей-ли намъ ждать спасенія“ 1)?

„Въ нашемъ обществѣ, кромѣ всѣхъ другихъ видовъ рабства, политическаго, экономическаго, рабства женщинъ и т. д., существуетъ еще одинъ видъ рабства—это рабство дѣтей, рабство молодого поколѣнія. Въ числѣ другихъ видовъ раскрѣпощенія, которые должны найти мѣсто въ основномъ законѣ будущей свободной Россіи, должно занять первую роль раскрѣпощеніе ребенка и вообще молодого поколѣнія, какъ единственный прочный залогъ того, что въ освобожденной Россіи будетъ достигнутъ максимумъ свободы, счастья и совершенства во всѣхъ областяхъ личной и общественной жизни. А до тѣхъ поръ, пока не будетъ утверждено на твердыхъ началахъ *царство свободного ребенка*, до тѣхъ поръ не будетъ и *царства вполне свободного человека*. Освобожденіе ребенка это альфа и омега всѣхъ свободъ“ 2).

„Свободы, больше свободы дѣтямъ! Дайте дорогу дѣтямъ! Встаньте, посторонитесь. Откажитесь отъ родительскаго и учительскаго самодержавія и, снявъ съ себя самодержавную корону и разбивъ жезлъ власти, сойдите съ своего трона. Сдѣлайте это для вашихъ дѣтей. Сдѣлайте это для самихъ же себя, ибо только тогда вы узнаете настоящую жизнь, настоящее счастье и радость“ 3).—Каковъ призывъ! Каковы выраженія! Кажется ясно какую преслѣдуетъ цѣль и къ чему должна привести свободная школа. Даже одинъ изъ сторонниковъ свободнаго воспитанія современный психологъ—моралистъ Гюйо говоритъ: „Школа должна быть приготовленіемъ къ общественной жизни. Конечно анархическая школа Толстого можетъ подготовить ребенка къ жизни въ томъ обществѣ, о которомъ мечтаетъ великій писатель,—безъ судей, безъ тюремъ, безъ арміи, но для жизни организованной и легальной современныхъ обществъ она служить отвратительной подготовкой. При такой системѣ воспитанія не выработать, не говорю уже солдатъ, но даже гражданъ“ 4). Не здѣсь-ли, не въ этой системѣ воспитанія или ея духъ кроется причина распушенности, такъ называемаго хули-

1) Свободн. воспитан. 1907 г. № 2, стр. 32.

2) Вентцель. Освобожденіе ребенка, стр. 12 -13.

3) Вентцель. Какъ создать свободн. школу стр. 9.

4) Русск. школа № 10 стр. 12.

ганства, с
и причин
менной ш

Таки
своимъ пр
основѣ те
что дѣти
испортить
стой, небе
наго и кр
всей ихъ
ныхъ для
сдѣлать, т
и масса д
положнаг

Во г
Божія о п
человѣкъ
паденіе п
ство въ с
ное наслѣ
человѣкомъ
мы всѣ с
Никтоже,
человѣкъ в
Таковы св
тельство
философъ
человѣкъ
изъ всѣхъ
если онъ
бываетъ п
боязливъ
лію, дерзо
пишетъ:
дѣтей при
варовъ. Во

1) Рим

2) Нар

3) Русс

ганства, современнаго подростяющаго поколѣнія, не здѣсь-ли и причина забастовокъ, петицій и другихъ аномалій современной школы?

Такимъ образомъ свободное воспитаніе по цѣлямъ своимъ преступно, а въ основаніи своемъ оно ложно. Въ основѣ теоріи свободнаго воспитанія лежитъ то положеніе, что дѣти совершенныя существа, которыя мы только можем испортить своимъ нечистымъ прикосновеніемъ къ ихъ чистой, небесной душѣ. Авторы столь авторитетно высказаннаго и краеугольнымъ камнемъ положеннаго въ основаніе всей ихъ системы положенія не приводятъ никакихъ данныхъ для его доказательства. А это необходимо было-бы сдѣлать, такъ какъ есть много авторитетныхъ свидѣтельствъ и масса данныхъ опыта и наблюденія въ пользу противоположнаго взгляда на этотъ предметъ.

Во главѣ этихъ свидѣтельствъ лежитъ ученіе Слова Божія о первородномъ грѣхѣ. Созданный по образу Божію человѣкъ не сохранилъ своего достоинства, черезъ грѣхопаденіе помрачилъ въ себѣ образъ Божій, внесъ разстройство въ свою духовную и тѣлесную природу, и это несчастное наслѣдіе перешло ко всему роду человѣческому. *Единѣмъ человекѣмъ грѣхъ въ мѣръ, во вся человекѣ виденъ. . . въ Адамѣ мы всѣ согрѣшили. И такъ, кто чистъ будетъ отъ скверны? Никтоже, аще и единъ день житія его на земли, ибо всякій человекъ въ беззаконіихъ зачатъ и во грѣсахъ рожденъ есть* ¹⁾. Таковы свидѣтельства о семъ Слова Божія, а вотъ свидѣтельство о томъ же психологовъ и педагоговъ. Великій философъ древности Аристотель говоритъ: „Безъ воспитанія человѣкъ бываетъ самымъ дикимъ и самымъ нечестивымъ изъ всѣхъ созданій“ ²⁾. . . „Человѣкъ, говоритъ Песталоцци, если онъ предоставленъ самому себѣ и растетъ на свободѣ, бываетъ по натурѣ лѣнивъ, неостороженъ, легкомысленъ, боязливъ и безгранично жаденъ, лукавъ, склоненъ къ насилию, дерзокъ, мстителенъ, жестокъ“ ³⁾. Моралистъ Ле-Пле пишетъ: „Въ самыхъ цвѣтущихъ обществахъ появленіе дѣтей принимаетъ видъ какъ-бы нашествія маленькихъ варваровъ. Всѣ новорожденные склонны къ злу. Эта врожден-

¹⁾ Римл. V, 12. Іовъ; 14, 4; Пс. 50, 5.

²⁾ Народн. образов. 1909 г., стр. 460 № 11.

³⁾ Русск. школа 1909 г. № 8 стр. 8.

ная склонность въ дѣтяхъ къ злу составляла всегда препятствіе благосостоянію человѣческихъ обществъ. Мудрые у всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ называли этотъ порокъ первороднымъ грѣхомъ¹⁾.

Это ученіе Слова Божія, это и другія многочисленныя свидѣтельства ученыхъ подтверждаются ежедневными опытами и наблюденіями. Крайне осторожный въ своихъ выводахъ и проникнутый глубокой любовью къ дѣтямъ извѣстный психологъ Селли, на основаніи множества лично собранныхъ фактовъ, писемъ матерей, показаній нянекъ и боннъ, сводки литературы, говоритъ: „Самое слабое знакомство съ первыми годами жизни ребенка показываетъ намъ, что у маленькихъ дѣтей есть много общаго съ низшими животными. Ихъ характерныя желанія и стремленія сосредоточены на ихъ собственномъ „я“ и на удовлетвореніи его потребностей“. „Я хочу“—это самый высшій аргументъ ребенка, когда рѣчь идетъ объ его интересахъ, и ничтожнѣйшій, когда рѣчь идетъ объ интересахъ другихъ. „Какая напримѣръ черта болѣе рѣзко выражена въ ребенкѣ, чѣмъ его безграничная жадность, его страстное желаніе овладѣть и пользоваться всѣмъ, что находится передъ нимъ, и нежеланіе, чтобы другіе пользовались тѣмъ же самымъ?“²⁾ Блаженный Августинъ говоритъ о двухъ близнецахъ, что когда одно дитя мать клала къ своей груди, въ глазахъ другого уже искрились гнѣвъ и зависть³⁾. Точно такъ же у дѣтей мы встрѣчаемъ немало и другихъ отрицательныхъ качествъ: жестокость, вспыльчивость, лживость и др. Посмотрите съ какимъ удовольствіемъ дѣти мучаютъ животныхъ, своихъ болѣе слабыхъ братьевъ и сестеръ. Послушайте, когда дѣти начинаютъ другъ передъ другомъ хвалиться чѣмъ нибудь. Какой получается клубокъ преувеличеній и прямой лжи. Казалось-бы, откуда взяться такимъ дикимъ инстинктамъ въ дѣтяхъ еще не вкусившихъ горечи жизни, еще не отравленныхъ ядомъ обидъ, разочарованій, сомнѣній и невѣрія. Однако въ этомъ возрастѣ они и проявляются чаще всего.

Все это говоритъ за то, что дѣти не всесовершенны, что активное вмѣшательство при воспитаніи дѣтей необхо-

¹⁾ Основная конституція, стр. 26.

²⁾ Вѣстн. воспитанія 1909 г. № 6 стр. 6.

³⁾ Церк. вѣдомости 1900 г. стр. 258.

димо и до
развитію в
ниченіи и
димо укро
родители у
ству грози

Акаде
декабрь пр
но служит
наго общес
роны обще
ніемъ, кот
даже ясна
ловѣка им
ловѣческая
что называ
тенію нѣко
манерѣ дер
ращенія съ
одномъ ум
теніи навѣ
вѣка нужн
денную нас
танію. . . И
результатом

„Если
могутъ быт
поражать в
часто напра
родному их
что человѣ
женъ быть
Привычка—
состоить въ
вторую нату
зованности,
нымъ сущес
стическимъ
няго только

¹⁾ Основ

димо и должно состоять не въ одномъ только содѣйствіи развитію въ дѣтяхъ того, что должно быть, но и въ ограниченіи и подавленіи того, чего не должно быть, „необходимо укрощать ихъ воспитаніемъ, говоритъ Ле-Пле, а когда родители упускаютъ во время заняться этимъ, тогда обществу грозитъ опасность нравственнаго упадка“¹⁾.

Академикъ Бехтеревъ въ послѣдней своей статьѣ (за декабрь прошлаго года) пишетъ: „Воспитаніе, которое должно служить краеугольнымъ камнемъ въ жизни современнаго общества, до сихъ поръ еще не пользуется ни со стороны общества, ни со стороны правительства тѣмъ вниманіемъ, которое оно заслуживаетъ. Многіе не отдають себѣ даже яснаго отчета въ томъ, какое значеніе въ жизни человѣка имѣетъ воспитаніе, и наивно воображаютъ, что человѣческая личность предуготовляется отъ природы, и то, что называется воспитаніемъ, сводится лишь къ приобрѣтенію нѣкоторыхъ особенностей человѣческой личности—манеръ держать себя въ обществѣ, внѣшнимъ формамъ обращенія съ другими и т. п. Воспитаніе же состоитъ не въ одномъ умѣннн держать себя въ обществѣ, а въ приобрѣтеніи навыковъ вообще. . . Въ сложной дѣятельности человѣка нужно разграничивать двѣ его организаци—прирожденную наследственную и приобрѣтенную, благодаря воспитанію. . . И человѣкъ является продуктомъ воспитанія, а не результатомъ прирожденных или наследственныхъ условій“.

„Если животныя путемъ такъ называемой дрессировки могутъ быть приучены къ человѣческому обиходу и могутъ поражать насъ результатами своего воспитанія, которые часто направляются въ умѣлыхъ рукахъ вопреки даже природному ихъ влеченію, то можно ли сомнѣваться въ томъ, что человѣкъ съ его богатыми отъ природы задатками долженъ быть особенно благопріятнымъ объектомъ воспитанія. Привычка—„вторая натура“ человѣка, а воспитаніе, которое состоитъ въ приобрѣтеніи навыковъ, именно и даетъ намъ эту вторую натуру, безъ которой человѣкъ, при всей своей образованности, можетъ оказаться въ лучшемъ случаѣ бесплоднымъ существомъ, въ худшемъ же случаѣ окажется эгоистическимъ существомъ, представляющимъ собою не лишняго только, но и вреднаго, а иногда и опаснаго члена

¹⁾ Основная конституція стр. 26.

общества. Многіе ученые, увлекаясь вопросами наслѣдственности, слишкомъ преувеличиваютъ значеніе природныхъ условій въ сложеніи будущей личности. Природа даетъ намъ извѣстное орудіе, но дальнѣйшее использование этого орудія зависитъ почти исключительно отъ того, какъ будетъ оно отдѣлано и будетъ ли развита способность умѣло владѣть имъ. Отсюда должно быть ясно, что какъ безъ образования не можетъ обходиться человѣкъ, такъ онъ тѣмъ болѣе не можетъ обходиться безъ воспитанія. . . Но наши низшія и среднія школы оставляютъ воспитаніе въ болѣе или менѣе полномъ пренебреженіи. Если мы спросимъ, что у насъ дѣлалось въ цѣляхъ школьнаго воспитанія, то къ сожалѣнію мы должны отвѣтить жестомъ недоумѣнія ¹⁾.

Вотъ это послѣднее заявленіе автора невѣрно. Есть у насъ на Руси такія низшія школы, которыя въ основу своей дѣятельности на первомъ планѣ полагаютъ именно религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Это школы церковно-приходскія.

Настольная книга церковно-приходскихъ школъ, именуемая „Часословъ учебный“, начинается такимъ предисловіемъ.

„Искусствомъ повседневнымъ поучаемы есмь, читателю православный, яко чесому всяческая животная въ тонцѣй младости научаются, то до старости глубокия, паче же до кончины самыя содержати обыкоша. Не точію же та, но и самыя дерева силу растѣнія имущая, како и камо во младости устрояются, тако и тамо съ возрастомъ клонятся. Еще, имже тукомъ сосудъ новый умащенъ бываетъ, того вони, или благопріятныя или злосмрадныя, не скоро и неудобь испразднится. Подобнѣ и въ человѣчествѣмъ родѣ: чесому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобь оставляетъ, ибо учащеніемъ дѣла обычай воспріятый и многимъ временемъ нравъ утверждейся естества иматъ силу. Тѣмже всепрілѣжно блюсти подобаетъ православнымъ чада своя, да не сквернословію, срамноглаголанію и суетному велерѣчію отъ младенства научаются, яже суть душегубительна, ниже во тщетныхъ играніихъ златое дѣтства время, никоею возвратимое цѣною, погубляютъ; но яко въ веснѣ жизни своя, нивы сердцець своихъ ученіемъ тяжутъ,

¹⁾ Вѣстникъ воспитанія 1909 г., декабрь 103 и слѣд.

и сѣмена с
емлють, ея
собирати, и
прежити ч
ценнымъ с

Воспи
ходской ш
нравственн
это школа
жизни, как
да совершен
тованъ ¹⁾. Е
въ ея прог
ченіе въ не

Г. Спе
„Вѣра въ б
наго образо
положеніе,

бумагъ зна
ждать въ ч
Неужели та
усиливаетъ

отъ обиды
въ чемъ ни
хотя бы са

одинъ церк
въ рукѣ. С
темкахъ; но
и для чего.

раго, может
для соверш
къ: въ рукѣ
приносить и

Въ своей и
шетъ: „уче
и вредить,
иное, какъ

¹⁾ Progr

²⁾ Истори

³⁾ Народ

и сѣмена слова Божія, отъ учителей сѣемья, радостно при-
емлютъ, еже бы классы душепитательныя въ годъ жатвы
собрать, и тѣхъ плодовъ обиліемъ и здѣ зиму старости
прежити честно, и въ небесной житницѣ тѣхъ ради насы-
щеннымъ быти“.

Воспитаніе ребенка—вотъ главная цѣль церковно-при-
ходской школы. Основная идея ея—созданіе въ человѣкѣ
нравственной личности, нравственно твердаго характера;
это школа добрыхъ привычекъ, нравственно-христіанской
жизни, какъ говорится въ первыхъ строкахъ ея программы:
да совершёнъ будетъ Божій человекъ на всякое благое дѣло уго-
тованъ ¹⁾. Эта основная идея церковной школы отразилась
въ ея программахъ, во всемъ учебномъ планѣ: самое обу-
ченіе въ ней носить воспитательный характеръ.

Г. Спенсеръ говоритъ въ своихъ „основахъ социологіи“:
„Вѣра въ безусловное нравственное дѣйствіе одного умствен-
наго образованія опровергается фактами и есть предвзятое
положеніе, натянутое до нелѣпости. Умѣнье означать на
бумагѣ знаками слова и звуки неужели имѣетъ силу утвер-
ждать въ человѣкѣ волю, направленную къ добру и правдѣ?
Неужели таблица умноженія, умѣнье слагать и вычитать
усиливаетъ въ человѣкѣ силу сочувствія и удерживаетъ
отъ обиды ближнему? Чувство правды развѣ усиливается
въ чемъ нибудь отъ грамотности или знанія географіи,
хотя бы самого подробнаго“ ²⁾. „Свѣтъ ученья, говоритъ
одинъ церковно-школьный педагогъ, то же, что свѣтильникъ
въ рукѣ. Съ фонаремъ легче и удобнѣе идти, чѣмъ въ по-
темкахъ; но еще неизвѣстно, кто идетъ съ фонаремъ, куда
и для чего. Можетъ идти честный человѣкъ для дѣла доб-
раго, можетъ идти хищникъ или другой какой-либо злодѣй
для совершенія преступленія. То же иногда и ножъ въ ру-
кѣ: въ рукѣ человѣка благонамѣреннаго и искуснаго ножъ
приноситъ пользу, въ рукѣ злодѣя онъ—орудіе убійства“ ³⁾.
Въ своей инструкціи учителямъ св. Тихонъ Задонскій пи-
шетъ: „ученье безъ житія добраго не пользуется, а иногда
и вредитъ, понеже грамота безъ страху Божія есть не что
иное, какъ безумному мечъ“.

¹⁾ Программы церк.-прих. школъ, стр. 3.

²⁾ Историч. очеркъ развитія церк. школъ стр. 218.

³⁾ Народн. образованіе 1896 г. № 1, стр. 21 и 46.

„Безъ страха Божія, говоритъ св. Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная каѳедра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учить“¹⁾. Наконецъ, слово Божіе свидѣтельствуешь: *начало премудрости есть страхъ Божій*, а поэтому онъ, какъ начало, особенно необходимъ для начинающихъ учиться премудрости,—для дѣтей: *приидите, чада, послушайте меня, страху Господню научу васъ*,²⁾ говоритъ псалмопѣвецъ. Но гдѣ же учиться этому предмету? У кого? Отвѣтъ ясенъ: страхъ *Божій*—и учиться ему нужно въ дому *Божіи*, страхъ *Божій*—и учиться ему нужно у служителя Божія. Церковь и ея служители—вотъ единственно надежный источникъ этой основной науки. А средствомъ для выполнения этой задачи служить единеніе школы съ церковью, т. е. такое устройство школы, которое нынѣ получила школа церковно-приходская. К. Д. Ушинскій говоритъ: „По коренному смыслу христіанской религіи, духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря и проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. . . Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священно-служителей, но является самымъ лучшимъ ея дополненіемъ. Можетъ-ли быть для служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая нибудь дѣятельность приличнѣе воспитателя молодыхъ поколѣній? Школа должна быть *преддверіемъ* церкви и, когда это будетъ, только тогда мы вправѣ будемъ ожидать плодотворнаго сближенія между этими двумя сторонами русской жизни: образованіемъ и церковью“³⁾. Это было сказано еще задолго до учрежденія церковно-приходскихъ школъ. А вотъ свидѣтельство о томъ же современнаго иноземнаго педагога Келльнера: „Соединеніе Церкви и церковной жизни со школой есть великая мысль, способная одушевить и ободрить благородное сердце. Люди снова увидѣли-бы рай на землѣ, если-бы Церковь и школа, признавъ, что самолюбіе, грубая чувственность, поруганіе законовъ, современное невѣріе—ихъ общіе враги, объявили-бы этимъ врагамъ, при помощи государства, вѣч-

¹⁾ Церк. Вѣдом. 1890 г. стр. 253.

²⁾ Притч. 1, 7; Пс. 33.

³⁾ Народное образованіе 1897 г. № 3 стр. 4.

ную войну. грозящее о признавать Вмѣстѣ съ своей задачей образованіе, помощи Бо и будущей французскіи обученіе на необходимо народное в религіозной навѣкъ про славной це изъ двухъ всетаки цер церковной Церкви, им Поборе воспитаніе законно и ніемъ чувст желаніе сд есть престу дѣлается бе нія. Какъ э тружеников Извѣстный по себѣ д настоящимъ святое дѣло воспитанія, трудомъ, н убѣждается воспитанни Божія, кото и которая т

¹⁾ Тамъ

²⁾ Тамъ

ую войну. Наша народная школа впала-бы въ заблужденіе, грозящее опасными послѣдствіями, если-бы стала одну себя признавать какъ главнаго двигателя народнаго образованія. вмѣстѣ съ тѣмъ она отказалась-бы отъ благороднѣйшей своей задачи,—отъ воспитанія и забыла-бы, что только то образованіе, которое совершается при внѣшней и *внутренней* помощи Божіей имѣетъ вѣчную цѣль обновленія настоящей и будущей жизни“ ¹⁾. Подобную же мысль выражаетъ и французскій государственный дѣятель Гизо, говоря: „Чтобы обученіе народа было здоровымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ, необходимо, чтобы народное воспитаніе сообщалось и воспринималось среди религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и навѣкъ проникали его со всѣхъ сторонъ“. Даже врагъ православной церкви Л. Н. Толстой говоритъ: „Если-бы выбирать изъ двухъ школъ (церковной и свѣтской), я бы выбралъ всетаки церковную. Недостатки одинаковы, но на сторонѣ церковной школы тысячелѣтная практика и авторитетъ Церкви, имѣющей такую силу въ народѣ“ ²⁾.

Поборники свободнаго воспитанія утверждаютъ, что воспитаніе есть насиліе и поэтому оно безнравственно, незаконно и неплодотворно, что оно имѣетъ своимъ основаніемъ чувство зависти къ чистотѣ и молодости ребенка и желаніе сдѣлать его подобнымъ себѣ, т. е. худшимъ, оно есть преступленіе, достойное, если не наказанія, такъ какъ дѣлается безъ злаго умысла, то во всякомъ случаѣ порицанія. Какъ это обвиненіе должно быть горько и обидно для тружениковъ этого дѣла. Поищемъ для нихъ и утѣшенія. Извѣстный ученый академикъ Бехтеревъ говоритъ: „Само по себѣ дѣло воспитанія есть дѣло подвижническое въ настоящемъ смыслѣ этого слова, но оно въ то же время и святое дѣло. Трудъ, который затрачиваетъ педагогъ на дѣло воспитанія, несоизмѣримъ ни съ какимъ интеллектуальнымъ трудомъ, но зато какая награда для педагога, когда онъ убѣждается, что, благодаря его усиліямъ, въ сердцахъ его воспитанниковъ загорѣлась яркимъ пламенемъ та искра Божія, которая является принадлежностью всякаго человѣка и которая тускнеть и меркнетъ въ сердцахъ лицъ, лишен-

¹⁾ Тамъ же стр. 6.

²⁾ Тамъ же стр. 5.

ныхъ соотвѣтственнаго воспитанія. И такъ,—обращается авторъ съ словами нашего поэта къ дѣятелямъ, выходящимъ нынѣ на подвигъ воспитанія своего народа: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное, сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ“¹⁾.

Онъ, русскій народъ, уже и говоритъ это спасибо церковно-приходской школѣ прежде всего отъ лица дѣтей-питомцевъ церковно-приходской школы. Вотъ письмо одного изъ нихъ, помѣщенное въ одномъ педагогическомъ журналѣ: „Школа (церковно-приходская) приучила меня почтительно относиться къ родителямъ, благоговѣть предъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, почитать властей и всѣхъ старшихъ. Словомъ, школа дала мнѣ такое направленіе, чтобы я проходилъ свой жизненный путь подъ покровомъ Церкви въ мирѣ и любви, съ твердою вѣрою въ Бога, во власти Котораго жизнь и смерть всего міра. Спасибо, большое спасибо ей за все“. Говоритъ народъ это спасибо школѣ и ея дѣятелямъ и отъ лицъ лучшихъ изъ своихъ гражданъ.

Знаменитый профессоръ Московскаго университета и всемірно-извѣстный врачъ Григорій Антоновичъ Захарьинъ въ 1896 году пожертвовалъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Пензенской и Саратовской епархій 500,000 рублей. Велика жертва, но еще выше мотивы ея. Самъ жертвователь въ препроводительномъ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода излагаетъ ихъ такъ: „Будучи убѣжденъ, что однѣ внѣшнія мѣры не улучшаютъ матеріальнаго положенія народа, если онъ не укрѣпится внутренне, духовно, для борьбы съ своими слабостями; будучи убѣжденъ, что духовное укрѣпленіе возможно лишь на религіозной основѣ и слѣдовательно должно происходить чрезъ служителей Церкви, чрезъ ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ,—представляю при семъ означенный капиталъ для пособія процентами съ онаго, въ бѣднѣйшихъ приходахъ двухъ особенно близкихъ мнѣ епархій, церковно-приходскимъ училищамъ,—или для устройства таковыхъ вновь, а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи своихъ вышеназванныхъ обязанностей. . . Благослови, Гос-

¹⁾ Вѣстникъ воспитанія 1909 г. № 9 стр. 141.

поди, дѣло
стороны“

Но в
школы и е
Царское ей
тельное к
ЧЕСТВА
РАТОРА Н
изъявляем
всеподдан
ИМПЕРАТО
венство, и
ною благод
зитель увѣре
впредь воз
славной и

О чем
Снѣга
Зачѣмъ
Что ж
Гляжу
Глазамъ
Тьма
Прижа

И вихр
Какъ
Вадым

¹⁾ Истор

поди, дѣло истиннаго народнаго просвѣщенія моей родной стороны“ 1).

Но величайшею наградою для церковно-приходской школы и ея дѣятелей служить Царская къ ней милость и Царское ей спасибо. Эта ВЫСОЧАЙШАЯ милость, это трогательное къ ней вниманіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА много разъ были изъясляемы въ рескриптахъ, телеграммахъ и отмѣткахъ на всеподданнѣйшихъ представленіяхъ, въ которыхъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было не разъ осчастливить духовенство, и учащихъ въ церковныхъ школахъ своею сердечною благодарностью за ихъ школьную дѣятельность и выразить увѣренность, что, благодаря ихъ трудамъ, будутъ и впредь возрастать поколѣнія вѣрныхъ сыновъ Церкви православной и честныхъ слугъ своимъ Государямъ и родинѣ.

Протоіерей В. Вавиловъ.

Метель.

О чемъ шумить метель сѣдая,
Снѣгами землю засыпая?
Зачѣмъ стучить ко мнѣ въ окно—
Что жутко тамъ и холодно?..
Гляжу,— ни зги не видно тамъ.
Глазами черными вперилась
Тьма ночи въ окна и къ стѣнамъ
Прижалась, словно притаилась.

— Что эта тьма въ себѣ таить?

Она всегда, всегда молчить,
Но въ ней стихійное движенье,
Въ ней звуки, стоны, голоса.
Тамъ въ дикой пляскѣ, въ изступленьѣ
Поютъ про смерть и чудеса.

И вихрь растеть, шипить, кружится,
Какъ будто въ вихрѣ всадникъ мчится,
Вздыхаетъ снѣгу облака

1) Историч. очеркъ развитія церковн. школъ стр. 123.

И тонетъ въ тучахъ, и въдыхаетъ,
А вѣтеръ хмуρο повторяетъ,
За нимъ стремясь: тоска, тоска...

Покорно жизнь въ ночи нѣмѣетъ.
Все подъ морозомъ коченѣетъ,
Все спитъ давно, и мнѣ-бъ заснуть,
Но ночь порывами тревожитъ,
Загадкой смотреть: гдѣ твой путь!..
И червь сомнѣнья душу гложетъ.

— Ужели здѣсь мы отданы
Во власть стихіямъ неразумнымъ?

Не отвѣчаетъ ночь. Свиститъ
И снѣгомъ бьетъ метель сѣдая.
Порою кто-то тамъ кричитъ,
На помощь словно призывая.
Изъ мрака образы встаютъ
И въ край невѣдомый зовутъ,
Тревожатъ совѣсть и покой
И мысль уносятъ за собой...

— Быть можетъ, кто тамъ погибаетъ
Иль въ темномъ полѣ замерзаетъ,
Иль сбился въ ужасѣ съ пути,
Иль силъ выходить, путь свой ждетъ?..
А вѣтеръ носится и свищетъ,
И вторитъ, вторитъ: не найти...

Къ окну прильнулъ я, чуть дыша,—
Что такъ волнуется душа?

Я о блуждающихъ томлюсь,
О сбитыхъ путникахъ молюсь.

Душа въ слезахъ, въ душѣ мольба:

— Отецъ небесный, въ эту ночь

Спаси забытыхъ, имъ невмочь,

Ихъ обезсилила борьба.

Погибшія души.

Гдѣ вѣчно—зеленая ели
Въ сугробахъ столпились въ рядъ,
Гдѣ долго бушуютъ метели,
И глухо селенія спятъ;

Гд
То
Та
Вт
И
Кр
Пр
Вз
На
Мо
Зе
Вр
М
И
И
На
На
Ус
И
На

Незамѣ

31 де
внезапно
лій Никол
ность въ
мя. Еще
В. Н. ту
въ семьѣ
вѣры одно
личность,
враждебно
но самое
воспитыва

Гдѣ вѣтеръ одинъ напѣваетъ,
Тоску о земномъ шевеля,—
Тамъ смерть по пустынь шагаетъ,
Въ снѣгахъ цѣпенѣтъ земля.
И души погибшія, роємъ
Кружась, какъ исчадія тьмы,
Протяжнымъ, тоскующимъ воємъ
Взываютъ: отвержены мы!
Насъ вѣчнымъ проклятьемъ сдавило,
Могильная тяжесть гнететь,
Земля насъ забвенья лишила,
Врагъ въ черную пропасть несеть.
Мы чужды земныхъ утѣшеній,
И солнце погасло для насъ,
И лучъ золотыхъ сновидѣній
Навѣки, навѣки погасъ.
Намъ трудно... спасите, спасите,
Услышьте, живые земли,
И плачьте, и небо молите,
Надъ нами проклятья легли...
Но вопль ихъ въ пространствахъ нѣмѣтъ,
И скоро ль до міра дойдетъ?
Ночь вѣчная ими владѣтъ,
День жизни для нихъ не блеснетъ.

В. А.

Незамѣнимая утрата для г. Ельца и уѣзда.

31 декабря 1909 года, въ 8 часовъ вечера, скончался внезапно уѣздный членъ Елецкаго окружнаго суда Василий Николаевичъ Пуріевичъ. Это была замѣчательная личность въ наше сбившееся съ вѣковѣчныхъ устоевъ время. Еще разъ доказалъ наглядно своею жизнію покойный В. Н. ту вѣчно новую истину, что серьезное воспитаніе въ семьѣ на основѣ разумной православной нашей св. вѣры одно только въ состояніи создать такую цѣльную личность, которая при всѣхъ неблагоприятныхъ напорахъ враждебной силы въ жизни не только остается устойчивою, но самое главное подчиняетъ себѣ окружающую среду и воспитываетъ согражданъ. Кто не зналъ въ Ельцѣ В. Н.,

кому онъ не былъ извѣстенъ въ уѣздѣ? Вѣдь не мало было судей у насъ, однако ихъ знаютъ только тѣ, кто соприкасался съ ними по дѣлу, да личные знакомые. Прежде чѣмъ отвѣтить на вопросъ, почему В. Н. пользовался такою популярностью, я скажу нѣсколько словъ о его жизни. В. Н. уроженецъ Волынской губ., сынъ сельскаго священника. Первоначальное образованіе и воспитаніе В. Н. получилъ въ своей семьѣ, гдѣ, очевидно, царилъ духъ благочестія. Обученіе его происходило въ духовной школѣ, а высшее образованіе онъ получилъ въ университетѣ по юридическому факультету. Хотя годы университетской жизни В. Н. падаютъ на то время, когда въ обществѣ замѣчалось свободомысліе и легкое отношеніе къ религіознымъ обязанностямъ, но В. Н. остался вѣренъ своему отеческому воспитанію. Такимъ примѣрнымъ и честнымъ христіаниномъ вступилъ В. Н. на самостоятельную государственную службу по судебному вѣдомству. Каковы были первые шаги на этой службѣ, какъ отнеслось къ нему общество,—трудно сказать. Особенно рельефно выдѣляется В. Н., какъ правдивый защитникъ интересовъ крестьянъ по должности слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ въ 80-десятыхъ годахъ, въ громкомъ дѣлѣ по Ливенскому у. Бѣлаго, Павлищева и др. Съ этого времени злоба и ненависть дурныхъ людей старались мстить и всячески вредить высокочестному В. Н., а простой народъ чтилъ его, какъ нелицепріятнаго носителя Царской правды. Сдѣлавшись уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, В. Н. нисколько не кичится своимъ высокимъ положеніемъ. Въ немъ стало замѣтно еще большее влеченіе сдѣлать какъ можно больше добра и внести свѣтъ въ жизнь людей темныхъ, ищущихъ совѣта и указанія въ запутанныхъ своихъ дѣлахъ и взаимныхъ отношеніяхъ. Въ судебную обстановку и разбирательство В. Н. вносилъ много чувства и души. Если онъ усматривалъ изъ дѣла несправедливость одной изъ сторонъ, или чрезмѣрную жадность, то старался всячески усовѣстить, уговорить червстваго, угрожая не только судомъ здѣшнимъ, но и Божіимъ. И нерѣдко случалось, что В. Н. самыя хитросплетенныя дѣла рѣшалъ обоюднымъ миромъ, къ неудовольствію адвокатовъ. За это народъ любилъ В. Н. Съ этого времени онъ понемногу входитъ, на сколько позволяетъ ему служба, на слу-

женіе общ
видимъ е
кентіевск
освященн
ботъ вып
Мало тог
бу за сам
всѣхъ рав
сторону, в
пошиба. К
пріобрѣст
мысли не
Далѣ
сти Елецк
сти, имен
дѣлѣ объ
пискѣ газ
указанія
дешевизн
дать насел
пать въ б
побѣда ост
гн и неут
о благоуст
кви, на чт
съ его пол
религіозно
вѣрнаго сл
работа его
деждою на
своей суде
ся съ про
леніе къ у
довѣрчиво
какъ по об
обществен
колыхалос
доморощен
русское...
родину, до

женіе обществу въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ. Мы видимъ его, какъ дѣятельнаго члена, организатора Иннокентіевской бібліотеки въ г. Елецѣ въ память Высокопреосвященнаго Иннокентія Херсонскаго. Много хлопотъ и заботъ выпало на его долю по благоустройству бібліотеки. Мало того, ему пришлось вынести тяжелую и упорную борьбу за самое направленіе бібліотеки, когда „освободители всѣхъ ранговъ“ стремились направить бібліотеку въ свою сторону, наполнить ее всякою дребеденью освободительнаго пошиба. Въ послѣдніе два года В. Н. стремился всячески пріобрѣсти собственное зданіе для бібліотеки, но этой его мысли не суждено осуществиться. Смерть помѣшала.

Далѣе В. Н. принималъ живое участіе въ дѣятельности Елецкаго комитета попечительства о народной трезвости, именно, въ наиболѣе продуктивной ея части,—въ отдѣлѣ объ устройствѣ бібліотекъ, народныхъ чтеній, по выпискѣ газетъ и журналовъ для чайныхъ. Здѣсь работа и указанія В. Н. были строго обдуманы. Онъ не увлекался дешевизною изданій, но обращалъ вниманіе на то, чтобъ дать населенію здоровую пищу. И тутъ приходилось вступать въ борьбу съ лицами иного направленія. Слава Богу, побѣда оставалась на сторонѣ В. Н. Надо удивляться энергіи и неутомимости В. Н. Онъ нашелъ время позаботиться о благоустройствѣ городского кладбища при Казанской церкви, на что уже, кажется, никакъ не вяжется эта забота съ его положеніемъ и службою! Вотъ что значитъ глубокое религиозное воспитаніе, полученное въ семьѣ священника, вѣрнаго своимъ традиціямъ! Вся жизнь, вся служба, вся работа его была проникнута вѣрою въ Живого Бога и надеждою на Промыслъ Божій. Выходя все болѣе и болѣе изъ своей судейской камеры, В. Н. все болѣе и болѣе сближался съ простымъ русскимъ народомъ, понималъ его стремленіе къ устройству своего быта. И простой народъ сталъ довѣрчиво итти къ „барину“ за всевозможными совѣтами какъ по обычнымъ житейскимъ дѣламъ, такъ и по дѣламъ общественнымъ. Начинается освободительное движеніе, заколыхалось Елецкое море жизни, закричали инородцы, и доморощенные отщепенцы начали бросать грязью на все русское... Что оставалось дѣлать русскому, любящему свою родину, дорожащему ея честію, обывателю? Гдѣ искать со-

вѣта и указанія? Пошли къ В. Н. и не ошиблись, онъ давалъ совѣты и указанія отъ горячо любящаго сердца. Вотъ основывается артель сапожныхъ кустарей для принятія подряда на поставку сапогъ на армію, и тутъ въ собраніи раздается общій кличъ: „просить В. Н. на собраніе“. И В. Н. не отказываетъ, идетъ и даетъ нужныя объясненія, справки изъ закона и т. п. Словомъ, въ послѣднее время В. Н. принималъ участіе во всѣхъ общественныхъ организаціяхъ и дѣлахъ, самимъ народомъ выдвинутымъ. Онъ и въ кредитномъ товариществѣ, онъ въ о-вѣ хоругвеносцевъ... Мало этого его широкая христіанская любовь ищетъ большаго приложенія. И вотъ В. Н. устраиваетъ такъ называемый патронатъ, облегчающій участь содержащихся въ тюрьмѣ. И надо видѣть ту глубокую благодарность, какую оказали „арестанты“ при погребеніи В. Н. Они испросили разрѣшенія присутствовать при погребеніи и, говорятъ, нѣкоторые изъ нихъ плакали, отдавая послѣднее цѣлованіе, они испросили совершить по немъ панихиду, когда печальное шествіе направилось къ кладбищу, они намѣрены были возложить вѣнокъ, но по формальнымъ какимъ то служебнымъ препятствіямъ не исполнили этого. Это-ли не свидѣтельствуется о высокой христіанской любви В. Н. къ тѣмъ, кого мы считаемъ съ испорченною совѣстію, кого мы чуждаемся... И такъ вотъ въ чемъ обаяніе личности В. Н.—это отличающая его отъ другихъ и проникающая все его существо любовь христіанская, живая и дѣятельная. Онъ былъ искренно набоженъ и благочестивъ. Не пропускалъ ни одного праздника, чтобы не побывать за литургіею и всенощнымъ бдѣніемъ и, да проститъ мнѣ В. Н., если я открою, что онъ всегда бралъ съ собою много мелочи,—пяточковъ, гривенниковъ, копеекъ для раздачи нищимъ. Подать милостыню онъ считалъ своимъ долгомъ. И умеръ то В. Н. придя домой отъ храма, умеръ какъ воинъ на посту. Какъ видите, В. Н. былъ рѣдкій труженикъ. Въ послѣдніе дни своей жизни онъ много и черезъ силу работалъ, желая окончить къ Новому Году всѣ дѣла текущія. И онъ достигъ этого, въ 5 часовъ вечера 31 декабря окончилъ дѣла и, пообѣдавъ, пошелъ ко всенощной въ соборъ. Это-ли не характерно! Это-ли не примѣръ намъ!

Похороны В. Н. вышли, какъ говорятъ, на славу. За

погребеніи
денія, гд
ламъ слу
въ вѣнка
отдѣла со
бокамъ с
стягъ Ел
городское
сердечно
рѣчи о. п
стовоздв
ротъ кла
этихъ рѣ
В. Н. Ми

Въ
скаго учи
го собран
вѣтовъ.
Александр
I. I.
смодаіае
просу о
пьянства
ской Усп
щилъ соб
церкви ре
цѣлью им
пьянства
скаго воз
ченъ отк
резвости
названно
ства трез

погребеніемъ въ храмъ присутствовали полностью всѣ учрежденія, гдѣ В. Н. служилъ или входилъ въ общеніе по дѣламъ службы, и масса горожанъ. Гробъ буквально утопалъ въ вѣнкахъ; между ними выдѣлялся вѣнокъ отъ Елецкаго отдѣла союза русскаго народа національными лентами. По бокамъ стояли хоругвеносцы съ хоругвями, а у изголовья стягъ Елецкаго отдѣла союза русскаго народа. Почти все городское духовенство, безъ приглашенія, только по одному сердечному влеченію, сошло на погребеніе. Сказаны были рѣчи о. прот. В. Соловьевымъ, о. Н. Крутиковымъ, о. В. Крестовоздвиженскимъ и о. І. Крыловымъ при гробѣ, а у воротъ кладбища сказалъ рѣчь Н. П. Касаткинъ. Во всѣхъ этихъ рѣчахъ рельефно очерчена выдающаяся личность В. Н. Миръ праху твоему, благій и вѣрный рабъ Христовъ!

Изъ епархіальной жизни.

Пастырское собраніе въ Орль.

Въ четвергъ, 21 января, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища происходило засѣданіе уѣзнаго пастырскаго собранія съ участіемъ мірянъ-членовъ приходскихъ совѣтовъ. На собраніи присутствовали Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ.

І. 1. Предсѣдателемъ собранія, протоіереемъ Т. І. Космодамианскимъ предложено было высказаться по вопросу о мѣрахъ, принимаемыхъ въ приходахъ противъ пьянства и къ насажденію трезвости. Настоятель Орловской Успенской церкви, протоіерей М. І. Крыловъ сообщилъ собранію, что члены приходскаго совѣта Успенской церкви раздѣлили между собой приходъ на участки съ цѣлью имѣть свѣдѣніе и наблюденіе за распространеніемъ пьянства и за подверженными сему пороку съ цѣлью братскаго воздѣйствія на нихъ для исправленія. Совѣтъ озабоченъ открытіемъ въ самомъ близкомъ будущемъ общества трезвости; тутъ же по просьбѣ одного изъ членовъ совѣта названной церкви указать болѣе подходящій уставъ общества трезвости, Преосвященнымъ Митрофаномъ предложено

было обратиться къ наиболѣе извѣстнымъ въ епархіи Елецкимъ обществамъ трезвости—Аргамаченскому и Владимірскому. Изыскано 25 рублей на пріобрѣтеніе противоалкогольной литературы для распространенія въ приходѣ, каковая сумма и будетъ израсходована на пріобрѣтеніе изданій, поименованныхъ въ спеціальному указателѣ, который напечатанъ въ 49 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Священникъ с. Богородицкаго въ Буковищѣ о. А. Д. Емельяновъ, прибывшій съ 5 или 6 членами своего приходскаго Совѣта, молодыми, добраго направленія крестьянами, сообщилъ собранію о сочувственномъ отношеніи приходскаго населенія къ мѣрамъ противъ пьянства. Между прочимъ, для отвлеченія народа отъ разгула и для пастырскаго назиданія въ приходской деревнѣ установлено служеніе все-нощныхъ бдѣній, которое усердно посѣщается населеніемъ. Находятся въ приходѣ желающіе дать обѣтъ совершеннаго отреченія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, которые объ этомъ заявляютъ священнику и получаютъ отъ него соотвѣтствующія наставленія и благословеніе. Докладъ молодого пастыря и представившіеся Архипастырямъ члены приходскаго совѣта этого села, съ благоговѣніемъ получившіе епископское благословеніе, произвели на всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе.

Съ выдающимся интересомъ выслушано было краткое сообщеніе священника Иверской привокзальной церкви о. А. Н. Оболенскаго объ успѣхахъ дѣла трезвости въ его приходѣ, гдѣ насчитывается трезвенниковъ до 60 человѣкъ. Главное, что надлежитъ отмѣтить въ докладѣ о. Аркадія, это его истинно пастырское выступленіе противъ питья спиртныхъ напитковъ на поминальныхъ обѣдахъ и вообще трапезахъ, устраиваемыхъ прихожанами при разныхъ требахъ. Намъ кажется—это самый дѣйствительный путь къ насажденію трезвости, какъ подкрѣпляемый собственнымъ примѣромъ и убѣжденіемъ, какое не можетъ быть не выслушано и не принято въ такихъ случаяхъ отъ пастыря.

2. Собранію предложено было выслушать въ цѣляхъ на поминанія и для руководства историческую справку объ опредѣленіяхъ Св. Синода, касавшихся борьбы съ пьянствомъ, и о мѣрахъ, рекомендованныхъ для этой борьбы.

Св. С. благослови народу, ш пользѣ во ваться отъ опредѣлені зывается в мѣсяцѣ пр нья мѣры прочимъ, по образцу влекать кт чительстве усилить ж вить вече акаѣистов 5) устрои волшебнаг семинарій съ пьянст 3. Кр Синодомъ пьянства, уничтожен а) Пе жизни. Въ никающаг тивъ пья невоздерж прихожан излишнее мѣными-л „врачу, ис пастыря в для слуш кимвать же живот слово пас правилом отъ изли

Св. Синодъ еще въ 50 годахъ минувшаго столѣтія благословилъ священнослужителей, близко стоящихъ къ народу, примѣромъ собственной жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія, содѣйствовать рѣшимости воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ 1889 г. опредѣленіемъ того же Св. Синода духовенство вновь призывается къ дѣятельной борьбѣ съ пьянствомъ, а въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года Св. Синодомъ выработаны различныя мѣры для борьбы съ народнымъ пьянствомъ и, между прочимъ, рекомендовано: 1) устраивать общества трезвости по образцу Александро-Невскаго въ С.-Петербургѣ, 2) привлекать къ борьбѣ съ пьянствомъ церковно-приходскія попечительства, церковныя братства и приходскіе совѣты, 3) усилить живую проповѣдь о вредѣ пьянства, 4) возстановить вечернія богослуженія, гдѣ таковыхъ нѣтъ, съ чтеніемъ акаѳистовъ Божіей Матери и съ общенароднымъ пѣніемъ, 5) устраивать религіозно-нравственныя чтенія съ помощью волшебнаго фонаря и 6) для будущаго успѣха правленіемъ семинарій заняться подготовкою воспитанниковъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

3. Кромѣ указанныхъ выше мѣръ, рекомендованныхъ Св. Синодомъ для ослабленія и искорененія въ народѣ порока пьянства, доложено было о слѣдующихъ средствахъ къ уничтоженію этого вопіющаго зла:

а) Первое—*собственный примѣръ* трезвой, воздержной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли ожидать дѣйствительнаго, проникающаго сердце человѣческаго, внушительнаго слова противъ пьянства отъ такого пастыря, который отличается невоздержаніемъ и позволяетъ себѣ въ присутствіи своихъ прихожанъ, хотя-бы и по настойчивой просьбѣ послѣднихъ, излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ, и не примѣнимы-ли будутъ къ такому пастырю слова Спасителя: „врачу, исцѣлися самъ“? Нечего и говорить, что слово такого пастыря не можетъ имѣть никакого вѣса и значенія, оно для слушателей будетъ не болѣе, какъ „мѣдь звенящая и кимвалъ бряцающій“... Совсѣмъ другое дѣло, когда на ту же животрепещущую тему съ церковной кафедры раздается слово пастыря, который поставляетъ трезвость основнымъ правиломъ своей жизни и который воздерживается не только отъ излишняго употребленія водки, доводящаго иногда до

опьяненія и одуренія, но и отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ вина, едва-ли у прихожанина хватить смѣлости пойти въ нетрезвомъ видѣ; не будетъ такой прихожанинъ и самъ настойчиво угощать въ своемъ домѣ священника, зная, что послѣдній ведетъ совершенно трезвую жизнь. Только при этомъ священнику нужно твердо помнить, что, рѣшившись вовсе не пить вина, онъ отнюдь не долженъ нарушать этого своего правила, хотя-бы прихожане назойливо приставали къ нему съ угощеніемъ, выражая свою яко-бы обиду и недовольство „спѣсивому батюшкѣ“.

б) Вторая мѣра къ уменьшенію пьянства со стороны священника это *исповѣдь*. Извѣстно, что люди, подверженные алкоголизму, рѣшительно не выносятъ никакихъ наставленій и убѣжденій, направленныхъ къ ихъ вразумленію со стороны даже самыхъ близкихъ лицъ. Всякое обличеніе, хотя бы оно было высказано самымъ благороднымъ образомъ, приводитъ пьяницъ въ сильнѣйшее раздраженіе. Слѣдовательно, необходимо въ данномъ случаѣ воспользоваться наиболѣе удобнымъ моментомъ, чтобы воздѣйствовать на алкоголика благотворнымъ образомъ. Самый лучший и удобный моментъ въ этомъ отношеніи есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное и исключительное вниманіе на пьяницъ. Прежде всего необходимо терпѣливо выслушать отъ нихъ искреннее признаніе, что побуждаетъ ихъ къ нетрезвому образу жизни, и затѣмъ разъяснить всю неприглядность и пагубность порока пьянства. Часто причиною пьянства бываютъ семейные раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно разспросить и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виноватъ въ этомъ и, въ послѣдствіи, при удобномъ случаѣ, сдѣлать соотвѣтствующее вразумленіе виновнымъ лицамъ, отнюдь не обнаруживая то лицо, отъ котораго онъ узналъ объ этомъ. Особенно же священнику слѣдуетъ взывать къ совѣсти подверженнаго нетрезвости и указать, на основаніи слова Божія, къ какой страшной карѣ готовятъ себя пьяницы, искажившіе въ себѣ образъ и подобіе Божіе.

в) Одна изъ лучшихъ мѣръ со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ *школа*. Задача всякой школы—приготовить и воспитать здоровое поколѣніе, которое

бы страши
омерзеніе
вильно по
но отразил
въ среду у
гибельное
заниматься
ности и не
считается
послужила
чѣмъ-нибу
стоту, стал
ненные ви
гуль. Вотъ
поле дѣяте
все безобра
чатлѣвае
сти этого
пусть заста
лаетъ чело
нымъ впечат
и по выход
жизнь, посл
духовнаго
которые из
трезвости,—
безъ сомнѣ
и сокращен

4. Дал
наго пьянст
соотвѣтствен

Наблюд
пьянство въ
темнотою на
лицъ, духов
интеллигент
натиемъ, что
4) отсутствіе
развлеченій,

¹⁾ Могил.

бы страшилось пьянства и смотрѣло на этотъ порокъ съ омерзениемъ и отвращениемъ. Мы видѣли уже, что неправильно понятая русскимъ обществомъ свобода неблагопріятно отразилась особенно на молодомъ поколѣніи и принесла въ среду учащихся юношей и даже подростковъ и дѣтей гибельное разложеніе. Переставъ въ освободительные дни заниматься науками, учащіеся пошли по распутіямъ праздности и ничего недѣланія. А такъ какъ праздность вообще считается источникомъ и матерью всѣхъ пороковъ, то она послужила основною причиною того, что учащіеся, желая чѣмъ-нибудь наполнить умственную и нравственную пустоту, стали увлекаться спиртными напитками и, одурманенные виномъ, ринулись въ развратъ и безшабашный разгулъ. Вотъ здѣсь-то для пастыря и открывается широкое поле дѣятельности. Пусть онъ раскрываетъ предъ дѣтьми все безобразіе и гибельность „зеленаго змія“; пусть впечатлѣваетъ въ ихъ сердцахъ живое представленіе пагубности этого порока и всѣхъ его печальныхъ послѣдствій; пусть заставитъ ихъ почувствовать, что этотъ порокъ дѣлаетъ челоуѣка мерзкимъ въ очахъ Божіихъ. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ подобныхъ наставленій пастыря, дѣти и по выходѣ изъ школы, по вступленіи въ самостоятельную жизнь, постараются свято оберегать добрые завѣты своего духовнаго отца и руководителя. Пусть не всѣ, а лишь нѣкоторые изъ учениковъ школы будутъ вѣрить завѣтамъ трезвости,—и это уже составитъ не малое приобрѣтеніе и, безъ сомнѣнія, послужитъ къ значительному ограниченію и сокращенію пьянства ¹⁾.

4. Далѣе прочитано было сужденіе о причинахъ народнаго пьянства, дабы выяснитъ наиболѣе дѣйствительные и соотвѣтственные причинамъ способы борьбы.

Наблюденія надъ жизнью народа показываютъ, что пьянство въ населеніи поддерживается 1) невѣжествомъ и темнотою народа, 2) примѣрами старшихъ: начальствующихъ лицъ, духовныхъ наставниковъ, народныхъ дѣятелей и т. п. интеллигентныхъ дѣятелей среди народа, 3) народнымъ понятіемъ, что пить водку допьяна не позорно и не преступно, 4) отсутствіемъ разумныхъ, доступныхъ бѣднымъ людямъ, развлеченій, 5) придавленностью сознанія народа, который

¹⁾ Могил. Епар. Вѣд.

думаетъ, что ему не стоитъ стремиться къ лучшему, все равно, пей или не пей водку—онъ не въ состояніи поставить и направить свою жизнь лучше и выше существующей, и 6) отсутствіемъ въ народной массѣ живыхъ интересовъ къ умственному просвѣщенію¹⁾).

II. Вторымъ былъ обсуждаемъ вопросъ о преподаваніи народу катихизическихъ поученій. Инициатива вопроса принадлежитъ Преосвященнѣйшему Александру. Владыка выразилъ желаніе, чтобы проповѣдь церковная носила не исключительно нравоучительный, какъ теперь, характеръ, а наставляла бы слушателей и въ истинахъ вѣры, которыя многимъ, особенно въ простомъ народѣ и доселѣ неизвѣстны, а другимъ представляются также не всегда въ должной полнотѣ и ясности. Собраніемъ высказано было, что опредѣляемый Уставомъ Дух. Консисторій способъ катихизическаго проповѣданія оставался безъ практическаго примѣненія; поэтому желательно, чтобы каждый пастырь, а не выбираемые округомъ катихизаторы, принялъ на себя трудъ вѣроучительнаго проповѣдничества по руководству пространнаго катихизиса Митрополита Филарета и православнаго исповѣданія восточныхъ патріарховъ.

По поводу школьныхъ рождественскихъ елокъ.

Рождество Христово—праздникъ дѣтей, да тѣхъ, кто душою дитя. Богомладенецъ, *Отроча младо* Христосъ возводитъ мысль нашу къ младенцамъ, къ дѣтямъ, и напоминаетъ слово Евангелія: *истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное* (Мѣ. 18, 3). Если когда, то именно въ праздникъ Рождества Христова, хочется подойти къ дѣтямъ, поискать въ нихъ и среди нихъ Христа, ощутить Бога во плоти. Въ прошедшіе дни святокъ мы имѣли счастье насладиться общеніемъ дѣтей (школьниковъ), и эту радость доставилъ намъ нашъ Архипастырь Отецъ, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ.

Въ третій день праздника вечеромъ Архипастырь былъ у дѣтей на елкѣ въ Богоявленской школѣ; затѣмъ 28 на

¹⁾ Самар. Епар. Вѣд.

елкѣ въ Троице-Васильевской и 29—на елкѣ въ Покровской драгунской церк.-приходскихъ школахъ.

Какъ видитъ читатель, Архипастырѣ нашѣ, послѣ трехдневнаго непрерывнаго общенія съ паствою въ храмѣ Божіемъ въ молитвѣ и принесеніи безкровной жертвы, три дня посвятилъ общенію съ дѣтьми бѣднѣйшаго люда орловскаго, а чрезъ дѣтей и съ ихъ родителями во всѣхъ концахъ нашего богоспасаемаго града. Сослуживъ Архипастырю въ Богослуженіи праздничномъ въ прошедшихъ праздникахъ, я сопутствовалъ ему и въ школьныхъ посѣщеніяхъ. И казалось мнѣ, что посѣщая школьные праздники дѣтей бѣдняковъ, въ великій праздникъ воплощенія любви Божественной, Владыка совершалъ какъ бы свое Архипастырское *славленіе Христа!* Нужно поднять себя на высоту духовную, нужно отложить свой покой, такъ нужный для подкрѣпленія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ въ никогда непрестающей и неоскудѣвающей работѣ Архипастырской, словомъ, нужно *отречься себя*, чтобы подрядъ три вечера отдать дѣтямъ церковной народной школы! И Пресвященнѣйшій Архипастырѣ нашѣ Владыка Александръ это сдѣлалъ.

И тѣсно и душно въ школѣ; кругомъ бѣдная дѣтвора и ихъ отцы и матери, и малютки братья—сестры. Владыка среди нихъ. Онъ слушаетъ дѣтокъ, благословляетъ ихъ веселье. Каждого малыша благословляетъ и самъ одѣляетъ подаркомъ. Проходили сотни дѣтей, получая подарки и благословеніе Архипастыря. Издали глядя на это шествіе, тяжело отъ усталости становилось,—а Владыка къ каждому нагибался, на каждого клалъ десницу свою благословляющую, каждому говорилъ ласковое, теплое, привѣтливое слово отеческое. И въ этой то любви, въ этомъ снисхожденіи и слияніи душею и сердцемъ Архипастыря съ *малыми сими* и состояла благодать и радость нашихъ школьныхъ елокъ.

Но и школы показали себя на своихъ праздникахъ съ прекрасной стороны. Я до сихъ поръ полонъ прекрасныхъ впечатлѣній отъ всего видѣннаго и слышаннаго на дѣтскихъ *елкахъ*. Всмотрѣвшись въ программы видѣнныхъ мною дѣтскихъ вечеровъ, я замѣтилъ, что каждая программа составлена самостоятельно, и ни одна *елка* ни въ чемъ другую не повторила. Какъ пчелка трудолюбивая, каждая школа въ лицѣ своихъ учитель-

ницъ и учителей, въ теченіе года изъ разныхъ сборниковъ, книжекъ, авторовъ, выбирала и собирала лучшее, прекрасное, силамъ и личнымъ особенностямъ и характерамъ своихъ исполнителей школьнико́въ доступное—все это заранѣе разучивала и усваивала. Въ этихъ елкахъ, въ ихъ литературной сторонѣ, ярко проявился вкусъ и талантливость руководителей и труженико́въ школы и пониманіе ими задачъ своей школы. Нравственный характеръ церковной школы ярко отразился въ рождественскихъ школьныхъ праздникахъ, и не стѣснительно было Архипастырю и служителямъ Церкви быть на этихъ праздникахъ, а весьма назидательно и поучительно. Я не могу забыть слѣдующаго небольшого чтенія двухъ дѣвочекъ. Отрывокъ, если не ошибаюсь, изъ сочиненія писательницы К. Лукашевичъ. Озаглавленъ былъ онъ въ программѣ—*дѣвѣ сестры*.

—„Сестрица дорогая, могу-ли я когда нибудь
Увидѣть Бога среди небеснаго чертога?“

—„Но развѣ ты, душа моя, Его не видишь непрерывно
Во всемъ, что вокругъ тебя живетъ:

Въ полетѣ птички, въ блескѣ водъ, въ цвѣткѣ,
Во всей природѣ дивной!

Когда вставая, иль ложась,
Передъ иконой ты читаешь свою молитву,
То всякій разъ тогда у Бога ты бываешь,
Ты видишь Господа“.

—„Но я желала-бы, сестрица,
Глазами Его увидѣть, тамъ, надъ нами,
Гдѣ рай, гдѣ бабушка моя.

Вотъ тамъ-бы я, когда нибудь,
Желала на Господа взглянуть!“

—„Увидишь ты Его, не подъ одеждою земною,
О, нѣтъ! прекраснѣе того!
Желаетъ-ли?

Учись, добра не забывай дорогу!

Все совершеннѣй становись,

Тогда ты ближе будешь къ Богу!“

Слушала я дѣтокъ-чтицъ и глубоко онѣ умилили меня.
Какъ стрѣлы горячія вонзились въ сердце мое слова—„но
я желала-бы, сестрица, глазами Господа увидѣть“.

И вспомнился мнѣ Ветхій Завѣтъ, въ лучшихъ представителяхъ своихъ молившійся—*разумно, лицомъ къ лицу* увидѣть Бога. Вспомнился мнѣ Апостоль на тайной вечери просившій Господа: „покажи намъ Отца, и довольно будетъ намъ“. И развѣ не хочется каждому изъ насъ *глазами* увидѣть Господа? Да не затѣмъ-ли и возсіялъ Христосъ отъ Дѣвы въ вертепѣ и ясляхъ, чтобы *глазами* увидѣло Его бѣдное падшее человѣчество, увидѣло и возстало! Да, думалось мнѣ, хорошо, что учительница поставила въ праздничный рождественскій вечеръ приведенный отрывокъ! И къ мѣсту онъ и ко времени.

Скромно елка прошла въ Костомаровской школѣ каедр. собора. Попечитель школы, потомств. почет. гражданинъ П. Д. Бакинъ, устроившій школу исключительно на свои средства, привезъ гостинцевъ на 100 учениковъ-школьниковъ. Кратко помолились о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода, Епископовъ, учащихся и учащихя, г. попечителя школы, отслужили литію и о тѣхъ, въ память кого школа устроена. Затѣмъ учитель М. Г. Окороковъ предложилъ чтеніе о Полтавской побѣдѣ, послѣ чего очень хорошо дѣти исполнили нѣсколько №№ литературнаго чтенія. Раздали гостинцы, причемъ каждому школьнику въ благословеніе отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, дано было по св. Евангелію на русскомъ нарѣчій. Въ заключеніе учащимъ и гостямъ предложенъ былъ П. Д. Бакинымъ чай.

Соборянинъ.

Елка въ селѣ Житкомѣ.

27 декабря минувшаго года въ церковной школѣ бѣднаго и малочисленнаго села Житкаго, Болховскаго уѣзда, была устроена елка. На елку, въ числѣ другихъ гостей сосѣдей, былъ приглашенъ и я. Не могу не подѣлиться съ читателемъ тѣмъ отраднымъ впечатлѣніемъ, которое вынесъ я съ этой елки, какая-то неизъяснимая теплота и внутреннее довольство невольнo проникли въ мое сердце. Школьное помѣщеніе, довольно просторное, было убрано гирляндами изъ елей съ цвѣтами изъ разноцвѣтной бумаги, сдѣ-

ланными учениками школы. Въ одномъ углу школы была устроена эстрада для чтенія и живыхъ картинъ, а въ другомъ—красовалась елка. Впереди помѣщались учащіеся и гости, а тамъ масса народа. Несмотря на страшную тѣсноту, порядокъ былъ замѣчательный. Въ 7 часовъ вечера зажгли елку. Она была небогата, но очень красива; кромѣ разноцвѣтныхъ шариковъ, коробочекъ и золоченныхъ орѣховъ, на ней красовались дѣтскія игрушки: рожки, лошадки, куколки и проч. Торжество открылось пѣніемъ тропаря Рождеству Христову и гимна: „Боже, Царя храни“... Пѣла почти вся школа. Потомъ поднялся занавѣсъ и на эстрадѣ, поклонившись всѣмъ, маленькій рыженькій мальчикъ прочелъ стихотвореніе: „Елка“. На эстраду всходили дѣти по одному и по нѣсколько для чтенія стихотвореній и басенъ въ лицахъ и свои роли они исполняли очень умѣло. Каждому ученику давалась роль подходящая къ его наружности и характеру. Особенно сильное впечатлѣніе произвела на всѣхъ дѣвочка, прочитавъ стихотвореніе: „Страда деревенская“—Некрасова; много вызвала она вздоховъ и даже слезъ у нѣкоторыхъ изъ крестьянъ, нарисовавъ картину труженицы-женщины... Чтенія чередовались съ пѣніемъ. Пѣли народныя пѣсни, какъ напр.: „Лень“, „Береза“, „Ой, ходила дивчина бережкомъ“ и стихотв.: „Нива“, „Приди ты немощный“, „Кукушка“, „Сумракъ вечерній“... Принимали участіе въ пѣніи всѣ ученики; приходилось удивляться, какъ такая масса, около 100 голосовъ, поютъ такъ стройно и дружно. Когда свѣчи на елкѣ стали тухнуть, то сдѣлали небольшой перерывъ и раздали съ елки дѣтямъ игрушки. Во второмъ отдѣлѣ между чтеніемъ и пѣніемъ были поставлены живыя картины: хороводъ, состоящій изъ дѣвочекъ, убранныхъ цвѣтами и кокошниками; казачка-дѣвочка, качающая колыбель, грѣшница въ черномъ платьѣ съ молитвенно сложенными руками и красная шапочка. Всѣ картины были освѣщены комнатнымъ бенгальскимъ огнемъ. Окончилась елка пѣніемъ тропаря и кондака празднику и гимномъ: „Боже, Царя храни“... Дѣти-школьники, сумѣвшіе такъ всѣхъ заинтересовать, всѣ поголовно крестьяне. Дѣти эти нигдѣ ничего не видали подобнаго и все-таки такъ блестяще выполнили свои роли. Невольно возникаетъ вопросъ, сколько надо терпѣнія, энергіи и силы,

чтобы за
дѣтское.
зано мат
Тетера и
ницей А

24
освящен
гѣвской
положен
Брянска
кіановъ.
С. Араки
нихида і
на ономъ
мѣстной
пѣніемъ ре
дыка, і
щимъ с
радость
церковно
такъ, чт
служеніе
регента
исполнен
свѣтском
пѣній ст
могли-б
настроен
мантіи е
шомъ ст
литу.
Пре
шилъ л
за литу

чтобы за короткое время такъ поднять уровеньъ дѣтей. Все дѣтское, а пожалуй не менѣе и отцевъ ихъ, торжество обязано матеріальной поддержкой мѣстной помѣщицы г-жи А. С. Тетера и труду священника о. Іоанна Образцова съ учительницей А. Крыловой.

Благочинный 2 Болховскаго округа,
священникъ *Александръ Лебедевъ*.

Х Р О Н И К А.

24 января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Сергіевской-кладбищенской церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Наратовки, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Андрей Маркіановъ. Слово за литургіею было сказано священникомъ о. С. Аракинымъ. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по всѣмъ почившимъ отцамъ и братьямъ, покоящимся на ономъ кладбищѣ. Все архіерейское служеніе пѣли дѣти мѣстной двухклассной церковной школы подъ управленіемъ регента Тихонова. По окончаніи Богослуженія, Владыка, преподавая благословеніе, обратился къ предстоящимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость по поводу того, что дѣти, обучаясь грамотѣ въ церковной школѣ, научаются въ то-же время славить Бога такъ, что безъ особаго труда справляются съ архіерейскимъ служеніемъ. вмѣстѣ съ симъ Владыка остановилъ вниманіе регента на напѣвахъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, которыя при исполненіи отличались игривостью, приближающеюся къ свѣтскому пѣнію, и просилъ его держаться выбора пѣснопѣній съ такими распѣвами, которыя своею умилительностью могли-бы болѣе располагать предстоящихъ къ молитвенному настроенію. Преподавая всѣмъ благословеніе, Владыка въ мантии направился изъ храма на кладбище гдѣ, при большомъ стеченіи народа, отслужилъ по усопшимъ краткую литію.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время за литургіею Владыкою было сказано слово.

27 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома освященіе антиминсовъ, затѣмъ литургію и молебень Божіей Матери и св. Іоанну Златоусту съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ въ кафедральномъ соборѣ погребеніе по скончавшемся редакторѣ-издателѣ газеты „Орловская Рѣчь“ Василии Васильевичѣ Кудрявцевѣ. Передъ началомъ погребенія Владыкою была сказана рѣчь. За литургією и погребеніемъ въ соборѣ присутствовали исп. об. Губернатора Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и множество почитателей покойнаго.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Свободное воспитаніе и церковно-приходская школа. 2. Стихотворенія: Метель и Погибшія души. 3. Незамѣнимая утрата для г. Ельца и его уѣзда. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 5 данъ на почту 3 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Ст
наго у
жащимъ
600 р.,
пыми, т
давателя
классу :
1200 р
учебной
вновь 2
географі
граждан
реформѣ
формѣ,
200 р.-
мѣ, учи
принять
телю ги
эту ста
сильно
такое ск
ятельно
По
вала так
ся не с.
бы, уже
ситься
только
Да
1800 р.
руб. на
тельно п
вѣта учи
семи пом

Ст. 5. Слушали смѣту расхода по содержанию Епархіальнаго училища на 190⁹/₁₀ уч. г. по статьямъ: на жалованье служащимъ—Предсѣдателю Совѣта 200 руб., начальницѣ училища 600 р., инспектору классовъ 600 руб., вмѣстѣ съ квартирными, тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства 180 р.; преподавателямъ: Закона Божія по 2—6 классамъ 1050 р. и по 1 классу 200 р., русскаго языка вмѣсто 1050 р. испрашивается 1200 р., вслѣдствіе увеличенія количества уроковъ за введеніемъ учебной реформы въ 1—4 классахъ, церковно-славянскаго языка вновь 200 р., по реформѣ, ариметики и геометріи 1000 руб., географіи вмѣсто 600 р. испрашивается 650 р., по реформѣ, гражданской исторіи вмѣсто 450 р. испрашивается 700 р., по реформѣ, физики 250 р., природовѣдѣнія вновь 150 р., по реформѣ, дидактики 150 р., пѣнія 420 р., чистописанія вмѣсто 200 р.—120 р., черченія и рисованія вновь 175 р., по реформѣ, учительницѣ рукодѣлія и помощницѣ 600 р.—постановили принять статьи расхода полностью, безъ измѣненій. Преподавателю гигиены въ основныхъ классахъ испрашивается вновь 100 р.; эту статью постановили изъ смѣты исключить, такъ какъ съѣздъ сильно сомнѣвается (какъ и съѣздъ прошлаго года), чтобы за такое скромное вознагражденіе можно было сколько нибудь обстоятельно поставить преподаваніе этого предмета.

По ст. 5-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Въ успѣхахъ преподаванія гигиены сомнѣваться не слѣдуетъ. Полученіе жалованья, какое оно ни было бы, уже обязываетъ преподавателя внимательно относиться къ наукѣ и слушательницамъ. Конечно, нужно только провѣрять и слѣдить за успѣхами. Е. А.*

Далѣе испрашивается шести класснымъ воспитательницамъ 1800 р. и семи помощницамъ ихъ 1320 р., постановили 1800 руб. на содержаніе шести воспитательницъ принять, а относительно помощницъ ихъ имѣть особое сужденіе. Предсѣдатель Совѣта училища, присутствовавшій на засѣданіи, доложилъ, что изъ семи помощницъ воспитательницъ въ настоящее время три оста-

Александръ
дома освя-
нъ Божіей
та Успенію

день совер-
нчавшемся
Василии Ва-
ебенія Вла-
огребеніемъ
гора Вице-
Величества
наго.

и церковно-
Погибшія
его уѣзда.

рофанъ.

Сахаровъ.

вили службу при училищѣ и мѣста ихъ не замѣнены. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса оказалось, что нѣкоторыя благочинническія собранія находятъ число лицъ воспитательнаго надзора (14 воспитательницъ и 7 ихъ помощницъ) безъ нужды великимъ; большинство депутатовъ, раздѣляя эту мысль, считаютъ необходимымъ упразднить институтъ помощницъ воспитательницъ. Безъ сомнѣнія, этотъ институтъ приноситъ пользу училищу въ смыслѣ болѣе тщательнаго наблюденія за нравственно-физическимъ воспитаніемъ ученицъ, оказыванія помощи при заучиваніи уроковъ малоуспѣвающими и пр., но затруднительное въ денежномъ отношеніи положеніе епархіи заставляетъ духовенство сокращать расходы по училищу до minimum'a.

Между тѣмъ, за упраздненіемъ помощницъ воспитательницъ училищу останется 1320 р., да плюсъ квартирное и столовое довольствіе помощницъ, прислуги и пр. По вопросу о сокращеніи числа лицъ воспитательнаго надзора были прочитаны о. Предсѣдателемъ сѣзда выдержки изъ трудовъ комиссій и особаго совѣщанія, образованныхъ въ іюнѣ с./г. по дѣламъ училища. Какъ комиссія, такъ отчасти и совѣщаніе высказались за упраздненіе должностей помощ. воспитательницъ. Былъ прочитанъ и докладъ г. начальницы училища по тому-же предмету. Г. начальница, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ журналѣ доклада, горячо отстаиваетъ существованіе трактуемаго института. Послѣ обмѣна мыслями и мнѣніями, сѣздъ духовенства постановилъ: признать, въ-первыхъ, что численный составъ воспитательнаго надзора при училищѣ безъ ощутительной нужды великъ и, во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что епархія испытываетъ финансовое затрудненіе, считать должности помощницъ воспитательницъ подлежащими упраздненію. Нынѣ-же состоящихъ на службѣ четырехъ помощницъ оставить въ занимаемыхъ должностяхъ до 1 іюля 1910 года. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просить Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Епископа Митрофана, сдѣлать распоряженіе о предоставленіи этимъ воспитательницамъ, предпочтительно предъ другими, вакантныхъ учи-

тельски
наченн
то посл
службу
тября,
воспита
П
вали та
щани,
жност
2)
помощ
дѣйстви
тател
Д
руб. Пр
соверша
пользует
довъ эт
личном
училищ
шающій
тель свя
награжд
вѣтъ уч
Сл
380 р.,
фельдше
ея 150
кухнѣ 1
измѣнені
вивъ ей
вѣтъ уч
ча-женщ

тельскихъ мѣсть въ церковныхъ школахъ епархіи. Если же означенныя воспитательницы до 1 іюля не подыщутъ себѣ мѣсть, то послѣ означеннаго срока онѣ будутъ считаться оставившими службу при училищѣ. За выбытіемъ трехъ помощницъ къ 1 сентября, вмѣсто испрашиваемыхъ 1320 р., на содержаніе пом. воспитательницъ ассигновать 870 р.

По ст. 5-й резолюціи Преосвященнаго Александра послѣдовали такія: 1) *Не совсѣмъ такъ было высказано на совѣщаніи, по вопросу: упразднить или не упразднить должности помощницъ воспитательницъ.*

2) *Ограничивать срокомъ службу оставшихся 4-хъ помощницъ воспитательницъ повременить. Быть можетъ, дѣйствительно въ нихъ окажется крайняя нужда воспитательницамъ. Е. Александръ.*

Далѣе испрашивается: священнику училищной церкви 285 руб. При обсужденіи этой статьи о.о. депутаты высказались, что совершающій богослуженія въ училищномъ храмѣ священникъ пользуется доходами проскомидійными, за молебны и пр. Доходы этихъ достаточно за трудъ совершенія богослуженій въ училищномъ храмѣ. Посему постановили расходъ по вознагражденію училищнаго священника изъ смѣты исключить. Если-же, совершающій теперь богослуженія въ училищномъ храмѣ законоучитель священникъ о. Андреевъ не согласится безъ особаго вознагражденія продолжать совершеніе богослуженій, то просить Совѣтъ училища озаботиться пріисканіемъ свободнаго священника.

Слушали статьи расхода: на жалованье дѣлопроизводителю 380 р., переписчику 240 р., библіотекаршѣ 150 р., врачу 250 р., фельдшеру 240 р., надзирательницѣ больницы 150 р. и помощ. ея 150 р. вмѣсто 120 р. прошлаго года, и надзирательницѣ по кухнѣ 180 р. Постановили: всѣ статьи расхода принять безъ измѣненія, кромѣ ст. на жалованье пом. надзирательницы, оставивъ ей прежнее жалованье, т. е. 120 р. Затѣмъ, просить Совѣтъ училища вмѣсто врача мужчины пригласить на службу врача-женщину, если такое лицо найдется. Далѣе, на жалованье

эконому—300 р. При обсужденіи этой статьи нѣкоторыми о.о. депутатами было обращено вниманіе сѣзда на то обстоятельство, что въ отчетѣ по содержанію училища за 190^{8/9} уч. г., въ счетѣ № 14 „на отопленіе“ значится расходъ: „эконому за наблюденіе за системою отопленія 115 р. 67 к.“. По разясненію о. Предсѣдателя Совѣта училища это вознагражденіе дано эконому по ходатайству Совѣта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, за особые труды эконома по наблюденію за системою отопленія, по случаю выбитія мастера, благодаря чему сохранено дровъ для училища на сумму гораздо большую, чѣмъ выдано эконому. Но сѣздъ съ этимъ разясненіемъ о. Предсѣдателя не согласился, такъ какъ и наблюденіе за отопленіемъ есть прямая обязанность эконома. Кромѣ сего, нѣкоторые депутаты заявили, что эконому оказывается неисполнительнымъ по отношенію къ рѣшеніямъ сѣзда, такъ: въ прошлогоднюю сессію было постановлено предложить эконому принять ограду цвѣтника около оконъ его квартиры, но она существуетъ и до сихъ поръ, онъ безъ вѣдома сѣзда производить ремонтъ своей квартиры и пр.

При чтеніи въ проектѣ этой статьи, о. Предсѣдатель Совѣта училища добавилъ, что если ограда цвѣтника около оконъ квартиры эконома не снята до сихъ поръ, то это произошло не по винѣ эконома, а по постановленію Совѣта училища, который вмѣстѣ съ училищнымъ врачомъ нашли цѣлесообразнымъ въ гигиеническомъ отношеніи оставить цвѣтникъ и ограду для сохраненія цвѣтника, доступъ-же въ цвѣтникъ воспитанницамъ открытъ свободно; затѣмъ, ремонтъ квартиры эконома произведенъ съ разрѣшенія Совѣта училища, въ силу общей смѣты. Постановили: принявъ статью расхода на жалованье эконому, просить Совѣтъ училища безъ уважительныхъ причинъ и безъ вѣдома сѣзда не расходовать остаточныя деньги.

Ст. 6. Заслушано было словесное ходатайство о. Предсѣдателя Совѣта училища объ увеличеніи жалованья тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства, въ виду незначительности такового и сложности ихъ обязанностей по экономическимъ дѣламъ училища.

Одни де
личеніе
чтобы н
даже ме
путаты
60 р.
бесплат
рѣшить
въ при
Ст
комиссія
Епархія
федраль
воздвиж
села Во

На
сентябр
ся, съ

Въ Ор

Въ
ніяхъ п
училища
начальн
своимъ
тельница

Одни депутаты, въ уваженіе этого ходатайства, стояли за увеличеніе содержанія членамъ до 180 р. каждому, но съ тѣмъ, чтобы ни одно хозяйственное предпріятіе въ училищѣ, и самое даже мелкое, не обходилось-бы безъ участія членовъ; другіе депутаты считали получаемое ими содержаніе достаточнымъ, т. е. по 60 р. каждому, ибо раньше члены отъ духовенства служили бесплатно. Въ виду обнаружившагося разногласія, постановлено рѣшить вопросъ открытой баллотировкой. Въ результатъ—отказъ въ прибавкѣ жалованья.

Ст. 7. Въ концѣ засѣданія съѣздомъ духовенства избрана коммисія для выработки проекта о введеніи полупансіонерства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ составъ коей вошли: кафедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ, священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Іоаннъ Никитскій и священникъ села Богословскаго, Орл. у., Василій Ивановъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября 1909 г. за № 4665, послѣдовала такая: *Утверждает-ся, съ соблюденіемъ и моихъ совѣтовъ. Е. Александръ.*

Въ Орловскій Епархіальный Съездъ Духовенства.

Начальницы Епархіальнаго
женскаго училища Анастасіи
Ненароковой

ДОКЛАДЪ.

Въ виду того, что на нѣкоторыхъ благочинническихъ собраніяхъ предлагается, какъ мѣра сокращенія расхода по содержанію училища, уничтоженіе должности помощницъ воспитательницъ, я, какъ начальница, лицо, близко стоящее къ воспитательному дѣлу, считаю своимъ долгомъ выяснить Съезду духовенства обязанности воспитательницъ, такъ какъ выражается глубоко-ошибочное мнѣніе, будто бы

въ Епархіальномъ училищѣ и воспитательницамъ нечего дѣлать, не только помощницамъ. Можетъ ли кто-либо сказать, что нечего дѣлать матери, у которой 5—6 человѣкъ дѣтей? Почему же нечего дѣлать воспитательницамъ, которымъ поручено 45—50 чел. ученицъ? Сказать это можетъ только тотъ, кто думаетъ, что главная обязанность воспитательницъ—молчаливое присутствіе въ классѣ, а дальше этого посмотрѣть не захочетъ. Что же дѣлаетъ воспитательница въ теченіе дня? Она должна находиться при ученицахъ съ момента ихъ пробужденія до тѣхъ поръ, пока онѣ лягутъ спать, т.-е., отъ 7 час. утра до 11 вечера. Она слѣдитъ за тѣмъ, какъ дѣти встаютъ, убираютъ свои постели, умываются, одѣваются, идетъ съ ними на утреннюю молитву и чай. Далѣе—воспитательница должна присутствовать въ классѣ во время уроковъ. Существуетъ мнѣніе, что это лишнее и что воспитательница можетъ не присутствовать на урокахъ, а употребить это время для отдыха или исполненія личныхъ своихъ дѣлъ. Но до тѣхъ поръ, пока на воспитательницѣ лежитъ помощь ученицамъ въ учебномъ дѣлѣ, ей необходимо присутствовать во время уроковъ, такъ какъ необходимо не только знать предметъ, но и знать, какъ онъ преподается: только тогда помощь ея для ученицъ будетъ плодотворнѣе, нежели при полномъ незнакомствѣ ея съ особенностями преподаванія. Кромѣ того—въ классѣ она можетъ понять, чего именно не усваиваютъ ученицы и на что нужно обратить вниманіе вечеромъ. Вечеромъ же приходится дорожить каждой минутой, такъ какъ въ каждомъ классѣ найдется не менѣе 8—10 слабыхъ ученицъ, а на приготовленіе уроковъ дается лишь 2½ часа. Такимъ образомъ на каждую ученицу придется минутъ 15—18. Что можно слѣлать за это время, если еще принять во вниманіе, что заниматься приходится не по одному только предмету и что за помощью обращаются не только слабыя, но и среднія, даже и лучшія ученицы. Даже въ гимназіяхъ, гдѣ на обязанности классныхъ дамъ не лежитъ помощь ученицамъ въ учебномъ дѣлѣ и присутствіе ихъ въ классѣ прежде не считалось обязательнымъ, теперь присутствіе ихъ въ классѣ признается желательнымъ и

иногда
тательн
ними, с
выхъ и
чай и
нужно
ницею
болѣе р
тательн
готовлен
бездарн
что отд
тій—уз
Послѣ
старши
позже,
вить у
обязанн
даютъ,
чѣмъ м
му этом
журства
во врем
рядкомт
къ докт
и случа
докторо
ницы в
спокойс
Воспита
скую, н
тельниц
самъ по
она до

иногда вмѣняется въ обязанность. По окончаніи уроковъ, воспитательница идетъ съ ученицами на обѣдъ, затѣмъ гуляетъ съ ними, слѣдитъ за послѣобѣденной работой ученицъ—шитьемъ новыхъ и починкой старыхъ вещей. Послѣ этого слѣдуетъ вечерній чай и приготовленіе уроковъ ученицами. Къ сказанному выше нужно прибавить, что вечерняя работа производится воспитательницей въ комнатѣ душной, шумной, съ дѣтьми уже усталыми, болѣе разсѣянными, чѣмъ днемъ. Къ тому жъ заниматься воспитательницѣ приходится по преимуществу съ дѣтьми, плохо подготовленными, лѣнивыми, мало-способными, иногда положительно бездарными. Все это слишкомъ утомляетъ, и можно ли сказать, что отдыхъ воспитательницѣ не нуженъ? Послѣ вечернихъ занятій—ужинъ, вечерняя молитва въ присутствіи воспитательницы. Послѣ молитвы ученицы идутъ спать, за исключеніемъ двухъ старшихъ классовъ, которые съ моего разрѣшенія ложатся спать позже, такъ какъ въ 2¹/₂ часа ученицы не успѣваютъ приготовить уроковъ. Надзоръ за этими ученицами также составляетъ обязанность воспитательницъ. Дежурныя воспитательницы наблюдаютъ, чтобы ученицы, ложась спать, не позволяли себѣ шумѣть, чѣмъ могутъ мѣшать своимъ болѣе усталымъ подругамъ. Ко всему этому надо прибавить, что воспитательницы несутъ еще дежурства по корпусу, т. е. во время перемѣнъ между уроками, во время послѣобѣденнаго отдыха ученицъ онѣ смотрятъ за порядкомъ въ корридорахъ, спальняхъ, залѣ; ходятъ съ ученицами къ докторамъ-специалистамъ. Надобность эта является ежедневно и случается, что дежурная воспитательница возвращается отъ докторовъ только къ 9 час. вечера. Итакъ, день воспитательницы весь занятъ. Устать она должна даже при условіи полного спокойствія духа, но воспитательница не можетъ обладать имъ. Воспитаніе—область слишкомъ широкая, охватывающая физическую, нравственную и умственную стороны человѣка, и воспитательница должна приложить заботы и вниманіе по этимъ вопросамъ по отношенію къ 45—50 чел. Легко ли это? При этомъ она должна слѣдить и за собой, ни на минуту не забывая, что

она должна быть живымъ подтвержденіемъ своихъ словъ—иначе всѣ слова бесполезны. Слѣдовательно воспитательница постоянно находится въ состояніи нервнаго напряженія, отдыхъ отъ котораго ей необходимъ; работать для ученицъ она не перестаетъ даже и въ такъ называемые свободные дни, но нужно хоть немного побыть одной, быть свободной отъ десятковъ устремленныхъ на нее глазъ. Наконецъ, человѣкъ, приставленный къ развитію подросткающаго поколѣнія, долженъ быть и самъ развитъ и не отставать отъ той жизни, къ которой онъ ведетъ другого. Для этого онъ долженъ почитать и книгу, и газету, и послушать лекцію. Ничего этого не можетъ сдѣлать воспитательница, работающая 17—18 часовъ въ сутки. Самый сонъ не является для нея полнымъ отдыхомъ, такъ какъ она всегда ждетъ, что и ночью ее позовутъ въ спальню къ ученицамъ. При такихъ условіяхъ, что свѣжаго, бодрящаго можетъ внести въ жизнь класса воспитательница? Кромѣ того на воспитательницахъ лежитъ завѣдываніе классной бібліотекой, бѣльемъ и платьемъ ученицъ. На рукахъ у каждой до 3000 вещей, которыя нужно разобрать, прибрать, въ день бани раздать ученицамъ до 600 вещей, столько же принять отъ нихъ, сдать прачкѣ и столько же получить отъ нея. Въ виду сложности обязанностей воспитательницъ, учреждена была должность помощницъ воспитательницъ. Къ каждому двумъ классамъ назначена помощница, которая, замѣняя двухъ воспитательницъ по очереди, даетъ имъ два свободные дня въ недѣлю и сама пользуется таковыми. Но нельзя думать, что въ свободные дни воспитательница съ утра до вечера свободна. На эти дни она откладываетъ дѣла, которыя нельзя сдѣлать въ случайно выпавшую свободную минуту, напр. разбираетъ недоразумѣнія между ученицами, если это можно было отложить, посѣщаетъ квартиры приходящихъ ученицъ, дѣлаетъ необходимыя покупки ученицамъ своего класса, приводитъ въ порядокъ бѣлье. Лишь вечера свободныхъ дней она оставляетъ для себя.

Если же въ свободный день пришлась баня, то нечего и говорить о свободномъ днѣ: отъ него остается только одно, вво-

дящее
ности п
свѣтном
тель, ч
лы, не
ются д
приходи
платья
ность в
думать,
она въ
замѣтят
помощн
вательн
тогда м
таться
должны
будетъ
гихъ кл
жительн
приходи
прошлы
питател
Х
я нахо
мощниц
Ет
§ 31 У
ницѣ вт
присмот
1)
но ухуд
дальнѣй
предмет

дѣлающее другихъ въ заблужденіе, названіе. Съ упраздненіемъ должности помощницъ воспитательницы окажутся въ самомъ безпросвѣтломъ положеніи. Праздничныхъ отдыховъ, какіе имѣетъ учитель, чиновникъ, рабочій, для нихъ нѣтъ. Даже лѣтнія каникулы, не говоря уже о Святкахъ, масленицѣ и Пасхѣ, не являются для нихъ совершенно свободными, такъ какъ на каникулахъ приходится производить большую работу съ разборкой бѣлья и платяя ученицъ. Да если-бы даже воспитательница имѣла возможность вполнѣ пользоваться каникулярнымъ отдыхомъ, можно ли думать, что отдохнувши два мѣсяца, въ теченіе 10 остальныхъ она въ состояніи быть на службѣ по 24 часа въ сутки. Мнѣ замѣтятъ, что было время, когда воспитательницы работали безъ помощницъ. Да, но въ то время ученицъ было меньше, слѣдовательно и работы меньше. Къ тому же и зданіе училища было тогда меньше, удобнѣй былъ и надзоръ за ученицами. Не считаться съ этимъ нельзя. Безъ помощницъ воспитательницы не должны будутъ даже и болѣть, такъ какъ тогда классъ долженъ будетъ остаться совершенно безъ надзора; воспитательницы другихъ классовъ, занятая въ своихъ классахъ, не имѣютъ положительно никакой возможности слѣдить за другими. Болѣть же приходится и воспитательницамъ, какъ и всѣмъ людямъ, и въ прошлые годы случалось, что заболѣвали одновременно 2—3 воспитательницы. Кому тогда поручить надзоръ за классами?

Хорошо зная всю сложность обязанностей воспитательницъ, я нахожу положительно невозможнымъ упраздненіе должности помощницъ воспитательницъ.

Къ сему докладу считаю своимъ долгомъ, во исполненіе § 31 Уст. Женск. Епарх. училищъ, который вмѣняетъ начальницѣ въ обязанность заботиться о здоровьѣ, пищѣ, одеждѣ и присмотрѣ за воспитанницами, добавить слѣдующее:

1) Содержаніе воспитанницъ пищею само по себѣ постепенно ухудшается, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, дальнѣйшее ухудшеніе его путемъ сокращенія ассигновки на этотъ предметъ, можетъ вредно отразиться на здоровьѣ воспитанницъ,

среди которыхъ въ настоящее время много слабыхъ и малокровныхъ, нуждающихся въ лучшемъ питаніи.

2) Ночныя кофточки, надобность въ которыхъ комиссія находитъ сомнительною, я съ своей стороны, въ чемъ согласны со мною всѣ воспитательницы, признаю крайне необходимыми: ихъ требуетъ покрой женскихъ сорочекъ.

3) Обязывать родителей самимъ пріобрѣтать для своихъ дѣтей чулки и бумазейныя юбки нахожу затруднительнымъ для родителей и неудобнымъ для воспитательницъ, на рукахъ которыхъ находится бѣлье.

4) Нахожу прямо невозможнымъ упразднить, какъ это предложено, слѣдующія служительскія должности: а) должность второго швейцара. Одному швейцару исполнять свои обязанности при двухъ громадныхъ корпусахъ и такомъ числѣ воспитанницъ и служащихъ невозможно, какъ это показало само дѣло; б) невозможно упразднить и должность баньщицы: безъ пристрастія воспитанницы могутъ угорать, обвариваться, ушибаться, простуживаться, и въ самой банѣ возможенъ будетъ всякій беспорядокъ; в) наконецъ уничтоженіе должности двухъ ночныхъ сидѣлокъ (изъ четырехъ) весьма опасно и можетъ привести къ страшной катастрофѣ. Нужно принять во вниманіе расположеніе нашихъ корридоровъ, чтобы признать, что одной сидѣлки на корридорѣ не достаточно.

5) Мною упущено изъ виду предполагаемое сокращеніе количества фартуковъ: прежде выдавался къ каждому платью и фартукъ, а теперь предполагаютъ выдавать на 4 платья 3 фартука, а между тѣмъ намъ по опыту извѣстно, что фартукъ изнашивается скорѣе, нежели платье.

Начальница училища *Анастасія Ненарокова*.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 3 сентября 1909 года.

№ 4-й.

Ст. 1. Слушали полученное въ этомъ засѣданіи отношеніе Орловскаго Петропавловскаго Братства съ приглашеніемъ всего состава Съѣзда въ Духовную Консисторію на общее годовичное собраніе братчиковъ, имѣющее быть 6-го сего сентября, въ 1 час. дня. Постановили: приглашеніе принять.

Ст. 2. Отецъ Предсѣдатель предложилъ вниманію Съѣзда дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію параллельныхъ классовъ Епархіальнаго училища на 190⁹/₁₀ учебный годъ, а именно: для 6 класса испрашивается сумма въ 1390 рублей вмѣсто прошлогоднихъ 1340 руб., за перенесеніемъ одного урока дидактики изъ пятаго класса въ шестой; для 2-го параллельнаго отдѣленія 5 класса, образовавшагося изъ ученицъ, перешедшихъ изъ соответствующаго отдѣленія 4 класса—1340 руб., за введеніемъ учебной реформы, испрашивается: для 1-го параллельнаго отдѣленія 4 класса 1425 руб. вмѣсто 1130 рублей; 2-го парал. отдѣленія 4 кл. 1425 руб., вмѣсто 1130 рублей; для 1 парал. отд. 3 кл. 1315 руб. вмѣсто 1130 руб.; парал. отд. 2 кл. 1315 руб. вмѣсто 1130 и парал. отд. 1 кл. 1200 руб. вмѣсто 1070 руб. Постановили: въ виду исключенія въ предшествующемъ засѣданіи изъ расходной смѣты статьи на преподаваніе гигиены въ 100 руб., (журналъ вечерняго засѣданія 2 сент. № 3 ст. 5), содержаніе перечисленныхъ классовъ принять въ такомъ видѣ: 6 парал. класса 1340 руб.; 1-го парал. отд. 5 кл. 1290 руб.; 2-го парал. отд. 5 кл. 1290 руб.; 1 парал. отд. 4 класса въ 1425 руб.; 2-го парал. отд. 4 кл. 1425 руб.; 1-го парал. отд. 3 кл. въ 1315 руб.; 2-го парал. кл. 1315 руб. и 1-го парал. кл. 1200 руб.

Ст. 3. Слушали: продолженіе смѣты расхода—по статьѣ на жалованіе училищной прислугѣ, коей испрашивается 2935 рублей

вмѣсто прошлогоднихъ 3712 руб., по объясненію Совѣта училища, вслѣдствіе уменьшенія количества прислуги до минимума.

Въ связи съ чтеніемъ этой статьи и въ виду поступившаго наканунѣ доклада начальницы училища А. В. Невароковой, въ которомъ она проводитъ свои соображенія относительно штата прислуги, съѣздъ просилъ огласить изъ докладной записки комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ благотворительныхъ собраній касательно содержанія Епархіальнаго училища отдѣлъ „по найму прислуги“. Чтеніе названнаго отдѣла въ свою очередь вызвало горячіе дебаты по пунктамъ о ночныхъ сидѣлкахъ и надзирательницы кухни. Большинство отцовъ депутатовъ находило совершенно излишнимъ имѣть 4-хъ ночныхъ сидѣлокъ, вслѣдствіе неисполненія ими до сихъ поръ главной ихъ обязанности—неотлучно находиться ночью при дортуарахъ для оказанія услугъ, требуемыхъ воспитанницами, и занимающихся лишь сидѣніемъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ корридоровъ, и считало достаточнымъ для присмотра за порядкомъ въ двухъ корридорахъ новаго корпуса оставить только двухъ ночныхъ сидѣлокъ. Другіе, наоборотъ, указывая на психику малолѣтнихъ дѣвочекъ вообще и болѣзненность многихъ воспитанницъ, въ частности, для предупрежденія и помощи въ несчастныхъ случаяхъ съ ученицами ночью, настаивали—имѣть по прежнему четырехъ сидѣлокъ. Третьи, наконецъ, становясь въ рѣшеніи этого вопроса на примирительную для первыхъ двухъ мнѣній точку зрѣнія, проводили тотъ взглядъ, что для добросовѣстнаго исполненія обязанностей, кои имѣлись въ виду при введеніи прислугъ типа ночныхъ сидѣлокъ, потребовалось бы не четыре, а гораздо больше лицъ, а потому и присоединялись къ проекту комиссіи относительно количества сидѣлокъ.

Вслѣдствіе такого разногласія, трактуемый вопросъ былъ постановленъ на баллотировку путемъ вставанія и большинствомъ рѣшенъ въ пользу желанія первыхъ, т. е. оставлены только двѣ ночныя сидѣлки.

Замѣчаніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ относительно сомнительной нужды въ надзирательницѣ кухни при исполненіи гор-

ничным
разъяс
этотъ
занной
личный
плекту
въ час
ховенс
лично
ніемъ
разсма
ніи Еп
(
вается
помощ
зирате
ною,—
отопле
руб.
маніе
обрѣт
базари
ятель
годъ
и тог
на ни
приде
и оп
вала
особе

ничными обязанности хранить сервировку было удовлетворительно разъяснено о. Председателем Совѣта училища, а потому, и этотъ типъ прислуги оставленъ. Подведя итогъ сужденій по указанной выше статьѣ расхода, Съездъ, хотя и призналъ, что наличный составъ прислуги совсѣмъ не великъ пропорціонально комплекту воспитанницъ вообще и живущихъ въ училищномъ корпусѣ въ частности, но, считаясь съ исключительной острою для духовенства епархіи финансоваго вопроса, постановилъ: штатъ училищной прислуги имѣть въ томъ видѣ и съ такимъ распределеніемъ между ними обязанностей, какъ это проектируетъ комиссія, разсматривавшая журналы благотворительныхъ собраній о содержаніи Епархіальнаго училища—2935 рублей.

Ст. 4. Слушали: статью смѣты расхода, которой испрашивается на пищу и чай 482 воспитанницъ, 14 воспитательницъ, 7 помощницъ ихъ, 2-хъ учительницъ рукодѣлія, 1 помощницы ихъ, надзирательницы больницы, надзирательницы по кухнѣ, эконома съ женою, —учительницы образцовой школы, мастеру по уходу за системой отопления и 48 человекъ прислуги—28215 рублей вмѣсто 31860 руб. по расчету 55 рублей на каждое лицо, кромѣ прислуги.

При разсмотрѣніи этой статьи Съездомъ было обращено вниманіе на невыгодность въ экономическомъ отношеніи способа пріобрѣтенія Совѣтомъ училища продуктовъ пищевого довольствія по базарнымъ цѣнамъ, а не съ торговъ.

Нѣкоторыми отцами депутатами было подчеркнуто то обстоятельство, что въ отчетахъ училища о расходахъ изъ года въ годъ встрѣчаются записи о закупкахъ продуктовъ, хотя и одного и того же рода, но разной, прогрессивно увеличивающейся цѣны на нихъ, что, несомнѣнно, можно бы избѣжать, если бы Совѣтъ придерживался практики покупать пищевые предметы съ торговъ и оптомъ.

По ст. 4-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Вѣрно. Прошу на этотъ вопросъ обратить особенное вниманіе Совѣта училища. Е. Александръ.*

Выслушавъ данныя, о. Председателемъ Совѣта училища были

даны объясненія относительно того, во первыхъ, что не всегда можетъ получиться прибыль отъ пріобрѣтенія продуктовъ съ торговъ, а не простымъ способомъ, во вторыхъ, училище не располагаетъ помѣщеніями для храненія годового запаса ихъ и что цѣнность пищевыхъ продуктовъ показывается въ отчетахъ не въ хронологическомъ, а въ систематическомъ порядкѣ, съѣздъ постановилъ: статью расхода по пищевому довольствію принять въ такомъ видѣ, въ какомъ испрашиваетъ ее Совѣтъ, т. е. въ 28215 руб.

Ст. 5. Статьи расхода, которыми испрашивается: на освѣщеніе 1325 рублей вмѣсто прошлогоднихъ 1568 руб., по объясненію Совѣта, примѣнительно къ нормальному расходу по сей статьѣ безъ экстраординарныхъ прошлогоднихъ расходовъ и—отопленіе 6500 руб. вмѣсто 7400 руб., вслѣдствіе образовавшагося отъ прежнихъ лѣтъ остатка дровъ до 45 сажен., почему предполагается уменьшить въ этомъ году покупку дровъ до 175—180 саж. (вмѣсто 200). Постановили: принять безъ измѣненій.

Ст. 6. Разсматривали статьи расхода: а) на учебныя пособія и книги для чтенія 1600 руб. вмѣсто 1500 руб., вслѣдствіе введенія реформы въ 1—4 классахъ, отъ чего увеличился расходъ на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій; б) на пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей 750 руб., вмѣсто 701 руб. 92 коп., по той же причинѣ и в) на пополненіе физическаго кабинета, починку физическихъ приборовъ и матеріалы для производства опытовъ—120 руб.

Выразивъ недоумѣніе по поводу неизрасходованія именно на физическій кабинетъ ассигнованныхъ прошлогодней сессіей 120 руб., съѣздъ поименованныя статьи принялъ безъ измѣненій, но съ добавленіемъ, чтобы отпускаемая на физическій кабинетъ суммы расходовались на него безъ остатка.

Ст. 7. Нѣкоторыми отцами депутатами поднятъ былъ вопросъ, не слѣдуетъ ли ввести въ Епархіальномъ училищѣ, въ цѣляхъ воспитательскаго надзора, ту практику, чтобы воспитательницы были въ однихъ съ ученицами спальныхъ дортуарахъ ночью.

Съездъ этотъ проектъ нашель не только не бесполезнымъ, но и очень цѣлесообразнымъ и, сопоставляя его съ практикой подобнаго рода введенной уже въ Орловскихъ мужскихъ духовныхъ училищахъ, нашель желательнымъ, чтобы воспитательницы ночью находились при надзираемыхъ ими ученицахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1909 г. за № 4689, послѣдовала такая: *Утверждается. Е. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 3-го сентября 1909 года.

№ 5-й.

Ст. 1. Продолжали разсмотрѣніе смѣты по содержанію Епархіальнаго ж. училища, по коей испрашивается на пошитіе одежды и обуви 25938 руб.

По прочтеніи этой статьи было заслушано заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Епарх. ж. училища, изъ котораго видно, что смѣта по этой статьѣ составлена г. начальницею училища, которая въ общемъ не согласилась ни съ выводами комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ окружныхъ благотворительныхъ собраній по содержанію Епарх. жен. училища, ни съ выводами и постановленіями особаго совѣщанія по этому вопросу, а потому внесла въ смѣту расходы на экипировку ученицъ, живущихъ въ общежитіи, *въ составъ ея предшествовавшаго года.*

Комиссія означенная нашла возможнымъ сократить расходы по этой статьѣ въ слѣдующихъ частностяхъ: 1) По принятому досель порядку, воспитанницамъ сиротамъ, при окончаніи ими курса училища, выдается по одному зимнему пальто, по одному драповому саку, по одному шерстяному платью, по двѣ сорочки, по

двѣ юбки изъ бумажнаго полотна и по четыре носовыхъ платка. Выдается все это въ добавленіе къ той экипировкѣ, какая бываетъ у этихъ воспитанницъ въ годъ окончанія курса. Кромѣ того имъ-же выдается деньгами по 20 руб. каждой.

При обсужденіи этого вопроса образовалось три мнѣнія: одни изъ о.о. депутатовъ, въ виду оскудѣнія средствъ епархіи, предлагали выдачу эту совершенно прекратить; другіе предлагали продолжать эту выдачу, но расходы по этой статьѣ покрывать изъ средствъ Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ и Епархіальнаго Попечительства, о чемъ и ходатайствовать предъ нимъ; третьи настаивали на продолженіи выдачи экипировки въ сокращенномъ составѣ и денегъ на проѣздъ по дѣйствительному расходу.

По баллотировкѣ каждого изъ трехъ мнѣній большинствомъ голосовъ постановили: выдачу экипировки и денегъ воспитанницамъ сиротамъ по окончаніи ими курса училища изъ средствъ ассигнуемыхъ на содерж. Епарх. жен. училища прекратить; просить Епархіальное Попечительство и Комитетъ по призрѣнію вдовъ и сиротъ оказывать окончивающимъ Епархіальное училище сиротамъ денежныя пособія на проѣздъ и экипировку.

Далѣе 2 комиссія исключила изъ состава экипировки: а) ночныя кофточки, какихъ выдавалось ученицамъ перваго класса, а ученицамъ прочихъ классовъ по двѣ въ годъ, отъ чего ожидается сокращенія расхода на 352 р. 84 к.; б) ночныя чепчики, отъ чего ожидается сокращенія расхода на — р. — к.; в) шерстяныя перчатки, отъ чего ожидается сокращенія; г) полотенца личныя и банныя, отъ прекращенія каковой выдачи училищная расходная смѣта сократится на 311 р. 15 к. въ годъ; д) чулки, что поведетъ къ сокращенію училищной смѣты на 754 р. 85 к. Наконецъ комиссія измѣнила и сократила составъ экипировки. Такъ вмѣсто 12 фартуковъ за весь учебный курсъ предположила выдавать 9, отъ чего получится экономія 243 р. 86 к.; е) вмѣсто одной пары мелкихъ резиновыхъ калошъ, выдаваемыхъ ежегодно, и одной пары зимнихъ резиновыхъ ботишковъ, выдавать по одной парѣ на два года мелкихъ калошъ не на лѣтней подклад-

Епар
издан

Годовая
республиканской

ОТ
Къ
Съѣзда

Указъ Е
ВСЕРОСС
Синода,

По
тѣмъ
Г. Товар
1909 год
режденн
по удовл
мѣрахъ
богослуж
шемъ 19
Христов
задачъ
школьно