

XVIII $\frac{12}{35}$

— 221 —

Государственный
Библиотечный
СССР
им. В. А. Ленина

17337-68



ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Каза-
ни, въ редакціи Православнаго
Собесѣдника при духовной ака-
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1876.

15 МАРТА.

№ 6.

Цѣна для мѣсть и лицъ дру-
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
дѣльно отъ Православнаго Со-
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
нимъ 10 руб. съ переслкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) *Определение Святейшаго Правительствующаго Си-
нода, (отъ 10-го декабря—10-го января 1875—1876 года
№ 1834) относительно недопущенія женатыхъ священни-
ковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное со-
держаніе и относительно недовольна вступать въ бракъ
окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до
1-го сентября.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-
ный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ жур-
наль Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по во-
просамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ
къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содер-
жаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ ака-
деміяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать
въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ
началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по ду-
ховно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Разсмотрѣвъ

предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находитъ: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены, дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всемъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе такихъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ

представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, несомвѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство готовило ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи

ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, что бы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

По выслушаніи прописаннаго указа Св. Синода, консисторіею опредѣлено: предписать духовенству казанской епархіи, чтобы, по силѣ вышеизъясненнаго опредѣленія Св. Синода, окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академій сихъ воспитанниковъ. Для чего, заготовивъ статью съ прописаніемъ помянутаго опредѣленія Св. Синода, препроводить оную для напечатанія въ редакцію Извѣстій по казанской епархіи.

2) *Циркулярный указъ Святейшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1876 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествающихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой

совершенно сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 года положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. кон., принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (собр. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, Господинъ товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора наполь, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 года XV т. кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальные начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархіи, г. товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ блага духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.—**П р и к а з а л и:** Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ раз-

смотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

РѢЧЬ

при открытіи чтенія публичныхъ курсовъ въ казанскомъ обществѣ прикащиковъ 25 января 1876 г.

Вы, почтенные посѣтители, по христіански поступаете, полагая основаніе своему благу предпріятію молитвою. Это обстоятельство даетъ мнѣ поводъ сказать вамъ два-три слова отъ лица св. Церкви.

Ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не иметъ. (Іоан. 12, 35).

Не всякому въ жизни выпадаетъ столь завидная доля, какаѣ достается намъ нынѣ: быть свидѣтелями, а инымъ и участниками, открытія чтеній публичныхъ курсовъ въ „обществѣ прикащиковъ“. Да что же тутъ особеннаго, подумаетъ кто-нибудь, что въ „обществѣ прикащиковъ“ будутъ читать курсы напримѣръ Ариметики, Словесности, Русской Исторіи и т. под.?

Какъ что? — Вѣдь цѣль этого общества, какъ извѣстно, „возможное улучшеніе быта прикащиковъ.... чрезъ денежное пособіе нуждающимся изъ нихъ“. Цѣль, какъ видите, прекрасная, христіанская. Что лучше, какъ, по слову Спасителя, облегчить горькое положеніе своего собрата по честному завятію, по крови, по вѣрѣ. Но публичными чтеніями предполагается достиженіе не этой только цѣли, а другой, болѣе высокой. Кромѣ матеріальныхъ нуждъ, у всякаго че-

ловѣка, какъ *разумнаго* созданія Божія, есть еще нужды высшія, благороднѣйшія, священныя, которыя не могутъ быть удовлетворены ни какими вещественными пособіями. Кромѣ насущнаго хлѣба, у всякаго есть еще жажда знанія, духовнаго роста и развитія. Забывая это, у насъ многіе полагаютъ, что прикащикъ, сидящій въ лавкѣ, посвятилъ себя исключительно торговымъ интересамъ, представляя ихъ себѣ только съ вѣсами, съ аршиномъ въ рукахъ, да съ напрасной божбой въ устахъ, и что всю суть ихъ желаній, стремленій, намѣреній и хлопотъ составляетъ *нажива*.

Не мѣсто и не время теперь разбирать: справедливъ ли такой взглядъ на дѣятелей коммерціи. Мы теперь творимъ молитву ко Господу, какъ христіане, при открытіи чтенія публичныхъ курсовъ въ „обществѣ прикащиковъ“. Заглянемъ же по этому случаю въ Евангеліе,—что тамъ?

А вотъ что говоритъ намъ небесный нашъ Учитель, къ голосу Котораго мы должны прислушиваться со всѣхъ путей жизни: *ходите, дождеже свѣтъ имате, да тма васъ не иметъ*. Что это за свѣтъ? Это свѣтъ истины, разгоняющій мракъ гибельныхъ заблужденій на счетъ нашего знанія, нашихъ обязанностей, нашего назначенія. Гдѣ свѣтъ истины, тамъ нѣтъ мѣста заблужденіямъ. Но гдѣ и какъ найдемъ мы эту истину? Въ знаніи и путемъ умственнаго и нравственнаго развитія. Ученіе—свѣтъ, неученіе—тьма. Наилучшій свѣтильникъ, отъ котораго сіяетъ вѣчная истина всѣхъ знаній,—Евангеліе. Оно-то и благословляетъ и призываетъ насъ искать истину въ знаніи, согласномъ съ ученіемъ Господа Иисуса Христа; оно-то и предостерегаетъ насъ отъ косности ума и сердца, нерѣдко усыпляемыхъ одними помышленіями о наживѣ и корысти,—одними желаніями суетныхъ, скоропреходящихъ удовольствій и безгрѣшныхъ наслажденій. Не очень завидная была бы доля прикащика, еслибы весь кругозоръ его жизни ограничивался одною лавкою, въ которой онъ дѣйствовалъ бы какъ автоматъ, не догадываясь, что онъ членъ великой семьи русской, что онъ призванъ служить на пользу общую, что онъ долженъ дѣлать свое дѣло добросовѣстно и *честно*, что онъ христіанинъ-членъ церкви Божіей. Едва ли найдется кто нибудь здѣсь, кто сказалъ бы, положи руку на сердце: наше дѣло помогать другъ другу—неимущимъ прикащикамъ

только денежными пособіями. Уставъ здѣшняго общества въ § 1-мъ очень ясно гласитъ, что улучшеніе быта прикащиковъ достигается чрезъ распространеніе между ними полезныхъ знаній. И стремленіе къ приобрѣтенію, распространенію полезныхъ знаній, клонящихся къ самоусовершенствованію, къ пользѣ общества, къ утѣшенію нашего Августѣйшаго Монарха, къ торжеству церкви Божіей на землѣ, къ вѣчному спасенію,—это стремленіе даетъ новый блескъ золотой вывѣскѣ, которая красуется на здѣшнемъ зданіи „Вспомогательное Общество прикащиковъ въ г. Казани“. Съ другой стороны, коренная цѣль Общества помогать другъ другу въ минуту жизни трудную, когда нѣтъ мѣста у собрата, нѣтъ честной работы, грозитъ ему матеріальная нужда. Прекрасно! Но эта цѣль будетъ еще прекраснѣе, выше и благотворнѣе, если чтеніемъ публичныхъ лекцій внесется въ общество прикащиковъ ясное пониманіе честнаго служенія честному дѣлу въ коммерціи и разгонится мракъ многихъ недоумѣній, ошибокъ и искушеній въ этомъ дѣлѣ.

Да благословитъ же Господь Богъ благое начинаніе публичныхъ курсовъ! Пусть читающіе и слушающіе чтеніе этихъ курсовъ результатами своихъ занятій порадуютъ святую Церковь, возвеселятъ нашего Монарха, принесутъ себѣ несомнѣнную пользу и увѣрятъ общество, что добрыя сѣмена на хорошей почвѣ даютъ прекрасные плоды полезныхъ знаній.

Священникъ Николай Варушкинъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Совѣта Братства св. Гурія отъ 4 октября 1874 года по 4-е октября 1875 года.

IV. О содѣйствіи устройству новыхъ церквей и молитвенныхъ домовъ, о поддержаніи благолѣпія въ существующихъ храмахъ и о заботахъ о большей назидательности христіанскаго богослуженія среди инородцевъ.

На основаніи 4 § устава, Совѣтъ въ отчетномъ году принималъ участіе въ устройствѣ новыхъ церквей среди инородческаго населенія. Въ крещено-татарскомъ селеніи Ота-

рахъ, мамадышскаго уѣзда, казанской губерніи, во время пожара около 1843 года сгорѣла церковь и послѣ того новая церковь построена была въ деревнѣ Новочурилинѣ, а отарскіе жители постепенно ослабѣвали въ православіи и наконецъ стали склонны къ мухаммеданству. Командированный Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ казанскимъ Антоніемъ для увѣщанія этихъ инородцевъ въ прошломъ году, членъ Совѣта, священникъ Ев. А. Маловъ, въ отчетѣ своемъ Высокопреосвященному о своей поѣздкѣ, одною изъ мѣръ къ сохраненію по крайней мѣрѣ памяти въ инородцахъ о томъ, что селеніе это было когда-то христіанское, считалъ построить на мѣстѣ сгорѣвшей церкви приличную деревянную часовню. Этотъ отчетъ былъ потомъ доложенъ и Совѣту Братства, который тогда же изъявилъ свою готовность принять устройство часовни въ Отарахъ на свой счетъ. Въ засѣданіи 31 марта 1875 года Совѣтъ Братства слушалъ новый докладъ своего члена, священника Ев. А. Малова, о необходимости скорѣйшей постройки часовни на мѣстѣ сгорѣвшей Отарской Вознесенской церкви, иначе отарскіе отступники застроятъ церковный погостъ и надругаются надъ священнымъ мѣстомъ, и безъ того находящимся въ заустѣннѣи (ст. 18). Вполнѣ уважая просьбу члена своего, священника Малова, Совѣтъ Братства просилъ его доставить свѣдѣнія о стоимости предполагаемой постройки. Пока дѣло о постройкѣ продолжалось, Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 23 сентября заслушалъ докладъ члена своего, священника В. Т. Тимоѣева, о желаніи казанскаго временнаго купца Максима Егоровича Акулова принять на себя устройство часовни въ деревнѣ Отарахъ и школы при часовнѣ (ст. 14). Совѣтъ съ благодарностію принялъ предложеніе М. Е. Акулова, о чемъ предсѣдатель Совѣта увѣдомилъ жертвователя особымъ отношеніемъ отъ 25 сентября.

Забываясь о неопустительномъ совершеніи богослуженія и о нравственно-религіозномъ состояніи жителей казанской епархіи, Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 20 февраля 1875 года призналъ возможнымъ назначить на построеніе церкви въ деревнѣ Янцоварахъ, казыльскаго прихода, лаишевскаго уѣзда, вслѣдствіе отношенія казанской духовной консисторіи, отъ 8 февраля 1875 года за № 654,—1000 руб., высланныхъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ на построеніе церкви въ селѣ Среднихъ-Арняшахъ, мамадышскаго

уѣзда, но деньги сіи остались неизрасходованными, такъ какъ церковь эта построена братчиномъ, казанскимъ купцомъ И. С. Кривоносовымъ (ст. 10).— Вслѣдствіе просьбы казанской духовной консисторіи, выраженной въ отношеніи ея, отъ 19 сентября 1875 года, за № 4285, Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 23 сентября сего 1875 года назначилъ пособіе въ 200 руб. на перенесеніе старой деревянной церкви изъ села Кутемы, чистопольскаго уѣзда, въ деревню Старое-Ильмово, тогоже прихода (ст. 9). На сколько настоятельно нужда предполагаемаго перемѣщенія означенной церкви, видно изъ нижеслѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства на прошеніе крестьянина деревни Ильмова, Петра Дмитріева, сообщенной въ отношеніи консисторіи: „Въ означенной мѣстности, по личному удостовѣренію моему при посѣщеніи сей мѣстности въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, церковь новая съ образованіемъ особаго прихода совершенно необходима,—ибо въ Ильмовѣ многіе крестьяне со слезами жаловались мнѣ, что больные тамъ нерѣдко умираютъ безъ напутствія, за невозможностію во время разлива воды достать священника, и что рѣдкіе изъ нихъ могутъ бывать когда либо во храмѣ Божіемъ за отдаленностію отъ приходской церкви и крайнимъ неудобствомъ сообщенія. Посему консисторія имѣетъ неукоснительно дать надлежащій ходъ сему дѣлу, чтобы съ начала будущей весны могли крестьяне означеннаго селенія приступить къ постройкѣ церкви. Теперь же отнестись въ Совѣтъ Братства и просить, не можетъ ли онъ какую либо сумму удѣлить, хотя для успѣшнѣйшаго начала постройки сей церкви, изъ имѣющихся въ его распоряженіи денегъ, собственно назначенныхъ на подобное дѣло“.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Совѣтъ Братства заботился о распространеніи и усиленіи христіанскаго вліянія на инородцевъ, ходатайствуя предъ епархіальнымъ преосвященнымъ о замѣщеніи способными и благонадежными инородцами священно и церковнослужительскихъ мѣстъ въ инородческихъ приходахъ казанской епархіи. 27 августа сего года Совѣтъ слушалъ докладъ г. товарища предсѣдателя Н. И. Ильминскаго слѣдующаго содержанія: „Въ числѣ мѣръ для распространенія и усиленія христіанскаго вліянія на инородцевъ, Братствомъ св. Гурія, согласно извѣстному указу Святѣйшаго Синода, принято опредѣлять на священно и церковно-служительскія мѣста въ инородческихъ приходахъ“

инородцевъ, получившихъ образованіе въ школахъ и извѣстныхъ своею нравственностію, усердіемъ къ христіанской вѣрѣ и знаніемъ ея догматовъ, хотя не обширнымъ, но твердымъ и сознательно-убѣжденнымъ. Въ этихъ видахъ считаю долгомъ представить на благоусмотрѣніе Совѣта слѣдующее:

„1) Діаконъ Гавріиль Яковлевъ, изъ черемисъ, состоящій учителемъ унженской школы, кромѣ упомянутыхъ качествъ, извѣстенъ своимъ трудолюбіемъ по переводу вѣроучительныхъ христіанскихъ книгъ на черемисскій языкъ; онъ успѣлъ приобрести расположеніе и довѣріе мѣстныхъ жителей—черемисъ. Такъ какъ жители деревни Унжи, окруженные со всѣхъ сторонъ татарами, не мало затруднены въ исполненіи христіанскихъ обязанностей, особенно въ напутствованіи опасно больныхъ и въ посѣщеніи церковнаго богослуженія, отдаленностію отъ своего приходскаго села Шиншей; то было бы полезно, по моему мнѣнію, рукоположить діакона Гавріила Яковлева во священника, съ оставленіемъ его учителемъ, такъ чтобы онъ, получая содержаніе по этой должности, былъ младшимъ священникомъ или сверх-штатнымъ и подъ руководствомъ о. настоятеля шиншинской церкви ближайшимъ образомъ завѣдывалъ бы черемисами деревни Унжи ⁽¹⁾. Впослѣдствіи времени тамъ могла бы устроиться церковь, приписная къ селу Шиншѣ.

„2) Псаломщикъ села Чуры и учитель тамошней школы, Андрей Васильевъ, въ поощреніе усердныхъ его занятій по школѣ и приходу, могъ бы быть рукоположенъ въ діакона чуринской церкви съ оставленіемъ на должности учителя.

„3) Учитель Молькѣвской школы, Тимоѳей Ивановъ, кромѣ успѣшнаго исполненія своихъ по ней обязанностей, наблюдаетъ еще за нѣсколькими братскими школами, находящимися вблизи той мѣстности. Такъ какъ деревня Молькѣво окружена нѣсколькими селеніями, въ которыхъ живутъ крещенные татары, то въ ней полезно было бы постепенно ввести богослуженіе на татарскомъ языкѣ, и устро-

⁽¹⁾ 8-го ноября прошлаго 1875 года означенный діаконъ Гавріиль Яковлевъ въ академической церкви, въ день храмоваго праздника академіи, былъ рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, архіепископомъ казанскимъ, во священника.

ить молитвенный домъ, а священно-церковнослужителемъ могъ бы быть Тимошей Ивановъ, имѣющій свыше 30 лѣтъ отъ роду и отличающійся твердымъ и спокойнымъ характеромъ, разсудкомъ основательнымъ и способностію къ назидательному собесѣдованію или учительностію. Для подготовленія его къ священному сану можно бы теперь же произвести его въ сверх-штатнаго псаломщика съ оставленіемъ въ должности учителя. На поступленіе въ духовное званіе Тимошей Ивановъ имѣетъ увольнительный приговоръ отъ своего общества за № 43, который при семъ почтительнѣйше представляю вмѣстѣ съ увольнительнымъ свидѣтельствомъ за № 493.

По выслушаніи этого доклада Совѣтъ постановилъ: „означенный докладъ съ приложенными документами представить Его Высокопреосвященству, архіепископу казанскому Антонію съ ходатайствомъ о приведеніи полезнаго въ миссіонерскомъ отношеніи предположенія г. товарища предсѣдателя въ исполненіе“ (ст. 10). Постановленіе Совѣта было немедленно (1 сентября) исполнено.

Наконецъ, Совѣтъ имѣетъ честь предложить вниманію общаго собранія свой докладъ объ особенномъ сочувствіи и матеріальномъ содѣйствіи Православнаго Миссіонерскаго Общества дѣятельности Братства св. Гурія. Изъ прежнихъ отчетовъ Братства извѣстно, что Православное Миссіонерское Общество ежегодно съ 1872 года отпускаетъ въ распоряженіе Братства на содержаніе крещено-татарскихъ школъ 2000 руб. и 3050 руб. для воспособленія священникамъ, которые, при знаніи татарскаго языка, содѣйствуютъ успѣху крещено-татарскихъ школъ. Въ нынѣшнемъ году, кромѣ этого пособія, Совѣтъ Миссіонерскаго Общества вошелъ съ Высокопреосвященнымъ архіепископомъ казанскимъ Антоніемъ въ особое сношеніе по усиленію миссіонерскаго дѣла въ Казани. Его Высокопреосвященство въ началѣ 1875 года, извѣстивши Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества о печальномъ религіозно-нравственномъ положеніи крещеныхъ инородцевъ казанской епархіи, просилъ у Православнаго Миссіонерскаго Общества содѣйствія для поддержанія и усиленія христіанства въ казанской епархіи. Его Высокопреосвященство предлагалъ съ этою цѣлью основать въ Казани частный пріютъ для приготовленія лицъ, жела-

ющих поступить на поприще миссіонерскаго служенія не только въ Казани, но и въ Сибири. Представляя подробный проэктъ постановки этого частнаго миссіонерскаго приюта, Высокопреосвященнѣйшій Антоній просилъ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, не найдетъ ли онъ возможнымъ отпустить на это дѣло ежегодно по 2000 руб. Помѣщеніе для приюта Высокопреосвященнѣйшій Антоній назначилъ въ казанскомъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ.—Въ отвѣтъ на эту просьбу предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ московскій, отъ 30 іюня текущаго 1875 года за № 498, писалъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію: „Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ засѣданіи своемъ 3 апрѣля сего 1875 года, выслушавъ отношеніе Вашего Высокопреосвященства, отъ 19 февраля, за № 931, изъявилъ полное свое сочувствіе къ предположенію Вашему касательно учрежденія въ Казани частнаго приготовительнаго заведенія для миссіонеровъ; предложеніе Ваше поставить предполагаемое учрежденіе въ близкую связь съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ и дать въ ономъ мѣсто для миссіонеровъ, отъ общества назначаемыхъ на служеніе, принялъ съ благодарностію, и на содержаніе новаго заведенія, согласно съ мнѣніемъ Вашего Высокопреосвященства, на первое время назначилъ изъ суммъ Общества по 2000 руб. сер. въ годъ. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь объяснить, что распоряженіе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества о принятіи устрояемаго въ Казани частнаго приюта для миссіонеровъ на содержаніе Общества и объ отпускѣ на сіе учрежденіе ежегодно по 2000 руб. было предложено 11-го мая сего 1875 года Общему Собранію Православнаго Миссіонерскаго Общества и утверждено онымъ“.

Вслѣдъ за тѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій командировалъ въ Казань члена Совѣта, московскаго протоіерея А. О. Ключарева, написавши Высокопреосвященнѣйшему Антонію, отъ 18 іюня 1875 года за № 141, слѣдующее: „Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Возлюбленный о Господѣ Братъ и Служитель! Вашему Высокопреосвященству извѣстны изложенныя въ запискѣ, читанной въ общемъ Собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества 11 мая сего 1875 года и имъ утвержденныя предположе-

нія объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ казанской епархіи. По поводу сихъ предположеній Совѣтъ Общества уполномоченъ Общимъ Собраніемъ войти съ Вами въ сношеніе. Прежде официальной переписки по означенному предмету Совѣтъ призналъ полезнымъ командировать къ Вамъ члена своего, протоіерея А. О. Ключарева—съ тѣмъ, чтобы Ваше Высокопреосвященство могли устно сообщить ему, для доклада Совѣту, Вашъ взглядъ на вышеозначенныя предположенія и Ваши мнѣнія о мѣрахъ, какія Вы признаете полезнымъ для ихъ осуществленія. Посему покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство удостоить о. протоіерея Ключарева Вашего довѣрія и, если окажется нужнымъ, рекомендовать его Совѣту Братства св. Гурія и другимъ лицамъ, принимающимъ участіе въ миссіонерской дѣятельности въ Казани, какъ лицо, уполномоченное отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

О. протоіерей А. О. Ключаревъ прибылъ въ Казань 22 іюля. Въ день пріѣзда въ Казань онъ успѣлъ познакомиться со всѣми дѣятелями по инородческому вопросу и говорить съ каждымъ изъ нихъ объ инородческомъ дѣлѣ. 25 іюля Высокопреосвященнѣйшій Антоній въ своемъ городскомъ домѣ назначилъ засѣданіе Братства, на которомъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго покровителя Братства, присутствовали:

Московскій протоіерей, Алексѣй Осиповичъ Ключаревъ, товарищи предсѣдателя Совѣта: Преосвященный Іоаннъ, викарій казанскій и Н. И. Ильминскій,—члены Совѣта: протоіерей В. П. Вишневскій, священникъ Ев. А. Маловъ, Н. В. Разумовъ, священникъ В. Т. Тимоѣевъ, казначей и членъ Совѣта протоіерей Н. Е. Близновскій, дѣлопроизводитель и членъ Совѣта Н. П. Остроумовъ, братчики: Г. С. Саблуковъ, Н. И. Золотницкій и И. Я. Яковлевъ. По отъѣзду изъ Казани въ засѣданіи не участвовали: Предсѣдатель Совѣта Братства, Г. И. Горталовъ, и члены Совѣта: Н. И. Ивановскій, И. А. Износковъ, Н. Я. Тихоновъ и В. Н. Унженинъ.

Въ этомъ засѣданіи, по официалномъ заявленіи Его Высокопреосвященства о командировкѣ о. протоіерея А. О. Ключарева Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, были предложены о. протоіереемъ Алексѣемъ Осиповичемъ отъ имени своего Совѣта три вопроса, *намычленные*

въ Общемъ Собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, происходившемъ 11 мая 1875 года.—Первый вопросъ касается учрежденія при Совѣтѣ Братства св. Гурія особаго общества переводчиковъ. „На Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ, говорится въ запискѣ, читанной въ сказанномъ общемъ Собраніи, лежитъ прямая и ему одному доступная обязанность озаботиться систематическимъ, послѣдовательнымъ переводомъ и печатаніемъ священныхъ богослужебныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на инородческихъ языкахъ. При содѣйствіи достопочтенныхъ ревнителей миссіонерскаго дѣла въ Казани, это нынѣ весьма возможно. По ихъ указанію начинаются первые приступы Общества къ этому дѣлу, какъ напр. пріостановка въ Казани посылаемыхъ въ Сибирь миссіонеровъ, командировка въ Казань архимандрита Мелетія, учрежденіе типографіи на Алтаѣ и тому под. Ихъ же содѣйствія нужно просить и въ организациі особаго общества переводчиковъ книгъ на инородческіе языки и въ печатаніи ихъ. Дѣло это нужно начать не откладывая и вести по плану послѣдовательно и неопустительно. Совѣтъ просить Общее Собраніе уполномочить его приступить къ этому дѣлу въ текущемъ году“. О. протоіерей Ключаревъ, какъ уполномоченный со стороны Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, и просилъ у Совѣта Братства св. Гурія согласія на имѣющее въ текущемъ году послѣдовать предложеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества приступить къ этому дѣлу.—Совѣтъ Братства съ полнѣйшею готовностію изъявилъ свое согласіе на предложеніе о. Ключарева и постановилъ: составить особую комиссію для подготовленія проекта общества переводчиковъ ко времени поступленія въ Совѣтъ Братства официальной бумаги отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ комиссію назначены: Товарищъ предсѣдателя Н. И. Ильминскій, члены Совѣта: протоіерей Н. Е. Близновскій, священникъ Ев. А. Маловъ, священникъ В. Т. Тимоѣевъ, Н. П. Остроумовъ и братчики: В. В. Миротворцевъ, Н. И. Золотницкій и И. Я. Яковлевъ.

Второй вопросъ, предложенный о. протоіереемъ Ключаревымъ Совѣту Братства, касается возможно скорѣйшаго открытія въ Казани частнаго пріюта для приготовленія мис-

сіонеровъ. „Въ этомъ пріютѣ, по словамъ выше упомянутой записки, помѣщаются миссіонеры, посылаемые въ Казань отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для обученія монгольскому языку и воспитанники духовно учебныхъ заведеній казанской и сосѣднихъ епархій, желающіе поступить на миссіонерское служеніе или во священники въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами, калмыками и проч. въ казанской, оренбургской и другихъ губерніяхъ. Здѣсь же могутъ получать и наставленія, какъ теоретическія, такъ и практическія, временно являющіеся въ Казань учителя разныхъ инородческихъ школъ. Пріютъ постановляется подъ двойное покровительство: Братства св. Гурія и Православнаго Миссіонерскаго Общества. Первое даетъ ему средства духовныя, а второе—вещественныя“. Совѣтъ Братства постановилъ: поручить членамъ Совѣта: священнику Ев. А. Малову и Н. П. Остроумову и братчику В. В. Миротворцеву приступить къ открытію означеннаго пріюта, принявши въ немъ на первый разъ одного или двухъ кандидатовъ на миссіонерское служеніе или на пастырское въ инородческихъ приходахъ и донести объ открытіи Совѣту Братства.

Третій вопросъ, предложенный о. Ключаревымъ, касается „возстановленія при казанскомъ Архіепископѣ миссіонерскаго Совѣта изъ лицъ вполне способныхъ и приготовленныхъ, исключительная обязанность которыхъ состояла бы въ посѣщеніи, возможно-частомъ, инородческихъ, особенно крещено-татарскихъ приходовъ, тщательномъ наблюденіи надъ религіознымъ ихъ состояніемъ и въ руководствѣ священниковъ этихъ приходовъ“. Совѣтъ Братства постановилъ: составить комиссію изъ товарища предсѣдателя, Н. И. Ильминскаго, членовъ Совѣта: священника Ев. А. Малова и священника В. Т. Тимоѣева для обсужденія этого вопроса и о заключеніи донести Его Высокопреосвященству, покровителю Братства.

Въ заключеніе о. протоіерей Ключаревъ заявилъ Совѣту Братства, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, глубоко уважая дѣятелей казанскаго Братства, считалъ неприличнымъ обратиться къ нимъ прямо съ предложеніемъ приняться за осуществленіе постановленій Совѣта, а потому прежде и командировалъ его (о. Ключарева) въ Казань для предварительныхъ личныхъ переговоровъ съ



членами Братства. Когда Совѣтъ Братства съ признательною благодарностію за вниманіе къ нуждамъ Братства принялъ предложеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, — о. Ключаревъ сказалъ: послѣ этого я считаю свою миссію вполне оконченною и надѣюсь порадовать Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, который съ истинно-отеческою заботливостію всегда готовъ сдѣлать для Братства все, что зависитъ отъ Его Высокопреосвященства“. Совѣтъ Братства съ своей стороны единогласно постановилъ: записать о. протоіерея А. О. Ключарева, во вниманіи къ его постоянному, самому искреннему сочувствію и дѣятельному усердію къ Братству св. Гурія, въ пожизненные братчики.

26 іюля о. протоіерей А. О. Ключаревъ выбылъ изъ Казани. Того же числа Высокопреосвященнѣйшій Антоній препроводилъ въ Совѣтъ послѣднюю бумагу Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества съ надписью: „26 іюля 1875 года. Препровождается въ Совѣтъ Братства. Въ свое время изготовить отвѣтъ“. Совѣтъ Братства слушалъ эту бумагу и протоколъ 25 іюля въ послѣднемъ засѣданіи своемъ 8 октября 1875 года и постановилъ доложить о всемъ этомъ Общему Собранію Братства св. Гурія и о послѣдующемъ увѣдомить Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Совѣтъ Братства имѣетъ честь заявить при этомъ, что деньги 2000 руб., назначенныя на устройство миссіонерскаго пріюта въ Казани и на содержаніе его въ наступающемъ 9-мъ братскомъ году, уже получены Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ и переданы имъ члену Совѣта Братства, священнику Ев. А. Малову, который съ благословенія Его Высокопреосвященства, сдѣлалъ распоряженіе о приготовленіи квартиры для будущихъ миссіонеровъ въ Спаскомъ монастырѣ. Къ слѣдующему ноябрю квартира эта будетъ совершенно готова для открытія миссіонерскаго пріюта.

— Въ настоящее время заявили о своемъ желаніи поступить въ открываемый пріютъ 8 человекъ: одинъ кончившій курсъ казанской духовной семинаріи, два крещено-татарскихъ учителя и пять воспитанниковъ 5-го класса казанской же семинаріи.

Совѣтъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія, что и въ отчетномъ году не прекращались сношенія его съ нѣкоторыми другими учрежденіями и лицами по миссіонерскимъ дѣламъ. Доказательствомъ братскихъ отношеній Братства св. Гурія къ иркутской миссіи служить пребываніе въ Казани начальника иркутской миссіи, архимандрита Мелетія съ крещенымъ бурятомъ Яковомъ Чистохинымъ, напечатавшими, съ разрѣшенія Совѣта Братства, свою брошюру на бурятскомъ языкѣ, о чемъ было упомянуто въ отчетѣ о книгахъ. Кромѣ того, преосвященный Веніаминъ, епископъ иркутскій, продолжая по временамъ свою миссіонерскую переписку съ товарищемъ предсѣдателя, Н. И. Ильминскимъ, выслалъ въ сентябрѣ сего 1875 года дѣтелямъ Братства по инородческому вопросу, за собственноручнымъ своимъ подписомъ, отчетъ о состояніи и дѣятельности иркутской духовной миссіи за 1874 годъ. Членъ Совѣта московскаго Братства св. Петра — митрополита, игуменъ Павелъ — при отношеніи своемъ, отъ 9 іюня за № 33, препроводилъ въ Совѣтъ Братства св. Гурія 25 экземпляровъ книги: „Свидѣтельства древле-письменныхъ и древле-печатныхъ книгъ о правильномъ начертаніи и произношеніи достопоклоняемаго имени Христа Спасителя Іисуса“ (засѣд. Сов. 27 іюня 1875 г., ст. 5). — Въ засѣданіи своемъ 19 декабря 1874 года Совѣтъ слушалъ отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Алексія — архіепископа рязанскаго, отъ 15 ноября того же года за № 121, въ которомъ высказана архіепископомъ рязанскимъ благодарность Совѣту Братства за дѣятельное сочувствіе послѣдняго рязанскому епархіальному комитету. Рязанскій архіепископъ благодарилъ Совѣтъ за командированіе въ Рязань въ 1873 году по миссіонерскимъ дѣламъ члена Совѣта, Н. П. Остроумова, и за отправленіе въ 1874 году въ карамышевскую школу, касимовскаго уѣзда, учителемъ бывшаго учителя школы на парохомовомъ заводѣ, Степана Данилова, который 17 апрѣля текущаго года рукоположенъ во священника села Карамышева съ оставленіемъ за нимъ и должности учителя (ст. 1). — Въ засѣданіи 31 марта 1875 года Совѣтъ слушалъ отношеніе правленія кавказской духовной семинаріи, отъ 28 февраля того же года за № 171, съ просьбой передать на разсмотрѣніе г. товарища предсѣдателя, Н. И. Ильминскаго, приложенныя при отношеніи въ копіяхъ соображенія препо-

давателя кавказской семинаріи, А. И. Васильева и записку инспектора той же семинаріи Н. А. Цареградскаго о новой постановкѣ преподаванія татарскаго языка въ кавказской семинаріи, для миссіонерскихъ цѣлей (ст. 11).—Въ засѣданіи 30-го апрѣля 1875 года Совѣтъ слушалъ отношеніе ставропольскаго святоандреевскаго Братства, отъ 29 марта того же года за № 26; въ отношеніи сообщается, что святоандреевское Братство 30 ноября 1874 года отпраздновало первую годовщину своей скромной дѣятельности, и высказываетъ надежду, что Братство св. Гурія, служа тѣмъ же цѣлямъ, какими задалось и свято-андреевское Братство, не оставитъ послѣднее своимъ вниманіемъ и сочувствіемъ и на будущее время. При отношеніи присланъ отчетъ о дѣятельности Братства (ст. 1).—Въ засѣданіи 27 августа 1875 года Совѣтъ слушалъ отношеніе самарскаго преосвященнаго Герасима, отъ 20 августа того же года за № 92, къ Высокопреосвященнѣйшему казанскому Антонію—съ просьбою рекомендовать въ самарскую епархію человѣка основательно знающаго татарскій языкъ и способнаго быть практикантомъ въ семинаріи и миссіонеромъ въ епархіи (ст. 15). Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, товарищъ предсѣдателя, Н. И. Ильминскій и членъ Совѣта, священникъ В. Т. Тимоѣевъ назначили въ Самару крещено-татарскаго учителя Назара Герасимова. Въ томъ же засѣданіи Совѣтъ, согласно заявленію товарища предсѣдателя Н. И. Ильминскаго, постановилъ, во исполненіе просьбы ставропольскаго свято-андреевскаго Братства, отъ 6-го августа 1874 года за № 135, адресованной на имя Братства св. Гурія, — отправить на службу ставропольскому Братству учителя крещено-татарской школы Филиппа Гаврилова (ст. 9).—Со многими другими учрежденіями и лицами Совѣтъ Братства имѣлъ многочисленныя сношенія по поводу различныхъ братскихъ изданій, за которыми въ Совѣтъ Братства поступало много требованій за деньги и безденежно.

Съ искреннею благодарностію Совѣтъ Братства упоминаетъ, что въ отчетномъ году къ дѣятельности Братства сочувственно отнеслись: Министерство Народнаго Просвѣщенія, коздемьянское, лаишевское и чистопольское земства. Въ засѣданіи 30 мая 1875 года Совѣтъ Братства слушалъ отношеніе г. директора народныхъ училищъ казанской губер-

ни, члена Совѣта Братства, И. А. Износкова, отъ 11 мая того-же года за № 515, которымъ онъ увѣдомляетъ Совѣтъ, что, вслѣдствіе его ходатайства, г. Попечитель казанскаго учебнаго округа представилъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія о назначеніи изъ министерскихъ суммъ единовременнаго пособія крещено татарской школь въ деревнѣ Ташкирмень, лаишевскаго уѣзда, и что вслѣдствіе этого представленія г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отъ 22 марта 1875 года за № 3280, назначилъ единовременно 240 руб. на жалованье учителю и на учебныя пособія для означенной школы. вмѣстѣ съ тѣмъ Его Сіятельство сдѣлалъ распоряженіе о постоянномъ отпускѣ ежегодно по 240 руб. на бывшую братскую ташкирменскую школу (ст. 2). Кромѣ того, г. директоромъ народныхъ училищъ были выданы единовременныя пособія въ видѣ награды учителямъ нѣкоторыхъ другихъ братскихъ школь. Козмодемьянское земское собраніе, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго предсѣдателя Совѣта Братства, опредѣлило ассигновать Братству св. Гурія въ распоряженіе его на поддержаніе и учрежденіе школь Братства въ предѣлахъ козмодемьянскаго уѣзда 230 руб. (засѣд. Совѣта Братства 15-го ноября 1874 года, ст. 3). Десятое очередное земское собраніе чистопольское, также вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Викторина, въ засѣданіи своемъ 1 октября 1874 года, ассигновало 300 руб. на поддержку и открытіе школь для чувашъ въ чистопольскомъ уѣздѣ (засѣд. Сов. Братства 16 ноября 1875 года, ст. 4). Лаишевское земство приняло въ свое вѣдѣніе Верхне-Сердинскую, Верхне-Казыльскую и Янцоварскую братскія школы (засѣд. Сов. Братства 31 марта 1875 года, ст. 3). Совѣтъ Братства позволяетъ себѣ высказать по этому случаю надежду, что и впредь Министерство Народнаго Просвѣщенія и мѣстныя земства не оставятъ своимъ вниманіемъ братскія школы, нуждающіяся въ матеріальной поддержкѣ. Братство св. Гурія считало бы свою дѣятельность вполне успѣшною, еслибы не отказывало ни одной просьбѣ жителей разныхъ мѣстностей казанской губерніи объ открытіи у нихъ на счетъ братства школь; между тѣмъ оно по ограниченности своихъ средствъ вынуждено сокращать размѣры содержанія и существующихъ школь. Если въ судьбѣ этихъ школь не будутъ принимать участія Министерство Народнаго Просвѣщенія и мѣстныя земства, то Братство вынуж-

дено будетъ пожалуй съ прискорбіемъ сократить свою дѣятельность, закрывши нѣкоторыя школы. Въ отчетномъ году Братство только при экстраординарныхъ, такъ сказать, стороннихъ пособіяхъ могло удовлетворять всѣмъ своимъ нуждамъ, потому что собственно-братскіе взносы въ отчетномъ году значительно понизились, сравнительно даже съ прежнимъ годомъ. Грустно подумать поэтому, что высокому, святому дѣлу Братства можетъ предстоять печальная необходимость значительно сократиться въ своихъ размѣрахъ. Тяжкое чувство это еще болѣе увеличивается при представленіи того, что дѣятельность Братства возникла по мысли и при участіи многихъ приснопамятныхъ Братству лицъ, что эта дѣятельность продолжалась и продолжается при поддержкѣ многими учрежденіями и лицами разныхъ мѣстностей нашего обширнаго отечества, что дѣятельность Братства въ восемь лѣтъ своего существованія обратила на себя вниманіе многихъ высокопоставленныхъ лицъ и подобныхъ Братству учреждений и наконецъ при представленіи того, что до сихъ поръ Братство шло впередъ твердо и неотступно по однажды опредѣленной и теперь уже окончательно выясненной дорогѣ.

Въ подтвержденіе высказаннаго о матеріальныхъ средствахъ Братства, вызвавшихъ Совѣтъ на печальныя размышленія, онъ (Совѣтъ) имѣетъ честь предложить вниманію общаго Собранія отчетъ о суммахъ Братства за истекшій братскій годъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, дѣйствительный статскій совѣтникъ Гавріиль Гордаловъ.

Товарищъ предсѣдателя, — Іоаннъ, епископъ чебоксарскій, викарій казанской епархіи.

Товарищъ предсѣдателя Николай Ильминскій.

Члены: Протоіерей В. Вишневскій.

Священникъ Евѳимій Маловъ.

Николай Разумовъ.

Иванъ Тихоновъ.

Василій Унженинъ.

Николай Ивановскій.

Протоіерей Ник. Близовскій.

Священникъ В. Тимоѣевъ.

Дѣлопроизводитель, членъ Совѣта Братства, доцентъ казанской духовной академіи Н. Остроумовъ.

ВОЗЗВАНІЕ О ПОЖЕРТВОВАНІИ.

Редакціею казан. епарх. Извѣстій получено отъ сербскаго архимандрита Рафаила слѣдующее воззваніе о пожертвованіи:

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія и съ благословенія Св. Синода, прибыль въ Россію архимандритъ Ипекскаго Патріаршаго Вознесенскаго монастыря, что въ старой Сербіи, для сбора доброхотныхъ подавій на возобновленіе знаменитой во всей Сербской землѣ—обители Ипекской, а равно и на построеніе раззоренныхъ Турками, въ Старой Сербіи, св. обителей и храмовъ, и на устройство духовнаго училища для образованія будущихъ пастырей и учителей Сербскаго народа. Архимандритъ Рафаиль, въ виду бѣдственнаго состоянія Сербской Церкви, возлагаетъ всю свою надежду на своихъ братьевъ русскихъ, которые помогутъ ему возобновить запустѣвшіе и оскверненные безбожными и невѣрными Турками храмы и обители. Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, на сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Рафаилу.

РЪЧЬ КЪ НОВОБРАНЦАМЪ

предъ приведеніемъ ихъ къ присягѣ.

По волѣ Божіей, возвѣщенной вамъ чрезъ жребій, вы избраны въ воинскую службу; какъ новоизбранные на важную государственную службу, вы должны будете сейчасъ въ семъ св. храмѣ принять присягу, т. е. дать съ клятвою общаніе предъ Богомъ въ томъ, что вы будете вѣрно, честно и усердно служить Великому Государю и своей родной землѣ,—служить усердно даже до того, что, еслибы понадобилось, вы съ готовностію прольете за нихъ кровь свою. Это общаніе вы будете давать предъ сими св. крестомъ и Евангеліемъ, какъ бы предъ лицомъ Самаго Господа Бога, невидимо здѣсь присутствующаго; будете давать его, поднявши свою правую руку къ верху, указывая этимъ на небо и на всевидящаго Бога, Котораго приводите въ свидѣтели истинности своихъ словъ.—Поднявши вверхъ правую руку со сложенными, какъ слагаютъ для крестнаго знаменія, перстами, вы какъ бы скажете: „я непремѣнно исполню то, въ чемъ общаюсь и клянусь; тому свидѣтель Богъ, живущій на небеси, тому порукой моя вѣра въ Него и въ Его Единороднаго Иисуса Христа, на Крестѣ совершившаго мое спасеніе.

Въ удостовѣреніе вѣрности сей моей клятвы я цѣлюю лежащія предо мною Евангеліе и Св. Крестъ“. Вотъ что значить присяга, или клятвенное обѣщаніе предъ Богомъ, которое вы сейчасъ дадите. И дай Богъ всѣмъ вамъ въ точности исполнить эту торжественную клятву! Въ Словѣ Божіемъ строго повелѣвается: исполняй предъ Господомъ клятвы! (Лев. 19, 12. Второз. 23, 21). Нарушить присягу—великій грѣхъ предъ Богомъ и предъ закономъ! Особенно въ нынѣшнее время не только грѣшно предъ Богомъ, но и весьма стыдно предъ людьми не исполнить клятвы на вѣрность службы Государю. Великій Государь, царь-освободитель, сдѣлалъ все возможное, чтобы облегчить и возвысить службу воинскую: положилъ непродолжительные сроки служенія, улучшилъ содержаніе воиновъ, предписалъ кроткое и милостивое обращеніе съ ними начальствующихъ лицъ, предписалъ обучать воиновъ грамотѣ и закону Божію; привлекъ всѣ сословія къ воинской службѣ, предписалъ закономъ принимать только вполне честныхъ, ничѣмъ не опороченныхъ людей и отмѣнилъ выкупъ деньгами и замѣну наемщиками,—всѣмъ этимъ Государь весьма много возвысилъ и облагородилъ службу воинскую! Теперь, поистинѣ, званіе воина—одно изъ самыхъ почетныхъ и благородныхъ. Воинамъ довѣряется все, что только есть для человѣка дорогаго и священнаго на землѣ, именно: защита и охраненіе престола, священной Особы Государя, всей родной земли со всѣми ея богатствами и жителями; воинамъ, наконецъ, довѣряется защита и охраненіе самой св. вѣры и церкви!—Постарайтесь же, новоизбранные въ воины, оправдать на дѣлѣ это высокое и безпримѣрное довѣріе къ вамъ; постарайтесь во все время службы вашей еще болѣе возвысить новое ваше званіе точнымъ, разумнымъ и охотнымъ исполненіемъ вашихъ обязанностей, повиновеніемъ начальству, сознательною любовію къ своей родной землѣ, великому Государю и св. православной вѣрѣ и Церкви!—Конечно, какъ ни одна служба не обходится безъ трудовъ, такъ и въ вашей новой службѣ встрѣтятся труды и подвиги; но помните, что св. церковь постоянно молится о христіюбивомъ воинствѣ и этими молитвами облегчаетъ службу воиновъ; знайте и помните всегда, что всякій честный слуга Государю и родинѣ—есть вмѣстѣ съ тѣмъ и поэтому самому и слуга Божій; такъ увѣряетъ Слово Божіе (Рим. 12, 4). А мудрость народная

утверждаетъ, какъ и самимъ вамъ извѣстно, что какъ усердная молитва за Богомъ, такъ и честная служба за Царемъ никогда не пропадаетъ.

Свящ. Н. Любимовъ.

Сказана 1875 года, ноября 6 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ВЪ КАЗАНИ

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ МИХАИЛА СЕМЕНОВИЧА МУРЗАЕВА.

На Воскресенской ул., въ д. Болдырева, бывш. Крупеникова, бл. городской управы,

— ЦЕРКОВНЫХЪ вещей: серебряныхъ сосудовъ, дарохранительницъ, евангелій, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ, лампадъ, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, парчи, гасу, иконъ, кіотъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей и прочихъ товаровъ.

Также принимаю заказы на выписку вышеозначенныхъ предметовъ отъ первыхъ фабрикантовъ и мастеровъ С.-Петербурга и Москвы, такъ что чрезъ мое посредничество Гг. покупатели могутъ имѣть товаръ значительно дешевле. — Лъщу себя надеждой, что почтеннѣйшая Казанская и иногородная публика не оставитъ мой магазинъ своимъ посѣщеніемъ. Я, съ своей стороны, приму всѣ мѣры удовлетворить желаніе каждаго покупателя, которые на практикѣ могутъ убѣдиться въ доброкачественности товаровъ и въ умѣренныхъ цѣнахъ.

Прошу не смѣшивать мой магазинъ съ гостинодворскимъ. М. О. Мурзаевъ.

2.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

„Первый опытъ Словаря народно-татарскаго языка по выговору крещеныхъ татаръ казанской губерніи. 1876 года“. Составилъ Н. Остроумовъ. Цѣна *одинъ руб.* съ пересылкою. Продается у священника Богоявленской церкви г. Казани, Ево. А. Малова.

Содержаніе № 6-го. — 1) Указы Св. Синода. — 2) Рѣчь, произнесенная свящ. Ник. Варушкинымъ, 25 января 1876 г., при открытіи въ Казани публичныхъ чтеній въ обществѣ прикащиковъ. — 3) Отчетъ о дѣятельности Совѣта Братства св. Гурія отъ 4 октября 1874 г. по 4 октября 1875 г. — 4) Воззваніе Сербскаго архимандрита Рафаила о пожертвованіи. — 5) Рѣчь къ новобранцамъ, сказанная свящ. Н. Любимовымъ. — 6) Объявленія.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.

Казань. Въ университетской типографіи.