

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 18.

Воскресеніе,
7 мая.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархiальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ семинаріи Николай Янковскій—въ с. Торчинъ, Радомысльскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Перемѣщены: священникъ села Самородни, Каневскаго уѣзда, Василій Нестеровскій—въ с. Дубровку, Липовецкаго уѣзда, 24 апрѣля и священникъ с. Гавронщины, Киевскаго уѣзда, Теодоръ Коморницкій—въ с. Самородню, Каневскаго уѣзда, 24 апрѣля.

Перемѣщенный въ село Дашуковку, Звенигородскаго уѣзда, священникъ с. Скоморошекъ, Таращанскаго уѣзда, Владиміръ Самборскій оставленъ, согласно прошенію на прежнемъ мѣстѣ, 28 апрѣля.

Црзздныя священническія мѣста.

- Въ с. Каменноваткѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 338 душъ.
- с. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 3 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 572 души, жалованья 500 руб. въ годъ.
- с. Лосіевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 434 души.
- с. Хомутцѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 915 душъ.
- с. Миньковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 17 марта; земли церковной 90 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 798 душъ.
- м. Бѣлгородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 марта; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1574 души.
- 2-е священническое мѣсто при Каневскомъ соборѣ, съ 11 апрѣля, земли церковной 117 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1120 душъ.
- Въ с. Юровкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 590 душъ.
- с. Гавронцинѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 24 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 721 душа.

- Въ с. Гулянигахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 638 душъ.
- с. Дашуковѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 28 апрѣля; земли церковной 45 десят, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.
- По указу Св. Синода открытъ самостоятельный приходъ въ дер. Гудзовѣ, Звенигородскаго уѣзда; помѣщеніе есть, казеннаго жалованья 300 руб. и отъ прихожанъ, вмѣсто земли, 300 руб. въ годъ, жителей 1316 душъ обоего пола.
- По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Николаевской церкви м. Медвина, Каневского уѣзда; земли церковной 42 дес., прихожанъ муж. пола 2766 душъ и штундистовъ-обоего пола 44 души, жалованья 300 рублей.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 93 дес. и неудобной 19 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2419 душъ.
- с. Селезеновѣ Сквирскаго уѣзда, съ 14 марта; земли церковной 94 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1366 душъ.
- с. Новыхъ Безрадикахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 марта; земли церковной 107 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2025 душъ.
- с. Ромашкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1908 душъ.
- с. Пузырькахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1048 душъ.

Въ с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 19 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 437 душъ.

— с. Козацкомъ, Звенигородскаго уѣзда, при Р.-Богородичной ц., съ 26 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1068 душъ.

По указу Св. Синода открыть самостоятельный приходъ въ дер. Гудзовкѣ, Звенигородскаго уѣзда; помѣщеніе есть, казеннаго жалованья 100 руб. и отъ прихожанъ, вмѣсто земли—100 руб. въ годъ, жителей 1316 душъ обоего пола.

Объявленіе.

ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Кіевъ. Типогр. Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов-
ская улица.

XLV г.—1906 г.

КИСКВІА С ПАРХІААЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 18. Воскресеніе, 7 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	---

Часть неофициальная.

День надеждъ о благоустроеніи земли русской.

27 апрѣля въ С.-Петербургѣ, въ залахъ Зимняго дворца, совершилось открытіе учрежденныхъ волею Самодержавнаго Монарха Государственнаго Совѣта и Государственной Думы. Торжество это происходило при обстановкѣ, поражающей своею величественностію сердце каждаго истинно-русскаго человѣка. Началось оно по исконному русскому благочестивому обычаю молебствіемъ, совершеннымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ, предъ иконою Спаса Нерукотвореннаго, нарочито для этого молебна перевезенною въ Георгіевскій залъ Зимняго дворца изъ домика Петра Великаго.

Послѣ молебныхъ многолѣтствованій Державный Вождь русской земли направился къ Своему Царскому трону и возсѣлъ на немъ. Его Императорскому Величеству подана была хартія. Принявъ ее, Государь всталъ и изволилъ произнести слѣдующую рѣчь.

„Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ Отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа.

Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи, Я привѣтствую въ лицѣ вашемъ тѣхъ лучшихъ людей, которыхъ Я повелѣлъ возлюбленнымъ Моимъ поданнымъ выбрать отъ себя.

Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ Родинѣ, горячее желаніе послужить ей, воодушевятъ и сплотятъ васъ.

Я же буду охранять непоколебимыми установленія, Мною дарованныя, съ твердою увѣренностью, что вы отдадите всѣ свои силы на самоотверженное служеніе Отечеству для выясненія нуждъ столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благоденствія государства необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права.

Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать Сыну Моему въ наслѣдіе государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное.

Господь да благословитъ труды, предстоящіе Мнѣ, въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою, и да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика

земли русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ.

Приступите съ благоговѣнiемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ и оправдайте достойно довѣрiе Царя и народа. Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ“.

Эта рѣчь Государя Императора встрѣчена была восторженными кликами „ура“ и народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ.

Послѣ рѣчи Ихъ Императорскія Величества—Государь Императоръ и Государыни Императрицы отбыли изъ зала. Члены Государственной Думы направились въ Таврической дворець, въ новый залъ засѣданiй Думы, и избрали предсѣдателемъ своимъ Сергѣя Андреевича Муромцева, ученаго юриста, бывшаго профессоромъ и проректоромъ Московскаго университета, въ послѣднее время заявившаго себя передовымъ общественнымъ дѣятелемъ.

Величественна по своей простотѣ рѣчь Государя Императора. Преисполнена она искренней вѣры въ свѣтлое будущее земли русской; вѣтъ она горячимъ желанiемъ Отца отечества видѣть народъ счастливымъ, а государство крѣпкимъ, благоустроеннымъ и просвѣщеннымъ. Дай Богъ, чтобы такъ и было! Да и будетъ такъ, если совѣтники Монарха, избранные и призванные, искреннимъ сердцемъ воспримутъ мудрыя Царскія указанiя приступить къ работѣ во благо отечества, въ единенiи съ Царемъ, съ благоговѣнiемъ и съ надеждою на помощь Божию, столь необходимую въ настоящее время для благоустроения русской земли.

Строй церковной жизни, соответствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни.¹⁾

II.

Уѣздный епископъ и при немъ совѣтъ пресвитеровъ.

Въ каждомъ уѣздномъ городѣ долженъ жить викарій — епископъ.

При уѣздномъ епископѣ долженъ быть „совѣтъ пресвитеровъ“, избираемыхъ уѣзднымъ духовенствомъ.

Епископъ въ совѣтѣ пресвитеровъ разсматриваетъ дѣла, которыя, по признанію собора, могутъ подлежать его компетенціи.

Уѣздный епископъ рукополагаетъ избранныхъ приходомъ кандидатовъ во священника и діакона, утверждаетъ ихъ и псаломщиковъ, согласно второму Апостольскому правилу: „Пресвитера и діакона, и прочихъ причетниковъ да поставляетъ единъ епископъ“.

Кромѣ того, для облегченія центрального учрежденія, епископу могли бы быть переданы дѣла, разсматриваемыя благочинническими совѣтами, жалобы мірянъ на духовныхъ лицъ и наоборотъ, право разсмотрѣнія и суда духовныхъ лицъ по проступкамъ, влекущимъ за собой святительскій выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Если дѣла судныя оканчиваются примиреніемъ, или обѣ стороны остаются довольны, то эти дѣла и оканчиваются у уѣзднаго епископа. Въ противномъ случаѣ они съ заключеніемъ представляются правящему архіепископу.

Небольшой районъ дѣйствій уѣзднаго епископа даетъ ему возможность имѣть должный надзоръ, пасеніе и управленіе ввѣреннаго ему Богомъ стада.

8-е правило 1 вселенскаго собора гласитъ: „да не будетъ двухъ епископовъ во градѣ“. Въ настоящее же время епископы по 2, 3 и 4, въ большинствѣ случаевъ, живутъ въ

¹⁾ Продолженіе. См. Кіев. Еп. Вѣд. за 1906 г. № 17.

одномъ городѣ и изъ одного мѣста управляютъ паствою въ нѣсколько милліоновъ душъ (Кіевская губернія 3,559,229; Подольская губернія—3,018,299; Волынская губ.—2,989,482 душъ). Конечно, при такомъ множествѣ пасомыхъ и удаленіи отъ нихъ епископовъ, невозможно наблюсти за всѣмъ, дать удовлетвореніе, правый и скорый судъ, непосредственно войти въ связь съ пасомыми. Отсюда общеніе чрезъ бумагу, замедленіе въ дѣлахъ и бумажное рѣшеніе ихъ.

Малый районъ вѣдѣнія епископа дастъ ему возможность ежегодно объѣзжать свой уѣздъ, притомъ неспѣшно, подольше останавливаясь въ каждомъ приходѣ для ознакомленія съ пасомыми, ихъ жизнью, возникшими добрыми и „недобрыми“ дѣлами. Постоянное участіе и непосредственное соприкосновеніе съ приходами дастъ возможность епископу слѣдить и регулировать направленіе жизни, давать движеніе и толчекъ добрымъ начинаніямъ, своимъ святительскимъ авторитетомъ на мѣстѣ прекращать споры, недоразумѣнія и возникшія несогласія. Св. Василій Великій пишетъ: „Проповѣдникъ Слова Божія долженъ обходить города и веси, врученные ему; всѣхъ призывать къ послушанію евангелія“ (7-е правило). При этомъ желательно, чтобы въ жизнь и отношенія епископа побольше было внесено апостольской простоты, чтобы епископы могли свободно и сердечно говорить съ духовенствомъ и народомъ, а народъ и духовенство съ епископами.

„Проповѣдникъ Слова Божія, пишетъ тотъ же великій отецъ, долженъ быть милостивъ, благоснисходителенъ, не долженъ пользоваться своею властью на досажденіе подчиненныхъ и превозноситься предъ ними; напротивъ, должно сію онъ долженъ почитать за удобнѣйшій случай являть свое смиренномудріе (13 прав. Васил. В.).

III.

Архіепископъ и совѣтъ пресвитеровъ.

Надъ уѣздною церковною властью должна возвышаться власть епархіальнаго архіепископа, при которомъ долженъ

быть „*совѣтъ пресвитеровъ*“, свободно избранныхъ духовенствомъ всей епархіи.

Архіепископъ съ совѣтомъ пресвитеровъ долженъ быть вышею епархіальною властью и вѣдать дѣла вѣры, нравственности и церковнаго управленія въ епархіи. Совѣтъ пресвитеровъ, возглавляемый своимъ святителемъ, долженъ быть высшимъ, центральнымъ церковнымъ учрежденіемъ.

При такомъ порядкѣ установилось бы „*правленіе епископское*“ не номинально, а реально, дѣйствительно; и клирики, согласно 9 правилу 4-го вселенскаго собора, „*всѣ дѣла свои производили бы у епископа*“. Церковь имѣла бы тогда всѣ выгоды свободнаго, благодатнаго управленія.

Протоіерей *Никандръ Колтиковъ*.

Голосъ сельскаго пастыря по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Еще когда я учился въ духовной семинаріи, разнесся слухъ между воспитанниками о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній: объ отдѣленіи средняго образованія отъ спеціально-богословскаго, соединеніи 4 классовъ духовн. училища съ первыми 4 классами семинаріи, съ образованіемъ изъ нихъ дух. гимназій. Прекрасно помню какое сильное впечатлѣніе на всѣхъ насъ произвелъ этотъ сенсаціонный слухъ, съ какимъ нетерпѣніемъ мы ожидали посланнаго за газетой очереднаго товарища, возвращеніе котораго съ газетой привѣтствовалось съ самымъ неподдѣльнымъ восторгомъ. Бросивъ занятія и сгруппировавшись возлѣ читающаго газету товарища, мы съ замираніемъ сердца ожидали подтвержденія вышеозначеннаго слуха. Но тогда мы, конечно, не могли ни въ какой газетѣ найти подтвержденія пущенной кѣмъ-то утки. Страшное желаніе такого преобразованія, порожденное, съ одной стороны, неудовлетворительной постановкой учебно-воспитательной части въ нашихъ духовныхъ школахъ, съ другой стороны, открытіе свободнаго доступа въ свѣтскія высшія учебныя за-

веденія для лицъ, не чувствующихъ призванія къ священству, превратилось для многихъ изъ насъ въ *idée fixe*, и потому неудивительно, что всѣ мы съ такимъ нетерпѣніемъ ожидали хотя бы только подтвержденія слуха о преобразованіи. То, чего мы не могли дождаться въ юности, начинаетъ осуществляться теперь, и дай Богъ, чтобы поскорѣе осуществилось, такъ какъ это завѣтная мечта духовенства и питомцевъ духовной школы, мечта, для которой давно уже необходимо реальное осуществленіе.

Проектъ преобразованія духовной школы въ дух. гимназію ставитъ лишнюю, ничѣмъ не оправдываемую преграду для лицъ, которые, по окончаніи дух. гимназіи, пожелали бы вступить на торную дорогу священства; для этого имъ предлагается пройти еще 3 кл. семинаріи и все же считается получившими только среднее образованіе, тогда какъ ихъ товарищи, не чувствующіе призванія къ духовному сану, по окончаніи дух. гимназіи, поступаютъ прямо въ университетъ, т. е. въ высшее учебное заведеніе. Такое мнѣніе я считаю не только ошибочнымъ, но не имѣющимъ никакого основанія и даже вреднымъ для духовнаго сословія. Зачѣмъ намъ два среднихъ училища? развѣ только для того, чтобы уменьшить количество лицъ, желающихъ принять священство? Но составители проекта выпустили изъ виду, что при свободѣ выбора специальности и безъ того сильно уменьшится количество лицъ, желающихъ потрудиться въ священномъ санѣ на пользу церкви православной. Зачѣмъ же ставить китайскую стѣну, зачѣмъ усугублять трудности полученія священства, зачѣмъ, наконецъ, относиться такъ несправедливо къ лицамъ, желающимъ по призванію принять священный санъ? Не думаютъ-ли составители проекта, что всѣ воспитанники, окончивъ дух. гимназію, непременно поступятъ въ дух. семинарію подобно тому, какъ теперь окончившіе дух. училища? Не могу допустить, чтобы при составленіи проекта дух. гимназій и семинарій могли руководствоваться этой мыслию, тѣмъ болѣе, что всякій видитъ какая толпа семинаристовъ даже

теперь, преодолевъ всѣ преграды, устремляется въ университеты и какая малая часть достается въ удѣлъ духовному вѣдомству. При существованіи дух. гимназій намъ духовнымъ не конкурса нужно бояться, а необходимо подумать и позаботиться о томъ, чтобы не пустовали наши специально-богословскія школы. По моему глубокому убѣжденію, при наличности дух. гимназій, дающихъ вполне законченное среднее образованіе, представляются излишними дух. семинаріи. Специально богословское образованіе съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ теперь можетъ дать реформированная примѣнительно ко времени и дѣйствительно назрѣвшимъ потребностямъ наша дух. академія. Богословскія науки однѣ, что въ семинаріи, что въ академіи, разница только въ преподаваніи, а потому теперешнимъ студентамъ академіи рѣшительно нечего дѣлать.

Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ нѣкоторые студенты академіи одолжали у моихъ товарищей семинарскія учебники, по нимъ готовились къ экзаменамъ и блестяще переходили на слѣдующій курсъ. Мой товарищъ, страшный любитель науки, окончивъ первымъ дух. семинарію, поступилъ въ К. дух. академію, но не могъ пробыть тамъ даже 2 лѣтъ, и при переходѣ на 3 курсъ въ серединѣ экзаменовъ бросилъ академію только потому, что она не даетъ знаній: все то, что преподавалось въ семинаріи, проходится и въ академіи. Я, говорилъ онъ, не привыкъ толочь воду въ ступѣ и воображать, что занятъ очень серьезнымъ и новымъ дѣломъ, умъ мой требуетъ знаній, а такъ какъ академія ихъ не даетъ, поступлю въ университетъ. И дѣйствительно сдержалъ свое слово въ точности. Это ли не знаменательные факты!¹⁾ Или, быть можетъ, найдутся люди, которые противъ своего убѣжденія будутъ отрицать вышеприведенные факты, или скажутъ, что эти факты—исключенія, а съ исключеніями не слѣдуетъ считаться? Въ такомъ случаѣ пусть лучше передовые люди,

¹⁾ Авторъ трактуеть о постановкѣ учебнаго академическаго дѣла, видимо, по наслышкѣ. *Ред.*

требующіе значій, благодаря тождественности богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ и академіяхъ, идутъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, а намъ пусть останутся только любители проходить курсъ дух. академіи съ семинарскими учебниками въ рукахъ? Да не будетъ этого. Пусть лучше прибавятъ еще одинъ курсъ (5), пусть реформируютъ академію кореннымъ образомъ, но необходимо, чтобы туда былъ прямой путь безъ экзаменовъ для всѣхъ лицъ, окончившихъ среднее учебное заведеніе въ какомъ угодно вѣдомствѣ. Тогда духовная академія дастъ хорошихъ пастырей и не будетъ увеличивать и безъ того большой штатъ акцизныхъ и др. чиновниковъ, какъ это было до сего времени. Если для врача полагается пройти 5 курсовъ медицинскаго факультета, то и для духовнаго врача необходимо пройти 5 курсовъ дух. академіи, и насколько душа выше тѣла, настолько болѣе тщательное образованіе и воспитаніе долженъ получить духовный врачъ. У насъ же почему то считаютъ достаточнымъ для священника получить среднее образованіе, а высшее образованіе есть привиллегія только, такъ сказать, сливокъ семинаріи и вдобавокъ сливокъ, профильтрованныхъ экзаменомъ при семинаріи и академіи. Но настало время, когда не только сливки, но и молоко при помощи извѣстныхъ аппаратовъ превращаютъ въ масло. Пусть же для всѣхъ, чувствующихъ тяготѣніе къ духовному сану поскорѣе настанетъ новая эра, пусть всѣ будущіе пастыри получаютъ свободный доступъ въ реформированную академію, и ни для одного изъ нихъ да не затворится входъ въ будущій храмъ богословской науки.

Священникъ *Поликарпъ Соломоновскій*.

Какъ быть съ „Сисоемъ“? ¹⁾

(Типъ представителя современнаго религіозно-нравственнаго броженія въ крестьянствѣ).

Почти два года не слышно было о „Сисоеѣ“. Говорили, что онъ ушелъ путешествовать по св. мѣстамъ. Съ его сто-

¹⁾ Окончаніе. См. № 16 Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1906 г.

роны это было вполне естественнымъ дѣломъ. Проживъ столько времени на лаврской гостинницѣ, такъ сказать въ центрѣ религіознаго пилигримства, „Сисой“, безъ сомнѣнія, наслушался и навидѣлся многого отъ этихъ многообразныхъ путешественниковъ. Его мысль, казалось, еще въ Лаврѣ должна была выработать идею путешествій по св. мѣстамъ, съ цѣлю и провѣрить себя, и убѣдиться во многомъ. Последнія обстоятельства жизни прямо толкали его на этотъ путь: эти обстоятельства вносили въ его душу и новыя раны, и, безъ сомнѣнія, свѣжій укоръ совѣсти. Такимъ именно образомъ и можно только объяснить его путешествія. Началъ онъ съ Лавры же, гдѣ у него естественно было много знакомыхъ. Обходъ его былъ большой; и теперь,—что и представляется непонятнымъ дѣломъ,—возвращался онъ опять на село какъ бы новымъ „Сисоемъ“,—съ внѣшней и внутренней стороны. Представьте себѣ обычный типъ пилигрима: человекъ съ отрочеными длинными волосами; на хребтѣ его не то балахонъ, не то подрясникъ, стянутый кожанымъ поясомъ; за плечами котомка и въ рукахъ длинный—предлинный посохъ съ заостреннымъ наконечникомъ. Прибавьте сюда почти поясный поклонъ при встрѣчѣ, молитвенное благожеланіе, суровый видъ, и „Сисой“ предъ вами съ внѣшней стороны. Такой видъ всегда, особенно на селѣ, производитъ эффектъ. „Сисой“ знаетъ это очень хорошо и начинаетъ входить во вкусъ... Пѣвческая дѣлается его орудіемъ.

„Сисой“, оказывается, странствовалъ не по однимъ монастырямъ, онъ наблюдалъ жизнь шире. Всѣ штундистскія собранія въ Кіевѣ посѣтилъ онъ многократно, познакомившись тамъ и съ братією этихъ собраній. При немъ всегда находились Библия на русскомъ языкѣ, съ массою подчеркнутыхъ текстовъ, псалтирь и сборникъ, начинающійся кантомъ: „Иисусе мой преполезный“. Пѣвческая „Сисоя“ и превратилась исподволь въ собранія чисто штундистскаго характера. Собранія расширились, молодежь начала увлекаться, пѣли по цѣлымъ часамъ на пролетъ; и „Сисой“ являлся на этихъ собра-

ніяхъ „предстоятелемъ“. Собранія перенесены и на другія села и такихъ сель оказалось нѣсколько, — „Сисой“ сдѣлалъ очередь такимъ собраніямъ. Собранія начали получать соблазнительный характеръ, и въ это время уже прямо заговорили о „Сисоѣ“. Передавали и факты. Въ одномъ изъ сель, гдѣ дѣйствовалъ „Сисой“, священникъ по болѣзни не могъ провожать покойника и, отпѣвъ погребеніе около церкви, предоставилъ самимъ роднымъ вынести его на кладбище. Не успѣлъ священникъ войти въ домъ, какъ „Сисой“ съ пѣвческою занялъ его мѣсто, проводилъ покойника до могилы, а здѣсь пропѣлъ и литію съ „вѣчною памятю“. Въ другомъ приходѣ его пригласили въ сороконовый день покойника почитать псалтирь на дому и приготовили обѣдъ. „Сисой“ не только читалъ псалтирь, но съ пѣвческою своею отпѣлъ передъ обѣдомъ полную панихиду, самъ на ней читалъ ектеніи и давалъ возгласы и въ заключеніе преподалъ благословеніе. Священникъ третьяго села обратилъ вниманіе на дѣйствія „Сисоя“ полиціи и чрезъ нее предлагалъ ему убраться изъ села. „Сисой“ уже съ заносчивостію отвѣтилъ: „я уйду, но уведу съ собою и пол-села“. Такимъ образомъ, законная граница, быть можетъ незамѣтно для самаго „Сисоя“, переступилась, и „Сисой“ являлся порядочною загадкою. Вѣдь онъ по прежнему оставался тѣмъ же искреннимъ и прекраснымъ чтецомъ и пѣвцомъ на клиросѣ, въ великій постъ говѣлъ, иногда пѣлъ обѣдно съ своею пѣвческою; но оканчивалась обѣдня въ церкви, и собранія по домамъ возобновлялись, можно сказать, непосредственно. Безъ него, кромѣ того, не обходился въ селѣ ни одинъ парастасъ, погребеніе и под.; вездѣ онъ былъ гостемъ на такихъ собраніяхъ и вездѣ читалъ то псалтирь, то другія душеспасительныя книги, ревниво, однако, уклоняясь отъ контроля. Заговорили, что въ с. Бековой Греблѣ появилось какое-то *босячество*. „Сисой“ незамедлилъ посѣтить „босяковъ“, и самъ нѣкоторое время *босячествовалъ*. Босячество скоро надоѣло и онъ бросилъ его. На окраинѣ г. Василькова *спасался* какой-то старикъ, кото-

рый главнымъ образомъ тѣмъ обращалъ на себя вниманіе, что лѣто и зиму въ своей коморкѣ стоялъ нагишемъ; въ этомъ адамовомъ костюмѣ онъ принималъ и посѣтителей. „Сисой“ былъ увлеченъ и этимъ старцемъ и, какъ увидимъ, вошелъ даже въ его довѣріе.

Новое путешествіе „Сисоя“ началось послѣ того, какъ онъ продалъ свой кусокъ земли и деньги забралъ себѣ. Въ это путешествіе, по его словамъ, онъ посѣтилъ Саровъ въ святые дни открытія мощей, былъ у о. Іоанна Кронштадтскаго и въ другихъ мѣстахъ. Къ осени онъ вновь возвратился къ намъ—неузнаваемый, странный. Представьте на этотъ разъ фигуру дѣйствительно изможденную, сухую и до нельзя грязную; волоса всклокочены и взбиты комомъ, на груди десятки всякихъ крестиковъ и иконокъ, на спинѣ изодранная и короткая свитка, подпоясанная веревкой, ноги босыя и обнаженныя почти до колѣнъ, въ рукахъ неизбѣжный посохъ. И это опять „Сисой“. И такія фигуры нерѣдки въ Лаврѣ,—„Сисой“ и тутъ копировался. Но на селѣ и это произвело такое впечатлѣніе, что престижъ „Сисоя“ еще больше поднялся. Возобновились и пѣвческая. Въ хорѣ завелись дѣвушки и женщины; явились, наконецъ, поклонницы „Сисоя“—три дѣвушки, которыя стали неразлучными спутницами его въ путешествіяхъ. Всѣ они были ученицами школь и обладали прекраснымъ голосомъ, участвуя въ пѣніи на собраніяхъ. „Сисой“ съ своими спутницами посѣтилъ разъ нашу церковь, и всѣ мы видѣли его въ *подлинномъ* видѣ. Что-то недоброе пронеслось въ душѣ нашей при видѣ этой оригинальной группы, и „Сисою“ досталось отъ насъ довольно. Въ это-же приблизительно время „Сисой“ задумалъ выкопать на своей усадбѣ, въ саду, родъ пещеры; надѣлъ на себя, какъ передаютъ, вериги, подаренныя ему васильковскимъ старцемъ и готовился на зиму перейти на житье въ пещеру... И вдругъ, крутая, повидимому, обстоятельства стали на дорогѣ „Сисою“, и въ жизни его совершилась еще разъ метаморфоза, серьезность которой слѣдуетъ признать несо-

мѣнною. „Сисой“, какъ говорилось выше, неожиданно женился „по совѣсти“, а въ скоромъ времени сталъ и отцемъ семейства.

Таковъ „Сисой“ до здѣ,—субъектъ интересный, загадочный и характерный. Въ своей послѣдней стадіи жизни онъ, очевидно, не достигъ еще своего зенита. И если будущее его въ рукахъ Божіихъ, то съ тѣмъ вмѣстѣ и въ его собственномъ произволеніи. Какъ же пойдетъ его дальнѣйшее произволеніе,—вылется ли въ добрую сторону, или же продолжится тѣмъ же колесованіемъ? Вопросъ на столько существенный въ нашемъ пастырскомъ дѣланіи, что обойти его никоимъ образомъ нельзя. Но вопросъ этотъ, скажемъ не обинуясь, и есть поставленный въ заголовкѣ—„какъ же быть съ Сисоемъ“? „Сисой“—это будущая наша забота, самая усерднѣйшая забота; сумѣть справиться съ „Сисоемъ“, быть можетъ, и будетъ лучшею нашею заслугою. Тотъ фактъ, что жизнь выдвигаетъ намъ „Сисоя“ наканунѣ великаго 17 апрѣля знаменателенъ весьма. Школа, какъ высшая, такъ и низшая, видимо, хромаетъ на обѣ плеснѣ, и „Сисой“, къ несчастью, это видитъ. Мало того: чего не усматриваетъ онъ самъ, то подскажетъ ему современное броженіе и бойкотирующая печать. Отсюда, если „Сисой“ доселѣ пелъ еще какъ бы оцупью и въ поискахъ своихъ какъ бы боялся еще сходить съ прямого православнаго пути,—то останется ли онъ таковымъ и на всю жизнь? Очевидно, пастырь и долженъ стать на сторонѣ „Сисоя“ и пойти рядомъ съ нимъ. Рисуется типъ миссіонера-пастыря, который внутри себя начинаетъ изучать какъ бы съизнова свою приходскую жизнь, всякаго „Сисоя“ узнаетъ до мелочей и заговорить съ нимъ съ полною компетентностью. И неужели тогда „Сисой“ не послушаетъ голоса своего пастыря?..

Священникъ *Serapionъ Подгаскій*.

Изъ епархіальной жизни.

Кіевскіе весенніе праздники. 1 и 3 мая ежегодно въ Кіевѣ торжественно празднуются дни памяти мѣстно-чтимыхъ святыхъ—священномученика Макарія, митрополита Кіевского, и преподобнаго Θεодосія, основателя монастыря Кіево-Печерскаго. Въ это весеннее время крестьяне болѣе или менѣе свободны отъ своихъ работъ и, потому, стекаются въ Кіевъ на весенніе праздники въ большомъ количествѣ. Ранняя теплая весна нынѣшняго года привлекла множество паломниковъ въ матеръ градомъ Россійскимъ, и, надѣмся, получили они удовлетвореніе своимъ религіознымъ чувствамъ тѣми торжественными богослуженіями, какія совершены были 1 мая въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и 3 мая—въ Кіево-Печерской лаврѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, еще тогда, когда только что зарождались въ Кіевѣ собранія пастырей, среди городского духовенства раздавались голоса о необходимости особенной пастырской попечительности о паломникахъ къ святынямъ Кіева. Пастыри церквей г. Кіева, особенно посѣщаемыхъ паломниками, конечно, удовлетворяютъ, сколько возможно при многосложныхъ обязанностяхъ приходскаго священника, вѣрующему сердцу и религіозной мысли паломниковъ. Но желательно, чтобы въ этомъ отношеніи была оказана помощь приходскимъ пастырямъ со стороны сопастырей и Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества. Думается, что настоятели церквей, посѣщаемыхъ паломниками, примутъ съ благодарностью помощь отъ имѣющаго досугъ собрата, если этотъ послѣдній пожелаетъ въ ихъ храмахъ почитать или разсказать паломникамъ о святыняхъ Кіева, или о чемъ другомъ изъ области православно-христіанской вѣры и нравственности.

Проповѣдническій кружокъ студентовъ Кіевской духовной Академіи. Настоятельно сознаваемая, особенно въ послѣднее время, глубокая и необходимая потребность въ проповѣди была глав-

ной побудительной причиной основанія въ Кіевской Академіи гомилетическаго кружка. Искреннее желаніе погдѣлиться своими, хотя бы и не многими, свѣдѣніями и знаніями въ св. области вѣры и церкви съ неимѣющими и такихъ, стремленіе и свою долю горячаго христіанскаго чувства и ревности передать другому человѣку—брату побудили нѣкоторыхъ изъ нашихъ товарищей принять на себя св. дѣло благовѣстія евангельской истины. Кружокъ нашъ основался еще въ январѣ прошлаго 1905 г., когда преосвященный ректоръ Академіи, давая свое архипастырское благословеніе на новое зарождающееся св. дѣло, самъ принялъ на себя трудъ быть нашимъ руководителемъ и устройтелемъ. Подъ благосклоннымъ покровительствомъ Его Преосвященства, мы и начали дѣлать свои первые проповѣдническіе опыты. Съ начала слѣдующаго учебнаго года нашъ кружокъ пополнился новыми членами изъ вновь поступившихъ студентовъ-товарищей перваго курса. А съ января текущаго 1906 г. дѣятельность наша приняла особенно правильный характеръ, получивъ для себя болѣе широкую область и обогатившись уже нѣкоторымъ опытомъ. Къ тѣмъ двумъ церквамъ Братскаго монастыря, которыя вначалѣ были намъ предоставлены, мы прибавили еще новые пункты для проповѣди, именно церкви: Златоустовскую при религіозно-просвѣтительномъ обществѣ, Николая Доброгаго, и Александро-Невскую. Мы полюбили свое дѣло, мы старались отдаваться ему съ увлеченіемъ и съ юншескою вѣрою въ благоприятныя и отрадныя послѣдствія его. Слушатели наши также относились къ нашимъ словамъ съ живымъ сочувствіемъ, видимо и ихъ трогали старанія молодыхъ проповѣдниковъ, увлекали ихъ задушевныя слова, трогательные призывы. Горестной отдаленности слушателей отъ проповѣдника, у насъ, по счастью, почти никогда не наблюдалось. Напротивъ, больше всего далекіе отъ того чтобы „хвалиться готовымъ въ чужомъ удѣлѣ“ (2 Кор. X, 16),—мы съ чистой совѣстью можемъ сказать, что и отъ своихъ слушателей, и отъ своихъ настоятелей мы слышали, въ большин-

ствѣ случаевъ, лишь ободряющіе и благожелательные отзывы. И такой видимый отраднѣйшій успѣхъ подвигалъ насъ на новую работу надъ самими собою и близкимъ намъ дѣломъ, мы старались открывать въ немъ новыя стороны, пользовались каждымъ случаемъ для большаго и существеннаго ознакомленія съ обширнымъ проповѣдническимъ матеріаломъ и разнаго рода новыми положеніями и обстоятельствами. Для своихъ проповѣдей мы выбираемъ или воспоминаемое церковію событіе, или же тотъ или иной фактъ изъ многочисленныхъ и разнообразныхъ теперь проявленій теченія современной мысли и жизни. Евангельское повѣствованіе и апостольское чтеніе бывало предметомъ нашихъ благочестивыхъ общихъ размышленій, особенно въ дни четырехдесятницы и страстной седмицы.

Свои проповѣди мы старались произносить безъ тетрадокъ, зная, что это одинъ изъ успѣховъ дѣйствительнѣйшаго вліянія проповѣди на слушателей. И ясно теперь для насъ, какое громадное значеніе имѣетъ предварительная, заблаговременная подготовка къ трудному и отвѣтственному дѣлу проповѣди; каждый изъ насъ чувствовалъ, какъ каждый новый опытъ прибавлялъ свою долю къ образованію проповѣдническаго навыка и даже дара.

Въ настоящее время нашъ кружокъ состоитъ изъ 15 членовъ, но мы все твердо надѣемся привлечь къ участию въ немъ и другихъ нашихъ товарищей; въ высшей степени было бы желательно войти въ болѣе или менѣе близкія сношенія и съ пастырями-проповѣдниками, особенно г. Кіева и Кіевской епархіи, и вообще со всеми, сочувствующими св. великому дѣлу проповѣди. Постараемся мы завязать постоянное общеніе съ подобными же проповѣдническими кружками другихъ Академій, особенно Петербургской и Казанской. Отъ такого взаимнаго общенія наши кружки получаютъ лишь большую нравственную силу и поддержку, а общество пастырей-проповѣдниковъ усилится притокомъ молодыхъ и дѣятельныхъ силъ.

Студентъ Академіи Д. Г.

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

(Изъ свѣтскихъ журналовъ).

Писатель Леонидъ Андреевъ въ своемъ послѣднемъ разсказѣ—„Христіане“ (Журналъ для всѣхъ 1906, 1), по мнѣнію критики очень художественномъ, со всею рельефностью указываетъ на тотъ ужасный разладъ, который существуетъ весьма часто между идеей, высокимъ званіемъ христіанина и дѣйствительною жизнію его. И что хуже всего, сознаніе обязательности идеала настолько утратилось, понятія такъ перемѣнились, что уже не чувствуется то острое, вопіющее противорѣчіе между высочайшимъ званіемъ и прямо языческою жизнію. Въ томъ заключается глубочайшій трагизмъ жизни.

Содержаніе разсказа таково.

Въ уголовномъ отдѣленіи слушается съ присяжными заседателями дѣло о растратѣ и мошенничествѣ одного молодого человѣка, нерѣдкаго гостя публичныхъ домовъ. Предварительно судъ дѣлаетъ повѣрку свидѣтелямъ и предлагаетъ принять присягу. Дѣло идетъ обычнымъ чередомъ: называемые свидѣтели откликаются, соглашаются принять присягу и отходятъ къ сторонѣ. Какъ вдругъ плавный ходъ дѣла нарушается. На вопросъ предсѣдателя: согласны ли принять присягу? кто то, вмѣсто постоянного утвердительного отвѣта, неожиданно крикнулъ: нѣтъ!

—Целагея Васильева Караулова! вы согласны принять присягу? повторилъ онъ вопросъ и выжидательно уставился на женщину.—Нѣтъ. Да вы православная?—Православная.—Отчего же вы не хотите присягать? Свидѣтельница откашливается и очень громко говоритъ:—я проститутка...

Далѣе, авторъ мастерски выводитъ лицъ различныхъ общественныхъ положеній и заставляетъ ихъ высказываться по вопросу: неужели такъ-таки дѣйствительно высокое званіе христіанина не налагаетъ на него никакихъ обязательствъ касательно его профессіи, занятій? Нѣтъ ли, наоборотъ, такихъ дѣлъ и занятій, отдавался которымъ, человѣкъ, какъ

христiанинъ, eo ipso, умираетъ? Здѣсь то и обнаруживается поразительная спутанность всѣхъ нравственныхъ понятій и сужденій.

—Ну, такъ что же, что проститутка? говоритъ предсѣдатель...—Вѣдь вы же христiанка?

—Нѣтъ, я не христiанка. Когда бы была христiанка, такимъ бы дѣломъ не занималась...

—Свидѣтельница Караулова! судъ постановилъ разъяснить вамъ вашу ошибку. На томъ основаніи, что вы занимаетесь проституціей, вы не считаете себя христiанкою и отказываетесь отъ принятія присяги, къ которой обязываетъ насъ законъ. Но это ошибка,—вы понимаете? Каковы бы ни были ваши занятія, это дѣло вашей совѣсти, и мы въ то мѣшаться не можемъ; а на принадлежность вашу къ извѣстному религіозному культу они вліять не могутъ. Вы понимаете? Можно даже быть разбойникомъ, грабителемъ и въ тоже время считаться христiаниномъ“...

Краснорѣчіе предсѣдателя оказалось неубѣдительнымъ; Караулова осталась при прежнемъ „нѣтъ“.

Предсѣдатель призываетъ на помощь священника. Послѣдній говоритъ свидѣтельницамъ:—какъ бы ни великъ былъ вашъ грѣхъ, сударыня, самоосужденіе, самовольное отлученіе себя отъ церкви составляетъ грѣхъ еще болѣе тяжкій, какъ покусительство на примѣненіе воли Божіей... Вы вѣруете въ Господа нашего Иисуса Христа?

—Какъ же, вѣрую.

—Всякій истинно вѣрующій во Христа тѣмъ самымъ пріемлетъ имя христiанчяна...

—Свидѣтельница! вы понимаете: нужно только вѣрить во Христа... подтверждаетъ предсѣдатель.

—Нѣтъ! рѣшительно отвѣчаетъ Караулова...

Поднялся присяжный засѣдатель, высокій костлявый старикъ, въ долгополомъ сюртукѣ, по виду старообрядецъ, и обратился къ предсѣдателю:—Можно мнѣ ее спросить?.. Караулова, вы давно занимаетесь блудомъ?

— Восемь лѣтъ.—А до того чѣмъ занимались?—Въ горничныхъ служила.—А кто обольстил? Сынокъ или хозяинъ?—Хозяинъ?—А много даль?—Деньгами десять рублей, да серебряную брошку, да отрѣзъ кашемиру на платьѣ. У нихъ свой магазинъ въ рядахъ.—Стоило изъ-за этого итти!.. И впрямь, какая ты христіанка! За десять рублей душу діаволу продала, тѣло опоганила...

Другой присяжный засѣдатель, по виду кунецъ, говорить.—Вотъ что, Караулова, или какъ тебя тамъ,—съ Богомъ считайся какъ хочешь, а на землѣ свои обязанности исполняй. Вотъ ты нынче присягу отказываешься принимать: „не христіанка я“; а завтра воровать по той же причинѣ пойдешь, либо кого изъ гостей соннымъ зельемъ опоишь,—васъ на это станетъ“.

Затѣмъ, выступали съ своими вопросами и разъясненіями прокуроръ, молодой человѣкъ изъ присяжныхъ и, наконецъ, свои радикальныя услуги предлагалъ приставъ такъ, что свидѣтельница „присягу сейчасъ приметъ“. Судъ отклонилъ и поставилъ допросить безъ присяги.

Вотъ и вся несложная фабула разсказа. По художественности выполненія, разсказъ дѣйствительно вещь не заурядная. Идея его то же очень хорошая. Приходится пожалѣть только объ одномъ, что авторъ проповѣдницей своей идеи избралъ одну изъ магдалинъ, одно „изъ прекрасныхъ, но падшихъ созданій“. Намъ думается, не только не въ ущербъ художественности, но даже съ большимъ успѣхомъ, авторъ могъ бы взять другую среду, иную обстановку и иныхъ лицъ. Разладъ между христіанскимъ званіемъ и дѣйствительною жизнію—повсюду, такъ что недостатка въ „герояхъ“ не могло бы быть. Въ настоящемъ же случаѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ и декораціей разсказа мы обязаны спеціальнымъ вкусомъ автора „Бездны“ и „Въ туманѣ“.

Г. Тр—68.

Иноепархіальныя извѣстія.

Бѣдственное положеніе православныхъ въ Холмщинѣ по сообщенію „Холмской церк. жизни“.—Баллотировка предложенія отелужить молебенъ въ собраніи выборщиковъ Нижняго-Новгорода.—Предложеніе преосвященнаго Іоаннікія, епископа Архангельскаго, мѣстной дух. консисторіи.—Отзывъ преосвященнаго Гурія, епископа Симбирскаго, о неурядкахъ, допускаемыхъ въ собраніяхъ духовенства.

—„Холмская церковная жизнь“—органъ Холмской епархіи—въ нѣсколькихъ номерахъ (3, 5 и 8) сообщаетъ удручающіе факты угнетенія католиками православныхъ крестьянъ. Угнетеніе это началось еще весной прошлаго года и выражалось, напримѣръ, въ деревняхъ Сульмицѣ и Забытовѣ переосвященіемъ православныхъ придорожныхъ крестовъ,—въ причащеніи ксендзами православныхъ,—въ угрозахъ и даже побояхъ православныхъ. Такъ въ д. Забытовѣ крестьянинъ М. Соловей, узнавши, что жена его записалась въ латинство, отправился къ ксендзамъ Скербешовскаго костела съ просьбой вычеркнуть жену изъ латинскаго списка. На смиренную просьбу несчастнаго мужа ксендзы отвѣтили угрозами, а ксендзовскіе приспѣшники панесли ему побои. Только настойчивость М. Соловья побѣдила упрямство ксендзовъ. Случай нанесенія побоевъ со стороны католиковъ православнымъ имѣли мѣсто и въ с. Сворь, Сѣдлецкой губ. Къ священнику этого села явилась одна крестьянка и со слезами заявила, что мужъ ея былъ избитъ до полусмерти за то, что заявилъ ксендзу о непреклонной волѣ ея остаться вѣрною православной церкви. Другой крестьянинъ того же села отъ своихъ односельчанъ, перешедшихъ въ католичество, подвергся побоямъ и пораненію ножомъ за то, что, принявъ присягу о переходѣ въ католичество, вновь возвратился въ православную церковь.

Не напрасно видные дѣятели изъ среды православныхъ Холмщины и Подляшья возбуждали ходатайство о присоединеніи Холмской Руси къ Кіевскому генераль-губернаторству. Но этимъ встревожилась варшавская печать, начавшая тру-

бить, что будто бы „разказы объ угнетеніи православныхъ католиками чистѣйшая ложь“ (Х. Ц. Ж. № 5, стр. 156), и, какъ слышно, ходатайство осталось неудовлетвореннымъ.

—А вотъ и еще фактъ прискорбнаго отношенія къ православію, но уже не со стороны католиковъ, а со стороны самихъ же православныхъ. „15 апрѣля въ Нижнемъ-Новгородѣ въ собраніи городскихъ выборщиковъ г. голова А. М. Меморскій заявилъ, что онъ созвалъ въ это собраніе, чтобы установить внѣшній порядокъ избирательнаго собранія 17 апрѣля. Онъ полагалъ бы, по принятому обычаю, предъ открытіемъ собранія отслужить молебень“. Казалось бы предложеніе должно быть принято единогласно, но одинъ изъ выборщиковъ заявилъ, что если служить молебень, то надо пригласить и ксендза, и пастора, и магометанское духовенство и служить молебны всѣмъ. Поставили предложеніе г. городского головы на баллотировку, и изъ 53 выборщиковъ (всѣ конст. демокр. партіи) 30 подали голоса *за*, а остальные 23—*противъ*. По этому поводу „Нижегородскій церковно-общ. вѣстникъ“ пишетъ: „вышеприведенный инцидентъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, какъ далеки отъ осуществленія истинной народной свободы тѣ, кто называетъ себя защитникомъ и носителемъ оной. Какъ много въ нихъ желанія, при всякомъ удобномъ случаѣ, уязвить русскаго человѣка въ самое мучительное мѣсто, надсмѣяться надъ его священными вѣрованіями. Сколько въ нихъ заботливой предупредительности къ вѣрѣ евреевъ, магометанъ и даже атеизму невѣрующихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, какая нетерпимость къ вѣрѣ и церкви православной, вѣрѣ русскаго, возрадившей, укрѣпившей и сохранившей русскій народъ отъ исторической смерти... Пусть на это явленіе обратятъ особое вниманіе пастыри церкви, вставшіе въ ряды „кадетской“ партіи... Сами „кадеты“ посматриваютъ на своихъ новыхъ „товарищей“ свысока и если ихъ терпятъ въ своей средѣ, то какъ вывѣску, какъ рекламу для простаго народа: „смотрите-де, православные, наша партія хорошая,—въ ней есть и ваши священники“ (№ 16, стр. 435).

—Пресвященный Иоанникій, епископъ Архангельскій, идя на помощь бѣдствующимъ вдовамъ и сиротамъ церковно-служителей, пожертвовалъ 25 марта 1906 г. въ распоряженіе Архангельскаго епарх. попечительства 10,000 рублей, чтобы изъ $\frac{1}{100}$ на этотъ капиталъ ежегодно къ праздникомъ Рождества Христова и Св. Пасхи былъ выдаваемъ отъ его имени даръ бѣднѣйшимъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія, сверхъ попечительскаго пособія, по усмотрѣнію попечительства. Препровождая пожертвованіе, пресвященный въ „предложеніи“ консисторіи пишетъ: „О. о. попечители выдаютъ пособія высшаго размѣра по какимъ то „особымъ уваженіямъ“, а не по закону, на примѣръ: священнической вдовѣ—тещѣ высокопоставленнаго протоіерея, тысячи жалованья получающаго, или священнической вдовѣ—матери чиновника высокаго ранга, холостого, получающаго то же едвали не тысячи жалованья. Между тѣмъ, вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не имѣющимъ не только богатыхъ и знатныхъ родственниковъ, но и никакихъ, выдаютъ пособіе годовое низшаго размѣра... Вообще въ нашемъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія царить вопіющая несправедливость и чистѣйшій произволъ... Въ виду сего предлагаю консисторіи предписать попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія—не зрѣть на лица вдовъ и сиротъ, а съ милосердіемъ соединять и разсудительность, и сколько возможно стараться уравнять ихъ въ средствахъ жизни“ (Арх. Еп. В., ч. офф. № 7).

—Пресвященный Гурій, епископъ Симбирскій, усмотрѣвъ въ журналахъ благочинническихъ собраній демонстративную настроенность духовенства противъ епархіальной власти, къ свѣдѣнію духовенства епархіи опубликовалъ резолюцію, въ которой, между прочимъ, говорится о такихъ не порядкахъ въ собраніяхъ духовенства: „собраніемъ духовенства завладѣваютъ двое-трое изъ молодыхъ священниковъ, проникнутыхъ крайнимъ либерализмомъ въ своихъ сужденіяхъ по современнымъ теченіямъ жизни и съ дерзостію настаивающихъ, чтобы всѣ

соглашались съ ихъ разсужденіями,—при чемъ никакихъ возраженій они не допускають: прямо забиваютъ словами въ два-три голоса, повышаемаго на нѣсколько тоновъ до крика. При такихъ хаотическихъ разсужденіяхъ на благочинническихъ съѣздахъ духовенства, по сознанию благочестныхъ іереевъ, приходится подписываться къ постановленіямъ собраний противъ совѣсти потому только, что такъ рѣшаетъ вопросъ большинство присутствующихъ, подъ вліяніемъ верховодовъ собранія. Въ виду этого я полагалъ бы тѣ благочинническіе округа, гдѣ имѣются либерально-ирые священники, озлобленные противъ епархіальной власти, совершенно освободить отъ обсужденія вопросовъ изъ современной церковно-общественной жизни, по предложеніямъ епархіальнаго начальства. Сами по себѣ пусть они судятъ-рядятъ о нихъ сколько угодно и какъ угодно“ (Симб. Еп. Вѣд.“ № 6, ч. офф. стр. 58—59).

Печальныя знаменія времени!..

Библиографическая замѣтка.

Священникъ Іаковъ Ганицкій. Пастырскій призывъ къ трезвости. Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома.

Приложеніе къ журналу „Воскресное Чтеніе“ на 1906 г. Кіевъ 1906 г., 102 стр.

Многовѣковой недугъ русскаго народа—пьянство. Такъ всосалось оно въ плоть и кровь русскаго человѣка, что только лишь упорной борьбой можно хоть сколько нибудь ослабить его. Авторъ названнаго сборника и призываетъ семью, школу, настырей и веѣхъ, кто страдаетъ русскому человѣку, устремиться на его врага—пьянство общимъ напоромъ силъ, „чтобъ отъ этихъ поръ на Руси онъ не царилъ“. Свои скорбныя чувства, здравыя мысли о пьянствѣ о. І. Ганицкій выражаетъ въ стихотворной формѣ, перелагая на такой складъ рѣчи все, что въ библейской, отеческой и отечественной литературѣ сказано

о грѣхѣхъ и недугѣхъ пьянства. Стихи о. Ганицкаго не блещутъ красотой художественной отдѣлки; но его рѣчю дышетъ всею силою пастырскаго добраго сердца, милосердствующаго о страждущемъ пьянствомъ—русскомъ народѣ. Теплота сострадательности пастырскаго сердца переливается и въ сердце читателя „Пастырскаго призыва къ трезвости“. Что истинное христіанское просвѣщеніе народа можетъ ослабить пьянство въ народѣ—эту мысль о. І. Ганицкаго вполне раздѣляемъ; но сомнительна для насъ его надежда посредствомъ приученія народа къ чаепитію насадить въ народѣ трезвость. Въ Великороссіи уже давненько развилась въ народѣ любовь къ чаепитію, а развѣ тамъ пьянства меньше, чѣмъ въ Малороссіи?.. Чай не есть противоядіе водкѣ.

Сборникъ—„Пастырскій призывъ къ трезвости“, который мы предлагаемъ вниманію нашихъ читателей,—можно выписывать отъ автора по адресу: *м. Бѣлая-Церковь с. Шамраевка*; цѣна съ пересылкою—30 коп. По тому же адресу можно выписывать и другія стихотворныя произведенія священника І. Ганицкаго—переложенія изъ „Патерика“ Печерскаго—12 книжекъ за 60 коп. съ перес. и книжку „Народно-миссіонерской бібліотечки“—„Доблестный хранитель дѣвства—преподобный Мартиніанъ“,—цѣна 1 коп.

За редактора неофф. части священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. День надеждъ о благоустроеніи земли русской. —Строй церковной жизни, соотвѣтствующій каноническимъ правиламъ и потребностямъ современной жизни.—Голосъ сельскаго пастыря по вопросу о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.—„Какъ быть съ Сисоемъ?“—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица