

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ЯНВАРЯ 1881 Г.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе:—Отдѣлъ оффиціальныя. Постановленія и распоряженія Правительства:—Высочайшій рескриптъ, данный на имя Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.—Пожертвованіе въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны въ пользу царскосельскаго и виленскаго жен. дух. училища.—Высочайшія награды.—Адресъ св. Синода Его Императорскому Высочеству, Принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому.—Выраженіе благодарности Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.—Опредѣленіе св. Синода: утвержденіе программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ копіей самой программы и объяснительной къ оной записки.—Приказъ г. оберъ-прокурора св. Синода.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій рескриптъ,

данный на имя Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Принцъ Петръ Георгіевичъ.

Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ съ того времени, когда въ памятный для Меня день—

1-го декабря 1830 года — Ваше Императорское Высочество, возвратившись изъ заграницы, по волѣ Августѣйшаго Родителя Моего начали дѣйствительную службу лейбъ-гвардіи въ преображенскомъ полку, въ которомъ Вы числились съ 1812 г. и командовали сначала батальономъ, а затѣмъ временно и самимъ полкомъ, сохраняющимъ донинѣ въ своихъ спискахъ Имя Вашего Высочества. Бывъ назначены, впоследствии, присутствовать въ правительствующемъ Сенатѣ и въ совѣтѣ военно-учебныхъ заведеній, должность главнаго начальника которыхъ за отсутствіемъ Великаго Князя Михаила Павловича, нѣсколько разъ исполняли, Вы и въ эту раннюю пору Вашей дѣятельности, являя себя ревностнымъ исполнителемъ служебнаго долга, неоднократно удостоивались получать знаки Монаршаго къ Вамъ благоволенія и были почтены назначеніемъ Васъ шефомъ стародубовскаго кирасирскаго, нынѣ драгунскаго полка, которому повелѣно потомъ носить Имя Вашего Императорскаго Высочества, а съ 1836 года были призваны къ участию въ засѣданіяхъ государственнаго Совѣта, и затѣмъ председательствовать въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. Съ принятіемъ въ 1839 году званія почетнаго опекуна, Вы вступили въ вѣдомство Императрицы Маріи, и съ этого времени начались Ваши труды на пользу учебно-воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. Просвѣщенные, проникнутыя любовью къ дѣтямъ заботы Вашето Высочества о процвѣтаніи какъ заведеній означеннаго вѣдомства, такъ и Вами созданнаго училища правовѣдѣнія, давшаго Отечеству многихъ полезныхъ дѣятелей; щедрое матеріальное и личное содѣйствіе Ваше и покойной супруги Вашей, Принцессы Терезіи, въ дѣлѣ устройства первой въ Россіи общины милосердія — служатъ живыми доказательствами просвѣтительной и исполненной христіанской любви дѣятельности Вашего Высочества въ теченіе перваго періода Вашей государственной службы. Со вступленіемъ же Вашимъ въ 1860 году въ должность главноуправляющаго бывшимъ IV отдѣленіемъ Собственной Моей канцеляріи,

начинается рядъ существенныхъ и полезныхъ преобразованій въ различныхъ отрасляхъ ввѣреннаго Вамъ вѣдомства. Устройство, по указаніямъ въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны, женскихъ гимназій, правильная постановка учебновоспитательнаго дѣла, установленіе мѣръ къ обезпеченію положенія служащихъ въ вѣдомствѣ и наконецъ преобразование въ 1873 году IV отдѣленія Моей канцеляріи и опекунскаго совѣта, давшее желаемое въ управленіи вѣдомствомъ единство; приведеніе въ лучшее во всѣхъ отношеніяхъ состояніе больницъ вѣдомства и значительное увеличеніе числа помѣщеній для пріема больныхъ; расширеніе богадѣленъ и другихъ мѣстъ призрѣнія; постепенное умноженіе и улучшеніе дѣтскихъ пріютовъ, школъ патріотическаго общества и прочихъ благотворительныхъ заведеній—все это является плодомъ Вашей неусыпной заботливости, все это краснорѣчиво говоритъ о томъ, что совершили Вы въ послѣднія двадцать лѣтъ для вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ исторіи котораго Имя Вашего Высочества займетъ почетное мѣсто возлѣ священнаго и незабвеннаго Имени Нашей Бабушки, Императрицы Маріи Феодоровны.

Съ чувствомъ глубокой признательности обозрѣвая длинный рядъ заслугъ, оказанныхъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ Престолу и Отечеству, и съ сердечнымъ умиленіемъ вспоминая о неисчислимыхъ жертвахъ и трудахъ, понесенныхъ Вами на благо государства, Я почитаю священнымъ долгомъ въ нынѣшній знаменательный для Васъ день вновь повторить Вашему Высочеству Мое душевное уваженіе къ плодотворной дѣятельности Вашей, и какъ лично отъ Себя, такъ и отъ имени Россіи изъявить Вамъ живѣйшую благодарность за Ваше полувѣковое примѣрное и многополезное служеніе.

Да воздастъ Вамъ Всевышній за подвѣтыя и совершенныя Вами святые дѣла любви и милосердія и да продлитъ Его безконечная благость дни Вашей жизни, столь драгоцѣнной для Мея и полезной для Отечества.

Пребываю къ Вашему Императорскому Высочеству
навсегда благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

Искренно васъ любящій и благодарный

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербургѣ.

1-го декабря 1880 года.

*Пожертвованіе въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи
Александровны въ пользу царско-сельскаго и виленскаго-
жен. дух. училища.*

Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ предложено св. Си-
ноду, что по Высочайшему повелѣнію и согласно духов-
ному завѣщанію въ Бозѣ почившей Государыни Импе-
ратрицы Маріи Александровны, въ вѣдѣніе оберъ проку-
рора св. Синода переданъ неприкосновенный капиталъ,
посвященный имени въ Бозѣ почившей Великой Княжны
Александры Александровны, всего на сумму 62,043 руб.
22 коп. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала, со-
гласно вышепомянутому завѣщанію, были употребляемы
на экипировку и приданое бѣдныхъ воспитанницъ, вы-
пускаемыхъ изъ царскосельскаго женскаго училища ду-
ховнаго вѣдомства, въ случаѣ же увеличенія сего капи-
тала выдача этихъ пособій была бы распространена, по
мѣрѣ возможности, и на виленское женское училище ду-
ховнаго вѣдомства

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы знаками отличія, за заслуги по духовному вѣдомству, въ 16-й день октября 1880 года — по рязанской епархіи:

А) Золотыми медалями для ношенія на шею: а) на *андреевской лентѣ* — рязанскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль *Мыльниковъ*; б) на *александровской* — ряз. 2-й гильдіи купецъ Іосифъ *Живаго*; в) на *владимірской* — егор. 2-й гильдіи купецъ Леонтій *Фроловъ*; г) на *аннинской* — крестьянинъ с. Ижежскаго, сп. уѣзда, Сергій *Мамыринъ*; д) на *станиславской* — донк. 2-й гильдіи купецъ Николай *Лебедевъ*, сапож. 2-й гильдіи купецъ Василій *Подшивалинъ* и кас. 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Сиротининъ*.
Б) Серебряными медалями для ношенія на шею: а) на *аннинской лентѣ* — скоп. 2-й гильдіи купецъ Θεодоръ *Крутилинъ*; б) на *станиславской лентѣ* — дон. 2-й гильдіи купецъ Петръ *Голевъ*, таковой же гильдіи зар. купецъ Иванъ *Егоровъ* и временно-московскій 2-й гильдіи купецъ, мѣщанинъ Иванъ *Соколовъ*.
В) Серебряными медалями для ношенія на груди: а) на *станиславской лентѣ* — крестьянинъ собственникъ с. Нижняго Бѣлоомута, зар. уѣзда, Хрисанъ *Суригъ* и крестьянинъ с. Кочуровъ, дон. уѣзда, Василій *Шляпинъ*.

Адресъ святѣйшаго Синода Его Императорскому Высочеству, Принцу Петру Георгіевичу Ольденбургскому.

Ваше Императорское Высочество!

„Святѣйшій правительствующій Синодъ, привѣтствуя Ваше Императорское Высочество съ соверпеніемъ пятидесятилѣтія доблестнаго служенія Вашего, ознаменованнаго высокими государственными заслугами и дѣлами искренняго христіанскаго благочестія, выражавшагося, между прочимъ, и всепашнимъ уваженіемъ къ право-

славной Церкви, — усерднѣйше призываемъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды Вашего Высочества въ томъ же духѣ благочестія и неутомимой ревности ко благу Россіи^а.

Подлинный подписали: *Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій; Филовей, Митрополитъ Кіевскій; Макарій, Митрополитъ Московскій; Александръ, Архіепископъ Литовскій; Палладій, Епископъ Рязанскій; Протопресвитеръ В. Бажановъ и Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.*

Выраженіе благодарности Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Многочисленныя изъявленія сочувствія, по случаю Моего пятидесятилѣтняго юбилея, тронули Меня до глубины души, и Я считаю пріятнѣйшимъ долгомъ Моего сердца выразить всѣмъ вѣдомствамъ, учрежденіямъ и лицамъ, выказавшимъ Мнѣ свое участіе, Мою искреннѣйшую, глубочайшую благодарность, и молю Бога, чтобы Онъ сподобилъ Меня посвятить остатокъ Моихъ дней на службу Царю и Отечеству.

Принцъ Петръ Ольденбургскій.

Опредѣленіе св. Синода.

Утвержденіе программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ копіей самой программы и объяснительной къ оной записки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 261, съ заключеніемъ комитета по дѣлу о составленіи нормальной программы преподаванія

Закона Божія для свѣтскихъ учебныхъ заведеній разныхъ наименованій и вѣдомствъ, съ приложеніемъ проектированной комитетомъ нормальной программы по Закону Божію для начальныхъ училищъ. Въ заключеніи комитета изложено: изъ сопоставленія отзывовъ свѣтскихъ вѣдомствъ усматривается, что для всѣхъ типовъ учебныхъ заведеній существуютъ программы по преподаванію Закона Божія, исключая начальныхъ училищъ, для которыхъ программы еще не было составлено, и что въ этихъ послѣднихъ училищахъ Законъ Божій преподается или по программамъ, утвержденнымъ святѣйшимъ Синодомъ для другаго типа заведеній (именно двухклассныхъ сельскихъ, трехклассныхъ городскихъ и приготовительныхъ классовъ гимназій), или по программамъ, составленнымъ мѣстными училищными совѣтами, отъ чего происходитъ не малая разница въ объемѣ преподаемаго курса въ разныхъ школахъ одной и той же степени. Изъ сопоставленія программъ по Закону Божію, утвержденныхъ для учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, высшихъ надъ начальною школою разрядовъ, оказывается, что и между ними существуютъ значительныя разности, которыя представляютъ крайнія неудобства, когда воспитанникамъ учебнаго заведенія одного вѣдомства приходится переходить въ учебное заведеніе той же степени, но другаго вѣдомства, или даже другаго учебнаго округа, часто случается, что ученикъ не можетъ поступить въ соответствующій классъ другаго заведенія потому только, что не знаетъ той или другой молитвы, того или другаго священно-историческаго факта, которыхъ не было въ программѣ того заведенія, въ которомъ онъ до сего времени учился. При такомъ положеніи учебнаго дѣла представляется потребнымъ: *вопервыхъ* составить нормальную программу по преподаванію Закона Божія для низшихъ училищъ различныхъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ съ трехгодичнымъ курсомъ, каковы: сельскія, приходскія, городскія одноклассныя начальныя училища и пріюты, ученики которыхъ пользуются по отбыванію воинской повинности льготными правами четвертаго разряда, и

восторыхъ привести къ возможному однообразію программы по Закону Божию учебныхъ заведеній высшихъ степеней. Вторая задача — приведеніе къ однообразію программы по преподаванію Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, за исключеніемъ начальныхъ училищъ — не можетъ быть выполнена въ настоящее время за неполученіемъ отъ различныхъ вѣдомствъ потребныхъ для того свѣдѣній. Почему учебный комитетъ полагалъ бы до времени ограничиться составленіемъ нормальной программы по преподаванію Закона Божія для начальныхъ училищъ. Разсмотрѣвъ всѣ, употребляющіяся въ настоящее время въ означенныхъ училищахъ, программы, именно: а) перваго года ученія въ двухклассныхъ сельскихъ училищахъ, утвержденную святѣйшимъ Синодомъ въ октябрѣ 1869 года; б) для испытанія желающихъ воспользоваться льготою четвертаго разряда по отбыванію воинской повинности; в) перваго класса городскихъ училищъ, утвержденную святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году; г) составленныя губернскими училищными совѣтами: московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, и г) проектированную с.-петербургскимъ съѣздомъ законоучителей въ 1877 году, и принявъ во вниманіе заявленныя ими требованія отъ народнаго училища, учебный комитетъ составилъ прилагаемую при семъ программу съ объяснительною къ ней запискою и находилъ бы программу сію достаточною для преподаванія Закона Божія въ одноклассныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ начальныхъ училищахъ различныхъ наименованій и вѣдомствъ. При казали: Изложенное заключеніе учебнаго комитета утвердить и напечатать оное вмѣстѣ съ програмою и объяснительною къ ней запискою въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ (*).

*) Программа и объяснительная къ ней записка будутъ напечатаны въ слѣд. №№.

Приказъ оберъ-прокурора св. Синода.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, ноября 20 дня 1880 г. (№ 22), *опредѣлены въ службу:* дѣйствительный студентъ с. петербургской духовной академіи Орловъ — помощникомъ инспектора въ томскую духовную семинарію и кандидатъ кievской духовной академіи Стратилатовъ — помощникомъ смотрителя въ тифлисское духовное училище (первый съ 1-го, а послѣдній съ 11 октября 1880 г.); *перемѣщены согласно прошенію:* учителя духовныхъ училищъ: устюжскаго Толстохновъ, далматовскаго Масловъ и екатеринодарскаго Илуридзе на должности въ духовныя же училища, первый — помощника смотрителя въ петровское, второй — учителя по латинскому языку въ бѣжецкое и послѣдній — смотрителя въ озургетское (изъ нихъ Толстохновъ съ 19 октября, Масловъ съ 2-го, а Илуридзе съ 12 ноября 1880 г.).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Изъявляется благодарность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія: прихожанамъ, членамъ церковно-приходскаго попечительства и церковному старостѣ с. Борокъ, рязан. уѣзда, крестьянину Ивану Пичугину, за пожертвованіе на устроеніе новаго иконостаса въ придѣльномъ приходскомъ ихъ храмѣ — первыми 1500 р., вторыми 300 р и пріобрѣтеніе ими 600 р. отъ добрыхъ дателей, и названнымъ п. старостою 600 р. и полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій изъ малиноваго бархата, съ золотымъ широкимъ шитьемъ на оплечьяхъ и оподольяхъ и съ рассыпнымъ залотомъ и серебромъ шитыми звѣздами на ризѣ и стихарѣ, стоящихъ 500 р.;

прихожанамъ с. Городца, зарайскаго уѣзда, и дер. Негоможи за пожертвованіе на слитіе къ ихъ церкви церковнаго колокола въ 80 пуд., первыми 500 р., а послѣдними 120 р.; московскому купцу Егору Копытину и коломенскому купцу Петру Тульникову, за пожертвованіе на тотъ же предметъ первымъ 50 р., а послѣднимъ 80 р., и московскому купцу Николаю Зимину, за пожертвованіе для той же церкви колокола въ 30 пуд.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства одобрение, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, исправляющему должность псаломщика при церкви села Зимарова, рязанскаго уѣзда, Василию Круглову, за примѣрно уседную службу и отличное благоустройство.

Переведенъ на священническое настоятельское мѣсто въ лучший приходъ — въ село Сановку, спасскаго уѣзда, священникъ села Кензина, рязанскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, согласно его прошенію и по вниманію къ долговременной, честной и полезной его службѣ.

Перемѣщены: въ село Столпцы, пронскаго уѣзда, на священническую настоятельскую вакансію, священникъ села Заполья, того же уѣзда, Димитрій Гаретовскій, согласно его прошенію и приговору прихожанъ; въ село Новопанское, михайловскаго уѣзда, настоятелемъ на священническую вакансію, священникъ села Телепнева, донковскаго уѣзда, Василий Силинъ, согласно его прошенію, и въ село Коровку, сапожковскаго уѣзда, на священническую вакансію, священникъ села Шехминой Слободы, рязанскаго уѣзда, Василий Трошкій, согласно его прошенію.

Опредѣлены: въ село Новопанское, михайловскаго уѣзда, помощникомъ настоятеля, учитель прудскаго г. Михайлова, одно-класснаго образцоваго училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Павелъ Комисаровъ, согласно его прошенію; въ село Лазинку, скопинскаго

уѣзда, на священническую вакансію, *учитель* крутицкаго сельскаго училища, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Петръ *Миловзоровъ*, согласно его прошенію; въ село Глинки, михайловскаго уѣзда, на священническую вакансію, *учитель* захаровскаго училища, тогожь уѣзда, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, Иванъ *Никольскій*, вслѣдствіе его прошенія, и въ село Шехмину Слободу, рязанскаго уѣзда, на священническую вакансію, *учитель* горяиновской сельской школы, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, Михаилъ *Обновленскій*.

Рукоположены во священника: въ село Сергіевскій Боровокъ, раненбургскаго уѣзда, *учитель* сировоспитательнаго училища при Николае-Радовицкомъ монастырѣ, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ *Колумбовъ*; въ село Свистово, михайловскаго уѣзда, сельскій *учитель*, студентъ рязанской духовной семинаріи, Иванъ *Радимовъ*; въ село Кончаково, зарайскаго уѣзда, *учитель* раненбургскаго городского училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Алексѣй *Тепловъ*; въ село Рыкову Слободу, рязанскаго уѣзда, *надзиратель* зарайскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Павелъ *Утѣшинскій*; *во діакона:* къ Казанской церкви села Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* той церкви, окончившій полный курсъ семинарскихъ наукъ, Василій *Девяткичъ* и къ соборной церкви г. Саложка *исправлявшій* должность *псаломщика* при означенной церкви Дмитрій *Прилуцкій* — оба съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ.

Посвященъ въ стихарь причетникъ села Власовскаго, егорьевскаго уѣзда, Михаилъ *Виссоновъ*.

Уволенъ отъ должности приходскаго священника за штатъ *священникъ* села Лазинки, скопинскаго уѣзда, Николай *Побѣдинъ*, по случаю намѣренія снятъ съ себя священнической санъ.

Утверждены церковными старостами: при пронской Покровской церкви пронскій мѣщанинъ Василій Дергалъ, и въ селѣ Макшеевѣ, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Пучковъ.

Почислена на штатную монашескую вакансію, въ михайловскомъ женскомъ монастырѣ, монахиня тогожъ монастыря Ардалиона, по ея прошенію и съ согласія на то игуменіи.

Определенъ въ число послушниковъ пронской Спасской пустыни коллежскій регистраторъ Антоній Клементьевъ, согласно ходатайству настоятеля.

Пожертвовано, на постройку церкви при касимовскомъ тюремномъ замкѣ и на разныя принадлежности къ ней, касимовскою мѣщанкою Елисаветою Болобановою 2000 р., изъ коихъ проценты съ 500 р. должны быть употребляемы на покупку краснаго вина, свѣчъ и ладону.

Освящены: придѣльный храмъ въ ряжской Фофоновой слободѣ, въ честь рожества Пресвятыя Богородицы, мѣстнымъ благочиннымъ, ряжскимъ соборнымъ протоіереемъ Θεодоромъ Лебедевымъ, и въ селѣ Сановкѣ, спасскаго уѣзда, придѣльный иконостасъ благочиннымъ, села Крутиць священникомъ Николаемъ Орловымъ.

Утвержденъ законоучителемъ въ одноклассномъ мужскомъ училищѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ селѣ Дѣдиновѣ, зарайскаго уѣзда, священникъ Арсеній Пустынский.

Перемѣненъ, изъ 1-го во 2 й благочиннической округъ, рязанбургскаго уѣзда, приходъ *Колыбельско-Мелеховскій.*

Закрѣта сверхштатная причетническая вакансія въ селѣ Пырковѣ, егорьевскаго уѣзда, за выбытіемъ за

штатъ причетника Семена Оптина, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно его прошенію.

Умерли: села Новопанскаго, михайловскаго уѣзда, священникъ Семень *Утѣшинскій*; села Сановки, спасскаго уѣзда, священникъ Михайль *Фіалкинъ*; іеромонахъ раненбургской Петропавловской пустыни *Арсеній*; состоявшій на псаломщической вакансіи *діаконъ* села Турова, ряжскаго уѣзда, *Арсеній Крыловъ*; состоявшій на вакансіи псаломщика *діаконъ* села Нижняго Бѣлоомута *Іоаннь Русовъ*; исправлявшій должность псаломщика при Николаевской церкви села Выжелѣса, спасскаго уѣзда, *Гавріиль Кастровъ*; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Горяинова, рязанскаго уѣзда, *Андрей Рождествинъ*; пономарь села Новоалександрова, скопинскаго уѣзда, *Аѳанасій Ублажаевъ* и монахиня михайловскаго женскаго монастыря *Олимпиада*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ рязанскаго епархіальнаго попечительства.

Попечительство, на основаніи своего журнальнаго постановленія, отъ 12 декабря 1880 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, для приведенія въ извѣстность ближайшихъ наслѣдниковъ, объявляетъ, что послѣ смерти заштатн. священ. с. Малинокъ, донковскаго уѣзда, Тимоѳея Крылова, въ семействѣ котораго показана одна жена, осталось имѣнія на триста восемьдесятъ семь руб. восемьдесятъ коп. (387 р. 80 к.).

Только что отпечатана новая книга:

„Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый родъ церковно-народной проповѣди.“

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія привѣтствуются какъ новое и отрадное явленіе въ нашей церковной жизни. Со стороны пастырей проповѣдниковъ все съ большей настойчивостію высказывается желаніе освоиться съ этимъ особымъ видомъ проповѣди, выяснить—при какихъ условіяхъ внѣбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесообразнымъ. Потребность такого выясненія съ особенною силою и живостію сознается въ настоящее время, когда внѣбогослужебное назиданіе во многихъ епархіяхъ становится уже „обычнымъ.“ Такъ какъ живой примѣръ убѣдительнѣе и вразумительнѣе общихъ разсужденій, то мы въ своемъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробные разсказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для большей полноты и законченности нашего очерка мы изложили за тѣмъ и общія соображенія относительно того—о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды, приводя гдѣ нужно и самыя образцы бесѣды.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. с.
Требованіе адресовать въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

Третья годовщина братства св. Василія въ г. Рязани.

Въ воскресенье, 14-го декабря 1880 г., братство св. Василія, епископа рязанскаго, праздновало третью годовщину со времени своего открытія. Предварительно извѣщенные о времени сего празднованія приглашенными билетами, члены братства и всѣ ревнители святой вѣры и благочестія собрались въ каѳ. соборъ къ слушанію литургіи и за нею молебна св. Василию, епископу рязанскому, небесному покровителю братства. Литургія совершена была Преосвященнымъ Авраміемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, каѳ. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи, протоіерея В. Гаретовскаго, соборнаго ключаря, священника Ѳ. Скрижалина и соборнаго священника М. Поповицкаго. По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ святителю Василию. Въ молебнѣ участвовало и градское духовенство. По совершеніи священно-служенія Преосвященный Авраміи и члены братства отправились въ покой архіерейскаго дома. Здѣсь, по пропѣви и сбра-

шимся духовенствомъ стихиры: Днесь благодать Св. Духа насъ собра... Преосвященнымъ открыто засѣданіе братства и о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. И. Гауретовскимъ, прочтенъ подробный отчетъ о дѣятельности братства въ 1880 г. По выслушаніи отчета, избранною изъ среды членовъ братства комиссіею, въ коей участвовалъ и г. исправляющій должность начальника губерніи, статскій совѣтникъ, въ званіи камергера Двора Его Императорскаго Величества, Сергѣй Сергѣевичъ Зыбинъ, повѣрены были приходъ, расходъ и остатокъ суммъ братства, а за тѣмъ приступлено къ записи пожертвованій. По окончаніи подписки всѣмъ собраніемъ предложено было Его Преосвященству, Преосвященному Аврамію, званіе почетнаго члена братства и избраны были въ таковыя же члены: священникъ села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Евменій Остроумовъ и крестьянинъ того же села Ѡ. Филатовъ, за ихъ ревностные труды по собесѣдованію съ раскольниками, а настоятель Срѣтенской г. Скрипина церкви, священникъ Семеонъ Соловьевъ избранъ пожизненнымъ членомъ братства, за его значительное пожертвованіе въ пользу братства. Засѣданіе братства окончилось въ два часа по полудни. Что сдѣлало братство въ 1880 г. и какъ оно дѣйствовало, читатель увидитъ изъ отчета, который въ свое время будетъ напечатанъ въ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

С Л О В О

на слова Спасителя: *Заповѣдь нову даю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. XIII, 34).

Нѣтъ инаго основанія, братія, какъ Иисусъ Христосъ, и нѣтъ инаго способа стоять незыблемо на семъ основаніи, какъ взаимное соединеніе сердець нашихъ. И во

всякомъ дѣлѣ союзъ и согласіе суть главные условія успѣха дѣла; сколь же это важно въ дѣлѣ вѣры и спасенія, ясно изъ послѣдняго завѣщанія Спасителя ученикамъ своимъ, которое неоднократно повторялъ Онъ предъ своимъ страданіемъ: *Заповѣдь нову даю вамъ, да любите другъ друга.*

Спаситель завѣщавалъ эту заповѣдь предъ своимъ страданіемъ, предъ своею крестною смертію, а кто не знаетъ изъ насъ, что послѣднія слова умирающаго суть важнѣйшія? кольми паче слова Спасителя нашего— Сына Божія, коего воображенія смерть не могла смутить и въ словахъ коего не могла произвести замѣшательства? Такъ, возлюбленная брат., нѣтъ важнѣе заповѣди, нѣтъ существеннѣе завѣщанія отъ Спасителя всѣмъ намъ, какъ это завѣщаніе: *да любите другъ друга.*

И что же произвели апостолы сею неразрывною любовію? Двѣнадцать человѣкъ непросвѣщенныхъ науками, не подкрѣпленныхъ богатствомъ, не вооруженныхъ войсками, побѣдили всю вселенную, уловили въ рыбарскую сѣть свою и ученыхъ, и богатѣйшихъ, и воинственнѣйшихъ. Этого мало: насравненно труднѣе сей ловитвы обращеніе грѣшниковъ, ибо нѣтъ труднѣе, какъ отвлечь грѣшника отъ его любимыхъ привычекъ, но они привлекли въ стадо Христова и безчисленное множество закоренѣлыхъ грѣшниковъ, и сластолюбцевъ, и корыстолюбцевъ, и честолюбцевъ, и первые умерщвляютъ плоть, и вторые раздають богатство и третьи презирають всю славу міра. Чѣмъ же были они столь успѣшны и побѣдоносны? Единствомъ духа, единствомъ вѣры, соединеніемъ ревности, словомъ: *взаимною любовію.*

Знаетъ это могущество любви исконный врагъ спасенія нашего, а потому ни о чѣмъ болѣе ни старается, какъ расторгнуть узы любви между христіанами; ибо по одинокѣ удобно ему завлечь въ свои сѣти не только слабыхъ, но и твердыхъ въ вѣрѣ и добродѣтели. *Трезвитесь, бодрствуйте,* взываетъ апостоль, *зане супостатъ вашъ діаволъ яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (I Петр. V, 8). Всѣхъ вмѣстѣ, бр., поглотить онъ

не можетъ, потому старается то того, то другаго, отор-
гнуть отъ стада Христова, и — тогда легко одного за
другимъ поглощаетъ.

Отъ чего такъ много и ересей, и расколовъ въ хрис-
тианствѣ? Это его коварство. Отъ чего столько ропота
и неудовольствій между начальниками и подчиненными?
Это его коварство. Отъ чего несогласія между гражданами,
между сосѣдями, между родными? Это его коварство. Отъ чего
вражды въ семействахъ, раздоры между супругами, не-
любовь между родителями и дѣтьми? Все это его коварство.
Отдѣляя другъ отъ друга, онъ вооружаетъ другъ про-
тивъ друга и вмѣсто того, чтобы подавать взаимную по-
мощь, мы по его убійственному внушенію стремимся на
взаимное погубленіе. Какое торжество врагу нашему, ка-
кая скорбь Спасителю!

Не дадимъ, братъ, не дадимъ оружія врагу нашему,
на погубленіе наше. Удалимъ отъ мысли нашей тѣ благо-
видные предлоги, коими вовлекаетъ насъ врагъ нашъ
во взаимную ненависть. Говорятъ ересеначальники, что
духовенство не такъ живетъ, какъ жили древніе пастыри:
отдѣлимся отъ Церкви. О лукавство! А развѣ не было
дурныхъ пастырей и между древними? А развѣ нѣтъ и
нынѣ истинныхъ пастырей между православными? Долж-
но ли за пороки нѣкоторыхъ отвергать всѣхъ и даже
самое православіе? Говорятъ подчиненные, что строго
начальникъ, слишкомъ взыскателенъ? Но полезнѣе, бы
вникнуть въ себя, столько ли мы усердны къ должности,
какъ требуетъ должность? Не обратилась ли бы стро-
гость въ любовь, если бы наша исполнительность была
совершенная? Вычисляютъ супруги взаимные недостатки
и огорченія, но можетъ ли человѣкъ имѣть все совер-
шенства? Можетъ ли, живя въ столь тѣсной связи, ка-
ково супружество, не оскорбить одинъ другаго? Тоже
сказать должно всѣмъ враждующимъ и ссорящимся. Но
если бы и та и другая сторона имѣли болѣе осторожности,
болѣе великодушія, болѣе скромности, то бы все враж-
жды и не столь сильно возставали, и скоро бы утихали,

и тѣло Христово не проторгалось бы ни части въ жертву врагу Христову.

Братіе! потщимся памятовать и исполнять завѣщаніе Спасителя: *Заповѣдь нову даю вамъ, да любите другъ друга.* Аминь.

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ

(Продолженіе*).

IX. *Монастырскія зданія внутри монастыря, кромѣ церквей.*

Преосвященный Симонъ, архіепископъ рязанскій (1778—1804 г.), послѣ перваго посѣщенія Николае-радовицкаго монастыря, нашелъ нужнымъ немедленно дать предписаніе — всѣ строенія его привести въ лучшее состояніе; братскія кельи устроить каменные и ничего, если позволить мѣстность, деревяннаго въ монастырѣ не оставлять, а стараться завести во всемъ строеніе каменное.³⁴⁾ Вслѣдствіе сего, въ теченіе двадцати лѣтъ (1780—1800 г.) въ Николае-радовицкомъ монастырѣ устроено было: 1. двухъ-этажный,³⁵⁾ на протяженіи 20 ти

*) См. № 21 Ряз. енарх. вѣд. 1880 года.

³⁴⁾ См. Сборникъ церковно-истор. свѣдѣній ряз. енарх., стр. 271.

³⁵⁾ На представленіе настоятеля о дозволеніи устроить второй этажъ на существующемъ одно-этажн. каменномъ зданіи, указомъ консисторіи отъ 26 янв. 1783 г., № 165, внушалось: „лучше устроить братскій корпусъ вновь, чѣмъ надстроить другой этажъ на нынѣшнемъ, котораго фундаментъ не проченъ“. Вслѣдствіе чего старое зданіе все сломано и устроено новое двухъ-этажное. См. репортъ игум. Сергія отъ 12 іюня, 1797 г.

саженей въ длину и 5-ти саж. въ ширину, новый каменный корпусъ братскихъ келлій, существующій по нынѣ по лѣвую сторону колокольни; въ этомъ корпусѣ, на верхнемъ этажѣ 6-ть келлій, каждая отдѣлена отъ другой капитальною каменною стѣною и съ каменнымъ сводомъ; всѣ онѣ соединяются корридоромъ; корпусъ этотъ покрытъ желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ; а въ нижнемъ этажѣ устроено помѣщеніе для печенія просфоръ и для наемныхъ рабочихъ, въ остальной же части—четыре кельи; —2) связь зданій, начиная отъ сѣверо-восточной башни съ церковію свят. и прав. Іоакима и Анны до корпуса братскихъ келлій, какъ то: зданіе пріюта, келлій, кладовой, двухъ ледниковъ, бани, кузницы и воротъ проѣздныхъ, крытыхъ также желѣзомъ и по желѣзнымъ стропиламъ; 3) весь конный дворъ, житницы и рядъ келлій на протяженіи 40 саж., крытыхъ желѣзомъ и также по желѣзнымъ стропиламъ. На построеніе этихъ зданій, основанныхъ на сваяхъ, употреблено было въ свое время до ста тысячъ рублей ассигн.

Сверхъ этихъ зданій, въ первой четверти XIX столѣтія, именно въ 1805 г., по правую сторону колокольни основанъ каменный двухъ-этажный корпусъ для настоятельскихъ келлій. При разсказѣ о зданіяхъ по описи 1763 г. было сказано, что, при входѣ на монастырскій дворъ съ воротами, по правую сторону оныхъ было мѣсто праздное, для складки извести и проч., нынѣ вы увидите на этомъ самомъ мѣстѣ каменное двухъ-этажное зданіе, въ длину на 12, а въ ширину на 7 саж.: это настоятельскій корпусъ. Въ верхнемъ этажѣ его находятся настоятельскія келліи; онѣ состоятъ собственно изъ трехъ комнатъ, а остальные три называются пріемными, въ которыхъ въ праздничные дни принимаются братія и посѣтители. Въ нижнемъ же этажѣ его находятся: братская трапеза съ кельею для трапезника, кухня, съ кельею для расходчика и, кромѣ сего, три кельи братскихъ. Корпусъ этотъ не отличается особенно обширностію и отдѣлкою, но замѣчательнѣе

размѣщеніемъ комнатъ. Внутренность комнатъ первоначально, сообразно съ назначеніемъ, была расписана (плѣнными французомъ) изображеніями евангельскихъ исторій и притчей; но въ 1860 г. по распоряженію настоятеля обители, преосвященнаго Смарагда, этимъ комнатамъ данъ былъ обыкновенный домашній видъ — стѣны оклеены обоемъ, а потолки обѣлены. На устройство этого корпуса въ свое время было употреблено до 22 тысячъ р. асс.

Зданія монастырскія, вѣнъ монастыря находящіяся:

Кромѣ келлій и другихъ зданій, находящихся внутри обители (на монастырскомъ дворѣ), есть еще нѣкоторыя принадлежащія монастырю, но вѣнъ двора его устроенныя, таковы:

1) *Пять гостинныхъ домовъ.* Изъ монастырскихъ документовъ видно, что Николае-радовицкій монастырь издавна сознавалъ нужду въ устройеніи подобныхъ зданій для пріѣзжающихъ и приходящихъ богомольцевъ. Такъ, еще изъ дѣла,³⁶⁾ бывшаго въ 1766 г. въ производствѣ, видѣть можно, что и въ то время было при монастырѣ три гостинныхъ дома, въ которыхъ принимали богомольцевъ „безъ всякой платы“. Эти дома иногда находились подъ надзоромъ и управленіемъ монастыря, а иногда отдаваемы были на извѣстные сроки и за извѣстную сумму арендаторамъ. Такъ, въ 1793 г. гостинный дворъ отдавался арендатору за 90 р.; въ 1794 г. — за 30 р., съ правомъ арендатору брать съ богомольцевъ только за кушанье, а за нумера и ночлегъ на брать; въ 1799 г. за выстроенные вновь три дома было получено 420 р.; въ 1804 г. — 225 р.; въ 1807 г. — 350 р.; въ 1810 г. — 425 р. — Въ 1828 г.,

³⁶⁾ Экономическаго казначея Петрова помощникъ Петръ Стахевъ въ 1765 г. при описи строеній въ монастырскихъ вотчинахъ, и эти гостинные дома отнесъ было къ вотчиннымъ имѣніямъ; но, по протесту настоятеля монастыря, архимандрита Вицентія, они изъ состава казенныхъ имуществъ исключены. См. кон. архивъ 1766 г. № 952.

вмѣсто обветшавшихъ выстроены были вновь три дома, отличающіеся красотою фасада и устройствомъ (номеровъ и до сего времени существующіе (На устройство ихъ³⁷⁾) употреблено 12882 р. ас.; въ 1851 г. одинъ изъ этихъ домовъ потребовалъ значительныхъ исправленій, которыя стоили монастырю до 1355 р.; а въ 1846 и 1864 годахъ всѣ эти дома вновь были перекрыты и окрашены. Не смотря на столь значительную сумму, употребленную на эти дома, плата за содержаніе ихъ получалась въ разные года разная. Чѣмъ ближе къ настоящему времени, тѣмъ цѣна аренды болѣе и болѣе упадала, по той причинѣ, что число богомольцевъ, особенно прѣзжающихъ, въ послѣднее двадцатилѣтіе значительно уменьшилось. Такъ въ теченіе 1840—1850 гг. дома эти отдавались по 300 р.; въ 1851—1863 г. (по 130 р.; въ 1864—1869 г. хотя, по причинѣ разширенія въ которыхъ правъ для арендатора, и получалось по 500 р., но за тѣмъ и охотниковъ на взятіе этихъ домовъ въ арендное содержаніе не находилось. Въ настоящее время монастырь содержаніе гостинныхъ домовъ принужденъ принимать на себя; при чемъ монастыремъ принято за правило довольствоваться отъ богомольцевъ тѣмъ, что изъ нихъ самъ каждый пожалеетъ не только за помѣщеніе, но и за кушанье; а бѣднымъ и неимущимъ предлагается и пища безмездно. Выгодъ отъ того монастырю никакихъ нѣтъ; да богомольцы, по крайней мѣрѣ, ограждены отъ обидъ и притѣвленія.

2) *Скотный дворъ.* Онъ находится на краю монастырской усадьбы; въ немъ устроены двѣ избы, погребъ и 16 хлѣвовъ, рубленныхъ изъ сосноваго облаго лѣса. Рогатаго скота въ немъ находится до 10-ти; для хож-

³⁷⁾ Смотр. репортъ архимандрита Паисія и приходорасходныя книги. Жаль, однако, что столь значительная сумма употреблена не на каменное, а деревянное строеніе и не на одно, а раздѣленное на три отдѣльные дома, что сопряжено съ многими неудобствами.

денія за нимъ занимается скотникъ и пастухъ. Умно-
женіе числа коровъ въ большемъ числѣ было-бы для
монастыря не безвыгодно; но, по недостатку собствен-
ныхъ луговъ (и мѣсто для пастбы монастыремъ еже-
годно нанимается у сосѣднихъ владѣльцевъ) вблизи оби-
тели, монастырь обременяется и этимъ количествомъ,
считая по недостатку вблизи молочнаго рынка, за не-
обходимое поддерживать у себя молочный продуктъ для
употребленія братіи.

3) *Мукомольная мельница*, съ жилою избой, анба-
ромъ для мельницы и сараями, на рѣкѣ Гуслянкѣ,
близь г. Егорьевка.

4) Кроме сего, для перехода изъ монастыря къ церк-
ви св. Николая, что на островѣ, устроены на сваяхъ
деревянный мостъ, на протяженіи 95 саж. Извѣстно
изъ монастырскихъ документовъ, что для устройства его
периодически монастырь расходовалъ и расходуетъ зна-
чительныя суммы. Такъ извѣстно, что для устройства его
употреблено: въ 1798 г. на покупку 1509 деревъ 316 р.;
въ 1805 г. на покупку 200 деревъ 15 аршинныхъ и
1300 десяти-аршинныхъ 520 р., да плотникамъ 650 р.,
въ 1826 г. этотъ мостъ снова весь перестроенъ, на что
употреблено 81 р. 50 к.; на постройку въ 1846 году
употреблено 1125 р.; въ 1877 г. израсходовано на тотъ
же предметъ до 500 р. Такимъ образомъ, чрезъ каж-
дые 20 лѣтъ сей мостъ заявляетъ требованіе на полное
возстановленіе его, съ издержкою на то значительныхъ
суммъ. Во избѣжаніе этой траты, въ послѣднее время
начали устраивать насыпной мостъ, близъ этого свайнаго.

5) Кроме сего, на счетъ монастыря устроены еще
три моста — въ селѣ и въ монастырской рошѣ, по про-
ѣзжей дорогѣ въ г. Егорьевскъ, одинъ мостъ устройство
которыхъ, впрочемъ, не соединено съ затратою значи-
тельныхъ суммъ.

ДОМАШНИЙ БЫТЪ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

(Продолженіе). *)

Мы сказали уже, что патриархъ былъ полнымъ наслѣдникомъ митрополита, унаслѣдовавшимъ какъ всѣ его права и преимущества, такъ и всѣ средства къ содержанию и поземельныя владѣнія. Поземельныя же владѣнія митрополита, заключающіяся въ домовыхъ земляхъ и земляхъ домовыхъ монастырей, къ концу XVI вѣка были уже настолько велики, что правительство сочло нужнымъ сначала ограничить, а потомъ и совсѣмъ уничтожить права митрополитовъ на пріобрѣтеніе для себя новыхъ земель. Такъ, столбный соборъ, утвердивъ неприкосновенность земельныхъ владѣній, бывшихъ за церковными установленіями въ его время, постановилъ, чтобы монастыри вообще, а слѣдовательно и митрополичьи домовые, впредь не пріобрѣтали для себя новыхъ земель покупкою безъ доклада царю. ¹⁾ На соборѣ 1573 г. постановлено: въ большіе монастыри, гдѣ вотчинъ много, впредь вотчинъ не жертвовать. ²⁾ Далѣе ограниченія въ пріобрѣтеніи земель касаются и самой митрополичей каѳедры. На соборѣ 1581 г. было постановлено: „елико есть земель и земляныхъ угодій, елико недвижимыхъ вещей, иже есть села и деревни и пажни и сѣножати, что до того даная и возложенія благословися въ митрополіи и въ епископьяхъ и по монастыремъ, да ничтоже претворяется, изъ митрополій и изъ епископій и изъ монастырей не исходитъ, и вотчины ни которымъ судомъ и тяжбою, у митрополита и у владыкъ и у монастырей не емлютъ и не выкупаютъ. А

*) См. № 22 Ряз. епарх. вѣд. 1880 г.

¹⁾ Изд. „Стоглава“ Кожанчикова, Сиб., 1863 г., стр. 230 и 232

²⁾ А. И. т. I. № 145.

съ сего дни, генваря 15-го, вотченникомъ вотчинъ своихъ по душамъ не отдати, а давати за нихъ въ монастыри деньги, которые села чего стоятъ, а село имати вотчинникомъ, хотя кто и далече въ роду; а будетъ у кого роду не будетъ и дальняго, и та вотчины имати на государя, а деньги за нея платити изъ казны; а митрополиту и владыкамъ или монастыремъ земель не покупати и въ закладъ не держати, а кто послѣ сего уложенья купитъ землю или закладную учнетъ за собою держати, и тѣ земли имати на государя.“³⁾ А на соборѣ 1584 г. къ этимъ постановленіямъ добавлено было: „также отъ сего году, впредь митрополитомъ и владыкамъ или монастыремъ земель не прибавляти некоторыми дѣлы, жити имъ на тѣхъ земляхъ, что нынѣ за ними. съ того лѣта, какъ приговоръ былъ прежь сего.“⁴⁾ И такъ уже эти одни постановленія показываютъ, что митрополичья каѳедра владѣла на — столько достаточнымъ количествомъ земель, что увеличивать ихъ не было нужды. Опредѣлить же въ точности, сколько земли унаследовалъ патріархъ отъ митрополита, нѣтъ возможности, какъ отъ недостатка сохранившихся о томъ свѣдѣній, такъ особенно отъ недостатка въ древней Россіи способовъ опредѣленія количества земельного пространства. Ибо въ Россіи до XV вѣка не было никакой почти опредѣленной единицы для измѣренія земельныхъ имуществъ.⁵⁾ Земля, занимаемая поселенцами на ней, измѣрялась личными ихъ трудами и силами. Каждый земледѣлецъ и землевладѣлецъ бралъ на свою долю столько никѣмъ не занятой земли, сколько хватало у него силъ для обработки. Ни одинъ участокъ земли, состоявшей во владѣніи митрополита въ XV вѣкѣ, ни въ одномъ актѣ не обозначается такими чертами относительно сво-

3) А. А. Э. т. I. № 308.

4) Собр. госуд. гр. т. I. 202.

5) Полн. собр. соч. Неволіна т. VI, объ условіяхъ госуд. межеванія въ Россіи.

его объема, по которымъ можно бы было въ цифрахъ выразить его величину. Каждое отдѣльное владѣніе митрополита обозначалось лишь частнымъ и опредѣленнымъ названіемъ своимъ, — съ прибавленіемъ слова „митрополичій“, но какое пространство тянуло къ тому или другому селу или деревнѣ, — это не указывалось. Въ началѣ XV вѣка явились особые акты, которые составлялись съ исключительною цѣлю, — обозначать межи и грани участкамъ, состоявшимъ во владѣніи того или другаго лица или установленія. Это были, такъ называемыя „разводныя или разъѣзжія грамоты и писцовыя книги“. ⁶⁾ Но первыя, хотя и могли служить для своего времени средствомъ для опредѣленія количества земель, границы которыхъ въ нихъ показывались, но теперь ничего не даютъ для этого предмета, по неопредѣленности своихъ указаній. Вторыя же, хотя съ большею опредѣленностью указываютъ количество земель митрополичьихъ въ XV и XVI вѣкахъ, но еще не извѣстны въ цѣломъ видѣ, а лишь въ нѣсколькихъ отрывкахъ. На основаніи этихъ отрывковъ о. Горчаковъ насчитываетъ въ началѣ XVI вѣка за митрополитомъ сель и деревень 531, дворовъ въ нихъ 1825, людей 1818, земли 57½ сохъ. ⁷⁾ Все это количество земли было разбросано въ 15-ти уѣздахъ. Но это число далеко не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Самъ о. Горчаковъ признаетъ, что это число показываетъ только половину того, чѣмъ владѣли митрополиты конца XVI вѣка. ⁸⁾ Подтверждая свою мысль тѣмъ, что извѣстно много такихъ митрополичьихъ имѣній, которыя не значатся въ извѣстныхъ ему писцовыхъ книгахъ до 1584 года ⁹⁾ Затѣмъ и послѣ 1584 г., не смотря на ограниченія правъ на приобрѣтенія, кафедре митрополичья, до конца своего

⁶⁾ Горчаковъ — „О земельныхъ влад. митр. патр., и св. Синода“ стр. 65.

⁷⁾ Ibidem. стр. 81.

⁸⁾ — — 82.

⁹⁾ — — 82.

существованія, продолжала увеличивать свои владѣнія и увеличенія эти были довольно значительны. Что касается количества земли домовыхъ митрополичихъ монастырей, то и оно также опредѣляется числомъ монастырей, которыхъ къ концу XVI вѣка было до 35.¹⁰⁾ Кромѣ того патріархъ унаслѣдовалъ отъ митрополита земли, находящіяся подъ посадами, слободами и даже цѣлыми городами со всѣми ихъ установленіями.¹¹⁾

Всѣ эти земли, переходя къ патріарху въ цѣломъ своемъ составѣ, измѣнили свое названіе „митрополичихъ“ на названіе „патріаршихъ вотчинъ“, показывая тѣмъ, что и патріархъ владѣлъ ими на такихъ же правахъ, на какихъ владѣли ими государевы служилые, т. е. имѣли характеръ государственнаго имущества, состоящаго только въ пользованіи владѣльцевъ.¹²⁾ Различіе между патріаршими вотчинами и вотчинами государевыхъ бояръ и сановниковъ состояло въ томъ, что первыя принадлежали не лицу, а должности, вторыя же принадлежали лицамъ или родамъ.

Но объемъ поземельныхъ владѣній патріарховъ, унаслѣдованныхъ ими отъ митрополитовъ, не смотря на всѣ законы, запрещающіе какъ увеличивать, такъ и уменьшать количество земель, не оставался одинъ и тотъ же. Патріаршія вотчины снова начали возрастать и возрасти къ концу патріаршаго періода до громадныхъ размѣровъ. Правда, при первыхъ патріархахъ — Іовѣ, Гермогенѣ, не произошло перемѣны въ количествѣ земельныхъ владѣній, — они не увеличили ихъ; но не увеличили не благодаря законамъ, запрещающимъ іерархамъ увеличивать свои владѣнія некоторыми дѣлы, но благодаря смутному времени, когда некогда и неприлично было заботиться патріархамъ объ увеличеніи своихъ вотчинъ. Но слѣдующіе патріархи умѣли обходить и государственные

¹⁰⁾ — — 180.

¹¹⁾ А. И. т. 1. № 215.

¹²⁾ О земельныхъ владѣніяхъ — Горчакова, стр. 327.

законы, — для нихъ было исключеніе. При послѣдующихъ пяти патріархахъ вотчины ихъ увеличивались чрезъ пожалованіе, покупку и вкладъ, а при двухъ послѣднихъ — Іоакимѣ и Адрианѣ — посредствомъ присоединенія къ патріаршему дому нѣсколькихъ новыхъ монастырей съ ихъ вотчинами. Особенно много приобрѣтеній, въ видѣ пожертвованій, было при патріархахъ Филаретѣ и Никонѣ. Вскорѣ по возшествіи на патріаршій престолъ Филарета Никитича, царь Михаилъ Феодоровичъ „по прошенію отца своего по плотскому рожденію, а по духовному чину отца и богомольца“, далъ въ домъ пречистыя Богородицы честнаго и славнаго ея успенія и великихъ чудотворцевъ Петра и Іоны и отцу своему Филарету Никитичу, патріарху московскому и всея Руси или кто волею Божіею по немъ патріархъ будетъ „— въ 1610 г. село Бѣли съ деревнями, двѣ трети варзужской волости во двинской землѣ, — въ 1621 г. село Ярымово и сельцо Мартово съ деревнями, въ муромскомъ уѣздѣ, рыболовскія деревни села Озерцаго съ озерами и рѣками въ московскомъ уѣздѣ, село Сельну съ 258 четвертями четвертной пашни и съ озерами, рыбныя ловли въ переславскомъ уѣздѣ, — затѣмъ въ 1626 г. порожнее домовое и огородное мѣсто въ Москвѣ за Никитскими воротами, 1628 г. „для домовыя скудости“ астраханскій учугъ Бузанъ и въ 1631 г. село Дмитровское въ московскомъ уѣздѣ и астраханскія рыбныя ловли. Патріарху Іоасафу I въ 1636 г. дано было подъ дворъ пустопорожнее мѣсто въ Астрахани, для учужнаго рыбнаго промысла, и патр. Іосифу въ 1646 г. пожалованы были царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ земли для Новинскаго монастыря и осадный дворъ въ Китаѣ — городъ въ Москвѣ, и въ 1648 г. присоединенъ къ домовымъ патріаршимъ монастырямъ самарскій Преображенскій монастырь съ вотчинами и угодьями. ¹³⁾ Особенно же щедро одаренъ былъ отъ царя патріархъ Никонъ. Ему пожалованы были въ 1653 г.

¹³⁾ Горчаковъ — О поземельныхъ влад. — стр. 330.

астраханскія учуги Камызянь и Чегань, учугъ въ Казани, поросшія земли въ казанскомъ уѣздѣ по обѣ стороны рѣки Утки по Урень, въ 1654 г. рыбныя ловли на рѣкѣ Волгѣ въ костромскомъ уѣздѣ, и село Валдай со святымъ озеромъ, погостъ Еглицкій съ селами и деревнями, починками, пустошами, рядками, займищами и въ нихъ торговыми и ремесленными и всякихъ чиновъ людьми, крестьянами и бобыли, со всеми ихъ животы и съ промыслы, и съ пашнею, и съ лѣсы, и съ сѣнными покосы и проч. ¹⁴⁾ Всѣ монастыри, вновь построенные патриархомъ Никономъ, какъ то: Воскресенскій, Иверскій и Крестный богато были одарены разнаго сорта владѣніями въ вотчину имъ. ¹⁵⁾ Сюда же должно причислить село Антоново и деревню Юрьевскую въ курмышкомъ уѣздѣ, пожертвованныя патриарху Никону „въ особь“, а не въ домовыя патриаршія земли. ¹⁶⁾ Далѣе патриархъ Іоасафъ II получилъ учугъ въ Астрахани. ¹⁷⁾ Патриархъ Іоакимъ получилъ помѣстье въ 2000 четвертей. ¹⁸⁾ Далѣе, не смотря на постановленія соборовъ 1573 г., 81 и 84 г., подтвержденныя соборомъ 1649 г., которымъ постановлено было: „съ нынѣшняго уложенія патриарху и въ монастыри ни укого родовыхъ и выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ не покупать, и въ закладъ не имати, и за собою не держати, и по душамъ въ вѣчный поминокъ не имати ни которыми дѣлы“, ¹⁹⁾ двумъ патриархамъ, пользовавшимся особыми правами, Филарету и Никону удавалось увеличивать свои имущества и чрезъ вклады. Такъ, при патриархѣ Филаретѣ было нѣсколько случаевъ вкладовъ, напр., отъ чернаго священника Іоны Киселева, деревни Лышиковой, въ Новинскій монастырь, ²⁰⁾ отъ неизвѣстнаго въ патриаршіи

¹⁴⁾ Ibidem.

¹⁵⁾ Доп. къ А. И. т. V, № 102.

¹⁶⁾ Переписная кн. дом. патр. казны. Временникъ, кн. 15, стр. 69.

¹⁷⁾ А. И. гл. IV, № 224.

¹⁸⁾ Горчаковъ ст. 331

¹⁹⁾ Горчаковъ, стр. 334.

²⁰⁾ Ibidem. въ прибавленіяхъ, стр. 74—76.

домъ — загороднаго двора въ Москвѣ, что за Мясницки-ми воротами ²¹⁾ и др. Патриархъ Никонъ также принималъ вклады въ свои любимые домовые монастыри, ²²⁾ вслѣдствіе особаго разрѣшенія отъ царя. Также увеличивали свои вотчины патриархи и чрезъ покупку новыхъ земельныхъ владѣній. Патриархомъ Филаретомъ были куплены ненаселенныя земли изъ дворцовыхъ владѣній. Патриархъ Іосифъ купилъ село Степановское съ пустоши и отхожія земли съ сѣннымъ покосомъ деревни Уборы въ Глушицахъ. ²³⁾ Далѣе, уже послѣ рѣшительнаго воспрещенія соборомъ 1649 г. покупать какія бы то ни было вотчины патриархамъ, Никонъ скупилъ множество населенныхъ и ненаселенныхъ земель для своихъ домовыхъ монастырей: Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. ²⁴⁾ Кромѣ того увеличивали они свои владѣнія чрезъ мѣну и закладъ. ²⁵⁾ При послѣднихъ патриархахъ Іоакимъ и Адрианъ владѣнія увеличивались чрезъ приписку монастырей къ патриаршему дому съ ихъ вотчинами и землями. Право это узаконено было соборомъ 1670 г. ²⁶⁾ На основаніи этого права къ патриаршему дому приписаны были патриархомъ Іоакимомъ Троицкій Нерльскій монастырь съ подмонастырскою слободкою и Спасскій монастырь въ Костромѣ, ²⁷⁾ а патриархомъ Адрианомъ — Фроловскій, около Галича, съ крестьянами и со всѣми угодьями, Севостіанова пустынь и Тронскій Николаевъ монастырь. ²⁸⁾

Итакъ, митрополичьи земли, унаслѣдованныя патриархами отъ XVII вѣка, значительно увеличились по своему количеству и объему. Но и теперь, какъ и въ прежніи періодъ, опредѣлить съ точностію количество всѣхъ па-

²¹⁾ Врем., кн. 15 стр. 76.

²²⁾ Истор. іерархіи ч. IV ст. 229 и др.

²³⁾ Горчаковъ, стр. 336.

²⁴⁾ Ист. іер. ч. VI стр. 222—239; Доп. къ А. И. гл. V. № 102.

²⁵⁾ Врем., кн. 15 стр. 76 и др.

²⁶⁾ А. И. гл. V. № 75.

²⁷⁾ Горчаковъ, въ прилож. ст. 96.

²⁸⁾ Горчаковъ, стр. 338—339.

патріаршихъ владѣній также не возможно. О. Горчаковъ, основываясь на различныхъ счисленіяхъ писцовыхъ книгъ и отдавая преимущество счету патріаршаго дворцоваго приказа 1714 г., считаетъ количество и объемъ патріаршихъ владѣній такъ: количество мужскихъ душъ было въ вотчинахъ до 1701 г. 26.899; изъ нихъ 16,103 жили на домовыхъ земляхъ, а остальные 10.786 на земляхъ домовыхъ монастырей. Четвертная пашни за патріаршимъ домомъ и монастырями состояло, по писцовымъ книгамъ, 15.648 четвертей 6 четвериковъ въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣна на нихъ косилось 96.151 копна, лѣсу значилось 5302 десятины, пашеннаго и непашеннаго, да поверстнаго въ длину на 170¹/₂ верстъ, поперекъ 115¹/₂ в., число дворовъ во всѣхъ патріаршихъ вотчинахъ къ концу XVII вѣка было около 8700,²⁹⁾ а въ теченіи всего столѣтія это число стояло между 6—10 тысячами.

Приблизительно къ этому вычисленію объемъ и количество патріаршихъ владѣній опредѣляетъ и Катошихинъ. „За патріархомъ подь Москвою и въ городахъ, въ селахъ и въ волостяхъ будетъ крестьянъ больше 7000 дворовъ³⁰⁾.“ Между тѣмъ какъ сирійскій діаконъ Павелъ Алеппскій, бывший съ патріархомъ антиохійскимъ Макаріемъ въ Москвѣ при патріархѣ Никонѣ, говоритъ, что патріархи до Никона имѣли 10000 крестьянскихъ дворовъ, а при Никонѣ ихъ было до 25000³¹⁾.

Всѣ эти патріаршія вотчины, по своему устройству и по отношеніямъ къ управленію, раздѣлялись на три разряда: на домовыя патріаршія вотчины, къ которымъ принадлежали и промысловыя учрежденія патріарховъ, вотчины патріаршихъ домовыхъ монастырей и вотчины, отдававшіяся въ помѣстья патріаршимъ дворянамъ.

²⁹⁾ Ibidem, въ прилож. стр. 19. 24.

³⁰⁾ О Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича.—гл. XI стр. 114.

³¹⁾ У Рушинскаго—Религіозный бытъ русскихъ XVI и XVII в. стр. 135 и у Аболенскаго—Московское государство при Ал Михайловичѣ и п. Никонѣ по сказ. Павла Алеппскаго, стр. 121. Здѣсь же сказано, что до Никона патр. владѣли 16 т. дворовъ,

О естественномъ нравственномъ законѣ.

(Рѣчь, произнесенная въ годичномъ собраніи рязанской дух. семинаріи 26 сентября 1880 г. ректоромъ, протоіереемъ В. Гаретовскимъ).

(Продолженіе). *)

Много зла надѣлали и на Руси православной наши жалкіе подражатели матеріалистическаго безумія запада въ послѣднюю четверть переживаемаго нами столѣтія. Изъ за этой именно жалкой подражательности иноземному безумію, „и у насъ, — скажемъ словами одного изъ университетскихъ професоровъ, — чуть не вся русская литература принялась изгонять Бога изъ міра, душу изъ человѣка, совѣсть изъ сердца, подвергла безпощадному отстракизму всѣ нравственныя идеи и понятія, каковы напр. долгъ, честь, стыдъ, нравственный законъ, нравственная отвѣтственность и т. п., представляя все это старыми предразсудками, словами отжившими, не имѣющими болѣе смысла, — старалась заглушить, подавить, осмѣять, всѣ высшія, благородныя, идеальныя стремленія человѣческой природы и дать полный просторъ низшимъ, чувственнымъ, животнымъ похотямъ и поплзновеніямъ. Въ видахъ достиженія этой цѣли издавались книги, переводныя и самодѣльныя, писались въ журналахъ и газетахъ статьи, въ которыхъ проповѣдывалось чистое безбожіе, подрывались всѣ основы нравственности не говоримъ уже христіанской, и но естественной, — открыто, во очію всѣхъ, совершалась апотеоза плоти и животныхъ похотей. Осызательная ложь такого ученія искусно прикрывалась авторитетнымъ именемъ науки, самоувѣреннымъ, диктаторскимъ тономъ проповѣди и неслыханно дераскимъ глумленіемъ надъ всѣмъ, что возвышалось надъ животнымъ уровнемъ жизни. Съ яримъ фанатизмомъ преслѣдовали людей иномыслящихъ; не было

(*) См. № 24 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

такихъ унижительныхъ названій, какими бы ихъ не называли: они и невѣжды, и ретрограды, враги просвѣщенія и т. д. За то молодому поколѣнію расточалась самая безстыдная лесть: оно было всегда и во всемъ право, а старое поколѣніе во всемъ виновато; на него возлагались всѣ надежды, ему и предназначалась почетная миссія — покончить со старымъ, отжившимъ порядкомъ вещей“, и т. д. (Правосл. Собесѣдн. декабрь 1879 г. стр 451—458). Но и это дикое ученіе современныхъ намъ обезумѣвшихъ послѣдователей матеріалистическаго направленія имѣвшее цѣлью—весь интересъ обоего пола заключить лишь въ томъ, чтобы безпечально, среди наслажденій провести дни жизни своей, пожить въ свое удовольствіе и затѣмъ безслѣдно сгинуть въ вѣчности, не заботясь о потомствѣ, да и не имѣя его, хотя и принесло жалкій плодъ по роду своему, не могло, однакожъ, совсѣмъ заглушить въ своихъ приверженцахъ дѣйствія присущаго духу ихъ нравственнаго закона. Осуетившись въ умствованіяхъ своихъ и, чрезъ омраченіе несмысленнаго сердца своего (Римл. 1, 21), уподобившись животнымъ (Псал. 48, 13), эти мнимо—передовые люди нашего времени, подобно упоминаемому въ евангельской притчѣ распутному сыну (Лук. 15, 11—22), увидѣли, наконецъ, все—ужасающее болото нравственной грязи, въ которомъ они готовы были погрузиться, и, пришедши въ себя, снова услышали ничѣмъ не заглушимый внутренній голосъ совѣсти, своими вразумленіями и обличеніями не дававшій имъ покоя и нудившій ихъ безотговорочно слѣдовать вложенному въ ихъ природу моральному долгу дѣлать добро и отвращаться отъ дурнаго. Слѣдствіемъ сего было то, что многіе изъ нихъ, сознавъ свое заблужденіе, обратились на путь правды, а другіе, оставшись непреклонными въ этомъ заблужденіи и, въ то же время, будучи не въ силахъ перенести страшныя угрызения совѣсти, въ отчаяніи прекратили жизнь свою самоубійствомъ, и такимъ образомъ тѣ и другіе засвидѣтельствовали ту изначальную истину, что изгнать изъ природы человѣческой совѣсть и дѣйствующій чрезъ не естествен-

ный нравственный законъ, какъ выраженіе воли Божіей, не въ состояніи никто и ничто: законъ этотъ такъ глубоко утверждёнъ въ нашей природѣ, что никакое вольномысліе и развращеніе не могутъ искоренить и совершенно заглушить его.

„Человѣкъ отъ рожденія подчиненъ нравственному авторитету столько же — замѣчаетъ французскій ученый Гизо, — сколько и матеріальному вліянію родителей, которые, говоря человѣчески, сотворили его. Для него повиненіе есть столько же долгъ, сколько и необходимость. Матеріальная необходимость и нравственное обязательство не торжественны, и смѣшивать ихъ не лзя, но онѣ внутренно соединены между собой, и дитя, въ своемъ естественномъ развитіи, инстинктивно чувствуетъ нравственное обязательство еще скорѣе, чѣмъ отдаетъ себѣ отчетъ въ матеріальной необходимости. Истиннѣе обязательства соединяется съ рождающимся чувствомъ привязанности, и дитя повинуется взору или голосу своей матери, не понимая еще, что оно не можетъ обойтись безъ нея. — Подобно тому, какъ чувство привязанности и инстинктъ обязательнаго повиненія составляютъ первый проблескъ нравственнаго добра въ развитіи дитяти, точно также порывъ къ неповиновенію есть первый признакъ, первое явленіе нравственнаго зла. Произвольнымъ неповиновеніемъ воли матери начинается для дитяти его нравственное преступленіе, которое состоитъ именно въ неповиновеніи. Пусть дитя не отдаетъ себѣ отчета ни въ побужденіяхъ, ни въ послѣдствіяхъ своего дѣйствія; оно знаетъ однако, что не повинуется, и смотритъ на свою мать съ смѣшанными чувствами противленія и безпокойства; оно признаетъ материнскій авторитетъ самую нерѣшительностію своего отношенія къ нему; оно пытается быть и особенно казаться независимымъ отъ естественной и законной власти, управляющей имъ и признаваемой имъ даже въ тѣ самыя минуты, когда его воля противится этому высшему закону. — Каково дитя, таковъ и человѣкъ. Дитя рождается свободнымъ, и человѣкъ живетъ свободнымъ; дитя рождается подчиненнымъ, также и человѣкъ живетъ подчиненнымъ. Свобо-

да существуетъ рядомъ съ авторитетомъ, и противится ему, не уничтожая его. Авторитетъ предусуществуетъ свободѣ и не уступаетъ ей точно такъ же, какъ она не уничтожаетъ его. Человѣкъ воздастъ свидѣтельство авторитету, не повинаясь ему, ибо онъ *знаетъ*, что не повинуется. Авторитетъ воздастъ свидѣтельство свободѣ человека, осуждая его за злоупотребленіе свободою, ибо онъ не былъ бы отвѣтственнымъ за свои дѣйствія, если бы не былъ свободнымъ. Совмѣстное существованіе этихъ двухъ силъ, авторитета и свободы, и то согласіе, та борьба ихъ, есть великій фактъ природы и судьбы человѣческой, — основа человека и міра. — Понятно, что мы говоримъ о мірѣ нравственномъ, мірѣ мысли и воли. Въ матеріальномъ мірѣ нѣтъ ни авторитета, ни свободы, тамъ только — силы роковыя и неравныя. О мірѣ матеріальномъ превосходно говоритъ Паскаль: "Человѣкъ есть самая слабая въ природѣ тростинка, но это — тростинка мыслящая. Нѣтъ нужды вооружаться цѣлой вселенной, чтобы сокрушить ее; не много пара, капли воды довольно, чтобы убить ее. Но если бы вселенная сокрушила человека, онъ все-таки остался бы благороднѣе того, что причинила ему смерть, ибо онъ *знаетъ*, что онъ умираетъ; а вселенная ничего не знаетъ о томъ преимуществѣ, какое она имѣетъ въ отношеніи къ человеку. Повинуется человекъ или нѣтъ, онъ знаетъ, что авторитетъ находится передъ нимъ, равно какъ свобода въ немъ. Онъ знаетъ, что дѣлаетъ, и отвѣчаетъ за свой поступокъ. Въ этомъ заключается весь нравственный порядокъ" (Размышл. 2 о сущн. христ. религіи, стр. 25—27).

ПРОЕКТЪ
УСТАВА ВЗАИМНО-ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ РЯ-
ЗАНСКАГО ДУХОВЕНСТВА.

(Окончаніе). *)

Глава IV.

Управление взаимно-вспомогательною эмеритальною кассою.

§ 54. Текущими дѣлами эмеритальной кассы завѣдуетъ правленіе кассы, подъ распоряженіемъ и контролемъ епархіальнаго съѣзда духовенства и подъ высшимъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея.

§ 55. Епархіальный преосвященный, въ качествѣ покровителя и начальника учрежденія: а) охраняетъ интересы кассы ходатайствомъ въ нужныхъ случаяхъ предъ высшимъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствомъ;

б) своимъ утвержденіемъ сообщаетъ обязательную силу къ исполненію постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и разрѣшаетъ къ исполненію предположенія правленія кассы въ случаяхъ, не требующихъ отлагательства, но не предвидѣнныхъ и не разъясненныхъ ни въ правилахъ устава, ни постановленіями съѣзда;

в) утверждаетъ каждый разъ избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ председателя съѣзда и его помощниковъ, членовъ правленія кассы и членовъ ревизіонной комисіи;

г) разрѣшаетъ, по представленію правленія кассы, ревизіонной комисіи и по своему усмотрѣнію экстренныя собранія духовенства;

*) См. № 24 Ряз. епарх. вѣд. 1880г.

д) получаетъ годичные отчеты правленія кассы и отчеты ревизионной комиссiи и полагаетъ на нихъ резолюци;

е) по ходатайству съѣзда духовенства награждаетъ оказавшихъ особое усердiе и пользу по дѣламъ кассы, подвергаетъ взысканiю и предаетъ суду причинившихъ ей вредъ и убытокъ, на основанiи общихъ узаконенiй.

ж) побуждаетъ духовныя учрежденiя, власти и лица къ исполненiю законныхъ требованiй по дѣламъ кассы, какъ со стороны правленія кассы, такъ и со стороны епархiальнаго съѣзда духовенства;

з) вообще наблюдаетъ за правильностию хода дѣлъ по эмеритальной кассѣ и въ отношенiяхъ къ ней епархiальнаго духовенства.

Собранiе духовенства.

§ 56. Общеeparхiальное собранiе духовенства для сужденiй по дѣламъ кассы соединяется во едино съ епархiальнымъ съѣздомъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

§ 57. Депутаты, избираемые на училищные съѣзды, несутъ вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности депутатовъ по дѣламъ кассы. По окончанiи занятiй по училищнымъ дѣламъ, въ то же время приступаютъ къ сужденiю по дѣламъ кассы.

§ 58. Предсѣдатель на съѣздѣ, какъ по дѣламъ училищнымъ, такъ и по дѣламъ кассы можетъ быть одинъ и тотъ же, могутъ быть и разные. Выборъ происходитъ въ одно и то же время, и, хотя бы, въ томъ и другомъ случаѣ, былъ выбранъ одинъ и тотъ же, составляются два отдѣльныхъ выборныхъ документа, на которые единовременно испрашивается утвержденiе преосвященнаго.

§ 59. Къ занятiямъ епархiальнаго съѣзда духовенства по дѣламъ кассы относятся:

а) выборъ закрытою баллотировкою трехъ членовъ въ правленiе кассы и къ нимъ двухъ кандидатовъ;

- б) выборъ закрытою баллотировкою трехъ членовъ въ ревизіонную комиссію и къ нимъ двухъ кандидатовъ;
- в) разсмотрѣніе и обсужденіе годовыхъ отчетовъ правленія кассы и отчетовъ ревизіонной комиссіи и рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ этими отчетами;
- г) обсужденіе разныхъ предположеній къ лучшему устройству кассы и разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ кассѣ.

§ 60 Рѣшенія и постановленія свои епархіальный съѣздъ духовенства излагаетъ въ журналахъ и представляетъ на утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего они хранятся при дѣлахъ кассы.

§ 61 Въ случаѣ разногласія по какому либо вопросу вмѣняется въ обязанность рѣшать дѣло закрытою баллотировкою. По вопросамъ особой важности, по которымъ возбуждались значительныя пренія и разногланія, рѣшеніе считается правильнымъ и окончательнымъ тогда только, когда на сторонѣ его окажется не менѣе двухъ третей всѣхъ бывшихъ въ собраніи голосовъ.

§ 62. Если бы при рѣшеніи вопроса оказалось большинство незначительное, а вопросъ, имѣющій большее значеніе; то избирается комиссія изъ нѣсколькихъ лицъ, которая спеціально разработываетъ вопросъ и изыскиваетъ способъ привести собраніе къ единомыслію. Въ случаѣ безуспѣшности этой мѣры, та и другая сторона отдѣльно и въ подробности излагаютъ свои мнѣнія на бумагахъ, которыя оставляются при журналахъ съѣзда для предложенія будущему съѣзду духовенства и дѣло остается нерѣшеннымъ.

Правленіе кассы.

§ 63. Правленіе кассы состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ съѣздомъ духовенства закрытою баллотировкою на три года; къ нимъ избирается такимъ же порядкомъ три кандидата.

§ 64. Изъ трехъ избранныхъ членовъ получившій болѣе другихъ избирательныхъ шаровъ принимаетъ должность предсѣдателя правленія кассы, слѣдующій затѣмъ по числу избирательныхъ шаровъ принимаетъ должность казначея, а третій-должность дѣлопроизводителя.

§ 65. Во время отсутствия кого либо изъ членовъ правленія или выбытія его навсегда, замѣщаетъ его кандидатъ, получившій болѣе другаго избирательныхъ шаровъ, въ первомъ случаѣ дотолѣ, пока отсутствующій членъ явится опять къ должности, а во второмъ случаѣ до слѣдующаго съѣзда духовенства, когда долженъ произойти на мѣсто выбывшаго члена новый выборъ.

§ 66. Члены правленія выбираются на три года, но всѣ вдругъ не выбываютъ, а ежегодно по одному, сначала по жребію, а въ послѣдствіи по старшинству избранія. Изъ выбранныхъ же на первое время одинъ членъ выходитъ чрезъ два года, другой чрезъ три, третій чрезъ четыре. Послѣдняя очередь остается за предсѣдателемъ.

§ 67. Послѣ каждаго выбытія члена правленія, на мѣсто его избирается новый. Выбывшій членъ можетъ быть опять выбранъ, если будетъ на то согласенъ. Безъ собственнаго согласія никто не можетъ быть выбранъ ни въ члены правленія, ни въ кандидаты къ нимъ.

§ 68. Членами правленія кассы и кандидатами къ нимъ могутъ быть только протоіереи и священники, какъ градскіе, такъ и сельскіе. Не могутъ быть избираемы въ члены правленія протоіереи и священники: а) занимающіе административныя должности и б) несущіе, кромѣ священнической, другую какую либо обязанность, напр. должность учителя или законоучителя *)

§) 69. Къ обязанностямъ правленія эмиритальной кассы относится:

а) наблюденіе за порядкомъ и исправностію опредѣленныхъ доходовъ, пріемъ ихъ, распредѣленіе по разрядамъ, храненіе и употребленіе согласно правиламъ устава и постановленіямъ съѣзда;

б) принятіе пожертвованій отъ почетныхъ членовъ и благотворителей деньгами и вещами;

в) своевременное обращеніе свободныхъ суммъ въ банки или въ процентныя бумаги, а суммъ, требующихся

*) Законоучительство въ народныхъ школахъ не служитъ препятствіемъ къ избранію въ члены правленія.

для расходовъ, въ отдѣленіе государственнаго банка на текущій счетъ, оставляя у себя въ кассѣ только небольшія суммы для самыхъ ближайшихъ расходовъ;

д) составленіе вѣдомости о новыхъ лицахъ, имѣющихъ право на полученіе пенсіи, а также и о лѣтяхъ такихъ лицъ для назначенія имъ пособія;

е) веденіе отчетности по всѣмъ статьямъ прихода, расхода и оборотнаго движенія капиталовъ кассы и составленіе годичныхъ отчетовъ для представленія преосвященному и епархіальному съѣзду, и веденіе въ исправности всѣхъ нужныхъ по канцеляріи книгъ, документовъ и дѣлъ и тщательное ихъ храненіе.

§ 70. Всѣ дѣла и бумаги въ правленіи поступаютъ къ предсѣдателю. Дѣла рѣшаются общимъ согласіемъ членовъ и простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 71. Счетный годъ кассы начинается 1-го января и оканчивается 31 декабря. Правленіе кассы ежегодно 31 декабря заключаетъ свои счетныя книги и составляетъ изъ нихъ отчетъ по оборотамъ кассы.

§ 72. Годовой отчетъ правленіемъ эмиритальной кассы составляется не позже второй половины января мѣсяца, представляется епархіальному преосвященному и по ученіи комиссіею ревизіи, печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 73. Члены-правленія эмиритальной кассы получаютъ вознагражденіе, определяемое епархіальнымъ съѣздомъ духовенства прежде выборовъ въ члены правленія, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 74. Для писмоводства въ правленіи нанимается потребное число писцовъ. Число ихъ и назначеніе имъ вознагражденія на первый случай предоставляется усмотрѣнію правленія эмиритальной кассы.

§ 75. Число книгъ, которыя должны вестись въ правленіи, формы ихъ и весь вообще канцелярскій порядокъ определяются въ послѣдствіи. Одобренныя и утвержденныя правила и формы составятъ приложение къ уставу.

§ 76. Расходъ по содержанію правленія кассы заимствуется изъ суммъ вспомогательнаго капитала.

§ 77. Для обревизованія эмеритальной кассы во всѣхъ отношеніяхъ и для повѣрки дѣйствій кассы назначается ревизіонная комиссія изъ трехъ членовъ, избранныхъ закрытою баллотировкою на одинъ годъ.

§ 78. Ревизіонная комиссія обязательно производитъ ревизіи два раза въ годъ — за полугодіе въ іюль мѣсяцѣ и по окончаніи года въ первой половинѣ февраля слѣдующаго года. Въ послѣднемъ случаѣ комиссія приступаетъ къ ревизіи не прежде, какъ правленіемъ кассы будетъ составленъ отчетъ за истекшій годъ.

Примч. Кромѣ того ревизіонная комиссія имѣетъ право дѣлать внезапную ревизію правленію кассы во всякое время года.

§ 79. На обязанность ревизіонной комиссіи возлагается:

а) повѣрить: соблюдаютъ ли правленіемъ кассы въ точности правила устава, постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства и утвержденныя правила дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности;

б) повѣрить книги, документаы, счета вѣдомости и проч.

в) повѣрить наличныя деньги, банковыя билеты и процентныя бумаги.

§ 80. О результатахъ своей ревизіи комиссія каждый разъ составляетъ журналъ и актъ, которые въ одномъ экземплярѣ представляетъ епархіальному преосвященному по окончаніи ревизіи, а въ другомъ экземплярѣ, какъ полугодовой, такъ и годовой — оба вмѣстѣ представляетъ епархіальному съѣзду духовенства.

§ 81. Ревизіонная комиссія въ отчетахъ по ревизіи можетъ предлагать свои соображенія и предположенія о возможности улучшенія въ томъ или другомъ отношеніи.

§ 82. Если при ревизіи усмотрѣны будутъ важныя безпорядки, могущіе причинить неизбѣжный вредъ благосостоянію кассы и требующіе неотложнаго прекращенія и исправленія то комиссія входитъ къ епархіальному преосвященному съ ходатайствомъ о созваніи экстреннаго съѣзда духовенства.

§ 83. Ревизионная комиссия своею властію не можетъ дѣлать распоряженій по кассѣ, ни давать правленію приказъ къ обязательному исполненію. Она можетъ предлагать свои мнѣнія правленію въ видѣ совѣта, которыя принять или не принять будетъ зависть отъ собранія самаго правленія кассы. Но комиссия можетъ помѣщать свои мнѣнія въ отчетахъ и предлагать на обсужденіе съѣзда духовенства.

§ 84. На епархіальномъ съѣздѣ духовенства прежде читается годовою отчетъ правленія кассы, потомъ отчетъ ревизионной комиссіи и резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, если таковыя послѣдовали на отчетахъ, затѣмъ начинаются сужденія по порядку предметовъ и статей, изложенныхъ въ отчетахъ.

§ 85. Члены правленія кассы и члены ревизионной комиссіи присутствуютъ на епархіальномъ съѣздѣ и защищаютъ свои дѣйствія и предположенія.

§ 86. Духовная консисторія оказываетъ содѣйствіе эмеритальной кассѣ во всѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ будетъ настоять нужда въ ея участіи, какъ то: въ побужденіи неисправныхъ плательщиковъ, въ сообщеніи нужныхъ документовъ, свѣдѣній и справокъ и проч.

§ 87. Благочинные помогаютъ правленію кассы въ производствѣ сборовъ, доставленіи ихъ въ правленіе оной, въ выдачѣ пенсій и пособій, въ сообщеніи нужныхъ свѣдѣній и въ прочемъ, въ чемъ требуется ихъ содѣйствіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ IV.

Съ тремя изящно
исполненными
олеографиче-
скими пре-
міями.

Годовая цѣна
3 руб. 60 коп.

Открыта подписка на 1881 годъ на

„Свѣтъ въ Картинахъ“.

иллюстрированный журналъ для всѣхъ

Въ журналъ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическіе очерки и картинки, историческіе, біографическіе и бытовые очерки, общедоступныя бесѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Редакція, продолжая неустанно работать на улучшеніе журнала, будетъ стараться доказать достоинство изданія не рекламами и обѣщаніями, а разнообразіемъ и богатствомъ помѣщаемыхъ статей и возможно лучшими иллюстраціями.

Редакціи пріятно извѣститъ своихъ читателей, что на 1881 годъ она потавлена въ возможность предложить имъ такія роскошныя олеографическія преміи, полныя ху-

дожества и красоты, которыя въ состояніи удовлетво-
рять самый утонченный вкусъ и которыя, безъ сомнѣнія,
превзойдутъ всякія ожиданія.

Премія I Сцена изъ оперы: «Свадьба Фигаро».

» II Сцена изъ оперы: «Севильскій цырюльникъ».

» III «Большой ландшафтъ», въ размѣрахъ прошло-
годняго ландшафта.

За каждую картину приплачивается по 80 коп. с.
Всѣ преміи высылаются немедленно по полученіи тре-
бованія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ А. А.
Шейнфлуга въ Ригѣ и во всѣхъ книжныхъ мага-
зинахъ.

Олеографическая премія:

Олеографич. премія:
Свадьба Фигаро.
За перес. 80 коп.

**Большой
ландшафтъ.**

За пересылку
80 коп.

Олеографич. премія:
**Севильскій цырюль-
никъ.**
За перес. 80 коп.

Вышина 11¹/₄ верш., ширина 16 верш.

Открыта подписка на вечернюю ежедневную газету

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ.

основанную Демидовымъ Санъ-Дonato

въ С.-Петербургѣ.

Газета эта выходитъ съ 1-го октября 1880 г. (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей Л. А. Спи-чакова, основавшаго во время послѣдней войны журналъ *„Вѣстникъ Народной Помощи“*, органъ общества *рос-сійскаго краснаго креста“*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки	Съ доставкою и пересылкою	
		внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь)	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.
„ 2 мѣс. (октябрь и ноябрь)	2 „ 75 „	3 „ 25 „	4 „
„ 3 мѣс. (октябрь, ноябрь и дек.)	4 „ — „	5 „ — „	6 „

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.

Съ 1-го января 1881 года:

	Безъ доставки	Съ доставкою и пересылкою	
		внутри Имперіи	за границу
На годъ	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
„ полгода	7 р. 50 к.	9 р. — „	12 р. — „
„ три мѣсяца	4 р. — к.	5 р. — „	7 р. — „
„ одинъ мѣсяць	1 р. 25 к.	1 р. 50 „	2 р. — „

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты „Рос-сія“ (Почтамтскій переулочъ, д. № 6, кв. 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій про-спектъ, д. № 46). Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголь б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская

улица, домъ Славянскаго базара). Въ Нижнемъ Новогородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пшениснова на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. И. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина, на Крещатикѣ, д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василя Моисеевича Шавердова. *)

*) Подробныя объявленія о журналахъ „Новости и Россія“ смотр. въ 28 №. Ряз. епарх. вѣд. 1880 г.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, № 15. ВЪ
С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к., кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигрыш. займы по 200 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 2 % ниже биржевой цѣны.

ПРИНИМАЕТЪ ПОРУЧЕНІЯ:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя, увеличивая ссуду.

Безплатно выдает справки о вышедших въ тиражъ погашенія $\frac{1}{100}$ бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и $\frac{5}{100}$ госуд. банковыхъ билетовъ I выпуска.

ПЛАТИТЬ:

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по $\frac{6}{100}$, до 3 л., $\frac{9}{100}$, свыше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 товарищескаго договора, участвуетъ въ $\frac{20}{100}$, ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода учетной конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидентъ между вкладчиками, соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ: Третья годовщина братства св. Василя въ г. Рязани.— Слово на слова Спасителя: *Заповѣдь нову даю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. XIII, 34).—Николае-Радовицкій монастырь (прод.)—Домашній бытъ русскихъ патриарховъ. (прод.)—Рѣчь о естественномъ нравственномъ законѣ (произнесенная въ годичномъ собраніи рязанской духовной семинаріи, 26 сентября 1880 г., ректоромъ, протоіереемъ Василиемъ Гареговскимъ (продолженіе).—Проектъ взаимно-вспомогательной эмеритарной кассы рязанскаго духовенства (окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.