

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-го АПРѢЛЯ 1875 г.

№ 15.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Извѣщеніе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ зятю своему, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ отзывъ управлявшаго министерствомъ юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съѣздъ мировыхъ судей и правительствующій сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ зятю ея, бывшему наставнику семинаріи, впослѣдствіи священнику, объ уплатѣ ей хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаго имъ мѣста, со взятіемъ въ замужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали вѣдѣнію

духовнаго начальства до обнаруженія мнѣнія государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 г. (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при правительствующемъ Сенатѣ, 11 марта 1857 года, № 16, ст. 633 п. 3.), въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста, касательно выдачи предметникамъ своимъ или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, и повелѣно прекращать даже переписку по духовному вѣдомству о принятіи повелительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ, т. е. до 22 мая 1867 года, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ. Велѣдствіе сношенія господина оберъ-прокурора святѣйшаго Синода съ министромъ юстиціи, для устранения на будущее время таковыхъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго Совѣта, управлявшій министерствомъ юстиціи, тайный совѣтникъ Эссенъ отозвался, что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго Совѣта, вообще не должны подлежать удовлетворенію; при чемъ присовокупилъ, что въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 уст. гр. суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражданского вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, вѣдь коего никакое исковое требованіе ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то посему тайный совѣтникъ Эссенъ находитъ, что, при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отъ суда въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи государственнаго Совѣта, а въ случаѣ неправильнаго присужденія истцамъ подобныхъ требованій—путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній высшей инстанціи и, наконецъ, гражданскому кассационному департаменту правительствующаго Сената, рѣшенія котораго, публикуемая во всеобщее свѣдѣніе, должны служить

руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (уст. гражд. судопр. ст. 815) Велѣдствіе сего святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Дать знать объ изъясненномъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству. 18 ноября 1874 г. за № 68.

Указъ св. Синода объ отмпннхъ правила, изложеннаго въ п. 10 циркулярнаго указа святѣйшнго Синода 19 мая 1871 года, № 32, касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, велѣдствіе затрудненій, встрѣчаемыхъ при замѣщеніи учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ установленнымъ въ п. 10 циркулярнаго указа Синода отъ 19 мая 1871 г., № 32, порядкомъ, по которому положено замѣщать преподавательскія вакансіи въ училищахъ студентами семинарій не иначе, какъ по полученіи отъ академическихъ совѣтовъ извѣщенія, что на вакансіи эти нѣтъ кандидатовъ изъ академическихъ воспитанниковъ, приказали: Принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 25 мая сего года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода распредѣленіе воспитанниковъ духовныхъ академій на учебныя должности изъято изъ вѣдѣнія совѣтовъ академій, отмѣнить изложенное въ п. 10 циркулярнаго указа 19 мая 1871 г., № 32, правило впродъ до изданія особыхъ правилъ относительно назначенія на службу казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, выпущенныхъ изъ оныхъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. О чемъ, для объявленія правленіямъ всѣхъ духовныхъ училищъ, къ руководству и исполненію, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереемъ печатнымъ указомъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ.

(Продолженіе).

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Перемѣщеніе двухъ духовныхъ училищъ въ вологодской и кишиневской епархіяхъ.

Согласно желанію духовенства устьемь-сольскаго округа, вологодской епархіи, духовное училище изъ г. Яренска разрѣшено пе-

ревести въ г. Устьсысольскъ, съ наименованіемъ его устьсысольскимъ и съ переводомъ на это послѣднее училище суммы, положенной на содержаніе личнаго состава служащихъ въ яренскомъ училищѣ.

Такъ какъ содержаніе открытаго въ 1869 г. духовнаго училища въ г. Бѣльцахъ, кишиневской епархіи, принято на средства святѣйшаго Синода лишь впредь до усиленія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и такъ какъ съ установленіемъ, по Высочайше утвержденному 21 декабря 1870 г. опредѣленію Синода, процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, — въ замѣнъ дохода отъ свѣчной прибыли, — отъ церкви кишиневской епархіи назначено высылать въ распоряженіе центрального духовнаго управленія на расходы по учебной части, вмѣсто прежняго количества свѣчнаго дохода 38 т. р., только 15.140 р. (менѣе на 23 т.), то святѣйшій Синодъ положилъ: съ 1872 г. прекратить отпускъ изъ духовно-учебнаго капитала 4.020 р. на содержаніе личнаго состава бѣльскаго духовнаго училища, предоставивъ духовенству, если оно признаетъ необходимымъ дальнѣйшее существованіе этого училища, расходъ по сему предмету покрывать изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Мѣстное духовенство нашло неудобнымъ сокращать число духовныхъ училищъ въ своей епархіи и изыскало средства къ содержанію всѣхъ ихъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ оно изъявило желаніе, чтобъ разрѣшено было существовавшее доселѣ въ г. Бѣльцахъ училище перевести въ мѣстечко Единцы (хотинскаго уѣзда), какъ мѣсто наиболѣе центральное и потому наиболѣе удобное для сообщенія духовенства съ училищемъ, и притомъ представляющее наиболѣе выгодныя условія въ отношеніяхъ климатическомъ, санитарномъ и экономическомъ. Въ минувшемъ году, святѣйшимъ Синодомъ дано такое разрѣшеніе, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ построить въ м. Единцахъ, на счетъ мѣстныхъ средствъ, зданія для училища на уступленномъ статскимъ совѣтникомъ Казицынымъ участкѣ земли.

Закрытіе двухъ духовныхъ училищъ въ литовской епархіи.

По засвидѣтельствованію архіепископа литовскаго и общепархіального съѣзда духовенства о томъ, что для литовской епархіи вполне достаточно двухъ духовныхъ училищъ, — святѣйшій Синодъ разрѣшилъ изъ 4 училищъ, бывшихъ доселѣ въ той епархіи, оставить только два, — виленское и жировицкое, а училище гродненское и кобринское закрыть. При этомъ сумма, отпускаявшаяся изъ духовно-учебнаго капитала на эти послѣднія, въ количествѣ

8.040 р., обращена на виленское и жировицкое училища, по равной части на каждое, въ доподненіе къ ихъ штатному окладу, который чрезъ то увеличился вдвое.

Воспособленія отъ святаго Синода нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

Сверхъ опредѣленныхъ штатами и назначенныхъ по смѣтамъ расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, въ отчетномъ году нѣкоторыя изъ нихъ получили воспособленія по вниманію къ особымъ обстоятельствамъ. Такъ, послучаю неурожая въ юго западномъ краѣ и возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные припасы въ г. Кіевѣ, — вѣдствие чего суммы, ассигнованной на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ кіевской семинаріи, оказалось недостаточно, святаѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было отлустить недостающую на сей предметъ сумму, въ количествѣ 1.895 руб. изъ экстраординарнаго кредита по духовно-учебной части. По тѣмъ же основаніямъ и для той же цѣли въ распоряженіе моголевскаго семинарскаго правленія отпущено, въ дополненіе къ смѣтной ассигновкѣ на 1872 годъ, 652 руб. Правленію витебской семинаріи на устройство столовыхъ, спальныхъ и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей, отпущено до 3.000 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, и сверхъ того 973 р. предоставлено покрыть или сбереженіями, имѣющими быть при оптовой заготовкѣ вещей, или изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ по поддержанію воспитанниковъ семинаріи. Остатокъ отъ 21^о/_о сбора съ церковныхъ доходовъ олонеккой епархіи за 1871 годъ, въ количествѣ 4.000 р., разрѣшено въ 1872 году обратить на нужды петрозаводскаго духовнаго училища, а на будущее время ежегодно употреблять изъ такового остатка по 2.000 руб. на петрозаводское, по 1 000 р. каргопольское духовныя училища и по 1000 р. на тамошнее епархіальное женское училище.

Средства святаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части въ 1872 г. исчислено было 4.441.356 р. 10 коп., въ томъ числѣ: Всемиловствѣйше дарованнаго пособія изъ государственнаго казначейства 1.539.826 р., вѣнчиковаго дохода 46.134 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.027.556 руб., взносов отъ архіерейскихъ домовъ, мо-

настырей и церквей 184.168 р., изъ грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 108.733 руб., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 37.297 р., за содержаніе пансіонеровъ 90.961 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 11.749 р., мелочныхъ поступленій 11.631 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.030 руб., наличныхъ остатковъ къ 1 января 1871 г. 42.713 р., 12 к. На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1872 году на содержаніе 4 духовныхъ академій 434.655 р., 51 семинаріи 1.762.262 руб., 189 мужскихъ училищъ 882.474 руб., 15 училищъ дѣвицъ духовнаго званія 151.389 р., итого 3.230.781 р.; на постройки, прогоны, пенсіи, класные оклады и прочіе расходы по учебной части 1.210.574 р., всего 4.441 356 руб.

Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Одинъ изъ предметовъ текущаго и предстоящаго еще на нѣсколько лѣтъ значительнаго расхода по духовно-учебной части продолжали составлять постройка новыхъ и исправленіе существующихъ зданій для академій, семинарій и духовныхъ училищъ. Въ минувшемъ году исполнено по этому предмету слѣдующее:

1. *По устройству академическихъ зданій:* 1) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ ремонтныя исправленія въ зданіяхъ казанской духовной академіи по смѣтѣ въ 4.843 руб., и устройство новой мебели для оной на сумму 11.000 р.; 2) отосланы на разсмотрѣніе министерства путей сообщенія проектъ со смѣтою въ 130.661 р. на постройки и перестройки зданій кіевской духовной академіи.

II) *По устройству новыхъ семинарскихъ зданій:* 1) переданы на разсмотрѣніе министерства путей сообщенія исправленная и дополненная на мѣстѣ по замѣчаніямъ министерства смѣта въ 211.750 р. 98 к. по Высочайше утвержденному проекту на постройку новыхъ зданій для тверской семинаріи и вновь составленные на мѣстѣ по замѣчаніямъ того же министерства проектъ со смѣтою въ 211.244 р. на постройку новыхъ зданій для смоленской семинаріи. 2) Возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для исправленія по замѣчаніямъ министерства путей сообщенія, смѣты по Высочайше утвержденнымъ проектамъ: а) въ 246.818 руб. на постройку новыхъ зданій для томской семинаріи; б) въ 289.323 руб. на постройку новыхъ зданій для полтавской семинаріи; в) проектныя чертежи на постройку новыхъ зданій для новгородской и курской семинарій. 3) По замѣчаніямъ хозяй-

ственного управления при святѣйшемъ Синодѣ поручено исправить проекты и сметы на постройки зданій семинарій пензенской и оренбургской.

III. *По капитальнымъ перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ семинарскихъ зданій:* 1) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ: перестройку зданій тульской семинаріи за 103.200 руб., тобольской семинаріи за 110.240 руб. и московской семинаріи за 88.374 руб. (въ число коихъ назначено 70.740 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, а остальные изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ); исправленіе зданій воронежской семинаріи съ пристройкою къ нимъ двухъ флигелей за 153.601 руб.; постройку, вмѣсто деревянной, каменной больницы для литовской семинаріи за 12.552 руб.; дополнительную пристройку въ зданіяхъ пермской семинаріи за 18.231 руб.; дополнительные постройки и исправленія зданій орловской семинаріи за 27.416 руб., и постройку особаго флигеля для службъ при самарской семинаріи съ устройствомъ мебели за 8.433 руб. Кромѣ того разрѣшено отдать съ торговъ, утвержденныхъ епархіальными преосвященными: перестройку флигеля для больницы мянской семинаріи за 8.593 руб., и разныя перестройки въ зданіяхъ одесской семинаріи за 9.327 руб. 2) Назначено произвести на мѣстахъ торги: по Высочайше утвержденному проекту и рассмотрѣннымъ въ министерствѣ путей сообщенія сметамъ въ 144.504 р. на перестройку зданій кievской семинаріи; по утвержденнымъ въ главномъ управленіи восточной Сибири плану и сметѣ въ 17.568 руб. 8 коп. на постройку больницы и исправленіе зданій иркутской семинаріи; по утвержденнымъ строительными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій проектамъ и сметамъ: въ 148.152 руб. на распространеніе зданій тамбовской семинаріи; въ 12.530 руб. на передѣлки и исправленія зданій уфимской семинаріи и въ 10.671 руб. на пристройку и передѣлки въ зданіяхъ симбирской семинаріи. 3) Отослана въ министерство путей сообщенія для рассмотрѣнія составленная вновь по замѣчаніямъ министерства смета въ 124.376 руб. 69 коп. на перестройку зданій костромской семинаріи. 4) Сдѣлано распоряженіе о составленіи проектовъ и сметъ на перестройки и исправленія зданій семинарій литовской, подольской и виѣанской.

IV. *По духовнымъ училищамъ:* 1) утверждено святѣйшимъ Синодомъ распоряженіе преосвященнаго тобольскаго о производствѣ съ подряда работъ по исправленію зданія тобольскаго духовнаго училища по сметѣ за 6.290 р. (на мѣстныя епархіальныя средства). 2) Разрѣшено произвести торги по утвержденнымъ строи-

тельными отдѣленіями мѣстныхъ губернскихъ правленій планамъ и смѣтамъ: въ 13.173 р. на разныя передѣлки и исправленія въ зданіяхъ вилевскаго духовнаго училища; въ 7.177 р. на возобновленіе сгорѣвшей каменной бани полоцкаго духовнаго училища; въ 4.944 р. на дополнительныя работы по перестройкѣ зданій полоцкаго духовнаго училища; въ 88.633 р. на постройку новаго зданія для екатеринославскаго духовнаго училища (на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ). 3) Сдѣлано распоряженіе объ исправленіи на мѣстѣ проекта и смѣты въ 37.992 р. на постройку новыхъ зданій для уфимскаго духовнаго училища

Всего въ 1872 году разрѣшено построекъ и исправленій и производства работъ на 1.011.508 р. и по имѣющимся въ виду исчислениямъ на постройки и исправленія зданій кievской академіи, семинарій: смоленской, тверской, томской, полтавской, новгородской и уфимскаго духовнаго училища потребуется 1.578.693 руб.

Дѣйствительно же отпущено въ томъ году изъ духовно-учебнаго капитала суммъ на постройки и исправленія зданій по духовно-учебнымъ заведеніямъ 495.758 руб. и на покупку участковъ земли съ строеніями 103.896 р., а всего 599.654 р., — болѣе противъ 1871 года на 92.300 р. и противъ 1870 года на 260.847 руб.

Въ виду столь значительныхъ затратъ на строительныя надобности по духовно-учебной части въ епархіяхъ, признано было необходимымъ сдѣлать, по примѣру 1871 г., осмотръ на мѣстахъ вновь строящихся семинарскихъ зданій, а равно и тѣхъ, въ которыхъ разрѣшены святѣйшимъ Синодомъ капитальныя перестройки и разныя исправленія; для каковой цѣли въ 1872 году былъ командированъ директоръ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ тайный совѣтникъ Лавровъ въ Москву, м. Виѣанію (близъ Сергіева посада) и въ города: Рязань, Ярославль, Орель, Харьковъ, Екатеринославль, Одессу, Кишиневъ и Симферополь.

Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства.

Среди многоразличныхъ попеченій духовнаго правительства о благоустройствѣ учебныхъ заведеній, приготавливающихъ юношество къ пастырскому служенію, обращено было имъ попечительное вниманіе и на училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія, существенно содѣйствующія развитію женскаго образованія въ средѣ духовенства, а чрезъ то и возвышенію въ немъ нравственнаго уровня. Благодаря сему, равно какъ и живымъ заботамъ самаго духовенства, женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства по-

степенно усовершенствуются въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Въ наиболѣе благоустроенномъ положеніи находятся 11 изъ такихъ заведеній, имѣющія счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы. Получая (за исключеніемъ кіевского) нужныя для нихъ, хотя и скромныя, средства содержанія изъ суммъ святѣйшаго Синода и въ своей дѣятельности въ точности руководясь данными имъ уставами, они продолжаютъ доставлять дочерямъ духовенства образованіе, достаточное для предположенной цѣли, вполне соотвѣтствующее ихъ положенію и проникнутое истинно христіанскимъ направленіемъ.

Между тѣмъ, сообразно открывавшимся потребностямъ, со стороны главнаго духовнаго управленія не прекращались распоряженія къ лучшему устройству того или другаго изъ этихъ заведеній, преимущественно въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, для волынскаго училища, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено купить въ г. Житомирѣ каменный двухъэтажный домъ, съ надворными строеніями и землею, въ количествѣ 1066 кв. саж., у жены кременчугскаго купца Германа за 36.000 р., на счетъ духовно-учебнаго капитала.

Правленію вилenskaго училища разрѣшено исправить находящійся на училищномъ огородѣ ветхій домъ и построить новую вѣтряную мельницу на принадлежащей училищу мызѣ Бурбешки, — такъ какъ возобновленіе дома, при настоящей дороговизнѣ цѣнъ на квартиры, принесетъ училищу арендой немалую пользу, а постройка мельницы, при удобствѣ мѣстности и близости ея отъ города, и привысокой помольной цѣнѣ, кромѣ помола зерна для училища, доставитъ, по соображеніямъ училищнаго правленія, значительный процентъ съ затраченной суммы. Расходъ по сему предмету, въ количествѣ 3.500 р., отнесенъ на счетъ экономическаго капитала училища.

Иркутскому училищу дано изъ духовно-учебнаго капитала единовременное пособіе (700 р.) для покрытія передержки по содержанію училища за 1871 г., образовавшейся вслѣдствіе возвышенія въ Иркутскѣ цѣнъ на все предметы продовольствія.

Въ минскомъ училищѣ, согласно желанію духовенства Тамашиней епархіи и съ разрѣшенія Ея Величества Государыни Императрицы, введено обученіе музыкѣ и языкамъ французскому и нѣмецкому, въ видѣ необязательныхъ предметовъ. Необходимыя издержки, какъ на приобрѣтеніе инструментовъ, такъ и на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ, духовенство нашло возможнымъ покрывать изъ мѣстныхъ источниковъ,

Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, составляющихъ другою видъ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, продолжалось постепенное преобразование по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 года уставу, съ примѣненіемъ данныхъ святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ комитетомъ штата, по мѣрѣ пріискавія къ тому необходимыхъ денежныхъ средствъ. Такъ, курскій пріютъ дѣвицъ духовнаго званія, въ которомъ, при содѣйствіи мѣстнаго земства, открытъ былъ въ 1871 г. педагогическій курсъ для приготовленія наставницъ въ сельскія школы, при новомъ воспособленіи со стороны того же земства въ количествѣ 2.000 р., въ минувшемъ году преобразованъ въ трехклассное епархіальное училище, съ предоставленіемъ ему правъ, указанныхъ въ уставѣ этихъ учебныхъ заведеній. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, какъ-то: кишиневскомъ, астраханскомъ, воронежскомъ и тульчинскомъ, подольской епархіи, приняты мѣры къ преобразованію ихъ съ начала новаго учебнаго года изъ трехклассныхъ училищъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ шести-классныя. Въ полтавскомъ же училищѣ открытъ 6 классовъ и введено полное преобразование, согласно новому уставу, уже въ началѣ 187²/₃ учебнаго года. Сверхъ того шести-классное устройство имѣли харьковское, вятское, нижегородское и уфимское училища. Самыя обширныя изъ нихъ харьковское и вятское. Въ первомъ воспитывалось въ минувшемъ году 249, а во второмъ 247 дѣвицъ. Замѣтно увеличивается число учащихся и въ прочихъ женскихъ училищахъ. Такъ, въ нижегородскомъ училищѣ въ минувшемъ учебномъ году было 160 воспитанницъ, — на 45 болѣе противу предшествовавшаго года. Кромѣ предметовъ, определенныхъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподавались новые языки, музыка и даже иконописаніе. Въ вятскомъ училищѣ воспитанницы ко времени годичныхъ испытаній изготовили нѣсколько весьма удовлетворительно исполненныхъ иконъ Спасителя и Божіей Матери, писанныхъ масляными красками. При иныхъ училищахъ открыты начальныя или воскресныя школы, въ которыхъ старшія воспитанницы, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, упражняются въ начальномъ обученіи дѣтей. Въ одной изъ такихъ школъ, именно при самарскомъ женскомъ училищѣ, было до 40 учащихся. Значительное число изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ поступили учительницами въ городскія и сельскія школы. Благодаря архипастырской попечительности преосвященныхъ и заботамъ мѣстныхъ създовъ духовенства, епархіальныя женскія училища

въ минувшемъ году продолжали снабжаться необходимыми учебными пособиями, какъ, на примѣръ, физическими кабинетами, книгами для пополненія библиотекъ и т. п.; немало также сдѣлано въ этомъ году по устройству и расширенію зданій для многихъ изъ означенныхъ заведеній.

Съ своей стороны духовное правительство продолжало содѣйствовать внутреннему благоустройству этихъ заведеній. Въ виду экономическихъ затрудненій и заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ 6 § уст. епар. жен. учил. и вмѣсто шестиклассныхъ устроить трехклассныя училища, какъ требующія менѣе обширныхъ помѣщеній и меньшихъ расходовъ по содержанію, — святѣйшій Синодъ сообщилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, на случай трехкласснаго устройства женскихъ училищъ, особую таблицу распределенія уроковъ, составленную учебнымъ комитетомъ примѣнительно къ шестиклассному распределенію, которое приложено къ уставу. При этомъ, для облегченія епархіальныхъ женскихъ училищъ въ пріисканіи способныхъ преподавателей, дозволено въ этихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, поручать одному учителю преподаваніе близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ-то: исторіи и географіи, ариметики, геометріи и физики, закона Божія и педагогики.

Дѣятельность учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ

Въ весьма сложныхъ трудахъ по управленію духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія святѣйшему Синоду много содѣйствовалъ учебный при немъ комитетъ. По его начинанію или при его участіи предпринимались всѣ распоряженія, въ немъ вырабатывались всѣ мѣры, касавшіяся возвышенія учебно-воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, не исключая и епархіальныхъ женскихъ, предварительно разсматривались подлежащія утвержденію святѣйшаго Синода дѣла духовныхъ академій, и обсуждались всѣ возникавшіе вопросы по примѣненію новыхъ учебныхъ уставовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однимъ изъ главныхъ предметовъ занятій комитета было всестороннее разсмотрѣніе представляемыхъ его членами, весьма подробныхъ отчетовъ о рѣзультатахъ духовно-учебныхъ заведеній, а также поступающихъ въ святѣйшій Синодъ годичныхъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ о состояніи какъ этихъ учебныхъ заведеній, такъ и духовныхъ академій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. По всѣмъ такимъ отчетамъ комитетъ постановлялъ свои заключенія,

которые, по утверждённѣ святѣйшимъ Синодомъ, сообщались подлежащимъ начальствамъ, для дальнѣйшихъ распоряженій, принося существенную пользу учебно-воспитательному дѣлу множествомъ педагогическихъ указаній. Въ дѣятельности учебнаго комитета не послѣднее мѣсто занимало и внимательное разсмотрѣнїе поступавшихъ въ оный книгъ и рукописей, предназначаемыхъ авторами для распространенія по духовно-учебнымъ заведенїямъ или для употребленія въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведенїяхъ. Въ то же время комитетъ продолжалъ разсматривать сочиненія, присылаемыя на соисканіе учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, премїи за лучшіе учебники и учебныя руководства по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Въ теченїи 1872 года книгъ и рукописей перваго рода разсмотрѣно 49, сочиненій же на премію 9. Изъ числа этихъ послѣднихъ за два сочиненія святѣйшїй Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета и на основанїи 13 пункта положенія о конкурсѣ на означенную премію, присудилъ изъ суммы премїи 1872 года — 1000 рублей, по 500 р. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной премїи, учителю рязанской духовной семинаріи Евграфу Смирнову за сочиненіе его: „Исторія христіанской Церкви“, введенное въ духовныхъ семинаріяхъ учебнымъ руководствомъ по сему предмету, и Н. Макарову за составленный имъ „Полный французско-русскій словарь“, рекомендованный какъ пособіе по французскому языку для семинарій, и затѣмъ оставшіеся отъ конкурса 1871 г. 500 р. назначилъ, на основанїи 14 пункта того же положенія, — въ качествѣ половинной премїи, учителю кавказской духовной семинаріи Димитрію Афанасьеву за сочиненія его: „Учебное руководство по священному писанію“, введенное въ учебникъ для перваго класса духовныхъ семинарій, и „Краткія записки по библейской герменевтикѣ“, подлежащая включенію въ составъ назначеннаго „руководства“.

Сверхъ всѣхъ занятій, непосредственно относящихся къ обязанностямъ учебнаго комитета, онъ продолжалъ обсуждать большую часть вопросовъ по преподаванію закона Божія въ учебныхъ заведенїяхъ министерства народнаго просвѣщенія. Такъ, во исполненіе § 15 Высочайше утвержденнаго 30 іюля 1871 года устава гимназій и прогимназій относительно составленія учебныхъ плановъ по предметамъ гимназическаго курса, учебнымъ комитетомъ, при соучастїи нѣкоторыхъ законоучителей с.-петербургскихъ гимназій, были составлены и разсмотрѣны планъ преподаванія закона Божія для всѣхъ классовъ гимназій вѣдомства министерства на-

роднаго просвѣщенія и объяснительная къ нему записка, заключающая указаніе главныхъ основаній, на которыхъ должно стоять преподаваніе закона Божія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Папразденъ на бедренникомъ рязанскаго уѣзда, села Спасъ-Утѣшенья, священникъ Гавріиль Коротаевъ.

Объявлено одобреніе Его Высокопреосвященства помощнику настоятеля Троицкой церкви г. Михайлова, священнику Василию Меліоранскому за трезвую жизнь, со внесеніемъ въ клировую вѣдомость.

Перемещено, по прошенію, священникъ села Мышенки, Никольское тожъ, донковскаго уѣзда, Василій Катагощинъ на вакансію помощника настоятеля при церкви села Избищъ, тогожъ уѣзда.

Перечислены: исправлявшій должность псаломщика при Преображенской церкви г. Михайлова причетникъ Михаилъ Виноградовъ — сверхштатнымъ при тойже церкви, какъ *второбрачный*, и надсверхштатный дьячекъ сей церкви, Стефанъ Покровскій на штатную вакансію псаломщика, вмѣсто Виноградова, какъ *первобрачный*, съ званіемъ исправляющаго должность псаломщика.

Опредѣлено — *помощникомъ настоятеля* Ломовско-Токаревскаго прихода, касимовскаго уѣзда, съ состояніемъ при церкви села Лома; безмѣстный священникъ Теодоръ Знаменскій.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ IV класса рязанской духовной семинаріи воспитаннику Михаилу Миртову, и уволенному изъ II класса касимовскаго духовнаго училища ученику Василию Повадину.

Померли: села Устороня, спасскаго уѣзда, заштатный діаконъ Семень Успенскій, и села Бороваго, скопинскаго уѣзда, исправлявшій должность псаломщика, причетникъ Василій Антифоновъ.

Уволенъ, по прошенію, изъ числа послушниковъ пронской Спасской пустыни, въ первобытное состояніе, послушникъ Иванъ Строевъ.

Утверждены церковными старостами: а) по благочинію села Никитинскаго, пронскаго уѣзда, священника Андрея Орлина, при церквахъ селъ: Никитинскаго — крестьянинъ Теодоръ Бирюковъ, на *третье трехлѣтіе*; Панкина-скопинскій мѣщанинъ Петръ Ва-

сильевъ на *первое трехлѣтіе*; Кисьвы — крестьянинъ Василій Дозоровъ, на *пятое трехлѣтіе*; Везстужева — крестьянинъ Василій Симоновъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Молвиной Слободы — крестьянинъ Авдій Игнатовъ, на *третье трехлѣтіе*; Юракова — крестьянинъ Аѳанасій Штыкановъ; Филатова — крестьянинъ Лука Исидоровъ, и Ухори — крестьянинъ Иона Титовъ, оба на *первое трехлѣтіе*. б) По благочинію села Галдина, михайловскаго уѣзда, священника Емеліана Свѣтилина, при церквахъ сель: Галдина — поручикъ Валеріанъ Сѣкиринъ, служившій въ должности ц. старосты *пять лѣтъ*; Козловкихъ Выселокъ — государственный крестьянинъ Ѳеодоръ Васильевъ, на *второе трехлѣтіе*; Краснаго — временно-обязанный крестьянинъ деревни Березовки, г. Рѣткина, Александръ Земскій, на *третье трехлѣтіе*; Печерниковъ — государственный крестьянинъ деревни Фирсоловки Степанъ Зиминъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Березовскаго — государственный крестьянинъ Матѳей Фуринъ, на *третье трехлѣтіе*; Новаго Киркина — крестьянинъ-собственникъ, довѣренный г. Хомутова, Григорій Пѣтуховъ, на *первое трехлѣтіе*; Стараго Киркина — дворянинъ Иванъ Савостьяновъ, на *второе трехлѣтіе*; Ѳеняева — князь Леонидъ Гагаринъ, на *седьмое трехлѣтіе*; Коровина — поручикъ Сергій Коробинъ, на *шестое трехлѣтіе*; Грязнаго — поручикъ Аркадій Воейковъ, на *осьмое трехлѣтіе*; Позднаго — крестьянинъ Павелъ Поликарповъ, на *шестое трехлѣтіе*; Половнева — временнообязанный крестьянинъ г. Нарышкина Борисъ Храмовъ, на *первое трехлѣтіе*; Лужковъ — временнообязанный крестьянинъ г. Штакельберга Ѳеодосій Егоровъ, на *второе трехлѣтіе*, и Нюховца — крестьянинъ собственникъ Петръ Ѳеодоровъ, на *четвертое трехлѣтіе*. в) По благочинію села Архангельскаго, раненбургскаго уѣзда, священника Трифона Казанскаго (нынѣ села Урусова священника Михаила Дядькова), при церквахъ сель: Архангельскаго — раненбургскій мѣщанинъ Степанъ Поповъ, на *четвертое трехлѣтіе*; Никольскаго — помѣщицы фонъ-Беттихеръ временнообязанный крестьянинъ Иванъ Коноваловъ, на *второе трехлѣтіе*; Сухой Кобельши — раненбургскій купеческій сынъ Осипъ Іереміевъ, на *шестое трехлѣтіе*; Урусова — крестьянинъ Михей Зубовъ, на *пятое трехлѣтіе*; Петелина — крестьянинъ Сергѣй Кашенцевъ, на *третье трехлѣтіе*; Верезова — крестьянинъ Ермилъ Михайловъ, на *второе трехлѣтіе*; Богородицкаго — крестьянинъ Иванъ Каплевъ, на *второе трехлѣтіе*; Лебяжья — крестьянинъ Именъ Петровъ, на *первое трехлѣтіе*; Ивановскаго — крестьянинъ Василій Андреевъ, на *первое трехлѣтіе*; Лихаревщины — крестьянинъ Константинъ Кирилловъ, на *пятое трехлѣтіе*; Танинскаго — крестьянинъ Димитрій

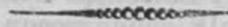
Осодоровъ, на четвертое трехлѣтіе; Вѣднугъ—крестьянинъ Ермиръ Кирилловъ, на второе трехлѣтіе; Осодоровскаго—государственный крестьянинъ Иванъ Ипполитовъ, на пятое трехлѣтіе, и Горлова—подольскій мѣщанинъ Николай Скородумовъ, на второе трехлѣтіе. г) По благочинію села Руденки, скопинскаго уѣзда, священника Сергія Нарциссова, при церквахъ сель: Кремлева—государственный крестьянинъ Илісей Авдохинъ, на пятое трехлѣтіе; Жерновковъ—государственный крестьянинъ Борисъ Колесниковъ, на четвертое трехлѣтіе; Горлова—государственный крестьянинъ Сергіій Жуковъ, на второе трехлѣтіе; Дмитріевки—государственный крестьянинъ Аристархъ Парыхинъ на первое трехлѣтіе; Хворощевки—государственный крестьянинъ Романъ Архиповъ, на первое трехлѣтіе; Делехова—государственный крестьянинъ Теофилактъ Бушминъ, на второе трехлѣтіе; Вязовенки—государственный крестьянинъ Василій Автономовъ, на третье трехлѣтіе; Новоалександровскаго—государственный крестьянинъ Василій Акимовъ, на четвертое трехлѣтіе; Боршеваго—отставный фельдфебель Василій Горбунцовъ—на второе трехлѣтіе; Тошилъ—государственный крестьянинъ Семень Ермаковъ, на первое трехлѣтіе; Муравлянки—государственный крестьянинъ Митрофанъ Овчинниковъ, на второе трехлѣтіе; Затворнаго—государственный крестьянинъ Стефанъ Ильинъ, на первое трехлѣтіе; Липяговъ—государственный крестьянинъ Андрей Баклашевъ, на второе трехлѣтіе, и Руденки—государственный крестьянинъ Артѣмій Дроновъ, на первое трехлѣтіе. д) По благочинію села Гавриловскаго, зарайскаго уѣзда, священника Василя Муратова, при церквахъ сель: Гавриловскаго—крестьянинъ собственникъ Кирилль Мартыновъ, на первое трехлѣтіе; Полянокъ—приписной крестьянинъ изъ дворовыхъ людей Иванъ Козловъ, на первое трехлѣтіе; Букова—деревни Салчина—государственный крестьянинъ Иванъ Титовъ, на третье трехлѣтіе; Долгомостья—крестьянинъ собственникъ сельца Гаренцова Андрей Терентьевъ, служащій ц. старостою съ 11 августа 1874 года; Нижняго Маслова—крестьянинъ собственникъ Трофимъ Петрухинъ, приходящій должность ц. старосты съ 1872 года; Вакина—крестьянинъ собственникъ Петръ Галочкинъ, на второе трехлѣтіе; Старолѣтова—крестьянинъ собственникъ Каллистратъ Зайцевъ, на четвертое трехлѣтіе; Срезнева—деревни Высокой, п. Ляпуновой—временно-обязанный крестьянинъ Антонъ Ивановъ, на второе трехлѣтіе, и Григорьевскаго—деревни Коляинской—государственный крестьянинъ Филиппъ Новиковъ, на третье трехлѣтіе. е) По благочинію села Орловки, донковскаго уѣзда, священника Луки Фаворова, при церквахъ сель:

Орловки—крестьянъ собственникъ Никита Моручевъ, на *третье* *трехлѣтіе*; Богословскаго, Гагарина тожь, крестьянинъ собственникъ Яковъ Кармашкинъ, на *третье* *трехлѣтіе*; Домачей—унтеръ-офицеръ Герасимъ Ковешниковъ, на *третье* *трехлѣтіе*; Знаменскаго—крестьянинъ деревни Льговки Степанъ Игнатовъ, на *второе* *трехлѣтіе*; Свидевки—отставной рядовой Андрей Мерзлякинъ на *первое* *трехлѣтіе*; Круглаго—государственный крестьянинъ Максимъ Матюнинъ, на *первое* *трехлѣтіе*; Никольскаго, Острый камень тожь,—временно-обязанный крестьянинъ г. Хомякова Иванъ Чудаковъ, на *первое* *трехлѣтіе*; Племянникова—г. Шишкова временно-обязанный крестьянинъ Николай Шариковъ, на *второе* *трехлѣтіе*; Ягоднаго—государственный крестьянинъ Алексѣй Порояевъ, на *четвертое* *трехлѣтіе*, и Избищъ—государственный крестьянинъ Демидъ Кривошеинъ, на *пятое* *трехлѣтіе*. ж) По благочинію села благихъ, раненбургскаго уѣзда, священника Петра Обновленскаго, при церквахъ сель: Благихъ—крестьянинъ Исидоръ Θεодоровъ, на *третье* *трехлѣтіе*; Екимца, 2-й Казанской церкви,—деревня Смыгаловки—крестьянинъ Филиппъ Князевъ; тогожь села, 1-й Казанской церкви,—временно-обязанный крестьянинъ г. Соловьевой Петръ Григорьевъ, на *третье* *трехлѣтіе*; Новотишеваго—крестьянинъ Θεодоръ Онисимовъ; Знаменскаго, Лапотки тожь,—государственный крестьянинъ Никифоръ Рыжевъ, на *первое* *трехлѣтіе*; Самарина—г. Ивинскаго—крестьянинъ Василій Ширихинъ, на *осьмое* *трехлѣтіе*; Покровскаго, Ладыгино тожь,—государственный крестьянинъ Петръ Панферовъ, на *первое* *трехлѣтіе*; Новоархангельскаго, Старое Тишевое тожь,—крестьянинъ Петръ Юрковъ, на *второе* *трехлѣтіе*; Дмитріевскаго Боровка—московской губерніи, богородскаго уѣзда, сельца Липкина крестьянинъ собственникъ Герасимъ Ерошеевъ—на *первое* *трехлѣтіе*; Просѣчья—крестьянинъ Іаковъ Аввакумовъ—на *первое* *трехлѣтіе*; Новосергіевскаго—крестьянинъ собственникъ Леонтій Поликарповъ, на *первое* *трехлѣтіе*; Сергіевскаго Боровка—титулярный совѣтникъ Модестъ Архиповъ, *служащій* *и* *старостою* 20 *лѣтъ*; Шереметьева—безрочноотпускной унтеръ-офицеръ Герасимъ Шебаршинъ, на *первое* *трехлѣтіе*. з) По благочинію г. Рязани Казанскаго дѣвичьяго монастыря протоіерея Дмитрія Правдина, при церквахъ г. Рязани: Входаіерусалимской—рязанскій купеческій сынъ Иванъ Ананьинъ, на *второе* *трехлѣтіе*; Симеоновской—рязанскій степенный гражданинъ Гавріиль Мыльниковъ, на *пятое* *трехлѣтіе*; Благовѣщенской—рязанскій купецъ Александръ Рюминъ, на *пятое* *трехлѣтіе*; Введенской—рязанскій дѣховой, мѣщанинъ Іосифъ Поляковъ, на *пятое* *трехлѣтіе*.

льтіе; Николаевской новоямской—рязанскій купецъ Иванъ Гре-
чищевъ, на третіе трехлтіе; Вознесенской—рязанскій купецъ
Феодоръ Соболевъ, служащій ц. старостою 14 лтъ; Вос-
кресенской—рязанскій купецъ Василій Силантьевъ, на вто-
рое трехлтіе, и Николаевской староямской—рязанскій купецъ
Иванъ Морозовъ, на пятое трехлтіе, и при церкви села Даш-
ковой Песочни—крестьянинъ Егоръ Феодоровъ, на четвертое
трехлтіе. и) По благочинію провскаго соборнаго протоіеря
Николая Краснова, при церквахъ г. Пронска: соборной—пронскій
купецъ Еѳимъ Слетовъ, на шестое трехлтіе; Благовѣщенской—
пронскій купецъ Иванъ Васильевъ, на шестое трехлтіе; приго-
родной Успенской—крестьянинъ Егоръ Ромашинъ, на второе
трехлтіе; Покровской—пронскій купецъ Иванъ Дергалинъ; и
Ахрангельской—крестьянинъ Тимофей Гуровъ, на второе трех-
лтіе. і) И по благочинію ряжскаго соборнаго протоіеря Ми-
хаила Красавцева, при церквахъ г. Ряжска: соборной Благовѣ-
щенской—ряжскій купеческій сынъ Петръ Ушаковъ, на четвер-
тое трехлтіе; Успенской кладбищенской—ряжскій мѣщанинъ
Павель Дьячковъ, на седьмое трехлтіе; Троицкой—ряжскій
купецъ Александръ Морозовъ, на десятое трехлтіе; Покровской
—коллежскій секретарь Николай Григорьевъ, на шестое трех-
лтіе; Николаевской—купеческій сынъ Иванъ Ушаковъ, на чет-
вертое трехлтіе, и пригородной Христорождественской—крестья-
нинъ Меркурій Новиковъ, на первое трехлтіе.

Благочинническій сѣздъ вѣдомства благочиннаго, села Ябло-
нева, скопинскаго уѣзда, священника Еѳимія Незлобина, бывшій
23 января сего 1875 года, по распоряженію рязанскаго епархіаль-
наго начальства, донесъ чрезъ него благочиннаго Его Высоко-
преосвященству, Алексію, Архіепископу Рязанскому и Зарайско-
му, что многіе изъ священниковъ ихъ благочинія безъ уважитель-
ныхъ причинъ уклоняются отъ благочинническихъ сѣздовъ, и
что на сѣздѣ, бывшемъ 23 января, не были, безъ таковыхъ же
причинъ, священники сель: Мурзинки—Александръ Чельцовъ,
Гремячки—Петръ Муратовъ, Моховаго—Дмитрій Вѣковъ, Ни-
кольскаго—Василій Борковъ, и Ерлина—Іоаннъ Агаревъ, хотя
благочиннымъ и были извѣщены о томъ, что подтверждено и бла-
гочиннымъ. На донесеніи сѣзда и репортѣ благочиннаго, при коемъ
оное представлено, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвящен-
ства: „Консисторіи разсмотрѣть.“ Рязанская духовная Консисторія,
по разсмотрѣніи донесенія, вмѣстѣ съ репортомъ, примѣняясь къ

смыслу опредѣленія святѣйшаго Синода отъ $\frac{18}{20}$ декабря 1867 г., по которому члены създовъ епархіальнаго и окружнаго, уклоняющіеся отъ участія въ оныхъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ и другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, *положила* и Его Высочайшее Священство *утвердила*: поименованныхъ въ донесеніи благочинническаго създа *священниковъ* сель: Немерова—*Граціанскаго*, Мурзинки—*Тельцова*, Гремячки—*Муретова*, Маховаго—*Вилькова*, Никольскаго,—*Боркова* и Ерлина—*Аларева*, не бывшихъ безъ всякой уважительной причины на благочинническомъ собраніи 23 января сего года, и, по свидѣтельству благочиннаго, часто уклоняющихся отъ сего безъ достаточныхъ причинъ, *оштрафовать* *каждою* *тремя* *рублями* въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и, для свѣдѣнія всемъ священникамъ рязанской епархіи, припечатать о семъ въ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (что и исполняется).



Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губер. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 15.

Содержаніе: Слово въ день Благовѣщенія пресвятыя Богородицы.—Св. пророкъ Давидъ. (Продолженіе).—Рѣка Ока.—Радостное событіе въ церкви православной.—18 я тиражъ выигравшей 2 го внутреннего 5% съ выиграшами займа 1866 года, произведенный 1-го марта 1875 года.—Объявленіе.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*И вшедъ къ ней (пресв. Дѣвѣ Маріи) ангелъ,
рече: радуйся, благодатная, Господь съ тобою!
Благодатна ты въ женахъ!.. обрѣла бо еси
благодать у Бога.*

Лук. 1, 26—27. 30.

Сподобиться быть служительницею предвѣчнаго совѣта Божія о спасеніи людей, и удостоиться быть матерью Сына, который есть Господь и создатель всяческихъ, не значитъ-ли стать превыше всѣхъ тварей—земныхъ и небесныхъ, приблизиться къ престолу Господню превыше всякаго начальства и всякой власти? Такова пренебесная высота, на которую взошла пресв. Дѣва Марія, избранная въ мать Господа и Спасителя! Чѣмъ-же она—преблагословенная стяжала себѣ столь высокую честь и столь великое къ себѣ благоволеніе Божіе? Своими высокими и богоподобными добродѣтелями, которыми она превзошла не только всѣхъ людей, но и духовъ чистѣйшихъ. Въ ней, по выраженію св. отцевъ Церкви, произросъ цѣлый прекрасный рай добродѣтелей. Въ ней, человѣческая природа достигла превышей степени святости, чистоты и совершенства. Тысячамъ лѣтъ надлежало исполниться, чтобы могъ явиться на землѣ цвѣтъ, столь чистѣй-

шій и святѣйшій. Въ ублаженіе Матери Божіей, освятимъ, бр. хр., настоящій радостный для всего міра день Благовѣщенія, который, по выраженію Церкви, есть *главизна нашего спасенія*, благоговѣйнымъ размышленіемъ о божественныхъ добродѣтеляхъ пресв. Дѣвы Маріи, которыми она сама себя обрѣла благодать и величіе у Господа и къ намъ—чадамъ гнѣва Божія привлекла благоволеніе Отца небеснаго, да, подражая симъ добродѣтелямъ, и мы обрѣтемъ себя у Господа милость и благоволеніе.

Основаніе всѣхъ добродѣтелей есть живая и пламенная любовь къ Богу. Пресв. Дѣва, испрошенная молитвою и обреченная Богу еще до зачатія, съ самыхъ младенческихъ лѣтъ всесовершенно предала себя на служеніе Ему, какъ жертву чистую, непорочную и благоприятную. Съ трехъ лѣтъ, она оставила домъ родительскій, забыла люди своя и посвятила себя въ храмъ Господень, гдѣ, принадлежа единому Богу, провела лѣта юности въ постоянной молитвѣ, непрестанномъ поученіи слову Божію, непрерывныхъ трудахъ, занятіяхъ и служеніи при храмѣ. И какъ первымъ ея желаніемъ не землѣ было жити въ дому Господнемъ, такъ и послѣднимъ—скорѣе переселиться въ чертогъ небесный. Она, какъ свидѣтельствуетъ преданіе, по вознесеніи Господнемъ, множае безъ сравненія, нежели Павелъ святой, желаше разрѣшиться и со Христомъ жити, и часто повторяла слова давидовы: когда прииду и явлюся лицу Божію? Когда узрю возлюбленнаго Сына моего, когда прииду къ Нему, сѣдющему одесную Бога Отца?

Непремѣнное свидѣтельство любви къ Богу есть любовь къ ближнимъ. Сколь сильна была въ пресв. Дѣвѣ эта послѣдняя, о томъ не умолчиваетъ и само евангеліе: такъ она—благосердая на бракъ галилейскомъ умолила Сына своего, еще прежде начатка Его знаменій—до наступленія часа Его открытаго служенія, сотворить чудо и подать помощь нуждающимся. Преданіе дополняетъ, что она никогда не гнѣвалась, ко всѣмъ была доброжелательна, всѣхъ принимала, и, какъ истинная мать, болящимъ подавала исцѣленіе, немощнымъ здравіе, печальнымъ утѣшеніе, грѣшникамъ исправленіе, и всѣмъ въ вѣрѣ утверженіе, въ любви божественное усажденіе,—и что многие святые мужи нарочито приходили въ Іерусалимъ, дабы видѣть ее и не отходили отъ нея безъ особенной благодатной помощи.

Третьею достолюбезною въ очахъ Божіихъ добродѣтелию украшалась пресв. Дѣва—глубочайшимъ смиреніемъ. Хотя смиреніе старается не являть міру своихъ сокровищъ, и само слово Божіе, какъ бы почитая смиреніе пренепорочной, мало указываетъ событій изъ ея жизни; но и изъ этихъ немногихъ указаній ясно

открывается ея высокое смиреніе. Такъ, вся жизнь ея проведена была въ безвѣстности, удаленіи отъ міра, нищетѣ и трудахъ. Преданіе прибавляетъ, что, еще до дня благовѣщенія, съ вѣрою ожидая обѣтованнаго Спасителя и зная изъ пророчества, что онъ долженъ родиться отъ дѣвы, она пламенно желала быть хотя послѣднею рабою у богоизбранной. Тѣмъ болѣе, съ какимъ смиреннымъ и самоуничиженнымъ чувствомъ приняла она самое архангельское благовѣстіе? Съ чувствомъ благоговѣйнаго страха и трепета исповѣдавъ себя рабою Господа, она отнесла свое высокое избраніе не къ собственному достоинству, а единственно къ славѣ и величію имени Божія. *Се раба Господил! буди мнѣ по малолу твоему!* отвѣтствовала она благовѣстнику. *Величитъ душа моя Господа и возрадовалъ духъ мой о Боиъ, Спасъ моея! яко призрь Господь на смиреніе рабы своея,.... яко сотвори мнѣ величіе сильный, и свято имя Его!* — смиренно вѣщала она къ Елизаветѣ, нарекшей ее матерью Господа. Съ тѣмъ же чувствомъ смиренія, она сокрывала потомъ тайну своего Божественнаго увѣщенія: она — отъ корене царскаго, отъ всѣхъ родовъ земныхъ богоизбранная, исполняя велѣніе царево, вписывается въ число прочихъ подданныхъ; она — достойная престола царскаго и чертога небснаго, въ минуты рождества Спасителя міру, не имѣетъ гдѣ главы подклонити и обрѣтаетъ себѣ пристанище въ вертепѣ безсловесныхъ, гдѣ въ ясляхъ полагаетъ невмѣстимаго небомъ и землею. Ангели привѣтствуютъ Богомладенца, пастыри славословятъ, волхвы приносятъ дары, Симеонъ пророчески именуетъ Его свѣтомъ въ просвѣщеніе язычниковъ, утѣхою и славою Израила: во смиренная Марія внимала всему видѣнному и слышанному не съ чувствомъ радостнаго восторга и утѣшенія, столь естественнымъ для матери, а слагая и соблюдая все въ глубинѣ сердца.

Съ смиреніемъ соединялась въ пресв. Дѣвѣ добродѣтель терпѣнія и полная преданность волѣ Божіей. Съ какою твердостью и безропотностью она переносила уничиженіе, презрѣніе, ненависть, укоризны, злословія и преслѣдованія, которымъ подвергался Сынъ ея во все время земной жизни и служенія роду нашему? Но оружіе смертельныхъ мукъ и болѣзней, прореченное праведнымъ Симеономъ, острѣе меча прошло душу пренепорочной въ минуту крестныхъ страданій Спасителя. Жены еврейскія — свидѣтельницы этихъ страданій, плакали и били себя въ перси отъ невыносимой скорби и жалости къ Божественному страдалцу. Но, кто измѣритъ всю глубину, кто постигнетъ всю тяжесть тѣхъ безотраднѣйшихъ мукъ, какія испытала сама Матерь Божія при

видѣ возлюбленнаго Сына своего, увѣчаннаго терніемъ, покрытаго съ ногъ до головы язвами, поруганнаго злѣйшими хулами, пригвожденнаго ко кресту вмѣстѣ съ злодѣями и умирающаго среди ужаснѣйшихъ, невыразимыхъ языкомъ человѣческимъ, страданій и томленій? Но, покорная волѣ Отца небеснаго и изъ любви къ роду человѣческому, она—преблагосердая препобѣждала въ себѣ лютость скорбей, зная, что кровію Сына ея пріобрѣтается спасеніе людей, что страданія Его даруютъ спасеніе міру.

Наконецъ, что всего выше въ пресв. Дѣвѣ Маріи—это ея святѣйшая чистота, непорочность и дѣвство. Это именно тѣ качества, которыми она особенно обрѣла себѣ благодать у Бога и за которыя архангелъ нарекъ ее *благодатною и благословенною въ женахъ*. Сокровище дѣвства она сохранила до рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ, какъ исповѣдуетъ св. Церковь. *Блаженно чрево, посившее Тя, и сосца, яже еси сосала!* боговдохновенно возвала одна жена, слушавшая ученіе Спасителя. Св. Церковь именуетъ Матерь Божію *пренепорочною, пречистою, приснодѣвою, Богоцвѣтстою, нецвѣтстою*, и под., какъ-бы не находя словъ, чтобы достойно восхвалить преславное дѣвство Богоматери. Вотъ краткое указаніе добродѣтелей, украшавшихъ и превознесшихъ пресв. Дѣву до премірной высоты!

Буди благословенъ и препрославленъ Ты, Господи, сладчайшій Спасителю нашъ! Но не умолчимъ никогда и о тебѣ, Мати Божіа! Не престанемъ выну восхвалять и твое святое имя вмѣстѣ съ святѣйшимъ именемъ Сына твоего, Господа Иисуса! Понеже тебе ради бысть Господь силъ съ нами и тобою Сына Божія познахомъ и сподобихомся святаго тѣла Его и пречистой крови Его. Чѣмъ убо достойно ублажимъ и прославимъ тебя, о пречистая госпоже, владычице и Богородительнице? Что наречемъ тя, Дѣво благодатная? Небомъ? мало: ибо возсіяла еси намъ солнце правды. Раемъ? мало: ибо прозябла еси цвѣтъ нетлѣвнй. Дѣвою? мало. Чистою матерью? мало: ибо имѣла еси на святыхъ твоихъ объятіяхъ Сына—всѣхъ Бога. Архангельскій гласъ вопіемъ ти, чистая: радуйся, благодатная, Господь съ тобою! **Аминь.**

С. И. Л.

СВ. ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ

и его книга.

(Продолженіе).

Изображеніемъ боговраждебныхъ дѣйствій хульнаго рога видѣніе Божіе пророку и разъяснительное враумленіе не кончилось. Пророкъ слышитъ одного святаго, т. е. ангела говорящаго. Что такое ангель говоритъ, этого пророкъ не передаетъ. Онъ говоритъ только, что рѣчь говорившаго ангела прервалъ другой ангель вопросомъ о времени продолжительности возвѣщенной обществу Господню бѣды. Вопросъ былъ поставленъ такъ: „на долголи видѣніе о постоянномъ (о жертвѣ и богослуженіи) и беззаконіи опустошенія, преданія какъ святилища, такъ и воинства на пограніе“? Преже говорившій ангель, къ которому другой ангель обратился съ указаннымъ вопросомъ, съ отвѣтомъ на него отнесся прямо къ Даниилу, для котораго собственно сей отвѣтъ и предназначался самимъ ангеломъ, поставившимъ вопросъ. Онъ отвѣчалъ ему, что предуказанное въ видѣніи опустѣніе и пограніе продолжится „до 2300 вечеровъ-утръ, тогда очистится святое,“ т. е. тогда святое, весь святой культъ богослуженія придетъ въ свое прежнее, до опустошенія бывшее состояніе; все, привнесенное во храмъ опустошеніемъ, изгладится, и въ немъ, очищенномъ отъ всякаго беззаконія, отъ всей мерзости заустѣнія, снова возстановлено будетъ истинное богослуженіе (8, 13, 14).

Трудно опредѣлимо въ своей продолжительности обозначенное ангеломъ время погранія общества Господня въ 2300 вечеровъ-утръ. Принимая выраженіе: вечеръ-утро-какъ обозначеніе двухъ половинокъ, составляющихъ въ совокупности своей цѣлые сутки, можно понимать число 2300 какъ общую сумму изъ числа вечеровъ и утръ, взятыхъ въ отдѣльности, каковая сумма, раздѣлена на 2 (такъ какъ сутки состоятъ изъ двухъ половинокъ и вечеръ и утро берутся въ данномъ случаѣ какъ отдѣльныя половины сутокъ) дастъ 1150 сутокъ; или же можно понимать какъ общую сумму числа сутокъ изъ вечеровъ и утръ, взятыхъ въ ихъ совокупности, при чемъ дѣленіе на 2 будетъ уже излишне и 2300 вечеровъ-утръ будутъ обозначать собою 2300 сутокъ. Не вдаваясь въ подробности, мы коснемся только главнаго и существеннаго въ данномъ вопросѣ. Одни изъ толковниковъ держатся перваго пониманія и въ основаніе своего мнѣнія полагаютъ слѣдующее,

Пророческое откровение имѣетъ главнымъ предметомъ своимъ въ данномъ мѣстѣ вопросъ о жертвахъ и вообще богослуженіи, А такъ какъ по закону моисееву жертвы приносились и утромъ и вечеромъ; то говорятъ они, — выраженіемъ вечеръ-утро ясно указывается на то, что здѣсь имѣются въ виду утреннія и вечернія жертвы, или, если угодно, временныя пункты принесенія этихъ жертвъ и потому вечеръ и утро должны быть считаемы отдѣльно и число 2300 вечеровъ-утръ должно быть опредѣляемо въ количествѣ 1150 дней. Подтвержденіемъ этого, по ихъ указаніямъ, служатъ тѣ числовыя данныя, которыми опредѣляется дѣятельность врага Церкви и Господа въ другихъ мѣстахъ книги, а именно, три съ половиною времени въ 7, 25, понимаемая въ значеніи трехъ съ половиною годовъ, 1290 и 1335 дней въ 12, 11. 12, а равно и опредѣленіе времени запустѣнія святилища, чрезъ установленіе въ немъ идолослуженія при Антиохѣ Епифанѣ; — опредѣленіе 3 года и 10 днями въ 1 кн. Макк. 1, 54. 59, ср. 4, 52. (Lang 162—164).

Другіе толковники число 2300 вечеровъ—утръ въ значеніи полныхъ 2300 сутокъ. Прежде всего они не находятъ никакого достаточнаго основанія къ тому, чтобы счетъ вечеровъ-утръ раздѣлять и изъ 2300 вечеровъ-утръ дѣлать 1150 дней. Ближайшее основаніе, приводимое защитниками перваго мнѣнія, опровергается защитниками послѣдняго тѣмъ, что предметомъ пророческаго откровенія въ данномъ мѣстѣ служатъ не однѣ жертвы, а вообще преданіе врагу на попятіе и святилища, и народа; а это попятіе продолжалось гораздо долѣе, нежели 1150 дней. Относительно числовыхъ данныхъ, приводимыхъ въ подтвержденіе перваго пониманія, они замѣчаютъ, что числовое данное 7, 25 (три съ половиною времени) опредѣляетъ дѣятельность не Антиоха Епифана, а антихриста, не говоря уже о томъ, что оно само по себѣ требуетъ болѣе точнаго опредѣленія въ своей продолжительности. Что же касается до числовыхъ данныхъ 12 гл. (1290 и 1333 дней); то эти данныя опредѣляютъ только наиболѣе злодѣйственный періодъ дѣятельности Антиоха Епифана противъ общества Господня, но никакъ не весь тотъ періодъ его боговраждебной дѣятельности, какой опредѣляется числомъ 2300 вечеровъ-утръ. Начальнымъ предѣломъ для счета 1290 и 1335 дней должно служить по тексту книги окончательное прекращеніе истиннаго богослуженія при храмѣ и поставленіе тамъ идольскаго жертвенника; тогда какъ начальнымъ предѣломъ для 2300 вечеровъ—утръ должны служить еще предшествующія враждебныя дѣйствія Антиоха Епифана, начавшіяся гораздо ранѣе пре-

кращенія истиннаго при храмѣ богослуженія. Соглашаясь со своими противниками въ томъ, что выраженіе: *вечеровъ-утръ* употреблено ангеломъ не безъ отношенія къ утренней и вечерней жертвѣ, чрезъ которую день долженъ былъ быть посвящаемъ Господу, они въ тоже время говорятъ, что это выраженіе стоитъ въ тѣсной зависимой связи съ мѣстами книги Быт. (1, 5. 8. 13 и д.), гдѣ дни седмицы творенія опредѣляются и считаются по наступленію вечеровъ и утръ, и гдѣ каждый вечеръ и утро обозначаютъ особый, отдѣльный день (и былъ вечеръ и было утро — день первый и пр.), и что пониманіе выраженія 2300 вечеровъ—утръ въ смыслѣ 1150 противно еврейскому словоупотребленію. Тамъ, гдѣ еврей хочетъ отдѣльно обозначить составныя части дней: день и ночь, тамъ онъ ведетъ отдѣльный счетъ той и другой части; онъ говоритъ: *40 дней и 40 ночей* (Быт. 7, 4, 12; Исх. 2, 4, 18; 3 Цар. 19, 8), *3 дня и 3 ночи* (Іоан. 2, 1; Мат. 12, 40), но не 80 или 6 ночей — дней (Keil, 352—253).

Становясь затѣмъ на историческую почву и примѣняя данное число 2300 вечеровъ-утръ ко времени дѣятельности Антіоха Епифана, защитники послѣдняго мнѣнія съ правомъ говорятъ, что и историческая почва не даетъ ни какого основанія, достаточнаго для того, чтобы низводить 2300 вечеровъ-утръ въ 1150 дней. Принимая во вниманіе тѣ хронологическія данныя, которыми опредѣляется дѣятельность Антіоха Епифана въ Маккав. книгахъ, нельзя найти въ этой дѣятельности такого періода времени, къ которому бы можно было приурочить 1150 дней. Ко всему періоду боговраждебной дѣятельности число это не можетъ быть приурочиваемо; потому что этотъ періодъ продолжался вдвое больше 1150 дней. Не можетъ быть оно приучено и къ періоду наиболѣе боговраждебной дѣятельности Антіоха; потому что, по книгамъ Макк., этотъ періодъ долженъ быть опредѣленъ количествомъ дней или большимъ числа 1150 или меньшимъ, но никакъ не равнымъ. Полагая конечнымъ пунктомъ этого періода освященіе храма послѣ очищенія его и возстановленія законнаго жертвенника въ 25 день мѣсяца кислева 148 г. эры селевкидовъ (1 Макк. 4, 52), защитники числа 1150 дней начальнымъ пунктомъ, какой только опредѣляется хронологическимъ даннымъ въ книгахъ Маккав., полагаютъ: а, или время постановленія, по приказанію Епифана, идольскаго алтаря въ храмъ (1 Макк. 1, 54) въ 15 день кислева 145 г. (Деличь); но тогда этотъ періодъ времени будетъ имѣть только 3 г. и 10 дней или 1090—1105—дней; б, или время прибытія въ Іудею начальника податей, Аполлонія, и взятія имъ Іерусалима въ 145 г. (1 Макк. 1, 29 и под.; 2

Макк. 5, 24 и д. Блэкъ), но тутъ, безъ всякаго основанія, лишь только въ видахъ пріобрѣтенія нужнаго числа, относятъ время этого прібытія къ первому мѣсяцу 145 г.; с. или наконецъ время прекращенія ежедневной жертвы при храмѣ, прекращенія воспослѣдовавшаго нѣсколько ранѣ времени поставленія идольскаго жертвенника при храмѣ (Гитцигъ); но тогда нужно еще доказать, что это прекращеніе послѣдовало не менѣе, какъ за 2 мѣсяца до постановленія идольскаго жертвенника.

Въ виду такой неопредѣленности и невозможности 1150—дневный періодъ времени строго приурочить къ историческимъ и хронологическимъ даннымъ противобожественной дѣятельности Антіоха Епифана, нѣкоторые изъ защитниковъ 1150 дневнаго пониманія (Цокклеръ) находятъ себя вынужденными отказаться отъ возможности ввести 1150 дневный періодъ въ строго историческія рамки и придаютъ этому числу значеніе пророческо-идеальное, т. е. смотрятъ на него какъ на такое число, которое только приблизительно, а не строго исторически точно опредѣляетъ собою наиболѣе выдающійся своею боговраждебностію періодъ дѣятельности ветхозавѣтнаго врага Церкви (см. Lang, 163). Но такого рода выходъ изъ историческихъ трудностей даетъ только новое побужденіе защитникамъ 2300 суточного пониманія не придавать научнаго значенія мнѣнію о 1150 дневномъ пониманія выраженія 2300 вечеровъ—утръ. Въ противовѣсъ попыткамъ своихъ противниковъ исторически обосновать свое мнѣніе, они представляютъ съ своей стороны тоже историческія данныя, которыми утверждаютъ свое пониманіе числа 2300 вечеровъ—утръ, и въ параллель идеально-пророческому пониманію ихъ ставятъ свое пониманіе числа въ смыслѣ символическомъ.

Согласно съ своими противниками (хотя и не все изъ нихъ), полагая конечнымъ пунктомъ числоваго періода очищеніе храма и возстановленіе истиннаго въ немъ богослуженія 25 день мѣсяца кислева 148 года, или смерть Антіоха, воспослѣдовавшую немного спустя послѣ этого возстановленія, начальнымъ пунктомъ этого періода, понимаемаго ими въ смыслѣ періода вообще боговраждебной дѣятельности Антіоха Епифана, они полагаютъ 142 годъ. Уже въ этомъ году проявились боговраждебныя дѣйствія Антіоха, если не прямо, то посредственно—черезъ другихъ лицъ. Такъ, съ его согласія первосв. Онія былъ лишенъ должности стараніями нечестиваго Іасона. Въ свою очередь Іасонъ, узурпаторски завладѣвшій первосвященническимъ достоинствомъ, былъ лишенъ его стараніями нѣкоего Менелая, который, самъ домогаясь того же достоинства, далъ Антіоху больше золота, чѣмъ Іасонъ. Онъ

дарить язычниковъ, кралъ, продавалъ сосуды храма и давалъ ихъ въ подарки и постарался умертвить Оню за то, что тотъ порицалъ такое нечестіе (2 Макк. 4). Послѣдующій же 143-й г. былъ такой уже годъ, въ которомъ начались прямыя боговраждебныя дѣйствія Епифана, направленныя къ уничтоженію истиннаго богопочтенія въ Іудеѣ (1 Макк. 1, 20). Отсюда весь періодъ боговраждебной дѣятельности Антиоха опредѣляется временемъ отъ 142 до 148 г. А въ такое пространство времени удобно вмѣщаются 2300 сутокъ, дающіе собою 6 лѣтъ и 3 или 4 мѣсяца съ нѣсколькими днями. Что же касается до символическаго значенія числа 2300, то это значеніе опредѣляется толковниками по отношенію къ символическому, священному числу 7. Числомъ 7 въ свящ. пис. столь многократно измѣряются и опредѣляются времена Божія посѣщенія людей, испытанія и грознаго суда, что это число уже вполне напечатлѣло на себя этотъ символическій характеръ. Даже опредѣленное число: *7 годовъ* — и то употребляется съ символическомъ характеромъ, когда наприм. Давиду, какъ наказаніе за его грѣхъ, по случаю его народной переписи, возвѣщается семи—лѣтній голодъ въ землѣ (2 Цар. 24, 13), или когда Израиль, во времена Елисея, наказывается семи—лѣтнимъ голодомъ (4 Цар. 8, 1). Переводимое на годы число 2300 вечеровъ—утръ даетъ, какъ выше показано было, 6 лѣтъ, 3 или 4 мѣсяца съ нѣсколькими днями. Отсюда, если полное число 7 обозначаетъ собою, по своему символическому смыслу, полный періодъ наказанія, или испытанія Господня; то число, не достигающее до 7, обозначаетъ собою, по своему символическому смыслу, періодъ испытанія, или наказанія Господня, не доходящій до своего конца, — и въ данномъ случаѣ отвѣтъ ангела, опредѣляющій періодъ боговраждебной дѣятельности Антиоха Епифана числомъ 2300 вечеровъ—утръ, говоритъ собою, что время предвѣщаемаго попраиія Израиля и святилища хульнымъ рогомъ не достигнетъ до полной мѣры продолжительности Божія наказанія, что оно не будетъ наприм. такъ продолжительно, какъ продолжителенъ былъ мучившій Израиля при прор. Елисеѣ голодъ и не дойдетъ даже до 10-й части времени тяжелаго плѣна вавилонскаго, подъ игомъ котораго въ то время страдалъ народъ Божій. Опредѣляя символическій характеръ числа 2300 вечеровъ—утръ, защитники послѣдняго мнѣнія не оставляютъ при этомъ безъ выясненія и вопроса о томъ, почему числовое данное, если оно символическаго характера, формулируется такъ: *2300 вечеровъ—утръ*, а не просто такъ: *неполныя семь времени*, или: *неполныя семь лѣтъ*? Отвѣтъ на вопросъ дается такой, что только такую

формой выраженія можно было съ одной стороны предугадать продолжительность періода, тяжелаго для Церкви, — предугадать настолько опредѣлено, насколько это потребно было для общества Господня время Даніила, съ другой отпечатлѣть символическій характеръ возвышеннаго числа. Въ то время какъ измѣреніе періода тысячами и сотнями обозначало ясно продолжительность тяжелыхъ временъ, а измѣреніе по днямъ и ночамъ или вечерамъ и утрамъ опредѣленнымъ и точнымъ образомъ доставляло народу полное утѣшеніе, успокоивая его тѣмъ, что господство и тираннія врага, хотя бы и продолжительныя, не продолжатся не только годомъ и мѣсяцемъ, но даже днемъ долѣе того, чѣмъ сколько опредѣлилъ Господь; округленное число 2300 показывало, что время продолжительности бѣдственнаго періода опредѣляется только приблизительно къ дѣйствительному историческому времени, какъ это и свойственно подлинному пророчеству, которое не переходитъ въ мантическое предвѣщаніе исторически-хронологическихъ давнихъ (Keil, 255, 256).

Въ результатъ изъ всего сказаннаго выходитъ, что число 2300 вечеровъ—утръ съ большимъ правомъ должно быть понимаемо въ смыслѣ 2300 сутокъ. Удерживая это пониманіе, мы вмѣстѣ съ тѣмъ принимаемъ и всѣ существенныя подробности, какими обставляется толковниками это пониманіе. Мы признаемъ, что число 2300 вечеровъ-утръ въ округленной, но въ тоже время весьма близко подходящей къ періоду историческаго осуществленія формъ времени, опредѣляетъ вообще весь періодъ боговраждебной дѣятельности Антиоха Епифана противъ Церкви. Исторически обосновывая это число, конечнымъ пунктомъ его мы признаемъ собственно время возстановленія истиннаго богослуженія во храмѣ въ 25 день мѣсяца кислева 148 г. (1 Макк. 4, 52) Основаніе для этого мы находимъ въ словахъ ангела, опредѣлившаго разсматриваемый нами періодъ времени въ его продолжительности. Указывая пророку, что время преслѣдованій общества Господня со стороны врага продолжится до 2300 вечеровъ-утръ, затѣмъ онъ прибавляетъ: *тогда оправдается святое* (см. 14), не говоря въ тоже время ничего о воинствѣ небесномъ, которое между тѣмъ, по указанію видѣнія, должно было также подвергнуться наряду со святилищемъ опранию со стороны врага. Это умолчаніе о воинствѣ Господнемъ и упоминаніе объ оправданіи только святаго, или святилища невольно даетъ мысль, что періодомъ времени 2300 вечеровъ-утръ окончится только опрание святыми, но не окончится еще борьба врага противъ народа Господня, что дѣйствительно и было, какъ повѣствуютъ книги

Макк. (Макк. 4, 35; 5, 6). Начальнымъ пунктомъ для историческаго опредѣленія времени полагаемъ 142 г. Хотя въ этомъ году Антиохъ прямой борьбы съ Церковію еще и не окрывалъ (она открыта въ 143 г. 1 Макк. 1, 20), но его дѣйствія относительно нечестивыхъ искателей первосвященническаго достоинства и дѣйствія сихъ самыхъ искателей дѣйствительно могутъ служить истиннымъ началомъ мерзости запустѣнія, которая затѣмъ открылась на святомъ мѣстѣ, въ самомъ храмѣ. Признавая историческій характеръ за числомъ 2300 венеровъ-утрь, мы въ тоже время принимаемъ его и какъ число, полное символическаго смысла. Со стороны этого смысла мы понимаемъ его какъ число, обозначающее собою, что время наказанія Господня чрезъ врага Церкви ветхозавѣтнаго не будетъ доведено до конца, что оно не продолжится ни однимъ днемъ, ни болѣе, ни менѣе, какъ именно столько, сколько опредѣлено Господомъ, и служа въ этомъ отношеніи утѣшеніемъ и ободреніемъ для общества Господня, оно въ тоже время возвѣщало еще, что строго въ своей продолжительности опредѣленное Господомъ время наказанія и испытанія будетъ временемъ весьма тяжелымъ для народа, — до того тяжелымъ, что народъ будетъ считать его не годами, не мѣсяцами или недѣлями, скоролетящими, а днями и даже вечерами и утрами, длинно тявущимися, и что наконецъ время это предстоить не въ какой либо отдаленной будущности, для которой достаточно было бы неопредѣленнаго выраженія: *7 времена* (ср. 7, 25), а въ недалекой, требующей наивозможно опредѣленнѣйшаго указанія для должнаго къ ней приготовленія.

Размышляя о видѣнномъ и слышанномъ и въ себѣ самомъ, въ своей душѣ стараясь найти смыслъ всему этому, Даніиль увидѣлъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ себя похожее на мужа существо. Внезапное и необыкновенное явленіе сего существа свидѣтельствовало объ его неземномъ бытіи и небесной природѣ; а услышанный затѣмъ пророкомъ голосъ отъ другаго существа, остававшагося невидимымъ для пророка и какъ бы носившагося подъ водами рѣки Улая, говорилъ, что этотъ мужъ есть ни кто иной, какъ Гавріиль (съ евр. мужъ Божій). Это одинъ изъ семи высшихъ духовъ, предстоящихъ предъ лицемъ Божиимъ (Ап. 8, 2) и именующихся въ свящ. пис. архангелами (Дан. 10; Лук. 1, 19). Доносившійся до пророка голосъ изъ рѣки Улая повелѣвалъ Гавріилу, чтобы онъ объяснилъ Даніилу видѣніе. Этотъ повелительный тонъ голоса, обращеннаго ко одному изъ высшихъ духовъ, свидѣтельствовалъ собою о томъ, что существо, дающее приказаніе, есть существо Божественное. Это то самое существо,

.....

которое въ болѣ опредѣленныхъ чертахъ изображается въ 10 гл. (1).

Повинуясь изреченному приказанію, архангель Гавріиль приблизился къ тому мѣсту, гдѣ стоялъ Даніиль, и когда онъ приблизился, то пророкъ, какъ человекъ смертный и по самой природѣ своей грѣховный, не въ состояніи былъ выдержать присутствія близъ себя святости Божіей выступившей предъ нимъ въ лицѣ небеснаго существа. Онъ испугался, что, увидѣвъ Бога въ лицѣ небеснаго вѣстника, умереть (см. Быт. 16, 13; Исх. 33, 20; Ис. 6, 5) и отъ испуга палъ на лице свое (ср. 10, 9; Іез. 1, 28; 43, 3; Ап. 1, 17). Но архангель, желая предупредить дальнѣйшее дѣйствіе испуга на пророка, возбуждаетъ его къ вниманію и говоритъ ему: „внимай сынъ человѣческой“, „будь внимателенъ къ тому высокому откровенію, котораго ты, при всей своей человѣческой немощи, удостоиваешься; „ибо къ послѣдному времени видѣніе это (относится),“ „ибо видѣніе это дастъ разрѣшеніе того, что случится въ концѣ времени. Между тѣмъ пророкъ, во время рѣчи архангела къ нему, все болѣе подвергался дѣйствію страха и трепета; онъ наконецъ потерялъ послѣдній остатокъ силъ и безъ чувствъ упалъ на землю. Тогда архангель, прикоснувшись къ нему, вдохнулъ въ него силы и бодрость къ болѣе спокойному и безтрепетному воспріятію откровенія, поставилъ его на ноги на прежнемъ мѣстѣ его и сказалъ, разъясняя прежнее краткое вступительное возвѣщеніе: „вотъ я привожу тебя въ извѣстность о томъ, что будетъ въ послѣднее время гнѣва (гнѣва Господня надъ Израилемъ, имѣвшаго проявиться надъ нимъ въ пограніи и преслѣдованіи его малымъ рогомъ — Антиохомъ и Епифаномъ); потому что это (т. е. то, что составляетъ предметъ видѣнія и что случится въ послѣднее время) относится къ опредѣленному послѣдному времени.“

Послѣднія слова острого опредѣленной продолжительности послѣдняго времени архангель употребилъ въ соотвѣтствіе съ обозначеніемъ времени страданій общества Господня отъ Антиоха 2300 вечерами-утрами въ 14 ст., желая въ тоже время сими словами указать на всеобщую важность своего возвѣщенія и чрезъ то возбудить въ Даніилѣ особую внимательность къ этому возвѣщенію.

(1) Огождествлять оба эти существа т. е. существо, съ рѣчи Улая изрекавшее приказанія, и существо съ именемъ Гавріила, стоявшее предъ Данииломъ, какъ о дѣлають некоторые толковники, напр. Гитциль (Keil, 258), — отождествлять съ двумя ангелами, упоминаемыми выше (см. ст. 13 и 14), для этого текстъ не даетъ какихъ либо твердыхъ основаній.

Такъ какъ это послѣднее, въ своей продолжительности строго опредѣленное время должно, по тексту рѣчи (*послѣднее время шва*-ст. 19), наступить съ открытіемъ гнѣва Божія, долженствовавшаго проявиться надъ Израилемъ чрезъ Антіоха Епифана; то подъ нимъ нужно разумѣть время окончанія ветхозавѣтныхъ вѣковъ и наступленія вѣка грядущаго, вѣка утвержденія на землѣ вѣчнаго царства Божія чрезъ Мессію, — время *послѣднихъ дней* (10, 14), которые апостолъ называетъ *концемъ вѣковъ* (1 Кор. 10, 11) и обозначаетъ ихъ какъ въ его время уже наступившіе. Такое именно значеніе для выраженія: *послѣднее время* утверждается тѣмъ, что еврейское слово: *acharit* (послѣдній), по своему словопотребленію означаетъ самый крайній предѣлъ чего либо, когда рѣчь идетъ о пространствѣ, и самый послѣдній предѣлъ времени, когда рѣчь идетъ о времени. Въ этомъ отношеніи оно составляетъ противоположность слову *geschit*, означающему относительно времени первоначало его (Keil, 260). Принимая же во вниманіе видѣніе 10—12 гл., гдѣ выступающій изъ третьей монархіи ветхозавѣтный врагъ святыхъ Божіихъ ясно выставляется какъ прообразъ послѣдняго врага Церкви-антихриста, гдѣ время наступленія бѣдствій для Церкви обозначается однимъ общимъ для обоихъ враговъ Господнихъ выраженіемъ: *послѣдніе дни* (10, 14) и гдѣ вообще время бѣдствій церкви отъ Антіоха ставится въ самой тѣсной связи съ временемъ бѣдствій Церкви отъ антихриста, — должно заключать, что и въ видѣніи 8 гл., насколько оно касается Антіоха Епифана, прикровенно въ пророческой перспективѣ созерцается вмѣстѣ тяжкое время Церкви при Антіохѣ съ еще болѣе тяжкимъ временемъ ея при концѣ міра и первое явленіе Мессіи съ Его вторымъ въ славу пришествіемъ для суда міра. Отсюда и подъ *послѣдними временами*, кромѣ послѣднихъ временъ ветхозавѣтныхъ нужно, разумѣть еще и послѣднія, прообразованныя по своимъ событіямъ относительно Церкви Господней, времена сего міра, — разумѣть, конечно, настолько, насколько видѣніе 8 гл. своимъ содержаніемъ можетъ служить прикровеннымъ прообразомъ событийъ времени конца міра сего (8, 15—19).

Возбудивши въ нужной мѣрѣ вниманіе пророка указаніемъ, въ своихъ доселѣ высказанныхъ словахъ, важности своего предвозвѣщенія, архангелъ перешолъ затѣмъ къ объясненію главныхъ пунктовъ видѣнія. Онъ сказалъ Даниилу, что *баранъ о двухъ рогахъ* означаетъ *царей мидійскихъ и персидскихъ* т. е. появленіе на свѣтъ цѣлаго ряда одного за другимъ имѣвшихъ слѣдовать царей мидо-персидскихъ, или иначе, означаетъ Мидо-Персидскую монархію въ ея всецѣломъ развитіи; *козелъ косматый* означаетъ

царя греческаго, не того или другаго царя, а вообще царя, какъ представителя царства, или точнѣе самое царство съ царемъ во главѣ; рогъ же большой, что между глазами козла, означаетъ царя *перваго* въ царствѣ, т. е., Александра Македонскаго. То, что рогъ сломился и вмѣсто него стали четыре рога, означаетъ что *четыре царства возстанутъ изъ народа*, т. е., изъ среды единой всемирной Греко-Македонской монархii, *хотя и не съ силою* перваго царя, хотя и не будутъ каждая въ отдѣльности обладать тою силою, какою владѣлъ первый и великій основатель монархii. Малый рогъ, вышедшій изъ одного изъ четырехъ роговъ, означаетъ царя *безсрамнаго лицемя*, не имѣющаго т. е. ни совѣсти, ни страха предъ Богомъ и людьми, и *разумьющаго заданiя* т. е. опытнаго въ коварствѣ. Этотъ царь (Антіохъ Епифанъ 1 Макк. 1, 10 и d) возстанетъ въ послѣднее время владычества царей четырехъ царствъ, когда нечестивые (harschim — не язычники, а отпадшіе, удалившіеся отъ Бога, сыны израилевы, см. 8, 12; такъ какъ еврейское слово paschaa означаетъ отпаденіе отъ Бога, что можетъ быть сказано въ данномъ случаѣ только о сынахъ Израиля, а не о язычникахъ, постоянныхъ идолопоклонникахъ, Keil, 264) въ своемъ нечестіи дойдутъ до послѣдней степени (что дѣйствительно и было во времена Антіоха Епифана; см. 1 Макк. 1, 11—15. 43. 52). Могущество этого царя укрѣпится, *но не отъ силы его* (а вслѣдствіе его наглости, и особливо хитрости, съ какими онъ выступитъ и будетъ дѣйствовать, — и дѣйствовать), по поущенію Вождю, успѣшно). Благодаря этому, онъ *удивительнымъ образомъ будетъ наносить погубель*, и эти изумительно пагубныя и чрезмѣрно разрушительныя дѣйствія будетъ проявлять противъ *сильныхъ*, противъ могущественныхъ управителей народовъ и противъ *народа святыхъ*, — противъ Израиля. *Чрезъ его хитрость ложь будетъ имѣть успѣхъ въ рукъ его*, всякаго рода обманъ онъ, при посредствѣ своей хитрости, будетъ успѣшно осуществлять своею рукою (слав. съ перв. Теодот: *и яремъ веригъ своихъ исправитъ и лѣсть въ руцѣ его*). Отъ такой успѣшной дѣятельности своей онъ возгордится въ сердцѣ своемъ. Эта гордость укрѣпится и увеличится въ немъ оттого, что онъ многихъ погубитъ нечаянно, хитро захвативши ихъ въ совершенномъ располхѣ (см. 1 Макк. 1, 30), а особенно еще оттого, что дерзнетъ возстать *противъ князя князей*, противъ самого Господа, попирая народъ Его и святилище. Но, присокупилъ архангелъ къ раскрытію злой дѣятельности врага Церкви, *онъ рушится самъ собою* ⁽²⁾ безъ

(2) Относительно перевода послѣднихъ словъ 25 ст. *и возстанетъ на*

содѣйствія постороннихъ рукъ, т. е., погибнетъ не отъ людей, а отъ самого Бога, что и доказала собою страшная и мучительная смерть Антіоха Епифана (Макк. 6, 8—16).

Объясненіе видѣнія архангелѣмъ заключается въ подтвержденіемъ Даниилу истинности того, что было прежде сказано пророку относительно продолжительности (2300 вечеровъ-утръ) возвѣщаемаго въ видѣніи бѣдствія для народа Господня. Въмѣстѣ съ тѣмъ онъ приказываетъ пророку *напечатать* (слов. *назначеній*—отъ: налагать знакъ, отсюда—полагать печать) *видѣніе*, или точнѣе: замкнуть, скрыть какъ бы подъ замкомъ; *потому что оно на многіе дни*, т. е. по своему исполненію относится къ отдаленной будущности. Это приказаніе: запечатать видѣніе—должно быть понимаемо не въ томъ смыслѣ, что видѣніе нужно держать въ тайнѣ отъ народа (иначе-зачѣмъ видѣніе?), и не въ томъ, что для ближайшаго времени оно будетъ не понятно (потому что между запечатаніемъ и скрытіемъ подъ замкомъ чего либо съ одной стороны и неудобопонятностію съ другой мало общаго), а въ томъ, что оно должно быть съ особенною заботливостію сохраняемо и берегаемо въ своей цѣлости и невредимости до той самой отдаленной будущности, къ которой оно относится (8, 26).

Тѣмъ и закончилось видѣніе пророка. Созерцая его и воспринимая изъясненіе смысла его отъ небожителей, пророкъ такъ былъ сильно потрясенъ всѣмъ этимъ, что послѣ видѣнія совершенно обезсилѣлъ, слегъ въ постель на нѣсколько дней и только тогда уже оправился отъ разслабленія и сдѣлался снова способнымъ къ отправленію царской службы, къ которой былъ приставленъ, не будучи впрочемъ близкимъ лицомъ къ царю, какъ видно изъ 5 гл. Что же касается до видѣнія, то содержаніе его глубоко запало съ душу пророка, наполняло ее недоумѣніемъ и никто, ни онъ самъ, ни другіе, окружавшіе его и искавшіе у него разъясненія видѣнія, — не понималъ его; такъ какъ полное и ясное пониманіе его во всякомъ случаѣ принадлежало будущности, когда долженствовало наступить осуществленіе его (8, 27).

Сравнительно съ двумя предъидущими подобными откровеніями, видѣніе 8 гл. открываетъ новыя, какъ было и выше отчасти замѣчено, подробности относительно боговраждебныхъ монархій и судебъ Церкви. Прѣжде всего въ этомъ пророчествѣ съ точно-

князя князей, но онъ рунитса самъ собою, — перевода, какъ онъ сдѣланъ съ еврейск. у LXX, а отсюда и въ слав., замѣчается въ прим. на кн. пр. Дан. въ Тр. кiev. Анад., что эти слова здѣсь, въ этихъ переводахъ, совершенно извращены. Въ слав. читается это такъ: *и яко явица рукою сокрушитъ*,

стію открыто, — какія именно враждебныя царства слѣдуютъ за Вавилонскимъ (царства: Мидо-Персидское и Еллинское). Затѣмъ самыя эти царства характеризуются новыми, болѣе точными чертами. Относительно царства Мидо-Персидскаго опредѣленно обозначается двойственность націй и царственныхъ династій его, съ указаніемъ преобладающаго вліянія послѣдующей персидской династии, тогда какъ въ видѣніяхъ 2 и 7 гл. эта черта съ такою опредѣленностію не указывается, хотя и намѣчается. Относительно тогоже царства болѣе опредѣленно указываются и страны распространенія его всемірнаго владычества, что почти вовсе не указано было въ предшествовавшихъ видѣніяхъ. Относительно царства Еллинскаго опредѣленнѣе, чѣмъ въ видѣніяхъ 7 гл., раскрыто распаденіе царства на четыре отдѣльныхъ царства и указано то, что не указано было въ предшеств. видѣніяхъ, а именно происхожденіе великаго врага Церкви ветхозавѣтной отъ одного изъ четырехъ царствъ александровой монархіи. Наконецъ, въ откровеніи ясно выставляется то, что въ судьбахъ Церкви земной принимаютъ самое живое участіе силы небесныя, совѣщаясь взаимно о судьбахъ ея и заботясь о благѣ ея, движимыя волею Божественнаго Существа, что должно было доставлять особую отраду и утѣшеніе обществу Господню.

Р Ъ К А О К А.

Рѣка *Ока*, во-первыхъ, прорѣзывающая своимъ теченіемъ, изъ края въ край, нынѣшнюю рязанскую губернію и образуемая для наполняющихъ ее водъ главнѣйшій сточный водоемъ, составляла также главную, центральную водную артерію и всего древнерязанскаго края, который, въ былое цвѣтущее время, простирался болѣе, чѣмъ на двѣ трети теченія Оки, раскидываясь на значительное пространство по обѣ ея стороны. При этомъ, замѣтить надобно, что на распространеніе предѣловъ древнерязанскаго края, умноженіе въ немъ населенія, городовъ, селеній и вообще на развитіе мѣстной цивилизаціи и общестія, имѣло большое вліяніе мѣстногеографическое положеніе Оки съ ея притоками.

Рѣка *Ока*, во-вторыхъ, принимаетъ въ себя очень много притоковъ съ разными названіями — русскими и болѣею-частью нерусскими, какъ и сама Ока есть не-русское слово. Изслѣдуя внимательно тѣ и другія названія, можно съ вѣроятностію опредѣлять, гдѣ, въ при-окекомъ краѣ, было первоначально не-русское,

и гдѣ-русское населеніе, и какъ русская стихія мало-по-малу проникала въ этотъ край среди чуждыхъ, ивородныхъ племенъ, такъ-какъ рѣки обыкновенно служили проводниками и первыми привалами осѣдлости новонаселенцевъ и отъ нихъ получали свои названія.

Рѣка *Ока*, въ третьихъ, и сама по себѣ своимъ теченіемъ представляетъ особое примѣчательное, гидрографическое явленіе въ рѣчной системѣ водъ. Такимъ образомъ, обзорніе теченія оки представляетъ для мѣстнаго края любопытный и занимательный интересъ въ отношеніи историческомъ, этнографическомъ и гидрографическомъ. Начнемъ съ послѣдняго предмета.

Одинъ изъ примѣчательныхъ, гидрографическихъ пунктовъ, въ средней Россіи, представляетъ мѣстность, изъ которой беретъ начало свое рѣка *Ока*. На границѣ нынѣшнихъ орловской и курской губерній, въ углѣ соприкосновенія уѣздовъ орловскаго, малоархангельскаго и фатежскаго, среди ровной, открытой степи, зараждаются, въ самомъ близкомъ сосѣдствѣ между собою, несколько рѣкъ, которыя, въ буквальномъ смыслѣ слова, разбѣгаются отсюда во всѣ четыре стороны. Двѣ изъ нихъ, рѣка *Снова*, пошедшая на югъ, и рѣка *Свана*, наклоняющаяся первоначально къ западу, уводятся потомъ чрезъ Семь въ Десну, и такимъ образомъ вовлекаются въ систему водъ днѣпровскихъ. Рѣка *Быстрая Сосна*, вытеклиши на востокъ, уходитъ въ составъ водоема донскаго, чрезъ непосредственное сляніе свое съ самимъ Дономъ. Наконецъ, *Ока*, и еще *Неручь*, которую можно считать другою розеашью Оки, — такъ какъ она въ послѣдствіи соединяется съ Окой чрезъ посредство Зуши, обѣ изливаются на северъ, гдѣ уже общее направленіе огромнаго волжскаго бассейна, къ которому суждено принадлежать Окѣ, поворачиваетъ се обратно на югъ, совершенно противоположено первоначальному ея стремленію. Такимъ образомъ, мѣстность, гдѣ зачинается Ока, является точкой взаимнаго соприкосновенія трехъ главныхъ рѣчныхъ областей, наполняющихъ собою югъ европейской Россіи, областей: днѣпровской, донской и волжской, которыя дань водъ своихъ несутъ тремъ южно-русскихъ морямъ: Черному, Азовскому и Каспійскому.

Представляемъ описаніе истоковъ Оки изъ извѣстной „Книги Большаго Чертежа“ (по изд. Спасскаго, Москва, 1846 г.): „Рѣка *Ока* вытекла изъ чистаго поля отъ *Раковыхъ Колкова*. Изъ тоежъ степи потекли рѣки, отъ верху Оки взялися верховьемъ: рѣка *Снова* потекла въ рѣку *Тускорь*,

„а до Тускори текла отъ Раковыхъ—Колковъ, отъ *Пахнутцовой дороги*, версть съ 40 и больша, и пала въ Тускорь отъ града Курска версть съ полъ-30,—рѣка *Свана* вытекла отъ верху Оки 4 версты, а съ *Сновою*, съ другою розсошью, потекли изъ одного мѣста: а рѣка *Тускорь* пала въ рѣку *Семь*, ниже града Курска 2 версты; а рѣка *Свана* пала въ *Семь*, выше Рыльска 20 версть и больша, а протоку рѣки *Сваны* 120 версть. А отъ верхъ рѣки Оки съ версту вытекла рѣка *Неручь*, а потекла къ Новосили, а пала въ рѣку въ *Зушу* ниже града Новосили версты съ 2,—а *Зуша* вытекла изъ-подъ Муравскаго—шлягу, а изъ-подъ Новосили потекла подо Мценскъ, а пала въ Оку ниже Мценска 20 версть: протоку рѣки Зуши версть съ 100 и больша, а рѣки Неручи протоку 100 версть и больша. Изъ тоеже гряды, отъ рѣки Оки версть съ 15, вытекла рѣка *Сосна быстрая*, и потекла подъ градъ Ливны, да подъ Елецъ, и пала въ Донъ ниже Ельца 15 версть,—а протоку Сосны рѣки 180 версть. А рѣка *Ока* потекла отъ *Раковыхъ-Колковъ*, а *Раковы-Колки* тожъ изъ-подъ *Пахнутцовой дороги*.“ (К. В. Ч. с. 103. 104),—Что такое *Раковы-Колки*, намъ неизвѣстно. Щекатовъ называетъ *Раковы-Колки* въ своемъ историко-географическомъ Словарѣ (см. подъ словомъ: *Свана*) *урочищемъ* и объясняетъ при этомъ, что *Ока* беретъ свое начало въ малоарханг. у. изъ *трясины*, находящейся близъ д. *Очкова*. Въ настоящее время, при истокахъ Оки дѣйствительно находится селеніе *Очки*, принадлежащее къ орловскому у. орловской губерніи: тутъ сливаются между собой два *ручейка*, изъ которыхъ одинъ называется *Очкою*, а другой и зачинается подъ именемъ Оки. Селеніе это, чрезъ которое лежала прежняя почтовая дорога изъ Орла въ Курскъ, находится на самой срединѣ разстоянія между этими двумя городами: по бывшему почтовому дорожнику, отъ Орла въ 73, отъ Курска въ 70 в. Тутъ-же, возлѣ самаго селенія *Очки*, къ сѣверо-востоку, на картѣ западной Россіи (Шубертовской) цѣлый околотокъ наполненъ названіями осель и деревень, заимствованными отъ рѣки *Неручи*: просто *Неручь*, *Верхняя-Неручь*, *Неручь-Петровская*, *Неручь-Борзенкова*, *Неручь-Кривцова*, *Неручь-Васильевская*, *Неручь-Александровка*: всѣ эти мѣстности находятся въ небольшомъ оконечномъ уголкѣ, которымъ уѣздъ орловскій вдается въ уѣздъ малоархангельскій.—Въ отношеніи къ рѣкѣ *Быстрой-Соснѣ* должно замѣтить, что истокъ ея въ К. В. Ч. неоднократно показы-

вается въ 15 в. разстояніи отъ верховья Оки (ср. К. В. Ч. с. 45); такъ дѣйствительно означено начало ея на гидрографической картѣ европейской Россіи (изд. отъ Г. У. П. С.), вблизи города Малоархангельска: но, съ тѣмъ вмѣстѣ, на той же картѣ значится другая розсошь Сосны, которая выставлена и на К. Ш. подъ именемъ р. *Сухой-Плоты*, а эта послѣдняя показывается начинающеюся въ такомъ же разстояніи отъ верховья Неручи, въ какомъ верховье это находится отъ историковъ Оки, т. е., какъ выше показано, на разстояніи версты. — Что касается до рѣкъ *Сновы* и *Сваны*, то, на К. Ш., первая изъ нихъ одною своею розсошью, подъ именемъ Полевой Сновы, выводится изъ — промежь истоковъ Неручи и Сухой Плоты, — а другая, т. е. *Свана*, ведется изъ-промежду источниковъ Оки и другой розсоши Сновы, означенной на К. Ш. подъ именемъ р. *Лимновской* (на Г. К. *Имновской*), — что совершенно согласно съ показаніемъ К. В. Ч. По К. Ш., всѣ вершины *Сновы*, а также и одна изъ вершинъ *Неручи*, начинаются уже въ предѣлахъ фатежскаго уѣзда курской губерніи; *Сухая-Плота*, равно какъ и прочія верховья *Быстрой-Сосны*, заключаются въ у. малоархангельскомъ губерніи орловской; *Свана*, также какъ и Ока, берется въ орловскомъ у., и потомъ верхнимъ своимъ теченіемъ долго составляетъ границу съ одной стороны — между кромскимъ и дмитровскимъ уу. орловской губерніи, съ другой — дмитріевскимъ и фатежскимъ курской губерніи. Смежность всѣхъ означенныхъ водоисходныхъ пунктовъ находится на пространствѣ какихъ-нибудь пяти-десяти верстѣ, географически-около 54° В. Д. и 52° 20' С. Ш.

При разсматриваніи теченія Оки, вниманіе, прежде всего, поражается первоначальнымъ ея направленіемъ, которое, какъ высказано, совершенно противоположно окончательному предназначенію ея водъ на югъ для моря Каспійскаго. Это направленіе, чисто *сѣверное* и почти *прямолинейное*, Ока сохраняетъ на весьма значительномъ пространствѣ, составляющемъ почти треть всего ея географическаго протяженія, отъ истоковъ своихъ-до впаденія въ главную ея трубу (невдалекѣ отъ Калуги) рѣки *Уры*, одного изъ главнѣйшихъ ея притоковъ съ лѣвой стороны, въ положеніи 54° С. Ш., подъ тѣмъ же почти меридіаномъ, какъ истокъ Оки. Теченіе Оки, въ этомъ періодѣ ея развитія, лежитъ между бассейнами Десны и Дона, которыхъ главныя трубы идутъ съ ней почти параллельно, но въ діаметрально противномъ направленіи, съ сѣвера на югъ, которое, между-тѣмъ, совершенно сообразно съ

ихъ назначеніемъ для морей Черваго и Азовскаго. Примѣчательно при этомъ, что Десна и Довъ зачинаются почти на одной широтѣ съ изліяніемъ Угры въ Оку; а потому весь этотъ отдѣлъ теченія Оки, который можно вообще назвать *Верхнею-Окою*, представляетъ изъ себя родъ клина, которымъ волжскій бассейнъ, въ самомъ дальнѣйшемъ своемъ протяженіи къ югозападу, врѣзывается промежду бассейновъ днѣпровскаго и донскаго, и, такъ сказать, насильно вырываетъ себѣ часть водъ изъ естественной, по-видимому, области этихъ двухъ бассейновъ.

Бассейнъ *Верхней-Оки*, облегаемый и стѣсняемый съ боковъ означенными соседними бассейнами, т. е. днѣпровскимъ и донскимъ, имѣетъ, не смотря на то, значительное, почти равномѣрное по обѣмъ сторонамъ, разширеніе, при постоянномъ, самомъ близкомъ соприкосновеніи и какъ бы спорѣ ея притоковъ съ притоками этихъ бассейновъ. Съ *лѣвой стороны* притоки Верхней-Оки состоятъ въ непрерывномъ столкновеніи съ водною областью Днѣпра чрезъ посредство Десны. Выше было замѣчено, что изъ одного мѣста съ Окою вытекли рѣки: *Снова* и *Свана*, впадающія въ *Семь*, которая есть не что иное, какъ *притокъ Десны*. Звѣтъмъ, К. В. Ч. изчисляетъ рѣки, впадающія въ Верхнюю-Оку съ лѣвой стороны, въ слѣдующемъ, по ея теченію, порядкѣ: *Тяингъ-колодезь*, *Тростна*, *Ракитня*, *Рычица*, *Крома* (на К. Ш. и на Г. К. *Крома*), *Ицка*, *Добрый-колодезь*, *Оцонъ* (на К. Ш. и на Г. К. *Цона*), *Орелъ*, *Мезила*, *Неполодъ*, *Цвѣтыль*, *Радутинъ*, *Каменка*, *Бенескъ*, *Березуй*, *Нуръ*, *Дольцы*, *Боброкъ*, *Рука*, *Выра*, *Вурка*, *Выра-Гостунская*, *Жерновецъ*, *Жиздра*, *Виса* и, наконецъ, *Ура*. Изъ этихъ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, которыя можно и теперь на картахъ отыскать подъ тѣмиже именами, первыя четыре: *Тяинг-колодезь*, *Тростна*, *Ракитня* и *Рычица*, соприкасаются своими истоками съ верховьями разныхъ *притоковъ Сваны*, соединяющей-ся, какъ уже сказано, съ Десною посредствомъ *Семи*; далѣе — р. *Крома* зачинается въ самомъ близкомъ соедѣствіи съ р. *Перусою*, впадающею прямо въ Десну (подъ Трубескомъ); съ р. *Ицкой* вяжется верховьями р. *Певалъ*, вливающаяся тоже прямо въ Десну; р. *Цона* начинается близъ истоковъ *Слезети*, впадающей въ Десну также непосредственно (подъ Брянскомъ); слѣдующіе притоки Оки, вообще незначительные по протяженію и водосму, не достигаютъ до непосредственнаго соприкосновенія съ Десною, потому что здѣсь, между главными токами Десны и Оки, расположены два обширные побочные бассейна рѣкъ: *Болвы* и *Жиздры*, изъ которыхъ первая принадлежитъ Деснѣ, а послѣдняя — Окѣ; за-то, оба эти бассейна, можно сказать, переплетаются своими

многочисленными притоками. Сама Жиздра берется возлѣ теченія Болвы, а Болва своими истоками примыкаетъ къ верховьямъ Угры; эта же послѣдняя, начинаясь при верховьяхъ Десны (близъ города Ельни) и соприкасаясь на ближайшемъ разстояніи съ самимъ Днѣпромъ, довершаетъ гидрографическую связь Верхней-Оки съ днѣпровскимъ бассейномъ. На основаніи столь близкаго географическаго соотношенія бассейновъ океаго и днѣпровскаго, было предположеніе о соединеніи, посредствомъ Жиздры и Болвы, Оки съ Десною, а чрезъ послѣднюю съ самимъ Днѣпромъ (см. Полн. Геогр. Слов. Щекатова, подъ словомъ: *Десна*). Съ правой стороны, которою Верхняя-Ока входитъ въ соприкосновеніе съ бассейномъ Дона, впадаютъ въ нее, по изчисленію К. В. Ч., слѣдующія рѣки и рѣчки: *Бобровъ-колодезь*, *Руда*, *Рыбница* (по Г. К. *Рыдница*), *Отуха*, *Зуша* съ *Неручью*, *Иста*, *Упа* и *Черепеть*. Мы видѣли, что верховья самой Оки и, притока Зуши, Неручи зачинаются вблизи истоковъ Быстрой-Сосны, одного изъ важнѣйшихъ притоковъ Дона; сюда-же, т. е. къ истокамъ Быстрой Сосны, изъ числа первыхъ четырехъ поименованныхъ рѣкъ, достигаетъ своимъ верховьемъ р. *Рыбница*, впадающая въ Оку нѣсколько выше г. Орла. Въ дальнѣйшемъ своемъ протяженіи, Неручь сталкивается съ притокомъ Быстрой Сосны-рч. *Трудою*, а сама Зуша, въ продолженіи теченія своего отъ слиянія съ Неручью, соприкасается съ притоками рѣки *Красивой-Мечи*, впадающей въ Донъ подъ г. Лебедяню. Верховья *Исты* и *Упы*, и верховья лѣвыхъ притоковъ *Упы-Плавы* и *Соловы* перевѣтвляются съ верховьями *Красивой-Мечи* и *Цепрдыи*, которая-послѣдняя есть тоже притокъ Дона. Минуя Черепеть, имѣющую небольшое протяженіе, правые притоки Упы перетростиваются съ остальными вѣтвями верхняго Дона, именно: *Льсной-Уперть* съ рч. *Вязовкою*, съ которою сходится вмѣстѣ въ г. Богородицкѣ, — *Шиворонь* съ рч. *Городенькою*; Вязовка впадаетъ въ Донъ нѣсколько ниже, а Городенька — нѣсколько выше г. Епифани. Наконецъ, *Иванъ-Озеро*, изъ котораго вытекаетъ правый притокъ Упы — *Шатъ* и имѣетъ исходъ самъ *Донъ*, служитъ ближайше соприкосновеннымъ, но вмѣстѣ и основнымъ водораздѣльнымъ, пунктомъ верхне-океаго бассейна съ донскимъ. Шатъ течетъ на сѣверозападъ, примыкая къ общему направленію океаго бассейна, а Донъ устремляется совершенно въ противоположную сторону — на югъ. У Петра В. была мысль соединить Донъ съ Окою, при близкомъ соприкосновеніи ихъ притоковъ. (Продолженіе будетъ).

РАДОСТНОЕ СОБЫТІЕ ВЪ ЦЕРКВИ ПРАВОСЛАВНОЙ.

12 января сего года совершилось радостное для православной Церкви событіе: въ лоно православной Церкви, по собственному убѣжденію, возвратились 50,000 человекъ греко-уніатовъ и 26-ть греко-уніатскихъ священниковъ, въ холмской епархіи, варшавскаго генераль-губернаторства.

Греко-уніаты,—искони были наши братія по вѣрѣ, тѣ же православныя; населяютъ они западныя наши губерніи, т. е. губерніи, входящія въ составъ царства Польскаго. Православное населеніе этихъ-то губерній уже издавна было оторвано насиліемъ латинянь отъ своей родной вѣры—православной, совращаемо въ латинство и наконецъ повергнуто польскою шляхтою въ нищету и невѣжество. Но и угнетаемое, православное уніатское населеніе свято хранило вѣру восточной Церкви и лишь допустило, по проiscaмъ и усиліямъ латинскаго духовенства, нѣкоторые обряды латинской Церкви. Въ продолженіе многихъ вѣковъ греко-уніаты принуждены были вести тяжелую, трудную для нихъ борьбу съ латинскимъ духовенствомъ. Непосильна была эта борьба для уніатовъ при назойливой настойчивости латинскаго духовенства, поддерживаемаго поляками. Наконецъ-то уніаты въ 1830-хъ годахъ нашли себѣ дѣятельнаго защитника своихъ религіозныхъ правъ—въ лицѣ просвѣщеннѣйшаго уніатскаго священника Іосифа Сѣмашко, впоследствии митрополита литовскаго. Сѣмашко, возмущенный явными несправедливостями и кознями латинскаго духовенства и совершенно знакомый съ бѣдственнымъ положеніемъ уніатовъ, раскрылъ нашему правительству настоящее положеніе уніатской Церкви. Тогда блаженный памяти Императоръ Николай Павловичъ, въ защиту уніатовъ и для огражденія ихъ отъ произвола латинянь въ дѣлѣ уніи, издалъ рядъ указовъ. Въ указахъ этихъ разъяснено было уніатамъ отступленіе въ обрядности ихъ Церкви отъ православной, что и послужило причиною рѣшимости ихъ вступить вполне въ лоно Церкви православной. 25 марта 1839 года, составлено было въ Полоцкѣ добровольное опредѣленіе о воссоединеніи уніатовъ съ православною Церковію и Императоръ Николай Павловичъ собственноручно надписалъ на немъ: „Благодарю Бога и приѣмлю“. Послѣдствіемъ этого акта было то, что *полтора милліона* заблудшихся или совращенныхъ собратій нашихъ, безмятежно и тихо возвратились въ лоно православной Церкви. Такъ-то воссоединеніе уніатовъ съ православною Церковію началось еще въ первой половинѣ настоящаго столѣтія.

Послѣдовавшее въ нынѣшнемъ году присоединеніе 50,000 греко-уніатовъ къ православной Церкви ихъ предковъ, совершилось неожиданно и совершенно добровольно. Въ минувшемъ 1874 году холмская греко-уніатская консисторія разослала всѣмъ греко-уніатскимъ священникамъ окружныя посланія, которыми требовалось отъ священниковъ, чтобы они устранили изъ общественнаго богослуженія вошедшія въ него латинскія прибавленія и искаженія, и совершали бы богослуженіе согласно уставу восточной Церкви. Это распоряженіе своей консисторіи греко-уніаты сначала не поняли и съ недоверіемъ отнеслись къ нему. Не лишне замѣтить, что въ продолженіе столѣтій латинское духовенство своими дѣйствіями успѣло внушить греко-уніатамъ самыя враждебныя воззрѣнія на православную Церковь, и вотъ (вслѣдствіе этого то враждебнаго настроенія и вообще чрезмѣрной осторожности въ дѣлахъ вѣры, греко-уніаты и отнеслись сначала недо-вѣрчиво къ справедливому распоряженію своей консисторіи. Полагая, что подъ этимъ распоряженіемъ кроется какое нибудь нововведеніе въ ихъ вѣру, они, по недомыслию, упорствовали, не хотѣли отказаться отъ латинскихъ обрядовъ, съ которыми они свыклись, и не слушали своихъ священниковъ. Такъ дѣло продолжилось до мая 1874 года, какъ вдругъ въ это время получено было галицкимъ митрополитомъ отъ римскаго папы, Пія IX-го, посланіе, въ которомъ главнымъ образомъ обещалось положеніе дѣлъ въ холмской епархіи. Въ этомъ посланіи папа, въ первый разъ, открыто заявлялъ одобреніе всѣмъ искаженіямъ допущеннымъ уніатскимъ духовенствомъ въ противность обрядамъ восточной Церкви и говорилъ, что это послужитъ къ болѣе тѣсному сближенію греко-уніатской Церкви съ римско-католическою.

Папское посланіе это вскорѣ распространено было въ множествѣ экземпляровъ между уніатскимъ населеніемъ холмской епархіи и вконецъ смутило греко-уніатовъ. Народъ понялъ, что папа прямо посягаетъ на вѣру православную уніатовъ и потому народъ рѣшилъ лучше послѣдовать распоряженію своей консисторіи, какъ высшаго духовнаго учрежденія, которое постоянно поддерживало и ограждало обряды восточной Церкви отъ пагубнаго вліянія латинскаго духовенства. Тогда же въ некоторая часть народонаселенія сѣдлецкой губерніи, для огражденія себя на будущее время отъ какихъ либо новыхъ козней латинскаго духовенства относительно обрядностей Церкви, громко заявила свое желаніе: „*быть одной вѣры съ Вѣлымъ Царемъ*“. Въ концѣ же 1874 года повсемѣстно въ холмской епархіи греко-уніаты начали составлять приговоры о желаніи своемъ возвратиться къ древне-

отеческой православной Церкви, на что и просили себя дозволенія. По всеподданнѣйшему докладу о семъ министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ благоизволилъ объявить, чрезъ варшавскаго генералъ-губернатора, уніатскимъ приходамъ, что, всемилостивѣйше снисходя къ ихъ просьбамъ, Его Величество соизволилъ уважить таковыя ихъ ходатайства. Въ слѣдъ за симъ и св. Синодъ преподалъ архіепископу варшавскому свое благословеніе на воссоединеніе съ православною Церковію, какъ нынѣ, такъ и на будущее время, духовныхъ и мірянъ греко-уніатскаго исповѣданія.

По полученіи сего, 45 греко-уніатскихъ приходовъ, съ 50,000 человекъ и 26-ю священниками окончательно присоединены были (12 января) къ Церкви ихъ предковъ, высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, архіепископомъ варшавскимъ, во время торжественнаго богослуженія; при чемъ присутствовали какъ всѣ присоединяшіеся священники, такъ и депутаты отъ 45 приходовъ. Во время литургіи народу было объявлено Высочайшее соизволеніе на ходатайство о воссоединеніи его съ православною Церковію, а воссоединившимся протоіереемъ Ливчакомъ, бѣльскимъ благочиннымъ, была произнесена проповѣдь. Церковь была переполнена народомъ, торжество совершилось съ подобающимъ благолѣпіемъ при совершенномъ благочиніи и порядкѣ. Депутаты получили въ видѣ благословенія, по двѣ аналойныя на каждый приходъ иконы. Архіепископъ съ духовенствомъ и приглашенные отправились прямо изъ церкви на трапезу, приготовленную въ зданіи гимназіи.

Архіепископъ Іоанникій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громкими и единодушными кликами „ура!“ и трогательными изліяніями радости со стороны воссоединившихся священниковъ и депутатовъ, которые и просили мѣстнаго губернатора повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха выраженія ихъ безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и счастья, ощущаемаго ими при мысли, что они отнынь всецѣло соединены спрочю и правдою съ Бѣлымъ Царемъ.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія, Его Величество Государь Императоръ всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: „Благодарить воссоединившихся за выраженныя ими чувства“.

(Мир. Вѣст.).

О предоставленіи лицамъ, поступающимъ въ военную службу охотниками, новыхъ правъ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: Лицамъ, поступающимъ въ строевую военную службу охотниками и удовлетворяющимъ условіямъ образованія, требуемаго отъ вольноопредѣляющихся, въ отношеніи сроковъ обязательной дѣйствительной службы и состоянія въ запасѣ арміи, а также и условій для производства ихъ въ унтеръ-офицеры и въ офицеры, предоставить тѣ же права, какими пользуются вольноопредѣляющіеся, согласно 173 и 180 стат. устава о воинской повинности и 1-му приложенію къ приказу по военному вѣдомству 19 марта 1854 года, за № 101, причемъ таковымъ охотникамъ присвоить и наружно отличіе въ формѣ обмундированія, установленное для вольноопредѣляющихся (трехцвѣтный шнуръ вокругъ погоновъ).

О представленіи охотниками метрическаго свидѣтельства взамѣнъ свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ.

Высочайше повелѣно: Отъ лицъ, перешедшихъ ко времени изданія устава о воинской повинности призывной 21-лѣтній возрастъ, а равно отъ уроженцевъ тѣхъ мѣстностей, на которыя дѣйствіе сего устава еще не распространено, при поступленіи ихъ на службу охотниками, взамѣнъ свидѣтельствъ о припискѣ ихъ къ призывнымъ участкамъ, требовать представленія ими метрическихъ свидѣтельствъ о времени ихъ рожденія и крещенія или другихъ документовъ, замѣняющихъ по закону означенныя свидѣтельства.

Излѣченіе отъ чахотки.

Новости передаютъ слѣдующій фактъ: нѣкто г-жа В. Звѣрева, жена учителя, нѣсколько лѣтъ страдала болѣзною, признанною пользовавшимся ее врачомъ за бугорчатую чахотку. Въ концѣ минувшей зимы припадки болѣзни усилились и три приглашенныхъ медика пришли къ заключенію, что чахотка достигла того фазиса, въ которомъ она признается наукою неизлѣчимою. Между тѣмъ одинъ простолоудинъ посоветовалъ г-жѣ Звѣревой принимать сиропъ изъ телячьяго легкаго. Употребляя это средство ежедневно, по стакану утромъ и вечеромъ, больная, спустя самое короткое время, еще въ началѣ апрѣля, почувствовала значительное облегченіе, а въ настоящее время здоровье ея поправилось уже на столько, что по мнѣнію врача, къ которому г-жа Звѣрева обращалась недавно, она находится внѣ опасности.

18-Й ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ

2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года,
произведенный 1-го марта 1875 года.

№ серий.	№ билетов.	Сумма выигрыша.	№ серий.	№ билетов.	Сумма выигрыша.
16.670	12	200.000	13.594	10	8.000
15.762	26	75.000	14.674	8	8.000
5.648	48	40.000	4.225	10	5.000
11.943	47	25.000	15.736	35	5.000
6.267	12	10.000	13.157	9	5.000
13.400	7	10.000	3.925	6	5.000
7.761	36	10.000	17.662	41	5.000
2.088	49	8.000	19.150	23	5.000
9.719	38	8.000	15.856	13	5.000
4.088	20	8.000	8.505	50	5.000

ПО ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.

№ серий.	№ билета.	№ серий.	№ билета.	№ серий.	№ билета.	№ серий.	№ билета.
10.197	49	18.493	39	9.039	23	11.269	34
11.707	13	11.310	43	397	16	17.150	7
3.651	29	17.971	36	6.243	30	9.924	10
19.036	37	3.744	49	11.403	2	16.781	31
6.151	36	10.041	12	12.740	40	16.340	36

ПО ПЯТИСОТЪ РУБЛЕЙ.

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.
8.323	21	3.100	14	13.973	30	8.614	27
13.905	24	9.371	40	12.079	16	14.418	7
16.165	1	12.690	27	2.738	26	18.209	40
12.318	2	3.777	1	18.291	9	9.250	28
10.166	49	10.235	25	13.722	3	8.875	30
14.308	14	14.926	47	14.637	48	12.999	20
15.049	41	4.078	29	2.356	17	6.849	32
12.603	50	1.427	2	2.159	28	4.702	14
17.969	23	1.463	26	18.089	29	2.681	36
13.558	32	11.710	10	18.397	18	18.602	34

Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.	Номера серий.	Номера билетов.
9.806	33	15.488	47	7.653	8	10.852	35
168	42	7.675	33	12.856	47	17.100	40
12.942	15	17.113	23	17.241	39	14.698	44
5.651	4	8.520	35	1.007	22	16.309	9
18.073	41	14.576	45	10.192	26	10.875	36
1.873	19	714	47	12.923	46	4.313	33
11.196	19	5.294	37	9.032	30	3.367	11
1.706	41	16.945	44	16.780	49	11.653	14
18.205	11	7.307	21	15.327	12	20.000	22
2.902	47	1.968	44	10.031	43	18.029	33
11.307	24	7.262	25	1.301	8	19.645	46
11.799	39	16.381	32	2.684	46	18.328	27
12.045	16	12.240	42	7.561	22	18.178	50
1.743	50	8.511	9	17.103	9	13.668	32
9.888	50	15.501	20	14.740	10	4.496	26
3.379	8	15.219	10	455	19	11.279	43
15.702	46	19.023	7	5.961	24	19.474	25
15.241	50	9.646	3	3.200	17	16.195	3
5.943	27	7.102	47	3.523	22	1.606	7
13.938	19	171	43	1.473	26	6.319	5
9.100	25	9.360	47	763	35	5.118	17
4.113	33	14.805	38	18.202	36	1.816	31
3.789	12	8.384	20	11.255	40	17.312	3
17.631	1	5.190	13	16.473	12	12.761	43
14.154	46	8.722	3	17.739	44	12.150	37
7.035	38	16.261	44	4.594	8	5.495	14
12.141	7	16.150	37	3.203	7	7.600	22
14.111	38	11.636	17	5.346	33	17.000	21
10.101	42	18.432	18	19.909	15	14.631	26
12.097	6	18.041	40	9.064	36	9.812	33
6.948	42	3.560	34	10.639	44	15.410	30
11.010	7	8.777	36	18.680	47	3.113	30
8.599	48	19.714	47	13.258	29	3.301	5
13.505	30	535	44	278	39	8.666	30
12.940	49	16.120	12	7.760	34	17.265	27
3.569	17	1.142	5	1.865	18	8.130	14
10.401	20	16.055	39	2.106	29	8.490	35
611	24	19.149	3	7.360	36	4.651	17

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.
4.472	36	16.289	20	5.216	3	9.844	35
17.830	7	19.216	10	4.273	38	17.712	47
15.834	5	1.362	34	15.222	25	15.507	7
2.183	12	11.837	3	11.964	43	18.018	42
3.057	12	7.680	16	4.773	20	8.998	32
17.051	30	15.110	17	9.627	5	18.221	44
1.306	26	15.985	7	6.702	5	9.997	28
11.265	2	15.435	11	4.075	6	3.093	19
11.026	40	19.503	35	5.203	34	18.280	37
5.611	18	16.875	26	6.460	8	4.365	39
16.091	42	11.476	26	4.902	33	7.707	48
8.446	25	19.608	1	10.015	30	16.415	35
19.791	2	19.438	21	8.379	42	9.107	13
9.582	33	14.919	49	19.474	14	268	46
12.390	44	16.195	31	12.801	44	2.768	17
11.752	45	16.624	19	13.696	38	7.922	50
1.357	14	14.604	7	10.026	1	19.687	12

18-й тиражъ погашенія билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, произведенный 1-го марта 1875 года.

НУМЕРА СЕРИЙ;

2.316	19.594	7.206	30	3.566	200	15.411
18.381	12.730	8.353	10.006	11.978	15.179	2.453
17.299	5.495	5.095	15.538	7.854	4.318	9.910
13.843	2.903	919	16.632	11.071	12.815	8.901
12.861	10.705	14.132	11.239	16.508	18.810	
16.882	4.978	1.141	15.556	15.094	8.184	
6.092	4.242	14.718	1.392	9.841	17.614	
15.741	14.636	2.528	5.243	3.639	17.077	

О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Евангеліа, чтомья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ, на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленик. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю святую седмицу, въ 12 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе ко св. причащенію и по св. причащеніи, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.).

Правила (книга правилъ) св. апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. отцевъ съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 к.; корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин. въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

Служба на каждый день страстных седмицъ великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія святѣйш. правительствующаго Синода, (1721—1871 г.), въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.).

Триодъ постная, или триодионъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

Триодъ постная, или триодионъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

Триодъ постная, или триодионъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер. цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 ф.).

Чинъ на умовеніе во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.