

**КІЕВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкою **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ.**

**1-го января № 1. 1874 года.**

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СИНОДА.**

*Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за такую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ два предложенія Господина Товарища Оберъ—Прокурора, первое, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно—учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовноучебнаго капитала, мнѣніемъ положилъ: въ возмѣщеніе расходовъ

изъ духовно—учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно—учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3—го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсионеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ брашеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно—учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — и второе, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно—учебному вѣдомству, съ 1 Января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 Января будущаго 1874 года. Ноября 29 дня 1873 года.

*О допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ В. Водозовымъ книги для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 116,

журналъ Учебнаго Комитета, коимъ заключено допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ и въ школахъ церковно-приходскихъ: а) «книгу для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ» В. Водовозова, въ качествѣ руководства при обученіи родному языку и б) «книгу для учителей» того же автора, какъ полезное дидактическое руководство при употребленіи означенной книги для первоначальнаго чтенія и вообще при преподаваніи отечественнаго языка, съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи этихъ книгъ сдѣланы были авторомъ указанныя въ журналѣ Комитета исправленія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ епархіяхъ, препроводить въ копиі при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ самый журналъ Комитета. Октября 21 дня 1873 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства 7 Октября 1873 г. такая: Въ консисторію для указанной цѣли; препроводивъ для этаго по одному экземпляру въ Семинарское и училищныя правленія, а остальные въ церковно-приходскія школы съ должнымъ предписаніемъ къ наставникамъ и наблюдателямъ школъ.

*О классной мебели, по образцамъ представленнымъ ст. с. Забѣлинымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевская Духовная Консисторія слушала отношеніе Правленія Кіевской Духовной Семинаріи отъ 3-го сего ноября, за № 745-мъ, съ приложеніемъ копии указа Святѣйшаго Синода отъ 14-го сентября сего года, за № 41-мъ, о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. На указъ томъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: »Въ Семинарское и училищныя

Правленія въ свѣдѣнію и соотвѣтственному распоряженію, а дабы Кіевское духовенство и само непосредственно имѣло свѣдѣніе о семъ новомъ готовящемся по учебной части благодѣяніи и тѣмъ охотнѣе старалось къ осуществленію онаго содѣйствовать своими пожертвованіями, то копію съ сего указа отослать въ кіевскую Консисторію для объявленія духовенству. Въ указѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, пояснено: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ устроенныя Хозяйственнымъ Управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ и одобреннымъ учебнымъ комитетомъ, и находя, что модели эти вполнѣ соотвѣтствуютъ предложенной цѣли, т. е. дать учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, признаетъ необходимымъ ввести таковую мебель во всѣ духовно-учебныя заведенія и вслѣдствіе сего опредѣляетъ: 1) Дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, при изготовленіи новой классной мебели для сихъ заведеній и, по возможности, при исправленіи старой, руководствовались моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ статскимъ совѣтникомъ Забѣлинымъ. 2) Модели эти поручить хозяйственному управленію высылать, по мѣрѣ изготовленія ихъ, по частямъ, по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое экземпляръ тотъ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ, духовныхъ училищъ безпрепятственно для общаго пользованія. Приказали: Съ прописаніемъ подлежащаго изъ указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Высокопреосвященства, послать указы Благочиннымъ Кіевской епархіи для объявленія духовенству. Ноября 20-го 1873 г.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— 25 октября. Уманскаго уѣзда села Оситной священникъ Андрей Вишневскій, согласно прошенію, по вдовству опредѣленъ въ кіево-печерскую лавру, а на его мѣсто 6-го декабря рукоположенъ во священника воспитаникъ кіевской духовной семинаріи Андроникъ Вишневскій.

2-го декабря. Воспитаникъ кіевской духовной семинаріи Іосифъ Карашевичъ рукоположенъ во священника въ село Ризину уманскаго уѣзда въ качествѣ помощника штатному священнику.

28 ноября. Чигиринскаго уѣзда села Босары священникъ Григорій Петрушевскій, согласно выбору оружнаго духовенства, утвержденъ благочиннымъ 3-го округа чигиринскаго уѣзда.

1-го декабря. Настоятель Виноградскаго монастыря архимандритъ Исихій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго монастырей кіевской епархіи, а на его мѣсто назначенъ настоятель Мотроненскаго монастыря архимандритъ Магарій.

— 12 ноября. Награждены набедренниками за ревностное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей слѣдующіе священники: *кіевского уѣзда* села Янговичъ—Григорій Захаріевскій; *радомысльскаго уѣзда* — села Пирожевъ—Іоаннъ Самойловичъ, мѣстечка Малина Кипріанъ Ляхоцкій и села Бресятичъ Іоаннъ Слущій.

23-го сентября. Бердичевскаго уѣзда села Дубовыхъ Мехеринець жителямъ объявлена признательность и благословеніе Божіе за пожертвованіе части земли подъ постройку дома для церковно-приходской школы.

5-го октября. Чигиринскаго уѣзда мѣстечка Камянки женѣ помѣщика Александрѣ Давыдовой объявлена отъ Его Высокопреосвященства благодарность за устройство ею дома для церковно-приходской школы при Николаевской церкви мѣстечка Камянки на собственные ея средства.

9-го ноября. Настоятелю богуславскаго Николаевскаго монастыря іеромонаху Саввѣ объявлена признательность и благословеніе Божіе за его примѣрную попечительность о благоустройствѣ обители.

15-го ноября. Таращанскаго уѣзда деревни Софииода сельскому старостѣ крестьянину Игнатію Юренку выданъ похвальный листъ за его усердіе при постройкѣ церкви, а крестьянину тойже деревни Іоакиму Бабію объявлена признательность и благословеніе Божіе за его усердіе къ храму Божію.

15 ноября. Свирскаго уѣзда села Быстрика крестьянину собственнику Ивану Ямковскому объявлена признательность и благословеніе Божіе за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Быстрика церковныхъ вещей на сумму 180 рублей серебромъ.

27 Ноября Липовецкаго уѣзда села Юшковецъ священнику Трифилю Омельяновскому, церковному старостѣ Якову Демчуку, крестьянамъ: Ивану и Іосифу Демчуковымъ и солдаткѣ Татьянѣ Олѣйниковой, объявлена признательность и благословеніе Божіе за ихъ общее усердіе къ храму Божію.

1-го Декабря. уманскаго уѣзда села Бобановъ священнику Іоанну Леоновичу и крестьянамъ: церковному старостѣ Матеею Любарекону, сельскому старостѣ Потанію Брывопискому и Симеону Кузьменку объявлена признательность и благословеніе Божіе за ихъ общее усердіе къ храму Божію.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января. № 1. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ТРЕТІЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ КІЕВѢ <sup>1)</sup>.

2—20 августа 1874 г.

Личный составъ съезда, опредѣлившійся до настоящаго времени.

Почетный предсѣдатель третьяго археологическаго съезда Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТЪ.

*Предсѣдатель Предварительнаго Комитета, Графъ Уваровъ, Алексѣй Сергіевичъ, депутатъ отъ Московскаго Археологическаго Общества.*

*Предсѣдатель Распорядительнаго Комитета, Демидовъ, князь Санъ-Дonato, Павелъ Павловичъ, Кіевскій Городской Голова.*

<sup>1)</sup> Первый археологическій съездъ, собравшійся по инициативѣ графа А. С. Уварова, происходилъ въ Москвѣ въ 1869 г.; второй—въ 1871 году и совпадалъ съ празднованіемъ 25-ти-лѣтняго юбилея Императорскаго русскаго археологическаго общества. На будущее время предположено, чтобы съездъ собирался периодически чрезъ три года, каждый разъ мѣняя мѣсто своего пребыванія. При осуществленіи этого предположенія, имѣлась въ виду

*Секретарь, Антоновичъ, Владимиръ Бонифатьевичъ,* депутатъ отъ Университета Св. Владимира.

*Казначей, Терновскій, Филиппъ Алексѣевичъ,* депутатъ отъ Кіевской Духовной Академіи.

*Амфилохій, Архимандритъ,* депутатъ отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

*Брикнеръ, Профессоръ,* депутатъ отъ Императорскаго Дерптскаго Университета.

*Брунъ, Филиппъ Карловичъ,* депутатъ отъ Новороссійскаго Университета.

*Головацкій, Яковъ Θεодоровичъ,* депутатъ отъ Виленской Археографической Коммисіи.

*Григоровичъ, Викторъ Ивановичъ,* депутатъ отъ Новороссійскаго Университета.

разработка археологій важнѣйшихъ въ русской исторіи мѣстностей и возбужденіе ученыхъ силъ въ университетскихъ городахъ. Послѣ Москвы и Петербурга очередь стала за Кіевомъ. Кіевскій археологическій сѣздъ, имѣющій быть 2—20 августа настоящаго года, выгодно отличается отъ предшествующихъ тѣмъ, что 1, званіе почетнаго предсѣдателя сѣзда соизволилъ принять на себя Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ (чего не было на 1-мъ сѣздѣ) 2, при сѣздѣ имѣетъ быть археологическая выставка не только русская, но и всеславянская, 3, на сѣздъ ожидается значительное количество не только русскихъ, но и заграничныхъ ученыхъ, преимущественно изъ славянскихъ земель. 4, въ программу занятій сѣзда предположено включить археологич. экскурсіи по Дибпру до береговъ рѣки Роса и раскопки кургановъ въ окрестностяхъ Кіева. Всеконечно труды сѣзда не останутся бесплодными между прочимъ и для мѣстной исторіи Кіева, какъ это показываютъ вошедшіе въ программу вопросы, обозначенные нами курсивомъ при печатаніи. Программа занятій сѣзда будетъ помѣщена въ слѣд. № епар. вѣд.

*Забьлинъ*, Иванъ Егоровичъ, Членъ Московскаго Археологическаго Общества.

*Жонниковъ*, Владимиръ Степановичъ, депутатъ отъ Университета Св. Владиміра.

*Жондаковъ*, Никодимъ Павловичъ, депутатъ отъ Новороссійскаго Университета.

*Костомаровъ*, Николай Ивановичъ, депутатъ отъ Императорской Археографической Коммиссіи.

*Лашкаревъ*, Петръ Александровичъ, депутатъ отъ церковно-археологическаго Общества при Бѣвской Духовной Академіи.

*Лебединцевъ*, Петръ Гавриловичъ, Баедральный Протоіерей Бѣво-Софійскаго Собора.

*Линиченко*, Андрей Ивановичъ, депутатъ отъ Университета Св. Владиміра.

*Малышевскій*, Иванъ Игнатьевичъ, депутатъ отъ Бѣвской Духовной Академіи.

*Миценко*, Феодоръ Герасимовичъ, приватъ-доцентъ Университета Св. Владиміра.

*Модестовъ*, Василій Ивановичъ, депутатъ отъ Университета Св. Владиміра.

*Некрасовъ*, Иванъ Степановичъ, депутатъ отъ Новороссійскаго Университета.

*Петровъ*, Николай Ивановичъ, депутатъ отъ церковно-археологическаго Общества при Бѣвской Духовной Академіи.

*Погодинъ*, Михаилъ Петровичъ, Академикъ.

*Разумовскій*, Дмитрій Васильевичъ, депутатъ отъ Московскаго Археологическаго Общества.

*Розовъ*, Алексѣй Васильевичъ, депутатъ Бѣвской Духовной Академіи.

*Самонясовъ*, Дмитрій Яковлевичъ, Членъ Московскаго Антропологическаго Общества.

*Селинъ*, Александръ Ивановичъ, депутатъ отъ Университета Св. Владиміра.

*Смирновъ*, Теодоръ Алексѣевичъ, депутатъ отъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи.

*Толстой*, Александръ Васильевичъ.

*Хрущевъ*, Иванъ Петровичъ, депутатъ отъ Университета Св. Владиміра.

*Чубинскій*, Павелъ Платоновичъ, Членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

*Шульгинъ*, Виталій Яковлевичъ, Членъ Археографической Кіевской Коммиссіи.

*Юзефовичъ*, Михаилъ Владиміровичъ, депутатъ отъ Кіевской Археографической Коммиссіи.

*Юргевичъ*, Владиславъ Норбертовичъ, депутатъ отъ Новороссійскаго Университета.

*Яроцкий*, Василій Яковлевичъ, депутатъ отъ Университета Св. Владиміра.

#### Правила съѣзда

Утвержденныя г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, 3 ноября 1874 г.

1) Съѣздъ открывается въ Кіевѣ 2-го августа 1874 г. и будетъ продолжаться не болѣе трехъ недѣль.

2) За недѣлю до открытія Съѣзда, а именно 26 іюля 1874 г., открываетъ свои дѣйствія въ Кіевѣ Совѣтъ Съѣзда.

3) Совѣтъ Съѣзда составляютъ: а) всѣ прибывшіе къ Съѣзду члены Предварительнаго Комитета и б) присланные

на Съездъ депутаты отъ тѣхъ высшихъ ученыхъ учреждений и археологическихъ Обществъ, коихъ представителей не было на Предварительномъ Комитетѣ.

4) Членами Съезда признаются: а) всѣ депутаты, прибывшіе на Съездъ; б) всѣ лица, получившія отъ Предварительнаго Комитета, или отъ Совѣта Съезда, приглашенія участвовать въ ономъ и пріѣхавшія на Съездъ, или приславшія къ нему свои сообщенія и в) всѣ лица, заявившія напередъ Предварительному Комитету или Совѣту о своемъ желаніи участвовать въ занятіяхъ Съезда и приготовившія ученые сообщенія.

5) Съездъ раздѣляется на восемь отдѣленій: I) древности первобытныя; II) историческая географія и этнографія Россіи и Славянскихъ земель; III) русскіе памятники искусствъ и художествъ; IV) бытъ домашній и общественный на Руси и у Славянскихъ народовъ; V) бытъ церковный; VI) русскіе и славянскіе памятники языка и письма; VII) древности классическія, византійскія и западно-европейскія; VIII) древности восточныя. Совѣтъ Съезда въ правѣ, если признаетъ необходимымъ, увеличить число отдѣленій, или слить нѣкоторыя изъ нихъ вмѣстѣ.

6) При Съездѣ предполагается устроить археологическую выставку русскихъ и славянскихъ памятниковъ для сравнительнаго ихъ изученія.

*Примѣчаніе.* Для этой цѣли Комитетъ обратился какъ къ русскимъ, такъ и къ славянскимъ ученымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, располагающимъ коллекціями древностей, а вмѣстѣ съ тѣмъ, еще разъ, проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ принять участие на Съездѣ, содѣйствовать устройству выставки доставленіемъ предметовъ древности.

7) Въ Секретари Създа и отдѣлений Създа приглашаются заблаговременно Совѣтомъ нѣсколько лицъ изъ членовъ Създа. Секретари признаются членами Совѣта Създа.

8) Всякій членъ Създа можетъ по своему желанію приписаться къ одному или нѣсколькимъ отдѣленіямъ.

9) Совѣтъ Създа въ первомъ засѣданіи своемъ избираетъ, изъ своей среды, председателя Совѣта и шесть членовъ въ Распорядительный Комитетъ, на все время Създа. Независимо отъ сего, Совѣтъ въ томъ же засѣданіи раздѣляется, по числу отдѣлений Създа, на комиссіи, впредь до открытія отдѣлений, которыя немедленно избираютъ своихъ особыхъ председателей и секретарей.

10) Распорядительный Комитетъ завѣдуетъ всею хозяйственною частью и всѣмъ внутреннимъ и вѣшнимъ порядкомъ Създа.

11) Въ составъ Распорядительнаго Комитета кромѣ шести членовъ, избранныхъ Совѣтомъ, входитъ казначей Създа.

12) Председатели и секретари отдѣлений и секретари Създа составляютъ Ученый Комитетъ Създа.

13) Ученый Комитетъ руководитъ всею ученою частью Създа и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ его ученыхъ работъ.

14) Комитеты Распорядительный и Ученый сами избираютъ председателей. Они засѣдаютъ ежедневно въ продолженіи всего Създа.

15) Совѣтъ Създа и комиссіи Совѣта созываются ихъ председателями. Каждая комиссія въ правѣ избирать въ свои члены изъ среды Създа ученыхъ, коихъ постоянное содѣйствіе она считаетъ для себя необходимымъ. О

такихъ выборахъ предсѣдатели комиссій доводятъ до свѣдѣнія предсѣдателя Совѣта.

16) Засѣданія какъ Совѣта, такъ и Комитетовъ распорядительнаго и ученаго, а равнымъ образомъ комиссій совѣта, происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

17) Засѣданія Съезда бываютъ общія и частныя по отдѣленіямъ. На общихъ засѣданіяхъ обсуждаются всѣ предметы, относящіяся къ древностямъ вообще. На засѣданіяхъ отдѣлений обсуждаются спеціальные вопросы, входящіе въ кругъ занятій того или другаго отдѣленія.

18) Засѣданія Съезда всѣ публичны.

*Примѣчаніе.* Корреспонденты журналовъ и газетъ обращаются въ Распорядительный Комитетъ за полученіемъ особыхъ мѣстъ.

19) Предсѣдатели, какъ общихъ собраній Съезда, такъ и собраній отдѣлений, назначаются на каждое засѣданіе особо Ученымъ Комитетомъ изъ среды членовъ Съезда.

20) Программа cadaго засѣданія, какъ общихъ собраній, такъ и отдѣлений, опредѣляется заблаговременно на каждый разъ особо Ученымъ Комитетомъ. Программа засѣданія вывѣшивается наканунѣ, у дверей залы. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ Съезда безъ предварительнаго разрѣшенія Ученаго Комитета.

21) Время cadaго засѣданія, какъ общихъ собраній съезда, такъ и отдѣлений, назначается Распорядительнымъ Комитетомъ.

22) На засѣданіяхъ Съезда допускаются какъ словесныя, такъ и письменныя сообщенія. Но ни одинъ членъ Съезда не въ правѣ говорить или читать болѣе полчаса, неиспросивъ на то, предварительно, разрѣшенія ученаго Комитета.

23) Все разсужденія и пренія въ засѣданіяхъ Съезда, какъ общихъ, такъ и частныхъ по отдѣленіямъ, происходятъ на языкѣ русскомъ. Иностранные и славянскіе ученые, незнающіе по русски, читаютъ свои сообщенія на томъ языкѣ, на какомъ онѣ написаны. Засѣданія для выслушанія подобныхъ сообщеній назначаются особыя. Право назначать эти засѣданія предоставляется Комитетамъ Ученому и Распорядительному по ихъ взаимному соглашенію.

25) Исслѣдованія и сообщенія, присланныя на Съездъ въ отвѣтъ на предложенные вопросы, поступаютъ въ Ученый Комитетъ, разсматриваются въ комиссіяхъ Совѣта и докладываются къмъ либо изъ ихъ членовъ въ одномъ изъ засѣданій Съезда.

26) Всякій членъ Съезда получаетъ особый личный билетъ для входа на Съездъ.

27) Для напечатанія трудовъ Съезда избирается Совѣтомъ Съезда особый Редакціонный Комитетъ.

Программа археологической выставки.

*Къ § 6 правилъ съезда.*

**Первая часть: А) Выставка общеславянская.**

*I. Археологическая библиографія.* Свѣдѣнія библиографическія о всѣхъ изслѣдованіяхъ по части древностей каждаго славянскаго племени.

Критическій разборъ главнѣйшихъ сочиненій по части археологіи славянскихъ народовъ.

Указанія на изданные рисунки съ древнихъ памятниковъ.

*II. Отдѣлъ I. Древности первобытныя.*

Барты съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ находимы были предметы каменнаго и бронзоваго вѣка.

Карты кургановъ, городищъ, валовъ, пещеръ и проч.

Рисунки или модели кургановъ, съ обозначеніемъ ихъ внутреннего расположенія.

Карты древнихъ путей сообщенія.

Памятники быта религіознаго, домашняго, общественнаго, военнаго дѣла, торговли, искуствъ, ремесель у славянскихъ племенъ.

*III. Отдѣлъ I I.* Памятники перваго періода: отъ принятія христіанской вѣры до начала XII вѣка.

*Примѣчаніе.* Когда предметы этаго періода не сохранились, тогда желательно замѣнить ихъ снимками съ миниатюръ изъ древнихъ рукописей.

*IV. отдѣлъ III.* Памятники втораго періода: отъ начала XII в. до исхода XIV вѣка.

Памятники религіи: иконы, сосуды, облаченія, архитектура церковная.

Памятники быта домашняго и общественнаго: одежды, орудія, принадлежности промысловъ и торговли, произведенія искуствъ и художествъ, зданія гражданской и военной архитектуры.

Памятники письма и языка: рукописи, съ ихъ миниатюрами и орнаментикою.

*V. Отдѣлъ IV. XV вѣкъ.*

Образцы книгопечатанія у всѣхъ славянскихъ народовъ

**Вторая часть: В) Выставка русская.**

*VI. Отдѣлъ V.* Русскіе памятники съ конца XIV в. до вступленія на престолъ дома Романовыхъ.

Бытъ религіозный: архитектура церковная, иконописаніе, стѣнопись, валяніе, литье, чеканка и проч.; памятники письма, языка и книгопечатанія.

Быть домашній и общественный: искусства и художества, ремесла, архитектура гражданская и военная, памятники законодательства и проч.

VII. *Отдѣлъ VI.* Русскіе памятники со вступленія на престолъ дома Романовыхъ до XIX вѣка.

Памятники, по преимуществу относящіеся до развитія и исторіи Кіевской земли.

*Примѣчаніе.* Когда невозможно получить для археологической выставки самаго памятника, тогда желательно замѣнить его слѣпкомъ, или фотографіею.

Предварительный Комитетъ Третьяго Сѣзда просить выслать предметы, назначенные для выставки, не позднѣе 1 Мая 1874 г. для внесенія ихъ въ каталогъ, который долженъ быть отпечатанъ къ открытію Сѣзда. Предметы пересылаютъ по слѣдующему адресу: *На археологическую выставку при третьемъ Сѣздѣ Г-ну Секретарю сѣзда, Профессору Владиміру Бонифатьевичу Антоновичу, въ Университетъ св. Владиміра, въ Кіевъ.* Желательно бы къ 1 Марта имѣть списокъ предметовъ, выслаемыхъ на выставку, для приготовленія надлежащаго числа шкафовъ и витринъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## УДАЛЕНИЕ ИСАИИ КОПИНСКАГО ИЗЪ КІЕВО- МИХАЙЛОВСКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Въ характеристикѣ отношеній между Петромъ  
Могилою и Исаіемъ Копинскимъ).

2 Марта 1632 года умеръ кіевскій митрополитъ Іовъ Борецкій. На его мѣсто избранъ былъ въ томъ же году смоленскій и черниговскій архіепископъ Исаія Копинскій, зарекомендовавшій себя особенно ревностію къ православной вѣрѣ. А такъ какъ послѣ смерти Борецкаго осталася праздною не только митрополичья кафедра, но и мѣсто игумена въ Кіево-Михайловской обители, то братія послѣдней предоставила это игуменство ему же — Копинскому. Но, какъ извѣстно, 30 апрѣля 1632 года умеръ польскій король Сигизмундъ III, и кіево-печерскій архимандритъ Петръ Могила на избирательномъ сеймѣ, куда онъ явился въ качествѣ представителя православной церкви (самъ Исаія не могъ явиться на сеймъ вслѣдствіе слабости здоровья и преклонныхъ лѣтъ), избранъ былъ, при жизни Копинскаго, въ санъ кіевского митрополита. Получивъ въ слѣдующемъ (1633) году посвященіе во Львовѣ, Могила къ іюлю мѣсяцу возвратился въ Кіевъ и устранивъ Исаію отъ управленія митрополіею, перевелъ его изъ михайловскаго монастыря въ Лавру. Впрочемъ, это первое удаленіе Исаіи изъ своего монастыря было непродолжительное — въ концѣ того же 1633

года мы опять видимъ его михайловскимъ игуменомъ <sup>1)</sup>. Но послѣ полутора-лѣтняго пребыванія въ михайловской обители Исаія вторично долженъ былъ удалиться изъ нея, и на этотъ разъ—навсегда.

Причины, побудившія Исаію Копинскаго удалиться изъ кіево-михайловской обители, остаются въ нашей церковно-исторической литературѣ, за скудостію фактическихъ данныхъ, мало уясненными. До настоящаго времени обнаружены только два, и при томъ діаметрально противоположные другъ другу, документа, имѣющіе отношеніе къ разсматриваемому нами предмету. Это, вопервыхъ, приговорная грамота властей и братіи кіевского златоверхаго михайловскаго монастыря объ избраніи новонареченнаго кіевского митрополита Исаіи Копинскаго настоятелемъ сей обители. Въ этой грамотѣ говорится, что «братія и вся капитула монастыря единогласно и полюбовно соизволили имѣть сукцессора и днаступцу на митрополию кіевскую, его милость господина отца Исаіи Копинскаго—за предстателя и пастыря..., вѣдаючи его милость издавна въ святомъ предстательствѣ вѣрне съ братьями поступающаго и въ животѣ побожнѣмъ всѣмъ прикладнаго и иадъ то въ вѣрѣ святой благочестивой добрѣ свѣдомаго, статечнаго и ни въ чемъ неподозрѣннаго» <sup>2)</sup>. Совершенно иной характеръ имѣетъ другой обнаруженный документъ—судебная явка, поданная отъ лица законниковъ Михайловскаго монастыря о. Даміаномъ Жаботинскимъ и о. Геронтіемъ, вслѣдствіе оставленія Копинскимъ означенной обители. Въ сей явкѣ законники зла-

<sup>1)</sup> См. Актовую книгу Михайлов. монастыря № по каталогу 1757.

<sup>2)</sup> Акты Зап. Рос. т. IV. № 231.

товерхаго Михайловскаго монастыря протестуютъ велебно-му отцу Исаи Копинскому въ томъ, что онъ, по смерти Юва Борецкаго, желая титулъ игуменства монастыря Михайловскаго *привлащити* (присвоить) *уконовалъ* (произвелъ) себѣ елекцію въ то время, когда на означенное мѣсто уже избранъ былъ всею братіею велебный отецъ Филатей Бизаревичъ. И затѣмъ, живя въ томъ монастырѣ, заблудился только о пожиткахъ, братіею же пренебрегалъ и мордовствомъ (тиранствомъ) всякимъ утискалъ. А потомъ, 10-го августа 1635 г., «своеволью, безъ всякой причины, забравши разныя церковныя вещи и аппараты... выѣхалъ <sup>1)</sup>. Основываясь на послѣднемъ документѣ, Закревскій отвергаетъ въ Исаи Копинскомъ тѣ нравственныя качества, описаніе которыхъ оставили намъ его современники <sup>2)</sup>; а Пекарскій, принимая во вниманіе оба указанные нами документа, въ ихъ противоположности видитъ путаницу, отказываясь ее расплести <sup>3)</sup>.

Въ виду такой смудости и неопредѣленности свѣдѣній относительно указаннаго нами факта—удаленія Исаи Копинскаго изъ Михайловской обители, —всякая новая подробность объ этомъ должна быть не безынтересна. Поэтому, пересматривая нѣкоторыя актовыя книги, хранящіяся въ кievскомъ центральномъ архивѣ при университетѣ св. Владимира, мы, между прочимъ обратили особенное вниманіе на тѣ <sup>3)</sup>испадавшіеся намъ акты, которые могли проливать нѣкоторый свѣтъ на это малоуясненное въ нашей церков-

<sup>1)</sup> Актъ, Зап. Рос. т. V. № 12.

<sup>2)</sup> Описаніе Кіева. изд. 1868 г., стр. 521.

<sup>3)</sup> Въ статьѣ «представители кiev. учености XVII вѣка», помещенной въ Отеч. Зап. 1862 г.

ной исторіи событіе. Такихъ еще не обнародованныхъ документовъ намъ посчастливилось отыскать *три*,—и хотя всѣ они занесены въ градскія книги самимъ Исаіею Бонинскимъ или его повѣреннымъ и, такимъ образомъ, служа дѣлу одной партіи, безъ сомнѣнія, значительно преувеличены и разукрашены,—тѣмъ не менѣе въ основѣ своей, какъ сообразныя съ обстоятельствами времени и нѣкоторыми другими современными извѣстіями, не могутъ считаться ложными... Между этими документами первое мѣсто занимаетъ «Протестація его милости отца Архіепископа Сиверскаго и всея папитулы его, противно его милости отцу Петрови Могилѣ митрополите кievскому», помѣщенная въ градской Владимірской книгѣ 1637 года. Въ этой протестаціи, поданной отъ лица Исаіи енераломъ воеводства волынскаго Станиславомъ Бчумавскимъ, дѣло объ удаленіи Копинскаго изъ Михайловской обители представляется въ слѣдующемъ видѣ. »Петръ Могила, говоритъ повѣренный Исаіи, не контентуючись (не довольствуясь) першими великими бривдами и опрессіями какъ самому протестующему, такъ законникомъ и челяди Михайловскаго монастыря,—продѣлжалъ дѣлать нападенія на маетности означенной обители, приводя ее въ конечное разорѣніе (до остатнего знищеня). Опасаясь за свою жизнь, Исаія, оставивши монастырь свой во встѣлѣ цѣльий и намѣстника отъ себя и ишихъ законниковъ порядне угрунтовавши», лично отправился къ королю «о привилей и клятѣ стараючисе». Во время этого отъѣзда, Могила не слушне и не поважне, чрезъ упоръ и потугу«, взялъ «съ моццъ владзы и исконеннаго держаня» михайловскій монастырь вмѣстѣ съ принадлежащими къ нему маетностями,—и неизвѣстно по какому праву отдалъ его во владѣніе велебному отцу Филаретови Кизаревичу, «игуменомъ его

охрестивше»<sup>1)</sup>.—Изъ тогоже акта видно, что результатомъ поѣздки Ис. Бопинскаго къ королю былъ наименованный листъ отъ послѣдняго къ П. Могилѣ, гдѣ говорилось, чтобы отецъ митрополитъ «опрессій больше чинити зане-халь, монастырь съ маестностями возвратилъ Ис. Бопинскому и шкоды починенные нагородилъ, подъ пенею, за неисполненіе приказанія, шестнадцати тысячъ копъ грошей литовскихъ»<sup>2)</sup>. Но этотъ королевскій листъ остался безъ движенія: Могила, по выраженію Бчумовскаго, стоялъ при своемъ упорѣ... Далѣе, изъ протестаціи усматриваемъ, что П. Могила ищетъ сближенія съ Исаіею Бопинскимъ въ тѣхъ видахъ, чтобъ заставить его отказаться отъ учиненныхъ исковъ. 1637 г. Февраля перваго дня, говоритъ повѣренный Исаи, велебный его милость отецъ Петръ Могила пріѣхавши до Луцка и тамъже оставши его милость отца Изаяша Бопинскаго, архіепископа Сиверскаго, оною до себѣ звалъ. При этомъ свиданіи, бывшемъ въ монастырѣ «у святое пречистое» въ дому отца Афанасія Пузины, въ присутствіи многочисленнаго духовенства (з'велиу отцевъ) рѣчь шла о разныхъ процессахъ между Могилою и Бопинскимъ, Результатомъ этихъ преній было то, Исаія *квитовалъ* (освободилъ) отца митрополита, изъ всѣхъ починенныхъ на него протестацій и, какъ можно думать, отказался отъ владѣнія михайловскимъ монастыремъ... Мы не могли отыскать въ архивѣ самаго акта, въ которомъ Исаія отказывается

<sup>1)</sup> Градская Владим. книга 1637 г. № 8, листъ 12, № книги по каталогу кіевскаго централ. архива 1004.

<sup>2)</sup> Указаніе на этотъ наименованный листъ (*list zareczny*) встрѣчается и въ другомъ документѣ. См. Град. Влад. книгу 1637 г. № 192, л. 257.

отъ процессовъ съ Могилою; поэтому не можемъ указать и на тѣ мотивы къ примиренію или, вѣрнѣе, уступкѣ со стороны И. Копинскаго, которые официально были высказаны имъ при означеномъ квѣтѣ. Но каковы бы ни были эти мотивы,—они не были искренними, потому что при упомянутомъ свиданіи были употреблены по отношенію къ Ис. Копинскому, по заявленію его повѣреннаго, насильственныя мѣры. Могила, говоритъ Кчумовскій, *гвалтомъ примусли* Исаію до уничтоженія процессовъ; Исаія, охраняючи свое здравіе, согласился на означенный квѣтъ; почему, заключаетъ повѣренный, оный (квѣтъ) не долженъ имѣть никакого значенія и его клиентъ (Исаія) итерумъ аткветъ итерумъ (т. е. iterum atque iterum—опять и опять) протестуетъ противъ велебнаго отца П. Могилы и его капитулы.

Другой, прочитанный нами въ кіевскомъ центральномъ архивѣ, документъ, проливающий свѣтъ на отношенія П. Могилы къ Исаію Копинскому вообще и, въ частности, на удаленіе послѣдняго изъ Кіево-Михайловскаго монастыря,—это «Облыта листу отъ королевской милости до княжати его милости воеводы волынскаго и иныхъ разныхъ особъ въ справе его милости отца Сиверскаго весь мил. отцемъ архимандритомъ печерскимъ, абы ихъ милости на инквизицію зехалися»<sup>1)</sup>. Въ этомъ документѣ, лично представленномъ Исаією для внесенія въ градскія Владимірскія книги, говорится, что до короля дошло извѣстіе że Piotr Mohila... sam u przez czeladz swoje na wielebnego Isaiasza Kopienskiego Archiepiskopa Siwierskiego, Ihumena stego Michala Zlotowerczego Kiewskiego od lat kilku na zdrowie y dostatki iego gwałtowne następuje, dobra, prawa, srebra, aparaty cerkowne i iego własne

<sup>1)</sup> Градскія Влад. книги 1637 г. № 192 лист. 251.

pozobierał, onego samego zbiwszy z mordowawszy, zekrwawivszy y więzieniem ciężkim trapił y wszystkie onemu władzę duchowna odemnie dochody iemu nalezace zabiera». . . . . «Велѣдсвіе чего онъ (король), какъ наивысшій охранитель и раздаватель (obronca y collator) церковей, находящихся въ его владѣніяхъ,—назначаетъ для разслѣдованія означенныхъ неблаговидныхъ поступковъ Могилы съ Копинскимъ особую комиссію, приказывая ея членамъ (Адаму Сангушко, воеводѣ волынскому, Николаю Ланцкоронскому, архидіакону кievскому, Стефану Аксаку, судѣ кievскому, Лукашу Витовскому, кievскому подсудку, Яну Грушевичу, граничному каморнику, Еремии Тши и Максиму Трипольскому) снести съ собою и немедленно, выбравши болѣе удобное время, съѣхаться въ Кіевъ—и тамъ, обезпечивши правильный ходъ дѣла, выслушать подъ присягою свидѣтелей обѣихъ сторонъ и неправильно захваченное возвратить обиженному, а самый актъ слѣдствія переслать къ нему—королю.

Одновременно съ листомъ къ членамъ означенной комиссіи Владиславъ IV послалъ листъ и Петру Могилѣ. Въ семь листѣ, тоже лично представленномъ Исаію Копинскимъ для внесенія въ градскія Владимірскія книги, король, указавши на немалыя и духовному званію не пристойныя бривды и опрессіи Могилы относительно отца Сиверскаго архіепископа, завершившіяся изгнаніемъ сего послѣдняго изъ занимаемаго имъ михайловскаго монастыря,—извѣщаль обидившую сторону о назначеніи по этому предмету слѣдователей (inquisitorow), которые бы чистосердечно (rzetelne) выслушавши оскорбленія (dolegliwosci) переносимыя Исаію, возвратили ему несправедливо отнятую у него михайловскую обитель вмѣстѣ съ церковными аппаратами, серебромъ и монастырскими привилегіями, а также изслѣдо-

вали чрезъ достойныхъ довѣрія и знакомыхъ съ дѣломъ людей и всѣ прежнія шкоды (убытки), понесенныя, вслѣдствіе нападеній Могилы и его сторонниковъ, какъ Михайловскою братією, такъ и ея игуменомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ вѣроль требовалъ отъ П. Могилы, чтобы онъ не противился распоряженіямъ назначенной комисіи и вообще, во время слѣдствія, не отваживался дѣлать никакихъ возмущеній (tumultow), могущихъ нарушить правильный ходъ судебного разбирательства<sup>1)</sup>.

Мы не знаемъ гь какому заключенію по означенному дѣлу пришли члены комисіи, но положительно извѣстно, что Исаи Копинскому не былъ возвращенъ Михайловскій монастырь; мало того. Исаія, во время упомянутыхъ процессовъ съ Могилою, изгнанъ былъ и изъ мгарской Лубенской обители,<sup>2)</sup> гдѣ было приютился послѣ своего удаленія изъ Кіева.

(Окончаніе будетъ).

<sup>1)</sup> Градскія Влад. книги. 1637 г. № 192 лист. 267-й.

<sup>2)</sup> Кіев. Епарх. Вѣд. 1865 г. № 24.

**Посѣщеніе Вознесенской церковно-приходской школы  
Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Арсеніемъ,  
кіевскимъ городскимъ Головою П. П. Демидовымъ,  
княземъ Санъ-Донато, и другими почетными лицами.**

22 Ноября 1873 года Вознесенскую церковно-приходскую школу удостоили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ кіевскій и галицкій, кіевскій городской Голова П. П. Демидовъ, князь Санъ-Донато, старшій членъ кіевской городской управы профессоръ Н. К. Ренненкамфъ, членъ кіевской д. консисторіи протоіерей Д. М. Смолодовичъ, благочинный старокіевскихъ церквей прот. В. П. Каменскій и нѣсколько другихъ лицъ изъ кіевского духовенства и мѣстныхъ прихожанъ.

Собраціе началось пѣніемъ молитвы *Царю Небесный*. Затѣмъ настоятель Вознесенской церкви и членъ училищнаго совѣта, свящ. В. Ѳ. Птицынъ прочелъ записку о состояніи школы въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Весною настоящаго года Вознесенское церковно-приходское попечительство, сознавъ необходимость въ учрежденіи училища, обратилось въ городскую думу съ прозьбою о субсидіи, и къ Вашему Высокопреосвященству съ прозьбою о разрѣшеніи и благословеніи открыть училище.

Дума съ благородною и достойною полного уваженія щедростію ассигновала въ пособіе училищу на сей годъ 600 руб. сереб.,—Ваше Высокопреосвященство съ отеческою благожелательностію благословили открытіе училища въ слѣдующихъ всегда памятныхъ для него выраженіяхъ: « вполнѣ сочувствую сему доброму дѣлу и, охотно соглашаясь на оное, призываю благословеніе Божіе на училище и попечительство съ его настоящими и будущими сотрудниками и соучастни-

ками, во главѣ которыхъ съ особеннымъ удовольствіемъ и благодарностію вижу и кievскую городскую Думу».

Составъ училищнаго совѣта съ вѣдома Думы и согласно утвержденію Вашего Высокопреосвященства опредѣлился изъ трехъ лицъ: священника Птицына, профессора Терновскаго и генералъ-маіора Булыгина. Въ основаніе училищнаго устройства положены правила, утвержденныя Вашимъ Высокопреосвященствомъ, одобренныя городской Думою и напечатанныя въ приложеніи къ протоколамъ Думы.

17 Іюня сего 1873 года въ день Воскресный послѣ литургіи совершенно освященіе той половины училищнаго зданія, въ которой мы теперь находимся и которая, по тогдашнему нашему предположенію, должна была составлять не половину училища, но цѣлое училище.

Со времени открытія своего училище существуетъ 5 мѣсяцевъ и 7 дней. Представимъ за это время свѣденія а., о числѣ и группировкѣ учащихся, б., объ учителяхъ, в., о части учебной, г., воспитательной и д., экономической, и е., объ отношеніи къ училищу родителей и воспитателей учащихся.

#### *а) Число учащихся.*

Приемъ учениковъ начался со дня открытія училища 17 Іюня, и согласно уставу не прекращался во все время существованія училища. На 1-й день явилось до 30 дѣтей, но потомъ число ихъ стало быстро увеличиваться, такъ что число всѣхъ записавшихся съ открытія училища по сіе время доходитъ до почтенной цифры 220. Изъ нихъ до 40 дѣтей вышло изъ училища частію вслѣдствіе перемѣны мѣста жительства, частію вслѣдствіе необходимости своими трудами зарабатывать хлѣбъ насущный и по различнымъ домашнимъ обстоятельствамъ. Затѣмъ за исключеніемъ

вышедшихъ, по спискамъ школы въ настоящее время числится 179 душъ. Это общее число раздѣляется такъ:

И. по поламъ: мальчиковъ	130
дѣвочекъ	49
	<hr/>
	179

II. по происхожденію: дѣтей благородныхъ сословій	20
куческихъ	9
мѣщанскихъ и крестьянскихъ	149

Есть одинъ ученикъ еврейскаго происхожденія, принятый согласно разрѣшенію Вашего Высокопреосвященства.

III. по степени познаній:	
а) умѣющихъ читать и писать, и пріобрѣтшихъ большую часть элементарныхъ свѣденій, требуемыхъ уставомъ школы	19
б) умѣющихъ бѣгло читать и писать и почти болѣе ничего не знающихъ	51
в) могущихъ медленно разбирать слова и чертить буквы	46
г) знающихъ только буквы и то не всѣ	62

Для школы конечно важна только эта послѣдняя классификація, и на основаніи ея всѣ учащіеся раздѣлены на 4 группы, изъ которыхъ двѣ первыхъ въ количествѣ 71 состоятъ въ старшемъ классѣ, — и двѣ послѣднія въ количествѣ 108 учащихся въ младшемъ классѣ.

Конечно не всѣ 179 записавшихся въ списокъ постоянно ходили въ классъ; классы наши даже не могутъ вмѣщать такого числа учащихся: напротивъ не было ни одного учебнаго дня, — не исключая и настоящаго, — когда бы въ классѣ были всѣ безъ исключенія; по болѣзни и другимъ обстоятельствамъ не приходили то тѣ, то другіе.

Наибольшее среднее число приходящихъ было въ ав-

густѣ, когда можно заниматься не только въ школѣ, но и на открытомъ воздухѣ: тогда въ школѣ бывало въ иной день до 150. Наименьшее среднее число приходящихъ (до 110) было глубокой осенью, когда многие удерживались дома просто по недостатку прочной обуви: обстоятельство печальное, которому школа пособить уже не въ силахъ. Вообще опытъ нашей школы показалъ, что лѣтнее время, въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ считающееся вакаціальнымъ, есть—едвали не самое удобное для занятій въ городской народной школѣ въ 1-хъ потому, что дѣти не задерживаются дома отсутствіемъ обуви, во 2-хъ потому что въ рекреационные часы они могутъ удобно и съ пользою для здоровья гулять по кладбищу, окружающему училище, въ 3-хъ потому, что, въ лѣтнее вакаціальное время могутъ находиться (какъ и дѣйствительно находились) бесплатные и временные, но тѣмъ не менѣе весьма полезные учителя изъ воспитанниковъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ опытъ оправдалъ 6 статью устава нашего училища, которая говоритъ: »ученіе продолжается круглый годъ безъ перерыву«.

### *б) Обз учителейхъ.*

По первоначальной смѣтѣ предположенъ одинъ учитель. Когда число учащихся возрасло далеко за 100 человекъ, оказалось необходимымъ имѣть 2-хъ учителей и одного помощника. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній личный составъ учителей опредѣлился въ такомъ видѣ: на должность учителя въ старшемъ классѣ поступилъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Ивановичъ Кошицъ, на должность учителя въ младшемъ классѣ Михаилъ Емельяновичъ Зинѣвичъ, бывший долгое время учителемъ народной школы въ мѣстечкѣ Хабномъ, помощникомъ учителя опредѣленъ Гавріиль Ѳоимичъ

Павловскій, бывший учителемъ въ селѣ Оянино Звенигородскаго уѣзда и с. Лашевой Уманскаго уѣзда. Въ послѣ обѣденное время обучаетъ дѣтей пѣнію Антоній Максимовичъ Архиповичъ. — Кроме того школа должна съ благодарностію упомянуть о нѣкоторыхъ лицахъ, посвящавшихъ ей свои лѣтніе досуги, въ особенности о магистрѣ Сергѣѣ А. Терновскомъ, нынѣ доцентѣ казанской академіи, цѣлыя три мѣсяца лѣтніе занимавшемся съ любовью въ нашей школѣ и о воспитанникѣ учительской семинаріи Констан. А. Иващенко.

*в) Часть учебная.*

Объ учебной части распространяться не будемъ. Программы того, что извѣстно ученикамъ, ихъ письменныя работы, лежація предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, а также послѣдующее испытаніе дадутъ достаточный отвѣтъ относительно положенія въ школѣ учебнаго дѣла.

Просимъ почетныхъ посѣтителей не судить строго нашей школы, принимая во вниманіе недавность ея существованія и разныя затрудненія, соединенныя съ преподаваніемъ въ многолюдномъ классѣ. Считаемо долгомъ замѣтить только, что при обученіи обращалось вниманіе болѣе не на обогащеніе учениковъ познаніями, а на развитіе въ нихъ смысла: поэтому обращалось особое вниманіе на толковое чтеніе, на опыты сочиненій, на умственное счисленіе; ученіе же наизусть практиковалось весьма мало. Пособіемъ для нагляднаго обученія служили картины, лежація здѣсь на столѣ, а въ младшемъ классѣ — наглядная азбука Чергесова. Весьма много были также упражняемы учащіеся въ чистописаніи и писаньи подъ диктовку, а въ какъ при мелкихъ школьныхъ занятіяхъ и малая вещь можетъ имѣть — относительно говоря —

громадную важность, то имѣю честь обратить вниманіе на изобрѣтенное и употребляемое въ нашей школѣ орудіе для линеванія, которое будучи накладываемо сразу на всю тетрадь и не нуждаясь въ передвиженіи, значительно облегчаетъ процессъ линеванія.

г) *Часть воспитательная.*

Въ поведеніи учащихся крупныхъ проступковъ замѣчено; дѣтскихъ шалостей и шуму было не мало. Исправительныя и предупредительныя мѣры допускались слѣдующія: а) сажанье въ карцеръ, б) постановка въ уголъ и в) въ особенности отмѣтки въ учебномъ календарѣ, который поддерживаетъ связь между семьею и школою, давая возможность родителямъ и воспитателямъ слѣдить за ученіемъ и поведеніемъ дѣтей, Вообще же Вознесенскую школу можно скорѣе упрекнуть въ слабости дисциплины, чѣмъ въ жестокости. Но казалось предпочтительнѣе изъ двухъ золъ избирать меньшее. Пусть ученики скажутъ въ послѣдствіи, что они въ школѣ много шумѣли, но не скажутъ, что ихъ били.

д) *Часть экономическая.*

Экономическое состояніе училища можно представить въ слѣдующемъ итогѣ:

Въ приходѣ состоитъ 600 руб. с. ассигнованныхъ и выданныхъ городскою Думою, и до 60 руб. с. пожертвованныхъ родителями по заведенной для сбора пожертвованій книгѣ.

Итого въ приходѣ 660. руб. с.

Въ расходѣ со дня открытія училища до сего дня 806 р. 38 к.

Итого дефицитъ около 150 руб. с., падающій на членовъ училищнаго совѣта, дефицитъ, который до 1-го января конечно долженъ еще нѣсколько увеличиться. Этотъ выводъ можно бы назвать неутѣшительнымъ, если бы затраты не были сдѣланы на такое общепольное дѣло, какъ образо-

ваніе, — или, говоря точнѣе, этотъ выводъ можно назвать неутѣшительнымъ для членовъ училищнаго совѣта и утѣшительнымъ для самаго училища. Самый крупный и сверхсметный расходъ (болѣе 400 р. с.) былъ произведенъ на постройку другой класной комнаты, неизбѣжно потребовавшейся по случаю умноженія учениковъ.

*е) Объ отношеніи къ школь родителямъ*

Родители и воспитатели учениковъ относятся къ школь съ почтеніемъ и сочувствіемъ. Это сочувствіе выразили они въ пожертвованіи въ пользу училища до 60 руб. с. хотя вонечно это пожертвованіе не можетъ быть названо значительнымъ. Независимо отъ этого родители и воспитатели, собравшись въ школь 8 сентября, составили прошеніе за 40 подписями, которымъ уполномочивали совѣтъ училища ходатайствовать объ открытіи при училищѣ ремесленныхъ классовъ. Это прошеніе въ подлинникѣ препровождено въ городскую Управу при сметѣ расходовъ на будущій 1874 годъ, и есть надежда, что этому прошенію дано будетъ желаемое осуществленіе.

Чтеніе отчета было закончено слѣдующимъ обращеніемъ къ почетнымъ посѣтителямъ:

Настоящее посѣщеніе Ваше, Милостивый Владыко и Архипастырь, и Ваше, милостивые государи и благодѣтели училища, пребудетъ неизгладимо въ памяти всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ училищу, — учащихся и учащихъся. Позвольте, Милостивый Владыко и Архипастырь, и Вы, милостивые государи, отъ лица училища возблагодарить Васъ за Ваше великое къ училищу снисхожденіе. Позвольте отъ имени малыхъ сихъ, ихъже ангелы выну видятъ лице Отца небеснаго, пожелать, да исполнитъ Отець Небесный всѣ благія желанія Ваши и да наградитъ васъ здравіемъ, миромъ и долгодѣтіемъ.

По прочтеніи отчета произведено было испытаніе учениковъ старшаго класса по свящ. исторіи, русской исторіи и географіи, а учениковъ младшаго класса по чтенію и письму. За тѣмъ почетные посѣтители соизволили выслушать привѣтственную рѣчь одного изъ учениковъ старшаго класса съ выраженіемъ благодарности за посѣщеніе, и пѣніе учениками гимновъ: *Боже царя храни* и *Коль славы низъ Господь въ Сионѣ*. Этимъ и закончилось собраніе, продолжавшееся 1½ часа, и оставившее весьма отрадныя впечатлѣнія какъ для учителей и членовъ училищнаго совѣта, такъ и для учащихъ и ихъ родителей.

**Содержаніе:** а) Третій археологическій съѣздъ въ Кіевѣ. б) Удаленіе Исаи Копинскаго изъ кіево-михайловскаго монастыря. в) Посѣщеніе вознесенской церковно-приходской школы высокопр. митрополитомъ Арсеніемъ.

Печ. позвол. Кіевъ. 31 декабря. 1873 г. Цен., прот. **М. Богдановъ.**

Въ Типографіи аренд. С. Бульженко и В. Давиденко.