

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1893 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 5

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

Священникъ Николаетвской церкви села Рамои, Воронежскаго уѣзда, Николай *Семеновъ* во второй день Января сего года, за отлично усердную службу, Высочайше награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Учитель образцоваго училища при Воронежской Духовной Семинаріи Сергѣй *Проскуряковъ* (окончилъ курсъ въ 1888 году) — въ Троицкой церкви пригородней города Воронежа слободы Ближней Чижевви, 18 Января.

Штатный діаконъ Александро-Невской церкви слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Автономовъ* (окончилъ курсъ въ 1887 году)—къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Бубликовой, того-же уѣзда, 29 Января.

Священникъ Успенской церкви села Русанова, Новохоперскаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій*—къ Воскресенской церкви слободы Красной, того-же уѣзда, 4 Февраля.

Учитель Задонскаго Духовнаго Училища Исаакъ *Колтуновъ*—къ Николаевской церкви села Таловъ, Богучарскаго уѣзда, 12 Февраля.

### Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Покровской церкви слободы Ситниковой, Острогожскаго уѣзда, Дмитрій *Орловскій* (окончилъ курсъ въ 1889 году)—къ Трехсвятской церкви села Россоши, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 29 Января.

Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Колбиной, Коротоякскаго уѣзда, Петръ *Поповъ* (окончилъ курсъ въ 1890 году)—къ Воскресенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, 3 Февраля.

Діаконъ села Ново Мѣловаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Александръ *Кораблиновъ*—къ Архангельской церкви села Старога Городища (Бутырки), Коротоякскаго уѣзда.

---

### Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Протоіерей Рождество-Богородицкой церкви слоб. Бубликовой, Бирюченскаго уѣзда, Александръ *Мясищевъ*, 29 Января.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

**За смертію исключается изъ списковъ:**

Псаломщикъ села Гудовки, Задонскаго уѣзда, Михаилъ Черниговскій, съ 19 Января.

---

### Учрежденіе стипендіи при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ.

Преосвященный Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, пожертвовалъ 1.800 руб. на учрежденіе одной стипендіи его имени при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ. Указомъ Св. Синода отъ 18 Января 1893 года за № 228 на проценты съ пожертвованнаго капитала учреждена при училищѣ одна стипендія имени Преосвященнаго Димитрія. На пожертвованный капиталъ, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Анастасія Епископа Воронежскаго и Задонскаго, на журналѣ Правленія училища отъ 30 Ноября 1892 года за № 27, Правленіемъ училища приобрѣтенъ чрезъ Государственный Банкъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> непрерывно-доходный билетъ въ 1.600 р., за вычетомъ Банкомъ расходовъ по приобрѣтенію билета и остаточныхъ 22 р. 81 к., возвращенныхъ Банкомъ. Ниже помѣщается положеніе о стипендіи, утвержденное тѣмъ же указомъ Св. Синода, составленное самимъ жертвователемъ, Преосвященнымъ Димитріемъ.

---

## ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи Епископа Димитрія въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ.

### 1.

Въ благодарственное воспоминаніе объ успѣшно оконченномъ мною образованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начало которому было положено въ г. Бирючѣ Воронежской губерніи (съ 1848 по 1854 г.), возымѣлъ намѣреніе учредить стипендію моего имени (Епископа Димитрія) въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ.

### 2.

Для означенной стипендіи препровождается въ Правленіе Бирюченскаго духовнаго училища чрезъ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка наличными (деньги) въ количествѣ 1800 (одной тысячи восьмисотъ) рублей, которыя немедленно обратитъ въ процентныя бумаги, гарантированныя Правительствомъ.

### 3.

На проценты съ этой стипендіи долженъ содержаться одинъ воспитанникъ Бирюченскаго духовнаго училища, духовнаго происхожденія, сирота, или сынъ бѣдныхъ родителей.

### 4.

Желательно, чтобы первыми кандидатами на эту стипендію были уроженцы слободы Караяшника, Новаго Караяшника, Черкасской Тростянки Острогожскаго уѣзда, бывшаго города Ливенска Бирюченскаго, а если у причтовъ означенныхъ мѣстностей не окажется дѣтей (сыновей) школьнаго возраста, или родители не пожелаютъ отдать ихъ на ученіе

въ Бирюченское училище, то на эту стипендію принимать сыновей бѣдныхъ родителей, служащихъ при церквахъ Остро-гожскаго уѣзда.

5.

Право избранія на стипендію, при условіяхъ выраженныхъ въ 3 и 4 §§, предоставляется Правленію Бирюченскаго духовнаго училища, но до смерти моей—съ моего согласія.

6.

Если принятый на стипендію окажется неблагообразнымъ по поведенію и слабо успѣвающимъ въ наукахъ, то Училищное Правленіе замѣняетъ его другимъ, но не безъ моего вѣдома.

7.

Такъ какъ, кромѣ стипендіи, въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, согласно моему еще дѣтскому обѣщанію, съ Божіею помощію выполненному мною въ бытность Ректоромъ Воронежской духовной Семинаріи (1881—1886), въ училищномъ зданіи устроена церковь въ честь Св. великомученика Димитрія, то желательно въ молитвенное воспоминаніе о мнѣ по моей смерти и моихъ родныхъ, а также бывшихъ моихъ наставникахъ и товарищахъ, ежегодное совершеніе панихиды.

8.

Совершеніе этой панихиды пріурочить къ Димитріевской субботѣ (т. е. къ субботѣ, предшествующей престольному празднику въ Бирюченскомъ училищѣ), отправлять же оную панихиду въ означенную субботу или предъ классными занятіями, или послѣ оныхъ, по усмотрѣнію Училищнаго Начальства.

9.

По выbytіи изъ Бирюченскаго училища стипендіата (за окончаніемъ курса или по другимъ причинамъ), Правленіе

училища обязано о вакантной стипендіи моего имени печатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію причтовъ, указанныхъ въ 4 §.

10.

Въ случаѣ перемѣщенія Бирюченскаго училища въ другой городъ, или закрытія означеннаго училища, стипендіи моего имени не можетъ получить иного значенія, кромѣ содержанія одного изъ сиротъ или сына бѣдныхъ родителей изъ причта, служащаго при выше перечисленныхъ мѣстностяхъ и въ томъ городѣ, куда будетъ перемѣщено Бирюченское училище.

Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

## СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской Духовной Семинаріи, принятыхъ Правленіемъ на казенное содержаніе на первое полугодіе 1893 года.

VI классъ 1 отдѣленіе.

- 1 Деметьевъ Дмитрій
- Дольскій Григорій
- Куфаевъ Павелъ
- Лебедевъ Павелъ
5. Нарцевъ Аристархъ
- Песковъ Тихонъ
- Поповъ Константинъ
- Пятницкій Александръ
- Родионовъ Иванъ
10. Соболевъ Владимиръ
- Ублинскій Стефанъ
- Шовскій Александръ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

- Андреевскій Александръ
- Даниловъ Александръ
15. Дубянскій Николай
- Икорскій Иванъ
- Поповъ Николай
- Путилинъ Дмитрій
- Раевскій Андрей
20. Садовскій Дмитрій
- Севостьяновъ Иванъ
- Тацевтовъ Николай
- Трофимовъ Дмитрій
- Устиновскій Тихонъ
- 25 Юркевскій Павелъ.

**V классъ 1 отдѣленіе**

- Адамовъ Михаилъ  
Асмачкинъ Константинъ  
Воронинъ Александръ  
Мѣшковскій Митрофанъ  
30. Наливкинъ Петръ  
Подольскій Василій  
Поликарповъ Александръ  
Поцовъ Петръ  
Поповъ Сергѣй  
35. Селивановъ Константинъ  
Смирновъ Иванъ  
Смѣльскій Василій  
Шишловъ Михаилъ.

**V классъ 2 отдѣленіе.**

- Авсенева Димитрій  
40. Глаголевъ Адрианъ  
Давилевскій Федоръ  
Дементьевъ Павлинъ  
Котовъ Евгений  
Петровскій Илья  
45. Полянскій Александръ  
Пчелинцевъ Кириллъ  
Сергѣевъ Алексѣй  
Смирновъ Илларионъ  
Синѣсаревъ Сергѣй  
50. Ублинскій Александръ  
Ферровскій Иванъ  
Федоровъ Иванъ.

**IV классъ 1 отдѣленіе.**

- Васильевъ Иванъ  
Васильевъ Николай

55. Драчевъ Иванъ  
Ковалевскій Василій  
Лященко Тимошей  
Мишинъ Яковъ  
Нечаевъ Алексѣй  
60. Новгородовъ Петръ  
Павловъ Иванъ  
Пендюринъ Петръ  
Поповъ Иванъ  
Поповъ Митрофанъ  
65. Прохоровъ Владимиръ  
Рябченко Василій  
Садовскій Иванъ  
Самецкій Иванъ  
Синѣсаревъ Петръ  
70. Сребрянскій Иванъ  
Стефановскій Тихонъ  
Филипповъ Евгений  
Шовскій Николай  
Федоровъ Федоръ.

**IV классъ 2 отдѣленіе.**

75. Бѣлозоровъ Иванъ  
Васильевъ Сергѣй  
Гавриловъ Алексѣй  
Губановъ Θεоктистъ  
Дементьевъ Сергѣй  
80. Козловскій Иванъ  
Крыловъ Аркадій  
Лукинъ Василій  
Мишинъ Викторъ  
Мосцевъ Иванъ  
85. Поповъ Иванъ  
Поповъ Николай  
Самецкій Василій  
Севостьяновъ Иванъ

Сильченковъ Владимиръ  
90. Тростявскій Митрофанъ  
Щербаковъ Александръ  
Яковлевъ Тихонъ  
Федоровъ Александръ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Блищенковъ Василій  
95. Дикаревъ Гавріиль  
Дубняскій Митрофанъ  
Ефремовъ Андрей  
Мавуйловъ Андроникъ  
Поповъ Василій 1-ый  
100 Поповъ Сергѣй  
Проскуряковъ Петръ  
Скрынченко Павелъ  
Смирнскій Павелъ  
Чупрынниковъ Тихонъ.

III классъ 2 отдѣленіе.

105. Андреевскій Николай  
Голубятниковъ Данииль  
Дьяковъ Василій  
Зеленевъ Александръ  
Куликовскій Семень  
110. Моревъ Александръ  
Поновъ Тихонъ  
Савицкій Александръ  
Шовскій Михаилъ  
Юркевскій Владимиръ  
115 Федоровскій Александръ  
Федоровъ Александръ  
Федотовъ Иванъ.

III классъ 3 отдѣленіе.

Авсеновъ Меодій  
Адамовъ Александръ  
120. Александровъ Павелъ  
Аскоченскій Николай  
Дахневскій Тимошей  
Игнатовъ Митрофанъ  
Куликовскій Михаилъ  
125. Павловскій Федоръ  
Потменскій Николай  
Самбикинъ Яковъ  
Свѣсаревъ Иванъ  
Трояновскій Тихонъ  
130. Удимовъ Димитрій  
Чуевъ Андрей  
Шапошниковъ Николай  
Шипловъ Иванъ.

II классъ 1 отдѣленіе.

Базилевскій Илья  
135. Болховитиновъ Гавріиль  
Бучневъ Митрофанъ  
Вележевъ Павелъ  
Казьминъ Гавріиль  
Кутеповъ Иванъ  
140. Милоградскій Константинъ  
Минервинъ Александръ  
Поповъ Павелъ  
Прозоровскій Александръ  
Салюбрицкій Григорій  
145. Тихомировъ Тихонъ  
Яковлевъ Михаилъ  
Федотовъ Тимошей.



**II классъ 2 отдѣленіе.**

- Авсенева Димитрій  
Автономовъ Алексѣй  
150. Богдановъ Николай  
Вележевъ Василій  
Воробьевскій Александръ  
Діаконовъ Григорій  
Ильинъ Василій  
155. Кузнецовъ Григорій  
Кутеновъ Леонидъ  
Марковъ Михаилъ  
Медвѣдевъ Александръ  
Носовъ Семенъ  
160. Поповъ Димитрій  
Поповъ Митрофанъ  
Прозоровскій Митрофанъ  
Станковъ Георгій  
Чулковъ Иванъ  
165. Шишловъ Димитрій.

**II классъ 3 отдѣленіе.**

- Бѣлокосовъ Павелъ  
Васильевъ Григорій  
Васильевъ Петръ  
Воскобойниковъ Семенъ  
170. Глаголевъ Митрофанъ  
Ивановъ Петръ  
Милоградскій Петръ  
Мишинъ Андрей  
Раевскій Михаилъ  
175. Скрынченко Димитрій

**I классъ 1 отдѣленіе.**

- Албинскій Иванъ  
Богатыревъ Иванъ

- Вороничевъ Александръ  
Дольскій Николай  
Зайцевъ Александръ  
180. Зеленева Василій  
Ивановъ Василій  
Карасевъ Петръ  
Медвѣдевъ Николай  
Поповъ Василій  
185. Стефановъ Георгій.

**I классъ 2 отдѣленіе.**

- Бѣляевъ Павелъ  
Вележевъ Вячеславъ  
Воронинъ Николай  
Лебедевъ Андрей  
190. Лебедевъ Иванъ  
Похилевичъ Андрей  
Ремезовъ Виталій  
Путилинъ Сергѣй  
Тихомировъ Александръ  
195. Чулковъ Николай.

**I классъ 3 отдѣленіе.**

- Алферовъ Георгій  
Затонскій Георгій  
Митропольскій Михаилъ  
Наливкинъ Иванъ  
200. Орловскій Петръ  
Поповъ Василій  
Рудинскій Іосифъ  
203. Скрыбинъ Михаилъ

*Полуказенные.*

**IV классъ 2 отдѣленіе.**

1. Свѣсаревъ Георгій.

III классъ 1 отдѣленіе.

Башкатовъ Александръ.

III классъ 2 отдѣленіе.

Өоминовъ Димитрій.

III классъ 3 отдѣленіе

Патрацкій Василій.

II классъ 2 отдѣленіе.

5. Поповъ Василій.

I классъ 2 отдѣленіе.

Поповъ Николай  
Өеодоровъ Василій.

I классъ 3 отдѣленіе.

Зелениновъ Сергѣй  
9. Барбаринъ Яковъ.

*Стипендіаты, содержимые  
на средства разныхъ благо-  
творителей.*

*По 90 рублей въ годъ*

VI классъ 1 отдѣленіе.

1. Василенко Владиміръ  
Землянскій Александръ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Базилевскій Василій  
Григорьевскій Николай  
5. Петровъ Митрофанъ—сти-  
пендіатъ митрон. Леонтія.

V классъ 2 отдѣленіе.

Дѣвицкій Андрей.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Сердобольскій Петръ—сти-  
пендіатъ Прот. I. Самбикина.

IV классъ 2 отдѣленіе.

8. Поповъ Иванъ—стипен-  
діатъ свящ. Мих. Матвѣева.

*Стипендіаты, содержимые  
на средства мѣстнаго духо-  
венства.*

*По 60 руб. въ годъ.*

VI классъ 1 отдѣленіе.

1. Давиловъ Василій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Таировъ Александръ  
Лебедевъ Евгеній.

V классъ 1 отдѣленіе.

Өеодоровъ Димитрій.

V классъ 2 отдѣленіе.

5. Базилевскій Павелъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Мишинъ Александръ  
Поповъ Алексѣй.

III классъ 1 отдѣленіе.

Зеленевъ Михаилъ  
Стефановъ Яковъ.

III классъ 3 отдѣленіе.

10. Романовскій Николай

I классъ 2 отдѣленіе.

Страховъ Михаилъ.

I классъ 3 отдѣленіе.

Иваньшинъ Евгений

*По 30 рублей въ годъ.*

V классъ 1 отдѣленіе.

Лихницкій Иванъ

III классъ 2 отдѣленіе.

Григорьевъ Тиховъ.

II классъ 2 отдѣленіе.

15. Свѣтозаровъ Алексѣй.

I классъ 2 отдѣленіе.

Андреевскій Павелъ.

I классъ 3 отдѣленіе.

17. Чуевъ Андрей.

*Полные пансіонеры.*

VI классъ 1 отдѣленіе.

1. Богоявленскій Яковъ  
Бучневъ Дмитрій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Зоричевъ Михаилъ.

V классъ 1 отдѣленіе.

Глаголевъ Иванъ

5. Никитинъ Пантелеймонъ  
Кармановъ Аркадій.

V классъ 2 отдѣленіе.

Буяновъ Василій

Зеленевъ Александръ

Знаменскій Александръ

10. Нечаевъ Василій  
Сабынинъ Серафимъ  
Тихоновъ Николай.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Поповъ Алексѣй

Гавриловъ Михаилъ

15. Кармановъ Семенъ  
Корыстинъ Михаилъ  
Тюменевъ Николай.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Верижскій Михаилъ

Воробьевскій Тиховъ

20. Ильинъ Григорій  
Смирновъ Иванъ.

III классъ 1 отдѣленіе.

Воробьевскій Петръ

Емельяновъ Николай

Кармановъ Николай

25. Станковъ Владимиръ  
Трояновскій Яковъ  
Федотовъ Иванъ. *Неполные пансіонеры.*  
**V классъ 1 отдѣленіе.**

**III классъ 2 отдѣленіе.**

- Григорьевъ Тихонъ  
Ефимовъ Аркадій  
30. Поповъ Василій  
Кирѣевъ Димитрій  
Тишанскій Митрофанъ. **V классъ 2 отдѣленіе.**  
Ублинскій Порфирій.

**III классъ 3 отдѣленіе**

- Буяновъ Федоръ  
Карловъ Алексѣй  
35. Лебединскій Александръ. **IV классъ 2 отдѣленіе**  
Марковъ Владимиръ.

**II классъ 1 отдѣленіе.**

- Соболевъ Димитрій  
Рясовскій Василій. **III классъ 1 отдѣленіе.**  
5. Димитріевскій Николай  
Романовъ Іосифъ.

**I классъ 1 отдѣленіе.**

- Никитинъ Николай  
Орловъ Викентій  
40 Орловъ Михаилъ **III классъ 2 отдѣленіе.**  
Бѣлоусовъ Николай  
Высоцкій Николай.

**I классъ 2 отдѣленіе.**

- Дубянскій Аркадій  
Смирницкій Федоръ. **III классъ 3 отдѣленіе.**  
Романовскій Николай  
10. Скрябинъ Иванъ  
Федоровъ Иванъ.

**I классъ 3 отдѣленіе.**

49. Хрѣновскій Левъ. **II классъ 1 отдѣленіе.**  
Дикаревъ Василій  
Садовскій Владимиръ  
Слюсаревъ Владимиръ.

II классъ 2 отдѣленіе.

15. Икорскій Петръ  
Лисицынъ Аркадій  
Слюсаревъ Александръ.

II классъ 3 отдѣленіе.

Дамаскинъ Иванъ  
20. Кирилловъ Ѳеодоръ  
Козловъ Иванъ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Устиновскій Николай.

I классъ 2 отдѣленіе.

Андреевскій Иларіонъ  
Верхоплавецкій Митрофанъ  
25. Некрасовъ Александръ.

---

## Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.

25 » — » — Царя Аленсѣя Михайловича.

10 » — » — Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 р. дост., съ портр. Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 > — > — { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ  
1 > — > — { оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

---

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Стипендія въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ.—Списокъ учениковъ духовной Семинаріи, принятыхъ на казенное содержаніе.—  
Отъ Министерства Финансовъ.

---

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІІІ.

№ 5

1 МАРТА.

**С Л О В О**

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора  
Александра Александровича.

*Моло прежде всѣхъ творити  
молитвы, моленія, прошенія, благо-  
даренія за вся чловѣки, за царя и  
за всѣхъ, иже во власти суть, да  
тихое и безмолвное житіе пожи-  
вемъ во всякомъ благочестіи и чи-  
стотѣ. (1 Тим. 2 гл. 1—2 ст.)*

Св. церковь всякое торжество порфиросныхъ лицъ  
дѣлаетъ вмѣстѣ и своимъ торжествомъ и чадамъ своимъ за-

повѣдуетъ приносить ко престолу Царя Небеснаго молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за царя земнаго и за всѣхъ, иже во власти суть. Цѣль исполненія этой заповѣди, по слову Апостола, заключается въ томъ, чтобы мы могли проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, потому что только благочестіе христіанское, или иначе— святая вѣра и сообразное съ нею поведеніе христіанина—на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4 гл. 8 ст.)

Это, сл., показываетъ, что внѣшнее благосостояніе общества вѣрующихъ во Христа, или иначе благосостояніе церкви, и успѣхъ вѣры Христовой тѣсно связаны съ внѣшнимъ благоденствіемъ царства и царственнаго дома. Конечная цѣль государства и церкви, (какъ представительницы вѣры Христовой на землѣ), есть благополучіе человѣка,—только государство имѣетъ въ виду преимущественно благополучіе внѣшнее и временное, а церковь—духовное, вѣчное. Церковь и государство тѣмъ вѣрнѣе и успѣшнѣе могутъ достигнуть своей цѣли, чѣмъ согласнѣе будутъ дѣйствовать для осуществленія ея. Св. церковь, съ своей стороны, для укорененія въ сердцѣ человѣка истиннаго благочестія христіанскаго нуждается во внѣшнемъ спокойствіи, при которомъ человѣкъ можетъ безпрепятственно выполнять всѣ требованія вѣры Христовой и упражняться въ дѣлахъ благочестія; съ другой стороны, и самая власть христіанскаго государства можетъ быть тогда только тверда и непоколебима, когда основывается на началахъ вѣры Христовой. Почему? Потому что крѣпость государственнаго союза, какъ извѣстно, основывается на законахъ, законы непосредственно должны опираться на нравственное чувство народа, а нравственность на религію. Слѣд., источникъ этого внутренняго и внѣшняго безмятежія и тишины, этого благоденствія христіанскихъ царей и царствъ есть



вѣра Христова. Вотъ почему благочестивые цари христіанскіе такъ много, такъ ревностно заботятся о просвѣщеніи свѣтомъ истины Христовой умовъ своихъ подданныхъ, — заботятся объ укорененіи въ сердцахъ ихъ благочестія христіанскаго. Въ чемъ же открывається такое благотворное вліяніе вѣры Христовой на благоденствіе царей и царствъ?

Въ честь Великаго Виновника настоящаго торжества оставимъ вниманіе наше на этой истинѣ.

I. Исторія говоритъ намъ, что власть въ человѣческихъ обществахъ существовала всегда. Зарождаясь въ правахъ родителей надъ дѣтьми, власть эта постепенно переходила въ племенную, общественную и государственную. Необходимость власти въ человѣческомъ родѣ вытекаетъ изъ естественнаго желанія человѣка устроить свое счастье, свое благосостояніе внѣшнее. Съ этою цѣлію люди составляютъ общества и государства, чтобы, такимъ образомъ, общими силами удобнѣе достигнуть своей цѣли, а общество или государство безъ властей невысказано. Но эта естественная необходимость власти въ человѣч. обществахъ получаетъ въ ученіи св. вѣры божественное происхожденіе и божественныя права. Слово Божіе изображаетъ верховную власть, какъ особенный видъ промышленія Божія о людяхъ. Богъ Самъ «поставляетъ и представляетъ царей, Самъ даетъ царство, кому восхоцетъ, Самъ взбираетъ на престолъ мужа по сердцу Своему». И дѣйствительно, можетъ ли быть иначе, когда мы знаемъ и изъ книгъ Откровенія Божія, и изъ великой книги природы, что Самъ Богъ печется даже «о полевыхъ лиліяхъ и украшаетъ ихъ такъ, какъ Соломонъ во всей славѣ своей не облакался»? Тѣмъ болѣе можетъ ли Овъ, Благій, не прилагать особаго попеченія о тѣхъ, которыхъ Самъ «малымъ чѣмъ умалилъ отъ Ангелъ»? Такимъ образомъ верховная власть есть орудіе Божія промышленія о насъ. Но такъ какъ Богъ печется

только о нашемъ благѣ, а міръ, въ которомъ мы живемъ, «весь во злѣ лежитъ», то власть, какъ орудіе Божія промышленія о нашемъ благѣ, имѣетъ своею священною обязанностию постоянно бороться и побѣждать зло. Начальникъ, говоритъ Апостоль, есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо не напрасно носить мечъ (Рим. 13,—4). Поэтому-то «противляющійся власти Божію повелѣнію противляется», — противляется промышленію Того, «Которымъ живемъ, движемся и есмы». Поэтому подданный христіанинъ есть вмѣстѣ подданный Божественнаго устроенія о немъ. Христіане повинуются государственной власти не по принужденію, не по обязательству договорному, но «за совѣсть ради Бога», — повинуются съ свободнымъ нравственнымъ признаніемъ Божественнаго промышленія о нихъ, — повинуются, «яко свободни, а не яко прикровеніе имуще злобы свободу» (1 Петр. 2,—16). Христіанинъ повинуется, въ лицѣ верховной власти, волѣ Божіей о немъ и не ищетъ, внѣ богоучрежденной власти, свободы другой, призрачной, ложной; потому что, по слову Провозвѣстника свободы и нашего Освободителя, истинно свободенъ тотъ, кого сынъ Божій свободитъ (Іоан. 8,—36), и всякій, обѣщающій свободу другую, есть, по слъ Апостола, рабъ тлѣнія и грѣха (2 Петр. 2,—19). Слово Божіе поучаетъ насъ, что верховная власть имѣетъ Божественное происхождение и соотвѣтственное сему назначеніе; поэтому она дѣлаетъ дѣло не свое, но Божіе, и не во имя свое или народа, но во имя Божіе (2 Парал. 19,—6), и слѣд. дѣлаетъ то, что угодно есть предъ очами Божіими (1 Тим. 2,—3). Поэтому и подданный христіанинъ чтитъ царя потому, что боится Бога (1 Петр. 2,—17.), питаетъ по отношенію ко властямъ не страхъ, но благоговѣніе (Рим. 13,—1, Тит. 3,—1) и приноситъ о нихъ молитвы предъ Богомъ (1 Тим. 2,—2). И мы, сл., вѣримъ, что дѣйствительно такова есть воля

Божія о насъ (1 Петр. 2, — 15). И такъ вотъ въ чемъ открывается благодѣтельное вліяніе вѣры Христовой на благоденствіе верховной власти.

II. Въ чемъ же открывается благотворное вліяніе вѣры Христовой на благоденствіе царствъ, — на благоденствіе всѣхъ насъ, какъ членовъ христіанскаго государства?

Уяснивъ наши отношенія къ верховной власти, св. вѣра уяснитъ и наши отношенія другъ къ другу, отношенія, на которыхъ зиждется наше благоденствіе временное, наше земное счастье. Въ основаніе этихъ отношеній хр. вѣра полагаетъ взаимную братскую любовь. Кто внушилъ намъ быть милостивыми, сострадательными къ меньшимъ нашимъ братьямъ? Кто научилъ насъ съ такимъ самоотверженіемъ жертвовать всѣмъ, даже жизнью для блага ближнихъ? Тотъ, Кто сказалъ: *«больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя»*; (Іоан. 15, 13) Тотъ, Кто «возлюбилъ міръ до смерти, смерти же крестныя!» Такой небесной любви не зналъ древній міръ, до самого явленія Спасителя своего; не знали бы, сл., и мы, если бы не удостоились быть послѣдователями Христа Спасителя. «Но если такъ, скажутъ вѣкоторые, отчего бы намъ не наслаждаться вполнѣ тою небесною правдою и тѣмъ множествомъ мира и любви, которые принесъ на землю Сынъ Божій? Откуда же, мы видимъ, это множество терній неправды и жестокосердія поднимается подъ вѣтвями великаго дерева христіанской вѣры? Отчего это?.. Оттого, сл., что мы сами дѣлаемъ нашъ умъ, наше сердце недоступными для благотворнаго вліянія на нихъ вѣры Христовой, а потому и не можемъ цѣнить этого дарованнаго намъ небеснаго блага. Между тѣмъ на сердце — то наше и нужно намъ обращать особенное вниманіе, потому что оно есть «исходище жизни» нашей. Отсюда мы износимъ «благая», отсюда и «злая» въ

нашей дѣятельности. Любовь къ Богу, любовь къ ближнему есть истинная жизнь сердца. Если въ насъ нѣтъ этой живой любви къ Богу и къ ближнему, если мы не руководимся ею въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ, то какую цѣну будетъ имѣть все наше многознаніе преходящихъ предметовъ? къ чему оно пригодно, когда не питаетъ, не поддерживаетъ жизнь сердца? Что значать всѣ познанія нашего «кичливаго ума» о вѣрѣ, о добродѣтели безъ приложенія ихъ къ жизни? Аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, говоритъ Апостолъ: быхъ яко мѣдь звенящи, или бимвалъ звяцай. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, и аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть (1 Кор. 13,—1—3). Даже болѣе: не любяй брата—въ смерти пребываетъ, говоритъ Наперсникъ любви Іоаннъ! Отсюда-то происходитъ та пустота душевной жизни, тотъ невольво смущающій страхъ за будущую жизнь, голосъ котораго большинство изъ насъ старается заглушить въ себѣ шумными волнами удовольствій или излишними житейскими попеченіями. Всѣ усилія человѣка найти на землѣ такое счастье, по достиженіи котораго душѣ ничего бы не оставалось желать, до свхъ поръ остаются тщетными. Душа желаетъ все большихъ и большихъ благъ. Великій мудрецъ древности, ища счастья на землѣ и не нашедши его, съ горечью наповець восклицаетъ: «суета суеть и всяческая суета»!, т. е., нѣтъ прочнаго счастья на землѣ, вакого жаждетъ душа. Напротивъ, мы видимъ, что удѣлъ человѣка на землѣ—одни бѣдствія и скорби; отечество земное не вѣчно,—оно есть мѣсто «пришельствія, юдоля плача и скорбей». Въ этихъ бѣдствіяхъ и скорбяхъ утѣшаетъ человѣка только одна надежда на лучшее

будущее. Но это временное лучшее будущее не придетъ къ намъ никогда, ни съ какими внѣшними переменами и улучшениямъ. Такое ожиданіе всегда и всѣхъ обманывало. Обманетъ и насъ, сл., если будемъ искать счастья не внутри насъ самихъ, не въ своемъ внутреннемъ усовершенствованіи,—а оно, по сл. Господа, внутри насъ есть. «А если вѣтъ прочнаго счастья на землѣ, скажутъ вѣкоторые, то за какою же тѣнью счастья гоняется человѣкъ? въ чемъ состоитъ земное счастье? и наконецъ возможно ли оно для человѣка на землѣ—этой всеобщей юдоли плача и скорбей? Да, оно возможно, сл., для насъ, если мы будемъ искать его въ самихъ себѣ, въ своемъ внутреннемъ усовершенствованіи, въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, потому что только «благочестіе христіанское, по сл. Апостола, на все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго». Значитъ, есть возможность, сл., достигнуть счастья на землѣ, съ условіемъ, если хотимъ достигнуть «живота грядущаго», т. е., вѣчнаго наслѣдія на небесахъ: Ищите прежде царствія Божія, говоритъ Господь. Тогда горькій удѣлъ человѣка на землѣ не будетъ казаться слишкомъ горькимъ, тогда неизбѣжныя временныя скорби, страданія, болѣзни и всевозможныя несчастія будутъ ничто для насъ, въ сравненіи съ вѣчными благами, которыя въ будущемъ откроются вѣрующимъ во Христа. А для достиженія ожидаемаго небснаго наслѣдія намъ дано теперь «отъ Божественной силы Спасителя все, потребное къ животу и благочестію» (2 Петр. 1, —3). Будемъ только охотно отверзать свое сердце для всѣхъ внушеній любви Божіей, въ какомъ бы видѣ онѣ ни проявлялись: будетъ ли это голосъ православной церкви, «которая есть столпъ и утвержденіе истины» Христовой на землѣ, или требованія верховной власти, какъ видимой представительницы Божественной власти среди людей. Если наше сердце—исходище жизни—бу-

детъ непорочно, если совѣсть будетъ чиста, то и вся жизнь наша будетъ «свѣтла», — счастлива. Въ самомъ дѣлѣ, откуда, съ одной стороны, въ насъ эта неестественная холодность и неблагодарная невнимательность къ голосу нашей руководительницы - церкви, какъ не отъ нечистоты совѣсти? Темная совѣсть боится свѣта истины Христовой, царящей въ церкви: «бое общеніе свѣта со тьмою»? А съ другой стороны, откуда вкрадывается въ наше сердце этотъ постыдный, рабскій страхъ предъ властями? Оттого ли, скажутъ, что «всяка власть отъ Бога», что «начальникъ есть слуга Божій» и что, слѣд., этотъ страхъ есть «страхъ Божій»? Но не будемъ обольщать себя, сл.! Этотъ страхъ, замѣчаемъ мы, «имать муку» (1 Іоан. 4,—18). Итакъ «хощеши ли не боятися власти? благое твори», т. е., живи въ благочестіи и поступи по началамъ христіанской любви, потому что «любы вонъ изгоняетъ страхъ». Слѣд., боимся мы власти оттого, что совѣсть наша нечиста, — оттого, что всѣ мы слишкомъ неправы предъ Богомъ и царемъ. Неправы мы предъ Богомъ, потому что святой волѣ Божіей часто противопоставляемъ свою грѣховную волю; неправы предъ царемъ, потому что благимъ предназначеніямъ государственной власти противопоставляемъ свои скудоумныя соображенія и эгоистическіе расчеты и, отдаваясь своимъ личнымъ интересамъ, не хотимъ и перстомъ дотронуться до бремени общественнаго блага...

Итакъ, сл. бл., именемъ Ап. Павла «молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя» нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Алексаядра Александровича «и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ». Ибо истинное благочестіе христіанское, по сл. Апостола, на все полезно, имѣя непреложное Божіе обѣтованіе безмятежно счастливой жизни настоящей

(Лев. 26,—3 —4) и достиженія будущаго, вѣчнаго наслѣдія на небесахъ (Марк. 10,—30; Матѳ. 19,—29). Аминь.

Священникъ *Михаилъ Ключанскій*.

### Къ вопросу объ учрежденіи «погребальныхъ кассъ»?

Въ прошломъ году помѣщено было въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщеніе о томъ, что въ Св. Синодѣ разсматривается проектъ устава «Погребальныхъ кассъ» для лицъ духовнаго вѣдомства. Сущность этого проекта состоитъ въ томъ, что всѣ члены кассы вносятъ единовременный взносъ — по первому разряду 10 р., а по второму—5 р. для образованія оборотнаго капитала. Кроме того, на каждое умершее лицо изъ числа участниковъ кассы остальные члены вносятъ по первому разряду 1 р., а по второму—50 к. Изъ составляющихся такимъ путемъ суммъ семействамъ умершихъ участниковъ кассы выдаются единовременныя пособія по первому разряду до 1000 р., а по второму—до 500 р.» («День № 1629-й»).

При существующей необезпеченности духовенства и особенно сиротствующихъ его семействъ, вопросъ о томъ — какъ бы обезпечить свою семью на случай своей смерти, для каждаго изъ лицъ духовнаго вѣдомства — вопросъ слишкомъ важный; а потому всякій, сколько нибудь дѣльный, проектъ по этому предмету не можетъ не останавливать на себѣ его вниманія; предлагаемый же проектъ «погребальныхъ кассъ» особенно долженъ заинтересовать всякаго въ виду того, что, на сколько можно судить о немъ изъ вышенаведенной выписки, онъ, при незначительныхъ, по видимому, взносахъ, сулитъ относительно значительное пособіе семействамъ умершихъ членовъ кассы. Не тяжело вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, разъ въ жизни отдать 5 — 10 р., а потомъ, по смерти того, или друга-

го члена, вносить по 50 в. или по 1 р., и за то, въ случаѣ своей смерти, обезпечить свою семью 500 или 1000 рублями. Отчего бы не пожелать обезпечить свою семью такимъ путемъ?

Если, основываясь на извѣстныхъ намъ условіяхъ этого проекта, мы сравнимъ выгоды, представляемыя погребальными кассами съ выгодами отъ застрахованія, напр. жизни въ страховомъ обществѣ, или участія въ качествѣ члена въ эмеритальной кассѣ, то настолько важное преимущество оказывается на сторонѣ первыхъ, т. е. погребальныхъ кассъ, что, кажется, и сравнивать нѣтъ надобности; но для большей очевидности мы все-таки сдѣлаемъ легкое сравненіе.

Вотъ, кратко, главныя условія страховыхъ обществъ по застрахованію жизни:

Желающій застраховать свою жизнь принимается обществомъ послѣ тщательнаго медицинскаго осмотра его здоровья, слѣдовательно—когда общество получаетъ большую вѣроятность, что принимаемый имъ на страхъ имѣетъ шансы прожить долго. За тѣмъ, принятый на страхъ обязанъ ежегодно въ срокъ вносить премію сообразно лѣтамъ его, въ какихъ онъ былъ принятъ и суммѣ, на какую онъ пожелалъ застраховать свою жизнь. Такъ, застраховавшійся въ двадцатилѣтнемъ возрастѣ на право полученія 1000 руб., долженъ ежегодно платить премію не много менѣе 20 р.,—въ сорокалѣтнемъ же возрастѣ—свыше 30 руб. Не уплатившій по какимъ либо обстоятельствамъ преміи за одинъ какой либо годъ не только теряетъ право на полученіе суммы, въ какую онъ принятъ на страхъ, но лишается и тѣхъ денегъ, какія онъ успѣлъ до того времени внести въ общество. Сумма, въ какую клиентъ застраховалъ свою жизнь, выдается семейству его, хотя онъ умеръ бы послѣ перваго взноса преміи; но если онъ проживетъ до 85 л., то эта сумма выдается ему



лично и взносъ премій прекращается. Если мы сосчитаемъ сколько придется внести въ общество преміи тому, кто доживетъ до 85 л., то окажется, что онъ внесетъ значительно болѣе того, что самъ получить; съ процентами же, нарастающими на вносимыя имъ ежегодно преміи, сумма его взносовъ вдвое превыситъ выдаваемую ему сумму. А сколько окажется такихъ кліентовъ, кои, проплативъ извѣстное число лѣтъ, по разнымъ обстоятельствамъ оказываются далѣе не въ состояніи платить и такимъ образомъ дарятъ обществу все, что успѣли до того времени ему внести. При такихъ условіяхъ понятно, что общества могутъ быть устойчивыми и блестяще вести свое дѣло: они берутъ гораздо больше, чѣмъ даютъ; но нельзя сказать, чтобы легко было кліентамъ ихъ быть ихъ плательщиками, — и только необходимость обезпечить семью и неимѣніе иного пути къ тому побуждаетъ обратиться къ этому способу обезпеченія.

Эмеритальныя кассы, имѣющія въ основѣ своей не коммерческія, а филантропическія цѣли, несравненно выгоднѣе для своихъ членовъ въ томъ отношеніи, что ни возрастъ, ни здоровье членовъ не принимается во вниманіе и всѣ члены дѣлаютъ одинаковыя, соотвѣтственно выбранному разряду, ежегодныя взносы; но семейства членовъ пользуются не единовременнымъ полученіемъ извѣстной суммы, какъ въ страховыхъ обществахъ, а ежегоднымъ пособіемъ, которое выдается до того времени, когда семейство станетъ въ такое положеніе, что не будетъ уже нуждаться въ пособіи отъ кассы. Духовенство нашей епархіи, вполне сознавая выгоду для себя учрежденія эмеритальной кассы, уже не первый десятокъ лѣтъ хлопочетъ о томъ на своихъ съѣздахъ; а потому, не распространяясь о выгодныхъ сторонахъ эмеритальной кассы, всѣмъ извѣстныхъ, упомянемъ только о невыгодной ея сторонѣ, именно о томъ, что касса эта черезчуръ плохо обез-

печиваетъ семейства тѣхъ членовъ, кои сдѣлавъ небольшое число взносовъ, успѣшили умереть.

Необходимость образованія запаснаго капитала для прочнаго существованія кассы, не допускаетъ возможности хорошо обезпечивать пособіемъ семейства и такихъ членовъ, кои за смертію не могли сдѣлать большое число взносовъ, а потому всѣ уставы эмерит. кассъ имѣютъ своимъ правиломъ въ такихъ случаяхъ или вовсе ничего не выдавать семействамъ членовъ, не успѣвшихъ сдѣлать опредѣленнаго числа взносовъ (въ теченіи, напр. пяти и болѣе лѣтъ) или возвращать только ту сумму, какая ими внесена, или, наконецъ, выдать пособіе въ 2—6 р. въ годъ. Тѣмъ болѣе жаль, что это правило всей своей тяжестью падаетъ на первыхъ членовъ съ образованія кассы—учредителей ея: они заботились, хлопотали объ учрежденіи кассы, а ихъ семействамъ и не придется пожнать плоды ихъ заботъ,—воспользуются ихъ трудами будущія поколѣнія, а на ихъ долю придется только нести жертвы. Въ этомъ отношеніи гораздо выгоднѣе быть членомъ погребальной кассы, такъ какъ послѣдняя можетъ выдать и сдѣлавшему лишь одинъ—единовременный взносъ --10 р. до 1000 р., которые, оставаясь собственностью его семейства, могутъ приносить ежегодно 40—50 р. процентовъ.

Но вѣрно ли, что погребальныя кассы могутъ выдавать семействамъ своихъ членовъ до 1000 р.?

Да, это возможно; но при условіи, чтобы касса считала у себя не менѣе тысячи членовъ, вносящихъ единовременный взносъ по 10 р. и добавочные по 1 р.; при меньшемъ же числѣ такихъ членовъ полученіе такой суммы пособія невозможно. Если касса будетъ имѣть, скажемъ, 100 членовъ, то, по внесеніи ими 10-рублеваго взноса, она будетъ имѣть 1000 р., которые всей полностью должны быть отданы семейству перваго умершаго члена; за тѣмъ, по правиламъ

проекта, остальные члены внесутъ вновь по 1 р., что составитъ 99 р., каковыя она только и въ состояніе будетъ отдать семейству втораго умершаго члена. Но если въ кассѣ будетъ до 1000 членовъ, тогда капиталъ, собранный изъ единовременныхъ взносовъ, будетъ состоять изъ 10 т. р.; по смерти перваго члена, за выдачею семейству его 1000 р. эта цифра вновь вносится остальными членами, вносящими по 1 р. Маленькій недочетъ (осталось за смертію одного члена 999 членовъ, вносящихъ 999 р.,) съ избыткомъ восполняется нарастающими % на собранный капиталъ. Но такіе результаты возможны въ томъ случаѣ, если касса не будетъ имѣть никакихъ расходовъ ни по управленію ею, ни по канцеляріи и пр., однимъ словомъ—если всѣ операциіи ея будутъ исполняться безмездно, въ противномъ случаѣ всѣ расходы этого рода должны будутъ восполняться насчетъ ожидаемаго пособія, что значительно должно уменьшить его цифру, такъ какъ расходы этихъ должно быть не мало.

Въ нашей епархіи, при валичномъ числѣ лицъ духовнаго вѣдомства, можно рассчитывать на то, что участниковъ въ кассѣ можетъ быть до 1000, стало быть можно бы быть спокойнымъ за расчетъ на полученіе пособія до 1000 руб.; но во что обойдется каждому члену право получать его семьѣ такое пособіе?

Единовременный взносъ—взносъ опредѣленный и самъ по себѣ необременительный: 10 р. отдать разъ на всю жизнь не тяжело; но дополнительные рублевые взносы представляютъ собою иксъ, для рѣшенія котораго приходится обратиться къ статистикѣ, хотя напередъ нужно сказать, что и статистика не даетъ намъ точнаго отвѣта. Всѣ члены кассы должны вносить по 1 рублю всякій разъ, какъ только умираетъ какой либо членъ кассы,—стало быть нужно внести въ годъ столько рублей, сколько умретъ въ томъ году чле-

новъ. Сколько же ихъ умретъ? Въ возрастѣ между 25-ю годами (средній младшій возрастъ, какого можно ожидать отъ лицъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ сдѣлаться членами кассы) и 65-ю годами (средній предѣльный возрастъ жизни человѣческой) 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> смертности можно считать нормальнымъ процентомъ. Слѣдовательно—изъ тысячи членовъ можетъ умереть 30 человѣкъ; и 30 рублей, стало быть, придется вносить ежегодно кромѣ 10 р., внесенныхъ единовременно. При такомъ расчетѣ, если кому суждено прожить до 65 л., онъ долженъ будетъ за все время уплатить въ кассу свыше 1200 р.—и за то предоставить семьѣ своей право на получение изъ кассы около 1000 р. Но не это важно: многіе изъ насъ стоятъ въ такихъ условіяхъ, что сами собою, безъ сторонняго побужденія, не въ состояніи откладывать по рублямъ, чтобы изъ нихъ когда нибудь составился капиталъ—хотя бы въ тысячу руб., а сдѣлавшись членами, по необходимости будутъ, отказывая себѣ въ чемъ-другомъ, вносить требуемые рубли. Важно то, что ежегодный взносъ въ кассу по 30 р. все же неопредѣленный, а только приблизительный: онъ можетъ иной разъ даже понизиться до 25 р., но можетъ также быть и выше 30 р., а въ исключительныхъ случаяхъ, напр. при эпидеміи, можетъ и значительно возвыситься. Такая неопредѣленность не можетъ не страшить тѣхъ, кои пожелали бы быть членами погребальной кассы: хорошо, если придется уплатить въ годъ менѣе 30 р., а если 40, 50? Поручиться за то, что выше такой-то цифры годичный взносъ не будетъ, никто не можетъ: сколько членовъ умретъ, столько и рублей нужно представить,—а жизнь и смерть въ волѣ Божіей.

Въ этомъ отношеніи даже страхование жизни въ страховомъ обществѣ выгоднѣе участія въ погребальной кассѣ, особливо для людей, застраховавшихся въ нестарыхъ лѣтахъ:

такъ, застраховавшійся въ двадцатипятилѣтнемъ возрастѣ, платя ежегодно премію въ 22—23 р., до 65-лѣтъ успѣетъ уплатить въ общество до 900 р. всего; тогда какъ въ погребальную кассу ежегодный взносъ въ 22—23 р. едва ли возможенъ и при счастливыхъ условіяхъ, т. е. при самомъ маломъ процентѣ смертности.

Разъ сказавши уже о томъ, что расчетъ на полученіе семьей умершаго члена пособія до тысячи р. возможенъ лишь при условіи, что въ «кассѣ» будетъ не менѣе тысячи членовъ и что все веденіе операций кассы будетъ безмездно, мы не будемъ входить въ соображенія о томъ, во сколько должно обойтись кассѣ содержаніе ея управленія, канцеляріи и пр. расходовъ по веденію дѣла, чтобы, выключивъ этотъ расходъ, судить потомъ—насколько должна повизиться цифра пособія. Скажемъ только, что при всей кажущейся простотѣ проекта погребальной кассы, операции по ней должны быть довольно сложны, потребуютъ массу труда, знанія дѣла и рабочихъ рукъ; а въ такомъ случаѣ рассчитывать на безмездный трудъ было бы наивно. Далѣе, нельзя не упомянуть и о томъ, что необходимо требуемое число членовъ для открытія «кассы» не можетъ быть скоро собрано, если только участіе въ «кассѣ» не будетъ обязательно, не смотря даже на то, что наша епархія можетъ считаться видною по количеству лицъ духовнаго вѣдомства. Нельзя думать, чтобы такое относительно невыгодное учрежденіе могло быть рекомендуемо обязательнымъ; при необязательности же, если бы даже и не было другаго исхода для обезпеченія своихъ семействъ помимо учрежденія погребальной кассы, пройдутъ десятки лѣтъ прежде чѣмъ требуемая цифра 1000 членовъ исполнится, а до достиженія этой цифры не мыслимо и открытіе дѣйствій «кассы», коль скоро не желательно помпироваться на ничтожной цифрѣ пособія. Этотъ выводъ понятенъ изъ предъидущихъ расчетовъ.

Нельзя отрицать, что въ основѣ погребальныхъ кассъ лежитъ высокое чувство братства и желаніе помочь въ нуждѣ несчастному семейству умершаго собрата. Благодаря присутствію этого чувства, погребальныя кассы могутъ возникать и существовать тамъ, гдѣ нѣтъ другаго исхода для помощи нуждающемуся осиротѣлому семейству. Прототипомъ такихъ кассъ можетъ считаться наблюдаемый въ иныхъ деревняхъ между простымъ народомъ обычай при посѣщеніи покойника привосить семьѣ его—что что можетъ: одинъ—сѣстные продукты, другой—восковую свѣчку, третій мелкую монету,— все это-де пригодится для погребенія покойника. Хотя погребальныя кассы—не наше русское порожденіе; но нельзя не видѣть близости между ними и вышеприведеннымъ деревенскимъ нашимъ обычаемъ. При близости извѣстнаго круга лицъ, не отличающихся одинаково матеріальнымъ обезпеченіемъ, погребальныя кассы могутъ служить для нихъ прекраснымъ учрежденіемъ; каждый членъ въ такомъ случаѣ можетъ близко стоять къ кассѣ, слѣдить за ея развитіемъ, чувствуя себя, на равнѣ съ другими, полнымъ хозяиномъ. Такъ, въ большомъ административномъ городѣ не богатые чиновники, гдѣ ихъ бываетъ много, съ пользою для себя могутъ учреждать погребальную кассу, потому что живутъ они въ одномъ мѣстѣ (въ городѣ) всѣ, всѣ заботятся о процвѣтаніи кассы, во всякое время знакомы съ положеніемъ ея; поэтому ни управленіе, ни веденіе дѣла по кассѣ не могутъ потребовать ни какихъ расходовъ и дѣло можетъ идти безъ всякихъ затрудненій. Но и въ такомъ случаѣ не можетъ имѣться въ виду, конечно, что семейству умершаго должна быть выдана извѣстная, болѣе или менѣе круглая сумма, а что придется по состоянію кассы: достало бы на погребеніе покойника, а тамъ, чтобы ни осталось въ пользу семьи его,—и за то спасибо. Единновременныя взносы въ та-

комъ случаѣ служить сколько для образованія капитала для оборота, столько же и для болѣе крѣпкой связи членовъ съ кассою.

Таково должно быть значеніе погребальной кассы, — и въ такомъ видѣ она сослужитъ свою службу тамъ, гдѣ, по независящимъ условіямъ, нельзя создать чего либо болѣе солиднаго (въ видѣ эмеритальной кассы напр.) для обезпеченія осиротѣлаго семейства. Но составитель даннаго проекта погребальной кассы, какъ нужно думать, увлекшись тѣмъ выводомъ, что при значительномъ числѣ членовъ такой кассы и она можетъ значительно обезпечить семью умершаго члена желалъ, чтобы духовенство, занятое въ настоящее время мыслью объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, приняло, въ замѣну послѣднихъ, его проектъ погребальныхъ кассъ, такъ какъ духовное вѣдомство по численности служащихъ членовъ, дѣйствительно можетъ доставить значительное число участниковъ въ кассѣ. Но достигнуть ли своей цѣли эти кассы безъ обремененія участниковъ

Думается, что изъ сказаннаго въ нашей замѣткѣ достаточно выясняется невыгодность учрежденія погребальной кассы для лицъ духовнаго вѣдомства въ сравненіи съ эмеритальной кассою, объ учрежденіи которой у себя мы хлопочемъ уже нѣсколько лѣтъ. Указанный выше недостатокъ послѣдней въ томъ отношеніи, что она плохо обезпечиваетъ семейства членовъ, скоро умершихъ по вступленіи въ кассу, легко устранимъ: стоитъ только и для образованія капитала эмеритальной кассы прибѣгнуть къ тому же способу, какой предлагается проектомъ погребальной кассы, т. е, сдѣлать кромѣ ежегоднаго взноса, сперва единовременный взносъ, тогда и эмеритальная касса, обладая съ самаго начала капиталомъ, можетъ въ достаточной степени обезпечивать семейства и такихъ членовъ, кои успѣютъ умереть вскорости по вступленіи въ кассу.

Заклячая нашу замѣтку по поводу погребальныхъ кассъ, не лишнимъ считаемъ высказать сожалѣніе о томъ, что духовное вѣдомство, имѣющее гораздо болѣе общаго между собою, чѣмъ другія вѣдомства, не можетъ объединиться между собою въ вопросѣ объ устройствѣ одной общей для всѣхъ епархій эмеритальной кассы, которая была бы обязательною для всего служащаго духовенства. Вѣдь извѣстно, что чѣмъ больше участниковъ въ кассѣ, тѣмъ лучше ея положеніе: скорѣе составляется капиталъ, необходимый для веденія дѣла и взносы потребуются менѣе значительныя. Прекрасно, наприм., положеніе эмеритальной кассы въ военномъ вѣдомствѣ, но тамъ она одна для всѣхъ чиновъ военнаго вѣдомства, а потому и обладаетъ хорошими капиталами и въ состояніи выдавать хорошее пособіе своимъ пенсіонерамъ. Устраивая эмеритальныя кассы отдѣльно въ каждой епархіи, мы имѣемъ необходимость для каждой кассы имѣть особое управленіе, особую канцелярію, особую отчетность; тогда какъ при общей кассѣ было бы одно управленіе, одна канцелярія и пр. Сколько отъ этого уменьшилось бы расхода!.. Нельзя при этомъ не сказать также, что для одной кассы можно гораздо легче имѣть лицъ управленія болѣе знакомыхъ съ дѣломъ; наконецъ, такая касса, находясь подъ ближайшимъ контролемъ центральнаго управленія духовнаго вѣдомства Св. Синода, была бы совершенно гарантирована отъ всякихъ непредвидѣнныхъ и невыгодныхъ случайностей. Доживемъ ли до этого, — а какъ хотѣлось бы дожить, чтобы, умирая, быть хоть сколько нибудь спокойными за свои семейства!

Священ. *Ник. Силъченковъ.*



Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи <sup>1)</sup>.

*Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).*

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.

*1806 года.*

*27 Сентября.*

Репортъ Бобровскаго уѣзда, села Дмитріевскаго, Дмитріевской церкви пономаря Константина Смыслова, избраннаго для наставленія прочихъ ближайшихъ къ оному церкви причетниковъ въ знаніи нотнаго пѣнія и устава церковнаго, коимъ овъ доноситъ, что Благочинный города Боброва Протоіерей Гавріиль Сланскій, которыхъ именно церквей причетники должны быть у него, Смыслова, въ ученіи, реестра ему и наставленія не далъ, и потому овъ, Смысловъ, о тѣхъ причетникахъ незнаетъ, и они къ нему не являются. И резолюцію Его Преосвященства: «Въ силу Синодскаго указа должно понудить церковниковъ къ исполненію предписаннаго, иначе недопускать ихъ до должности. Учителю должно дать реестръ тѣхъ, коихъ долженъ овъ учить. А какъ удобнѣе и успѣшнѣе сему быть, для всѣхъ таковыхъ Консисторія дастъ намъ свое мнѣніе». И учиненную изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1804 года Декабря 22 дня о введеніи во всѣхъ церквахъ пѣнія простаго, но благопристойнаго службѣ Божіей выписку. Приказали: Учинить мнѣніе о порядкѣ обученія пѣнію, который долженъ быть таковъ, чтобы Благочинные снабдили избранныхъ учителей реестрами всѣхъ тѣхъ церковнослужителей, кои должны у нихъ обучаться, съ тѣмъ распоряженіемъ, чтобы въ свободное отъ работъ время,

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. см. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

то есть: выключая пять мѣсяцевъ съ Мая до Октября, являлись къ учителямъ сперва дѣячки, а потомъ пономари поведѣльно, возвращаясь однакожь на канунѣ праздничныхъ дней домой для совокупнаго снѣванія, и чтобъ сіе со стороны ихъ чинено было неопустительно, и съ ревностнымъ прилежаніемъ, вычитать для того у нихъ половину доходовъ въ кружку, и выдавать вычитенное, глядя по усидѣхамъ и исправности; ежели же кто вовсе неумѣющій пѣнію будетъ въ семь дѣлѣ лѣниться, того лишать и всего дохода и отдавать оный исправнѣйшимъ. И чтобы то, кто чѣмъ штрафованъ будетъ, записывать имъ Благочиннымъ въ свои журналы, о чемъ послать къ нимъ указы.

Тогоже числа. Репортъ Черкаскаго Духовнаго Правленія, прикомъ оное Правленіе представило учиненныя въ немъ вѣдомости: 1) гдѣ удобнѣе и подъ чьимъ присмотромъ собираться можно въ каждомъ Благочиніи церковникамъ для обученія ихъ церковному кругу и нотному пѣнію; 2) о томъ, кто каковъ изъ опредѣленныхъ церковнослужителей при свидѣльствованіи ихъ оказался въ знаніи чтенія и пѣнія нотнаго и по наслышкѣ и устава церковнаго, а также кто каковъ въ поведеніи, и не состоитъ ли въ родствѣ съ священноцерковнослужителями одного прихода и 3) о церковнослужителяхъ оказавшихся при ревизіи неспособными къ должностямъ, и потому Правленіемъ назначенныхъ къ отрѣшенію отъ должностей ихъ, и кто признается изъ неопредѣленныхъ способнымъ занять мѣста тѣхъ неспособныхъ, съ мнѣніемъ таковымъ: «Въ представленныхъ станицахъ и слободахъ училища и учителями избранныхъ и апробованныхъ, по утверженіи, снабдить ихъ для поступленія въ сей должности предписаніями, и дома для того имѣть на коштѣ церквей, въ каждомъ Благочиніи состоящихъ. Въ разсужденіи же училищъ и учителей, чтобы сіе было благопристойно и благо-

равно, имѣть надзоръ Благочиннымъ, о порядкѣ коихъ, равно и о числѣ учениковъ полугодично Правленію репортовать». Приказали: Учрежденіе избранныхъ отъ духовнаго Правленія учителей утвердить и о исполненіи послать въ оное указъ; отрѣшенія же отъ должностей неспособныхъ и заведеніе для имѣющихъ обучаться по благочиніямъ домовъ представить разсмотрѣнію Войсковой Канцеляріи, о чемъ въ оную и сообщить; а духовному Правленію предписать, чтобы до того обучались въ домахъ самыхъ избранныхъ учителей.

*9 Апрѣля.*

Отношеніе къ Его Преосвященству Войска Донскаго Г. Генераль-Маіора и Кавалера Семена Ивановича Курнакова 1-го, объ отрѣшеніи слободы его Мачихи священника Захарія Трояновскаго за косноязычіемъ отъ мѣста и о дозволеніи представить на его мѣсто другаго, при коемъ отношеніи приложилъ прошеніе къ нему Г. Генераль-Маіору отъ жителей помянутой слободы о томъ же, въ коемъ объяснены разные онаго священника непорядочные поступки. И резолюцію Его Преосвященства: «Священника вызвать сюда для свидѣтельства. Приходъ же между тѣмъ препоручить другому, а Г. Генерала отъ имени моего увѣдомить, что священника иначе отъ должности отставить вовсе не можно, не произведя надлежащаго слѣдствія, равно и на его мѣсто другаго опредѣлить, а для сего нужно подать установленнымъ порядкомъ прошенія на гербовой бумагѣ отъ имени прихожанъ».

*10 Апрѣля.*

Репортъ Благочиннаго города Валукъ Протопопа Іоанна Чебановскаго, коимъ донесъ, что тогожь города Николаевской церкви дьячекъ Антонъ Поповъ, по не однократной его высылкѣ въ Консисторію, по упрямству своему въ оную не является; однакожь дьячка велѣно прислать въ Консисторію при понятыхъ за карауломъ. Приказали: Сыскавъ дьяч-

ка чрезъ нарочнаго, сковать его въ желѣзы, а въ случаѣ послушанія приказать Благочинному требовать пособія отъ свѣтскаго Правительства, о чемъ послать къ нему указъ.

*14 Мая.*

Репортъ Ректора Воронежскаго Акатова монастыря Архимандрита Іустина о томъ, что по осмотру его Толшевскаго Преображенскаго монастыря, въ ономъ монастырѣ все порядочно; въ коемъ репортѣ изъяснено, что дача того монастыря состоитъ въ 456 десятинахъ, по большей части лѣсная; въ лѣсу такое множество лежитъ валежнику, что еслибы оной собрать и продать, можно бы было получить въ пользу монастыря болѣе четырехъ тысячъ руб., какъ мимо самаго монастыря зимою бываетъ изъ Тамбова въ Воронежъ большая дорога, то можно построить постоянный дворъ, который приносить будетъ доходовъ болѣе 2000 руб. И резолюцію Его Преосвященства: «что въ монастырѣ все порядочно, о томъ слава Богу! чтожъ касается до прожектовъ представленныхъ отъ Благочиннаго, то хотя совѣтъ кажется и благъ, но можно ли на практику теоретическія мысли поставить, о томъ Консисторія, отобравъ мысли какъ отъ означеннаго Благочиннаго, такъ и отъ настоятеля и братіи, сообрази и всѣ нужныя обстоятельства, сдѣлавъ основательный и порядочный планъ или учрежденіе согласное съ законами, при своемъ разсужденіи представить намъ по надлежащему. Приказали: На основаніи резолюціи Его Преосвященства потребовать отъ о. Архимандрита Іустина и Строителя Іеромонаха Гавріила подробнѣйшаго о образѣ и средствахъ и времени къ выполненію сего прожекта объясненія.

*15 Мая.*

Репортъ Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова мужскаго второкласснаго монастыря Архимандрита Іустина съ братією, съ изъясненіемъ, что съ полуденной стороны онаго монасты-

ря населились разнаго званія люди домами не только въ близости монастыря, но и пригородились дворами къ самой монастырской оградѣ, а съ восточной стороны до самой рѣви Воронежа построена каменная суконная фабрика владѣтелемъ нынѣ отставнымъ поручикомъ Иваномъ Ивановымъ Тулиновымъ, коея дворъ также примкнутъ къ самой монастырской оградѣ, на землѣ принадлежащей оному монастырю по пмянному Государя Императора Петра I-го состоявшемуся 1700 года Мая въ 10 день указу и по Высочайше подтвержденному на городъ Воронежъ Генеральному плану, просятъ сдѣлать куда слѣдуетъ отношеніе, дабы монастырь отъ населенныхъ дворовъ и фабрики былъ немедленно очищенъ. И резолюцію Его Преосвященства: Консисторія, войдя въ разсмотрѣніе всего сего аккуратно и основательно, что обажется, представить; а нужно прежде выправиться съ Генеральнымъ городовымъ планомъ Высочайше подтвержденнымъ. Приказали: О учиненіи выправки съ Генеральнымъ городовымъ планомъ Высочайше подтвержденнымъ, какое разстояніе около Алексѣевского Акатова монастыря быть должно, и о увѣдомленіи Консисторію сообщить въ Воронежское Губернское Правленіе.

*(Продолженіе будетъ).*

## СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоянскаго уѣзда.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода <sup>1)</sup>).

*Церковь въ ея современномъ состояніи.*

*Наружныя части храма.* Въ настоящее время Архангельская церковь села Голышевки представляетъ деревянное

<sup>1)</sup> Продолженіе. см. № 2 Вор. Енарх. Вѣд.

на каменномъ фундаментѣ зданіе вышиною ок. 10 саж. (съ крестомъ), длиною (безъ колокольни) ок.  $10\frac{1}{2}$  саж. и шириною ок. 10 саж. Расположеніе частей храма—крестообразное, причеиъ въ центрѣ креста находится *настоящій* храмъ, имѣющій видъ осмигранной башни или такъ называемаго осмерика.

Построена церковь изъ дубоваго лѣса, обита тесомъ и окрашена въ блѣдно-синюю краску. Кровля на храмѣ желѣзная, въ придѣлахъ и алтарѣ окрашена въ зеленую краску, въ куполѣ же осмерика—кровля бѣлаго листоваго желѣза.

Надъ кровлей возвышается глухой (безъ оконъ) фонарь, обитый бѣлымъ желѣзомъ; на немъ утверждена большая луковичеобразная глава, обитая также бѣлымъ желѣзомъ, на главѣ въ яблѣкѣ воздвигнутъ желѣзный позлащенный шести-конечный крестъ.

Храмъ освѣщается 22 окнами и имѣетъ три двери съ папертію или крытымъ входомъ при каждой изъ нихъ.

Живописью наружныя части храма не богаты: на южной паперти надъ входомъ небольшое изображеніе Духа Святаго, надъ папертію-же, на стѣнѣ настоящей образъ Свят. Тихона Задонскаго. Съ сѣверной стороны надъ входомъ—всевидащее Око въ треугольникѣ а на стѣнѣ Свят. Митрофанъ. Надъ западнымъ входомъ небольшой образъ Архангела Михаила.

Колокольня соединена съ храмомъ и находится во фронтовой части церкви. Также какъ и настоящая церковь колокольня имѣетъ видъ осмигранника, съ тѣмъ только отличіемъ, что она нѣсколько выше и значительно уже настоящей. Высота ея—ок.  $10\frac{1}{2}$  саж. По внѣшнему виду своему она представляетъ точный свимокъ съ колокольни Спасской церкви г. Воровежа.

Окраска стѣнъ, кровли и крестъ на шпилѣ такіе же, какъ и на настоящей.

На колокольнѣ шесть колоколовъ, самый большой изъ которыхъ вѣситъ 107 п. 23 ф.

Вокругъ церкви каменная ограда, крытая желѣзомъ, покрашеннымъ въ зеленую краску. Она окружаетъ площадь въ видѣ осьми-угольника, въ срединѣ котораго стоитъ церковь.

*Внутренняя часть храма.* Стѣны окрашены краской. По стѣнамъ живопись масляными красками. Именно, въ куполѣ, окрашенномъ въ голубую краску и изображающимъ какъ-бы небо, Господь Саваоѣ; вокругъ Него семь извѣстныхъ въ свящ. писаніи по имени ангеловъ. Въ центрѣ купола—Духъ Святой въ видѣ голубя.—Между окнами въ восьмерикѣ—изображеніе Воскресенія Христова въ четырехъ его моментахъ; подъ окнами изображенія св. Троицы, Иисуса Христа въ Виваніи и бесѣды Иисуса Христа съ самарянкою: по сторонамъ этихъ послѣднихъ изображеній лики четырехъ Евангелистовъ — Стѣнною живописью богаты также трапеца и боковые предѣлы. Изображены здѣсь преимущественно событія изъ исторіи новаго и ветхаго завѣтовъ.

Церковь, какъ и всѣ почти сельскія церкви, холодная.

*Алтарь*—благолѣпно украшенный св. иконами и свѣтлый, такъ какъ, при небольшомъ своемъ объемѣ, онъ имѣетъ три окна.

Престолъ деревянный, имѣетъ почти кубическую форму. Надъ престоломъ устроена сѣнь, украшенная позлащенной рѣзьбой и обычными изображеніями.

За престоломъ св. Крестъ съ изображеніемъ распятія Иисуса Христа и икона Божіей Матери Споручницы грѣшныхъ. Въ восточномъ окнѣ на полотнѣ изображеніе Спасителя, сѣдящаго на престолѣ. По стѣнамъ не мало другихъ иконъ.

На сѣверной сторонѣ алтаря-жертвенникъ рѣзной работы, устроенный, какъ видно изъ надписи на немъ въ память Священнаго коронованія Ихъ Величествъ 15 Мая 1883 г.

*Иконостасъ предалтарный въ средней части храма.*

Мѣстное преданіе говоритъ, что иконостасъ этотъ былъ прежде, еще во времена Св. Митрофана, въ Успенскомъ соборѣ г. Воронежа. Изъ Успенскаго собора онъ былъ подаренъ Преосвященнымъ, имя котораго преданіе не сообщаетъ, бывшему служителю архіерейскаго подворья, крестьянину с. Голышевки Іакому Терехову для мѣстнаго храма. <sup>1)</sup> Насколько достовѣрно это преданіе съ точностью утверждать нельзя. Во всякомъ случаѣ иконостасъ этотъ по виду своему старинный. Весь фонъ иконостаса и рѣзьба—золоченые. Позолота настолько хороша и прочна, что, не смотря на свое многолѣтнее существованіе, сохранилась прекрасно. Въ послѣдній разъ позолота почищена при перестройкѣ церкви въ 1873 году, и съ того времени она почти нигдѣ не пострадала ни отъ сырости, ни отъ копоти производимой свѣчами (нерѣдко церезиновыми).

При взглядѣ на иконостасъ невольно является предположеніе, что прежде онъ былъ больше и былъ украшенъ колоннами. Въ настоящее время колонны сохранились только въ верхнемъ (3-мъ) ярусѣ, который благодаря имъ далеко превосходить по красотѣ остальные яруса. Колонны замѣнены теперь (въ 1 и 2 ярусахъ) рѣзными арабесками, не совсѣмъ изящными и мало гармонирующими съ общимъ видомъ иконостаса, который нельзя не назвать красивымъ.

Особенно замѣчательны въ иконостасѣ царскія врата. Рѣзьба на нихъ не сквозная, рѣшетчатая, а только съ наружной лицевой стороны, такъ что врата эти глухія. Въ срединѣ ихъ небольшое живописное изображеніе Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ, а ниже его—четыре (по два въ рядъ)

<sup>1)</sup> «Лѣтопись Архангельской церкви с. Архангельскаго» стр. 6. Іоакимъ Яков. Тереховъ въ метрическихъ книгахъ записанъ умершимъ 17 Дек. 1792 г. 60-ти лѣтъ. Вѣроятно, иконостасъ подаренъ во время перестройки церкви въ 1782 г.



рѣзныя, на подобіе горельефовъ, <sup>1)</sup> изображенія евангелистовъ: Матѳея, Марка, Луки и Іоанна. Одежды ихъ вызолочены, а фигуры головы, вырѣзанныя изъ дерева, раскрашены. Выше иконы Благовѣщенія также золоченая рѣзьба въ видѣ изящной драпировки. Кажется, что по мысли художника, работавшаго царскія врата, драпировка эта должна изображать облака, такъ какъ за складки ея держатся ангелы, лица которыхъ обращены къ находящемуся ниже ихъ изображенію Благовѣщенія. По отдѣлкѣ и массивности своей врата напоминаютъ литыя бронзовыя. Рѣдко можно встрѣтить, особенно въ сельскихъ церквахъ, царскія врата такой изящной работы.

Надъ царскими вратами въ рѣзьбѣ, сдѣланной въ цѣльной доскѣ (на манеръ лѣвшой работы), живописное изображеніе Тайной вечери.

По правую сторону царскихъ вратъ въ первомъ ярусѣ иконы Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, и Св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ. По лѣвую сторону — иконы Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ и Св. Николая. На южныхъ дверяхъ изображенъ Св. Архидіаконъ Лаврентій, а на сѣверныхъ — Св. Архидіаконъ Стефанъ.

Во второмъ ярусѣ въ срединѣ изображеніе Спасителя, а по обѣимъ сторонамъ его на 6 иконахъ изображенія апостоловъ изъ лика 12.

Въ третьемъ ярусѣ въ срединѣ икона Божіей Матери Знаменія Ея. По сторонамъ этой иконы красивыя колонны. Ярусъ этотъ входитъ уже въ осьмерикъ, а потому онъ значительно (приблизительно на  $\frac{2}{5}$ ) уже первыхъ ярусовъ. Въ этомъ же ярусѣ помѣщены двѣ иконы, изображающія лики

<sup>1)</sup> Горельефы отличаются отъ барельефовъ тѣмъ, что въ горельефахъ вырѣзается почти вся фигура — и спереди и съ боковъ, и только задняя часть прикрѣпляется къ стѣнѣ, на которой они держатся, а въ барельефахъ изображается почти только передняя часть фигуры.

пророковъ. Третій ярусъ имѣетъ видъ почти полукружія, на верху котораго помѣщено рѣзное изображеніе Распятія, увѣнчанное вокругъ позлащеннымъ терповымъ вѣнкомъ.

Изъ всѣхъ ярусовъ особенно красивъ верхній, взятый вмѣстѣ съ распятіемъ. Принимая во вниманіе изящество этого яруса и царскихъ вратъ и вообще богатую отдѣлку иконостаса, а также ту бѣдность, которую претерпѣвалъ храмъ въ началѣ этого столѣтія и обычную въ деревняхъ, особенно въ то время, недостаточность вкуса, можно предполагать, что прихожане сами не могли соорудить для своего храма такого великолѣпнаго иконостаса. Въ виду этого нужно признать долю вѣроятія за мѣстнымъ преданіемъ о происхожденіи иконостаса.

*Иконостасы въ придѣлахъ.* Иконостасы эти устроены при перестройкѣ церкви въ 1873 году, когда сѣверный и южный придѣлы значительно были увеличены. Они, составляя продолженіе предалтарнаго иконостаса, представляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не искусное подражаніе ему: фонъ въ нихъ также золоченый и рѣзба по тѣмъ-же рисункамъ, но и то и другое очень бѣдно и неизящно. Въ иконостасахъ по 5 иконъ.

Истиннымъ украшеніемъ церкви служатъ *кіоты*, поставленные за правымъ и лѣвымъ клиросами. Оба кіоты трехсоставные, съ рѣзными позлащенными колоннами и такою-же рѣзбою изящной работы. Фонъ и рѣзба золоченые. Кіотъ за правымъ клиросомъ построенъ обществомъ въ 1890 году «въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Ихъ Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда на Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ 17 Октября 1888 года». Въ средней части кіота

икона Св. Великомученика Пантелеимона, принесенная съ Афона и отличающаяся прекрасной художественной работой. Надъ этой иконой изображеніе Бога Отца, а вверху въ кругу Нерукотворенный образъ Иисуса Христа (копія съ иконы, находившейся при крушеніи въ Императорскомъ вагонѣ). На лѣвой сторонѣ кіота, обращенной къ настоящей, икона съ изображеніями Святыхъ, имена которыхъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, а на правой—икона Святыхъ празднуемыхъ православною церковію 17 Октября.—Кіотъ за лѣвымъ вѣтрисомъ устроенъ въ 1892 году въ память избавленія отъ холеры. Устройство его точно тоже, что и перваго кіота. Въ этомъ кіотѣ помѣщены иконы Божіей Матери—1) «Достоинство», 2) Казанская икона Божіей Матери, 3) икона Скорбящей Божіей Матери и 4) икона Знаменія Божіей Матери. Надъ этими иконами—меньшей величины изображенія Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго.

Кромѣ того въ церкви есть еще большое количество иконъ въ кіотахъ и безъ нихъ. Вообще церковь при осмотрѣ производитъ впечатлѣніе пріятное: церковь свѣтлая и просторная, обильно украшенная св. иконами, живопись на иконахъ—благообразная. И по внѣшнему виду своему церковь по справедливости можетъ быть названа красивой: она построена въ русскомъ стилѣ, который особенно выдержанъ въ устройствѣ кровли на куполѣ и колокольнѣ; соразмѣрность частей вполне соблюдена. Стройный и благолѣпный видъ этой небольшой сельской церкви оставляетъ свѣтлое и отрадное впечатлѣніе.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Николай Поликарповъ.*

## Къ годовщинѣ смерти Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа Архіепископа Воронежскаго.

(Изъ воспоминаній Его ставленіяка).

По окончаніи курса моего ученія въ Тамбовской Духов-  
ной Семинаріи въ 1852 г.,—благодѣюще о мнѣ Промыслу  
Божію,—въ 1853 году указано мнѣ мѣсто служенія при  
Соборной Богоявленской церкви города Усмани, принадлежав-  
шаго до 19 столѣтія къ Городу Воронежу.

По вступленіи въ бракъ, прибылъ я въ Тамбовъ, чтобъ  
принять рукоположеніе.

Преосвященный Епископъ Николай, на этотъ разъ, былъ  
болевъ. Мнѣ выдали билетъ для проѣзда въ г Воронежъ для  
посвященія во священника, а бумаги изъ Консисторіи от-  
правили по почтѣ въ Воронежъ. Вмѣстѣ съ другимъ ставлен-  
никомъ, моимъ товарищемъ по курсу (Иваномъ Андреевичемъ  
Поповымъ) отправились мы въ Воронежъ—городъ, гдѣ до того  
времени намъ обоимъ быть не приходилось....

Путь былъ тогда тяжелый, особенно для насъ не имѣв-  
шихъ средствъ.—24 Ноября прибыли мы въ Воронежъ,  
остановились въ квартирѣ подъ горкой, за колокольней Ми-  
трофановскаго Собора, въ нижнемъ этажѣ,—почти что въ  
темномъ подвалѣ; въ тотъ-же день явились къ Его Преосвя-  
щенству, Преосвященнѣйшему Іосифу, принять благословеніе  
Оказалось, что бумаги наши уже были въ Воронежѣ....

Преосвященнѣйшій благосклонно благословилъ насъ и  
назначилъ меня, на слѣдующій день, быть чтецомъ при  
Богослуженіи, въ Крестовой церкви. И ходилъ я каждый день  
въ церковь и читалъ должное на клиросѣ.

На первое число—Декабря мѣсяца назначено мое посвяще-  
ніе во діакона, въ Крестовой церкви. Послѣ исповѣди о Ду-  
ховникъ Іеромонахъ Авѣимъ сказалъ мнѣ, чтобъ я на утро

бъ семи часамъ былъ въ церкви. Ночь проведена въ тревожномъ состояніи и по ожиданію событія предстоящаго дня и потому еще, что, возвратившись отъ всенощнаго бдѣнія, мы не нашли въ квартирѣ многихъ своихъ вещей: въ одной комнатѣ съ нами, дня-два, проводили два странника — богомольца; уходя ко всенощному бдѣнію заранѣе, — ключъ отъ комнаты мы оставили этимъ странникамъ, а послѣ всенощнаго бдѣнія ключъ получили отъ хозяйки, а странниковъ и вещей не оказалось навсегда.

Прошла ночь. А время — то было зимнее, на дворѣ бываетъ зимой темно очень долго, а въ темномъ подвалѣ нашей квартиры намъ казалось еще темнѣе; часовъ у насъ не было, я и медлилъ итти въ церковь, полагая, что очень еще рано. А между тѣмъ Просвященнѣйшій собрался совершать литургію ранѣе семи часовъ; входилъ онъ уже въ церковь, и, узнавши, что ставленника нѣтъ, опять возвратился въ свои покои.. Посланы были послушники разыскивать ставленника...

Вышелъ я изъ квартиры на горку, держа въ рукахъ рясу и вижу, — послушникъ смотритъ во всѣ стороны, потомъ быстро обращается ко мнѣ съ вопросомъ: «Ты, ставленникъ?»

«Я» . — «Преосвященный давно ждетъ тебя» —

Какъ громомъ пораженъ былъ я этими словами, — въ глазахъ моихъ потемнѣло, и я не помню, что во внутреннемъ моемъ мірѣ происходило на этотъ разъ. Я только машинально усилилъ шаги свои;.. во входѣ въ Монастырь, гдѣ образная лавка, другой послушникъ спрашиваетъ: «ты, ставленникъ?»...

Я этому, кажется, ничего уже не отвѣчалъ, а только поспѣшно шелъ... Только что вошелъ я въ Церковь, Преосвященный вышелъ изъ своихъ покоевъ. Приготовившіеся къ служенію съ Преосвященнымъ давно уже стояли всѣ на

обычномъ мѣстѣ и въ должномъ порядкѣ.. Меня провели въ Алтарь, гдѣ я надѣвалъ стихарь. Потомъ, при подведеніи меня къ Преосвященнѣйшему, о.о. иподіаконъ, вѣроятно, поспѣшно со мной управлялись, а потому Преосвященный довольно вѣжливо сказалъ: «Не трепите его, не спѣшите» ....—Страхомъ и трепетомъ объять я былъ во все время Богослуженія. Окончилось Богослуженіе... подвели меня къ Его Преосвященству для принятія благословенія. И онъ, благостнѣйшій и долготерпѣливѣйшій Владыко поздравилъ меня съ саномъ діакона и, благословивъ меня, сказалъ: «потерпи же упрекъ твоей совѣсти—заставилъ ты меня цѣлый часъ ждать тебя» .—Вѣрно, эти слова были сказаны Любвеобильнымъ Святителемъ внушительно: вотъ уже скоро сорокъ лѣтъ моей службы, и этотъ справедливый и назидательный упрекъ не оставлялъ меня, можно сказать, на каждомъ шагу;—при всѣхъ требованіяхъ моей службы,—всегда я боялся опоздать къ службѣ, чтобы не заставить другихъ ожидать меня. И какъ-бы я желалъ до конца моей жизни не забыть Святительскаго упрека и при томъ всегда поспѣшивать на дѣло по истинному сознанію своего долга, а не наглядно только!....

Посвященіе мое во Священника было назначено на 4 Декабря 1853 года,—въ женскомъ Воронежскомъ Монастырѣ, въ теплой Церкви Великомученицы Варвары. Преосвященнѣйшій Іосифъ служилъ тамъ по случаю престольнаго праздника. Не смотря на то, что всю ночь отстоялъ я въ Крестовой Церкви,—въ монастырь женскій, на утро, я пришелъ такъ рано, что ворота монастырскія еще не отворяли.

И ходилъ я болѣе часа до разсвѣта вокругъ ограды монастырской .. Въ девять часовъ былъ благовѣстъ къ Литургіи, на которой я и рукоположенъ въ санъ священника. Очевь, очень сильный жаръ чувствовалъ я въ себѣ во все время службы и былъ я очень истомленъ; къ тому-же риза была

дана мнѣ новая — тяжелая... Но вотъ окончилось Богослуженіе и меня подвели къ Его Преосвященству для возданія благодарности за преподанный Имъ мнѣ отъ Господа даръ Священства и для принятія благословенія на дѣло служенія...

И благословилъ меня Преосвященный Іосифъ благословеніемъ сугубымъ: именованнымъ благословеніемъ Архипастырскимъ и рѣчью, которая продолжалась болѣе получаса.

Продолжительности рѣчи тогда всѣ удивлялись, а я самъ удивляюсь доселѣ, какъ я могъ въ то время усвоить себѣ содержаніе всей рѣчи, когда весь мой тѣлесный составъ, казалось, облитъ былъ не потомъ, а кровью, — отъ изможденія силъ. Вотъ что говорилъ мнѣ въ назиданіе Святитель Христовъ Іосифъ, Епископъ Воронежскій: «Помни, кто ты былъ доселѣ и кто ты сталъ отселѣ», такъ началъ свою рѣчь Владыка. Потомъ продолжалъ: Прежде всего скажу тебѣ то, что ты былъ юноша — одинокъ, предъ священствомъ ты вступилъ въ бракъ; теперь вы двое — едино. Сохрани святость брака, будь мужъ — глава жены — во образъ Союза Христа съ Церковью, а также въ примѣръ твоимъ прихожанамъ». Къ сему Владыко много говорилъ о важности брака и семейномъ счастьи и благословеніи Божіемъ на потомствѣ благочестивыхъ супруговъ, и проч..... Потомъ говорилъ: «ты былъ доселѣ мірянинъ, а теперь почтенъ саномъ священства, — ты былъ ученикъ, а теперь сталъ учителемъ, — видишь, какая большая переменна въ твоей жизни, въ твоёмъ состояніи. Внемли крѣпко обязанностямъ, какія принялъ ты на себя предъ лицемъ церкви съ принятіемъ сана священства, какъ совершитель святыхъ Таинствъ и всѣхъ Богослуженій, и какъ учитель и руководитель на пути ко спасенію будущихъ духовныхъ твоихъ дѣтей».

Затѣмъ Преосвященный подробно объяснялъ мнѣ смыслъ словъ Апостола Павла въ посланіяхъ къ Ефесеямъ IV—11, 12, — и Дѣян. XX, 28.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго, я въ какомъ-то возбужденномъ состояніи, со слезами на глазахъ, молча, упалъ къ Его ногамъ; меня подняли иподіаконы, а Преосвященный положилъ на мою голову руку свою и сказалъ: «ну, съ Богомъ, ступай теперь къ своему мѣсту, я прикажу сегодня отпустить тебя въ Усмань». Дѣйствительно мнѣ дали изъ Канцеляріи Преосвященнаго бумагу, въ которой было сказано, чтобъ я явился за полученіемъ грамоты ставленой въ Тамбовъ.—Я въ ночь уѣхалъ, а 6-го Декабря служилъ литургію (первую) въ Соборѣ Усманскомъ съ священникомъ Георгіемъ Щегловымъ, (изъ села Новочеркутина).

Отъ того 6-го числа - мѣсяца Декабря 1853 года доселѣ незабвенно для меня имя Высокопреосвященнаго Іосифа—Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. Да водворитъ Его Господь—Богъ, и по переселеніи изъ сего міра, въ одной изъ свѣтлыхъ обителей небесныхъ, «которыя тамъ многи суть». О семъ молитва искренняя ко Господу будетъ возносима до конца моей жизни.

Протоіерей *Василій Никольскій*.

### Изъ слободы Шапошниковой, Острогожскаго уѣзда.

Въ прошломъ году храмъ нашъ, бывшій однопрестольнымъ <sup>1)</sup>, принялъ, послѣ распространенія его въ крестообразіяхъ, новый и совершенно неузнаваемый видъ, вмѣщая въ себѣ не одинъ престолъ, но три. Побудительной къ сему причиной была не одна маловмѣстительность храма, но при томъ и его своеобразная архитектура. Не имѣя оконъ въ средней своей части кромѣ небольшихъ круглыхъ отверстій надъ

<sup>1)</sup> См. о немъ указатель храмовыхъ праздниковъ въ Ворон. Епархіи, Архимандрита Дмитрія за 1884 годъ подъ первымъ числомъ Октября.



сѣверными и южными дверями, не дававшихъ, по причинѣ толстыхъ стѣнъ храма, достаточнаго свѣта, храмъ этотъ представлялся мрачнымъ даже и въ самый ясный день и обдавалъ холодомъ. Отъ недостатка свѣта, каменнаго пола, толщины стѣнъ и низкаго мѣстоположенія въ немъ была такая сырость въ весеннее время года, куда безъ теплой обуви и одежды неудобно было являться почти до самаго Троицына дня. Отъ этого бывшій въ немъ иконостасъ (хотя сдѣланъ былъ изъ сосны, а не липы), подвергся значительной порчѣ перемѣна коего и возбудила въ мѣстныхъ священникахъ мысль — предложить прихожанамъ распространить храмъ и избѣжать всѣхъ тѣхъ неудобствъ, какія замѣчались въ немъ до сего времени.

Сначала прихожане отвесились къ предложенію священниковъ о распространеніи храма съ недоумѣніемъ, и ни на какія убѣжденія не соглашались дать приговора, опасаясь, какъ разрушенія храма, такъ и могущаго произойти отъ сего на нихъ денежнаго налога. Такъ велось дѣло около трехъ лѣтъ, а иконостасъ, не возобновляемый, приходилъ все въ большую и большую ветхость, стали даже осыпаться съ иконостаса позолоченныя рѣзные украшенія. Этотъ случай, а равно желаніе прихожанъ увѣковѣчить какъ для себя, такъ и для дальнѣйшаго потомства столь памятное для нихъ, какъ бывшихъ крѣпостныхъ людей, 19-е Февраля, когда въ 1861 году Царемъ—освободителемъ Александромъ II былъ изданъ указъ объ освобожденіи по всей Имперіи людей отъ крѣпостной зависимости помѣщиковъ, подвинули дѣло впередъ. Послѣ общаго обсужденія прихожане единодушно пожелали увѣковѣчить столь радостное событіе—устроеніемъ, въ распространяемомъ храмѣ, престола въ честь св. ап. Архиппа, память коего церковію празднуется 19 Февраля, съ тѣмъ, чтобы благодарное потомство всегда помнило этотъ великій

день свободы и просвѣщенія, и возносило бы свои пламенные молитвы къ Господу Богу какъ за благоденствіе царствующаго дома, такъ и за благоусиѣнность своихъ дѣлъ

По такимъ добрымъ побужденіямъ начатое, дѣло распространенія храма пошло очень быстро: въ одинъ годъ окончена была вся каменная кладка, и придѣлы были готовы въ чернѣ къ наступленію зимы. Въ слѣдующемъ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годахъ была произведена штукатурка и заказанъ трехъ-престольный иконостасъ врестьянину слоб. Алексѣевки Ивану Борисовичу Москаленкову за 4300 руб. сереб., который былъ сдѣланъ имъ добросовѣстно изъ сухаго липоваго дерева и поставленъ, согласно условію, въ продолженіи трехъ лѣтъ (1890—1892).

Первый иконостасъ поставленъ былъ въ южномъ придѣлѣ—въ честь Святителя Христова Николая Мурликійскаго чудотворца и освященъ былъ мѣстнымъ Благочиннымъ, священникомъ Григоріемъ Оивейскимъ въ сослуженіи съ мѣстными священниками и прибывшими—Ал. Стефановымъ слоб. Харьковской и Пав. Сердобольскимъ слоб. Караяшника, 29 Января 1890 г., другой придѣльный иконостасъ, столь желательный для прихожанъ, какъ выражающій ихъ вѣрноподданнческія чувства къ Царствующему Дому,—въ честь св. Ап. Архиппа, память коего церковью празднуется 19 Февраля, былъ освященъ тѣмъ же мѣстнымъ Благочиннымъ съ приходскими священниками 12 Іюня 1891 года. Третій и главный иконостасъ—въ честь Покрова Пресв. Богородицы—былъ установленъ въ 1892 г. и 5 Апрѣля, въ день св. Пасхи, былъ освященъ передъ пасхальною утренею, въ коемъ на колоннахъ, поддерживающихъ куполь церкви, по желанію прихожанъ также устроены двѣ иконы, выражающія вѣрноподданнческія чувства къ Августѣйшему Дому: на правомъ столбѣ—свят. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. равноапост. Маріи Магдалины, имена коихъ носятъ нынѣ благо-

получно царствующіе Государь Императоръ Александръ III и Государыня Императрица Марія Феодоровна, а на лѣвомъ— тѣ святые, имена коихъ носятъ дѣти Августѣйшей Семьи,— въ память и воспоминаніе чудесной милости Божіей, явленной 17 Октября 1888 года.

Итакъ, — въ этотъ тяжелый, голодный годъ не малымъ утѣшеніемъ для прихожанъ служило окончательное благоустройство нашего храма, въ который во всю Свѣтлую Седьмицу они не лѣнливо ходили и посѣщали Божественную службу, любясь, какъ изиществомъ иконостаса, сіяющаго позолотою, такъ и усерднымъ моленіемъ къ Подателю всѣхъ благъ-- Богу, милостивно призирающему на наши дѣла и неправды.

Священникъ *Павелъ Шмариновъ.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—5 Февраля 1893 года за № 285. Преподаватель Воронежской Духовной Семинаріи по кафедрѣ Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, іеромонахъ Климентъ назначенъ Ректоромъ Витебской дух. Семинаріи и 19-го тогоже Февр. Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Анастасіемъ Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, возведенъ въ санъ архимандрита.

---

## Епископъ Веніаминъ.

2-го Февраля скончался преосвящ. Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій. Покойный преосв. Веніаминъ, уроженецъ Полтавской епархіи, по окончаніи курса въ мѣстной семинаріи въ 1844 г., былъ рукоположенъ во священника; въ 1849 г., по вдовству, поступилъ въ число студентовъ кievской духовной академіи, въ которой въ 1853 году и

окончилъ курсъ со степенью магистра; постриженъ въ монашество въ 1851 г., а въ 1861 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1867—1871 гг. былъ *ректоромъ Воронежской семинаріи*; съ 1871 г. былъ епископомъ Острогожскимъ, съ 1879 г. переведенъ на кафедру Оренбургскую, а въ 1882 г.—на Черниговскую.

Припадокъ болѣзни случился съ почившимъ преосвященнымъ Веніаминомъ 27 го Января. Послѣ того владыка, хотя чувствовалъ слабость, но дѣлами занимался неопустительно и, между прочимъ, распорядился перенести праздникъ 900-лѣтняго юбилея Черниговской епархіи съ 15-го на 9-е Мая. Подъ праздникъ Срѣтенія Господня—храмовой праздникъ своей крестовой церкви—онъ присутствовалъ за всеобщимъ бдѣніемъ, но по выходѣ изъ церкви почувствовалъ снова припадокъ болѣзни и тихо скончался.

### ПО МОЛИТВѢ ОТ. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

Въ Гатчинѣ умирала дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаленіе легкихъ отъ сильной простуды. Были приглашены лучшіе доктора; были испробованы всѣ медицинскія средства; но ничто не помогало, и доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ. Больная все время была въ полномъ сознаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы от. Іоанна. На третій день праздника Рождества Хр., 27 Декабря Кронштадтскій пастырь пріѣхалъ къ больной. Встрѣтившіе его родственники ея стали его просить помолиться о больной, высказывая всю опасность ея положенія и сообщивъ ему печальное рѣшеніе врачей.

— «Что-же? У Бога все возможно», — былъ отвѣтъ о. Іоанна.— *Что ни попросите во имя Мое, Я то сдѣлаю*, обѣщала Господь вѣрующимъ. Онъ и сына сотника и тещу апостола Петра исцѣлилъ. Помолимся. По мѣрѣ вѣры нашей исцѣлится и ваша больная».

Затѣмъ о. Іоаннъ прямо направился въ комнату больной, точно онъ раньше нѣсколько разъ бывалъ въ этой квартирѣ.

Подойдя къ больной и взглянувъ на нее своимъ добрымъ взглядомъ, благостный пастырь произнесъ:

«Мужайтесь и молитесь!»

Со слезами надежды, больная начала повторять вмѣстѣ съ о. Іоанномъ слова молитвы, чувствуя, какъ-будто новая сила вливается въ ея ослабѣвшіе члены.

Окончивъ молитву, о. Іоаннъ послѣ нѣсколькихъ словъ утѣшенія и одобренія, благословилъ больную и пожелалъ ей скорого выздоровленія.

На другой же день она почувствовала облегченіе, а въ Новый годъ встала съ постели и въ Крещеніе поѣхала уже въ Кронштадтъ благодарить своего исцѣлителя за свое полное и чудесное исцѣленіе. ( «Т. Губ. В.» )

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла и разсылается подписчикамъ февральская книга

### **БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА,**

издаваемого Московскою Духовною Академіей.

Содержаніе книги: Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Амоса.—Е. Е. Голубинскаго: Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ.—А. Д. Бѣляева: Склоненіе современнаго безбожія къ унадку.—М. Д. Муретова: Эрнестъ Ренанъ и его Жизнь Іисуса.—А. В. Маргынова: Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ.—Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ Степану Дмитриевичу Нечаеву.—А. И. Введенскаго: Памяти Виктора Дмитриевича Кудрявцева.—В. А. Соколова: Изъ академической

жизни.—А. П. Лебедева: Новая нѣмецкая книга о Константинѣ Великомъ.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія — Объявленія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкой семь рублей, за границу восемь рублей.

*Адресъ:* въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ *П. Горскій-Платоновъ.*

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

# „ВОСКРЕСНЬІЙ ДЕНЬ“

Годъ изданія VII.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви. Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 РУБ.**

На полгода **2 Р. 50 К.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

Подроб. объявленіе см. въ № 22 Ворон. Епарх. Вѣд.

---

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Пастырскій Собесѣдникъ въ 1893 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкою и пересылкой:

на годъ—ПЯТЬ рублей,

на полгода—ТРИ рубля.

Подроб. объявленіе см. въ № 24 Ворон. Епарх. Вѣдом.

1812. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА  
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

Первое изданіе по формѣ большихъ столичныхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками «РОМАНЫ И ПОВѢСТИ».

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкой по Имперіи): на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣс. 2 р. 50 к., на 1 мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 р. на полгода 2 р. на три мѣс. 1 р. за границу (на годъ) 10 р.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подроб. объявленіе см. въ № 22 Ворон. Епарх. Вѣд.

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича—Свящ. *Михаила Ключанскаго*.

Къ вопросу объ учрежденіи «погребальныхъ кассъ» — Свящ. *Ник. Сильченкова*.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Село Голышевка (Архангельское) Коротоякскаго уѣзда.— *Николая Поликарпова*.

Къ годовщинѣ смерти Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа Архіепископа Воронежскаго.—Прот. *Василія Никольскаго*.

Изъ слободы Шапошниковой Острогожскаго уѣзда—Свящ. *П. Шмарина*.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Въ приложеніи:—Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—*Ст. Звърева*.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

---

Цензурою дозволено. Воронежъ. Марта 1 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.



родной <sup>1)</sup> Емельянъ Сяницянъ въ себѣ въ домъ съ братомъ моимъ роднымъ Семеномъ да съ сестрою Марою въ малыхъ лѣтѣхъ безъ одежды, а пожитки остались отца нашего у ма-чихи нашей въ дому, а какъ стали мы въ возрастѣ и дядя нашъ родной Емельянъ выдалъ сестру нашу замужъ за посацкого человѣка изъ своего пожитка, а брата моего родного Семена во 194-мъ году женилъ изъ своего жъ пожитку и далъ брату моему Семену въ деревнѣ Плясовой на своемъ дворѣ, которой дворъ дяди нашъ родной Емельянъ строилъ на наемной усадьбѣ, избу и онбаръ пожить на время, покуда онъ Семень со двора его сойдетъ на свою усадьбу, а тотъ дворъ и всякой заводъ и пчелу и хлѣбъ и скотину и всякое дворовое строеніе все строилъ дядя нашъ родной изъ своего пожитка, а не отецъ нашъ Клемень и не братъ мой Семень, а отца нашего Клемена дворового строения и всякого заводу въ деревни Плясовой ничего не было, потому что отецъ нашъ Клемень жилъ въ деревни Пѣкишевой».

*Подпись:* «Ксему допросу Межегорскія пустыни Преображенскаго монастыря и Медвѣдецкаго строитель черныи священникъ Антоней руку приложилъ».

*Помѣта:* «Отписать противъ сей сказки въ Съѣзжую Избу».

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта №№ 25, 26).

## № 51.

Допросныя рѣчи старца Лаврентія по дѣлу объ оскорбленіи его Воронежцомъ Θεодоромъ Веневитиновымъ. 1687 г.

...старецъ Лаврентій противъ отписки того-жъ Корачунскаго монастыря чернаго поца Филарета допрашиванъ, а въ допро

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 3 Вор. Епарх. Вѣд.

сѣ онъ старецъ Лаврентій своемъ сказыль: въ нынѣшнемъ де во 195-мъ году на сыр(ной) недѣли въ пятокъ на торжку Воронежець, Лаврентіевъ сынъ Веневитинова, Феодоръ продавалъ масла коровья въ безмѣнѣ, и онъ де старецъ Лаврентей пришолъ къ нему Феодору за продажу имать пошлинъ и засталъ у него масла не продано на семь копѣекъ, и онъ де Феодоръ то (мас)ло продалъ при немъ, а около де саней лежало черепьевъ много, и онъ де старецъ сталъ у него за продажу того масла прошать пошлинъ, и онъ де Феодоръ пошлинъ ему не далъ и учалъ его бить по щавамъ, и онъ де старецъ велѣлъ его за то взять на монастырь крестьянину Гришкѣ Постовалову, а какъ-де его Гришка Постоваловъ взялъ и онъ де Феодоръ закричалъ крестьяномъ своимъ и ударилъ его въ лицо и крестьяне-де его, старца, въ то число и крестьянина Гришку Постовалова били кулаками и топтунами клубукъ и камилавку съ него старца збили и выбили де у него, старца, его, Лаврентьевы крестьяне, Веневитинова архіерейской казенной ящикъ з' сборными деньгами а что де въ томъ ящику было денегъ и онъ того не вѣдаетъ, потому что де тотъ ящикъ былъ за печатью. И послѣ де того на тотъ-же день его-жъ Лаврентьевъ сынъ Веневитинова Семень пріѣхавъ на тотъ-же торжокъ и спрашивалъ его старца Лаврентія за что у нихъ з' братомъ его Феодоромъ учинилась ссора и онъ-де старецъ ему Симеону про ссору сказалъ тако жъ, какъ писано выше сего, и онъ де Семень его старцовыхъ рѣчей выслушавъ учалъ его бранить м...рно всякими словами и хотѣлъ онъ Семень его старца бить и называлъ его старца онъ Семень воромъ. А какъ де его старца Лаврентія Феодоръ Веневитиновъ съ крестьяны своими билъ и съ ними де тутъ-же были и его старца били села Лалатакъ поповъ братъ Петръ да сынъ боярской Макарь Подпориковъ. И съ того де числа какъ его старца Феодоръ Веневитиновъ со крестьяны своими

билъ сбору архіерейскимъ пошлинамъ во весь торгъ не было ничего.

И того-жь числа билъ челомъ преосвященному епископу Лаврентій Веневитиновъ словесно, чтобъ его старца Лаврентія допросить: сына его Ѳедора въ монастырь брали-ль и зипунъ съ него сняли-ль и его Ѳедора били-ль. И противъ словесного челобитья Лаврентія Веневитинова старецъ Лаврентій въ допросѣ сказалъ: сына де его Лаврентіева Ѳедора онъ старецъ велѣлъ крестьяномъ отвести на монастырь послѣ бою, какъ они его старца били, а зипуна съ него Ѳедора онъ старецъ снимать не велѣвалъ и кто съ него снялъ и онъ того не видалъ, только де онъ слышалъ отъ него Ѳедора, что снялъ съ него зипунъ Корачунской крестьяпиня Серешка Другаковъ, и онъ де старецъ его Серешку по его Ѳедоровымъ рѣчамъ въ томъ допрашивалъ, и онъ де Серешка ему старцу сказалъ, что онъ снялъ съ него зипунъ за старой долгъ; а кто де его Ѳедора въ то число билъ, и онъ того ничего не видалъ и самъ его не бивалъ.

(Сборникъ іеромонаха Варсанофія, № 68).

## № 52.

Вѣчная память св. Митрофана Елецкаго уѣзда с. Большого Долу Введенскому попу Григорью. 1687 г. Апрѣля 3.

Лѣта 7195-го Апрѣля въ 3 день, по указу преосвященнаго Митрофана епископа Воронежскаго память Елецкаго уѣзду села Большого Долу Введенскому попу Григорью, билъ челомъ преосвященному епископу того-жь приходу <sup>1)</sup> сынъ боярской деревни Погибелки Федоръ Ларияъ, а въ челобитвой его написано: передъ сырной недѣлей сговорилъ онъ Ѳедоръ за сына своего Ивана Воронежскаго уѣзду села Хлѣв-

<sup>1)</sup> Зачеркнуто: села.

ного у сына боярскаго у Леона Короткаго на дочери его дѣвкѣ Екатериницѣ женитца, а ты-де поишь Григорій его Ѳедорова сына Ивана съ тою дѣвкою вѣнчать не смѣешь и причитаешь ему тое дѣвку въ родствѣ, и чтобъ преосвященный епископъ пожаловалъ его, велѣлъ то его родство расчесть, а что того сына его Ивана съ тою дѣвкою Екатериницею родства, и онъ Ѳедоръ тому своему родству подъ челобитною своею подалъ роспись, а въ росписи его пишеть:

Р о с п и с ь р о д с т в у:

Ѳедоръ Ланинъ,  
у Ѳедора сынъ Иванъ.

Родной братъ Исая, у Исая  
дочь Анисья.

И н ь р о д ь:

Андрей Брежневъ, у Андрея  
сынъ Иванъ поплъ Исаяву  
дочь Анисью.

Сестра родная Ѳеяронія,  
у Ѳеяроніи сынъ Леонтей,  
у Леонтія дочь Екатерина.

А нынѣ хоцеть понять Ѳедоровъ сынъ Иванъ Леонтіеву дочь Евкаторину.

И по указу преосвященного Митрофана епископа Воронежскаго въ его Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ назначенъ іеромонахомъ Іоасафомъ то его Иваново родство по той его росписи расчитано, и по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ ему Ивану дѣвку Екатерину понять достобить. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ его Ивана съ тою дѣвкою вѣнчалъ безпенно будетъ такъ, какъ въ родственной своей росписи писано выше сего, только-бѣ ни было иного родства ближе того и не въ кумовствѣ, ни въ сватовствѣ, ни въ крествомъ братствѣ, и чтобъ отрокъ не вижай пятнадцати лѣтъ, а отроканица бѣ — не вижай тринадцати лѣтъ, и будетъ они безъ браку, и тыбѣ ихъ по сей памяти вѣнчалъ въ указной день.

(Тетрадь древнихъ актовъ іеродіакона Теофилакта, № 20.— Челобитная по этому дѣлу — тамъ же, подъ № 24).

## № 53.

Списокъ грамоты царей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича на Воронежъ стрѣлецкому и казачьему головѣ Ѳедору Богданову объ отводѣ св. Митрофану въ Воронежскомъ уѣздѣ въ Боршевскомъ стану пустоши Дикое Поле и съ сѣнными покосы подлѣ рѣки Дону. 1688 г. Марта 15.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича и великія государыни благовѣрныя царевны и великія княжны Соѳіи Алексѣевны всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ на Воронежъ стрѣлецкому и казачьему головѣ Ѳедору Богданову. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ нашъ пресвященныи Митрофанъ, епископъ Воронежскій, въ Воронежскомъ де уѣздѣ въ Боршевскомъ стану пустошь Дикое Поле и съ сѣнными покосы подлѣ рѣки Дону поконецъ поль смежно съ помѣщиками съ Микитю да со Львомъ Шишкиными съ товарищи, а будетъ де того Дикого Поля на сто чети, и то де Дикое Поле лежитъ порозжо, въ помѣстье и въ вотчину и на оброкъ напередъ сего никому не отдаю и ни бѣ какимъ землямъ не приписано и спору де въ томъ Дикомъ Полѣ нынѣ никакого ни съ кѣмъ нѣтъ, а изъ Дикого де Поля въ указанное число ему не дано; и намъ, великимъ государемъ, пожаловать бы его, велѣть то Дикое Поле для домовыхъ людей и для выгону домовыхъ лошадей и всякой скотины и анянго ради скотцкаго прокормленія сѣнныхъ покосовъ то Дикое Поле въ домъ Пресвятыя Богордицы и ему дати и въ томъ дать нашу, великихъ государей, грамоту. И мы, великіе государи, указали послать къ тебѣ нашу, великихъ государей, грамоту, велѣли про то Дикое Поле противъ челобиття сыскать, а по сысву буде то Дикое Поле въ тѣхъ урочищахъ есть и лежитъ порозжо и никому не отдаю и спо-

ру въ томъ Дикомъ Полѣ ни съ кѣмъ не будетъ, велѣть на веснѣ, какъ снѣгъ съ поля сойдетъ измѣрять и положить въ чети, а по сыску и по мѣрѣ отказать ему въ вотчину и сыскъ и книги за руками прислать въ Помѣстной Приказъ, а за споромъ не отказывая отписать. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бѣ въ Воронежскомъ уѣздѣ въ Боршевскомъ стану противъ челобитья богомольца нашего преосвященнаго епископа Митрофана Воронежскаго на пустошь Дикое Поле подлѣ рѣки Дону съ урочищи послалъ кого пригожъ, а велѣлъ ему взять съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей старостъ и цѣловальниковъ и крестьянъ и сколько человекъ пригожъ, да про то Дикое Поле велѣлъ сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ тутошними и сторонними многими людьми дворяны и дѣти боярскими и старосты и цѣловальники и крестьяны по Евангельской заповѣди Господни: въ Воронежскомъ уѣздѣ въ Боршевскомъ стану пустошь Дикое Поле подлѣ рѣки Дону съ урочищи противъ челобитья богомольца нашего преосвященнаго Митрофана, епископа Воронежскаго, Дикое Поле есть и лежитъ порозжо, въ помѣстье и въ вотчину и на оброкъ напередъ сего кому не отдано-ль и къ какимъ землямъ не приписано-ль и не владѣеть ли тѣмъ Дикимъ Полемъ кто, и буде владѣеть, по какимъ крѣпостямъ, и буде по крѣпостямъ, и ты бѣ съ тѣхъ крѣпостей велѣлъ у нихъ взять списки за руками, а буде кто владѣеть безъ дачь самовольствомъ, — для чего и давно-ль владѣеть, потому жъ у него велѣлъ взять сказку за рукою, да кто что про то про все въ обыску обыскные многіе люди скажутъ, и ты бѣ тѣхъ обыскныхъ людей имена и рѣчи велѣлъ написать на списокъ, да къ тому списку, которые по обыску обыскные многіе люди будутъ, а грамотѣ умѣютъ, велѣлъ имъ руки свои приложить, а которые грамотѣ не умѣютъ, и ты бѣ въ ихъ мѣсто велѣлъ ру-

ки приложить отцемъ ихъ духовнымъ или кому они вѣрятъ; да буде въ обыску обыскныи многіе люди сважутъ, что въ Воронежскомъ уѣздѣ въ Боршевскомъ стану пустошь Дикое Поле и съ сѣнныи покосы подлѣ рѣки Дону съ урочищи противъ челобитья богомольца нашего преосвященного Митрофана, епископа Воронежского, есть и лежитъ порозжо, въ помястѣе и въ вотчину и на оброкъ никому не отдано и ни къ какимъ землямъ не приписано и не владѣеть тѣмъ Дикимъ Полемъ никто и спору никакого ни съ кѣмъ не будетъ, и ты бѣ на томъ Дикомъ Полѣ велѣлъ переписать присады и урочища и пашню паханную и перелогъ и что лѣсомъ поросло по пашнѣ велѣлъ измѣрить въ десятины, а десятину велѣлъ мѣрять въ длину по осмидесяти сажень, а поперегъ по тридцати сажень, а буде гдѣ будутъ лѣса большіе, а мѣрять ихъ въ десятины нельзя, и ты бѣ про тѣ лѣса велѣлъ писать, выспрашивая тутошнихъ и стороннихъ людей, да и самому бы ему велѣлъ смѣчать на крѣпко, сколько гдѣ какого пашеннаго и непашеннаго лѣсу будетъ версть или десятинь и иныхъ всякихъ угодей, а описавъ и измѣривъ и смѣтивъ на крѣпко, да того Дикого Поля пашни на сто чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, буде спору никакого ни съ кѣмъ не будетъ, велѣлъ отказать богомольцу нашему преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, въ вотчину со всѣми угодьи, да что ему на томъ Дикомъ Полѣ откажешь присадъ и урочищъ и пашень и сѣна и лѣсу и всякихъ угодей, и ты бѣ то все велѣлъ ему написать въ книгу подлинно порознь, да тотъ сыскъ и мѣрныи и отказныи книги за руками тѣхъ людей, которые на обыску и на мѣрѣ и на отказѣ будутъ и за обыщиковою и за отказиковою и ты за своею руками прислалъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ, и велѣлъ подать въ Помѣстномъ Приказѣ боярину нашему Князю Ивану Борисовичю Троску-

курову съ товарищи, а таковы жъ обыскныя и мѣрныя и отказныя книги за руками жъ слово въ слово оставилъ на Воронежѣ въ Сѣзжей Избѣ впрядь для вѣдома и спору, а будетъ въ томъ Дикомъ Полѣ учинитца какой съ кѣмъ споръ, и ты бѣ того Дюкого Поля богомольцу нашему преосвященному Митрофану, епископу Воронежскому, отказывать не велѣлъ, да о томъ потому жъ къ намъ, великимъ государемъ, къ Москвѣ писалъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7196-го Марта въ 15-й день. Помѣта на дѣлѣ дьяка Семена Васильева: рубль 8 алтынъ взято. На оборотѣ написано: На Воронежъ стрѣлецкому казачьему головѣ Ѳедору Богданову. 196-го года Марта въ 30-й день подавъ великихъ государей грамоту преосвященного Митрофана, епископа Воронежского, подъячій Павелъ Васильевъ. По листамъ скрѣпилъ дьякъ Семенъ Васильевъ, писалъ Андрюшко Коптевъ.

(Моск. Главн. Арх. Мин. Юстиціи. По г. Воронежу, № 1589).

## № 54.

Списокъ грамоты царей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича на Воронежѣ воеводѣ Н. Л. Головкину объ отводѣ св. Митрофану подъ дворовое мельничное строенье земли на обѣ стороны рѣчки Дѣвицы, противъ его челобитья. 1688 г. Мая 4.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича Петра Алексѣевича и великія государыни благовѣрныя царевны и великія княгини Соѳіи Алексѣевны всея великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцевъ на Воронежъ стольнику нашему и воеводѣ Микитѣ Лукичу Головкину. Билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ

*(Продолженіе будетъ).*