

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Ноября № 21. 1871 года.

Тулъскія Епарх. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ пересылки 4 р. 20 к., съ пересылкой 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, близъ Троицкой церкви, въ домъ протоіерея А. Иванова. — Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна: безъ пересылки 37 коп., съ пересылкой 45 коп.

I. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОД. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Извлечение изъ отчета приход. попечительства венев. у. с. Хавокъ за 1870 г. — Хавское приход. попечительство во 2-мъ трехлѣтіи съ 1870 г. по установленному порядку избранія состояло: изъ предсѣдателя, 3-хъ непремѣнныхъ и 32-хъ выборныхъ членовъ, — всего изъ 36 лѣтъ, — въ томъ числѣ 2 духовныхъ и 34 крестьянъ. — Въ 1870 г. происходило 4 засѣданія попечительства и 2 общихъ собранія всѣхъ прихожанъ. Дѣйствія попечительства въ 1870 г. были слѣдующія: а) По благоустройству приходской церкви. — Попечительство заботилось о сборѣ суммы на наружное исправленіе церкви, а внутри довольствовалось добровольными пожертвованіями, — и пожертвованы отъ разныхъ лицъ: плащаница по малиновому бархату, съ гробницею, на собранную по селу жевщинами сумму, хоругви, воздухи бѣлаго серебрянаго глазета. б) По призрѣнію

бѣдныхъ. 1) Богъ посѣтилъ с. Хавки въ 1870 г. тремя пожарами; по каковому случаю въ особенности къ страждущимъ односельцамъ и духовенству всѣ дружно усиливали свои труды на обстройку жилищъ и помѣщенія для скота и гуменнаго хлѣба; 2) нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ не отказывали посильными подавнїями; и 3) нуждающимся въ своевременной уплатѣ подати, въ уборкѣ хлѣба и въ окончательномъ приведеніи построекъ выдавалась сумма изъ попечительства со взносомъ по времени посильныхъ процентовъ. в) По народному образованію. — Количество мальчиковъ въ училищѣ возвысилось до 80 человекъ, и всѣ родители заботятся посылать въ оное дѣтей неопустительно. При неутомимомъ занятіи наставника обученіемъ дѣтей грамотѣ и пѣнію, и еще болѣе отъ стройнаго хороваго пѣнія въ храмѣ, — дѣти охотно ходятъ въ училище. Принадлежности для обученія дѣтей выдавало и выдаетъ земство. Въмѣсто тѣснаго для помѣщенія учениковъ дома предположено выстроить новый мѣрою въ 12 и 10 арш. — Суммы оставалось къ январю 1870 г. 140 р. Въ 1870 г. поступило на приходъ въ пользу церкви: пожертвованій 97 р. 15 к., кружечнаго сбора 17 р. 71 к., отъ дѣлежа луговъ 1 р. 34 к., отъ стоянія пасѣки въ угоды односельцевъ 3 р., отъ дѣлежа участка лѣса 1 р. 80 к. и пожертвованій за ссуды 52 р. Итого въ попечительствѣ на приходъ съ остаткомъ суммы состояло 313 руб.; расхода не было.

— *Попечительство венев. у с. Діаконова* утверждено Его Преосвященствомъ 10 іюня 1868 г. Члены попечительства поручили предсѣдателю онаго, крест. собет. Владиміру Васильеву, носить при каждомъ богослуженіи кружку для сбора добротныхъ подавнїй и собрано въ 1868 г. 5 р. 90 к., въ 1869 г. 6 р. 60 к., и въ 1870 г., 20 р. 25 к. всего же 32 р. 75 к., кои, за неимѣніемъ расхода остались

на лицо къ 1871 г.; на будущее же время членами попечительства предположено отдавать сии деньги за 1% съ рубля въ мѣсяць за законнымъ ручательствомъ.

— Въ попечительство венец. у. с. *Большаго Клина* къ 1870 г. оставалось суммы 16 р. 38 к., въ 1870 г. поступило на приходъ собранныхъ въ попечительскую кружку 4 р. 25 к., при выдачѣ паспортовъ изъ волостныхъ правленій 6 р. 93 к. и обязательнаго сбора съ крестьянъ 4 р. 90 к.—Всего съ остаткомъ въ попечительствѣ въ 1870 г. состояло суммы 32 р. 46 к., изъ коихъ израсходовано на покупку лѣкарствъ для бѣдныхъ 50 к. Затѣмъ къ 1871 г. осталось 31 р. 96 к. Изъ каковыхъ денегъ членами попечительства опредѣлено употребить на поддержаніе и украшеніе храма 11 р. 32 к. и на устройство школы въ церковной караулкѣ 20 р. 64 к.

— *Извлеченіе изъ отчета попечительства венец. у. с. Марыина за 1870 г.*— На первомъ засѣданіи 25 марта подѣ председательствомъ свящ. Александра Ильинскаго въ общемъ собраніи членовъ попечительства состоялъ выборъ церковнаго сторожа на основаніи условій, составленныхъ свящ. А. Ильинскимъ въ 1865 г. для руководства при занятіи должности церковнаго караульщика и исполненіи обязанностей, на него возлагаемыхъ. На второмъ засѣданіи 20 апрѣля въ общемъ собраніи членовъ попечительства рѣшено перевести срубъ для сторожки и приступитъ къ выдѣлкѣ онаго; покупка потребнаго лѣса поручена старшинѣ Семену Устинову, а надзоръ за работой при постройкѣ—священнику съ церковнымъ старостою.— На третьемъ засѣданіи 23 ноября подѣ председательствомъ свящ. А. Ильинскаго въ собраніи временныхъ членовъ попечительства: 1) сочтены приходорасходныя попечительскія деньги, сколько именно употреблено на

выдѣлку сторожки, которая всѣми различными членами найдена удовлетворительно; 2) рѣшено собрать по 5 к. съ приходской души въ 1871 г. для пополненія недостающей суммы за постройку; 3) надзоръ за попечительскимъ строеніемъ опредѣлено поручить священнику съ церковнымъ старостою; и 4) сельскіе старосты обязуются попечительствомъ объявить своимъ обществамъ, чтобы они, кто пожелаетъ, помѣщали своихъ дѣтей въ училище, но съ тѣмъ, чтобы родители сами платили за ученье, такъ какъ попечительство совершенно не имѣетъ средствъ что либо платить отъ себя на этотъ предметъ.—

По приходорасходнымъ попечительскимъ книгамъ за 1870 г. значится въ приходѣ денегъ съ остаточными отъ прошлаго года 171 р. 52 к., а въ расходѣ 200 р.; слѣдоват. въ расходѣ значится на 29 р. 30 к. болѣе противъ прихода. Для пополненія этого недостатка и опредѣлено попечительствомъ собрать въ 1871 г. съ прихожанъ по 5 к. съ души. и заплатить за лѣсъ, забранный для постройки церковной караулки.

— Въ *попечительство г. Черни при Соборной ц.* собрано и роздано въ пособіе бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ 27 р. 20 к.

— Въ *попечительство г. Черни при Успенской ц.* собрано и роздано въ пособіе бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ 50 р. 20 к.

— Въ *попечительство черн. у. въ с. Георгиевскомъ на Роскѣ* оставалось къ 1 января 1870 г. наличныхъ денегъ 8 р., въ теченіи 1870 г. собрано: а) съ прихожанъ, по приговору, на построеніе школы 217 р. 50 к., б) по 5 к. съ каждой приходской души на призрѣніе бѣдныхъ 36 р. 25 к. и в) въ попечительскую кружку 2 р. 18 к. Итого въ семь попечительствъ въ 1870 г. суммы съ остаточными состояло 263 р. 93 к. Расхода не было.

— Въ *попечительство черн. у. с. Казанскаго, что*

въ *Городенкахъ*, оставалось къ 1 января 1870 г. наличной суммы 5 р., въ теченіи 1870 г. поступило отъ прихожанъ по приговору и частныхъ пожертвованій на украшеніе приходскаго храма 300 р. Итого въ 1870 г. въ семь попечительствъ состояло 305 р., изъ коихъ израсходовано на пострѣнную живопись приходскаго храма 300 р. Затѣмъ къ 1871 г. осталось наличныхъ денегъ 5 р.

— Въ *попечительство черн. у. с. Гладкаго* къ 1 января 1870 г. суммы не оставалось; въ теченіи 1870 г. поступило на приходъ и израсходовано: а) на исправленіе ветхостей приходскаго храма 50 р., б) на содержаніе мѣстнаго причта 50 р. и в) на содержаніе сироты дочери умершаго свящ. Покровскаго въ тульскомъ женскомъ училищѣ 60 р. Всего въ семь попечительствъ въ 1870 г. на приходъ и въ расходъ было 160 р.

— Въ *попечительство черн. у. с. Богослова—Ашумина* къ 1 января 1870 г. суммы не оставалось, въ первыхъ мѣсяцахъ 1870 г. поступило въ попечительство отъ прихожанъ по приговору 115 р., изъ нихъ израсходовано на наемъ церковнаго караульщика съ обязательствомъ ухода за школою 30 р., на учебныя пособія въ школу 20 р. и на жалованье наставнику 65 р.: итого въ расходъ поступило 115 р., остатка не было.

— Въ *попечительство черн. у. с. Бредихина* къ 1 января 1870 г. суммы не оставалось, въ теченіи 1870 г. собрано и израсходовано на учебныя пособія въ крестьянскую школу и на жалованье наставнику 40 р.

— Въ *попечительство черн. у. с. Спшинева* къ 1 января 1870 г. суммы не оставалось, въ теченіи 1870 г. собрано и израсходовано на переливку церковнаго колокола 30 р.

— Въ *попечительство богород. у. Дьдиловской слободы при Архательской ц.* въ теченіи 1870 г. чле-

нами попечительства приобретено отъ прихожанъ и во время ярмарки 6 іюня на построение церкви 170 р. 40 к., и собрано по приходу зерноваго хлѣба на 30 р.; итого въ семь попечительствъ въ 1870 г. на приходъ поступило 200 р. 40 к., кои израсходованы на построение новой церкви.

— *Попечительство крапив. у. с. Ушакова.* Хотя приговоръ объ открытіи церковно-приходскаго попечительства при сей церкви и былъ составленъ 11-го іюня 1867 г. и избраны были 17 членовъ, но по разнымъ независящимъ отъ предсѣдателя обстоятельствомъ открываемо не было до 19 числа 1869 г., въ этотъ день сіе попечительство имѣло свое первое засѣданіе, въ которомъ первымъ дѣломъ попечительства было озаботиться о церковной караулкѣ и приходскомъ училищѣ; такъ какъ при церкви оныхъ не было. Стараніемъ попечительства выстроена кирпичная караулка и отдѣлана на собранныя съ прихожанъ деньги 125 р.; въ сей караулкѣ теперь помѣщается училище для 30 приходскихъ учениковъ муж. пола, съ нужною мебелью и учебными пособіями отъ попечительства; обученіе въ школѣ принялъ на себя дьячекъ Василій Благовѣщенскій. Въ настоящее время попечительствомъ ассигновано 150 р. на желѣзную крышу для той караулки, и попечительство приступило къ оштукатуркѣ церкви, предполагая собрать на эту работу по добровольной подпискѣ до 400 р., для чего матеріаль уже купленъ и нанятъ подрядчикъ. Попечительскихъ суммъ никакихъ не имѣется и для образованія капитала ничего не собиралось по бѣдности прихожанъ.

— Въ *попечительство г. Ефремова при Николаевской ц.* къ 1 января 1870 г. оставалось наличныхъ денегъ 126 р. 68 к., въ теченіи 1870 г. поступило на приходъ: а) собрано въ попечительскую кружку 148 р. 43 к., б) возвращено долга съ пономаря

Андрея Малаховскаго 35 руб. и в) пожертвовано частными лицами: свящ. Алексѣемъ Флеровымъ 10 р. и ефрем. купцами: Патрикіемъ Нечаевымъ 15 р., Константиномъ Поповымъ 25 р., Василиемъ Горѣловымъ 20 р., Василиемъ Карасевымъ 15 р., Антоіемъ Болотовымъ 12 р., Иваномъ Горѣловымъ 10 р. и Александромъ Сухопаровымъ 10 р. — Всего въ почительствѣ съ остаточными на приходѣ въ 1870 г. состояло 427 р. 11 к., изъ коихъ израсходовано: дано въ видѣ вспомошествованія пономарю Андрею Малаховскому 10 р., вдовѣ діакона Евдокіѣ Покровской 4 р., на выдачу въ замужество бѣдныхъ дѣвиць 7 р. и на пособіе бѣднымъ семействамъ 218 р. 50 к., — итого израсходовано 239 р. 50 к., затѣмъ къ 1 января 1871 г. осталось наличныхъ денегъ 187 р. 61 к.

II. СВѢДѢНІЯ ПО УЧИЛИЩНЫМЪ СОВѢТАМЪ.

О состояніи народныхъ училищъ и дѣятельности училищныхъ совѣтовъ за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ.

По Алексинскому уѣзду.

Число училищъ. — Къ началу минувшаго 18⁶⁹/₇₀ года, въ г. Алексинѣ и алексинскомъ уѣздѣ ежедневныхъ народныхъ училищъ состояло: 18 мужскихъ, 1 женское, 5 смѣшанныхъ, всего 24; изъ этого числа открытыхъ: а) по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія 2; б) бывшею палатою государ. имущ. 3; в) мѣстными обществами 3; г) духовенствомъ 8; д) частными лицами — 6. Изъ вышесказаннаго числа училищъ, въ истекшемъ учебномъ году, прекратили свое существованіе: иѣмовское — за переводомъ наставника, священника въ

другой уѣздъ и ненашевское за смертію наставника. Кромѣ того закрывались временно: въ Острцовѣ — за неудобствомъ помѣщенія (къ наступившему году нанято особое помѣщеніе) и Сотинѣ по случайнымъ обстоятельствамъ, попрепятствовавшимъ наставнику заниматься обученіемъ дѣтей (*). Въ наступившемъ учебномъ году имѣютъ быть открыты 7 училищъ, по приговорамъ мѣстныхъ обществъ, а именно, въ селахъ: Спасъ-Конинѣ, Пластовѣ, Миротинѣ въ Верхнемъ Суходолѣ; въ деревняхъ: Каменкѣ, Грибовѣ и Нижнемъ Ламоновѣ.

Учащіеся. — Всѣхъ учащихся было 479; число это относится къ числу мѣстнаго народонаселенія какъ 1 къ 154. Это число всѣхъ учившихся, въ большинствѣ школъ алексинскаго уѣзда, въ спискахъ значатся только приходившіе; кажется число записанныхъ, но вовсе не ходившихъ, не имѣетъ значенія. Важнѣе число пропущенныхъ уроковъ посѣщавшими школы. Съ наступающаго года будутъ ведены списки, согласно требованію губернскаго совѣта. Главнѣйшая причина неисправнаго посѣщенія училищъ учениками есть бѣдность народонаселенія, въ слѣдствіе которой крестьянинъ не можетъ замѣнить ребенка работникомъ и вынужденъ отвлекать его отъ ученія. Часто, особенно въ непогоду и морозъ, — дѣти не ходятъ въ училище за недостаткомъ теплой одежды и обуви. Часто, по той же причинѣ, родители вынуждены бываютъ отдавать дѣтей для заработковъ въ наймы. Невѣжество и незаботливость родителей бываетъ также причиной неисправнаго посѣщенія школы.

Учащіе. — Лицъ, занимавшихся обученіемъ было 27; изъ нихъ учителей: священниковъ 15, діаконъ

(*) Какія именно были эти обстоятельства въ отчетѣ не разъяснено.

1, причетниковъ 2, чиновниковъ 3, дворянъ 1, воспитанниковъ семинаріи 1, крестьянъ 1, разночинцевъ 1, (помощникъ).

Матеріальное обезпеченіе училищъ. — а) Помѣщеніе. — Изъ существовавшихъ училищъ города и уѣзда помѣщалось: въ наемныхъ домахъ, или квартирахъ 4, при волостныхъ правленіяхъ 4, въ церковныхъ караулкахъ 7, въ домахъ священниковъ 5, въ домахъ отведенныхъ частными лицами 5. Сравнительно удобнымъ помѣщеніемъ пользовались училища: 1) бунуревское — помѣщеніе устроено обществомъ, довольно просторное, теплое, свѣтлое, при церковной караулкѣ. 2) Поповское — просторная, свѣтлая о 6 окнахъ, и теплая комната во флигелѣ помѣщицкѣй усадьбы. 3) Велегожское и 4) Извольское — довольно просторныя и свѣтлыя, первое въ домѣ священника, второе въ церковной караулкѣ. Особенно дурно помѣщены: 1) Нижне-суходольское — въ церковной караулкѣ, крайне тѣсной, темной и неудобной, топящейся по черному. Въ настоящее время обществомъ предположено устроить особое помѣщеніе, на что ассигновано совѣтомъ изъ суммъ земства въ пособіе 50 р. 2) Дмитріевское (соломен. заводъ) и 3) ченцовское. Въ настоящее время наняты особые дома. 4) Алешинское — помѣщается частью въ передней священника, частью въ кухнѣ, темной, душной. Предложено обществу содѣйствовать къ перемѣщенію въ каменную церковную караулку.

б) Книги и учебныя пособія. — Къ учебнымъ пособіямъ, доставленнымъ въ училища въ 1868—69 учебномъ году, были доставляемы тѣ же пособія въ училища, гдѣ оказалось ихъ недостаточно; пособія эти суть: буквари, изданные св. Синодомъ, начатки христіанскаго ученія, библейская исторія, свящ. Базарова, о праздникахъ Христовыхъ, Романовскаго, молитвословы, Другъ дѣтей, Максимовича, пропи-

си, кромѣ того грифельныя доски, грифеля, карандаши, писчая бумага, счеты. Въ настоящее время приобрѣтены: руководство къ обученію грамотѣ бар. Корфа и подвижныя буквы; первая книжка Роднаго слова соч. Ушинскаго и часть для учащихся, его же; собраніе ариѳметическихъ задачъ—Томаса. Кромѣ сего приобрѣтены изображенія св. угодниковъ Кирилла и Меѳодія, Николая чудотворца и Георгія побѣдоносца, издан. художн. Микѣшинымъ. Въ поповскомъ училищѣ, кромѣ сказанныхъ книгъ, имѣются, приобрѣтенныя на счетъ помѣщика князя Львова, 5 картинъ съ текстомъ, издан. московскаго комит. грамотности и псалтири на церковно-славянскомъ языкѣ. Для означеннаго же училища, на приобрѣтеніе пособій, пожертвовано кр. Кондрат. Яковл. Костинымъ 3 р. Въ извольскомъ — нѣсколько руководствъ и книжекъ для чтенія, приобрѣтенныхъ помѣщицей М. П. Домашневой.

Содержаніе училищъ.—Въ пополненіе содержанія и въ награду въ теченіе минувшаго учебнаго года, 1869—70, было выдано изъ суммъ земства наставникамъ училищъ: буныревскаго—свящ. Рудневу 85 р., велегожскаго—свящ. Воскресенскому 80 р., страховскаго—свящ. Рудневу 60 р., кошкинскаго—свящ. Игнатьеву 50 р., волковичскаго—діаконову Добронравову 75 р., ниже-суходольскаго—свящ. Глаголеву 35 р., поповскаго—воспитаннику семинаріи Маливину 60 р., извольскаго—свящ. Тихомирову 30 р., богородицкаго—свящ. Соколову 30 р., нѣмцовскаго—свящ. Архангельскому—30 р., ченцовскаго—свящ. Успенскому 20 р., петрушенскаго—свящ. Архангельскому 35 р. и какъ пособіе: новояковлевскаго—причетнику Ремизову 25 р. сер., клеменовскаго—кр. Гусакову 5 р. и варфоломѣевскаго—въ поощреніе и пособіе общества вновь открывшаго школу—свящ. Ильинскому 50 р. Кромѣ того выдано учителямъ городскихъ училищъ: гг. Раевскому

и Щеглову по 25 р. и женскаго г. Клюйкову и наставницѣ г. Стельмаховичъ по 25 р.; всего выдано 780 р. Мѣстными обществами назначено жалованье въ 10 училищахъ, это жалованье простиралось отъ 25 до 80 р.; въ училищахъ объ открытіи коихъ составлены въ теченіе минувшаго года новые приговоры, оно достигаетъ 200 р. и въ общей сложности во всѣхъ этихъ училищахъ составляетъ 1200 р. (*). Отъ частныхъ лицъ выдавалось жалованье: мужскаго, женскаго городского училищъ, отъ почетнаго блюстителя, члена совѣта отъ городского общества И. И. Озимова 150 р.; въ поповскомъ—отъ помѣщика кн. Львова 82 р., въ подмокловскомъ пожертвовали мѣстные жители: помѣщикъ В. П. Васильчиковъ 50 р., алексинскій купецъ Т. И. Каптановъ 25 р., временный купецъ и церковный староста А. О. Бородинъ 25 р., волостной старшина Ѳ. Е. Зубковъ 25 р. и времен. обяз. кр. с. Подмоклаго В. Я. Калининъ 15 р., всего 140 р. Изъ сего количества размѣръ суммы собственно на жалованье неопредѣленъ. Совсе безъ содержанія или пособія со стороны общества было 8 учителей (**). На наемъ, помѣщеніе и отопленіе училищъ изъ земскихъ суммъ не было ничего употреблено; но въ пособіе ниже-суходольскому обще-

(*) Этой цифры въ вѣдомости не показано такъ какъ училища эти откроеся только въ 18^{70/71} году, при томъ она приблизительная, ибо въ большинствѣ случаевъ (15 приговоровъ) назначена была общая цифра на покрытіе всѣхъ потребностей.

(**) Въ училищахъ: бунуревскомъ, велескомъ, конинскомъ, петрушинскомъ, богородицкомъ, дмитріевскомъ, ченцовскомъ, извольскомъ и афанасіевскомъ.—Въ томъ числѣ въ богородицкомъ унтеръ-офицеръ Исаковъ получаетъ съ родителей учениковъ по 50 к. съ ученика въ учебные мѣсяцы. Всѣ эти наставники получили пособіе изъ земскихъ суммъ, какъ сказано выше.

ству, изъявившему желаніе устроить лучшее помѣщеніе подѣ училище, совѣтомъ ассигновано 50 р. Въ 4 обществахъ постановлено выдавать, отъ 28 до 100 р., на наемъ, помѣщеніе и отопленіе. Въ тѣхъ случаяхъ, когда училища помѣщаются въ волостныхъ правленіяхъ или церковныхъ караулахъ, училища отапливаются, безъ особой за то платы обществами. Ревизія училищъ. — Для болѣе удобнаго надзора за ходомъ ученія, всѣ училища города и уѣзда были раздѣлены между членами совѣта на участки, слѣдующимъ образомъ: 1 участокъ предсѣдателя кн. Львова состоялъ изъ училищъ: поповскаго, извольскаго и ниже-суходольскаго; 2 участокъ члена отъ министерства народ. просв., штатнаго смотрителя Стельмаховича, изъ училищъ: волковичскаго, ново-яковлевскаго, подмокловскаго и городскихъ: мужскаго и женскаго; 3 участокъ члена отъ министерства внутреннихъ дѣлъ г. Селезнева изъ училищъ: березовскаго, ненашевскаго, Дмитріевскаго (солом. заводъ) ченцовскаго и острцовскаго; 4 члена отъ духовнаго вѣдомства, свящ. Лаврова, изъ училищъ: петрушинскаго, богородицкаго и клеменовскаго; 5, — члена отъ земства прот. Шеглова изъ училищъ: буньревскаго, велегожскаго, страховскаго и кошкѣнскаго и 6, — члена отъ городского общества, купца Озимова — нѣмцовскаго (ученія въ нынѣшнемъ году не было). Предсѣдатель обозрѣлъ всѣ 3 училища своего участка и сверхъ того алешинское, невошедшее въ расчетъ при распредѣленіи участковъ, мужское и женское городскихя училища. 2) Членъ отъ министерства народнаго просвѣщенія посѣтилъ всѣ училища своего участка, кромѣ ново-яковлевскаго и варфоломѣевскаго, не вошедшихъ въ расчетъ при распредѣленіи участковъ. 3) Членъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ посѣтилъ всѣ училища своего участка, кромѣ березовскаго. 4) Членъ отъ духовен-

ства посѣтилъ всѣ училища своего участка и, кромѣ того, ниже-суходольское изъ участка предсѣдателя. 5) Членъ отъ земства протоіерей Шегловъ посѣтилъ всѣ училища своего участка. 6) Членъ отъ городского общества Озимовъ умеръ минувшей зимой; училище его участка, какъ сказано, было закрыто. Произведенныя при ревизіи испытанія учащимся показали слѣдующее: 1) общее состояніе образованія въ училищахъ нельзя считать достаточно удовлетворительнымъ; 2) лучшія училища по успѣхамъ учениковъ суть: волковичское, поповское, ниже-суходольское, за тѣмъ буныревское, велегожское, извольское и кошкинское. Изъ нихъ программа, опредѣленная положеніемъ, исполняется лишь въ первыхъ 6: а) По закону Божию—свящ. исторію въ главныхъ фактахъ проходятъ въ ниже-суходольскомъ, петрушинскомъ, извольскомъ и поповскомъ; въ послѣднихъ особенно обстоятельно ученики передаютъ своими словами незатверженное, а усвоенное со словъ наставника; въ этомъ училищѣ, равно какъ въ ниже-суходольскомъ и извольскомъ, молитвы и заповѣди читаются внятно, съ пониманіемъ и объясненіемъ; объясняютъ также значеніе праздниковъ Въ большей части остальныхъ училищъ, наставники ограничиваются обученіемъ молитвъ, заповѣдей и символа вѣры; не во всѣхъ училищахъ молитвы читаются ясно, часто безъ пониманія значенія оныхъ. в) Чтеніе,—вездѣ употребляется старый методъ, только въ извольскомъ училищѣ испыталъ свящ. Тихомировъ звуковой методъ надъ нѣсколькими мальчиками съ полнымъ успѣхомъ. Поэтому хорошее чтеніе достигается долгимъ трудомъ и требуетъ много времени. Въ немногихъ училищахъ большинство дѣтей (въ поповскомъ всѣ) понимаютъ прочитанное. Даже въ училищахъ, гдѣ наставники отличаются способностію и усердіемъ, какъ наприм. свящ. Воскресенскій въ велегожскомъ

училищѣ и свѣщ. Игнатъевѣ въ кошкинскомъ, — только немногіе въ состояніи объяснить, что прочли или выучили. Вѣрность и особенно выразительность чтенія встрѣчается крайне рѣдко. с) Ариѳметика — вообще проходится неудовлетворительно, только въ 6 училищахъ (городскихъ, поповскомъ, ниже-суходольскомъ, богородицкомъ и волковичскомъ) старшіе ученики могутъ рѣшать легкія ариѳметическія задачи. Въ большинствѣ случаевъ учениками вовсе не усвоенъ смыслъ ариѳметическихъ дѣйствій. д) Пиисъмо достигается трудно и медленно, находясь въ зависимости отъ метода преподаванія чтенія. Лучше, чѣмъ въ другихъ школахъ, пишутъ въ ниже-суходольскомъ, буныревскомъ, велегожскомъ, поповскомъ и извольскомъ. е) Пѣніе проходится: нотное въ городскомъ мужскомъ на слухъ, въ петрушенскомъ, ниже-суходольскомъ и поповскомъ; въ послѣднемъ неудовлетворительно. Менѣе всѣхъ удовлетворительны училища: клеменовское (наставникъ врем. об. крест. Гусаковъ,) алешинское (св. Извольскій,) дмитріевское (причетникъ Генерозовъ). Въ училищахъ клеменовскомъ и дмитріевскомъ учителя право на званіе наставниковъ не получили и безуспѣшность обученія происходитъ отъ неподготовки наставниковъ. Въ Клеменовѣ наставникъ въ настоящее время не можетъ быть замѣненъ лучшимъ, такъ какъ общество никакого пособія не оказываетъ, а наставникъ получаетъ по 10 р. за выучку. Въ дмитріевское — въ настоящее время поступилъ наставникомъ студентъ семинаріи Постниковъ, съ содержаніемъ 200 р. Въ алешинскомъ — преподаетъ дочь священника Извольскаго, — нынѣ общество приглашено содѣйствовать къ улучшенію училища и дать средства пригласить особаго учителя.

III КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ

ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Изданъ по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія.

(1871 года) (*).

212. Небо и звѣзды. Составилъ Узловскій. С. Пб., 1864.

Ц. 10 к.

213. О природѣ и ея явленіяхъ. Разказы о землѣ, водѣ и вѣздухѣ. Краткая физическая географія, съ приложеніемъ изображенія двухъ земныхъ полушарій и трехъ рисунковъ. Изданіе журнала «Чтеніе для Солдатъ». С. Пб., 1862. Ц. 20 к.

214. Естественная исторія пчелы и главные правила пчеловодства, въ шести выпускахъ, съ 209 рисунками въ текстѣ. Карасевича. С. Пб., 1867. Ц. 1 р. 80 к.

215. Элементарное объясненіе явленій природы. Игнатовича, С. Пб., 1869. Ц. 30 к.

216. Міровѣдѣніе. В. Золотова. Отд. 1-й. О тѣлахъ небесныхъ. Изд. 3-е Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1866. Ц. 32 к.

8. По сельскому и домашнему хозяйству, гигиенѣ, скотоврачеванію и пр.

217. Популярный курсъ начальныхъ основаній земледѣлія. Соковнина. С. Пб., Ц. 1 р. 25 к.

218. Какъ узнать почву и какія бываютъ почвы. Н. Горбунова. Второе изданіе Товарищества «Общественная Польза». С. Пб., 1868. Ц. 10 к.

219. Какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать. Н. Горбунова. Съ 6-ю рисунками. Изданіе второе. С. Пб., 1868. Ц. 10 к.

220. О томъ, что происходитъ въ воздухѣ и что нужно знать изъ того земледѣльцу. Н. Горбунова. Изд. 3-е. С. Пб., 1868. Ц. 10 к.

221. Домашній огородъ. Составилъ М. Мицуль. Съ планомъ огорода и рисунками. Второе, исправленное и дополненное изданіе. С. Пб., 1870. Ц. 1 р. 80 к.

222. Общедоступный огородникъ. Изданіе Мамонтова. Москва, 1869. Ц. 20 к.

223. Полезныя животныя, какъ друзья сельскаго хозяйства. Съ 17-ю рисунками. Сост. Н. С—кимъ. Изданіе А. Ситенскаго-Селявина. С. Пб., 1867. Ц. 10 к.

224. Бесѣды о домашнихъ животныхъ. Сост. Н. С—кимъ. Изданіе А. Ситенскаго-Селявина. С. Пб., 1867. 1) О строеніи коровы. Ц. 12 к. 2) О развитіи зерна у растеній. Ц. 10 к. 3) О развитіи зародыша у животныхъ. Ц. 10 к. 4) Насѣяніе о томъ, какъ безъ обмана купить хорошую лошадь и дома вырастить добраго коня. Ц. 10 к.

225. Пожары, причины ихъ и способы предохраненія отъ огня. Изданіе журнала «Досугъ и Дѣло». С. Пб., 1868. Ц. 10 к.

126. Указатель мѣръ предосторожностей отъ пожаровъ. С. Пб., 1868. Ц. 10 к.

227. Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей: какъ и изъ чего это дѣлается и какъ называется? Изъ области техническихъ производствъ. С. Пб., 1870. Ц. 25 к.

228. Уходъ за дѣтьми въ первые годы ихъ жизни, въ примѣненіи къ крестьянскому быту. М. У. Второе изданіе. С. Пб., 1870. Ц. 3 к.

229. Здоровье. Указаніе сподручныхъ средствъ къ сохраненію здоровья и подаваніе первой помощи въ болѣзняхъ и несчастныхъ случаяхъ. Составилъ А. Савельевъ. Изданіе журнала «Досугъ и Дѣло». С. Пб., 1869. Ц. 10 к.

230. О знахаряхъ и врачебной помощи въ деревняхъ. Священникамъ и грамотнымъ людямъ о домашнемъ лѣченіи въ народѣ. В. Василича (Дерикера). Изданіе третье. С. Пб., 1865. Ц. 10 к.

231. Какъ слѣдуетъ жить, чтобъ быть здоровымъ. С. Пб., 1870. Ц. 10 к.

232. Разговоръ священника съ прихожанами противу лѣченія заговорами. М. Граникова. С. Пб., 1862. Ц. 15 к.

233. Секретныя и несекретныя средства отъ водобоязни и покусовъ бѣшеными собаками. Сочиненіе В. Держера. С. Пб., 1863. Ц. 20 к.

234. Лѣчебникъ дойнаго домашняго скота, съ наставленіемъ о постройкѣ скотнаго двора и объ уходѣ за скотомъ. Изданіе А. Ситенскаго-Селявина. С. Пб., 1867. Ц. 20 к.

235. Очерки промышленности. Тряпье и писчая бумага. Съ 13 рисунками въ текстѣ. Составилъ Г. Оедченко. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. Москва, 1865. Ц. 25 к.

236. Руководство къ изученію оспопрививанія. Для духовныхъ училищъ, пеходныхъ фельдшерскихъ школъ и вообще для лицъ, желающихъ научиться оспопрививанію. Составилъ врачъ М. Щенновичъ. С. Пб., 1870. Ц. 20 к.

237. Надежныя средства противъ пьянства и зараженія секретною болѣзнію. Сочиненіе, разсмотрѣнное въ Медицинскомъ Совѣтѣ. Составилъ Алексѣй Савельевъ. С. Пб., 1870. Ц. 10 к.

9. По предмету обученія пѣнію.

238. Руководство для обучающихъ пѣнію въ народныхъ и патриотическихъ школахъ, уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ и вообще въ учебныхъ заведеніяхъ. Составлено А. Рожновымъ. С. Пб., 1866. Ц. 8 к.

239. Элементарныя уроки пѣнія. А. Рожнова. С. Пб., 1866. Ц. 6 к.

240. Нотная азбука для народныхъ школъ. А. Рожнова. Ц. 20 к.

241. Нотная азбука, составленная для пѣвческихъ хоровъ. А. Рожнова. Изд. 2-е. Ц. 40 к.

242. Собраніе молитвъ, аранжированныхъ на дѣтскіе голоса, для народныхъ школъ. А. Рожнова. Ц. 10 к.

243. Учебное руководство для преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ училищахъ. Ламакина. Ц. 60 к.

244. Учебникъ церковнаго пѣнія, Афанасьева. Ц. 40 к.

10. По обученію письму.

245. Курсъ скорописи, Виктора Половцева, по Американской методѣ. 2-е изд. А. Ситенскаго-Селявина. С. Пб., 1865. Ц. 10 к.

в 246. Прописи для сельскихъ школъ. Изданіе журнала «Мірской Вѣстникъ». С. Пб., 1869. Ц. 30 к.

11. По разнымъ предметамъ.

247. Самодѣтельность. (Seif-Help.). Сочиненіе Самуила Смайльса. Четвертое изданіе. Переводъ съ англійскаго съ дополненіями Кутейникова. С. Пб., изданіе Колесова и Михина, 1868. Ц. 55 к.

248. Руководство для наставниковъ. Объ обученіи глухонѣмыхъ въ народныхъ школахъ. А. Блаше. С. Пб., 1865. Ц. 50 к.

12. Періодическія изданія.

249. Журналъ для дѣтей. М. Чистякова.

250. Мірской Вѣстникъ. Гейрота.

251. Дѣтское чтеніе. Острогорскаго.

252. Семейные вечера. Ростовской.

253. Народная школа. Педагогическій журналъ, издаваемый
Θ. Мѣдниковымъ

254. Росинки. Гвоздиковой.

П Р И М Ъ Ч А Н І Я.

1) Въ составъ этого Каталога вошли книги: а) изданныя отъ Св. Синода; б) разосланныя министерствомъ народ. проsv. въ начальныя народныя училища, и в) рязсмотрѣнныя или ученымъ комитетомъ министерства, или особымъ его отдѣломъ, или учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.

2) Съ требованіями показанныхъ въ Каталогѣ книгъ надлежитъ обращаться: а) изданныхъ отъ Св. Синода—въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ; б) изданныхъ комитетомъ грамотности московскаго общества сельскаго хозяйства, обществомъ распространенія полезныхъ книгъ, товариществомъ «Общественная Польза», редакціями журналовъ: «Мірской Вѣстникъ», «Чтеніе для Солдатъ», «Досугъ и Дѣло»—въ означенныя общества и редакціи, по принадлежности; в) прочихъ затѣмъ книгъ—или непосредственно къ авторамъ и издателямъ или же къ комиссіонеру и ученого

комитета минист. народ. просв. с.-петербургскому книгопродавцу И. И. Глазунову.

3) Цѣны книгъ означены частію продажныя, частію тѣ, по коимъ книги приобрѣтаемы были министерствомъ народ. просв. Посему при выискѣ книгъ въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ экземпляровъ надлежитъ предварительно входить въ соглашеніе относительно цѣны съ издавшими оныя мѣстами и лицами (*).

4) Цѣны книгъ показаны безъ пересылки, за которую, по почтовой таксѣ, взимается слѣдующая плата съ фунта при отправленіи.

Въ губерн. и обл.	Изъ С. Пб.	Изъ Моск.	Въ губерн. и обл.	Изъ С. Пб.	Изъ Моск.
Авмолинскую область	11 к.	11 к.	Ломжинскую	7 »	9 »
Амурскую обл.	11 »	11 »	Люблинскую	9 »	9 »
Архангельскую	9 »	9 »	Минскую	7 »	5 »
Астраханскую	11 »	9 »	Могилевскую	7 »	5 »
Бакинскую	11 »	11 »	Московскую	5 »	3 »
Бессарабскую обл.	9 »	9 »	Нижегородскую	9 »	5 »
Варшавскую	7 »	9 »	Новгородскую	3 »	5 »
Виленскую	7 »	7 »	Олонецкую	5 к.	9 к.
Витебскую	5 »	5 »	Оренбургскую	11 »	11 »
Владимірскую	7 »	3 »	Орловскую	9 »	5 »
Вологодскую	5 »	5 »	Пензенскую	9 »	5 »
Волынскую	9 »	9 »	Пермскую	11 »	9 »
Воронежскую	9 »	5 »	Петроковскую	9 »	11 »
Вятскую	9 »	9 »	Плоцкую	9 »	9 »
Гродненскую	7 »	9 »	Полтавскую	9 »	7 »
Дагестанскую обл.	11 »	11 »	Приморскую обл.	11 »	11 »
Екатеринославскую	9 »	7 »	Псковскую	5 »	5 »
Елисаветпольскую	11 »	11 »	Радомскую	9 »	9 »
Енисейскую	11 »	11 »	Рязанскую	7 »	3 »
Забайкальскую обл.	11 »	11 »	Самарскую	9 »	7 »
Обл. В. Донскаго	9 »	9 »	С. Петербургскую	3 »	5 »
Иркутскую	11 »	11 »	Саратовскую	9 »	7 »
Казанскую	9 »	7 »	Семипалатинскую обл.	11 »	11 »
Калишскую	7 »	9 »	Семирѣченскую обл.	11 »	11 »
Калужскую	7 »	3 »	Симбирскую	9 »	5 »
Каменецъ-Подольскую	9 »	9 »	Смоленскую	5 »	5 »
Кіевскую	9 »	7 »	Ставропольскую	11 »	9 »
Ковенскую	5 »	7 »	Сувалкскую	7 »	9 »
Костромскую	7 »	5 »	Сырѣ-Дарьинскую обл.	11 »	11 »
Кубанскую обл.	11 »	11 »	Сѣдлецкую	9 »	11 »
Курляндскую	5 »	9 »	Таврическую	11 »	9 »
Курскую	9 »	5 »	Тамбовскую	9 »	5 »
Кутаисскую	11 »	11 »	Тверскую	5 »	3 »
Кѣлецкую	9 »	11 »	Терскую обл.	11 »	11 »
Лифляндскую	5 »	9 »	Тифлискую	11 »	11 »

(*). Нѣкоторыя, не находящіяся нынѣ въ продажѣ книги, показаны съ цѣлію вызвать новыя изданія ихъ.

Тобольскую	11 „ 11 „	Черниговскую	9 „ 7 „
Томскую	11 „ 11 „	Шемахинскую	11 „ 11 „
Тульскую	7 „ 3 „	Эриванскую	11 „ 11 „
Уральскую	11 „ 9 „	Эстляндскую	5 „ 9 „
Уфимскую	11 „ 11 „	Якутскую обл.	11 „ 11 „
Харьковскую	9 „ 5 „	Ярославскую	5 „ 3 „
Херсонскую	11 „ 9 „		

Страховыя деньги взимаются по 1 коп. съ каждаго рубля объявленной подателемъ цѣны книгъ.

5) Подобный каталогъ съ дополненіями будетъ издаваемъ ежегодно; о книгахъ же, одобряемыхъ для начальныхъ народныхъ училищъ въ теченіи года, извѣстія печатаются въ журналѣ минист. народ. просв.

IV. ОБЪЯВЛЕНІЯ „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

41) Должность наставника физико-математическихъ наукъ при олонцкой семинаріи состоитъ празною и правленіе для занятія сей каѳедры въ виду кандидата не имѣть, а предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ одномъ изъ академическихъ совѣтовъ, или въ ближайшемъ къ мѣсту жительства кандидата правленіи семинаріи.

42) На вакантную должность преподавателя греческаго языка въ саратовской семинаріи опредѣленъ кончившій курсъ с.-петербургской академіи Иванъ Ковалевскій. За тѣмъ въ саратовской семинаріи свободны каѳедры по математикѣ, а также нѣмецкому и французскому языкамъ; кандидата на каѳедру математики семинарское правленіе въ виду имѣть, а на нѣмецкій и французскій языки нѣтъ.

43) За нежеланіемъ учителя тобольской семинаріи Димитрія Тихомирова продолжать духовно-училищную службу; каѳедра по словесности почислена вакантною. Кромѣ того, при тобольской семинаріи состоитъ вакантною каѳедра философіи. Желаящіе занять оныя подають прошенія въ правленіе семинаріи по выдержаніи пробныхъ лекцій или въ одной изъ академій, или въ ближайшей къ мѣсту жительства семинаріи.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Ноября № 21. 1871 года.

О ЦЕРКОВНЫХЪ ЗЕМЛЯХЪ Г. ОДОЕВА СЪ УѢЗДОМЪ (*).

При сравненіи показаній клировыхъ вѣдомостей съ планами генеральнаго межеванія и межевыми книгами оказалось болѣе земли, нежели сколько показывалось по спискамъ духовнаго вѣдомства: а) по с. Цеврину площадь на 5 д. 2352 с., б) по с. Левенскому 12 д. 1896 с., в) по с. Лужному 18 д. 1134 с., г) по с. Шашову 14 д., д) по с. Вялину 5 д. 1660 с., е) по с. Порѣчью 4 д. 740 с., ж) по с. Монтыреву 2 д. 623 с.; итого на 63 д. 1145 с.

На основаніи закона, если искъ справедливъ, слѣдующіе причты могутъ имѣть право на возвратъ церковныхъ земель въ церковное достояніе чрезъ судебный порядокъ: а) по г. Одоеву соборъ и церковь Благовѣщенская на 30 д., б) церковь Казанская на 7 д. 820 с., по уѣзду: в) село Ламиполозово на 3 д. 9 с., г) с. Ласинское на 47 д. 375 с., д) с. Покровское по Касимову 32 д., е) с. Старчиково 38 д. 1137 с., ж) с. Красное 1 д. 2130 с., з) с. Болотное 9 д., и) с. Сонино 3 д., і) с. Расина по Батищевской на 36 д. 186 с., к) с. Ясеноваго по Матюхинской на 36 д. Итого на 243 д. 2257 с.

За отказомъ владѣльцевъ размѣняться на неудоб-

(*) Окончаніе.—См. № 20.

ную для церковныхъ причтовъ землю нужно оставить таковой промѣнъ земель до будущаго благопріятнаго времени: а) по с. Ивановскому на 24 д., б) по с. Старчикову 12 д., в) по с. Спасскому на Животовской 36 д., г) по с. Сароровскому 9 д., д) по с. Сомову 9 д., итого 90 д.

Объщано удовлетвореніе отъ владѣльцевъ при утвержденіи межъ: а) по с. Ильинскому 1 д., б) по с. Рылеву 1 д., в) по с. Апочнѣ 1 д., итого 3 д.

При сравненіи отчета, сдѣланнаго въ 1848 г., съ клировыми вѣдомостями за послѣдніе годы, нельзя не придти къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ настоящее время, безъ специальной комиссіи, которая вновь провѣрила бы церковныя земли по г. Одоеву съ уѣздомъ, нельзя приблизительно опредѣлить дѣйствительно недостающее здѣсь количество земли. Нѣкоторыя церкви и теперь имѣютъ недостатки земли, означенные въ отчетѣ; многіе причты, повидимому, не знали о существованіи посреднической комиссіи и не воспользовались результатами, добытыми ею; отъ того до сихъ поръ земли ихъ церквей не выведены изъ усиленнаго завладѣнія и не возвращены по принадлежности къ церквамъ. Между тѣмъ, по силѣ дѣйствующихъ закономъ, „земли, отведенныя къ церквамъ, составляютъ неприкосновенную церковную собственность, „которою духовное начальство завѣдуетъ только, а церковный причтъ пользуется; всѣ церковныя земли отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ объ оныхъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности государственныхъ имуществъ; всѣ церковныя земли и угодья должны быть приведены въ точную извѣстность существующею межевою мѣрою и сняты на планъ въ трехъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ храниться въ церкви, другой въ консисторіи и третій въ мѣстномъ уѣздномъ су-

дѣ“ (*). Впрочемъ, „даются церквамъ особыя межевыя книги и планы только на церковныя земли, которыя при церквахъ написаны по писцовымъ книгамъ. Но гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ отведена къ церкви, тамъ особыхъ плановъ и книгъ церквамъ не велѣно давать“ (св. З. Т. X. ч. III меж. Зак. ст. 484). При разрѣшеніи тяжбъ о церковной землѣ разсматривается, имѣеть ли церковь, съ которою производится споръ, узаконенную пропорцію земли. Подъ такою пропорціею земли обыкновенно разумѣется 36 дес., т. е. 3 дес. усад. и 33 полевой. Но по буквальному смыслу примѣчанія къ ст. 462 т. X. по положенію 1829 г., изъясненному въ распоряженіи министра внутр. дѣлъ отъ 16 авг. 1869 г., слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею отведенныхъ правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на содержаніе земель слѣдуетъ считать не 33 дес., а 99 дес. и если размѣръ въ 99 дес. можетъ быть уменьшаемъ до 66 и 49^{1/2} дес., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ (см. Т. Еп. Вѣд. 1869 г. № 20). Итакъ церкви и причты г. Одоева и уѣзда пожелаютъ не болѣе надлежающаго, но только законнаго, если воспользуются правомъ, на основаніи вѣрныхъ документовъ отыскивать писцовыя земли, доселѣ находящіяся въ усиленномъ завладѣніи. Нужно только при подачѣ прошеній о возобновленіи межъ церковныхъ писцовыхъ земель позаботиться о приложеніи къ нимъ документовъ, или объяснить, гдѣ таковыя имѣются и откуда таковыя можно истребовать (см. Т. Еп. В. 1866 № 16). Вообще причты, неимѣющіе полного количества земель въ соотвѣтствіе писцовымъ дачамъ, должны доказать свой искъ съ надлежащими документами и для

(*) Св. Зак. Т. IV прилож. къ ст. 323.

того напередъ должны исходатайствовать планы, если ихъ нѣтъ, или если они по какимъ либо случаямъ отобранны землемѣрами и уѣздными судами. Для той же цѣли и городскіе причты, какъ всѣ вообще, такъ и одоевскіе, если какіе изъ нихъ не имѣютъ плановъ на церковныя усадебныя мѣста, должны сами озаботиться объ исходатайствованіи таковыхъ, гдѣ слѣдуетъ (см. Т. Еп. Вѣд. 1869 г. № 9). Что касается до актовъ на владѣніе церковныхъ земель при разграниченіи ихъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, то порядокъ такого разграниченія указанъ въ распоряженіяхъ правительства, опубликованныхъ по всей имперіи (см. Еп. Вѣд. 1863 г. № 6). Причтамъ г. Одоева съ уѣздомъ остается только воспользоваться такими данными, чтобы начинать иски о недостающихъ земляхъ и вести дѣла о нихъ съ желаемымъ успѣхомъ.

2) Нѣкоторые причты, не владѣя церковно землею въ надлежащемъ количествѣ, пишутъ, что о землѣ ихъ не производится никакихъ дѣлъ и тѣмъ какъ будто показываютъ, что или дѣла эти производились уже безъ успѣха, или что они ожидаютъ вновь начать ихъ по инициативѣ епархіальнаго начальства. Конечно, и при неоспоримыхъ правахъ на какой либо участокъ земли, съ планами и межевыми книгами въ рукахъ, безъ настойчиваго веденія дѣла и дружнаго содѣйствія мѣстнаго общества, еще нельзя рассчитывать на успѣхъ начатаго дѣла, какъ показалъ опытъ нѣкоторыхъ церквей по г. Одоеву и уѣзду; но изъ за безуспѣшнаго начала не слѣдуетъ терять энергіи, и не ожидать всего успѣха только отъ инициативы епархіальнаго начальства. Теперь настало время причтамъ самимъ заботиться о себѣ, а не пробавляться опекою со стороны начальства. Многіе причты уже сдѣлали счастливое начало. Они воспользовались указаніями посреднической комиссіи, возвративъ себѣ права

на утраченныя земли посредствомъ мировыхъ сдѣлокъ съ сосѣдями. Инымъ причтамъ вслѣдствіе ихъ просьбъ прибавлены недостававшія у нихъ церковныя земли по распоряженію комиссіи 1848 г. Тѣ же причты, которые прежде указывали на недостающія у нихъ земли, по справкамъ съ дѣлами комиссіи, нашли у себя полное количество земли и не показывали уже недостатковъ земли. Такіе же результаты желательны были бы для тѣхъ священно-церковнослужителей, которые, при поступленіи на свои мѣста, не приняли въ соображеніе всѣхъ мѣръ неприкосновенности церковныхъ земель, указанныхъ закономъ и стали пользоваться церковною землею по примѣру своихъ предшественниковъ, не справляясь о своихъ земляхъ съ документами, въ послѣдствіи же нашли, что они не владѣютъ полнымъ количествомъ церковной земли.

Прот. Г. Пановъ.

СОВРЕМЕННЫЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ РАСКОЛѢ (*).

Мы видѣли, что мирная грамота Кирилла подписана была не всѣми окружниками; не говоря объ Антоніи гуслицкомъ, стоящемъ на сторонѣ раздорниковъ, ее не подписалъ даже Іовъ кавказскій, который до сихъ поръ былъ на сторонѣ окружниковъ. И такъ, вмѣсто мира, грамота Кирилла внесла лишь новое раздѣленіе въ среду старообрядцевъ. Одному изъ своихъ противниковъ, Антонію гуслицкому, онъ немедленно послалъ запретительную грамоту. Что касается до Іова, то онъ, самъ по себѣ человекъ

(*) Продолженіе. — См. № 11.

невліятельный на московскихъ окружниковъ, былъ не опасенъ для Кирилла, и потому тоже заслуживалъ бы отъ него запретительной граматы; но были соображенія, по которымъ не слѣдовало спѣшить такую мѣрою въ отношеніи къ Іову; было надъ чѣмъ задуматься и не скудоумному Кириллу, а болѣе дальновиднымъ его совѣтникамъ. Могло статься, что за Іовомъ, стоящимъ все же на видномъ мѣстѣ у окружниковъ, скрывались недовольные Кирилломъ именно изъ московскихъ окружниковъ, у которыхъ онъ боялся потерять весь кредитъ; а безъ приношеній изъ Москвы—бѣда Бѣлой Криницѣ! Могло статься, что запрещеніемъ Іова Кириллъ пробудилъ бы уснувшія страсти тѣхъ, у кого было въ свѣжей памяти не одно невѣжество бѣлокриницкаго владыки, но и его преступленія, за которыя недалѣе, какъ въ 1869 г., московскіе окружники, „устраняя его отъ священно-начальническаго достоинства, соборнѣ извергли его и обнажили отъ всякаго священнаго сана, служенія же и званія, вѣчно и безвозвратно и оставили въ званіи простаго инока Кирилла до кончины живота его“ (Истина 1869 г. кн. XII и 1870 г. кн. XV). Могло статься, что, въ противорѣчіе такому опредѣленію своему, и подписавшіеся подъ мирною граматою Кирилла увидѣли бы себя въ фальшивомъ положеніи и на дѣлѣ отказывались бы отъ общенія съ нимъ. Все могло статься отъ измѣнчиваго характера Антонія Шутова, который не разъ уже мѣнялъ свои убѣжденія! Къ чему же тогда послужила бы и мирная грамота, гдѣ Кириллъ съ униженіемъ испрашивалъ себѣ мира цѣною многихъ уступокъ?

Къ счастью для Кирилла, обстоятельства благопріятствовали ему. Антонію Шутову и Пафнутію Казанскому ничего не стоило подписать мирную его грамоту. Имъ было не до Кирилла. У нихъ были

свои домашніе счеты, предъ которыми должна была умолкнуть даже вражда къ бѣлокриницкому владыкѣ. Вожди окружниковъ уже болѣе года находились въ враждебномъ отношеніи и въ открытомъ разрывѣ. Для сохраненія мира, хотя по наружности, Пафнутіи удалился изъ Москвы и поселился близъ Хвалынска, но это не помѣшало ему, разставаясь съ своимъ врагомъ, въ посланіяхъ къ членамъ духовнаго совѣта изложить основанія, почему онъ прекратилъ свои отношенія къ Антонію, говоря, что ему „извѣстны эгоизмъ, безхарактерность, разслабленная шаткость, упорное суевѣріе Антонія, что онъ не вѣритъ въ умственное преобразование Антонія, не вѣрилъ, чтобы онъ удержался лгать и распространять душепагубное, богохульное ученіе“. Когда появились въ печати столь рѣзкія, хотя и справедливыя обличенія Антонія, послѣдній не могъ оставить ихъ безъ опроверженія. Отсюда произошли новыя и гласныя препирательства между ними по вопросу о томъ, дѣйствительно ли Антоній (Шутовъ) есть еретикъ и попіратель церковныхъ правилъ (Соврем. Лѣтоп. 1871 г. № 34, 36 и 38). Здѣсь улики противъ Антонія изложены такъ наглядно, что обвиняемый хотя старался защититься, но самую защиту только доказывалъ направленныя противъ него порицанія. Не обладая ни диалектикою, ни даже изворотливостію ума, онъ сознался и въ проповѣданіи еретическихъ мнѣній и въ совершеніи противозаконныхъ дѣйствій, но, не отрекаясь отъ тѣхъ и другихъ, онъ на дѣлѣ, по прежнему, остался проповѣдникомъ еретическихъ ученій и попірателемъ церковныхъ каноновъ. Соблазнъ, производимый распріею Антонія съ Пафнутіемъ былъ столь великъ, что для пресѣченія его (20 сентября) члены духовнаго совѣта назначили, такъ сказать, чрезвычайное собраніе, на которомъ предложили Антонію попроситься съ Пафнутіемъ. Такъ какъ

предложенная ему мирная грамота, не соединялась ни съ малѣйшимъ отреченіемъ отъ заблужденій, то онъ подписалъ ее безъ всякаго затрудненія. Испрашивая у Пафнутія братскаго прощенія, онъ прибавилъ въ защиту своихъ мнѣній, что онъ и теперь защищаетъ свое любимое изреченіе о Христѣ „въ двухъ естествахъ крестное смотрѣніе совершилъ“. Надо быть членами духовнаго старообрядческаго совѣта, чтобы оставить безъ возраженія богословіе Антонія (Шутова). А такъ именно поступили попы, заправляющіе симъ совѣтомъ, которые присоединили лишь къ мирной грамотѣ Антонія просительное на имя Пафнутія посланіе, чтобы онъ прислалъ Антонію братское прощеніе и миръ. Сомнительно однакожь, чтобы Пафнутій отказался отъ своихъ убѣжденій относительно Антонія и оставилъ безъ возраженія его мирную грамоту.

Во всякомъ случаѣ ради мирной грамоты едва ли онъ возвратится въ Москву даже для присутствованія въ совѣтѣ, гдѣ онъ значится членомъ.

Сначала Антоній изъ за спора своего съ Пафнутіемъ опасался было соблазновъ, недоумѣній и даже отступленій между своими христіанами и непріятныхъ послѣдствій для самой ихъ вѣры. Въ дѣйствительности же никакихъ недоумѣній и никакихъ худыхъ послѣдствій отъ того не вышло. Старообрядцы неумоимо строгіе въ отношеніи „къ церкви грекороссійской“ у себя „между своими христіанами, въ своихъ архипастыряхъ и пастыряхъ“ могутъ перенести все, даже доказанное отступленіе отъ правилъ и ученія свято отеческаго. „У насъ, старообрядцевъ, говоритъ Пафнутій, многіе признаютъ только тѣхъ отступниками, которые совершенно отошли отъ насъ; среди же христіанъ крющихся по подобію змиевъ и терзающихъ своимъ адскимъ злоумствованіемъ мать нашу церковь не вмѣняютъ быти отступниками, каковы суть: Софро-

ній, бывший епископъ, Антоній архіепископъ, Антоній новый киникъ, Давидъ Антиповъ, Прокопъ Лаврентьевъ и согласующій имъ и способствующій имъ во всемъ Кирилль митрополитъ“ (Соврем. Лѣт. № 36).

Въ настоящее же время Антоній (Шутовъ), оставаясь въ Москвѣ единственнымъ владыкой поповцевъ, — кажется, доволенъ отсутствіемъ Пафнутія. Слышно, что теперь старообрядцы сильно хлопотуть объ отпечатаніи алтарей Рогожскаго кладбища, запечатанныхъ въ 1856 году и о признаніи правительствомъ законности ихъ мнимой іерархіи. Неизвѣстно еще, чѣмъ дѣло кончится; а между тѣмъ министерство внутреннихъ дѣлъ въ официальныхъ бумагахъ будто бы упоминаетъ о духовномъ старообрядческомъ совѣтѣ; изъ чего можно-де заключить, что оно хотя косвенно признаетъ существованіе означеннаго совѣта. Правда, въ этомъ совѣтѣ заправляютъ всеѣмъ попы Петръ и Теодоръ, не маловажную роль играетъ и купецъ Самыковъ, не безучастны въ немъ и новые попечители рогожскаго кладбища, всеѣми же руководить говорунъ и начетчикъ Иванъ Ивановъ Шибаевъ. Но во главѣ всеѣхъ ихъ находится въ качествѣ предсѣдателя Антоній (Шутовъ). Вѣроятно, въ ожиданіи успѣшности хлопотъ старообрядцевъ по дѣлу о признаніи законности ихъ іерархіи и духовнаго совѣта, Антоній именуетъ себя архіепископомъ московскимъ и владимірскимъ и даже всея Россіи. Надмѣнный своею мнимою властію и почетомъ въ средѣ своихъ приверженцевъ, говорятъ, онъ сильно желаетъ надѣтъ на себя бѣлый клобукъ и стать независимымъ отъ Бѣлой Криницы митрополитомъ. Мало того; между своими сторонниками, во главѣ которыхъ стоятъ фабриканты Бутиковъ и Свѣтниковъ, онъ слыветъ даже нѣкотораго рода чудотворцемъ, творящимъ, конечно, не знаменія и чудеса, а исцѣленія, которымъ

невѣжды приписываютъ чудесную силу. Все это мы слышали изъ устныхъ разсказовъ людей, ручавшихся за ихъ достовѣрность.

Рядомъ съ этою властію Антонія Шутова, еще не признанною, но уже честолюбивою до самообольщенія, изъ противорѣчія окружному посланію возникла и образовалась другая власть, болѣе слабая, но не менѣе мечтательная власть надъ раздорниками, принадлежащая Антонію гуслицкому, почти безграмотному, который живетъ въ Гуслицахъ, но главныхъ сторонниковъ имѣетъ въ Москвѣ. Партія раздорниковъ возставала и возстаетъ противъ всего австрійскаго, хотя пробавляется понами австрійской лжеіерархіи. Во главѣ ея стоятъ купецъ Муравьевъ, въ особенности уроженецъ зарайскаго уѣзда, но торгующій въ Москвѣ, Давидъ Антиповъ. Послѣднему приписываютъ выдумку, будто Іисусъ, рожденный въ 5508 году, отличенъ отъ Іса, рожденнаго яко бы въ 5500 г., выдумку, которая была впрочемъ прямымъ выводомъ изъ ложнаго ученія старообрядцевъ, будто бы имя Іисуса есть ино отъ Іса и будто бы первое изъ нихъ есть имя противника послѣдняго. Такую же выдумку вполнѣ раздѣляютъ и въ Бѣлой Криницѣ сторонники Прокопа Лаврентьева. Нѣкоторые время раздѣляли ее и самъ Кирилль, оставившій ее только изъ угожденія окружникамъ.

Вотъ двѣ партіи старообрядцевъ, которыя въ нынѣшнемъ году находятся въ какомъ-то выжидательномъ положеніи и не принимаютъ пока рѣшительныхъ мѣръ къ окончательному опредѣленію своихъ взаимныхъ отношеній, какъ будто каждая измѣряетъ силы противной стороны, чтобы потомъ снова начать между собою борьбу во чтобы то ни стало.

При видѣ такихъ безобразій въ расколѣ, такой взаимной борьбы за интересы жизни, нѣкоторые изъ

старообрядцевъ впадаютъ въ сомнѣніе относительно состоятельности раскола. Вражда представителей австрійской лжеіерархіи и вообще неурядица въ расколѣ сказалась на тѣхъ старообрядцахъ, которые искренно вѣровали въ правоту своей вѣры. Одинъ изъ нихъ „путемъ долгаго, усильнаго и искренняго исканія истины, въ слѣдъ за своимъ наставникомъ инокомъ Павломъ Прусскимъ, пришелъ къ полному примиренію съ церковію.“ Это былъ инокъ Варнава, объ обращеніи котораго подробно описано въ XIV и XVII кн. „Истины.“ „Обращеніе его, (по замѣчанію автора статьи *Соврем. Лѣт.* 1871 г. № 4), заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ плодъ самаго осмотрительнаго и тщательнаго обсужденія всѣхъ основаній, на которыхъ хочетъ утвердиться расколъ въ своемъ отчужденіи отъ церкви, основаній ложныхъ и незаконныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что примѣръ его найдетъ и еще подражателей между тѣми изъ старообрядцевъ, которые хорошо его знаютъ и способны оцѣнить всю осмотрительность и вмѣстѣ искренность его поведенія въ исканіи истинной церкви.“

Примѣръ инока Варнавы не остался безъ подражанія именно въ той мѣстности, которая была недавно поприщемъ благоплодной дѣятельности для учителя его инока Павла Прускаго, разумѣемъ сѣверо-западный край, въ которомъ старообрядцы не могли не знать объ одномъ изъ лучшихъ учениковъ его. Газета *Голосъ* сообщаетъ слухъ, что, „согласно ходатайству архіепископа виленскаго и литовскаго, въ виду господствующаго между раскольниками стремленія къ принятію православія, главнымъ мѣстнымъ начальствомъ предположено приступить въ непродолжительномъ времени къ сооруженію новой деревянной церкви въ мѣстечкѣ Гольвянахъ, виленской губерніи, съ обращеніемъ ея въ послѣдствіи въ приходскую; въ настоящее же вре-

мя для мѣстныхъ обывателей и крестьянъ открыто богослуженіе во временной домово́й церкви.“ Если все это извѣстіе не принадлежитъ къ числу сомнительныхъ, то нельзя не видѣть въ немъ новаго движенія раскола въ пользу православія.

Другое извѣстіе, сообщаемое тою же газетою (1871 г., № 278) еще болѣе замѣчательно, какъ примѣръ обращенія раскольниковъ къ церкви пѣлыми массами уже не въ Россіи, а за границей. Это замѣчательное движеніе въ пользу православія произошло въ средѣ австрійскихъ раскольниковъ и представляетъ въ исторіи нашего раскола событіе на столько важное, что со стороны русскаго общества заслуживаетъ особеннаго къ себѣ вниманія. Въ черновцахъ, Буковинской провинціи Австріи, по послѣднимъ газетнымъ извѣстіямъ, идетъ между раскольниками сильное движеніе въ пользу возвращенія ихъ въ русскіе придѣлы и общенія съ православною церковію, т. е. о переходѣ въ единовѣріе. Извѣстіе это указываетъ на возвращеніе въ Россію тѣхъ раскольниковъ, предки которыхъ переселились за границу въ тяжкія годы для раскола. При переселеніи за границу, они получали отъ заграничныхъ правительствъ разныя привиллегіи, въ томъ числѣ свободу отъ нелюбимой ими военной службы. Но въ послѣднее время эти привиллегіи для нихъ уничтожены. Между тѣмъ ихъ единовѣрцы и соотечественники въ русскихъ придѣлахъ уже болѣе не преслѣдуются; настали другія лучшія времена. И вотъ чувство родины сказалось въ нашихъ буковинскихъ эмигрантахъ; они ищутъ общенія съ роднымъ обществомъ и готовы примириться съ церковію.... Русскому обществу всеми мѣрами слѣдуетъ содѣйствовать начинающему движенію въ средѣ людей, приносящихъ раскаяніе въ своихъ ошибкахъ и проступкахъ противъ родины. Всякое великодушіе, оказанное обращающимся къ намъ раскольни-

камъ будетъ служить ручательствомъ за искренность и прочность того единенія, котораго ищутъ они. Рѣчь идетъ не о какихъ либо привиллегіяхъ для нихъ, но о приравненіи ихъ въ гражданскихъ правахъ съ остальными подданными государства и „въ предоставленіи имъ свободы вѣры, какая предоставлена у насъ другимъ иновѣрцамъ.“ Таковое главное содержаніе передовой статьи Голоса, написанной по поводу замѣчательнаго движенія буковинскихъ раскольниковъ къ православію.

Прот. Г. П—въ.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Чтеніе въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, 1871 г., вып. III—VI.

Замѣчанья на книгу исходъ (окончаніе). Образъ скинии, сооруженіе ея и постановленіе. — Въ частности здѣсь разсматривается со стороны археологической — внѣшней и въ значеніи преобразовательномъ, — въ отношеніи къ новому завѣту: „общее понятіе скинии; образовательное ея знаменованіе; мѣра, основаніе, стѣны и связи, покровы, раздѣленіе на святое святыхъ и святое съ принадлежностями ихъ, дворъ съ его принадлежностями, первосвященническія одежды; поставленіе скинии и осѣненіе ея облакомъ славы“.

О соборныхъ апостольскихъ посланіяхъ: о первомъ соборномъ посланіи св. апостола Иоанна Богослова. А. Полотебнова. — Сказавъ кратко, но обстоятельно, описатель посланія, времени и мѣстъ его написанія, первоначальномъ его назначеніи и о побужденіяхъ къ его написанію, авторъ излагаетъ самое содержаніе посланія. Въ изложеніи и изслѣдованіи со-

держанія этого посланія особеннаго вниманія читателя заслуживаютъ, во первыхъ, объяснительныя подобныя или параллельныя изрѣченія всей библіи, выставляемыя авторомъ послѣ стиховъ посланія въ русскомъ текстѣ, „какъ болѣе удобопонятномъ и ясномъ“, по словамъ автора, и, во вторыхъ,—примѣненія къ текстамъ посланія. Мѣста приводимыя и указываемыя въ примѣчаніяхъ очень легко находятъ въ ихъ толкованіяхъ, такъ какъ всѣ онѣ изложены, по обыкновенію, послѣдовательно—по главамъ и стихамъ. Тамъ же, гдѣ производится или указывается какое либо мѣсто не изъ толкованій на посланіе, вездѣ выставляется полная цитата. На первый разъ ограничимся пока этими краткими замѣчаніями о статьяхъ г. Полотебнова, въ ожиданіи ихъ продолженія.

Св. пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. Св. С. Г. Вишнякова (Продолженіе).— „Мѣсто жительства Захаріи; его чередовое служеніе въ храмѣ іерусалискомъ; явленіе ему ангела; невѣріе Захаріи; нѣмота его; возвращеніе его въ домъ; зачатіе Іоанна (кн. март.); архангельское благовѣстіе Пресвятой Дѣвѣ Маріи; свиданіе Ея съ праведною Елисаветою (кн. майск.); рожденіе св. Іоанна; обрѣзаніе его; нареченіе ему имени; разрѣшеніе нѣмоты Захаріиной; пророческая пѣснь Захаріи“ (кн. июньск.). Статьи о. Вишнякова заслуживаютъ особеннаго вниманія историка—богослова по широтѣ и полнотѣ рассказываемыхъ событій, по точной, обстоятельной обрисовкѣ характеровъ лицъ и изображенію мѣста, времени и обстоятельствъ, прикосновенныхъ исторіи, и по языку живому и легкому, отчетливому и солидному.

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви (II—IX вв.) И. А. Смирнова (Продолженіе).— Св. Игнатій Богоносець, его жизнь и писанія; исторія вопроса о подлинности посланій

Игнатія; содержаніе посланій; ученіе св. Игнатія о лицѣ Іисуса Христа, о церкви, объ іерархіи, объ евхаристіи и другихъ предметахъ христіанскаго вѣроученія (кн. март.) Св. Поликарпъ еп. смирскій; жизнь его; его посланіе къ филиппійцамъ; содержаніе посланія; окружное посланіе церкви смирской о мученичествѣ Поликарпа (кн. апрѣльск.). б) Прочіе мужи апостольскіе; ихъ сравнительное значеніе. Св. апостоль Варнава; его жизнь и посланіе; подлинность сего посланія; время его происхожденія и мѣсто написанія; его содержаніе; недостатки и достоинства его (май); Эрмъ; жизнь его; его „Пастырь“; время происхожденія этой книги; древность и подлинность ея; ея содержаніе и значеніе для первоначальной исторіи христіанства (кн. іюнь.). *Очеркъ* г. Смирнова свидѣтельствуетъ о всестороннемъ знакомствѣ или, точнѣе сказать, знаніи авторомъ исторіи христіанской церкви, какъ его специальности, и о той обширной ученой эрудиціи, которая всюду проявляется въ его примѣчаніяхъ и цитатахъ. Съ удовольствіемъ ожидаемъ продолженія его весьма дѣльнаго труда.

Нравительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—363 г.). И. А. Смирнова. — Поставивъ вопросъ о томъ, — какимъ образомъ римскій императоръ Юліанъ — отступникъ, справедливо признаваемый за одного изъ самыхъ способныхъ, дѣятельныхъ и во многихъ отношеніяхъ благонамѣренныхъ государей римской имперіи, могъ рѣшиться посвятить всѣ силы своего ума и энергіи для столь неразумительной и ретроградной дѣятельности, какъ его попытки возвратить міръ къ отжившему прошедшему языческаго міра и подавить христіанство, которое уже успѣло не только побѣдить языческое многобожіе, но также еще нравственно обновить значительную часть рода человѣческаго, доказать свою благотворность для мі-

ра и свое безконечное превосходство надъ язычествомъ,—поставивъ такой вопросъ, авторъ находитъ и выясняетъ отвѣтъ на него въ слѣд. причинахъ: а, въ живучести религій вообще и въ частности въ живучести политеизма у народовъ римской имперіи. Нѣтъ ничего труднѣе для человѣка, какъ перемѣнить религію, освященную древностію, уваженіемъ къ ней предковъ и принятую отъ младенчества. Привычка—вторая природа. Подобно прочимъ религіямъ, значительною живучестію отличался и греческій политеизмъ, державшійся до Константина великаго и его сыновей, когда христіанство сдѣлалось государственною религіею, а язычество обречено было на окончательное паденіе и смерть, и сдѣлавшій, въ лицѣ Юліана и его сторонниковъ (напр. ритора Ливанія и историка Амміана Марцеллина и др.), послѣднюю отчаянную попытку къ восстановленію себя и къ подавленію христіанства прежними и новыми, не испытанными еще, средствами. б) Во внутреннемъ состояніи христіанской церкви при ближайшихъ пріемникахъ Константина великаго, которое не совсѣмъ было прочно и твердо, поелику въ христіанскую церковь вступали многіе люди безъ искренняго убѣжденія и были христіанами только по имени. Такіе люди очень могли снова возвратиться къ язычеству. Кромѣ того, церковь была раздраема сресями; а это внутреннее разъединеніе церкви могло внушить язычникамъ обманчивую мысль, что церковь Христова стала распадаться и ослабѣвать и потому безъ особеннаго труда можетъ быть побѣждена язычествомъ. в) Въ отношеніяхъ первыхъ христіанскихъ императоровъ къ язычеству. Константинъ великій отличался въ отношеніи къ язычеству благоразумною вѣротерпимостію; а его преемники, и особенно Констанцій, старались подавить язычество силою. Эти принудительныя мѣры, естественно, усиливали въ приверженцахъ язычества нена-

висть къ христіанству, а потомъ возбудили въ немъ рѣшимость на борьбу съ нимъ и на попытку къ восстановленію язычества. Наконецъ, — въ обстоятельствахъ жизни Юліана. Когда Юліану было только семь лѣтъ, онъ лишился отца и другихъ своихъ родственниковъ, убитыхъ при участіи Констанціи. Это мрачное событіе пробудило и, съ теченіемъ времени, постоянно развивало и усиливало скрываемое Юліаномъ нерасположеніе его къ Констанціи, а черезъ него, и къ христіанству, которое исповѣдывалъ Констанцій. Потомъ, — въ послѣдствіи, подозрительное покровительство Констанціи, строгій присмотръ, постоянныя стѣсненія свободы и одностороннее религіозное воспитаніе, ограничивавшееся точнымъ исполненіемъ по преимуществу однихъ только церковно — внѣшнихъ обрядовъ и правилъ, не могли имѣть другаго результата, кромѣ того, что усиливали въ Юліанѣ нерасположеніе, перешедшее постепенно въ непримиримую ненависть. Эта ненависть къ христіанству и, съ другой стороны, неразумная привязанность къ язычеству и руководили всю правительственную дѣятельность Юліана, современни его воцаренія. Дѣятельность эта направлена была, съ одной стороны, къ восстановленію и преобразованію язычества, съ другой — къ подавленію христіанства. Вся эта дѣятельность подробно разсматривается въ статьѣ г. Смирнова и разсматривается съ большими интересами.

Отъ Возваніе къ клиру и мірянамъ, римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю папальскую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славіи. I. I. Овербека (продолженіе). Перев. С. I. Н. — Въ прошлый разъ мы сказали (въ № 7-мъ), что въ брошюрѣ доктора Овербека находится, между прочимъ, декретъ флорентинскаго собора о соединеніи. Этотъ-то декретъ, въ русскомъ переводѣ, и помѣщенъ въ апрѣльской книжкѣ Чтеній.

ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО ПАСТЫРЯ.

9. Можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемника крещаемому младенцу?—По поводу этого вопроса въ Черниговскихъ Епархіал. Извѣстіяхъ (9 № 1871 г.) напечатана слѣдующая замѣтка.

Иногда родители младенца ставятъ въ затрудненіе священника предъявленіемъ просьбы о дозволеніи отсутствующему лицу быть воспріемникомъ новорожденнаго. Трудно отыскать уважительную причину, по которой можно было бы согласиться на подобную просьбу. Желаніе заочнаго воспріемника можетъ вытекать изъ побужденій разчета матеріальной выгоды, можетъ быть объяснено цѣлію войти въ болѣе тѣсныя отношенія и близкое знакомство съ лицомъ вліятельнымъ, съ вѣсомъ и значеніемъ въ обществѣ и тому под.; но всѣ эти цѣли и виды земныя, житейскіе. Съ христіанской точки зрѣнія, желаніе имѣть того, а не другаго воспріемника понятно только при особенной преданности къ православію лица, на котораго палъ выборъ и умѣнны преподать своему питомцу великую науку христіанской жизни; но интересы вѣры едва ли когда входятъ въ соображеніе при подобныхъ выборахъ. Избраніе заочнаго воспріемника, по характеру своему, сильно напоминаетъ избраніе свѣтскими учрежденіями почетныхъ членовъ и т. п., которые зачастую только номинально носятъ это званіе; но церковная практика не знаетъ такого порядка: обязательство воспитать ребенка въ вѣрѣ и благочестіи, въ отношеніи къ воспріемнику, не дававшему, за младенца, предъ лицомъ церкви, обѣщанія служить Христу, не можетъ имѣть силы. Впрочемъ, кажется, что не выходя изъ предѣловъ церковныхъ постановленій, можно сдѣлать желанію родителей одну уступку: такъ какъ при крещеніи маль-

чика, по словамъ требника, „долѣтъ единъ воспріемникъ, а при крещеніи дѣвочки—воспріемница“, то лица, не безусловно нужны при крещеніи, т. е. воспріемница при крещеніи мальчика и воспріемникъ при крещеніи дѣвочки, согласно волѣ родителей, могутъ быть избраны заочно.

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

4) ДѢТИ—НИЩІЕ (*).

Однажды, когда я гулялъ съ моимъ пріятелемъ, къ намъ подошли мальчикъ и дѣвочка просить милостыню. У мальчика, которому было лѣтъ четырнадцать или тринадцать, была оторвана кисть руки; а дѣвочка, его сестра, лѣтъ девяти, была слѣпая и съ такимъ обезображеннымъ лицомъ, что всякій, кто только смотрѣлъ на нее, невольно приходилъ въ ужасъ. Пріятель мой повидался съ ними, какъ съ старыми знакомыми и далъ имъ нѣсколько монетъ. Дѣти поблагодарили его, и, когда отошли отъ насъ, я спросилъ спутника: ты давно знаешь этихъ дѣтей? „Да, отвѣтилъ онъ. Я сначала думалъ, что и ты знаешь ихъ, но потомъ вспомнилъ, что тебя не было въ то время въ городѣ, когда съ ними случилось несчастіе. Слушай, я тебѣ сейчасъ расскажу все, что произошло съ этими несчастными дѣтьми назадъ тому три года. Однажды, проходя мимо одного дома, я услыхалъ страшный трескъ; взглянувъ наверхъ, я увидалъ, что изъ оконъ четвертаго этажа этого дома валить густой дымъ. Мнѣ, конечно, захотѣлось узнать, что это значитъ. Но

(*) Этотъ расказъ взятъ изъ французскаго журнала: „La semaine des enfants“.

какъ это сдѣлать? Войти въ незнакомый домъ я не рѣшался, спросить было не у кого. Въ то время, какъ я раздумывалъ, изъ этого дома выбѣжала какая-то женщина внѣ себя отъ испуга. Я подбѣжалъ къ ней, чтобы узнать, что случилось. „Боже мой! — кричала она, не останавливаясь, — они сейчасъ умрутъ!.. Докторъ нуженъ!..“ Она вошла въ сосѣдній домъ и скоро вышла оттуда съ докторомъ. Всѣ мы стали подниматься по узкой, темной лѣстницѣ. Сверху неслись раздирающіе душу крики, и слышался сильный запахъ пороха. Наконецъ мы вошли въ комнату и увидели ужасную картину: на полу всѣ въ крови метались и кричали двое дѣтей; около нихъ валялось множество осколковъ отъ стеклянной посуды. Докторъ осмотрѣлъ дѣтей и нашелъ, что раны ихъ очень опасны. Надо было перевязать всѣ больныя мѣста, но такъ какъ дѣти оставались совершенно одни въ своей бѣдной квартирѣ, то ничего нужнаго для перевязки нельзя было найти, и женщина поспѣшила принести все отъ себя. У дѣвочки все лицо и глаза были изранены осколками отъ бутылки, у мальчика же кожа на рукахъ висѣла клочьями, и сторваны были всѣ пальцы на одной рукѣ. Страшно было смотрѣть на этихъ несчастныхъ. Когда сдѣлали перевязки и уложили дѣтей въ постели, мы попросили ихъ рассказать, какъ это все случилось. Мальчикъ рассказывалъ намъ, что вчера онъ встрѣтилъ на улицѣ одного своего товарища, который далъ ему пороху и пистолеть, велѣлъ положить все это въ бутылку, бросить туда зажженную спичку и тогда, сказалъ онъ, ты увидишь великолѣпный фейерверкъ. Отшучив матери онъ и говоритъ ничего не велѣлъ, потому что они вѣрно не позволятъ играть порохомъ. Въ восхищеніи отъ подарка мальчикъ прибѣжалъ домой и рассказалъ все своей маленькой сестрѣ, строго приказавъ молчать съ этимъ. Съ нетерпѣніемъ дѣти

ждали того времени, когда они останутся одни въ квартирѣ, чтобы произвести свой опытъ. Къ несчастію, этого ждать долго не пришлось. Они очень часто оставались одни, потому что отецъ и мать съ утра выходили изъ дома и возвращались только позднимъ вечеромъ. На другой день, какъ только отецъ и мать ушли на работу, дѣти принялись за дѣло. Мальчикъ положилъ все въ бутылку и въ то время, какъ самъ обѣими руками держалъ ее, дѣвочка клала туда зажженную спичку. Порохъ вспыхнулъ, бутылку съ страшнымъ трескомъ разорвало на мелкія части. Искры и осколки полетѣли въ лицо и глаза дѣвочки, у мальчика уже изорвало всю руку и оторвало пальцы. Громъ былъ такъ силенъ, что на полъ попадала вся посуда этого небогатаго семейства и разбилась въ дребезги. Вотъ все, что узнали мы отъ мальчика въ то время. Два года, какъ я узналъ послѣ, родители содержали своими трудами своихъ несчастныхъ дѣтей; но потомъ отецъ умеръ, а мать не въ силахъ была одна прокормить ихъ и принуждена была послать ихъ просить милосердія.

Тутъ мы съ пріятелемъ начали придумывать различныя средства, которыми бы можно было облегчить тяжелое положеніе дѣтей, и рѣшили наконецъ устроить въ пользу ихъ подписку. Собранныя деньги положить, а процентами содержать бѣдныхъ дѣтей. Мы отправились по своимъ знакомымъ, которымъ, прежде чѣмъ просить денегъ, рассказывали въ короткихъ словахъ исторію этихъ несчастныхъ. Всѣ съ удовольствіемъ давали, кто сколько могъ! Мы набрали столько денегъ, что бѣдняжкамъ не нужно будетъ больше побираться.

ИЗЪ ОТЧЕТА оберъ-прокурора св. синода за 1869 г. (*).

Вообще же въ 1869 г. даны разрѣшенія на постройки и исправленія семинарскихъ зданій и производство торговъ на сумму 582.726 р. 40¹/₂ к. и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій: костромской, орловской, саратовской, подольской, полтавской, полоцкой, тульской, тобольской, кіевской, воронежской, нижегородской и астраханской семинарій: подлежитъ разрѣшенію сумма въ 1.117.315 р. ¹/₄ к. Дѣйствительно же отпущено въ 1869 г. изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія семинарскихъ зданій 275.440 р. 72¹/₂ к. и на наемъ домовъ для помѣщенія семинарій, неимѣющихъ собственныхъ зданій 6.044 р. 43 к., всего 281.485 р. 15¹/₂ к.

Отпускъ Всемиловѣйше дарованнаго пособия изъ казны и распредѣленіе его по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Производство столь значительныхъ расходовъ на строительныя надобности духовно-учебнаго вѣдомства, увеличившихся противу предшествовавшаго года почти на 100.000 руб., возможно было для духовно-учебнаго вѣдомства только при томъ благодѣтельномъ вспоможеніи, которое Всемиловѣйше даровано изъ суммъ государственнаго казначейства на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній; будучи обращено по назначенію, оно открываетъ духовному правительству возможность употреблять изъ специальныхъ его средствъ большую, въ сравненіи съ прежнимъ временемъ, сумму на воиющія нужды духовно-учебныхъ заведеній по строительной части.

Въ 1869 г. означенное пособие отпущено было въ количествѣ 900.000 р. Изъ этой суммы ассигновано: а) на содержаніе преобразованныхъ въ 1867 и 1868 гг. духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: астраханской, самарской, нижегородской, костромской, рязанской, с.-петербургской, смоленской, псковской, харьковской, кишиневской и херсонской 526.287

(*) Продолженіе. — См. № 20.

р. 57¹/₄ к.; б) на содержаніе во 2-й половинѣ 1869 г. вновь преобразованныхъ семинарій и личнаго состава духовныхъ училищъ въ епархіяхъ: тульской, калужской, владимірской, вологодской и пермской 136.944 руб. 12 коп.; в) на штатное содержаніе въ этой же половинѣ года лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ прочихъ епархій, сдѣлавшихъ пожертвованія на увеличеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ мѣстныхъ средствъ, 186.309 руб. 68¹/₂ к.; г) на содержаніе с.-петербургской и кіевской духовныхъ академій, въ число смѣтнаго назначенія, по преобразованіи оныхъ съ 15 августа 1869 г. по новымъ уставу и штатамъ, 48.577 р. 14¹/₄ к.; и д) на содержаніе школъ въ Прибалтійскомъ краѣ 1.881 р. 48 к.

Пожертвованія на духовно-учебныя заведенія. Разнообразныя нужды духовныхъ семинарій и училищъ нерѣдко покрывались частными пожертвованіями лицъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія. Такъ преосвященнымъ подольскимъ Леонтіемъ пожертвовано 1000 руб. на окончательное устройство дома для общежитія своекоштныхъ учениковъ семинарій, который, при пожертвованіяхъ отъ духовенства епархіи, вчергѣ уже отстроенъ. На удовлетвореніе разныхъ нуждъ уфимской семинаріи дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Базилевскимъ пожертвовано 500 руб.

Значительныя также пожертвованія сдѣланы были почетными блюстителями по хозяйственной части при семинаріяхъ: полоцкой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Ганшинымъ—1000 р.; калужской, генераль-маіоромъ княземъ Кропоткинымъ—разныхъ вещей на 848 р., и повгородской, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Кузнецовымъ—на 582 руб. 60 коп.; при духовныхъ училищахъ: далматовскомъ, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Рязановымъ—2400 руб.; нижегородскомъ, 1-й гильдіи купцомъ Бочкаревымъ—на 500 руб. разныхъ вещей; боровичскомъ, купцомъ Митрофановымъ—на 250 р.; чистопольскомъ, 2-й гильдіи купцомъ Остолопинскимъ—202 р. 20 к.; петрозаводскомъ, почетнымъ гражданиномъ Пименовымъ—187 р. Немало также пожертвованій поступило собственно на пользу учебнаго дѣла въ семинаріяхъ. Бывшій могилевскій преосвященный Анатолій пожертвовалъ для бібліотеки подольской семинаріи болѣе 600 названій книгъ и брошюръ и значительное количество пері-

одическихъ изданій преимущественно духовныхъ. Пресвященнымъ Антономъ, бывшимъ епископомъ пензенскимъ, а нынѣ пермскимъ, пожертвовано въ фундаментальную библиотеку пензенской семинари 124 экземпляра разныхъ книгъ, и въ ученическую—22 экземпляра. Покойный архіепископъ пермскій Неофитъ завѣщалъ въ пользу пермской семинари всю свою библиотеку, состоящую изъ 1186 названій книгъ. Библиотека эта, съ Высочайшаго соизволенія, названа въ память покойнаго пресвященнаго «библиотекою архіепископа Неофита». Ректоръ литовской семинари, архимандритъ Евгений (нынѣ епископъ брестскій) пожертвовалъ въ ученическую библиотеку черниговской семинари 89 экземпляровъ разныхъ названій книгъ и въ ученическую библиотеку семинари литовской—39 экземпляровъ. Смотрителемъ купяцкаго духовнаго училища, протоіереемъ Протопоповымъ пожертвовано въ библиотеку училища 200 экз книгъ Почетнымъ гражданиномъ Басинымъ пожертвовано въ библиотеку иркутской семинари 1670 экз. разныхъ названій книгъ. Надворнымъ совѣтникомъ Мичко пожертвовано въ библиотеку екатеринославской семинари 190 экз. Якутскій 2-й гильдіи купецъ Аонасьевъ пожертвовалъ для физическаго кабинета якутской семинари электрическую машину, стоящую до 150 руб.

Сверхъ сего слѣданы были приношенія на учрежденіе стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ память свыше восьмидѣтнаго управления нижегородскою епархіею пресвященнымъ Нектаріемъ (нынѣ архіепископомъ харьковскимъ) въ нижегородской семинари учреждены двѣ стипендіи: одна—на пожертвованія служащихъ при ней лицъ, а другая—на капиталъ, пожертвованный почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, и въ нижегородскомъ училищѣ одна стипендія на пожертвованную служащими при семинари сумму. Въ с.-петербургской семинари урещдена стипендія имени покойнаго президента Императорской медико-хирургической академіи Дубовицкаго, на внесенный вдовою капиталъ въ 2001 р.

Дятельность духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не ослабѣваетъ и усердіе духовенства на пользу духовно-учебныхъ заведеній, въ особенности же училищъ, преимущественно порученныхъ его попеченію. Съ полнымъ участиемъ входя въ положеніе и во всѣ нужды учебныхъ заведеній, духовенство продолжало въ минувшемъ году изыски-

вать мѣры къ ихъ удовлетворенію и при этомъ не отказывалось приносить отъ себя новыя и иногда не малыя жертвы. Такъ, въ орловской семинаріи, на мѣстныхъ средства, духовенствомъ открытъ параллельный классъ при низшемъ отдѣленіи. Духовенство тверской епархіи, кромѣ 7740 р. 93 к., жертвуемыхъ имъ вообще на улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи, пожертвовало еще 4949 р. 62 к., частью изъ церковно-коштныхъ суммъ, частью изъ своей собственности, на открытіе параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи семинаріи. Духовенство саратовской епархіи, на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1869 г., не обращаясь къ новымъ пожертвованіямъ, сдѣлало новое распределение прежде пожертвованныхъ и назначенныхъ къ пожертвованію суммъ, и этимъ путемъ нашло средства увеличить нѣсколько вознагражденіе наставниковъ семинаріи, возвысить содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ ея и улучшить содержаніе семинарской больницы. Съѣздъ духовенства уфимской епархіи, озабочиваясь благоустройствомъ уфимскаго училища, помѣщающагося нынѣ въ одномъ зданіи съ семинаріей, изыскивалъ способы къ приобретенію отдѣльнаго зданія и съ этою цѣлью положилъ образовать училищный фондъ изъ пожертвованій отъ духовенства и лицъ другихъ званій. Въ минувшемъ году уже поступило пожертвованій на этотъ предметъ до 2500 руб. Киевскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства назначено ежегодно отчислять на улучшеніе содержанія бѣдныхъ учениковъ училищъ, на учебныя пособія и другія нужды 1% изъ жалованья духовенству, что составляетъ около 4000 р. въ годъ. Замѣчательную попечительность о своемъ училищѣ выказало астраханское духовенство. Астраханскимъ епархіальнымъ съѣздомъ положено всѣхъ учениковъ мѣстнаго училища, въ числѣ 140 человекъ, помѣстить на жительство въ училищный домъ, изъ нихъ 70 учениковъ на полное содержаніе, а 70 въ качествѣ полукоштныхъ, и на этотъ предметъ составлена дополнительная смѣта на 1869 годъ на сумму 1735 р. 95 к. и смѣта на 1870 годъ на сумму 12,276 р. 56 к. Для лучшаго же обезпеченія воспитанія въ заведеніи, для наблюденія за исполненіемъ учениками правилъ порядка и образа жизни и приготовленія къ классамъ чрезъ объясненіе данныхъ уроковъ, съѣздъ положилъ назначить двухъ комнатныхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи, съ жалованьемъ каждому по 120 р. въ

годъ, и съ тѣмъ, чтобы эти же надзиратели были и учителями приготовительнаго класса, получая жалованье и по сей послѣдней должности.

Витебскій училищный сѣздъ, принявъ во вниманіе чрезвычайную дороговизну на всѣ жизненные припасы и недостаточность суммы, отпускаемой на содержаніе казенно коштныхъ воспитанниковъ, постановилъ: каждому причту училищнаго округа удѣлять изъ своего жалованья по 1 р. 50 к въ годъ и сумму эту представлять въ правленіе училища чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. Постановленіе это, по надлежащемъ утвержденіи, приведено въ исполненіе, и собранная такимъ образомъ сумма послужила значительнымъ пособіемъ къ безбѣдному содержанію учениковъ.

Депутатъ минскаго епархіальнаго сѣзда, имѣя въ виду, что, съ полнымъ введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава семинарій и училищъ, отъ духовейства минской епархіи потребуются сумма, пужная для обезпеченія училищъ въ хозяйственномъ отношеніи и для содержанія извѣстнаго числа пансіонеровъ изъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ священноцерковнослужителей, въ октябрѣ 1869 г. постановили: на содержаніе училищъ отдѣлять 10% со всего годоваго кошельковаго дохода всѣхъ церквей епархіи, соборныхъ и приходскихъ. Для той же цѣли положено открыть по епархіи склады восковыхъ свѣчей, съ тѣмъ, чтобы всѣ соборы и церкви минской епархіи обязательно получали свѣчи изъ сихъ складовъ по 40 руб. за пудъ; отчислять по 10% изъ получаемыхъ причтами аннуатъ и вознагражденій за отошедшія въ казну имѣнія и взимать нѣкоторую сумму съ духовныхъ лицъ при полученіи ими наградъ.

Духовенство полоцкаго училищнаго округа на сѣздѣ своемъ положило завести при училищѣ библіотеку для свокоштныхъ учениковъ, для составленія которой пригласить къ единовременному пожертвованію всѣ причты того округа, полагая съ cadaго одноштатнаго причта по 3 р. и съ двухштатнаго по 5 р. 50 к. На счетъ имѣющей поступить отъ сего суммы правленіе училища немедленно пріобрѣтаетъ, въ достаточномъ количествѣ, вновь принятая для училищъ руководства. Таковы болѣе крупныя факты попечительной дѣятельности духовенства въ отношеніи благоустройства училищъ. Но въ той или другой степени она сказывается и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ;

воздѣ духовенство близко принимаетъ къ сердцу положеніе родственныхъ ему заведеній и прилагаетъ заботы объ ихъ усовершеніи, глубоко сознавая, что съ судьбами ихъ тѣсно связана судьба воспитывающагося въ нихъ поколѣнія.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) О предложеніи изданія журнала «Воскресное Чтеніе» подъ новою редакціей.

Съ перваго генваря 1872 года «воскресное чтеніе» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ не меньше одного листа большаго формата (считая листъ въ 16 страницъ и при томъ каждую страницу въ два столбца). Годовое изданіе составитъ три тома, изъ нихъ два тома собственно составятъ «Воскресное чтеніе», а третій — обзорніе всѣхъ вышедшихъ въ теченіе года духовныхъ книгъ и журналовъ. Цѣна годовому изданію *четыре рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ. Подписчики «Воскреснаго чтенія» на 1872 г., подписавшіеся до Пасхи, получатъ въ видѣ преміи книгу въ 20 печатанныхъ листовъ: «руководитель къ толковому чтенію библіи». Въ отдѣльномъ изданіи эта книга будетъ стоить 1 р. 50 коп.

Подписка принимается въ Кіевѣ: въ редакціи журнала (Спасская улица д. № 186) и книжномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго, въ С.-Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ Коралева и Сирякова, въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова.

Редакторъ-Издатель *Х. Орда.*

2) Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1872 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1872 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будетъ входить по прежнему: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части ре-

данія будетъ продолжать трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій* 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержания. Выпущку не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Миссіонерскія свѣдѣнія. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Сверхъ того будетъ продолжаться издавіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго Душеполезное Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія на 1862, 1864, и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 годы по три р. съ пересылкой.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается въ Москвѣ) въ домъ редактора, священника Никольской, 9 въ Толмачахъ, церкви, Василия Нечаева; въ конторѣ университетской стипендіа графіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Отрапотова, и Салаева. Въ С. Петербургѣ) въ книжныхъ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *целкомъ* въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ **Василій Нечаевъ.**

3) При редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются отдѣльно напечатанныя сочиненія, съ платою за пересылку:

1. Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія. . . 1 р. 25

2. Божественная литургія . . . 1 р.

3. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ . . . 1 р.

Следующія сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну
энишмоу (въ рубли) не менше 50 коп.

4. Житіе святаго преподобно мученика и исповѣдника Стефана Новаго : 7 »
5. Пѣсколько замчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 »
6. О дружбѣ. 7 »
7. Житіе святаго Василия Великаго. 25 »
8. Братья и сестры 7 »
9. Святый Владиміръ равноапостольный. 10 »
10. Житіе св. Григорія Богослова 20 »
11. Указатель къ душеполезному чтенію за 10 годовъ. 30 »

4) Вышли и поступили въ продажу книги Кіево-златоверхо Михайловскаго, первокласснаго монастыря Іеромонаха Евстратія (Голованскаго). 1. «Поученія къ простому народу». Ц. 80 коп. съ пересыл. 60 коп. безъ перес., 164. Изданіе второе. 2. «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ сей книгѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и на о бѣсповатоети. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, доказательства, основанныя на свящ. писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавшаго сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ, б) о привидѣніяхъ, безпokoящихъ дома в) о *валтирахъ*, или, по малороссійскому выраженію, *тирахахъ*, которые будто бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Стр. болѣе 200. Ц. 80 коп. съ пересылкою, 60 коп. безъ перес. Изданіе второе дополненное. 3. «Пять частей вопросовъ сельскихъ (прихожанъ съ отвѣтами на нихъ)» (содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Ц. 3 р. 30 к. съ перес. 2 р. 80 к. безъ перес. Впрочемъ, можно пріобрѣтатъ части вопросовъ и отдѣльно: ибо часть изъ части не вытекаетъ. Из-

даніе второе. 4. «Исповѣдь инока (Автобіографія), имъ самимъ написанная». Въ ней содержится: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Наказанія Божіи за неисполненіе обѣта; д) Средства къ умиловивленію Бога; е) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и ж) Нападенія и ослабленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе Христіанскаго долга. Ц. 40 к. съ перес., 30 к. безъ перес. Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, митрополитомъ кievскимъ, признаны *дѣйствительно полезными*, равно и министерство военное признало оныя *полезными для російскихъ войскъ*. Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кievскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи Кievскаго народнаго Календаря и у самаго автора.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЪ 1872 ГОДУ.

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости, въ 1872 году, будутъ выходить, по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель; въ каждой книжкѣ будетъ около 4-хъ листовъ, а во всѣхъ 24-хъ книжкахъ—не менѣе 95 печатныхъ листовъ (1520 страницъ) убористой печати.

Каждая книжка Т. Е. Вѣдомостей по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, раздѣляется на два отдѣла: официальный (собственно Вѣдомости) и неофициальный (Прибавленія). Въ неофициальномъ отдѣлѣ редакція на будущій 1872 годъ обѣщаетъ постоянно продолжать краткія бібліографическія замѣтки, начатыя въ 1869 году и постоянно продолжаемыя въ настоящемъ году; будутъ также продолжаться вновь открытыя въ настоящемъ году слѣдующіе отдѣлы: 1) вопросы практики приходскаго пастыря, 2) для дѣтскаго чтенія и 3) сборникъ поученій приходскихъ пастырей тульской епархіи (*).

(*) Сборникъ поученій печатается особымъ изданіемъ. Новые подписчики 1872 года получаютъ безплатно пять листовъ Сборника, которые выйдутъ въ текущемъ 1871 г.

Цѣна за годовою экземпляръ Т. Е. Вѣдомостей, безъ пересылки, 4 руб. 20 коп., а съ пересылкой, пять рублей (въ томъ числѣ за упаковку въ бандероль, съ печатнымъ адресомъ, 20 коп.).

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерей Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.*

Т. Е. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, и 1868 продаются въ самой редакціи по 2 руб. 50 коп., а съ пересылкой по три рубля за каждый годъ.

Отдѣльные нумера Т. Е. Вѣдомостей за тѣ же годы и за 1867 г. по 20 коп. за каждый №.

За напечатаніе объявленій въ Т. Е. В. платится по 5 коп. за каждую строку, или за мѣсто, равное одной строкѣ (за каждую 37-ю долю страницы), и по 1 р. 50 коп. за каждую страницу.

Авторы, присылающіе въ редакцію свои статьи для напечатанія въ Т. Е. В., благоволятъ означать въ особомъ письмѣ слѣд. условія: 1) предоставляютъ ли они редакціи право дѣлать какія либо измѣненія въ статьѣ; 2) желаютъ ли получить отвѣтъ редакціи о томъ, что статья будетъ или не будетъ напечатана, или не желаютъ; на отвѣтное письмо редакціи должна быть прислана почтовая десятикопѣечная марка.—Всѣхъ вообще своихъ корреспондентовъ редакція проситъ не влгать писемъ или отношеній въ посылки (тетради и т. под.), но отправлять ихъ отдѣльно, какъ обыкновенныя письма.

Въ Редакціи Тульскихъ Епарх. Вѣдом. продаются:

а) Священная Исторія. Ветхій Завѣтъ (изданіе второе) и Новый Завѣтъ. Соч. Н. А. Тула. 1871 г. 162 страницы, въ 8-ю долю, убористой печати.—Цѣна безъ пересылки 37 к., а съ почтовою пересылкою 45 коп.

Кромѣ редакціи Т. Е. Вѣдом. книга эта продается такъ

же и у тульскихъ книгопродавцевъ: С. И. Титова и П. И. Паптелъева.

Выписывающіе чрезъ почту адресуются исключительно въ редакцію *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ Тулу.

Изъ платы съ почтовою пересылкою дѣлается уступка выписывающимъ: не менѣе 50 экз. 5 проц. (5 коп. съ рубля), не менѣе 100 экз. — 10 проц. (10 коп. съ руб.), не менѣе 150 экз. — 15 проц. (15 коп. съ руб.) и не менѣе 200 экз. — 20 проц. (20 коп. съ руб.). Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только въ 15 проц. Тѣ, которые при выискѣ Свящ. Исторіи вышлютъ деньги не по уменьшенной цѣнѣ, получатъ за излишне высланныя деньги соответственное количество экземпляровъ Свящ. Исторіи.

Священная Исторія новаго завѣта продается и отдѣльно. Цѣна безъ пересылки 20 к., съ пересылкою 25 коп. Условія уступки тѣже, что и для Свящ. Исторіи, обихъ за вѣтовъ.

Священная Исторія ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

б) Уроки педагогики. Цѣна безъ пересылки 17 к., съ пересылкою 20 к.

в) Исторія св. вселенскихъ соборовъ. Соч. епископа Іоанна. Выпускъ 1-й 243 стр. 1871 г. Цѣна безъ пересылки 85 к.

г) Толкованіе на пареміи изъ книги Вытїя. Соч. свѣщ. Печасова. 308 стр. 1871 г. Цѣна безъ пересылки 1 р.

Последнія двѣ книги могутъ быть выписываемы чрезъ почту, но не изъ редакціи Тул. Епар. Вѣдом., а изъ редакціи Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ, съ платою за Исторію св. вселенскихъ соборовъ 1 рубли, а за Толкованіе на пареміи 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 29 Октября 1871 года.

Типографія Тул. Губер. Правленія.