

15 СЕНТЯБРЯ

1897 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVII ГОДЪ.

Св. Атанасій и вѣдѣніе Феодоръ Черный

№

18-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ.—Объявленіе.—Раскладочныя вѣдомости.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего іюля за № 13464, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему его, г. Исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, докладу, въ 28 день минувшаго іюня, Высочайшаго соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія въ Черниговской епархіи

должности епархіального архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному въ 24 день іюня 1872 года опредѣленію Святейшаго Синода. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявить Вашему Преосвященству указомъ, для зависящихъ распоряженій. Іюля 21 дня 1897 года. Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ, Исп. об. Секретаря В. Гей.

Должность Черниговскаго епархіального Архитектора открыта на правахъ по службѣ и пенсіи, предоставленныхъ Архитекторамъ другихъ епархій, т. е. съ причисленіемъ Архитектора по должности къ IX классу, по мундиру къ X-му и по пенсіи къ VIII разряду, и что б) лица, имѣющія званіе Архитектора, желающія занять новооткрытое мѣсто Черниговскаго епархіального Архитектора, могутъ подать о семъ прошенія на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго,—съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 10 сентября сего года за № 5438-мъ положенной на докладъ Управленія Епархіального завода, очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства назначается на седьмое октября сего года.

Вѣдѣнію имѣющаго быть съѣзда подлежитъ:

- 1) Разсмотрѣніе актовъ ревизіонной Коммисіи о свѣчномъ епархіальномъ заводѣ и эмеритальной кассѣ духовенства за 1896 г. и окончательное разсмотрѣніе проекта измѣненнаго устава эмеритальной кассы духовенства епархій.

2) Рассмотрѣніе смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища въ 1898 году и изысканіе средствъ на постройку бани и прачечной при томъ-же училищѣ.

3) Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 марта сего года за № 1617-мъ, положенной на журналъ духовной Консисторіи, рассмотрѣніе вопроса относительно измѣненія раскладки взносовъ на содержаніе духовноучебныхъ заведеній и другихъ нуждъ сообразно доходности церквей епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 22 августа сего 1897 года послѣдовавшей, симъ объявляется, что по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 6 октября 1894 года состоявшемуся, съ цѣлію усиленія учительства въ церковно-приходской школѣ, при Троицкой церкви м. Семиполокъ, Остерскаго уѣзда, открыто штатное діаконское мѣсто, которое еще не замѣщено. Въ семь приходѣ: дворовъ 335; въ нихъ душъ—мужскаго пола 1341, женскаго 1390; ружной земли для причта 112 десятинъ 590 саж., дома для штатнаго діакона нѣтъ; жалованья отдѣльно для штатнаго діакона не положено, а онъ, до выбытія изъ сего прихода втораго псаломщика, долженъ будетъ довольствоваться доходами отъ прихожанъ за требоисправленія и доходностью съ ружной земли, за выбытіемъ-же изъ сего прихода 2-го псаломщика—получаемый симъ послѣднимъ окладъ жалованья въ суммѣ 35 р. 28 коп., поступить въ содержаніе штатнаго діакона.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Евимія, Епископа Новгородѣверскаго, 5 сего сентября послѣдовавшей—на докладѣ Черниговской экзаменаціонной комиссіи по псаломщическимъ предметамъ, симъ объявляется къ свѣдѣнію лицъ, держащихъ экзаменъ на званіе псаломщика, что не выдержавшіе экзамена удовлетворительно по одному предмету могутъ возбуждать ходатайство о переэкзаменовкѣ по истеченіи полугода, а не выдержавшіе экзамена по двумъ и болѣе предметамъ—черезъгодъ.

По поводу возбужденнаго вопроса объ отказѣ псаломщиковъ отвозить на почту бумаги на имя благочиннаго и въ другія мѣ-

ста, симъ разъясняется для свѣдѣнія духовенства, что существующими узаконеніями не возложено на псаломщиковъ обязанности разсылныхъ по дѣламъ церковнымъ, а указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюля 1896 года, отмѣненъ и 51 парагр. инстр. для благочинныхъ, по которому благочинному предоставлялось право имѣть при себѣ для повѣстокъ и рассылокъ по очередно псаломщика подвѣдомаго ему округа и что потребный на разсылку казенныхъ пакетовъ расходъ долженъ покрываться изъ текущихъ доходовъ церкви.

Епархіальные извѣстія.

Въ 5 день текущаго сентября за № 4378-мъ послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „о праздномъ иподіаконовскомъ мѣстѣ при кафедральномъ соборѣ сообщить въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Желательно, чтобы на это мѣсто поступилъ одинъ изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, благочестивый, исполнѣ и искренно расположенный къ церкви Божіей и ко всѣмъ ея уставамъ и учрежденіямъ и способный быть помощникомъ по обученію Закону Божію въ соборной церковно-приходской школѣ.“

Священникъ Покровской церкви гор. Глухова Алексѣй Розановъ, отъ 29 августа сего года за № 54, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что дѣйствительный статскій совѣтникъ Никола Артемьевичъ Терещенко пожертвовалъ 1000 руб. на устройство предполагаемаго при означенной церкви придѣла во имя Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго, Чудотворца. На семь рапортѣ 3-го сего сентября резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Выражаю искреннюю благодарность и признательность досточтимому Николѣ Артемьевичу Терещенко за его жертву въ суммѣ 1000 рублей на предметъ, означенный въ семь рапортѣ.“

Священникъ Успенской церкви пос. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Михайль Острицкій, отъ 18 сего августа, за № 78, до-

несъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что прихожане его—мѣщане пос. Чуровичъ и жители д. Петровой-Гуты, приписной къ Успенской церкви,—движимые религіознымъ чувствомъ, въ воспоминаніе явленной Господомъ Его милости нашей русской церкви въ открытія въ 1896 г. въ г. Черниговѣ мощей Святителя Θεодосія и такимъ образомъ дарованнаго въ этомъ знаменія святости и православія русской церкви въ посрамленіе раскольниковъ, обзывающихъ нашу церковь еретическою,—соорудили художественную икону Св. Θεодосія на кипарисномъ деревѣ, чеканную червоннымъ золотомъ, 16-ти вершковую, работы художника Сафонова изъ Москвы. Эта икона въ Черниговѣ была освящена и приложена къ мощамъ Св. Θεодосія 11-го августа. 17-го же она была благоговѣнно встрѣчена прихожанами у церковной ограды и въ тотъ же день было совершено торжественное богослуженіе Св. Θεодосію—16-го всенощное бдѣніе, а 17-го литургія и молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ богослуженія былъ предложенъ прихожанами на церковномъ погостѣ обѣдъ собравшимся изъ окрестныхъ селъ богомольцамъ. Храмъ былъ открытъ весь день, и весьма многіе изъ раскольниковъ старыхъ и малыхъ приходили смотрѣть на икону поваго Чудотворца, причемъ больные глазами пеленою авалоя, на которомъ лежитъ икона Св. Θεодосія, отирали глаза. На семь рапортъ 22 сего августа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Господь Богъ да ниспошлетъ Свое благословеніе прихожанамъ Чуровичской церкви за ихъ доброе дѣло—устройство для приходскаго храма иконы Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца!“

Священникъ Преображенской единовѣрческой церкви г. Новозыбока, Григорій Григоровскій, отъ 20 сего августа, за № 45, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь въ концѣ прошлаго 1896 года и въ началъ сего 1897 года поступили отъ прихо-

жанъ слѣдующія пожертвованія: отъ купца Стефана Макарова образъ „Воскресенія Христова со страстьми“, въ серебрянной позолоченной ризѣ, въ рѣзномъ золоченномъ кіотѣ, стоимостію до 300 руб., образъ Божіей Матери „Ѳеодоровскія“, въ серебрянной ризѣ и убрусъ на ней, шитый жемчугомъ съ разноцвѣтными камнями, въ рѣзномъ золоченномъ кіотѣ, стоимостію свыше 100 р.; полное священническое облаченіе изъ чернаго бархата, два подризника—шелковый и кашемировый и шелковый большой напрестольный платокъ; отъ Евдокіи Скорняковой—шелковое напрестольное облаченіе; Маріи Скоряковой—два шелковыхъ илитона, мѣдные золоченные вѣнцы, ковшикъ для теплоты, кувшинъ и чайникъ мѣдные для воды и 6 штукъ новыхъ утиральниковъ—всего на сумму до 30 рублей; Ѳеодосіи Селезневой—шелковый напрестольный большой платокъ; Евдокіи Соловцовой—два шелковыхъ платка на жертвенникъ и аналой и черннй кашемировый подризникъ; Евдокіи Козорѣзовой—бархатные воздухъ и покрывцы, стоимостію 5 руб. и отъ неизвѣстной—шелковое покрывало на Св. Престоль, воздухи и покрывало аналойное таковое же и 5 руб. денегъ. На семь рапортѣ 22 сего августа резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Лицамъ, принесшимъ пожертвованія въ пользу Преображенской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова, преподается отъ меня Архипастырское благословеніе и выражается признательность.“

Благочинный 2-го округа, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Рклицкій, отъ 27 августа сего года, за № 340, донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что прихожане Георгіевской церкви села Горбова движимые религіознымъ чувствомъ почтенія къ памяти открытія мощей Святителя Ѳеодосія, Черниговскаго Чудотворца, при пастырскомъ воздѣйствіи мѣстнаго священника Петра Селенгинскаго и при стараніи церковнаго старосты казеннаго крестьянина Трофима Дукова, устроили въ память этого достопамятнаго событія на соб-

ственные средства кіотъ въ 150 рублей съ изображеніемъ Святителя Θεодосія и по сторонамъ его Святителя Георгія Побѣдоносца и св. цѣлителя Пантелеймона. На семъ рапортѣ 1-го сего сентября резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всѣмъ лицамъ, принимавшимъ живое участіе въ сооруженіи кіота для иконы Св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, преподается отъ меня Архипастырское благословеніе.“

Преподается Архипастырское благословеніе прихожанамъ Воскресенской церкви села Малой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, и ученикамъ мѣстной школы,—первымъ—за сооруженіе въ приходскую церковь образа Святителя Θεодосія Углицкаго, съ кіотомъ, стоимостью 110 руб. и серебрянной ризы на сей образъ въ 150 руб., а также за приобрѣтеніе: плащаницы въ 100 руб., кіота для образа Божіей Матери въ 125 руб., покрывала для Св. Престола въ 25 руб. и четырехъ священническихъ облаченій на сумму 130 руб., и послѣднимъ—за приобрѣтеніе на собранныя деньги, въ праздникъ Рождества Христова, серебрянной лампады, стоимостью 13 руб., какъ донесъ объ этомъ мѣстный священникъ Павелъ Прозоровъ, отъ 27 августа сего года.

Черниговское Епархіальное Попечительство выражаетъ свою глубочайшую благодарность протоіерею с. Данины, Нѣжинскаго уѣзда Петру Скоринѣ за пожертвованіе 50 руб. въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Преображенской города Кролевца церкви Павелъ Катериничъ къ Вознесенской церкви м. Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда, 29 августа.

Опредѣлены законоучителями: въ Сино-Колодезянское начальное училище священникъ Михайловской церкви села Синяго-Колодезя, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Петровскій; въ Перелазское начальное училище священникъ Васильевской церкви с. Перелаза, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Гнѣвушевъ, 18 августа; въ

Ваганичское начальн. народн. училище священникъ Николаевской церкви села Ваганичъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Рождественской; въ Куликовское начальное народн. училище священникъ Воскресенской церкви села Куликовки, Городнянскаго уѣзда, Іаковъ Левитскій, 20 августа; въ Неданчичское начальное народн. училище священникъ Р.-Богородичной церкви села Неданчичъ, Червиговскаго уѣзда, Николай Морачевскій; въ Мневское начальное народное училище священникъ Петро-Павловской церкви села Мнева, Червиговскаго уѣзда, Іаковъ Фіалковскій; священники г. Новгородсѣверска: Соборно-Успенской церкви Петръ Левицкій—на должность законоучителя въ мужское отдѣленіе Новгородсѣверскаго городского приходскаго училища и Благовѣщенской церкви Александръ Сіяльскій законоучителемъ женскаго отдѣленія того-же училища, 25 августа.

Опредѣлены: на праздное священническое мѣсто при Михайловской ц. с. Теремошки, Суражскаго у., безмѣстный священникъ Никодимъ Жудро, 5 сентибря; на вакантное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Калинки, Городнянскаго уѣзда, воспитанникъ 5 класса Орловской духовной семинаріи Владимиръ Тарасовъ, 1 сентября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Старой-Гуты, Суражскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Бряновыхъ Кусмичъ, Стародубскаго уѣзда, Димитрій Мисановскій, 19 августа; на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Клишекъ, Брелевецкаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Алтыновки, Брелевецкаго уѣзда, Димитрій Андреевскій; на праздное священническое мѣсто при Михайловской церкви села Антоновки, Суражскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Струговской-Буды, того-же уѣзда, Іоаннъ Курганскій, 25 августа; на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви города Новгородсѣверска священникъ Троицкой церкви села Черняховки,

Нѣжинскаго уѣзда, Ілія Тарасевичъ, 28 августа; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Косичъ, Суражскаго уѣзда, Іаковъ Пікулевичъ—къ Р.-Богородичной церкви с. Гордѣвки того же уѣзда, 21 августа; псаломщики: Кресто-Воздвиженской церкви г. Нѣжина Стефанъ Неводовскій и Александро-Невской церкви с. Низшей-Дубешни, Остерскаго уѣзда, Андрей Криницкій, согласно обоюдному ихъ желанію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 3 сентября.

Назначенъ на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви с. Тарасовки, Стародубскаго уѣзда, въ качествѣ временно наблюдающаго приходомъ безмѣстный священникъ Іоаннъ Озерскій, 20 августа.

Уволенъ отъ должности второй псаломщикъ Іоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви посада Еліонки, Стародубскаго уѣзда, Мартиніанъ Волковъ, и на его мѣсто исправляющимъ долж. псаломщика при названной церкви опредѣленъ мѣщанинъ п. Воронка Аѳанасій Никитинъ Сырниковъ, 18 августа.

Умерли: священникъ Троицкой церкви села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Облакевичъ, 9 августа; священникъ Рождество-Богородичной церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, Александръ Пікулевъ, 16 минувшаго августа.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ священника Варварѣ Прокоповичъ—восемнадцать (18) руб. въ годъ, 2) вдовѣ священника Гуліаніи Дубровской—восемнадцать (18) руб. въ годъ и 3) дочери діакона Евфросиніи Тарасевичевой—шесть (6) руб. въ годъ; а вдовѣ священника Евдокіи Липской къ получаемому ей пособію 10 руб. прибавить еще пять (5) руб., каковое пособіе производить всѣмъ съ 1 іюля сего 1897 года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ Николаевской церкви с. Жукина, Остерскаго уѣзда, Василиемъ Гуляницкимъ,

20 апрѣля сего 1897 года, мѣщанка г. Остра еврейка дѣвица Асна Нохимова Притыкина, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Надежда“; священникомъ Покровской ц. с. Саловы, Стародубскаго у., Ар. Кибальчичемъ 27 іюля сего 1897 года еврей мѣщ. г. Стародуба, Мендель Израилевъ Климовицкій, 28-ми лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“.

Присоединены къ православію: настоятелемъ Черниговской Николаевской ц. о. протоіереемъ Іоанномъ Буримовымъ, 23 августа сего 1897 года, Черниговскій мѣщанинъ—раскольникъ Порфірій Филиповъ Волковъ, 28 лѣтъ; священникомъ с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда, Василиемъ Буряченко, 11-го истекшаго августа, изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія солдатъ Іосифъ Андреевъ Квасневскій, 58 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени „Іосифъ“.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. Злынки, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Стечны, Стародубскаго у., съ 23 мая 1897 года; при Р.-Богородич. ц. с. Дымова, Мглинскаго у., съ 14 іюня 1897 г.; при Покровской ц. с. Манюковъ, Новозыбковскаго у., съ 9 іюля 1897 года; при Троицкой ц. с. Михайло-Анновки, Конотопскаго у., съ 16 іюля 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Лотаковъ, Суражскаго у., 2-е мѣсто съ 16 іюля 1897 года; при Димитріевской ц. с. Алефина, Стародубскаго у., съ 18 іюля 1897 г.; при Успенской ц. с. Старой-Рудни, Городнянскаго у., съ 25 іюля 1897 г.; при Николаевской ц. с. Могиловецъ, Новозыбковскаго у., съ 25 іюля 1897 г.; при Іоанно-Предтеченской ц. с. Марчихиной-Буды, Глуховскаго у., съ 30 іюля 1897 г.; при Успенской ц. с. Сеньковки, Городнянскаго у., съ 31 іюля 1897 г.; при Покровской ц. с. Иванькова, Кроле-

вещкаго у., съ 4 августа 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Смычина**, Городнянского у., съ 5 августа 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Дунайца**, Глуховскаго у., съ 5 августа 1897 г.; при Покровской ц. **с. Лобковъ**, Стародубскаго у., съ 1 августа 1897 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Мартыновки**, Борзенскаго у., съ 5 августа 1897 года; при Николаевской ц. **с. Рѣшотокъ**, Стародубскаго у., съ 13 августа 1897 года; при Троицкой ц. **с. Сыраевъ**, Остерскаго у., съ 9 августа 1897 г.; при Покровской ц. **с. Брянновыхъ-Кустичъ**, Стародубскаго у., съ 19 августа 1897 г.; при Николаевской ц. **с. Струговской-Буды**, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Покровской ц. **с. Алтыновки**, Кролевецкаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Горчановъ**, Стародубскаго у., съ 26 августа 1897 г.; при Троицкой ц. **с. Черяховки**, Нѣжинскаго у., съ 28 августа 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. **п. Воронка**, Стародубскаго у., съ 16 августа 1897 года.

Діаконскихъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ: при Св. Духовской ц. **м. Ивангорода**; при Преображенской церкви **м. Ивангорода**; при Николаевской ц. **с. Парафіевки**; при Хр.-Рождественской цер. **г. Борзны**, при Иоанно-Богословской цер. **с. Мартыновки**; при Михайловской цер. **с. Головенекъ**, при Преображенской цер. **с. Стрѣльниковъ**, при Воздвиженской ц. **с. Хорошаго-Озера**, при Николаевской ц. **с. Шаповаловки**, при Николаевской ц. **с. Круличполя**, при Р.-Богородичной ц. **с. Берестовца**, при Михайловской ц. **с. Комаровки**. Въ Глуховскомъ уѣздѣ: при Вознесенской ц. **г. Глухова**; при Рожд.-Богородичной ц. **м. Дубовичъ**; при Иоанно-Предтеченской цер. **с. Палѣвки**, при Михайловской церкви **с. Уланова**, при Георгіевской церкви **м. Янполя**; при Преображенской ц. **м. Янполя**; при Благовѣщенской ц. **с. Ярославца**; при Николаевской ц. **с. Сопича**; при Иоанно-Предтеченской ц. **с. Марчихиной-Буды**; при Успенской ц. **с. Березы**. Въ Городнянскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной ц. **с. Буровки**; при Успенской ц. **с. Владиміровки**; при Николаевской

ц. с. Ваганичъ; при Михайловской ц. с. Деревинъ; при Успенской ц. с. Ярыловичъ; при Троицкой ц. г. Городни; при Покровской ц. с. Горностаевки, при Воскресенской ц. с. Злѣва, при Николаевской ц. с. Кучиновки, при Михайловской ц. с. Великаго-Листвена, при Р.-Богородичной ц. с. Лемешовки, при Васильевской ц. с. Посоховки, при Троицкой цер. м. Ловини, при Успенск. ц. м. Новыхъ-Боровичъ, при Троиц. ц. с. Хутоничъ. Въ Козелецкомъ уѣздѣ: при Воскресенск. ц. с. Даневки; при Николаевской ц. с. Лихачева; при Воздвиженск. ц. с. Хрещатаго; при Михайловск. ц. с. Чемера; при Николаевск. ц. с. Рудьковки; при Успенской ц. м. Новаго-Быкова; при Троицкой ц. м. Кобыжчи, при Хр.-Рождественской ц. м. Кобыжчи, при Успенской ц. м. Кобыжчи, при Георгіевской ц. с. Заворичъ, при Преображенской ц. с. Браницы, при Вознесенской цер. м. Новой-Басани, при Р.-Богородичной ц. м. Новой-Басани, при Космо-Даміановской ц. м. Новой-Басани, при Петро-Павловской ц. с. Петровки, при Николаевской ц. с. Козацкаго, при Троицкой ц. с. Веприка, при Покровской ц. с. Вороньковъ, при Покровской ц. с. Щастиновки, при Покровской ц. с. Ярославки, при Преображенской ц. с. Старой-Басани, при Троицкой ц. с. Пѣсокъ, при Р.-Богородичной ц. с. Ядловки. Въ Конотопскомъ уѣздѣ: при Покровской ц. с. Гайворона; при Р.-Богородичной ц. с. Городища; при Николаевской ц. г. Конотопа; при Вознесенской ц. г. Конотопа; при Богоявленской ц. г. Конотопа; при Воскресенской ц. с. Кошаръ; при Николаевской ц. с. Краснаго-Колядина; при Рожд.-Богородичной ц. с. Краснаго; при Покровской ц. с. Малаго-Самбора; при Р.-Богородичной ц. с. Обмачева; при Троицкой ц. с. Поповки, при Преображенской ц. с. Поповки; при Николаевской ц. с. Подлипнаго; при Троицкой ц. с. Семяновки; при Успенской ц. с. Сосновки; при Покровской ц. с. Тиницы; при Покровской ц. с. Шаповаловки; при Покровской ц. с. Митченокъ; при Покровской ц. с. Голенки, при Михайловской цер. с. Григоровки, при Николаевской ц. с.

Рубанки. Въ Крелевецкомъ уѣздѣ: при Михайловской ц. с. Атюшъ, при Успенской ц. с. Краснополя, при Преображенской ц. с. Спасскаго, при Успенской ц. с. Чеплѣвки, при Р.-Богородичной ц. с. Обтова, при Преображенской ц. с. Алтыновки при Успенской ц. с. Спасскаго, при Михайловской ц. с. Собича. Въ Мглинскомъ уѣздѣ: при Р.-Богородичной ц. с. Красной-Слободки, тоже Барикъ, при Воздвиженской цер. с. Павловки, при Соборно-Успенской ц. г. Мглина, при Троицкой ц. с. Разрытаго, при Николаевской ц. с. Соколовки, при Николаевской ц. с. Синькова. Въ Новгородѣверскомъ уѣздѣ: при Р.-Богородичной ц. с. Богдановки, при Димитріевской ц. с. Вовны, при Покровской ц. с. Дегтяровки, при Михайловской ц. с. Жихова, при Николаевской цер. с. Маменина, при Михайловской ц. с. Новаго-Жадова, при Михайловской ц. с. Ображеевки, при Иоанно-Богословской ц. с. Поповки, при Николаевской ц. с. Печенюгъ, при Р.-Богородичной ц. с. Смячъ, при Р.-Богородичной ц. с. Стараго-Жадова, при Покровской ц. с. Фаевки, при Введенской ц. с. Чернацкаго, при Хр.-Рождественской цер. с. Шептаковъ, при Успенской ц. с. Шагрищъ, при Михайловской ц. с. Голубовки, при Воздвиженской ц. с. Воробьевки, при Троицкой ц. с. Юриновки, при Троицкой ц. с. Машева. Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ: при Васильевской ц. с. Вышкова, при Сергіевской ц. с. Внуковичъ или Радонежскаго, при Михайловской ц. с. Денисовичъ, при Покровской ц. с. Замышева, при Михайловск. ц. с. Новыхъ-Бобовичъ, при Р.-Богородичной ц. з. г. Новаго-Мѣста, при Р.-Богород. ц. с. Старыхъ-Бобовичъ, при Р.-Богород. ц. м. Семеновки, при Варваринск. ц. с. Туросны, при Николаевск. ц. с. Хоромнаго, при Иоакимо-Анниевск. ц. с. Хотѣвки, при Николаевск. ц. с. Малыхъ-Щербиничъ, при Хр.-Рождествен. ц. с. Рыловичъ. Въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: при Михайлов. ц. с. Безугловки, при Петро-Павловской ц. с. Великой-Кошелевки, при Троицкой ц. с. Вересочи, при Ильинской ц. с. Дремайловки, при Георгіевской ц. с. Дроздовки, при Троицкой ц.

м. **Лосиновки**, при Михайловской цер. м. **Монастырища**, при Преображенской ц. м. **Носовки**, при Николаевской ц. м. **Носовки**, при Вознесенской цер. с. **Орловки**, при Феодосіевской ц. с. **Ровчака**, при Андреевской ц. с. **Сальнаго**, при Параскевѣевской цер. с. **Талалаевки**, при Введенской цер. с. **Шнаковки**; при Николаевской ц. м. **Веркіевки**, при Покровской ц. г. **Нѣжина**, при Воздвиженской ц. г. **Нѣжина**, при Троицкой ц. с. **Данины**, при Иоанно-Богословской ц. м. **Лосиновки**, при Р.-Богородичной ц. м. **Монастырища**, при Николаевской ц. с. **Смолянки**, при Успенской ц. м. **Носовки**, при Троицкой цер. м. **Носовки**. Въ Остерскомъ уѣздѣ: при Покровской ц. с. **Большой-Дымерки**; при Покровской ц. с. **Карпиловки**; при Троицкой ц. м. **Семиполокъ**, при Воскресенской ц. г. **Остра**, при Р.-Богородичной ц. м. **Гоголева**, при Покровской ц. с. **Требухова**, при Гергіевской ц. с. **Вишенекъ**, при Вознесенской ц. с. **Дударкова**, при Преображенской цер. м. **Гоголева**, при Р.-Богородичной цер. с. **Евминки**, при Ильинской ц. с. **Сваромья**, при Николаевской ц. с. **Смолина**. Въ Сосницкомъ уѣздѣ: при Покровской ц. м. **Александровки**; при Св.-Духовской ц. м. **Александровки**; при Михайловской ц. с. **Бабы**; при Михайловской ц. с. **Волынки**; при Николаевской ц. с. **Волынки**; при Рожд.-Богородичной ц. с. **Домашлина**; при Покровской ц. с. **Лавъ**; при Покровской ц. с. **Макошина**; при Троицкой ц. м. **Мѣны**; при Георгіевской ц. м. **Новыхъ-Млиновъ**; при Николаевской ц. с. **Феськовки**; при Михайловской цер. с. **Холмовъ**, при Соборно-Троицкой цер. г. **Сосницы**; при Николаевской ц. с. **Киселевки**; при Николаевской ц. с. **Шабалинова**, при Р.-Богородичной ц. м. **Охрамъевичъ**, при Васильевской ц. с. **Погорѣлецъ**, при Р.-Богородичной ц. с. **Козляничъ**, при Николае-Александровской ц. с. **Перелюба**, при Покровской ц. с. **Нехаевки**, при Андреевской ц. м. **Стольнаго**, при Р.-Богородичной ц. с. **Блистовы**, при Покровской ц. с. **Тихоновичъ**, при Казанской цер. с. **Авдѣевки**, при Димитріевской ц. с. **Чернотичъ**, при Николаевской ц. с. **Сави-**

нонь. Въ Стародубскомъ уѣздѣ: при Воздвиженской ц. с. Березовки; при Рожд.-Богородичной ц. с. Картушина; при Рождество-Богородичной ц. с. Лыщичь; при Михайловской ц. с. Новомлынки; при Рождество-Богородичной ц. м. Понуровки; при Рождество-Богородичной ц. с. Пятовска; при Аннинской ц. с. Чубковичь, при Р.-Богородичной ц. с. Нижняго. Въ Суражскомъ уѣздѣ: при Николаевской ц. с. Богородицкаго; при Воскресенской ц. с. Велико-Удебнаго; при Васильевской ц. с. Душатины; при Николаевской ц. с. Заборья; при Николаевской ц. с. Козаричь; при Петро-Павловской ц. п. Клинцовъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Кулагъ; при Рождество-Богородичной ц. с. Лотаковъ; при Покровской ц. с. Медвѣдей; при Николаевской ц. с. Неглюбки; при Троицкой ц. с. Поповой-Горы; при Николаевской ц. с. Смолявичь; при Николаевской ц. с. Струговской-Буды; при Васильевской ц. с. Унашева; Николаевской ц. с. Ущерпя; при Покровской ц. Кузнецовъ, при Р.-Богородичной ц. с. Гордѣвки, при Хр.-Рождественской ц. с. Верещанъ, при Успенской ц. с. Далисичь, при Екатерининской ц. с. Ляличь, при Покровской ц. с. Шираевки, при Васильевской ц. с. Перелаза, при Вознесенской ц. с. Великаго-Бора, при Р.-Богородичной ц. с. Кожановъ, при Иоаким.-Аннинской ц. с. Петровской-Буды. Въ Черниговскомъ уѣздѣ: при Георгиевской ц. с. Ковчина; при Параскевѣевской ц. с. Краснаго; при Николаевской ц. г. Чернигова, при Воскресенской ц. г. Чернигова, при Николаевской ц. с. Локнистаго, при Покровской ц. с. Колпиты.

Псаломщическихъ: при Преображенской единовѣрчей цер. г. Новозыбкова, съ 17 мая 1897 г.; при Введенской ц. с. Шнаковки, Нѣжинскаго у., съ 14 августа 1897 г.; при Р.-Богородичной ц. с. Косичь, Суражскаго у., съ 21 августа 1897 г.; при Преображенской ц. г. Кролевца, съ 29 августа 1897 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1896 года.

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло:	
Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	Руб. Коп.
4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на .	418500 —
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотого займа 5 выпуска на .	111875 —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государствен. крестьянскаго поземельнаго Банка на	62400 —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18000 —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на .	15800 —
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33300 —
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5000 —
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 —
	<hr/>
	665675 —
и наличныхъ денегъ на сумму	9782 72
	<hr/>
Итого . .	675457 72

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1896 г.:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 46 04

Процентовъ, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 28713 85¹/₂

	Руб.	Коп.
6) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государствен- номъ Банкѣ, за 1895 годъ	98	52
	<hr/>	<hr/>
	28812	37 $\frac{1}{2}$

5 $\frac{1}{2}$ % купоннаго налога, обратно полученнаго за 1895 годъ	756	53
-----------------------------------------------------------------------------------	-----	----

Приобрѣтено 4 $\frac{1}{2}$ % закладн. листовъ Государ- ственного Дворянскаго Земельнаго Банка на. . .	26400	—
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	---

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ.	379	16
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	----

Итого поступило въ 1806 году.	56394	10 $\frac{1}{2}$
---------------------------------------	-------	------------------

А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му Января 1897 года всего въ приходѣ	731851	82 $\frac{1}{2}$
------------------------------------------------------------------------------------	--------	------------------

Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израс-
ходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, разъѣзды, посылки, телеграфные, почто- вые и другіе расходы.	1048	20
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------	----

Переведено въ Императорско-Россійскую Мис- сію въ Цетинѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1895 по 1 октября 1896 г., 12 фунт. стерлинг. или 75 р. 38 к. м., составив- шіе по курсу, съ расходами по переводу.	113	45
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----	----

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня
1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта
того же года, отосланъ Хозяйственнымъ Управ-
леніемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя за-
веденія, на содержаніе воспитанниковъ изъ бол-
гарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ

нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведе- ніе и на родину	Руб. Коп. 1570 03
------------------------------------------------------------------------------	----------------------

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учеб- ный капиталъ Св. Синода	7178 —
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	192 91
--------------------------------------------------------------------	--------

Употреблено на покупку 4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 руб. нарицательныхъ	26072 27
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Кан- целяріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1796 10
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

Всего въ 1896 году въ расходѣ	37979 90
-----------------------------------------	----------

Затѣмъ къ 1-му января 1897 г. въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ
цѣнѣ:

4 ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Государствен. ренты на . .	418500 —
------------------------------------------------------------------------	----------

4 ⁰ / ₀ облигацій Золотого займа 5-го выпуска на .	111875 —
--------------------------------------------------------------------------	----------

4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Государствен. Крестьян- скаго Поземельнаго Банка на	62400 —
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государствен. Дво- рянскаго Земельнаго Банка на	5000 —
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------

4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ того же банка на . . .	26400 —
-----------------------------------------------------------------------	---------

4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ до- рогъ на	33300 —
------------------------------------------------------------------------------------------	---------

4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидирован- наго займа 2-го выпуска на	18000 —
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на .	15800 —
----------------------------------------------------------------------------------------------------	---------

5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	Руб.	Коп.
	800	—
	692075	—
И наличными деньгами	1805	86 ¹ / ₂
Итого въ наличности	693880	86 ¹ / ₂
Балансъ	731851	82 ¹ / ₂

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86¹/₂ к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:	Руб.	Коп.
4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	239600	—
4 ⁰ / ₀ облиг. Золотого займа 5 вып. на	108615	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53900	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	18000	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на	2000	—
4 ⁰ / ₀ закладн. листовъ того-же банка на	15000	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15000	—
Наличныхъ денегъ	1407	81
	453532	81

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты	169800	—
---------------------------------------------------------------------	--------	---

	Руб.	Коп.
4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ жел. дор. на	26800	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8000	—
4 ⁰ / ₀ обл. Золотого займа 5 вып.	3250	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земель- наго Банка на	3000	—
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ того же банка на	10300	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Внутренняго займа 1893 г. на	700	—
Наличныхъ денегъ	226	36 ¹ / ₂
	<hr/> 222076	36 ¹ / ₂

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство
и содержаніе духовнаго училища при предпо-
гаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	8200	—
4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6500	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Госуд. Крестьянскаго Поземель- наго Банка на	500	—
4 ⁰ / ₀ закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земель- наго Банка на	1000	—
Наличныхъ денегъ	38	71
	<hr/> 16238	71

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по
волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	900	—
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	—
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на	100	—
4 ⁰ / ₀ закл. листовъ Государственнаго Дворян- скаго Земельнаго Банка на	100	—

	Руб.	Коп.
Наличныхъ денегъ	132	98
	<hr/>	
	2032	98
Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило:		
Пожертвованій	434933	84 ¹ / ₂
Въ томъ числѣ:		
Наличными деньгами	434283	84 ¹ / ₂
и процентными бумагами	650	—
Процентовъ какъ по 0/0 бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по на- личнымъ деньгамъ, находившимся въ Государ- ственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исклю- ченіемъ невозвращеннаго 50/0 купоннаго налога) .	404927	04
Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0/0 бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій 50/0 госуд. налога.	53839	70
	<hr/>	
Всего поступленій на . . .	893700	58 ¹ / ₂

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ

Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за получениемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 181287 64

Остальные затѣмъ 712412 94½

составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1897 г. въ суммѣ 1805 р. 86½ к. и 2) стоимость % бумагъ, коихъ за, происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692075 р. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111875 руб. мет.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловитѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 —

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 —

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . 30037 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167657 13½

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . . . 5918 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . 20964 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 7634 98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ. 55375 32

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7189 70¹/₂

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6559 05¹/₂

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 91

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій . 2222 40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . 16813 62

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 02

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . 5763 07

	Руб.	Коп.
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей.	974	22
Непосредственно отъ крестьянъ.	7509	25
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно.	4613	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . .	462	50
	<hr/> 434933	84 ¹ / ₂

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшнікова—церковная утварь, а именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, мвропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ

г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѡаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебрянномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконикова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.. отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Пресвѣтителі славянъ Кирилль и Меѡодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ пресвѣтителі Кирилла и Меѡодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіеремъ Іоанномъ Полисадовымъ.

На $\frac{1}{100}$ расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 г. 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10; Кіевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виоанской 2; въ училищахъ: Александровскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1, и Одесскомъ 2.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ открылась свободная вакансія надзирателя—репетитора съ жалованьемъ 300 р. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желające занять вакансію должны подавать прошенія на имя г. смотрителя училища обязательно съ 2 гербов. марками, въ 80 к., а безъ марокъ прошенія не будутъ разсматриваться. Надзиратель училища долженъ имѣть званіе Студента Семинаріи.

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1897 г. на содержаніе дух.-учебн. заведеній Черниговской епархіи.

По благочин. округамъ Черниговскаго уѣзда.

Наименованіе округовъ.				На содерж. округ. училища.		На содержаніе епарх. хіальнаго женскаго училища.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1 округа причитается	1			248	48	310	50
„ 2 „ „	2			204	76	305	32
„ 3 „ „	3			227	23	315	16
„ 4 „ „	4			1205	63	380	26
„ 5 „ „	5			594	10	453	55
Всего				2480	20	1764	79

По благочинію 4-го округа Козелецкаго уѣзда.

Названіе церквей.	21% сбора вза- мѣнъ свѣчнаго до- хода.		На инспекц. и пособ. ученикамъ семинар.		На содерж. мужска- го духовнаго учи- лища.		На содержаніе стар- шаго женскаго училища.		На общеніе при семинаріи.	
	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Олишевская Михайл.	61	—	7	—	19	—	32	45	15	—
Олишевская Богород.	55	—	7	—	16	—	23	45	15	—
Серединская Богород.	40	—	7	—	14	—	18	45	15	—
Топчѣвская Сумеон.	47	—	7	—	15	—	16	45	15	—
Красиловская Покр. .	50	—	7	—	19	—	30	45	15	—
Церковицкая Троиц.	50	—	7	—	46	—	42	45	15	—
Коптѣвская Димитр.	34	58	7	—	16	—	21	45	15	—
Чемерская Михайлов.	62	—	7	—	62	—	39	45	15	—
Лемешовская Тр.-Св.	55	—	7	—	46	—	47	45	15	—
Сморшковская Троиц.	50	—	7	—	28	—	30	45	15	—
Держановская Троиц.	25	—	7	—	18	72	17	77	15	—
Семицкая Ал.-Нев. .	45	—	7	—	19	—	15	45	15	—
Лихачевская Никол.	62	—	7	—	33	—	28	45	15	—
Ярещатинская Воздв.	65	—	7	—	126	—	81	45	15	—
Галчинская Тр.-Св. .	21	—	—	—	79	—	20	45	—	—
Итого	722	58	98	—	556	72	466	7	210	—

По благочинію 1-го округу Чернігівського уѣзда.

Наименованіе церквей.	25% о-го взноса на содержаніе семинаріи.		На содерж. отружнаго духовнаго училища.		На содерж. жепскаго епархіальнаго училища.		На постройку общезжитія при семинаріи.		На иносекд. и др. нужды семинаріи.		В С Е Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.
Г. Чернігова.												
Параскевіевской.	600 р. отъ каз. соб.	—	78	—	100	—	30	—	10	—	218	—
Воскресенской.	(указъ № 2985).	—	25	—	30	—	15	—	5	—	75	—
Воздвиженской.	—	—	12	—	16	—	10	—	5	—	43	—
Вознесенской.	—	—	31	—	40	—	20	—	5	—	96	—
Екатериинской.	—	—	43	—	47	—	20	—	10	—	120	—
Ильинской.	—	—	7	—	12	—	—	—	—	—	19	—
Кладбищной.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—
С. Вобровицы Георг.	14	16	7	48	8	50	5	—	3	1	38	15
Г. Чернігова Никол.	—	—	45	—	57	—	20	—	10	—	132	—
Итого.	644	16	248	48	310	50	120	—	48	1	771	15
							600 р.	отъ	собор а.			

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 сентября — кЪ № 18^{му} — 1897 года.

Содержаніе: Рѣчь при открытіи памятниковъ Императорамъ Александру II-му и Александру III-му, 30 августа 1897 года. — Торжество освященія и открытія памятниковъ Императорамъ Александру II-му и Александру III-му. — Антоній Стаховскій, Архіепископъ Черниговскій. — Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? — Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія въ г. Черниг. — Некрологъ. — Объявленіе.

РѢЧЬ

при открытіи памятниковъ Императорамъ Александру II и Александру III, 30 августа 1897 года.

При установленіи ветхозавѣтной Пасхи, долженствовавшей постоянно напоминать евреямъ объ освобожденіи ихъ отъ работы египетской, Господь устами Моисея сказалъ евреямъ: *и будетъ вамъ день сей въ память* (Исх. 12, 14), повелѣвая такимъ образомъ, чтобы всѣ будущія поколѣнія неослабно помнили и цѣнили сказанное Господомъ благодѣяніе избавленія.

Весьма прилично и благовременно и въ нынѣшній день повторить слова Господа: *и будетъ вамъ день сей въ память*. То же слово Божіе устами псалмопѣвца учить, что, воспоминаая прошлое (*дни древніе*) и размышляя о дѣлахъ Господнихъ, человѣкъ можетъ и долженъ извлекать для себя поученіе (псал. 142, 5) изъ сего

вспоминанія. Нынѣшній же день и по прошедшимъ событіямъ весьма памятенъ для насъ и на будущее время для будущихъ поколѣній долженъ быть незабвенно поучительнымъ. День сей памятенъ заключеніемъ при Петрѣ Великомъ (1721 г.) столь важнаго для нашего отечества Ништадскаго мира, завершившаго стремленія Великаго Преобразователя къ возвеличенію Россіи совнѣ и мирному преуспѣянію внутри. День сей памятенъ далѣе событіемъ совершеннаго по повелѣнію Императора Петра I перенесенія изъ Владиміра въ Петербургъ мощей Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, извѣстнаго заступника и ходатая, животою свой положившаго въ заботахъ объ охраненіи отечества отъ внѣшнихъ враговъ и о сохраненіи сынамъ ея внутренняго спокойствія и мира. Памятенъ день сей, какъ день тезоименитства нашихъ Великихъ Государей: Александра I, Благословеннаго, даровавшаго миръ Государству Россійскому и всѣмъ народамъ Европы послѣ тяжкихъ дней посѣщенія гнѣва Божія, — Александра II Освободителя, вѣчными памятниками неусыпной заботы коего о мирѣ сыновъ Россіи являются преобразованный скорый и правый судъ и освобожденіе крестьянъ, и Александра III, который за свои непрестанныя стремленія къ поддержанію мира внѣ и внутри Государства Россійскаго получилъ еще при своей жизни великое и почетное и для Государя имя *Миротворца*. Да будетъ же отсель день сей памятенъ и незабвененъ навсегда и для всѣхъ сословій, участвующихъ нынѣ въ торжествѣ открытія въ нашемъ городѣ памятниковъ Государямъ Александру II и Александру III; особенно же да будетъ день сей памятенъ для присутствующей нынѣ на торжествѣ открытія означенныхъ памятниковъ учащейся молодежи всѣхъ вѣдомствъ, на обязанности коей лежитъ передача сей памяти грядущимъ за нею поколѣніямъ. Постоянное созерцаніе сихъ, устроенныхъ изъ твердаго металла, дорогихъ для сердца каждаго русскаго человѣка изображеній да утвердитъ всѣхъ гражданъ въ непоколебимой преданности нынѣ Царствующему Государю Императору и всѣмъ будущимъ Единодержавнымъ Пресми-

камъ Его. Очень удачное расположеніе сихъ памятниковъ близъ древнихъ соборовъ, въ одномъ изъ коихъ почиваютъ вѣтлѣнныя мощи нашего молитвенника Святителя Θεодосія, дѣло объ открытіи коихъ начато при Государѣ Миротворцѣ, да способствуетъ къ утвержденію насъ и всѣхъ грядущихъ поколѣній въ православноѣ вѣрѣ и въ постоянномъ молитвенномъ воспоминаніи о Государяхъ, нимало не щадившихъ своихъ силъ и трудовъ къ возвеличенію Единей, Славной, Великой Державы Россійской, къ состоянію которой въ настоящее время вполне примѣнимы заключающіяся въ нынѣшнемъ богослуженіи слова церковнаго пѣнопѣнія: *Возведи окрестъ очи Твои, Россіе, и виждь, себо распростиришися предѣлы Твоя, приусугубишися отъ запада, съвера и юга чада Твоя и промыслу Вышняю въ миръ воспой пѣсни Твоя* (служб. въ 30 день августа троп. по 3-ей пѣсни канона). Въ пріятномъ для каждаго изъ насъ сознаніи неразрывнаго единства съ нашимъ Великимъ Отечествомъ стараемся каждый по мѣрѣ силъ оправдать ту честь, что мы состоямъ сынами сей нашей общей Великой Матери-Россіи и въ сыновнемъ чувствѣ признательной благодарности будемъ усердно стремиться къ осуществленію завѣтныхъ думъ и цѣлей нашихъ Государей, а этими завѣтными думами и цѣлями было и есть ничто иное, какъ благоденственное и мирное, тихое и безмолвное житіе всѣхъ сыновъ отечества подъ ихъ державною Властію и непрерывное веденіе нашего Великаго Отечества отъ *славы къ славы* (2 кор. 3, 18) во всѣхъ отношеніяхъ, согласно указаніямъ Промысла.

Помолимся же нынѣ чествуемому церковію Государственному покровителю и молитвеннику за землю Русскую свят. Благовѣрному князю Александру Невскому, дабы онъ своими молитвами и предстательствомъ умолилъ Господа славы, да подастъ Всеблагій силу и крѣпость всѣмъ сынамъ Отечества Рускаго — постоянно помнить и возможно точно выполнить великіе завѣты своихъ Вѣнценосящихъ Вождей.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей К. Ефремовъ.

Торжество освященія и открытія памятниковъ Императорамъ Александру II-му и Александру III-му въ Черниговѣ.

30 августа, въ день празднованія памяти св. благовѣрнаго вел. князя Александра Невского, въ г. Черниговѣ состоялось освященіе и открытіе двухъ памятниковъ—бюстовъ Императорамъ—Александру II—Освободителю и Александру III—Миротворцу. Памятники воздвигнуты, по инициативѣ г. Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго, усердіемъ и изживеніемъ всего населенія Черниговской губерніи. Одинъ изъ нихъ,—памятникъ Императору Александру II-му, поставленъ въ концѣ бульвара, прилегающаго къ шоссе, идущему изъ Чернигова на Кіевъ, а памятникъ Императору Александру III-му—въ Екатерининскомъ скверѣ, прямо противъ собора, въ которомъ почиваютъ мощи святителя Θεодосія, открытыя по мысли этого императора. Проектъ памятниковъ былъ составленъ архитекторомъ—художникомъ Марфельдомъ; бюсты создалъ профессоръ Академіи художествъ Поповъ, а изготовлены тѣ и другіе въ Петербургѣ, на заводѣ Моранъ. Памятники представляютъ собою бюсты Императоровъ, поставленные на четырехъугольныя мраморныя колонны, утвержденныя на пьедесталахъ, къ которымъ ведутъ ступени. На одной сторонѣ колонны памятника Императору Александру II-му высѣчена надпись—„Царю-Освободителю,“ а ниже ея—изображеніе воина, съ крестомъ на груди, соединяющаго боярина и крестьянина, подающихъ другъ другу руки,—эмблема реформъ Императора Александра II; на другой сторонѣ памятника высѣченъ годъ освобожденія крестьянъ и изображеніе креста, а вокругъ его заключительныя слова манифеста объ освобожденіи: „осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ.“ Кругомъ памятника поставлена изящная рѣшетка, по четыремъ угламъ которой возвышаются электрическіе фонари, а за нею—покрытая нѣжной зеленью площадка, среди которой виднѣются цвѣты. На колоннѣ памятника Императору Александру III-му высѣченъ двуглавый орелъ и надпись: „Царю - Миротворцу“. Обстановка этого

памятника такая же, какъ и памятника Императору Александру II-му. Открытіе памятниковъ совершено было съ большою торжественностію. Ко дню открытія, по распоряженію командующаго войсками Кіевского военнаго округа М. И. Драгомирова, съ Высочайшаго соизволенія, прибыли въ Черниговъ для присутствованія при торжествѣ войска: 168 пѣхотный Острожскій полкъ, дивизіонъ. Уральскаго казачьяго войска и конно-артиллерійская батарея. Прибыль къ этому дню и самъ М. И. Драгомировъ. Кромѣ военныхъ прибыли въ Черниговъ для участія въ торжествѣ уѣздные предводители дворянства, многіе изъ земскихъ начальниковъ, волостные старшины и другія должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія, благочинные изъ пяти ближайшихъ уѣздовъ и многія частныя лица.

29 августа, на канунъ открытія памятниковъ, въ кафедральномъ соборѣ была совершена панихида по Императорамъ Александрѣ II-мъ и Александрѣ III-мъ, а вечеромъ устроено для народа чтеніе съ туманными картинами, предметомъ которыхъ была жизнь и дѣятельность этихъ императоровъ.

Въ самый день торжества открытія въ кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнѣйшими—Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, и Евѣиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ протоіереевъ и священниковъ. Массы народа наполняли соборъ, церковную ограду и площадь.

Городъ, съ утра убранный флагами, кипѣлъ народомъ, пришедшимъ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ изъ окрестныхъ селъ на торжество.

Освященіе и открытіе памятниковъ назначено было на 2¹/₂ часа дня.

Къ часу дня на соборную площадь, покрытую народомъ, собрались войска. Къ двумъ часамъ дня прибыли различныя депутаціи, учащіе и учащіеся всѣхъ Черниговскихъ учебныхъ заведеній и размѣстились на назначенныхъ имъ мѣстахъ. Волостнымъ старши-

намъ и другимъ должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія, составлявшимъ отдѣльную группу, предъ началомъ молебна были розданы г. Начальникомъ губерніи портреты Императоровъ—Александра II и Александра III-го и брошюры: „Святитель Θεодосій, Чудотворецъ Черниговскій“, „Кронштадтская каѳедра о. Іоанна“ съ портретами Государя Императора Николая Александровича и Государынь Императрицъ и „На память о торжествѣ открытія въ г. Черниговѣ 30 августа 1897 г. памятниковъ-бюстовъ Великимъ царямъ: Александру II—Освободителю и Александру III—Миротворцу-Правдолюбцу.“

Въ два часа по полудни раздался благовѣстъ въ соборѣ къ молебну. Къ этому времени изъ Елецкаго монастыря принесена была двумя іеромонахами, въ преднесеніи креста и хоругвей, Чудотворная икона Божіей Матери. Къ этой процессіи присоединились причты ближайшихъ къ собору церквей: Екатерининской, Воздвиженской и Александро-Невской, которые принесли изъ своихъ церквей особенно чтимыя иконы. Къ этому же времени вновь прибыли въ соборъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій и Преосвященный Евѣимій, Епископъ Новгородсѣверскій. Молебенъ св. благовѣрному вел. князю Александру Невскому начался въ соборѣ. При пѣніи же „Богъ Господь и явился намъ“ и тропаря Святому, духовенство, облаченное въ свѣтлыя одежды, вышло изъ храма попарно,—младшіе впереди, въ преднесеніи хоругвей и иконъ и длинною лентою растянулось по соборной площади, направляясь къ эстрадѣ, устроенной въ Екатерининскомъ скверѣ, между обоими памятниками. Кромѣ Преосвященныхъ и городского духовенства приняли участіе въ процессіи прибывшіе на торжество благочинные и нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ. Въ моментъ прибытія процессіи на эстраду съ памятниковъ были сняты занавѣси, скрывавшія ихъ отъ взоровъ публики. По прочтеніи евангелія о. ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ произнесъ рѣчь, имѣющую отношеніе къ празднеству. По окончаніи молебнаго пѣнія было совершено малое освяще-

ніе воды, послѣ чего Преосвященнѣйшіе—Антоній и Евѣимій, въ сопровожденіи вѣсколькихъ протоіереевъ, протодіакона и иподіаконѣвъ, сошли съ эстрады для освященія памятниковъ св. водою и направились, при пѣніи „Спаси, Господи, люди Твоя“, сначала къ памятнику Императору Александру II-му, а потомъ прослѣдовали къ памятнику Императору Александру III-му. За ними слѣдовали г. Начальникъ губерніи, губернский предводитель дворянства и вѣкоторыя другія лица. Въ это время со всѣхъ городскихъ церквей раздался колокольный звонъ и одновременно началась пальба изъ орудій 2-й Донской конно-артиллерійской бригады.

По окропленіи памятниковъ св. водою, на ограду каждаго изъ нихъ были возложены вѣнки: г. Черниговскимъ губернаторомъ Е. К. Андреевскимъ, губернскимъ предводителемъ дворянства, Вице-губернаторомъ, графомъ Милорадовичемъ, уѣздными предводителями дворянства, депутаціями отъ различныхъ учреждений, учебныхъ заведеній и др. По возвращеніи Архипастырей на эстраду, протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему Царствующему Дому. По окончаніи пѣнія „Многая лѣта“, протодіаконъ возгласилъ „вѣчную память“ Императорамъ Александру II-му и Александру III-му, при чемъ всѣ присутствующіе преклонили колѣна. Въ это время раздались ружейныя залпы пѣхоты, могучимъ эхомъ понеслись они по соборной площади, потрясая воздухъ, и сливаясь съ пальбою изъ пушекъ, расположенныхъ около городского вала. Затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Св. Синоду, Преосвященнѣйшимъ Антонію и Евѣимію и „Ревнителямъ памяти о Царѣ-Освободителѣ и Царѣ-Миротворцѣ, принесшимъ свои усердныя жертвы, всѣмъ труженикамъ по возведенію сихъ памятниковъ, всѣмъ вѣрноподаннымъ сынамъ Богоспасаемаго отечества“ и „Православному побѣдоносному Всероссійскому воинству“.

По окончаніи богослуженія крестный ходъ возвратился въ соборъ, а принесенныя иконы возвращены были въ свои храмы.

Всѣ войска, участвовавшіа въ церемоніальнѣ открытія памятниковъ, прошли церемоніальнымъ маршемъ передъ командующимъ войсками Кіевского военнаго округа мимо памятниковъ. По окончаніи церемоніала открытія памятниковъ войскамъ было предложено отъ города угощеніе на соборной площади. Тостъ за Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича, провозглашенный генераль-адъютантомъ Драгомировымъ, былъ покрытъ восторженнымъ, громогласнымъ „ура“, причемъ военный оркестръ исполнилъ гимнъ „Боже царя храни“.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера въ залѣ Дворянскаго Собранія состоялся по подпискѣ общественный обѣдъ, а въ 8-мъ часовъ предъ заломъ собранія, на площади, былъ сожженъ роскошный фейерверкъ, привлекшій къ залу собранія многотысячную толпу народа, бродившаго до глубокой ночи по иллюминированнымъ улицамъ города.

Въ этотъ день г. Начальникомъ губерніи Е. К. Андреевскимъ была послана на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграмма, текстъ который приводимъ здѣсь изъ *Черни. Губ. Вѣд.*:

„30-го августа:

Петербургъ.

Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Колокольный звонъ, возвѣстивъ начало крестныхъ ходовъ къ памятникамъ Великихъ Царей Александра II и Александра III, собралъ къ нимъ представителей дворянства, духовенства, городовъ, земства, селъ, мѣстечекъ, посадовъ, а также служащихъ всѣхъ вѣдомствъ. Въ присутствіи командующаго войсками генерала Драгомирова и многотысячныхъ массъ народа Преосвященными Антоніемъ Черниговскимъ и Евфиміемъ Новгородсѣверскимъ совершено освященіе сихъ дорогихъ памятниковъ. Представители всѣхъ сословій, а также представители волостей возложили на памятники вѣнки.

Всегдашняя теплая молитва объ упокоеніи душъ Отца и Дѣда Возлюбленнаго Монарха усугубится повседневымъ зрѣніемъ

возвышающихся на площади древняго города священныхъ ликовъ Великихъ Царей-Благодѣтелей.

Вся Черниговская губернія проситъ ходатайства моего предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ—повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства благоговѣйнейшей вѣрно-подданнической преданности; да услышитъ Творецъ Небесный вознесенныя единодушно сегодня и возносимыя всегда горячія молитвы о здравіи Обожаемаго Монарха, Государыни Императрицы и Августѣйшей Царской Семьи.

Губернаторъ *Андреевскій*.“

На докладѣ о полученной телеграммѣ Его Величество Всеми-лостивѣйше изволилъ Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ, искренно благодаримъ.“

Въ тотъ же день г. Начальникомъ губерніи была отправлена въ Бернсдорфъ телеграмма на имя Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны слѣдующаго содержанія:

„Черниговская губернія воздвигнула памятники Великому Супругу Вашему—Царю Миротворцу и Его Родителю, вознесла горячія молитвы объ упокоеніи душъ усопшихъ Государей и горячо молилась о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества, Августѣйшаго Сына Вашего, Помазанника Божія и Царской Семьи Вашей. Памятники освящены епископами Антоніемъ и Евфиміемъ и открыты при громадномъ стеченіи народа, въ присутствіи предводителей дворянства, представителей всѣхъ уѣздовъ, городовъ, земства, селъ, посадовъ и мѣстечекъ.

Имѣю счастье повергнуть къ священнымъ стопамъ Вашимъ, Государыня Благодѣтельница, чувства безпредѣльной вѣрноподданнической преданности всѣхъ сословій, вѣдомствъ, учреждений и населенія губерніи, дерзаю присоединить и свои такія-же чувства.

Черниговскій Губернаторъ *Андреевскій*.“

(Черниг. Губ. Вѣд.)

На эту телеграмму Ея Величество изволила прислать слѣдующій отвѣтъ:

Глубоко тронута выраженными чувствами, отъ души благодарю Васъ, всѣхъ представителей и населеніе Черниговской губерніи.

МАРІЯ.“

Открытые памятники, воздвигнутые благоговѣйною любовію всего населенія Черниговской губерніи къ своимъ великимъ Императорамъ, служа украшеніемъ г. Чернигова, будутъ постоянно напоминать потомству о тѣхъ великихъ ихъ дѣяніяхъ, благодаря которымъ обновленная реформами Россія, снявъ съ себя узы рабства, сняла ихъ съ своихъ единовѣрныхъ братьевъ, внесла въ Европу миръ и заняла то высокое, почетное положеніе въ глазахъ всего свѣта, какимъ она пользуется въ настоящее время.

Л.

Антоній Стаховскій, архіепископъ Черниговскій.

(Продолженіе).

По назначеніи архіепископа Іоанна Максимовича въ мартѣ 1712 года ¹⁾ въ Сибирь, Черниговскій архіепископскій престолъ остался празднымъ. По обычаю, практиковавшемуся въ такихъ случаяхъ, гетманъ—на сей разъ Иванъ Ильичъ Скоропадскій—собралъ раду изъ духовныхъ и мірскихъ чиновъ епархіи и рада объявила, что желаетъ видѣть архіепископомъ Новгородъ-Сѣвер-

¹⁾ Въ ставленной грамотѣ Антонію Стаховскому сказано: «Стефанъ Яворскій..... пришедшаго міроспасительнаго 1712 г. м. марта..... І. Максимовичъ по указу царскаго величества переведенъ на престолъ сибирскія митрополіи.....» («Черниговскіе іерархи»—Труды Кіевск. дух. акад. 1860 г., кн. 2, стр. 239; прим. 170). Этимъ документальнымъ данымъ опровергается сказанное въ сибирской лѣтописи (л. 181 об.) и, должно быть, на основаніи ея у Абрамова (Странникъ 1863 г. январь, стр. 5), что І. Максимовичъ назначенъ въ Сибирь въ 1711 году.

скаго архимандрита Антонія Стаховскаго. 1) О состоявшемся избраніи гетманъ донесъ канцлеру Головкину. Послѣдній написалъ въ Сенатъ, что архимандритъ Антоній на Черниговскую „кathedру обранъ былъ чрезъ элекцію тамошняго (малороссійскаго) духовенства по обычаю,“ 2) а гетмана въ маѣ 1713 года просилъ отправить архимандрита Антонія „для посвященія“ въ Москву 3) Одновременно съ этимъ тотъ-же Головкинъ написалъ о посвященіи Антонія Стаховскаго мѣстоблюстителю патриаршаго престола Стефану Яворскому 4) и распорядился „объ удовольствованіи“ его въ Москвѣ, такъ какъ „въ приказѣ Малые Россіи никакой дачи на него не положено.“ Касательно „удовольствованія“ Головкинъ писалъ изъ Санктъ-Петербурга въ Москву Сенату, чтобы отвели архимандриту Антонію „дворъ доброй“ и отпустили „на кормъ около 600 рублей,“ обычно даваемыхъ Черниговскимъ владыкамъ „въ прїѣздъ“ ихъ въ Москву для посвященія. „А какъ онъ архимандритъ посвященъ будетъ и пожелаетъ съ Москвы ѣхать то изволите его со удовольствованіемъ во всемъ надлежащемъ приказать отправить на Украйну, давъ подводы,“ говорилось въ заключеніе „вѣдѣнія.“ 5) И государственный посольскій приказъ

1) «Черниговскія іерархи» — Тр. Кіевск. дух. акад. 1860 г. к. 2, стр. 240. Странникъ 1863 г. январь, стр. 5.

2) «Доклады и приговоры, состоявшіеся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра В.,» томъ III-й, кн. 2-я № 826, стр. 837. Спб. 1887 г.

3) «Матеріалы для отечественной исторіи» М. Судіенко, т. 2, письмо ХСVI, стр. 242—243; Кіевъ 1853 г. Судіенко невѣрно относитъ это письмо къ 1715 году.

4) «Матеріалы для отечеств. исторіи» Судіенко. т. 2, письмо ХСVI, стр. 243; Кіевъ 1853 г. «Доклады и приговоры, состоявшіеся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго,» т. III, кн. II, № 826, стр. 837; Спб. 1887 г.

5) «Доклады и приговоры, состоявшіеся въ Прав. Сенатѣ въ царств. Петра В.,» т. III кн. II, № 826, стр. 837; Спб. 1887 г.

сообщалъ въ вѣдѣніи къ Прав. Сенату, что „буде нынѣ новообранному архіепископу великаго государя жалованья дать противъ прежнихъ архіепископовъ прїѣздовъ во всемъ по указнымъ статьямъ, и на ту дачу надобно денегъ 851 руб. 17 алт. 2 деньги.“¹⁾ Такъ предупредительно отнеслось правительство къ дѣлу посвященія архимандрита Антонія Стаховскаго во архіепископа Черниговскаго.

Архим. Антоній прїѣхалъ въ Москву 11 сентября 1713 г. и „съ нимъ духовныхъ особъ и мірскихъ 41 человекъ да 40 лошадей,“ какъ доносилъ Сенату посольскій приказъ;²⁾ хиротонисанъ Стаховскій 20 сентября тогоже-же года въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Хиротонію совершали: митрополитъ Стефанъ Яворскій, архіепископы—Іосифъ Вологодскій и Бѣлозерскій, Антоній Коломенскій, Діонисій Вятскій и Великопермскій и епископъ Варлаамъ Иркутскій, находившійся въ это время въ Москвѣ.³⁾

Вскорѣ послѣ посвященія, именно 7 октября 1713 г., состоялось рѣшеніе Сената объ отсылкѣ изъ сбора полтинныхъ денегъ въ посольскій приказъ 500 рублей „на дачу новопосвященному архіепископу Антонію Стаховскому въ Черниговъ для прїѣзда его къ Москвѣ и при немъ духовнымъ особамъ на всякіе расходы

¹⁾ *ibidem*.

²⁾ *ibidem*. № 826, стр. 837. Значитъ, Антоній Стаховскій прїѣхалъ въ Москву съ большею пышностью, чѣмъ его предшественники по Черниговской кафедрѣ,—св. Θεодосій Углицкій прїѣзжалъ съ 19 человекъ на 7 лошадяхъ, а І. Максимовичъ—съ 30 человекъ на 12 лошадяхъ. *ibid*.

³⁾ Странникъ, 1863 г. январь, стр. 5—6. «Черниговскія іерархіи,»—Тр. Кіев. дух. ак. 1860 г. кн., 2, стр. 240. «Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ іерархіи всероссійской со времени учрежд. св. Синода» Юр. Толстаго, стр. 4, Спб. 1872. «Исторія російской іерархіи» Амвросія, ч. I, стр. 153; Москва 1807 г.. «Лѣтопись самовидца» съ приложеніями, стр. 302; изд. Кіев. врем. ком. для разб. древн. актовъ 1878 г.

и лошадямъ на фуражъ.“¹⁾ Помимо этого, архіепископъ Антоній „быль челомъ“ въ государственный посольскій приказъ, чтобъ „къ даннымъ 500 руб. дать ему еще государева жалованья на шубу мѣхъ лисій и камку, чѣмъ тотъ мѣхъ покрыть; да ему жъ бы сдѣлать мантию какую пристойно; да ѣдучи онъ до Москвы выдалъ на 52 подводъ на прогоны своихъ денегъ 36 р. 22 алт.;“ просилъ, затѣмъ, 60 подводъ и „чтобъ выдать ему въ оба пути прогоны, а въ вышеписанные 500 рублей прогонныхъ денегъ не зачитать.“ Сообщая объ этомъ челобитѣ преосв. Антонія Сенату въ вѣдѣніи, отъ 15 октября 1713 г., Государственный посольскій приказъ заключаетъ: „и буде великій государь пожалуетъ, велитъ ему дать 60 подводъ и въ оба пути прогоны, и того имѣется прогоновъ дать 78 руб. 32 алт.“²⁾ Въ другомъ вѣдѣніи Сенату—отъ 19 октября—тотъ же приказъ сообщилъ, что 14 октября 1713 г. имъ посланъ въ Московскую губернію приказъ „о дачѣ архіепископу Черниговскому 60 подводъ, и потому указу тѣхъ подводъ не отпускаютъ, а просятъ, чтобы присланъ былъ указъ изъ Прав. Сената.“³⁾ Сенатъ октября 19 приговорилъ выдать пр. Антонію прогонныя деньги на 60 подводъ 78 р. 32 алт. изъ канцеляріи Прав. Сената, а мантию и шубу сдѣлать изъ посольскаго приказа. Того же 19 октября были посланы указы о дачѣ 60 подводъ въ Московскую губернію, о выдачѣ прогонныхъ денегъ и о дѣлѣ мантии и шубы.⁴⁾

Окончивъ, такимъ образомъ, дѣла свои въ Москвѣ, преосвященный Антоній, вѣроятно, въ концѣ октября 1713 года отправился въ Черниговъ.

¹⁾ «Доклады и приговоры, состоявшіеся въ Прав. Сенатѣ въ царствованіе Петра В., т. III, кн. II, № 814, стр. 823; Спб. 1887 г.

²⁾ *ibidem*, № 888, стр. 906—907; Спб. 1887 г.

³⁾ *ibidem*.

⁴⁾ *ibidem*.

Вступленіе архієпископа Антонія на престолъ Черниговскій совершилось при слѣдующихъ политическихъ обстоятельствахъ Малороссіи. Недавно префектъ іеромонахъ Антоній въ предисловіи къ „зеркалу“ превозносилъ Мазепу выше Соломона, но уже въ 1708 г. Петръ Великій въ письмѣ отъ 31 октября повелѣлъ Стефану Яворскому того же Мазепу за „ево дѣло (измѣну) публично въ соборной ц. проклятію предать.“¹⁾ Анаѳема эта раздалась отъ собора іерарховъ въ Малороссіи—въ Глуховѣ—при участіи І. Максимовича.²⁾ Намѣсто Мазепы избранъ былъ гетманомъ Иванъ Ильичъ Скоропадскій (1708—1722).³⁾ Однако, послѣ измѣны Мазены неспокойно было на Украинѣ и правительство русское для успокоенія ея предпринимало разныя мѣры; особенно строгія мѣры практиковались въ предупрежденіе возмущеній и измѣны.

Но не зависимо отъ этихъ политическихъ обстоятельствъ кathedra Черниговская стояла очень высоко. Такое положеніе она приобрѣла со времени Лазаря Барановича. При этомъ владыкѣ въ 1667 г. Черниговская епископія возведена была на степень архієпископіи.⁴⁾ Тогда же преосв. Лазарю Барановичу и „будущимъ по немъ“ Черниговскимъ архієпископамъ дано „благословеніе въ саккосѣ служить.“⁵⁾ По представленію того же Лазаря Барановича Черниговская архієпископія изъята была изъ вѣдѣнія Кіевского митропо-

¹⁾ «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. св. Синода,» т. I, прил. I, стр. III—IV.

²⁾ «Черниговскіе іерархи»—Тр. Кіев. дух. ак. 1860 г., кн. 2, стр. 238. «Историко—стат. опис. черн. епархіи,» кн. 7, стр. 275; Черниговъ 1873 г. «Лѣтопись самовидца» съ приложеніями, стр. 300; Кіевъ 1878.

³⁾ *ibidem*, стр. 299, 307.

⁴⁾ «... въ Черниговской епархіи вмѣсто епископа благословихомъ архієпископу быти,» говорили отцы Московскаго собора 1667 года. («Дополненія къ актамъ историческимъ,» т. 5,—прибавлен. № 102, стр. 492).

⁵⁾ «О Черниговскомъ намѣстничествѣ,» Шафонскаго, ч. 2, стр. 257; Кіевъ 1851 г.

лита и подъ власть Московскихъ патріарховъ отдана съ тѣмъ, чтобы ей между Московскими архіепископами первенство имѣть. ¹⁾

Всѣ эти права Черниговской кафедрѣ подтверждены и Антонію Стаховскому при вступленіи его на архіепископскій престолъ. По ставленной грамотѣ отъ Стефана Яворскаго, митрополита рязанскаго и муромскаго, экзарха „святѣйшаго престола патріарха всероссійскія,“ онъ занимаетъ первое мѣсто между архіепископами, подлежащими вѣдѣнію Московскаго патріарха и въ служеніи облачается въ саккосъ, ²⁾ а жалованною грамотою царя подтверждены независимость Черниговской кафедрѣ отъ Кіевской митрополіи ³⁾ и права ея на имѣнія. ⁴⁾

Въ санѣ Черниговскаго архіепископа Антоній Стаховскій обратилъ вниманіе на умноженіе церквей въ своей епархіи. По его благословенію построена и освящена въ 1717 году каменная церковь Благовѣщенія Пр. Богородицы при соборной Воскресенія Христова деревянной перкви въ г. Борзні ⁵⁾; заложена въ 1719 г. каменная церковь греческаго братства во имя Архангеловъ Михаила и Гаврііла—въ г. Нѣжинѣ ⁶⁾; построены церкви—въ селѣ Доманичахъ ⁷⁾, Жадовѣ-Новомъ ⁸⁾; и проч. Заботы преосв. Антонія въ этомъ отношеніи раздѣляли нѣкоторые знатныя лица:

¹⁾ *ibidem*, стр. 258.

²⁾ «Истор.—стат. опис. Черниг. еп.,» кн. I, стр. 71; кн. 2. стр. 79; Черниговъ 1873 г.

³⁾ «Истор.—стат. опис. Черниг. еп.,» кн. 2, стр. 80; Черниговъ 1873 г.

⁴⁾ *ibidem*, кн. 1, стр. 71.

⁵⁾ «О Черниговск. намѣст.» Шафонскаго, ч. 2, стр. 420; Кіевъ 1851 года.

⁶⁾ *Ibidem*, стр. 467.

⁷⁾ «Истор.—стат. опис. Черниг. епархіи», кн. 7, стр. 183; Черниговъ 1873 г.

⁸⁾ *Ibidem* кн. 6, стр. 63.

гетманъ Скоропадскій, построившій около 1720 г. храмъ во имя Іоанна Предтечи въ Стародубѣ ¹⁾; полковникъ Ефимъ Лизогубъ по завѣщанію котораго воздвигнута въ г. Черниговѣ каменная однопрестольная церковь во имя великомученицы Екатерины, освященная преосв. Антоніемъ въ 1715 году ²⁾; Прилуцкій полковникъ Игнатъ Ивановичъ Галаганъ, построившій около 1720 года, каменную соборную церковь Преображенія Господня въ г. Прилукѣ ³⁾ и друг. Въ архієпископство же Антонія Стаховскаго мѣстоблюститель патриаршаго престола Стефанъ Яворскій устроилъ въ г. Нѣжинѣ монастырь „Назаретъ Богородиченъ“ и сооруженную въ немъ во имя Благовѣщенія церковь освящалъ въ 1716 г. „обще“ съ Антоніемъ, архієпископомъ Черниговскимъ и Новгородсѣверскимъ, Кіевскимъ митрополитомъ Іоасафомъ Кроковскимъ и Кирилломъ Шумлянскимъ, епископомъ Переяславскимъ ⁴⁾.

Украшенія храмовъ также было предметомъ заботливости преосв. Антонія. Имъ сдѣланы „серебреныя позлоченыя ризы“ къ мѣстнымъ образамъ Спасителя и Богоматери въ Черниговскомъ каѳедральному Борисоглѣбскому монастырѣ, въ церкви свв. Бориса и Глѣба, въ главномъ престолѣ ⁵⁾.

Особенно любилъ преосвященный Антоній дарить въ церковь евангелія и другія богослужебнаго и назидательнаго характера книги. Въ Черниговскомъ архієрейскомъ домѣ находится еван-

¹⁾ Jbidem, кн. 7, стр. 6.

²⁾ «О Черниговскомъ намѣстничествѣ» Шафонскаго, ч. 2, стр. 288; Кіевъ 1851 г.

³⁾ Jbidem, стр. 515.

⁴⁾ Jbid, стр. 461. См. также «Опис. док. и дѣлъ, хран. въ арх. Св. Синода», т. 8, прил. III, стр. IV. «Истор.-стат. опис. Черн. еп.» кн. 3, стр. 166; Черн. 1873 г.

⁵⁾ Jbid., кн. 3, стр. 264; кн. 4, стр. 101. «О достопамятностяхъ Чернигова» Маркова въ Чтен. въ «имп. общ. ист. и древн. російск.» 1847 г., № 1, отдѣлъ IV стр. 18.

геліе съ надписью: „року божяго 1720 построися сіе святое евангеліе тцаніемъ и иждивеніемъ келейнымъ недостойнаго архієпископа Чернѣговскаго А. Стаховскаго до храму св. Страстотерпецъ Бориса и Глѣба въ домъ архіерейскій въ Чернѣговѣ градѣ за отпущенія грѣховъ“ ¹⁾; туда же преосв. Антоній пожертвовалъ тріодъ и „обѣдъ душевный“ Симеона Полоцкаго ²⁾. Еще пожертвованы преосв. Антоніемъ евангелія: а) въ церковь с. Рѣпокъ съ надписью: „Построено иждивеніемъ преосвященнаго архієпископа Черниговскаго Антонія Стаховскаго, дати оное часть отцу Іоанну, презвитеру рѣпицкому, на поминаеніе, аще живъ есть; аще же умеръ, отдати попу Онисовскому Андрею Іоанновичу на поминаеніе; сего евангелія не продавать никому;“ ³⁾ в) въ церковь Олишевскую—два: одно м. п. 1722 г. съ надписью: „Божією милостію православный Тобольскій и Сибирскій митрополитъ Антоній;“ другое-к. п. 1733 г. съ надписью же: „Сіе евангеліе келейное преосвящ. митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Антонія Стаховскаго, присланное въ даръ отъ обители св. Кієво-Печерскій;“ ⁴⁾ с) въ село Онисовку—новый завѣтъ к. п. 1717 г. съ обозначеніемъ: „Ex libris Antonii stachowsey archiep: czernihoviensis et novgorodiae severiensis“ ⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ «Истор.-стат. опис. Черн. еп.» кн. 2, стр. 62; Черн. 1873 г.

²⁾ «Ibidem», стр. 58, 68.

³⁾ Ibid., кн. 6, стр. 127. Этотъ даръ сдѣланъ преосв. Антоніемъ очевидно въ бытность его митрополитомъ Тобольскимъ, ибо невѣроятно чтобы живя въ Черниговѣ онъ не имѣлъ свѣдѣній о братѣ Іоаннѣ бывшемъ священникомъ въ Рѣпкахъ, находившихся въ столь близкомъ разстояніи отъ г. Чернигова.

⁴⁾ «Истор.-стат. опис. Черн. еп.» кн. 5, стр. 268; Черн. 1873 г.

⁵⁾ Ibidem, стр. 154.

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли?

12 мая текущего 1897 года, какъ извѣстно, вышелъ новый законъ, въ силу котораго всѣ сельскія церковно-приходскія школы и школы грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, наравнѣ съ начальными народными училищами другихъ вѣдомствъ, получили право на надѣлъ отъ казны земельными участками, въ размѣрѣ до трехъ десятинъ на каждую отдѣльную школу. Сколь благотворно отзовется эта новая щедрая Царская милость на судьбѣ церковныхъ школъ, на ихъ дальнѣйшемъ развитіи и упроченіи въ нашемъ отечествѣ, покажетъ будущее; но въ настоящее время весьма интересно и благовременно уяснить себѣ, какъ же на практикѣ получать даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Фактическое исходатайствованіе разрѣшеннаго закономъ земельного надѣла для школъ не только дѣло новое, но и несомнѣнно трудное и нелегкое, требующее большой осмотрительности, соблюденія извѣстной формы, порядка и законности. Далеко не безразлично, какимъ-бы земельнымъ участкомъ ни была надѣлена школа. Одинъ участокъ можетъ быть удобенъ и сподрученъ для школы, другой—нѣтъ: одинъ можетъ быть весьма важнымъ и цѣннымъ въ экономическомъ отношеніи, но непригоднымъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы; другой, наоборотъ,—весьма подходящимъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы, но весьма малоцѣннымъ и ничтожнымъ съ экономической точки зрѣнія и т. д. Кому же должно принадлежать право выбора того или другаго земельного участка для школы и кто вообще долженъ первый возбуждать ходатайство о надѣленіи данной школы землею? Кто долженъ затѣмъ продолжать это ходатайство и гдѣ или у кого изъ церковно-школьныхъ дѣятелей оно должно получать уже, такъ сказать, свою послѣднюю, окончательную формулировку и санкцію? Всѣ эти вопросы, несомнѣнно, имѣютъ важное значеніе.

Первымъ и ближайшимъ блюстителемъ всѣхъ интересовъ цер-

ковной школы, какъ извѣстно, по праву и фактически является вѣкто другой, какъ Завѣдующій ею, мѣстный приходскій священникъ. Ему, какъ лицу, болѣе всѣхъ заинтересованному въ судьбѣ и благоустройствѣ школы, близко стоящему къ ней и хорошо знакомому со всею окружающею мѣстностію, лучше другихъ должно быть, конечно, извѣстно также и то, откуда именно, т. е. изъ какой казенной дачи школа могла бы съ наибольшимъ удобствомъ получить даруемый ей закономъ земельный надѣлъ. Если вблизи школы нѣтъ казенной дачи, изъ которой могъ бы быть нарѣзанъ школьный участокъ, но, согласно 5-ой статьѣ закона, представляется возможнымъ произвести промѣнъ неудобной для школы казенной земли на сподручную частновладѣльческую или крестьянскую землю, то, спрашивается, кто же опять является болѣе правоспособнымъ, компетентнымъ и свѣдущимъ въ этомъ случаѣ сдѣлать выборъ земельного участка для школы, какъ не тотъ же приходскій священникъ, Завѣдующій школою, постоянно живущій на мѣстѣ и хорошо знающій всѣ мѣстныя условія и обстоятельства?

Итакъ, очевидно, что первый починокъ въ ходатайствѣ о надѣленіи церковныхъ школъ землею, согласно новому закону 12-го мая текущаго года, долженъ принадлежать Завѣдующимъ этими школами, приходскимъ священникамъ. Каждый Завѣдующій теперь же безъ промедленія долженъ хорошенько обсудить и изслѣдовать на мѣстѣ, откуда и какъ могла бы получить его школа земельный надѣлъ: непосредственно-ли изъ казенной дачи, если таковая есть поблизости, или же изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, съ соотвѣствующимъ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ казенною землею, согласно 5-ой статьѣ законоположенія.

Само собою понятнo, что при выборѣ того или другаго участка земли для школы главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе на то, насколько удобенъ и сподрученъ данный участокъ по своему мѣстонахожденію для педагогическихъ и экономиче-

скихъ цѣлей школы. Если оказывается необходимымъ совершить промѣнъ казенной земли на частновладѣльческую или надѣльную крестьянскую, то слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) добровольное согласіе на таковой обмѣнъ лицъ или обществъ, изъ земель и угодій которыхъ предположено нарѣзать школьный участокъ, и 2) тѣ условія, на которыхъ эти лица и общества соглашаются уступить школѣ принадлежащую имъ землю, получивъ взамѣнъ ея казенную, нарѣзанную для школы. При возможности надѣленія школы земельнымъ участкомъ непосредственно изъ ближайшей казенной дачи, нелишне Завѣдующему школы узнать напередъ мнѣніе и взгляды на это дѣло мѣстнаго лѣсничаго, завѣдующаго казенной дачей. О тѣхъ или иныхъ результатахъ своихъ изысканій и соображеній по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ земельными участками Завѣдующіе школами немедленно дѣлаютъ представленія въ мѣстные Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ просьбою о возбужденіи дальнѣйшаго ходатайства по сему предмету.

Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, получивъ заявленія Завѣдующихъ о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, обстоятельно разсматриваютъ эти дѣла въ общемъ собраніи и съ своимъ заключеніемъ препровождаютъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такъ какъ вопросъ о надѣленіи церковныхъ школъ землею новый, для школъ весьма важный и въ отдѣльныхъ случаяхъ на практикѣ не такъ-то легко разрѣшимый, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, то лучше всего, если Отдѣленія Совѣта будутъ разсматривать и обсуждать ходатайства Завѣдующихъ не наряду съ прочими текущими церковно-школьными дѣлами уѣзда, а особо, спеціально, въ экстренномъ собраніи членовъ. Экстренное собраніе членовъ Отдѣленія по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ уѣзда земельными участками представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ очередное, и въ другомъ отношеніи: этимъ отчасти будетъ предупреждена обычная волокита въ

рѣшеніи дѣлъ Отдѣленіями. Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ скорѣе всякая школа получить свой земельный надѣлъ, тѣмъ для нея лучше; нѣтъ также никакого основанія предполагать, что Завѣдующіе школами станутъ медлить доставленіемъ въ Отдѣленія свѣдѣній о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, а потому вполне естественно желать также, чтобы и Отдѣленія съ своей стороны не тормозили дѣла и поспѣшили дать свои заключенія по возбужденнымъ предъ ними ходатайствамъ Завѣдующихъ школъ.

Такъ такъ сужденіе Отдѣленія Совѣта о томъ или другомъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ епархіи земельными участками, согласно закону 12-го мая 1897 г., будетъ не окончательное, а только, такъ сказать, предварительное, въ видѣ проекта, который затѣмъ имѣетъ быть еще снова подвергнутъ всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и такъ какъ оно, несомнѣнно, всецѣло будетъ основываться по донесеніяхъ и соображеніяхъ Завѣдующихъ школъ, каковыя донесенія и соображенія въ отдѣльных случаяхъ могутъ быть не вполне достаточными и обстоятельными, то въ интересѣ дѣла было бы весьма полезно, чтобы состоявшееся постановленіе Отдѣленія относительно надѣла тѣхъ или другихъ школъ землею было потомъ провѣрено на мѣстѣ кѣмъ-либо изъ членовъ Отдѣленія. Удобнѣе и сподручнѣе всего, конечно, это сдѣлать Уѣзднымъ Наблюдателямъ. Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе Отдѣленія, Уѣздные Наблюдатели провѣрятъ на мѣстахъ, насколько дѣйствительно удобно и выгодно для школы привести въ исполненіе постановленіе Отдѣленія и не встрѣчается-ли на практикѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій къ тому. О результатахъ такой своей провѣрки на мѣстахъ постановленій Отдѣленій Совѣта Уѣздные Наблюдатели вносятъ свой докладъ уже не въ мѣстные Отдѣленія Совѣта, а непосредственно и прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальному Училищному Совѣту, какъ высшему ц.-школь-

ному административному учрежденію въ епархіи, безъ сомнѣнія, должно принадлежать уже окончательное то или другое разрѣшеніе вопроса о способѣ надѣленія церковныхъ школъ земельными участками. Послѣ тщательнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсужденія въ общемъ собраніи своихъ членовъ, представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями проектовъ постановленій о надѣленіи церковныхъ школъ епархіи земельными (казенными, частновладѣльческими или крестьянскими) участками, а также обстоятельныхъ докладовъ по сему предмету Уѣздныхъ Наблюдателей, провѣрившихъ на мѣстахъ проекты—постановленія Отдѣленій въ отношеніи отдѣльныхъ школъ епархіи, Епархіальный Совѣтъ, съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, дѣласть уже отъ себя то или другое окончательное распоряженіе по ходатайству о надѣлѣ школъ землею, сносаясь по этому предмету съ кѣмъ слѣдуетъ, согласно указаніямъ 3-ей статьи закона, и ходатайствуя о надѣлѣ церковныхъ школъ епархіи земельными участками.

Вотъ тотъ правильный путь и порядокъ, по которому должно идти, по нашему мнѣнію, практическое разрѣшеніе вопроса о надѣлѣ церковныхъ школъ земельными участками, согласно новому закону 12-го мая 1897 года. Въ этомъ новомъ и весьма важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, должны принять посильное участіе всѣ главнѣйшіе руководители и друзья церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и они дѣйствительно примутъ его, если дѣло пойдетъ указаннымъ нами порядкомъ, постепенно и послѣдовательно, начинаясь отъ Завѣдующихъ школъ и оканчиваясь въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

П.

(Подол. Еп. Вѣд.).

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія въ г. Черниговѣ.

(Продолженіе).

Занятія на Черниговскихъ курсахъ пѣнія велись по слѣдующей программѣ, составленной руководителемъ курсовъ А. Н. Карасевымъ и одобренной Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ:

А. Изученіе гаммы: 1) изученіе первой, второй и третьей нотъ гаммы и пѣніе рѣченій и молитвъ въ этихъ нотахъ; 2) изученіе всѣхъ четырехъ нотъ гаммы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣніе всѣхъ начальныхъ молитвъ въ одинъ голосъ, а также и тропарей 1-го, 4-го и 8-го гласовъ и „Господи воззвахъ“ 6-го гласа; 3) знакомство съ тѣми-же нотами квадратной системы и повтореніе въ этой-же системѣ пройденныхъ молитвъ и другихъ пѣснопѣній изъ церковныхъ нотныхъ книгъ; 4) изученіе нотъ второй половины гаммы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вышеприведенныхъ пѣснопѣній въ болѣе высокомъ строфѣ; 5) составленіе мажорной гаммы; 6) изученіе отношеній нотъ первой половины гаммы ко второй и обратно; 7) изученіе всѣхъ восьми гласовъ обычнаго напѣва на „Богъ Господь“ и „Господи воззвахъ“, а также пѣніе молитвъ и тропарей на два голоса; 8) изученіе прочихъ нотъ квадратной системы и пѣснопѣній изъ нотныхъ церковныхъ книгъ.

Б. Ноты квадратной системы: 1) нотныя церковныя книги квадратной системы, 2) названія виды и стоимость нотъ; 3) построеніе церковнаго звукоряда; 4) практика пѣнія по квадратнымъ нотамъ; 5) пѣніе съ листа.

В. Изученіе осмогласія: 1) краткія свѣдѣнія по исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи; 2) понятіе о распѣвахъ—знаменномъ, Кіевскомъ, греческомъ, болгарскомъ; 3) способы распѣванія церковныхъ пѣснопѣній; 4) гласы (всѣ восемь) на „Господи воззвахъ“ Кіевского распѣва; 5) гласы (всѣ восемь) на „Богъ Господь“ разныхъ распѣвовъ; 6) ирмосы (всѣхъ гласовъ) обычнаго распѣва; 7) знакомство съ пѣснопѣніями, находящимися въ церковныхъ нотныхъ книгахъ для пѣнія при богослуженіяхъ.

Г. Подготовка къ организаціи хора: 1) изученіе болѣе искусственныхъ низкихъ и высокихъ нотъ, приемы для развитія голоса на этихъ нотахъ; 2) систематическое изученіе однородныхъ интервалловъ; 3) изученіе мажорнаго тона; 4) ознакомленіе съ начальными свѣдѣніями изъ гармоніи, необходимыми регенту для опре-

дѣленія и задаванія тона; 5) изученіе нотъ въ басовомъ ключѣ; 6) изученіе минорной гаммы и минорнаго тона; 7) тональности фа и соль—мажоръ и ре и ми—миноръ; 8) пѣніе молитвъ, панихиды, литургіи и всенощной въ упрощенномъ переложеніи придворной капеллы и Архангельскаго; 9) запись порядка чтеній и пѣній въ главныхъ службахъ; 10) изученіе болѣе употребительныхъ тональностей въ связи съ ознакомленіемъ слушателей съ болѣе важными духовно-музыкальными произведеніями строгаго-церковнаго стиля изъ всенощной, литургіи, двенадцатыхъ праздниковъ и проч.; 11) выборъ пѣснопѣній для церковныхъ службъ при условіи установленія строгаго стиля церковнаго пѣнія—для хоровъ первоначальныхъ, среднихъ и болѣе устроенныхъ.

Д. Методика пѣнія: 1) знакомство съ различными методами преподаванія пѣнія въ школахъ; 2) приведеніе въ систему метода и приемовъ обученія пѣнію выработанныхъ на курсахъ, и повтореніе въ этомъ смыслѣ всѣхъ пройденныхъ отдѣловъ.

Е. Бесѣды по организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ: 1) выборъ и приготовленіе малолѣтнихъ и взрослыхъ пѣвцовъ для церковнаго хора; 2) распредѣленіе занятій съ хоромъ въ продолженіи учебнаго года; 3) способы и приемы разучиванія и исполненія хоромъ пѣснопѣній.

Ж. Знакомство слушателей съ начальною игрою на скрипкѣ съ цѣлью дать имъ возможность къ дальнѣйшему музыкальному самообразованію.

Подробное описаніе всѣхъ уроковъ по каждому отдѣлу программы заняло-бы слишкомъ много мѣста; къ тому-же большинство проведенныхъ уроковъ изложены въ составленной руководителемъ А. Н. Карасевымъ „методикѣ пѣнія“, а потому цѣль настоящаго описанія—познакомить лишь съ общимъ ходомъ занятій на курсахъ, указать практиковавшіеся на нихъ способы и приемы и выяснить ихъ соотношеніе и взаимодѣйствіе въ достиженіи намѣченныхъ результатовъ.

Курсовые занятія распределены были въ такомъ порядкѣ: утренніе уроки (числомъ 4—5)—отъ 8 ч. утра до 12 ч. и до 1 ч. дня, съ перерывами въ 5—10 минутъ; вечерніе-же уроки (числомъ 2—3)—отъ 4 до 7 ч., а въ особенно жаркіе дни отъ 4½ до 7½ ч. вечера. Всего за время курсовъ сдѣлано 198 часовыхъ уроковъ, не считая вступительныхъ и подготовительныхъ къ экзаменамъ бесѣдъ и частныхъ спѣвокъ. Въ число 198 уроковъ вошли: 7 чтеній по исторіи церковнаго пѣнія, ¹⁾ 5 чтеній по методикѣ пѣнія, независимо отъ бесѣдъ по этому отдѣлу, 15 практическихъ (повторительныхъ) уроковъ, 3 урока съ учениками начальной церковно-приходской школы и 25 уроковъ по музыкѣ; остальное количество уроковъ распределяется почти поровну между теоретическими и практическими занятіями, такъ какъ всякій урокъ теоретическій всегда сопровождался обильнымъ количествомъ нотныхъ примѣровъ. Кромѣ того, двумя членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподано было слушателямъ курсовъ 12 уроковъ по методикѣ церковно-славянскаго языка и церковному чтенію.

Первые уроки, какъ видно изъ приведенной выше программы, посвящены были на пріобрѣтеніе самыхъ первоначальныхъ-элементарныхъ свѣдѣній по нотной грамотѣ. Обученіе производилось главнымъ образомъ по нотамъ круглой системы. Но почти одновременно съ изученіемъ нотъ круглой системы начато было изученіе нотъ и квадратной системы, такъ что дальнѣйшее обученіе велось по тѣмъ и другимъ нотамъ параллельно.

Изъ всѣхъ теоретическихъ занятій на курсахъ особеннаго вниманія заслуживаютъ чтенія по методикѣ пѣнія и уроки по опредѣленію и задаванію тоновъ.

Методика пѣнія, какъ извѣстно, до сихъ поръ еще надлежащимъ образомъ не разработана и самое преподаваніе пѣнія въ классѣ начальной школы обыкновенно сводится къ разучиванію

¹⁾ Чтенія велись по «Очерку исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи» Свящ. В. Металлова.

по слуху, или-же и по нотамъ, разныхъ пѣсѣ, употребляющихся при Богослуженіяхъ. Составленная А. Н. Карасевымъ „методика пѣнія“, примѣненная имъ на веденныхъ ранѣе курсахъ и въ этомъ году на Черниговскихъ курсахъ, является чуть-ли не первымъ болѣе или менѣе систематически-правильнымъ и общедоступнымъ руководствомъ къ постановкѣ преподаванія пѣнія въ начальныхъ школахъ. Она снабжена прекраснымъ введеніемъ, сообщаемымъ необходимыя всякому пѣвцу свѣдѣнія о музыкальномъ слухѣ, голосѣ, дыханіи и ритмѣ, б) программой занятій (на 1-й и 2-й годъ), съ объяснительной къ ней запиской и съ общими свѣдѣніями о пособіяхъ, и в) 42-мя примѣрными практическими уроками, большинство которыхъ и было проведено на курсахъ. Уроки раздѣлены на два отдѣла: обученіе—„по буквамъ“ и „по нотамъ.“ Практически выясненная на курсахъ необходимость примѣненія при самомъ начальномъ обученіи пѣнію „буквеннаго“ метода основана на томъ, что сознательное обученіе пѣнію сразу по нотамъ для малыхъ дѣтей—учениковъ младшихъ группъ—непосильно, такъ какъ „нотный“ методъ во всякомъ случаѣ рассчитываетъ на необходимую предварительную подготовку—развитіе музыкальнаго слуха и памяти, и гдѣ ея нѣтъ, тамъ, конечно, дѣло нотнаго обученія сразу не пойдетъ впередъ успѣшно. Сущность „буквеннаго“ метода состоитъ въ томъ, что ученикамъ даются гласные звуки, а при письмѣ—буквы. Ученики пріучаются воспроизводить звуки—сперва каждый отдѣльно, потомъ по нѣсколько сряду въ разнообразномъ порядкѣ, затѣмъ слѣдуютъ слова, цѣлыя рѣченія, молитвы и т. д. Такія занятія, развивая музыкальный слухъ и голосъ учащихся, естественно, облегчаютъ и обезпечиваютъ успѣхъ дальнѣйшихъ занятій—„по нотамъ,“ придають дѣлу необходимую для него сознательность. Главное же достоинство обученія пѣнію „по буквамъ“ состоитъ въ томъ, что оно, по однородности учебнаго матеріала и его знаковъ, можетъ быть начато одновременно съ обученіемъ грамотѣ и слѣдовательно, вовсе не зависитъ отъ возраста учащихся. Методъ

обученія пѣнію „по нота́мъ“ по „Методи́кѣ“ Карасева примѣняется тогда, когда ученики уже достаточно пѣли „по буквамъ“ или-же по крайней мѣрѣ обучались пѣнію „по слуху“, причемъ они уже достаточно введены въ среду различныхъ тоновъ и мелодій и дальнѣйшее обученіе ихъ пѣнію остается лишь поставить, такъ сказать, на научную почву.

Кромѣ этихъ двухъ способовъ обученія пѣнію, на курсахъ были указаны и другіе способы и приемы обученія пѣнію, съ выраженіемъ общаго взгляда на относительную пригодность и пользу каждаго изъ нихъ. Изъ такихъ приемовъ, обращаетъ особенное вниманіе употребленіе при обученіи пѣнію подвижныхъ нотъ, введенныхъ въ практику А. Н. Карасевымъ. Современное обученіе грамотѣ имѣетъ то громадное преимущество, что ученики на первыхъ-же урокахъ сам. принимаютъ въ обученіи сознательное участіе. Между тѣмъ, какъ извѣстно, при начальномъ обученіи пѣнію учащимся въ большинствѣ случаевъ приходится ограничиваться однимъ лишь механическимъ подражаніемъ—тянуться за голосомъ учителя, или же за скрипкою, а иногда за тѣмъ и другимъ вмѣстѣ. Главный недостатокъ такого обученія заключается въ томъ, что оно, лишая учениковъ сознательнаго участія въ занятіяхъ, вызываетъ въ нихъ скуку. „Подвижныя ноты“ главнымъ образомъ и имѣютъ въ виду живое и сознательное участіе въ обученіи самихъ учащихся. Процессъ перестановки нотъ учителемъ или ученикомъ наглядно показываетъ послѣднему необходимость пропѣть ноты уже не такъ, какъ онѣ пѣлись до перестановки, а это естественно, заставляетъ ученика вдумываться и припоминать, какъ ранѣе звучала каждая нота, дабы безошибочно и правильно взять ее голосомъ при новомъ измѣненномъ расположеніи. „Подвижныя ноты“ двухъ видовъ—круглыя и квадратныя. Дѣлая излишнимъ писаніе нотъ на доскѣ, онѣ оказываютъ не маловажную услугу и при изученіи составленія аккордовъ. Не лишнимъ считаемъ упомянуть здѣсь и о цѣнѣ этого общедоступнаго и необходимаго для всякой школы изданія: коллекція нотъ круглой системы 15 коп., и коллекція

нотъ квадратной системы 15 к., всего 30 коп. Способъ примѣненія „подвижныхъ нотъ“ указанъ въ 1 части „Методики пѣнія.“

Помимо теоретическаго усвоенія преподаваемыхъ способовъ и приѣмовъ начального обученія пѣнію, слушатели курсовъ имѣли полную возможность ознакомиться съ этими способами и приѣмами и практически. Такъ, прежде всего, строго систематическія и методически послѣдовательныя занятія съ ними самого руководителя дали имъ прекрасный образецъ примѣрныхъ занятій, заставляя ихъ одновременно и учиться „нотной грамотѣ“ и слѣдить за тѣмъ, какъ ихъ учать. Но въ особенности важнымъ пособіемъ въ данномъ случаѣ были практическіе (повторительные) уроки и образцовыя занятія руководителя съ учениками церковно-приходской школы.

Практическіе уроки (15) состояли главнымъ образомъ въ томъ, что по усвоеніи извѣстнаго теоретическаго отдѣла изъ нотной грамоты кому-нибудь изъ слушателей курсовъ поручалось самому провести урокъ по тому-же отдѣлу со всѣми слушателями, причемъ ему давалась возможность спрашивать другихъ слушателей по одиночкѣ и по партіямъ, провѣрять ихъ знанія по преподаванному отдѣлу и дѣлать соотвѣтствующія замѣчанія. Для практическаго же осуществленія на дѣлѣ усвоенныхъ по отдѣлу знаній избирался обыкновенно хоръ изъ слушателей въ 4, 8 и 12 человекъ, однородный и смѣшанный, и руководящій изъ нихъ долженъ былъ распредѣлить партіи по голосамъ, объяснить характеръ и закладъ предстоящаго пѣнія, дать тонъ и пропѣть съ ними подходящій къ отдѣлу нотный примѣръ, указанный въ руководствѣ, или-же данный руководителемъ изъ церковно-богослужебныхъ пѣснопѣній. Эти примѣрныя занятія велись слушателями курсовъ съ большимъ интересомъ и обнаруживали ту или иную способность cadaго изъ нихъ къ пѣвческому дѣлу и знаніе его.

Образцовыя занятія руководителя курсовъ съ учениками начальной церковно-приходской школы имѣли также большое зна-

ченіе для курсистовъ, по этому остановимъ на нихъ свое вниманіе. Трудъ организаціи образцовой школы на курсахъ принялъ на себя священникъ Воскресенской ц. г. Чернигова о. Петръ Адвокатовъ. Школа состояла изъ 20 дѣтей, 14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Половина дѣтей была изъ Елецко-Ильинской церковно-приходской школы, а другая половина изъ Воскресенской церковно-приходской школы. Изъ Елецко-Ильинской школы были ученики старшей и средней группы, а изъ Воскресенской—ученики младшей группы, не имѣющіе никакихъ познаній по пѣнію. На первомъ урокѣ (23 іюля) руководитель началъ свои занятія съ того, что предложилъ дѣтямъ вопросъ, могутъ ли они произнести за нимъ звукъ а; всѣ дѣти повторили „а“ поодиночкѣ. Затѣмъ руководитель протянулъ звукъ а голосомъ, или, что то-же, пропѣлъ его. Какая разница? Короче, длиннѣе. Тутъ руководитель объяснилъ дѣтямъ, какъ при пѣніи звуки протягиваются голосомъ и какіе звуки можно дольше гнать: а, о, у, и, е и др. Послѣ этого руководитель пропѣлъ съ дѣтьми на одной нѣтѣ „Аминь“, „Господи помилуй“, „Слава и нынѣ“. Затѣмъ, начертивъ на доскѣ „нотную систему“ (пять линій) и на третьей линіи букву а, а между 3-й и 4-й у, онъ объяснилъ разницу между этими двумя буквами по ихъ мѣстоположенію на линіяхъ. Объяснивъ разницу на словахъ, онъ показалъ ее и голосомъ; дѣти повторяли это измѣненіе по буквамъ, а потомъ пѣли, „Господи помилуй“ съ повышеніемъ голоса на слогъ ми,—и такимъ образомъ имъ дано было понятіе о секундѣ. На второмъ урокѣ (24 іюля), повторивъ съ дѣтьми весь первый урокъ, руководитель перешелъ къ изученію терціи по буквѣ и; затѣмъ замѣнилъ буквы нотами круглой системы и практиковалъ дѣтей въ пѣніи того-же, что и на первомъ урокѣ, и молитву „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“,—сначала во униссонъ, а потомъ и въ два голоса—первый выше втораго на терцію. На третьемъ и послѣднемъ урокѣ (25 іюля), кромѣ повторенія первыхъ двухъ уроковъ, руководителемъ при помощи

скрипки сдѣлано было распредѣленіе всѣхъ дѣтей—школьниковъ по голосовымъ партіямъ.

Результатъ этихъ уроковъ превзошелъ всякія ожиданія и даже удивилъ присутствовавшихъ. Дѣти, не имѣвшіе раньше никакихъ познаній по пѣнію, быстро усвоили по буквамъ и по нотамъ указанныя имъ измѣненія голоса, и при томъ усвоили настолько ясно и отчетливо, что совершенно свободно, подъ умѣлой дирижерской рукой руководителя, пѣли: а-у-и, у-а-и, и-а-у, и-у-а, и т. д. Главное-же достоинство этихъ занятій состоитъ въ томъ, что дѣти работали на нихъ совершенно сознательно, прислушивались другъ къ другу и пѣли вышеуказанныя молитвы настолько стройно и хорошо, что не оставалось желать ничего лучшаго. Жаль только, что за недостаткомъ времени, руководителю курсовъ пришлось ограничиться только тремя образцовыми уроками.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Некрологъ.

Священникъ о. Митрофанъ Затворницкій.

Прошелъ ровно годъ, какъ умеръ одинъ изъ почтенныхъ Нѣжинскихъ пастырей—о. Митрофанъ Затворницкій. Августа 12-го, въ день его кончины, по всѣмъ церквамъ Нѣжина совершена была заупокойная литургія. Написанный мною некрологъ, по-видимому, является запоздалымъ, но *благожитія число дней и доброе имя во вѣки пребываютъ* (Сир. 41, 15). Въ день годового поминовенія усопшаго въ яркихъ чертахъ возобновился въ памяти моей образъ его и я, движимый искреннимъ къ нему уваженіемъ, рѣшился печатно сказать о немъ нѣсколько словъ, въ томъ убѣжденіи, что такой свѣтлый образъ достойнаго пастыря долженъ *стоять на свѣтильнѣ, да свѣтитъ всѣмъ* (Мѡ. 5, 15).

Въ лицѣ о. Митрофана я потерялъ лучшаго друга и лучшаго совѣтника, а *другъ въренъ, кровъ крѣпокъ* (Сир. 6, 14), и потому сейчасъ по смерти его у меня родилось намѣреніе почитать память собрата добрымъ словомъ на страницахъ Епархіального органа. Но на первыхъ порахъ, какъ оказалось, я долженъ былъ воздержаться—въ виду изрѣдка появлявшихся разнорѣчій во взглядахъ на жизнь и служеніе покойнаго. Если великіе святители, прославленные Церковію Христовою, имѣли порицателей ихъ жизни, то что сказать о смиренномъ пастырѣ-священникѣ! Людскія слабости, соревнованіе, а нерѣдко и зависть вызываютъ сужденія людей, *глаголющихъ лукавое доброе и доброе лукавое* (Ис. 5, 20). Нужно сказать, что въ послѣдніе 12 лѣтъ о. Митрофанъ занималъ хорошій приходъ въ Нѣжинѣ: къ нему каждый день приходили богомольцы, прося молитвъ; въ виду этого нѣкоторые, какъ при жизни о. Митрофана, такъ и по смерти его очень усердно высчитывали капиталы, имъ оставленные, и даже набрасывали тѣнь зазрѣнія на самую жизнь и служебную дѣятельность его, якобы имѣвшими связь съ доходностію богослуженія.

За годъ, протекшій со дня кончины о. Митрофана, обстоятельства дѣла вылецились, стяжаній не оказалось никакихъ, кромѣ дома въ предмѣстьи города, и пересуды замолкли. Нѣтъ теперь сомнѣнія въ томъ, что покойный о. Митрофанъ работалъ *не яко челоувѣко-угодниимъ, а яко рабъ Христовъ* (Еф. 6, 6), что его благоговѣйныя священнодѣйствія, выдающіяся религіозныя наклонности, простой и строгій образъ жизни, не вытекали изъ какихъ либо земныхъ расчетовъ, а жилъ онъ и Господу служилъ, *подвизаясь добрымъ подвигомъ въры, и емаясь за вѣчную жизнь* (1 Тим. 6, 12),

Официальная сторона служебной дѣятельности покойнаго по документамъ записана такъ: священникъ Митрофанъ Затворницкій окончилъ курсъ семинаріи по первому разряду въ 1863 г.;

рукоположенъ во священника къ церкви Нѣжинскихъ богоугодныхъ заведеній 1863 года ноября 10; отъ 13-го декабря 1863 г. состоялъ законоучителемъ уѣзднаго училища, переименованнаго потомъ въ двухклассное городское, и прослужилъ 25 лѣтъ; переведенъ на приходъ къ церкви Богоявленской въ 1884 году мая 31, состоялъ членомъ благочинническаго совѣта три трехлѣтія; 1884 года ноября 20 назначенъ былъ слѣдователемъ по округу. Награды имѣлъ: камилавку, наперстный крестъ, орденъ св. Анны 3 степени и знакъ краснаго креста. Умеръ 59 лѣтъ. Въ семействѣ имѣлъ: жену, двухъ сыновей—состоящихъ на службѣ, двухъ дочерей въ замужествѣ, трехъ дочерей—учащихся въ мѣстной гимназій и одну—окончившую курсъ гимназій.

Оффиціальная сторона служенія о. Затворницкаго не представляетъ собою ничего выдающагося, но другая сторона—духовной жизни покойнаго можетъ быть названа примѣромъ, достойнымъ подраженія для священнослужителей. Покойный былъ простъ въ одеждѣ, въ манерахъ и во всемъ образѣ жизни своей, но его внутренній, *потаенный сердца человекъ* (1 Пет. 3, 3). былъ одѣянъ въ лѣпоту. Личность почившаго обстоятельно обрисована была въ двухъ рѣчахъ произнесенныхъ при его погребеніи, краткія выдержки изъ которыхъ мы и приведемъ здѣсь.

„О. Митрофанъ служилъ на первыхъ порахъ въ Богоугодномъ заведеніи, среди немощныхъ и больныхъ, съ которыми всегда обходился ласково, какъ отецъ съ дѣтьми. Благотворное богослуженіе его привлекало въ его церковь много богомольцевъ. Отъ юности онъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, неискателенъ, малымъ доволенъ и во всемъ преданъ волѣ Божіей. Никогда не произнесъ онъ слова ропота, корыстныхъ видовъ не имѣлъ, напротивъ того, всегда готовъ былъ потрудиться на благо ближнему. Въ турецкую компанію открыта была больница въ Нѣжинѣ для раненыхъ и больныхъ воиновъ и онъ съ готовностію принесъ въ жертву свой пастырскій трудъ.

Послѣдніе годы служенія о. Митрофана въ храмѣ семь, есть совершенный подвигъ. Онъ, можно сказать, жилъ во храмѣ—рѣдкій день въ году проходилъ, чтобы онъ не посѣтилъ своего храма. Трудъ его былъ необычный, благоговѣніе и ревность къ богослуженію выдающіяся. Утро до полдня и вечеръ онъ въ храмѣ, и никто здѣсь никогда не встрѣчалъ отъ него отказа въ своихъ религіозныхъ нуждахъ. А то вниманіе, безъ лицезрѣнія, къ просьбѣ cadaго молящагося, то усердное исполненіе всякихъ желаній и обѣтовъ приходящихъ къ нему—развѣ это не рѣдкій примѣръ, достойный подражанія, но не каждому посильный?! Послѣдній годъ, когда необычный трудъ надломилъ физическія силы его, онъ не оставлялъ своей ревности и, сколько позволяло ему здоровье, служилъ во храмѣ Божіемъ, и какъ вѣрный воинъ Христовъ умеръ на своемъ пастырскомъ посту.“

„Я знаю о. Митрофана, говорилъ въ другой рѣчи одинъ изъ бывшихъ его учениковъ, съ тѣхъ поръ, какъ онъ—мой благодѣтель надѣлъ рясу. Бывало въ училищѣ, какъ обступать его дѣти, которымъ онъ 25 лѣтъ внушалъ, какъ нужно жить по христіански: съ однимъ онъ пошутитъ, другому носъ утретъ, третьему дастъ яблоко; за того заплатитъ, чтобы учился, а тому выплетъ, только напиши, деньги, чтобы вернулся на родину, когда неудача. Потомъ... Однимъ давалъ копѣйки,—массу копѣекъ, другимъ рубли; тому дастъ дѣльный совѣтъ, а этому напишетъ прошеніе... Да все ласково, любовно... никогда не откажетъ, какъ бы ни былъ утомленъ!

Отъ юности и до послѣдняго своего вздоха на землѣ онъ исполнилъ заповѣдь Іисуса Христа: „любите другъ друга“.

Къ сказанному въ рѣчахъ прибавлю, что о. Митрофанъ въ словѣ былъ вѣренъ; притязательности, зависти и тщеславія былъ чуждъ; нищихъ обдѣлялъ безъ разсчета, вдовамъ и сиротамъ помогалъ совѣтомъ и трудомъ,—и все это дѣлалъ съ любовію. Мнѣ, какъ благочинному, лично извѣстно, что всѣ вдовы и сироты

духовнаго званія не обходились безъ о. Митрофана, всѣмъ онъ писалъ прошенія, какія требовались, руководилъ и нерѣдко самъ ходатайствовалъ; теперь, со смертію его, всѣ такія лица потеряли въ немъ незамѣнимаго совѣтника и помощника. Въ минуты огорченій, отъ которыхъ никто не свободенъ, не разъ и я просилъ его совѣта, напередъ зная, что онъ все будетъ клонить къ мирному исходу и христіанскому терпѣнію, а слово его было такъ искренно и разсудительно, что я почти всегда съ нимъ соглашался, и никогда о томъ не жалѣлъ.

На первыхъ порахъ моей жизни въ Нѣжинѣ (съ 1886 г.) и я нѣсколько сомнѣвался въ о. Митрофанѣ, но съ теченіемъ времени всѣ мои сомнѣнія въ отношеніи поведенія этого человѣка, навѣянные людьми недовѣрчивыми, навсегда исчезли, и я увидѣлъ въ немъ человѣка нелицемѣрнаго, чуждаго искательства и во всемъ преданнаго волѣ Божіей. У него было правило: *въ нихъ же есмь доволенъ быти* (Фил. 4, 14); онъ вѣрилъ, что все устроится къ лучшему и эта вѣра выражалась во всемъ его поведеніи; сердечно и сознательно вѣровалъ онъ въ благодѣтельство Божію и это вѣрованіе особенно выражалось въ его благоговѣйныхъ богослуженіяхъ, сопровождаемыхъ многочисленными земными поклонами. Къ нему на служеніе шли люди по преимуществу скорбящіе и обремененные и онъ своей колѣнопреклонной молитвой, сердечнымъ чтеніемъ акаѣистовъ и ласковымъ обращеніемъ успокаивалъ наболѣвшія сердца, заражая въ нихъ надежду на помощь Божію.

Считаю уместнымъ замѣтить, что о. Митрофанъ былъ искусенъ и въ печатномъ словѣ; въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ помѣщены слѣдующія его статьи:

1) Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія (1880 г. № 1); 2) поученіе, сказанное на заупокойной литургіи (1880 г. № 28); 3) катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ Закона Божія—продолженіе (1881 г. № 21—25); 4) На перепутьи. Перѣздъ чрезъ Нѣжинъ изъ Чернигова въ Ар-

хангельскъ Преосвященнѣйшаго Епископа Серапіона (1882 № 20); 5) рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшему Серапіону при послѣднемъ прощаніи съ нимъ (1882 г. № 20); 6) поученіе при погребеніи священника Крестинскаго и некрологъ его (1883 г. № 2); 7) изъ Нѣжина (1883 г. № 13); 8) поученіе противъ обычая называемаго „Перезва“ (1883 г. № 13); 9) открытіе госпиталя для больныхъ и раненныхъ воиновъ въ Нѣжинѣ (1877 № 15); и 10) слово въ день спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича и всего Августѣйшаго Семейства (1890 г. № 22).

Вѣчная память скромному труженнику, доброму пастырю и вѣрному слугѣ церкви Христовой.

Благочинный, свящ. *Д. Стопановскій.*

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ приѣмъ подписки на **лицевые святцы** до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіеся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, причемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 рублей 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

ЗДАНИЯ ЦЕРКВЕЙ,

согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 1897 года, при страхованіи въ Черниговскомъ взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи, могутъ быть обезпечены въ полной оцѣночной суммѣ.

Если храмъ находится въ разстояніи не менѣе 20 сажень отъ окружающихъ его деревянныхъ, крытыхъ соломой строеній, то за тысячу рублей обезпеченія взимается премія:

За деревянные, крытыя желѣзомъ, по 4 р. 80 к.

„ каменные, крытыя желѣзомъ, по 2 р. 40 к.

За долговѣтнее непрерывное страхованіе установлена скидка за 5 лѣтъ 5% преміи, за 10 лѣтъ 10% и т. д. до тѣхъ поръ, пока премія не понижится до половины.

Губернская Земская Управа, доводя объ этомъ до свѣдѣнія настоятелей церквей, приходскихъ попечительствъ и церковныхъ старостъ, проситъ съ заявленіями о страхованіи обращаться къ мѣстному земскому Страховому агенту.

2—1