

ОРЕНБУРГСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ

Выходить два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редаціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи въ Оренбургѣ, — и у Влагодичи:

1877

15 ноября № 22.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редаціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.

Благоразумныя распоряженія Вашего Императорскаго Высочества во время командованія отдѣльнымъ значительнымъ отрядомъ въ дѣйствующей арміи, исполнѣ соответствующія видамъ Главнокомандующаго и общему плану компаніи, даютъ Вамъ право на особенную Нашу призывательность. Предводительствуемые Вами храбрыя Наши войска неоднократно отражали всѣ нападенія превосходившаго ихъ числительностью непріятели и выказали при этомъ свои превосходныя боевыя качества.

Въ изъявленіе Нашего благоволенія за столь полезную и плодотворную дѣятельность, Всемилостивѣйше жалуемъ Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени съ мечами*, знаки

кого, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу.

Командуя 12 армейскимъ корпусомъ, Ваше Императорское Высочество отражали всѣ нападенія превосходнаго въ силахъ непріятели, и въ теченіи долгаго времени удерживали занятыя Нашими войсками позиціи.

Въ ознаменованіе Нашего особеннаго благоволенія за увѣнчанный успѣхомъ распоряженія Ваши, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени съ мечами*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горнемъ-Студецѣ. 15 сентября 1877 года.

Пресвященному Платону, архіепископу херсонскому и одесскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтня достойнаго и доблестнаго служенія вашего, желая почтить многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу церкви и отечества, снискавши вамъ всеобщее глубокое уваженіе и искреннюю привязанность преемственно въѣряемыхъ вашему управленію паствѣ, Всемилости-

вѣйше сопричи
Нашему *свята*
вой степени,
повелѣваемъ
ленію.

Пребываемъ
стію всегда б.

На подлинномъ
рукою написано:

16 сентября

Нашему Ген
стеру, Главно
Императорско
му Николаеву

Послѣ ряда
кавказской
мою славою,
дѣтельствомъ
наши въ крои
на Аладжинск
оной сложить
дѣтельствую
Вашей, укра
истории и да
знательность.

Желая выр
воленія къ с
му новымъ
жалуемъ Вас
шего *святаго*
степени, знак

повелѣваемъ Вамъ воз-
становленію.

ою милостію Нашею навсег-

честву Великому Князю
Александровичу.

рнусомъ, Ваше Импера-
рское нападеніе превосход-
итъ теченіи долгаго вре-
мени войсками позиціи,
особеннаго благоволенія
и уваженія Ваши, Всемило-
стивѣе Императорское Высочай-
шаго ордена Нашего
Князя Владимира второй
при семь препровождая,
на Себя и носить по

Императорскою милостію На-

Императорскаго Величества
Александровича.
1877 года.

епископу херсонскому

пятидесятилѣтія достой-
наго Вашего, желая почтить
и воздать за подвиги Ваши на поль-
зу намъ всеобщее глум-
леніе и обязанность преемствен-
наго паства, Всемилости-

рѣше соприсчлѣемъ васъ къ Императорскому ордену
Нашему святого равноапостольнаго князя Владимира пер-
вой степени, знаки коего, при семь препровождаемые,
повелѣваемъ возложить на себя и носить по установ-
ленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милос-
тію всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества
рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

16 сентября 1877 года. На бивакѣ въ Радоницѣ.

Нашему Генералъ-Адъютанту, Генералъ-Фельдцейхмей-
стеру, Главнокомандующему кавказскою арміею, Его
Императорскому Высочеству Великому Князю Михаи-
лу Николаевичу.

Послѣ ряда славныхъ подвиговъ, доблесныя войска
кавказской арміи ознаменовали себя новою неувадае-
мою славою, разбивъ на голову, подъ личнымъ предво-
дительствомъ Вашимъ, непріятельскую армію Мухтаръ-
паши въ кровопролитномъ боѣ, 3 октября сего года,
на Аладжинскихъ высотахъ, и принудивъ большую часть
оной сложить оружіе. Влиятельная побѣда эта, сви-
дѣтельствующая о благоразумной распорядительности
Вашей, украситъ на вѣчныя времена страницы военной
исторіи и даетъ Вамъ право на сердечную Нашу при-
знательность.

Желая выразить чувства Нашего особеннаго благо-
воленія къ славному служенію Вашему, ознаменованно-
му новымъ доблестнымъ подвигомъ, Всемиловѣише
жалуемъ Васъ кавалеромъ Императорскаго ордена На-
шего святого великомученика и побѣдоносца Георгия первой
степени, знаки коего, при семь препровождая, повелѣ-

ваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостию Нашею навсегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горнелъ-Студенѣ (въ Болгаріи). 9 октября 1877 года.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Николаевской, въ г. Влаговѣщенскѣ, церкви, Александру Сизому, принять и носить *золотой наперсный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему гражданами г. Влаговѣщенска, въ выраженіе признательности за усердно-полезные пастырскіе труды его.

— Государь Императоръ, согласно удостоенію комитета министровъ, въ 13 день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе *серебряною медалью*, установленною за подвиги человеколюбія, причетника нижеозернинской приходской церкви, оренбургскаго уѣзда, Сергѣя *Маларовскаго*.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на дозволеніе священнику енисейской епархіи, Канскаго округа села Рыбинскаго, Иоанну *Купрессову*, по сложеніи съ него сана, вступить въ государственную службу по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго Св. 1857 г. Т. IX Заб. соет. ст. 276 п. 3 десятилѣтняго, по сложеніи священства, срока, помимо однако же енисейской епархіи, гдѣ онъ проходилъ служеніе въ священническомъ санѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 3—8 августа сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени симбирскаго преосвященнаго *Феофиста*, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ.

По Высш

ОПРЕДѢ

Отъ 9-го—28

временномъ дост

формъ сводный

По указу его

пій Правительс

господина испр

Оберъ-Прокуро

Святѣйшемъ С

№ 6,465, въ ко

шаго недостатк

номъ Управлені

ныхъ пенсионер

ховныя консист

чающихъ пенси

пенсіоннаго кре

присланныхъ вс

съ имѣющимися

дѣніями, оказал

епархіямъ, иск

ской, гораздо

скамъ Управлені

отъ консисторій

значащихся по

Управленія и не

консисторіями. И

ныхъ отзывовъ

лицъ, считавши

или менѣе отдал

щенію мѣстныхъ

ственному Упра

Приказа ли

По Высшему Управленію Духовнаго
Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 9-го—28 сентября 1877 года, за № 1,332, — о своевременномъ доставленіи консисторіямъ по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ, епархіальнаго вѣдомства.

По указу ево Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ), отъ 22-го іюля сего года, за № 6,465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ Хозяйственномъ Управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего Управленіе просило духовныя консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ въздѣствие сего консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всѣмъ епархіямъ, исключая астраханской, рижской и томской, гораздо менѣе того, которое значится по спискамъ Управленія. Въ виду сего были потребованы отъ консисторій дополнителныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ Хозяйственнаго Управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ консисторій и благочинныхъ, Хозяйственному Управленію о томъ сообщено не было.

П р и к а з а л и: Въ виду потери, чрезъ таковое упущеніе

ніе благочинныхъ и консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устроения се на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, предписать циркулярно всѣмъ духовнымъ консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочиніяхъ, должно прекратится или уменьшится, немедленно доносили консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное Управленіе, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, каковая присемь прилагается, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Независимо отъ сего обязать консисторіи доставить одинъ разъ въ годъ, къ 1 му января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего собраннаго кредита по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на получение пенсій сохранили. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному форму вѣдомости въ журналѣ „Церковный вѣстникъ“.

ФОРМА ВѢДОМОСТИ.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, херсонской духовной консисторіи вѣдомость. Священникамъ епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, кои въ смертію и по другимъ причинамъ, прекращается производство пенсій изъ суммъ Государственнаго казначейства, за время съ 1-го сентября 1876 г. по 1-е января 1877 г.

№ 1
1 Священ.
Иващенко.

Огь 16
жилья г. Вла
менъ мира и

Святѣйшій
ложенный го
курора журн
сего года, за
ствительнымъ
товымъ книг
первыхъ вре
ная нить пр
С.-Петербург
основани от
силева, объ
для приобрѣ
библиотеки д
ному Комитет
не признаетъ
рекомендова
вѣдомственн
деней. Прик
Комитета ут
ховныхъ се

№№	Время кончины покойного, т. е. число, мѣсяцъ и годъ, или другой случай, по которому пенсія прекращается.	Время сообщенія въ Казенныя палаты о прекращеніи пенсій.	Размѣръ годового отчисленія пенсій.	Количество пенсій, оставшейся не выданною со дня ея прекращенія по 1-е января слѣдующаго за свѣтнымъ года.
№ 1	Священ. Илья Иващенко. 1876 г. 1-го декабря (за смертію).	1877 г. 26-го января.	90 р. 7 р. 50 к.	

Отъ 16 сентября—7 октября 1877 г., за № 80, — *книж. В. Властова: „Священная летопись первыхъ временъ міра и человечества“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправ. должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, отъ 18 августа сего года, за № 278, съ отзывомъ о составленной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Властовымъ книгѣ, подъ названіемъ: „Священная летопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“ (въ 2 томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва председателя онаго, протоіерея Васильева, объ означенной книгѣ, полагаетъ одобрить ее для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій, съ сообщеніемъ Ученному Комитету министерства народнаго просвѣщенія: не признавать-ли и онъ съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу для библиотекъ подвѣдомственныхъ министерству среднихъ учебныхъ заведеній. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ

„Церков. Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 194, о сочиненіи г. Властова, подъ названіемъ: (томъ I) „Священная мѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“, (С.-Петербургъ, 1876 г.); (томъ II) „Священная мѣтопись. Вторая и третья книги Моисея — Исходъ и Левитъ (С.-Петербургъ, 1877 г.)

Вышеупомянутый трудъ г. Властова состоитъ изъ двухъ большихъ томовъ (каждый болѣе 600 страницъ). Оба тома содержатъ въ себѣ: 1) общее введеніе въ книгу Бытія; 2) подстрочное толкованіе на книги Бытія, Исходъ и Левитъ, текстъ которыхъ напечатанъ согласно синодальному рускому переводу. Нѣкоторымъ главамъ, отличающимся важностію содержанія или трудностію пониманія, предпосланы особыя вступленія.

Въ предисловіи (169 стр.) къ книгѣ Бытія авторъ помѣстилъ рѣшеніе вопросовъ, вызываемыхъ содержаніемъ этой священной книги и раскрытыхъ въ богатой иностранной литературѣ, какъ то: о духовномъ началѣ въ человѣкѣ, о натуральной религіи и необходимости откровенія, о твореніи міра невидимаго и видимаго, о твореніи человѣка, о грѣхѣ прародителей, общаніи Искупителя, о развращеніи человѣческаго рода, потопѣ, повомъ родоначальникѣмъ человѣческаго рода Ноѣ, разбѣяніи народовъ по лицу земли. Всѣ эти вопросы разрѣшены по началамъ здоровой философіи и вѣрнымъ указаніямъ исторіи и наукъ естественныхъ и социальныхъ и вполнѣ согласно съ ученіемъ божественнаго откровенія. Г. Властовъ дѣлаетъ мѣткое замѣчаніе противъ джеименной науки, во имя которой отрицатели нравственно-религіознаго ученія пытаются ниспровергнуть истинны божественнаго откровенія: „наука“, говоритъ онъ, „не имѣетъ права отрицать то, чего она не знаетъ, и всякая дѣятельность ученыхъ, заставляющихъ говорить науку то, чего она ни утверждать, ни отрицать не можетъ, есть дѣятельность ложная и вредная. Если наука удалится отъ своей цѣли и метода, она теряетъ всякое значеніе. Но наука,

а извѣстные мате
ихъ собственнаго
чего они допус
засимъ истинну о
основательности
нераздѣльности м
первой (стр. 3 и
человѣческой душ
цѣли творенія, г
бытіе всесовершен
котораго человѣк
цѣли (стр. 4 и
концѣ этого отдѣ

Предварительн
казываетъ съ дос
Бытія и приводи
тельства, почерпн
встрѣчаемъ въ
ственнаго происх
мыхъ въ ней ист
натуралистически
витія отъ живот
сравнительно съ
произвольныя со
и іеговистовъ).
тельныхъ возрѣ
ніями и приходи
откровеніе предс
вѣка въ такомъ
и достоинствомъ
сатаны и сооб
изложены г. Вла
глубокимъ чувств
творенія видима
дѣлаетъ уступку
тельно продолжи
рального, растит
земль. Эта усту
богослововъ, не

а известные материалисты проповѣдуютъ вредныя ученія, плоды ихъ собственнаго воображенія, отрицая безъ всякой причины то, чего они допустить не желаютъ,» (стр. 2 и 3). Развивая засимъ истинну о духовномъ началѣ въ человѣкѣ, онъ съ полною основательностію опровергаетъ ложныя мнѣнія материалистовъ о нераздѣльности матеріи и силы и о зависимости послѣдней отъ первой (стр. 3 и 4). Въ связи съ духовностію и безсмертіемъ человѣческой души и съ мѣстомъ, занимаемымъ человѣкомъ въ цѣли творенія, г. Властовъ живо, ясно и твердо доказываетъ бытіе всеовершеннаго Творца мира, подѣ руководствомъ только котораго человѣкъ можетъ совершенствоваться и достигнуть своей цѣли (стр. 4 и 29). „Безъ откровенія, заключаетъ авторъ въ концѣ этого отдѣла, развитіе человѣка немислимо.“

Предварительно рассмотрѣнія творенія міра, г. Властовъ доказываетъ съ достаточною удовлетворительностію подлинность книги Бытія и приводит въ подтвержденіе своей темы, какъ доказательства, почерпнутыя изъ исторіи, такъ и признаки внутренне, встречаемыя въ самой книгѣ. Значительнымъ подтвержденіемъ божественнаго происхожденія первой книги Моисея и вѣрности сообщаемыхъ въ ней истинъ служатъ, между прочимъ, несостоятельность натуралистическихъ теорій о происхожденіи человѣка путемъ развитія отъ животнаго, предполагаемая геологами отдаленнѣйшая сравнительно съ библейскимъ указаніемъ древность человѣка и произвольныя соображенія филологическія (измышленія элогистовъ и іеговистовъ). Г. Властовъ показываетъ слабость этихъ отрицательныхъ воззрѣній краткими, но дѣльными и мѣткими замѣчаніями и приходитъ къ тому заключенію, что только божественное откровеніе представляетъ происхожденіе, составъ и назначеніе человѣка въ такомъ свѣтѣ, который согласенъ съ свойствами Божіими и достоинствомъ человѣка. Твореніе духовъ безплотныхъ, паденіе сатаны и сообщниковъ, отношенія ихъ къ человѣку, также изложены г. Властовымъ съ полною точностію и по мѣстамъ съ глубокимъ чувствомъ и увлекательностію. Исслѣдуя постепенность творенія видимаго міра вообще и въ частности земли, авторъ дѣлаетъ уступку новѣйшимъ геологическимъ открытіямъ относительно продолжительныхъ періодовъ существованія царствъ минеральнаго, растительнаго и животнаго прежде появленія человѣка на землѣ. Эта уступка, допускаемая теперь большинствомъ западныхъ богослововъ, не отвергается безусловно, какъ мнѣніе, и нѣкто-

веніемъ копій съ жур-
и Святѣйшемъ Синодѣ,
нова, подѣ названіемъ:
первыхъ временъ міра и
при научныхъ изыска-
томъ II) „Священна
и Моисеевы — Исходъ и
1877 г.)

стоить изъ двухъ боль-
ницъ). Оба тома содержатъ
тія; 2) подстрочное толко-
е, текстъ которыхъ напе-
переводу. Нѣкоторымъ
жанія или трудностію по-

Бытія авторъ помѣстилъ
жаніемъ этой священно
ной литературѣ, какъ то:
туральной религіи и не-
невидимаго и видимаго,
ей, общаніи Искушителя,
В, новомъ родоначальникѣ
довъ по лицу земли. Въ
равой философіи и вѣр-
венныхъ и социальныхъ и
го откровенія. Г. Влас-
дженной науки, во
игнознаго ученія пытаются
откровенія: „наука“,
ипать то, чего она
хъ, заставляющихъ гов-
ни отрицать не можетъ,
ли наука удалась отъ
ое значеніе. Не наука,

рыми нашими богословами, какъ-то блаженной памяти митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ „Запискахъ на книгу Бытія“. Но принимая мнѣніе о періодахъ творенія вмѣсто обыкновенныхъ дней, г. Властовъ направляетъ свои соображенія къ подтвержденію непогрѣшимости откровенія въ догматико-нравственномъ смыслѣ. „Для всемогущества Божія, говоритъ онъ конечно возможно и въ мгновеніе ова привести все изъ небытія въ бытіе и образовать весь видимый и невидимый міръ. Но столь же сообразно съ премудростью Божіею самой природѣ давать испытывать силы, постепенно ей сообщаемыя, и освящать ея законы, вводя въ нихъ дѣйствіе своей всевластной власти. Для вѣчнаго же Бога тысящальтъ, яко день одинъ, и день одинъ, яко тысяща“ (стр. 71). Показавъ затѣмъ, что моисей въ изображеніи творенія, не имѣвъ въ виду научныхъ изысканій, даетъ общія основанія и самой наукѣ авторъ окончиваетъ свои соображенія о твореніи міра слѣдующимъ вѣрнымъ замѣчаніемъ: „Все это, вѣдетъ взятое, не должно ли навести насъ на мысль, что Библия, начертывая исторію міра задолго до изысканій науки, написана мудростью превыше мудрости человѣческой, хотя мы повторяемъ: цѣль Библии не наука, которую предназначено человѣку разработать самому, цѣль ея: изложене религіозно-нравственныхъ, вѣчныхъ, неизменныхъ истинъ, которыя служатъ человѣчеству путеводною нитью въ вѣчномъ движеніи его къ совершенству; знакомить же она человѣка съ идеєю творенія лишь вкратцѣ, насколько это нужно, чтобы подготовить душу его къ любви къ его Отцу и Создателю“ (стр. 86). Въ этомъ же духѣ авторъ разсуждаетъ о чловѣкѣ, его первобытныхъ свойствахъ, нареченіи имъ именъ животнымъ, заповѣди о не вкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла, первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, потопѣ, повомъ размноженіи людей, смѣшеніи языковъ и т. п. Въ подтвержденіи библейскаго ученія о сихъ предметахъ по мѣстамъ приводятся преданія разныхъ народовъ, научныя открытія и разумныя соображенія. Было бы утомительно разбирать подробно составъ этихъ статей; по умѣстности указать на нѣкоторыя выдающіяся замѣчанія. Таковы: о значеніи женщины, объ основаніяхъ нравственнаго семейнаго порядка и началѣ и спасительности церкви Божіей (стр. 121—124). По поводу своеволія Евы, вовлекшейся въ грѣхъ, г. Властовъ очень кстати направляетъ свои нравственно-общественныя соображенія противъ легкомысленной теоріи о такъ называемой эмансипаціи

женщины. „И въ семь она по накогода не покоя. Мы зд свое Христу, принадлежать мѣтко замѣча паденія кажда предостерегае протцель глн которомъ каж приступитъ къ къ лицу съ друга и ужае злобныя мысл помощи церк достаточн се стр. 134). сужденія аи примѣненемъ соблазѣтъ сннчъ чловѣческихъ жизни людей такъ и научн изобилуетъ и ихъ по лицу этого отдѣла имъ „карту и Ленормаву, Большая ч слови, выисп Бытія. Эти з съ богословск всякому просв нія свѣдѣній упоминаемыхъ нравственне изслѣдованія, мыхъ въ пол

женной памяти митрополитских па книгу Бытія. еніа вмѣсто обыкновенныхъ ображенія къ подтвержденію нко-правственномъ смыслѣ. онъ конечно возможно и въ а въ бытіе и образованъ толь же сообразно съ претъ испытывать силы, постоъ законы, вводя въ нихъ іа въчнаго же Бога тысяча, , яко тысяча» (стр. 71). аженіа творенія, не имѣя іа основанія и самой наукъ воренія міра слѣдующимъ ѣ взятое, не должно ли пау-тавшая исторію міра за-удростью превыше мудрости ь Библии не наука, котоъ самому цѣль ея: изложъ неизменныхъ истинъ, ко-о нитью въ вѣчномъ движеніа чловѣка съ идею творе-о, чтобы приготовить душу ю» (стр. 86). Въ этомъ вѣкъ, его первобытныхъ гнѣмъ, заповѣди о не вку-зла, первомъ грѣхѣ и ноженіа людей, смѣшеніа иблейскаго ученія о смѣъ танія разныхъ народовъ, нія. Было бы утомительно й; по умѣстно указать Таковы: о значеніа жеп-семейнаго порядка и (стр. 121—124). По грѣхѣ, г. Властовъ очень общественна соображенія называемой эмансипаціи

женщины. „Женщина, говоритъ онъ, сильна только семьею. Въ семь она пгрушка для мужчины, иногда любимая имъ, по нагода не уважаемая, не имѣющая будущности, не имѣющая покоя. Мы здѣсь не говоримъ о тѣхъ, которыя отдали сердце свое Христу, хотя бы и не надѣли монашескаго платья: онѣ принадлежатъ Богу, и Онъ имъ семья» (стр. 133). Столь же мѣтко замѣчаніе, которымъ г. Властовъ, по случаю отдѣльнаго паденія каждаго изъ прародителей—сперва Евы, потомъ Адама, предостерегаетъ отъ опасности отдѣленія отъ церкви. „Слабость протѣсь главнѣйше заключалось въ этомъ раздѣленіи, при которомъ каждый палъ отдѣльно, ибо демонъ не посмѣлъ бы приступить къ злобному дѣйствію и совѣту, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ обоими вмѣстѣ, зная, что они поддержали бы другъ друга и ужаснулись бы преступленія, еслибы онъ выказалъ свои злобныя мысли въ присутствіи этой малой церкви Божіей... Безъ помощи церкви, вмѣ ея не найдетъ чловѣкъ въ себѣ никогда достаточно силъ бороться противу искушенія, и т. д. (Введ. стр. 134). Такою же правдою и возвышенностію отличаются сужденія автора о первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ съ примѣненіемъ ихъ къ каждому чловѣку (стр. 136 и 137), о соблазнѣ сыновъ Божіихъ (потомковъ Снеа) красотою дочерей чловѣческихъ (стр. 140 и 141); а разсужденіе о потопѣ и жизни людей послѣ онаго богато какъ нравственными выводами, такъ и научными указаніями (стр. 144—157); сими послѣдними изобилуетъ и глава: „Родословная таблица народовъ, разсѣяніе ихъ по лицу земли и проч.. Для болѣе удобнаго усвоенія этого отдѣла г. Властовъ прилагаетъ прекрасно составленную имъ „карту первыхъ поселеній чловѣческихъ по Роулинсону и Ленорману».

Большая часть предметовъ, бѣгло рассмотренныхъ въ предисловіи, выясняется подробнѣе въ примѣчаніяхъ на текстъ книги Бытія. Эти замѣчанія способны занять любозпательность знакомаго съ богословскою наукою и дать полезное и назидательное чтеніе всякому просвѣщенному чловѣку. Филологическія замѣтки, сообщенія свѣдѣній о мѣстахъ жизни и дѣйствія лицъ и народовъ, упоминаемыхъ въ книгѣ Бытія, догматическія соображенія, нравственные и социальныя выводы и примѣненія, археологическія изслѣдованія, все это представляетъ богатый запасъ, приводимыхъ въ полное согласіе съ Божественнымъ откровеніемъ. Чтобъ

убедиться въ этомъ, достаточно прочитавъ толкованіе на первыя главы книги Бытія, вступленія въ главы о призваніи и характерѣ Авраама, о принесеніи въ жертву отцомъ вѣрующаго единственнаго сына своего, о Мелхиседекѣ, о призваніи Израили и о недостаткахъ этого народа (стр. 368), о древнѣйшихъ монархіяхъ Халдеи, о Мертвомъ морѣ и проч.

Объясненія на книгу Исходъ и Левитъ иссятъ на себѣ тотъ же характеръ глубины и вѣрности мысли, разнообразности и занимательности свѣдѣній, нравственнаго направленія и согласія съ православнымъ ученіемъ. Для доказательства этого можно, между прочимъ, указать на изображеніе состоянія Египта во времена Моисея, на жизнь и характеръ этого вождя еврейскаго народа, на объясненіе десяти казней и ожесточенія Фараона, на учрежденіе Пасхи, на переходъ черезъ Черное море, на синайское законодательство съ толкованіемъ заповѣдей, на устройство скинии. Для нагляднѣйшаго пониманія сего послѣдняго приложены прекрасныя рисунки какъ общаго вида этого подвижнаго храма, такъ и главнѣйшихъ принадлежностей онаго, а равно и священныя лица, назначенныя на служеніе Господу Богу, съ изображеніемъ ихъ одежды и дѣйствій; о вопрошеніи Уришомъ и Туммишомъ и проч. Въ книгѣ Левитъ привлекаютъ особое вниманіе замѣчанія о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ, о разныхъ видахъ жертвъ, праздниковъ, освященій и предписаній, весьма обстоятельный трактъ о прокажѣ и проч.

Трудно ожидать, чтобъ въ такомъ обширномъ трудѣ, каковъ разсматриваемый трудъ г. Властова, не встрѣтилось нѣкоторыхъ недостатковъ, недосмотровъ и частныхъ сомнительныхъ или подлежащихъ исправленію. Такъ, въ объемистомъ предисловіи къ книгѣ Бытія встрѣчаются нѣкоторые отдѣлы недовольно развитые, какъ-то: о матеріализмѣ и позитивизмѣ, другіе слишкомъ растянутые или повторяемые, напримѣръ о составѣ чловѣка. Но это дѣло вѣдѣности, удобоисправимое при второмъ изданіи. Сюда же можно отнести иногда невѣрное произношеніе еврейскихъ словъ, скопированное съ ошибочнаго произношенія англійскаго (Чошень, минча, ямъ), немногія русскія слова и выраженія недовольно ясныя и простыя, или несоотвѣтствующія предмету (аппаратъ мышленія; искатели приключеній; Ева не есть отдѣльное существо отъ Адама; Ледникъ Юры черезъ озеро Леманъ сковываетъ Рону; чловѣкъ удалился отъ животныхъ посредствомъ грѣха; Эдемъ —

миловидность; а
ція народа и
дѣвухами и
Иногда, хотя
Такъ въ одномъ
ся съ силами
гами земными
тіе жертвопри
будто сознаніе
мени, что несо
и т. п. Можно
наго свойства,
въ горячности;
65); о виновно
стр. 6); объ у
Моисеевомъ о
подобныя предп
намъ Богооткро
Судя по бог
содержаніе разб
самостоятельное
вѣку. Напротивъ
требуютъ усил
архіологовъ, на
и не выдаетъ с
пользуется труд
дованій предлага
возможности или
ученыхъ. Нель
важнаго значені
лось много труд
товки въ языко
тельное въ наше
ному г. Властов
видно изъ пос
авторитеты: мит
Ленорманъ, Кат
Форджсонъ, Мак
множество други

миловидность; ариане, вмѣсто арийцы; Моисей велъ журналъ движенія народа израильскаго; руководящія раковины; поить скотъ дѣвухами и женщинами (томъ I, стр. 23) и т. п.). Иногда, хотя очень рѣдко, попадаются кажущіяся противорѣчя. Такъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что человекъ въ раю боролся съ силами природы, а въ другомъ, что онъ пользовался благами земными безъ труда (стр. 136). На страницѣ 152 событiе жертвоприношенiя Ноя послѣ потопа высказано такъ, какъ будто сознание смысла жертвъ начинается съ этого только времени, что несогласно съ обстоятельствами жертвъ Каина и Авеля и т. п. Можно указать на нѣкоторыя предположенiя сомнительнаго свойства, напримѣръ объ убийствѣ Каиномъ Авеля будто бы въ горячности; о неопредѣленности библейской хронологiи (стр. 65); о виновности Моисея въ убийствѣ египтянина (томъ II, стр. 6); объ участiи семидесяти старѣйшинъ въ бытописанiи Моисеевомъ о первыхъ временахъ мiра (Введ., стр. 70). Но все подобныя предположенiя не относятся къ существеннымъ сторонамъ Богооткровенныхъ истинъ.

Судя по богатству и разнообразiю предметовъ, составляющихъ содержанiе разбираемыхъ книгъ, нельзя предположить, чтобы самостоятельное изслѣдованiе ихъ было подѣ силу одному человеку. Напротивъ, многiе предметы или частныя стороны ихъ требуютъ усиленныхъ изысканiй специалистовъ: историковъ, археологовъ, натуралистовъ, филологовъ и т. п. Г. Властовъ и не выдаетъ свой трудъ за работу оригинальную; онъ только пользуется трудами ученыхъ и очищенные результаты ихъ изслѣдованiй предлагаетъ просвѣщеннымъ читателямъ, не имѣющимъ возможности или времени познакомиться съ творенiями этихъ ученыхъ. Нельзя не отнестись съ уваженiемъ и не признать важнаго значенiя этого дѣла, для совершенiя котораго требовалось много труда и терпенiя, равно какъ и значительной подготовки въ языкознанiи и многихъ наукахъ. Почти все замѣчательное въ нашей и обширной западной литературѣ по избранному г. Властовымъ предмету было имъ прочитано, какъ это видно изъ постоянныхъ ссылокъ на многочисленные ученые авторитеты: митрополитъ Филаретъ, Кальметъ, Огюстъ Никола, Ленорманъ, Катрфажъ, Отто Герлагъ, Джоржъ Смитъ, Роулинсонъ, Форгюсонъ, Максъ-Мюллеръ, Франкъ, Куененъ, Вилкинсонъ и множество другихъ ученыхъ доставляли важныя материалы для

г. Властова. И эти материалы заимствовались не въ сыромъ видѣ, а съ разработкою и переработкою, приводились къ одной цѣли—разъясненію домостроительства Божія и спасенія чловѣческаго рода. Есть, впрочемъ, много замѣтокъ и критическихъ соображеній, принадлежащихъ самому автору. Нельзя не упомянуть и объ удачныхъ цитатахъ изъ св. Отцовъ.

Все вышесказанное приводитъ къ тому заключенію, что „священная лѣтопись“ г. Властова составляетъ почтенный и полезный вкладъ въ нашу богословскую литературу. Употребленіе этихъ книгъ можетъ принести несомнѣнную пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій, какъ доброе пособіе при изученіи основнаго богословія и священнаго писанія. А потому Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать книгу г. Георгія Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“, въ двухъ томахъ (С.-Петербургъ, 1876—1877 г.) для пріобрѣтенія какъ въ фундаментальныя, такъ и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Отъ 16 сентября—7 октября 1877 г., № 80,—о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить одновременно, мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до *трехъ сотъ* руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до *ста пятидесяти* рублей. И, по справкѣ, приказали: Объявить изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія

и руководства
ный Вѣстникъ

Отъ 16—28
чайше о разрѣ

По указу ЕГО

Святѣйшій Пр

синодальной

изъ Андреевск

твореній въ

умершаго здѣ

скита іеромона

Прибывшему 1

го скита на А

щему здѣсь м

ра, съ Высоча

ршія добротн

храма въ назн

дрея Первозв

выдать изъ с

проживанія въ

лежащіе видѣ

книгу; о чомъ

напечатать въ

Отъ 21 сеп

пожертвованіи

узда, волынск

По указу Е

шій Правител

освященнаго в

1-го округа

чаемаго жал

справкѣ, при

духовенства

„Церковный I

вовались не въ сыромъ приводились къ одной Божія и спасенія чело- амѣтокъ и критическихъ вѣстур. Нельзя не упоми- Отцовъ.

ь тому заключенію, что оставлеть почтенный и литературу. Употребленіе юю пользу воспитанникамъ собіе при изученіи основ-

А потому Учебный Ко- игу г. Георгія Властова: изъ міра и человечества, изысканіяхъ, въ двухъ 7 г.) для пріобрѣтенія ученическа бібліотеки

377 г., № 80, — о Вы- ии Св. Синода о пре- зъ церквей и оспѣхъ во- зводитъ одновременно чинныхъ на сумму до церквамъ до 150 руб.

АГО ВЕЛИЧЕСТВА, Синодъ слушали пред-) должность синодаль- го августа 1877 года, денномъ опредѣленіи предоставленія прич- хъ вообще каедрально- новременно, мелочные о, на сумму до трехъ имъ церквамъ до ста авкъ, приказали: Объ объявить для свѣдѣнія

и руководства по духовному вѣдомству чрезъ „Церков- ный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 16—28 сентября 1877 г., № 1,371, — о *Высо- чайше разрѣшенномъ Афонскому Андреевскому скиту рѣдъ вѣстуръ сборъ пожертвованій съ Россіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о прибытіи въ С.-Петербургъ изъ Андреевскаго на Афонѣ скита, для сбора пожертвованій въ Россіи, іеромонаха Іезекииля, на мѣсто умершаго здѣсь одного изъ двухъ сборщиковъ того скита іеромонаха Паисія. И, по справкѣ, приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Андреевскаго скита на Афонѣ іеромонаху Іезекилю и проживающе- му здѣсь монаху той же обители Пафнутію для обо- ра, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Импе- ріи добротныхъ подаваній на сооруженіе соборнаго храма въ названной обители, во имя св. апостола Ан- дрея Первозваннаго и св. князя Александра Невскаго, выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи шести мѣсяцевъ, над- лежаще виды и шнуровую на сборъ пожертвованій книгу; о чемъ, для свѣдѣнія епархіальныхъ начальствъ, напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 21 сентября—5 октября 1877 г., № 1,390, — о *пожертвованіи, сдѣланномъ духовенствомъ ровенскаго уѣзда, волынской епархии, на санитарныя нужды дѣй- ствующей арміи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй- шій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе пре- освященнаго волынскаго о пожертвованіи духовенствомъ 1-го округа ровенскаго уѣзда 2 процентовъ съ полу- чаемаго жалованья на военныя надобности. И, по справкѣ, приказали: Объ означенномъ пожертвованіи духовенства ровенскаго уѣзда напечатать въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части.—Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, частныя посылки, отправляемыя изъ Россіи въ дѣйствующую армію, могутъ быть впредь сдаваемы на почту всѣмъ до одной пуда каждая, о чемъ сообщается для свѣдѣнія публики и надлежащаго руководства почтовыхъ учреждений.

Отъ министра внутреннихъ дѣлъ.—Въ послѣднее время въ здѣшней столицѣ нерѣдко начали распространять невѣрные свѣдѣнія и слухи о ходѣ дѣлъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Публика, по весьма понятному побужденію, относится нынѣ съ особенною впечатлительностью ко всему, что касается боевой дѣятельности нашихъ войскъ. Къ сожалѣнію однако, напряженное вниманіе и весьма естественное желаніе слѣдить за всѣмъ происходящимъ въ районѣ дѣйствій нашихъ войскъ, лишаетъ многихъ возможности относиться къ распускаемымъ ложнымъ и большею частью тревожнымъ слухамъ съ надлежащею осторожностью и тѣмъ недоверіемъ, котораго слухи эти поистинѣ заслуживаютъ. Самымъ осязательнымъ и нагляднымъ подтвержденіемъ всему вышесказанному можетъ служить настойчиво и быстро распространившійся на дняхъ слухъ о томъ, что турки, атаковавъ превосходными силами отрядъ генералъ-адъютанта Гурко, завладѣли вновь важными позиціями у Горняго-Дубняка, съ боя занятыми нашими войсками. Слухъ этотъ, встревожившій всѣхъ тѣхъ, до коихъ онъ достигъ, былъ распускаемъ по городу именно въ то время, когда часть отряда генерала Гурко побѣдоносно выполняла возложенную на нее обязанность, занимая важный въ стратегическомъ отношеніи укрѣпленный пунктъ у Телиша.

Равнымъ образомъ всѣ распускаемые свѣдѣнія и слухи, почерпнутые изъ телеграфическихъ извѣстій или корреспонденцій нѣкоторой части заграничной прессы, не заслуживаютъ никакого довѣрія.

Правител
нія помѣщаю
ствій извѣст
полную возм
мы Августѣй
арміями печ
всеобщее свѣ

Всзваніе М
ства попече

Съ страшнок
войны. Въ еже
Врагъ оказал
наши враги та
лютости. Но и
нашего воицет
своего священн
святѣ подвигъ
соотвѣтственн
ныхъ. За наши
ва усилія, он
терпитъ лише
той же ли мѣ
неучаствующей
возрости и ум
пестръ о судьб
нія, особенно п
наго Креста
мало и мало—
невнѣ съ грама
наша армія на
примѣръ недав
ными, не счита
ніе дерзнетъ до
Пусть только
усѣянное десяти
рать, отнести

венныхъ дѣлъ по почто-
Императорскаго Высочай-
ствующей арміею, част-
ь Россіи въ дѣйствую-
сдаваемы на почту въ-
чюмъ сообщается для
го руководства почто-

дѣлъ. — Въ послѣднее
дѣло начали распростра-
о ходѣ дѣлъ на театрѣ
о весьма понятному по-
зобенно впечатлитель-
ревой дѣятельности на-
нако, напряженное вни-
ланіе слѣдить за всѣмъ
дѣйствіемъ нашихъ войскъ,
относиться къ распус-
кѣ тревожнымъ слу-
шностью и тѣмъ недовѣ-
ривъ заслуживаютъ. Са-
нымъ подтвержденіемъ
служить настойчиво и
а дняхъ слухъ о томъ,
одными силами отрядъ
ладѣли вновь важными
ѣ бой занятыми наши-
возможнѣй всѣхъ тѣхъ,
распускаемъ по городу
отряда генерала Гур-
женную на нее обязан-
тегическомъ отношеніи

дѣла, свѣдѣнія и слу-
ческихъ извѣстій или
и заграничной прессы,
дѣла.

Правительственныя газеты безъ малѣйшаго замедле-
нія помѣщаютъ получаемыя съ театра военныхъ дѣй-
ствій извѣстія и русская читающая публика имѣла уже
полную возможность убѣдиться въ томъ, что телеграм-
мы Августѣйшихъ Главнокомандующихъ дѣйствующими
арміями печатаются безъ изытаній и своевременно во
всеобщее свѣдѣніе („Прав. Вѣстн.“).

Всѣмъ Московскаго Центрального Склада Суще-
ства попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ,

Съ страшною быстротою множатся жертвы упорной, кровавой
войны. Въ ежедневныхъ бояхъ гибнутъ тысячи русскихъ жизней.
Врагъ оказался сильнѣе, чѣмъ того ожидали и еще сильнѣе его
наши враги тайнѣ, скрытные союзники Турецкой неправды и
лютости. Но ничто конечно, не пересилитъ доблестной силы духа
нашего воинства, ничто не заставитъ Россію отступить отъ
своего священнаго завѣта. Надлежитъ лишь понять, что чѣмъ
святѣе подвигъ, тѣмъ многотруднѣе, тѣмъ болѣе требуетъ онъ,
соответственныхъ его святости, жертвъ многихъ и разнообраз-
ныхъ. За нашимъ войскомъ дѣло не стало. Оно не поспешилось
на усилія, оно еще выше выросло духомъ, еще мужественнѣе
терпитъ лишенія, еще смѣлѣе встрѣчаетъ смерть. Но не въ
той же ли мѣрѣ должны удесятериться усилія и всей остальной,
неучаствующей въ бою Россіи? Не въ той же ли мѣрѣ должна
возрости и умножиться попечительность частныхъ лицъ и об-
ществъ о судьбѣ нашихъ воиновъ? Велики и щедры были дая-
нія, особенно при началѣ войны, стекавшіяся въ Общество Крас-
наго Креста и его Отдѣлы, но этихъ жертвъ повсѣтаки мало,
мало и мало — въ сравненіи съ громадностью затратъ, — въ срав-
неніи съ градомъ тѣхъ жертвъ, которыя полагаетъ сама
наша армія на дѣло Святой Вѣры и свободы, принесшая, на
примѣръ недавно подъ Плевной, свыше двѣнадцати тысячъ рапо-
ными, не считая убитыхъ. Какое наше матеріальное привоше-
ніе дерзнетъ помѣряться съ такимъ даяніемъ?

Пусть только представлять себѣ въ воображеніи поле битвы,
устьянное десяткомъ тысячъ раненыхъ, которыхъ всѣхъ надо уб-
рать, отнести на перевязочныя пукеты и потомъ, далѣе везти

отъ лазарета къ лазарету, иногда за сотни верстъ, по отвратительнымъ дорогамъ, иногда черезъ ущесы и скалы, какъ на Балканахъ или за Кавказомъ, — и на чѣмъ-же? на арбахъ, на телегахъ, подвергая несчастныхъ истиннымъ мукамъ отъ каждаго жесткаго толчка и сотрясенія. Начало — половина дѣла; начало же санитарнаго дѣла или лѣченія раненныхъ — есть именно удобная перевозка; большая часть раненныхъ погибаетъ, — странно и подумать, — не отъ ранъ, а отъ перевозочной пытки...

Если такъ страдаютъ наши святые воины, если только раненые, но пощаженные смертью, преждевременно умираютъ отъ недостатка удобныхъ перевозочныхъ средствъ, кто виноватъ въ томъ, кто отвѣтственъ? Мы, мы все, частные люди, мы Русское Общество. Но для чего сваливать вину на Правительство или Начальство. У него и безъ того много заботъ и расходовъ, — да мы и сами развѣ не въ той же мѣрѣ призваны къ подвигу, только въ иномъ видѣ какъ и наши войска, не въ той же мѣрѣ причастны къ войнѣ и святымъ задачамъ Россіи? Неужели же у Россіи не станеть средствъ облегчить страданія ея дѣтей, подвизающихся за нее въ кровавомъ бою? И что же отъ насъ отъ насъ отъ насъ...

Средствъ, ради Бога средствъ на покупку и устройство незатѣйливыхъ, но удобныхъ, покойныхъ носилокъ и повозокъ для раненныхъ. Въ этихъ носилкахъ и повозкахъ нуждаются и за Дунаемъ и въ особенности за Кавказомъ. Тамъ на мѣстѣ обзавестись этимъ, въ такомъ громадномъ количествѣ нѣтъ возможности. — Предстоитъ двинуть ихъ изъ Россіи... Все это обойдется не дешево, на все это нужны деньги... Ужели не по плечу Россіи такой благотворительный подвигъ? и т. д.

— Пусть не забываютъ также, что надвигается холодная, сырая, осенняя пора... Согремъ-же больныхъ и раненныхъ теплой одеждой; надо торопиться ея изготовленіемъ...

— Пусть тѣ, кому въ душу пройдетъ наше слово, присылаютъ, каждый что можетъ, по слѣдующему адресу:

Въ Московскій Центральній Складъ на Поварской, въ домѣ Конозаводства — или: Предсѣдательницѣ Правленія Склада М. В. Дурново, на Тверской, домъ Губернатора.

Княгинѣ Н. Т. Трубецкой, Предсѣдательницѣ Мѣстнаго Дамскаго Комитета, Знаменскій переулокъ, собственный домъ.

— Предсѣдательницѣ Маринскаго Дамскаго Комитета Е. К. и т. д.

Бостанджогло, въ домъ.

Казначей М. ственный домъ.

Городскому Г. собственный домъ

И. С. Аскакову творительнаго О.

Движенію

Резолюцію

№ 3869, перевелъ

Лей Лавровскій,

при Троицкой І.

Окуневской слободьскій.

На празднованіи

Его Преосвященнаго

Карагайскаго пр.

Резолюцію

№ 3835, сверх

лабинскаго уѣзда

его, на празднованіи

Троицкаго уѣзда

Сверхштатнаго

скаго уѣзда Вен

Его Преосвященнаго

посѣдѣніи И. д

патовскій прих.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь на кратко временныя педагогическихъ курсахъ, произнесенная 25 августа 1877 года.

Единъ есть санъ учителя!

Такъ, мм. гг., по ученію Евангелія высоко званіе учителя! Спасаемые христіане, Пастыри христіанскіе, даже Св. Апостолы, къ которымъ обращены были приведенныя слова Спасителя, эти люди, — Божіи избранные люди, свѣтъ міра, соль земли, столь мало имѣютъ изъ Евангелія точныхъ основаній присвоить себѣ единственное имя учителя, *Иже есть на небесахъ*, что мы, созданные здѣсь подъ общимъ именемъ народныхъ учителей, должны естественно спросить себя о томъ, — кто же мы предъ лицомъ Евангелія, и что намъ слѣдуетъ дѣлать согласно Евангелію?

Кто мы? — Вѣзмъ извѣстно это, и зачѣмъ скрывать или урѣзывать истинную правду? — мы избранные люди Божія народа, — свѣтъ міру своему, соль отеческой земли: однакожь то самое, что казалось бы съ нашей стороны всего легче и проще присвоить себѣ, присвоить названіе учителя, это, при повѣркѣ чрезъ Евангеліе, оказывается и трудно и мудрено; Спаситель прямо сказалъ: *не нарицайтесь учителями, единъ бо есть санъ учителя, иже на небесахъ!*

Кто мы? Всевѣдый Духъ даровалъ міру избранныхъ своихъ, кого — Апостоломъ, кого — Пророкомъ, кого — Пастыремъ, а кого — учителемъ, и тотъ одинъ достоинъ своего имени; кто отвѣчаетъ своему призванію, — поступаетъ такъ, какъ повелѣваетъ Духъ Божій, исполняетъ то самое, на что призванъ отъ Духа Божія. Тотъ Апостолъ, кто благовѣствуетъ ученіе Духа Божія; тотъ — Пророкъ, кто пророчествуетъ по внушенію Духа Божія; тотъ — пастырь, кто спасаетъ своихъ могуществомъ и силою Духа Божія.. Ясно ли теперь, — кто есть учитель? — Тотъ учитель, кто преподаетъ ученіе, взятое отъ Духа Божія.

— Да, мм. гг. Животворящая насъ есть то, что мы свѣтъ, есл человекъ; мы рода земли не можемъ сообщити своимъ питомымъ духъ.

Можно ли преподавать въ вѣрѣ рите мнѣ, что жите только, чтобы привлеки Правое слово очью почти е *грамматъ сунт* народнаго вку развити наро идетъ по степи лѣтами. Одна оставляя народ тельно такихъ прежде всякихъ укѣ: религія — иналь Духъ — міръ.. Да! мн вать и украш несложено еи что религія е такъ этаго к какъ подъ еб община; далѣ лейскіе народ Бога Истинн своихъ жалки было бы стра все это случи лигія есть ое

ЦАЛЬНЫЙ.

педагогических жур-
густа 1877 года.

есть *вашъ учитель!*

гелія высоко званіе

астыри христіанскіе,

обращены были при-

и, — Божіи избранные

эль мало имѣють изъ

воить себѣ единствен-

небесныхъ, что мы, сбз-

мъ народныхъ учите-

тъ себя о томъ, — кто

и что намъ слѣдуетъ

и-зачѣмъ скрывать

—мы избранные люди

му, соль отеческой

залосъ бы-съ нашей

звоить себѣ, присво-

вѣркѣ чрезъ Еван-

ренс; Спаситель при-

тели, единъ бо есть

валъ міру избран-

, кого — Пророкомъ,

ь, и тотъ одинъ дос-

своему призванію, —

Духъ Божій, испол-

отъ Духа Божія.

ученіе Духа Божія;

по внушенію Духа

ь своихъ-могущест-

ли теперь, — кто есть

дасть ученіе, взягое

— Да, мм. гг. — мы учителя, если преподаемъ ученіе Животворящаго Духа Божія! Мы избранники, если у насъ есть то самое, для чего нужны отборные люди; мы свѣтъ, если имѣемъ то, что просвѣщаетъ всякаго челоѣка; мы соль земли, если впадаемъ во вкусъ народа земли нашей, Православной; мы учителя, если можемъ сообщить своему дѣлу религіозный характеръ, и своихъ питомцевъ можемъ воспитать въ религіозномъ духѣ.

Можно-ли думать, что вашъ долгъ исключительно преподавать нѣкоторыя другія науки, и — только? Не говорите мнѣ, что это за науки: я хорошо знаю ихъ; скажите только, стоило-ли все это дѣло такихъ хлопотъ, чтобы привлекать къ нему людей именно отборныхъ? Правое слово: что это за свѣтъ, который унасъ въ очью почти совсѣмъ не свѣтитъ для тѣхъ, *иже во храмѣхъ сущи*? И что за соль у насъ, не имѣющая народнаго вкуса? Правда, мы печемся объ умственномъ развитіи народа и дѣлаемъ прекрасное дѣло, которое идетъ постепенно, достигается многими усиліями и лѣтами. Однако же нельзя достигнуть этого развитія, оставляя народъ въ помраченномъ состояніи относительно такихъ предметовъ, которые уже свѣтили міру прежде всякихъ другихъ свѣтилъ, ранѣе всякихъ наукъ: религія свѣтила гораздо прежде науки; просвѣщатель Духъ Божій всякаго челоѣка, приходящаго въ міръ... Да! мнѣ кажется, нельзя было бы оштукатуривать и украшать такое воображаемое зданіе, которое несложено еще изъ своихъ основныхъ матеріаловъ: а что религія есть основной матеріалъ народнаго зданія, такъ этаго кто не знаетъ? Читайте Библию, — смотрите, какъ подъ сѣною религіи возникла первая челоѣческая община; дальѣ смотрите на образованные древніе библейскіе народы и удивляйтесь тому, какъ, — уже не зная Бога Истиннаго, эти народы не могли оторваться отъ своихъ жалкихъ истукановъ, которыхъ почитать имъ было бы странно, да не почитать было нельзя! Почему все это случилось такъ, а не иначе? — Потому, что религія есть основной матеріалъ, изъ котораго зиждется

народное званіе, создается народность. А мы вѣдь— народныя только учителя.

Есть-ли государство или народъ безъ религіи? Нѣтъ: итакъ религія имѣетъ не одно богословское духовное значеніе, но имѣетъ и важное значеніе въ области дѣятельной, гражданской. Мы не видали и не слышали государства или народа безъ религіи: какъ же не воспитывать наше государство, нашъ народъ въ религіозномъ духѣ? Что такое наша русская народная религія? Это наша православная вѣра. На сколь обширна эта религія? Ее всю знаетъ темный простой народъ нашъ: значить она невелика, но столь могуча и жизненна, что выростила и воспитала этотъ великій народъ нашъ. Спросите о ней каждаго простолюдина: какъ человѣкъ темный — онъ не въ силахъ отвѣчать вамъ; но какъ русскій человѣкъ — онъ знаетъ то, въ чемъ она есть, и въ чемъ ея нѣтъ... а здѣсь-то и есть великая наша задача, — отвѣтъ на вопросъ, что намъ дѣлать согласно Евангелію.

Что намъ дѣлать? Наша задача въ самихъ себѣ воспроизвестъ и собрать эту религію и передать ее народу — учащемуся поколѣнію, передать такъ, какъ передаютъ отцы дѣтямъ, — предки передаютъ потомкамъ: на такомъ подвигѣ мы по истинѣ будемъ избранные люди русскаго народа, свѣтъ и соль земли, и подлинно будемъ учителя, т. е. вѣстники Духа Божія, оживотворяющаго Святую вѣру нашихъ праотцевъ въ великомъ народѣ русскомъ. Нашъ долгъ именно въ томъ, чтобы отыскать и сѣять это малое зерно и потомъ удивляться глубинѣ притчи Спасителя о зернѣ горчичномъ, которое сначала бываетъ меньше всѣхъ семянъ земныхъ, а потомъ вырастаетъ въ огромное дерево, привлекающее подъ свою сѣнь всѣхъ птицъ небесныхъ. Много-ли трудсвъ требуется для этого подвига, о томъ впереди уже не рѣчь, а самое дѣло вамъ, мм. гг. и это дѣло есть собраніе христіанскихъ учителей и ихъ добрый совѣтъ. Теперь же важно имѣть въ виду то, что народная религія не есть мертвое собраніе однихъ догматовъ и другихъ истинъ, а есть жизненная

вѣра, и вѣра она таковою этою вѣрой. Недостатокъ которое не ни по вѣрѣ всегда удив. лось другое, вы. Онъ реи ственность и религіозно-и тельности, — тите такъ д. Безъ рели постепенно ственнаго в ствуетъ это тавіе. За уи мириться с: народвои ж дѣтей, тайн которыя не ный самозв: сахъ подвиг: рости до р: живны, рѣзк: гг. такъ о: ко, что это: какъ говори бо — смутно: народъ нез: зу; онъ нач: ныхъ народ: ствовалъ, ч: чее, велико: да, когда у: непризванн: ботать во: дѣло: подш:

родность. А мы вѣдь—
одъ безъ религіи? Нѣтъ:
богословское духовное
значение въ области
невидали и не слышали
религіи: какъ же невос-
пѣ народъ въ религіоз-
русская народная рели-
ра. На сколь обширна
мнѣй простой народъ
о столь могуча и жиз-
ала этотъ великій на-
каждаго простолюднана:
е въ силахъ отвѣчать
онъ знаетъ то, въ чемъ
а здѣсь-то и есть ве-
на вопросъ, что намъ
дача въ самихъ себѣ
елигію и передать ее
передать такъ, какъ пе-
передаютъ потомкамъ:
синѣ будемъ избранные
соль земли, и подлин-
ки Духа Божія, ожи-
ихъ праотцевъ въ вели-
огнѣ именно въ томъ,
малое зерно и потомъ
сителя о зернѣ горчи-
ментѣ всѣхъ семянъ
въ огромное дерево,
всѣхъ птицъ небесныхъ,
для этого подвига, о-
амое дѣло вамъ, мм.
христіанскихъ учителей
е важно имѣть въ ви-
есть мертвое собраніе
инѣ, а есть жизненная

вѣра, и вѣра — живущая въ нравахъ и дѣятельности:
она таковою должна быть потому, что народъ живетъ
этою вѣрой. Недостаточно такого сообщенія народу истинъ вѣры,
которое не въ силахъ будетъ освѣтить народной жизни по вѣрѣ и повліяетъ на нравы. Нашъ народъ
всегда удивлялся, если ему говорилось одно, а дѣлалось
другое, — если вѣра была такова, а дѣла не тако-
вы. Онъ ревниво и теперь осуждаетъ тѣхъ, чья прав-
ственность противорѣчитъ вѣрѣ: отсюда необходимость
религіозно-нравственнаго характера учительской дѣя-
тельности, — дѣятельности, или даже подвига, если хо-
тите такъ думать и съ образно тому поступить.
Безъ религіознаго воспитанія народъ нашъ будетъ
постепенно терять свою вѣру; безъ религіозно-нрав-
ственнаго воспитанія онъ не будетъ вѣровать. Онъ чув-
ствуетъ это смутно, но жарко борется за такое воспи-
таніе. За упущеніемъ изъ виду этой статьи мы должны
мириться на практикѣ съ самымъ страннымъ явленіемъ
народной жизни, процвѣтаніемъ шарлатанскаго ученія
дѣтей, тайнаго домашняго обученія чрезъ такія лица,
которыя нестоятъ и плыи нашей. Какъ! Полупрамот-
ный самозванецъ, неизвѣстный впрошлелѣ уже въ си-
лахъ подняться противъ насъ и въ очахъ народа вы-
рости до размѣровъ народнаго великана, до жака, — пружины,
рѣзко бьющей намъ прямо въ лицо? Да, — мм.
тд, такъ именно и случается, а почему? потому толь-
ко, что этотъ темный выходецъ взялся за свое дѣло —
какъ говорится съ краю: онъ началъ съ религіи, сла-
бо — смутно, однакожъ вѣдомой ему, какъ и всѣмъ, — и
народъ незамедлительно откликнулся за него въ его поль-
зу; онъ началъ съ внушенія оравиченныхъ, но любез-
ныхъ народу нравственныхъ правилъ; и народъ почув-
ствовалъ, что въ немъ оживаетъ что-то родное, могу-
щее, великое, русское, и пошелъ за него. Затѣмъ тог-
да, когда уже какъ ни есть отодвинуты со сцены эти
непризванные люди, успѣвшіе однакожъ немало пора-
ботать во вредъ намъ, намъ недостаетъ прискорбное
дѣло: подшукатуривать и украшать зданіе, по види-

тому и несложное изъ крѣпкихъ народныхъ камней, зданіе какъ будто мечтательное, воображаемое, а на самомъ дѣлѣ уже существующее, только плохое... Однакоже свое, и народное, и такому — необходимому упражненію придавать отдѣльное значеніе, — говорить, что нашъ долгъ въ школѣ преподавать лишь нѣкоторыя другія науки, и только...
— Неудобно-ли вамъ теперь указать на исключительное ваше одиночество въ школѣ и на малодѣятельность со стороны другихъ? Но мы взяли за воспитаніе, а въ воспитаніи нѣтъ хуже того обычая, когда порознь, одна указываютъ на другаго съ неудовольствіемъ, а вмѣстѣ бездѣйствуютъ оба съ наслажденіемъ. Кто положивъ руку свою на рало и зря вспять управленъ въ царствіи Божіи, — царствіи Божіи, такъ я готовъ назвать и называю свою родную землю, святую Русь Православную? Просто говоря, онъ — кто былъ правъ, указывая ни чужой дворъ и вилами? Судите сами, гг., что я говорю, и если говорю вамъ правду, то можноль ожидать, чтобы вы приняли все это съ равнодушіемъ и холодностію, какъ заурядную пошлость? Если я, ставъ учителемъ, не буду учить потому, что другіе за меня неучать, — если, ставши воспитателемъ, не буду воспитывать, потому что за меня не воспитываютъ, то что же будетъ и кто правъ? При нашемъ великомъ долгѣ — пусть и будетъ не правъ всякъ тотъ, кто виноватъ, — но нашъ долгъ, есть долгъ избранниковъ, которые не должны упрекать избирателей; наше дѣло — свѣтить, горѣть — полнымъ свѣтомъ, а не коптить, и солить, и солить, и ненасолить!. Встрѣчаясь съ подобнымъ замѣчаніемъ непервый разъ, я всегда думалъ, что въ немъ должно усматривать не оправдательный или обвинительный случай, а просто неподдѣльную національную темную черту, — взаимную неподвижность, лѣнь съ лѣвой и съ правой руки. Нѣтъ: уже если такъ, то право — пусть лучше сидитъ только и будетъ учитель нашъ, и жесть на небесахъ!
Учитель! учитель, народный учитель! — Какъ много въ этомъ словѣ заключено надежды и опасеній, сколько-

ко добра и зла дѣлу прямо и косвенно, и зло, и криво и фальшивое зло, нескитомцевъ! И нравственное дѣло ошибка, — другого, перу единъ ли есть жите жь въ помните своимъ гелія и *блюдил сихъ*.
— Такъ вотъ Евангелія!
— Вѣра и Церкнымъ уваженіе ма; только не во Христь! В. Когда ваше дго званыхъ найдется столѣ вѣра и церков съ тѣмъ же п давяло его с каго Петра д наукъ: тѣмъ с будетъ привѣ наша народна зоваться уже рсдъ иностра стоящее собра даруй Божс собственнымъ и далѣе, по с тотъ знаетъ, сь большимъ мя, потерянно

ко добра и зла! Стоить учителю отнестись къ своему дѣлу прямо и вѣрно, чтобы у насъ глубоко укоренилось добро и благо Великому Народу, и стоить стнестись криво и фальшиво, чтобы изъ этого возникло народное зло, неискоренимое до самой смерти испорченныхъ питомцевъ! И такъ — если мы дадимъ народу религиозно-нравственное воспитаніе, то скажите, не ужели это будетъ ошибка, — фальшь? Ужь не ужели мы посланники другого, перусскаго божества?... въ самомъ дѣлѣ не единъ ли есть учитель нашъ — Небесный Учитель? Скажите жь въ школь о томъ, чѣмъ ученики вы сами, напмните своимъ ученикамъ слова Христовы, слова Евангелія и *благдите, да не презрите ни единого отъ малыхъ сихъ*...

— Такъ вотъ — кто мы, и что намъ дѣлать по суду Евангелія!

— Вѣра и Церковь всегда относились къ наукѣ съ полнымъ уваженіемъ: нашъ Богъ есть Богъ свѣта и разума; только не забывайте о Немъ! — Миръ вамъ, братіе во Христѣ! Вѣра и церковь не враги, а друзья вамъ! Когда ваше дѣло уже широко, то найдется вамъ и мною званыхъ и незваныхъ друзей, но едва ли много найдется столько твердыхъ и надежныхъ опортъ, какъ вѣра и церковь. И народъ нашъ относится къ ученію съ тѣмъ же полнымъ уваженіемъ, лишь бы оно не подавляло его святой вѣры; народъ нашъ по волѣ Великаго Петра давно уже подчинился даже иностранной наукѣ: тѣмъ съ большей готовностію въ лицѣ вашемъ будетъ привѣтствовать русскую, свою. Слава Богу, наша народная школа уже возникла; мы можемъ пользоваться уже своими трудами, не трепеща рабски передъ иностранствомъ: поручкою въ этомъ служитъ настоящее собраніе ваше.

— Даруй Боже, чтобы дѣло не стояло теперь за нашимъ собственнымъ вниманіемъ къ предстоящей работѣ — здѣсь и далѣе, по своимъ школамъ! Кто былъ въ школь, тотъ знаетъ, что время, потерянное въ ней напрасно, съ большимъ только усиленіемъ вознаграждается: а время, потерянное невниманіемъ на курсахъ, вознагражда-

дается труднее всего, — потому что здѣсь мало замѣтны и несущественны единичныя усилія, здѣсь важно и существенно общее движеніе вперед и видны совмѣстныя усилія цѣлаго состава людей трудящихся во имя народной науки, — каждый отсталой и соразмѣрно ослабляет всѣхъ: вотъ почему не одни призванные здѣсь по долгу службы, но и посторонніе посѣтители съ серьезнымъ вниманіемъ будутъ слѣдить за всѣмъ происходящимъ здѣсь.

Происходящее здѣсь важно для васъ и въ томъ отношеніи, что оно на весь предстоящій учебный годъ опредѣляетъ собою будущій характеръ школы, который послужитъ указателемъ для дальнѣйшихъ курсовъ: терять что либо изъ этихъ курсовъ значитъ по меньшей мѣрѣ терять успѣхъ своей собственной школы, и выдѣлять себя изъ общей среды самымъ неудачнымъ образомъ... Впрочемъ и какой порядочный учитель дозволить себѣ въ подобномъ случаѣ легкомысленно относиться къ такому дѣлу, котораго по другимъ мѣстамъ еще можетъ быть — многіе учителя дожидались, и не дожидались!

Повторяю: съ истиннымъ уваженіемъ Священство привѣтствуетъ настоящее дѣло ваше, дѣло народной науки и пользы; Богъ въ помощь вамъ ммгг! Помогимся Ему объ успѣхъ просвѣщеннаго предприятия. Миръ всѣмъ!

Священникъ А. Невзоровъ.

Х Р О Н И К А

Въ понедѣльникъ, 24-го октября, происходила въ Петропавловскомъ соборѣ, печальная церемонія погребенія тѣла Его Императорскаго Высочества Князя Сергѣя Максимилановича Романовскаго, герцога Лейхтенбергскаго, такъ геройски павшаго подъ Ивановъ-Чифликомъ. Едва ли найдется другой примѣръ, чтобы

членъ царстве на полѣ бран

По словамъ начался для и пистерствѣ въ неодолимо ет переведенъ, п конный полкъ своего, онъ з живцевъ и п сталъ уже цѣ надежды на т блестятельным шую, въ выш герцогъ Серг военное попри это несомнѣн шей родитель Маріи Никола но воспитывал денныхъ въ I цогъ находил шествовалъ и Тогда же, въ страсть къ му изъ себя обра но окружалъ знаменитѣйши къ твореніям ниманія котс Всякій, кто и когда не забу той простоты тельную чер природу. Дек вичу минуло одь жизни дл Но въ одиав редь тѣмъ, к

членъ царственной фамилии умеръ доблестною смертию на полѣ брани!

По словамъ „Голоса“, покойный въ началѣ предназначался для гражданскаго поприща и служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Почувствовавъ вскорѣ неодолимое стремленіе къ военному поприщу, онъ былъ переведенъ, по личной его просьбѣ, въ лейбъ-гвардіи въ конный полкъ. Съ перваго же времени поступленія своего, онъ заслужилъ горячую любовь своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, а со стороны начальства сталъ уже цѣнимъ, какъ офицеръ, подающій серьезныя надежды на дѣйствительныя способности сдѣлаться блестящимъ военнымъ человѣкомъ. Одаренный душою, въ высшей степени чуткою ко всему прекрасному, герцогъ Сергій Максимилановичъ, несмотря на свое военное поприще, страстно любилъ искусство. Чувство это несомнѣнно было имъ унаслѣдовано отъ августѣйшей родительницы его, покойной Великой Княгини Маріи Николаевны; оно укоренилось въ немъ и постоянно воспитывалось съ первыхъ годовъ дѣтства, проведенныхъ въ Италіи. Почти до 18-ти лѣтъ молодой герцогъ находился при родительницѣ своей, много путешествовалъ и много видѣлъ въ области изящнаго. Тогда же, вѣроятно, впервые заронилась въ немъ страсть къ музыкѣ. Покойный герцогъ не только самъ изъ себя образовалъ хорошаго музыканта, но постоянно окружалъ себя въ зимнее время, во дворцѣ своемъ, знаменитѣйшими музыкантами, жадно прислушиваясь къ твореніямъ классической музыки, для глубокаго пониманія, которыхъ нужно имѣть и глубокую душу. Всякій, кто имѣлъ случай къ нему приближаться, никогда не забудетъ той очаровательной пріятливости, той простоты отношеній, которыя составляли отличительную черту его нравственной, богато-одаренной природы. Декабря 8-го герцогу Сергью Максимилановичу минуло бы 28 лѣтъ — лучшіе годы, лучший періодъ жизни для развивавшейся интеллигентной природы! Но въ одинъ мигъ не стало того, кто за минутой передъ тѣмъ, кия жизнью и полный сознательнаго воо-

душевления, стремился послужить успѣху отечественной славы!.. Миръ праху твоему, доблестный молодой воинъ!..

12-го декабря нынѣшняго года, какъ извѣстно, предстоить празднованіе столѣтія со дня рожденія императора Александра 1-го. День этотъ, какъ сообщаютъ въ „Голосѣ“, предположено ознаменовать слѣдующими, между прочимъ, празднествами и торжественными особенностями.

Во всѣхъ православныхъ церквахъ должна быть отправлена заупокойная служба. Академія художествъ изготовить къ этому дню 26 декоративныхъ картинъ, изображающихъ главнѣйшія событія царствованія и черты изъ жизни Александра 1-го. Министерство финансовъ изготовить три золотыя медали съ надписями: на лицевой сторонѣ, вокругъ изображенія императора Александра 1-го — „Не намъ, но намъ, а имени Твоему“, а на оборотной сторонѣ — „Императору Александру 1-му благословенному 1777—1877 г. 12 декабря“. Кромѣ этого, министерствомъ финансовъ будутъ изготовлены бронзовыя медали для раздачі членамъ императорской фамиліи, высшимъ чинамъ государственнаго управленія и другимъ лицамъ. Министерство путей сообщенія предполагаетъ наименовать всѣ казенныя стипендіи института инженеровъ путей сообщенія „Александровскими“, самому же институту инженеровъ путей сообщенія императора Александра 1-го. По окончаніи литургій и благодарственного молебствія, будетъ прочитанъ очеркъ состоянія института въ царствованіе его основателя, императора Александра 1-го. Въ XI-мъ округѣ путей сообщенія, предъ казармою, въ которой находится доска съ надписью: „Здѣсь почивалъ Александръ 1-й“, предполагается поставить бюстъ въ Бозѣ почившаго императора съ надписью; а съ наступленіемъ весны, вокругъ этого памятника, развести небольшой скверъ съ цветами, собранными по подпискѣ между жителями XI-го округа. Въ петербургской публичной библиотекѣ рѣшено наименовать залу, гдѣ поставленъ на высокомъ пьедесталѣ мраморный бюстъ императора Александра 1-го „залю императора Александра 1-го“.

а *Греценіе* бо
ней станицы
лоса“ пишетъ
замѣтно было
средѣ болгар
рымъ я еще
только вчера
сегодня назн
въ православн
подобнаго не
свидѣтелемъ,
ство, но объ
когда даже
вдвое, то е. е.
но „Торжество
церкви св. Во
сосѣдной дере
веро — малолѣт
гарской дере
чились болгар
тіанъ, такъ что
христіанской и
ло, мѣстный св.
покровительств
его домъ, турк
возможно, кон
стіанскою свѣр
щенникъ сооб
намѣстнику тр
здѣшнему гра
двухъ взросло
товичъ, здѣшн
мейстеръ Сух
скіе болгары.
но, что почти
ніи. Какъ изв
принимать му
намъ не было
стіанскую вѣру

Крещение восьми магометанъ въ Трновь. — Изъ древней станицы Болгаріи, тамошній корреспондентъ „Голоса“ пишетъ отъ 18 сентября: „Въ городѣ съ утра замѣтно было необыкновенное движеніе, особенно въ средѣ болгарскаго населенія. Мой хозяинъ, съ которымъ я еще не успѣлъ хорошо ознакомиться, такъ какъ только вчера пріѣхалъ сюда, сообщилъ мнѣ, что на сегодня назначено крещеніе нѣсколькихъ мусульманъ въ православную вѣру. Ни одинъ сторожилъ ничего подобнаго не помнитъ, прибавилъ онъ. Самъ онъ былъ свидѣтелемъ, какъ обращали христіанъ въ мусульманство, но объ обратномъ, о крещеніи мусульманина, никогда даже не слышалъ, а онъ старше меня едва не вдвое, т. е. ему 75—80 лѣтъ. Торжество крещенія было совершено сегодня въ церкви св. Богородицы. Крестились восемь турокъ изъ сосѣдней деревни Новосело; четверо — взрослыхъ, четверо — малолѣтнихъ. Живя въ смѣшанной турецко-болгарской деревнѣ Новосело, они съ малолѣтства выучились болгарскому языку и свыклись съ нравами христіанъ, такъ что ихъ не трудно было наставить на путь христіанской истины. Какъ только ваша армія заняла село, мѣстный священникъ болгаринъ взялъ ихъ подъ свое покровительство. Живя въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, въ его домѣ, турки успѣли познакомиться — насколько было возможно, конечно, въ такой короткій срокъ — съ христіанскою вѣрою и изъявили желаніе креститься. Священникъ сообщилъ объ этомъ архимандриту Стефану, намѣстнику трновскаго митрополита, который далъ знать здѣшнему гражданскому начальству. Воспріемникомъ двухъ взрослыхъ турокъ былъ генераль-майоръ Домантовичъ, здѣшній губернаторъ, двухъ другихъ — полицеймейстеръ Сухомлиновъ, а остальныхъ крестили трновскіе болгары. Торжество это было столь необыкновенно, что почти весь городъ присутствовалъ при крещеніи. Какъ извѣстно, христіане въ Турціи смѣло могли принимать мусульманскую вѣру, тогда какъ мусульманамъ не было никакой возможности креститься въ христіанскую вѣру. Если кто изъ мусульманъ крестился,

то не только новокрещенаго, но и священника, крестившаго его, и его воспріемника судили, какъ уголовныхъ преступниковъ. Я разговаривалъ съ одною изъ новообращенныхъ цѣлыя два часа. По ея словамъ, она давно тяготилась подобнымъ затворничествомъ, какое налагаетъ мусульманская вѣра на турецкихъ женщинъ, и давно уже убѣдилась въ истинахъ христіанской вѣры, такъ что, еще три года назадъ, думала креститься, но едва она заикнулась объ этомъ, родственники встрѣтили ея желаніе крайне враждебно и грозили ей смертью. Теперь обстоятельства ей какъ нельзя поблагопріятствовали, и она рѣшилась воспользоваться случаемъ. Это была дѣвушка семнадцати лѣтъ, необыкновенной красоты. Имя ея Ольга. Изъ разговора съ этою красавицею Ольгой я убѣдился, что желаніе ея стать христіанкой было чакъ же искренно, какъ искренна была и увѣренность, что она знакома съ истинами христіанства.

„Едва ли, впрочемъ, можно сомнѣваться, что тѣ мусульмане, которые добровольно пожелають остаться въ Болгаріи, послѣ отторженія ея отъ Порты, скоро примутъ христіанскую вѣру. Если это случится дѣйствительно, нынѣшняя война будетъ чрезвычайно благотворна для турокъ Балканскаго полуострова: она не только водворитъ въ порядокъ въ этой прелестной, хоть и варварской странѣ, но и распространитъ свѣтъ христіанской вѣры. А до тѣхъ поръ, пока это случится, какъ-то чудно видѣть турка христіанина.“

О Т К Р
НА САМУЮ

ПОЛИТИ

Н

Газета „НОВОС
ежедневно, не искл
въ дни, слѣдующі
бавленій или телег

Газета „НОВОС
шевле пѣхъ больш

полнотѣ и свѣжест
ними, въ чемъ мо
содержаніе любаг
газетъ, вышедши

„НОВОСТИ“, не
разъше 2-хъ час
каждомъ ближайше

торня появляются
Редакція строго со
данія правило—не
позже другихъ г

статей, не предст
для большинства е
стій административ

такимъ, въ которы
ныхъ общественных
тайства мѣстныхъ
подобныхъ свѣдѣні
спеціальныхъ уполн
должительной канц

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА САМУЮ ДЕШЕВУЮ И ЕЖЕДНЕВНУЮ
ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ.**

**„НОВОСТИ“
НА 1878 ГОДЪ.**

Газета „НОВОСТИ“ выходит без предварительной цензуры ежедневно, не исключая понедельников, полными номерами, а в дни, следующие за табельными праздниками, в видѣ прибавлений или телеграфныхъ бюллетеней.

Газета „НОВОСТИ“, по подписной цѣнѣ, на половину дешевле всѣхъ большихъ ежедневныхъ газетъ, а по разнообразію, полнотѣ и свѣжести содержания, стоитъ на одномъ уровнѣ съ ними, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый читатель, сравнивъ содержаніе любого номера „Новостей“ съ номерами другихъ газетъ, вышедшими въ одинъ и тотъ же день. Редакція газеты „НОВОСТИ“, не прекращая ежедневно своей дѣятельности раньше 2-хъ часовъ ночи, имѣетъ возможность помѣщать въ каждомъ ближайшемъ номерѣ газеты даже такіа извѣстія, которыя появляются въ другихъ газетахъ днемъ позже. Затѣмъ Редакція строго соблюдаетъ принятое ею съ самаго начала изданія правило — не сообщать читателямъ ни одного извѣстія позже другихъ газетъ и не помѣщать въ газетѣ ни какихъ статей, не представляющихъ общественно-политическаго интереса для большинства ея читателей. Изъ многочисленныхъ же извѣстій административнаго характера газета отдаетъ предпочтеніе такимъ, въ которыхъ заключается рѣшенія какихъ нибудь крупныхъ общественныхъ вопросовъ или отвѣты на различныя ходатайства мѣстныхъ обществъ, вынужденныхъ часто для полученія подобныхъ свѣдѣній, прибѣгать къ командировкѣ въ Петербургъ специальныхъ уполномоченныхъ или, по меньшей мѣрѣ, къ продолжительной канцелярской процедурѣ переписки. А насколько

въ этомъ отношеніи Редакція достигала своей задачи, видно изъ того, что она въ текущемъ году часто получала просьбы отъ мѣстныхъ обществъ и учреждений о доставленіи имъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по поводу сообщенныхъ газетой административныхъ извѣстій и почти всегда вполне удовлетворяла эти просьбы. Наконецъ, прочитавшій внимательно даже одинъ или два номера газеты можетъ убѣдиться въ томъ, что газета совершенно чужда рутинѣ, господствующей въ старыхъ изданіяхъ; что общій характеръ газеты носитъ на себѣ печать оригинальности, заключающейся именно въ томъ что ни одинъ, болѣе или менѣе выдающийся изъ ряда обыкновенныхъ, фактъ не оставляется безъ освѣщенія; что заимствованія изъ другихъ изданій подчинены самому строгому критическому выбору и приурочиваются къ текущимъ, болѣе популярнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, подъ рубрикою „Русская печать“, Редакція не только знакомитъ своихъ читателей со взглядами и сужденіями текущей периодической печати, но старается вкратцѣ освѣщать эти взгляды и сужденія съ научной и общественной точекъ зрѣнія. Такъ же точно и подъ рубрикою „Свѣтъ и Тѣнь“ болѣе выдающіяся явленія обще-государственной и мѣстной жизни приводятся не какъ простые факты, а какъ живой, практической матеріалъ, почерпнутый изъ всесторонняго житейскаго опыта, регулирующаго нравственный и матеріальный уровень общественныхъ и гражданскихъ отношеній. Благодаря этому приему, газета освобождается отъ упрека въ служеніи праздному любопытству и грубымъ инстинктамъ массы. Напротивъ, газета обращается постоянно только къ уму и сердцу читателя.

Что касается литературнаго отдѣла газеты, то Редакція, невзирая на стѣснявшее ее въ текущемъ году обиліе матеріаловъ военнаго характера, успѣла уже до 1-го сентября помѣстить въ газетѣ до сорока большихъ беллетристическихъ и публицистическихъ произведеній, болѣе популярныхъ и серьезныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

Газета „НОВОСТИ“ даетъ самое разнообразное чтеніе, удовлетворяющее требованіямъ всѣхъ сословій и классовъ, стоящихъ на различныхъ степеняхъ образованности.

Въ заключеніе, редакція считаетъ не лишнимъ замѣтить, что она всегда охотно принимала и принимаетъ всякія указанія гг. подписчиковъ, клонящіяся къ усовершенствованію газеты, благо-

даря чему, между
время установилася
яся въ быстромъ
ся экземпляровъ

Съ доставкою
50 к.: 10м. 7 р.
5м: 4р. 50к. 4
Съ пересылкою: на
8м. 6р. 50к. 7м.
2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіе
на весь 1878 г.
писной цѣнѣ по
разомъ, за время
января 1879 г.,
съ 1-го октября
мѣсяцевъ — всего
50 к., и съ 1-го

Разрочка пла
или по соглашенію

Письма и ден
газеты „НОВОС

Н. А. Фоп
глася 1871 г.

даря чему, между нек-ми гг. подписчиками в самое короткое время установилась болѣе или менѣе тѣсная связь, выразившаяся въ быстромъ и прогрессивномъ увеличеніи числа печатающихся экземпляровъ газеты.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ: на 1г., 8 руб.: 11м. 7 р: 50к. 10м. 7 р: 9м. 6р: 50к. 8м. 6р. 7м. 5р: 50к. 6м. 5р: 5м. 4р. 50к. 4м. 3 р. 80 к: 3м. 3 р: 2м. 2 р: 1м. 1 р:
Съ пересылкою: на 1г.. 9р: 11м. 8р. 25к. 10м. 7р. 50к. 9м. 7р. 8м. 6р. 50к. 7м. 5р. 75к. 6м. 5р. 5м. 4р. 50к. 4м. 4р. 3м. 3р. 2м. 2р. 1м. 1р.

Подписывающіеся сразу на все послѣдніе мѣсяцы 1877 г. и на весь 1878 г., безъ расрочки, прибавляютъ къ годовой подписной цѣнѣ по 75 к. за каждый лишній мѣсяць. Такимъ образомъ, за время, напримѣръ, съ 1-го сентября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 16-мѣсяцевъ, платять всего 12 р., съ 1-го октября 1877 г. по 1 января 1879 г., т. е. за 15 мѣсяцевъ — всего 11 р. 25 к. съ 1-го ноября — всего 10 р. 50 к., и съ 1-го декабря 9 р. 75 к.

Расрочка платежа допускается чрезъ посредство казначеевъ или по соглашенію съ конторою редакціи.

Письма и деньги адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“.

Двойной экземпляръ

Изданіе С.-Петербургской Царской Печати
ЦЕЛКОВИЧЪ ВАРШАВСКИЙ
ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ

Адресъ редакціи: Невскій д. № 125, к. д. 130, январь
Адресъ конторы: Невскій д. № 130, январь
Проф. А. К. Сомовъ

Редакция проситъ **Посылать** выслать: требованіе на журналъ.

ВЪ РЕДАКЦІЮ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ при С.-Петербургской Духовной Академіи въ С.-Петербургѣ.	
Прошу выслать _____	_____, <i>за что прилагаю</i> _____ р. _____ к.
МѢСТО ДЛЯ АДРЕСА:	
Редакция покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ <i>подробно и четко</i> , съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтового ящика; 2) обозначать, что именно имъ выслать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имъ редактора требованія на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то благоволилъ приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.	

Адресъ редакціи: *Невскій, д. № 125, кварт. проф. А. И. Предтеченскаго.* Адресъ конторы: *Невскій, д. № 190, кварт. проф. А. Е. Семшнина.*

Изданіе жур-
наловъ его
основаніяхъ. Ре-
зачать—служит
анъ. Удостовер
начало Духовна

Изъ сочиненій

1) Грудь отъ
спитъ крокъ названъ
Апостольскія и
теплаго содрж.
современна яв
на ил несомнѣ
Перезья. Иногда
особыя статьи.
нанія о лицахъ,
Духовно-правовые
даному Восточн-
изложеніе свѣдѣ
шестый къ свят
ль. 9) Имѣющія
ченіе резолюции
и замѣтки.
Душенодеаное
сачно. Угловъ ан
Цѣна годовомъ
3 р. 50 к., съ
кой л
Оставшіеся неч
Чтенія за 1862,
1 р. 50 к. за 3
по 2 р., на Кав
заклигари Душено
продаются въ Ре.

требований на журналъ.

Редакция покорнѣе проситъ гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ подробно и чётко, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтового мѣста; 2) обозначать, что именно имъ въслать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованія на журналъ и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получаетъ Церковный Вѣстникъ или другой какой журналъ, то благоугодно приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе журнала Душеполезное чтеніе въ 1878 году, девятнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составѣ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ перетылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1862, 1864, 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры Душеполезнаго чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пере-

15, кварт. проф. А. И. жий, д. № 190, кварт.

сылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р., 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1774, 1875, 1876 и 1877 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, перекви, протоіерея Василія Нечаева, у книгопродавцевъ: Орапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.

Содержаніе: I. Отдѣлъ. Официальный: Высочайшія грамоты. По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Форма вѣдомости.—Журналы учебнаго Комитета.—Воззваніе Московскаго Центрального Склада.—Движеніе по епархіальной службѣ.—II Отдѣлъ. Неофициальный.—Рѣчь на краткое временныя педагогическихъ курсахъ произнесенная 25 августа 1877 г.—Хроника.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Киедр. Прот. С. Семеновъ.

№ 21 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 нояб.

Печат. доз. Цензоръ *Прот. П. Сахаръ*. Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

Отъ 30-го септ. № 1,470, — отъ членовъ консистенсію, заслуживъ По указу ЕГС Святѣйшій Проставленіе однокоемъ, изъявляя „Церковномъ Інаго отношенія рора о томъ, что систоріи жаловѣ

ЕПАРХІА

Выходятъ два раза в сльцъ. Подписка прини са въ Редакціи „Епарх ныхъ Вѣдомостей“ у ховной Консисторіи Оренбургѣ,—и у Вла ныхъ.

По Высш

ОПРЕДѢ

Отъ 30-го септ. № 1,470, — отъ членовъ консистенсію, заслуживъ

По указу ЕГС Святѣйшій Проставленіе однокоемъ, изъявляя „Церковномъ Інаго отношенія рора о томъ, что систоріи жаловѣ