

ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб.
50 коп., за полгода—**ТРИ** руб.,
съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ

Еженедѣль-

НО,

1909 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для печатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 30.

Содержаніе.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 2) Отчетъ Кирилло-Меодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи за 1908—1909 гг. 3) Движеніе суммъ Кирилло-Меодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Земное счастье по ученію книги „Эклезіастъ“. 2) Изъ случайныхъ разговоровъ. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Обзорніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церквей Двинскаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года. 2) Посѣщеніе воспитанниками Витебской духовной семинаріи гор. Полоцка во время торжества по случаю памяти пресодобной Евфросиніи, княжны Полоцкой. 3) Объявленіе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Награжденіе:

Иеромонахи Свято-Троицкаго Маркова монастыря **Серафимъ** и **Никонъ** Его Преосвященствомъ награждены *набедренниками* (30 іюня сего года).

О назначеніи пенсіи отъ казны.

Указомъ Св. Синода назначены пенсіи отъ казны: 1) вдовѣ священника Аннѣ **Лиоранцевичъ** съ дѣтьми по 100 руб. съ 22 декабря 1908 г. и постановлено возбудить установленнымъ порядкомъ ходатайство объ увеличеніи этой пенсіи до 300 руб.; 2) вдовѣ діакона Маріи **Родзевичъ** 50 руб. съ 18 января 1909 г., и 3) вдовѣ священника Пелагеи **Никифоровичъ** 65 руб. съ 24 мая 1908 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Кирилло-Мееодіевскаго Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи за 1908—1909 гг.

Совѣтъ Кирилло-Мееодіевскаго Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи, на

основаніи § 25 Уст. л. е., считаетъ долгомъ представить вниманію членовъ и жертвователей краткій отчетъ о дѣятельности и денежных суммахъ Общества за первый годъ его существованія.

(Съ 11-го мая 1908 года по 1-ю мая 1909 года).

Кирилло-Мееодіевское Общество, съ надлежащаго разрѣшенія, открыто 11 мая 1908 года въ ознаменованіе столѣтія существованія Полоцко-Витебской духовной семинаріи.

Составъ Общества.

Кирилло-Мееодіевское Общество, согласно § 40 Уст., состояло подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. Въ отчетномъ году Общество имѣло 465 членовъ, въ томъ числѣ: почетныхъ—1, пожизненныхъ—1, дѣйствительныхъ—65 и членовъ соревнователей—398. Въ отчетное время скончался († 20 декабря 1908 года) пожизненный членъ епископъ Паисій.

Совѣтъ Общества и его дѣятельность.

Совѣтъ Общества въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель—ректоръ семинаріи, протоіерей Е. М. Овсянниковъ, непремѣнный членъ Совѣта инспекторъ семинаріи А. А. Соколовъ; члены: преподаватели семинаріи И. Ѳ. Иваницкій и священникъ В. И. Добровольскій, протоіерей Василій Говорскій, священники: Павелъ Гальковскій, Алексѣй Доновъ и Андрей Хорошкевичъ и дѣлопроизводитель Совѣта Н. Колосковъ. Священникъ В. И. Добровольскій резолюціею Его Преосвященства отъ 26 января 1909 года освобожденъ по болѣзни отъ обязанностей казначея Общества и Совѣта временно поручилъ исправленіе обязанностей казначея инспектору семинаріи А. А. Соколову.

Совѣтъ Общества имѣлъ въ отчетномъ году 6 засѣданій, на которыхъ свидѣтельствовались прихода-расходная книга и наличность суммъ Общества, разсматривались поступавшія отъ воспитанниковъ прошенія и составлялись по нимъ тѣ или другія постановленія, обсуждались способы расширенія дѣятельности Общества и вообще все относящееся къ его жизни.

Въ видахъ пріобрѣтенія средствъ для Общества, Совѣтъ, съ надлежащаго разрѣшенія, рассылалъ духовенству Витебской губер-

ни подписные листы и частнымъ лицамъ письменныя приглашенія принять участіе въ дѣлахъ Общества. Съ этою же цѣлью о существованіи Общества и его дѣятельности печаталось въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а такъ же былъ устроенъ вокально-музыкальный вечеръ 22 октября 1908 года.

Средства Общества.

Въ отчетномъ году поступило: 1) членскихъ взносов—551 р., 2) отъ Совѣта Св.-Владимирскаго Братства—300 р., 3) изъ Совѣта Св.-Владимирскаго Братства, полученные отъ продажи изданныхъ редакціей „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и разосланныхъ по церквамъ епархіи брошюръ «100-лѣтній юбилей Витебской духовной семинаріи»—124 р. 90 к., 4) вырученные отъ вокально-музыкальнаго вечера, устроеннаго воспитанниками семинаріи 22 октября 1908 года въ пользу Общества въ гражданскомъ клубѣ—150 р., 5) отъ оо. благочинныхъ по подписнымъ листамъ—258 р. 85 к., 6) %/о на капиталъ положенный по книжкѣ Сберегательной кассы Витебскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 45600—12 р. 65 к., 7) отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ взятыхъ заимобразно суммъ—39 р. 50 к., 8) за проданный въ Отдѣленіи Государственнаго Банка билетъ Государственнаго Казначейства (серія 415 № 345, 150)—50 р. Итого—1486 р. 90 к.

Въ отчетномъ году израсходовано: 1) выдано безвозвратно: Іак. Медвѣдеву III кл.—3 р., Г. Девяковичу II кл.—1 р., Гр. Нарбуту II кл.—1 р., М. Лазареву VI кл.—5 р., Н. Клепацкому VI кл.—3 р., А. Серебренникову III кл.—1 р. 65 к., Іак. Котову IV кл.—4 р. 20 к., М. Друнченко IV кл.—1 р., Дим. Околовичу VI кл. 6 р., М. Околовичу VI кл.—5 р. 50 к., И. Румянцеву VI кл.—3 р., С. Котову IV кл.—2 р., В. Питомцеву III кл.—1 р., В. Бобровскому VI кл.—3 р. Итого—40 р. 35 к. 2) Выдано заимобразно: М. Григорьеву VI кл.—6 р., С. Сушкевичу II кл.—3 р., Н. Соколову I кл. 2 р. 65 к., Л. Сченсовичу II кл.—3 р., К. Никифоровскому III кл.—2 р., Ө. Выдренко IV кл.—2 р. 50 к., П. Шелотто III кл.—28 р., М. Друнченко IV кл.—4 р. 50 к., Вл. Реуту II кл.—1 р., А. Алхимовичу II кл.—50 к., К. Лельмежу II кл.—1 р., Н. Костко VI кл.—5 р., Гр. Нарбуту II кл.—2 р., А. Лавровскому V кл.—2 р., М. Аванасьеву V кл.—3 р., Он. Эрдману II кл.—1 р., Ф. Крещенкову IV кл.—2 р., П. Будникову IV кл.—5 р., К. Подошевкину II кл.—3 р., Д. Знаменскому III кл.—3 р., А. Реуту I кл.—5 р., Ив. Чистовскому IV кл.—1 р., Т. Жгуну I кл.—3 р., В. Тихомирову

І кл.—2 р., Л. Богданову І кл.—1 р., Д. Сѣдловскому І кл.—1 р., А. Разумовскому ІІ кл.—1 р., Ѳ. Ѳеодорову VI кл.—3 р., П. Карвецкому І кл.—2 р., Н. Щербинскому IV кл.—5 р., Ив. Курочко VI кл.—10 р., Ив. Шалаеву II кл.—1 р., А. Никифоровскому І кл.—1 р. 50 к., Ив. Полторацкому І кл.—1 р. 50 к., Л. Преферансову IV кл.—1 р., Н. Околовичу III кл.—1 р., А. Вышелѣсскому III кл.—2 р. Итого—122 р. 15 к. 3) На пошитіе, покупку и починку обуви: а) сшиты штиблеты: Ант. Никифоровскому IV кл.—5 р. 50 к., Ѳ. Вальковскому III кл.—5 р., Ник. Никифоровскому VI кл.—5 р. 50 к., Д. Сѣдловскому І кл., М. Бродовскому VI кл., А. Володуцкому VI кл., Г. Радюку VI кл., М. Аванасьеву V кл., П. Новоржевскому V кл., В. Короткевичу IV кл., Ант. Тихомирову IV кл., Як. Котову IV кл., Ѳ. Выдренко IV кл., П. Будникову IV кл., С. Котову IV кл., М. Друнченко IV кл., М. Высоцкому III кл., Н. Соколову І кл.—по 4 р. 15 к. на каждаго воспитанника; а за всѣхъ—62 р. 25 к.; б) куплены калоши: Як. Котову IV кл.—2 р. 65 к., П. Будникову IV кл.—2 р. 75 к., В. Короткевичу IV кл.—2 р. 65 к.; в) починена обувь: Ѳ. Борисовичу III кл.—1 р. 20 к., Л. Преферансову III кл.—1 р. 20 к., П. Лосскому III кл.—1 р. 30 к., Ант. Ясеновскому І кл.—1 р. 20 к., М. Марковскому І кл.—1 р. 20 к., Л. Садовскому І кл.—1 р. Итого—93 р. 40 к. 4) На пошитіе, починку и покупку одежды: а) пошитіе брюкъ и тужурокъ: К. Мацкевичу VI кл., Ѳ. Выдренко IV кл., Ант. Ясеновскому І кл., Ѳ. Котлярову VI кл., С. Рыко III кл., Н. Высоцкому V кл., В. Короткевичу IV кл. и М. Высоцкому III кл.—35 р. 30 к., М. Высоцкому III кл.—5 р. 32 к., Л. Кудрявцеву VI кл.—6 р., С. Ази І кл.—2 р., б) починены шинели: В. Бобровскому VI кл.—3 р. 50 к., М. Лазареву VI кл.—5 р., Як. Котову IV кл.—3 р., Ил. Румянцеву VI кл.—5 р., Іос. Сорочинскому VI кл.—5 р., А. Володуцкому VI кл.—4 р., Н. Клепацкому VI кл.—4 р.; в) куплены фуражки: В. Бобровскому VI кл.—1 р. 25 к., П. Будникову IV кл.—1 р. 25 к. Итого—80 р. 62 к. 5) Уплачено въ Правленіе семинаріи за пользованіе семинарскимъ столомъ, за право содержанія въ общежитіи и право обученія въ семинаріи: а) за пользованіе столомъ: П. Дроздецкаго VI кл.—12 р., Ѳ. Ѳеодорова VI кл.—19 р. 47 к., Іос. Чернявскаго VI кл.—12 р., Н. Высоцкаго V кл.—29 р. 33 к., С. Котова IV кл.—20 р. 80 к., М. Высоцкаго III кл.—21 р. 33 к., Ив. Копецкаго II кл.—20 р. 80 к., Арк. Выдренко І кл.—20 р. 80 к., Он. Эрдмана II кл.—13 р., Н. Соколова І кл.—9 р. 50 к., Л. Преферансова III кл.—9 р., В. Питомцева III кл.—5 р.; б) за содержаніе въ общежитіи: Ив. Бог-

дановича VI кл.—5 р., Ив. Журавскаго I кл.—5 р., Ст. Зеленскаго II кл.—5 р.; в) за право обученія: Ив. Курочко VI кл.—20 р., С. Рыко III кл.—10 р., А. Прейса IV кл.—5 р., М. Друнченко IV кл.—15 р., Л. Богданова I кл.—10 р. Итого—268 р. 3 к. 6) На канцелярскія принадлежности: а) на покупку: прихода расходной книги—1 р. 20 к., квитанціонной книги—3 р. 45 к., тетради для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ—25 к.; б) за печатаніе: приглашеній—1 р. 70 к., подписныхъ листовъ—4 р. 25 к., бланковъ—4 р. 50 к.; в) на покупку бумаги, конвертовъ, чернилъ, карандашей, гербовыхъ и почтовыхъ марокъ и т. п.—11 р. 7 к. Итого—26 р. 42 к. 7) Предоставлено въ распоряженіе Предсѣдателя Совѣта для выдачи воспитанникамъ на покупку и починку музыкальныхъ инструментовъ на покупку нотъ, струнъ и т. п.—24 р. 8) Выдано заимообразно завѣдывающему процентной бібліотекой при семинаріи для покупки учебниковъ и учебныхъ пособій—30 р. 9) Выдано вознагражденіе рассыльному при обществѣ—10 р. 10) Выдано воспитаннику III кл. Так. Клепацкому на лѣченіе зуба—1 р. 11) Уплачено за квартиру воспитанника V кл. П. Высоцкаго квартирной хозяйкѣ А. Богдановичъ—5 р. 12) Проданъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка билетъ Государственнаго Казначейства (серія 415 № 345, 150)—50 р. Итого въ отчетномъ году поступило 1486 р. 90 к., израсходовано 750 р. 97 к., осталось 735 р. 93 к., изъ нихъ 714 р. 73 к. хранятся на книжкѣ Сберегательной кассы при Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 45600, остальные же деньги на рукахъ у исправляющаго должность казначая инспектора семинаріи А. А. Соколова.

4 мая 1909 г. Предсѣдатель Совѣта Общества, ректоръ Витебской духовной семинаріи, протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ*, Непремѣнный членъ Совѣта, инспекторъ семинаріи *Александръ Соколовъ*, Священникъ *Алексій Домовъ*, *И. В. Иванцкій*, Свящ. *Павелъ Гальковский*, Дѣлопроизводитель Совѣта *Н. Колосковъ*.

1909 года 11 мая. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизионнаго Комитета ревизовали настоящій отчетъ въ денежномъ отношеніи и нашли, что показанный въ ономъ приходъ и расходъ суммъ согласны съ денежною прихода-расходною книгою Общества и относящимися къ нимъ постановленіями Общества и документами.

Члены Ревизионнаго
Комитета:

Секретарь Полоцкой Духовной Кон-
систоріи *М. Поповъ*.
Преподаватель семинаріи *Ив. Виноградовъ*.

С П И С О К Ъ

членовъ Кирилло-Меодіевскаго Общества за 1908—1909 годъ.

Почетный членъ и Покровитель Общества Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій . 25 р. — к.
 Пожизненный членъ Общества Преосвященный Паисій, настоятель Ивановскаго монастыря г. Астрахани . . 100 » — »

Дѣйствительные члены

- | | |
|---|----------|
| 1) Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій . | 50 » — » |
| Альбицкій Вл., свящ. | 3 » — » |
| Богородскій Н. Н., преподаватель семинаріи | 3 » — » |
| Борнуковъ Ѡ. свящ., епархіальный миссіонеръ | 5 » — » |
| 5) Виноградовъ И. П., преподаватель семинаріи | 3 » — » |
| Вишневскій Д. К., директоръ Жмеринской мужской гимназіи | 25 » — » |
| Вышелѣвскій К., свящ. | 3 » — » |
| Гальковскій П., свящ. | 60 » — » |
| Гнѣдовскій І., свящ. | 3 » — » |
| 10) Гнѣдовскій С., свящ. инспекторъ классовъ Паричскаго женск. дух. учил. | 3 » — » |
| Говорскій В., прот. | 3 » — » |
| Гусаревичъ А., свящ. | 3 » — » |
| Довгялло Д. И., бывшій преподаватель Витебской духов. семина. | 5 » — » |
| Доновъ А., свящ. | 3 » — » |
| 15) Еленевскій В. С., бывшій директоръ народныхъ училищъ Витебской губ. | 3 » — » |
| Жгунъ П., свящ. | 5 » — » |
| Журавскій А., прот. | 5 » — » |
| Зайць К., свящ. | 3 » — » |
| Зубовскій И. П., преподаватель Полоцкаго духовнаго училища | 3 » — » |
| 20) Иваницкій И. Ѡ., преподаватель семинаріи | 3 » — » |
| Ивановскій Г. В., преподаватель Орловскаго епарх. женск. училища | 3 » — » |
| Ивановъ Л., Каменскій волостной писарь | 3 » — » |
| Кактынь А. К., преподаватель семинаріи | 3 » — » |
| Калинина Ан. Амвр. | 3 » — » |

25) Калининъ И. П., завѣдывающій мастерскими въ депо Витеб.-Жлобинской жел. дор.	3 р. — к.
Кирилловъ Вл. А., секретарь казенной палаты	5 » — »
Красковскій А. А., преподаватель семинари	3 » — »
Кудрявцевъ П. В., бывший надзиратель Витебской ду- ховной семинари	3 » — »
Лебедевъ М. И., начальникъ Маринской женской гимнази	8 » — »
30) Лузгинъ С., свящ.	3 » — »
Лузгинъ Ф., прот.	3 » — »
Любимовъ А. Г., старшій совѣтникъ губернскаго правленія	25 » — »
Матюшенскій А., кафедральный протоіерей	3 » — »
Мочало В. П., судебный слѣдователь г. Спасска, Ря- занской губерни	5 » — »
35) Муравьевъ В. И., преподаватель Витебской духовной семинари	3 » — »
Назаревскій Н. свящ., миссіонеръ г. Екатеринослава	5 » — »
Никифоровскій Вл., свящ.	3 » — »
Никифоровскій П. Т., псал.	5 » — »
Никифоровскій Ѡ., свящ.	3 » — »
40) Нина (монахиня), начальница Полоцкаго Спасо-Евфро- синіевскаго епарх. женск. учил.	3 » — »
Новиковъ М. С., учитель образцовой школы при се- минари	3 » — »
Околовичъ Н., прот., ректоръ Воронежской дух. сем.	30 » — »
Овсянкинъ І., свящ.	6 » — »
Овсянниковъ Е. прот., ректоръ Витебской дух. сем.	10 » — »
45) Ольховскій Ѡ., свящ.	3 » — »
Павловъ И. И., помощ. смотр. Витебскаго дух. учил.	6 » — »
Пантелеймонъ, архимандритъ Маркова монастыря	5 » — »
Пигулевскій В., прот. наст. церкви и законоуч. театр. уч. въ С.-Петербургѣ	3 » — »
Полозовъ Н. В., препод. Витебской дух. сем.	3 » — »
50) Поповъ М. Гр., секретарь Полоцкой духовной Кон- систоріи	3 » — »
Рылло А., прот.	3 » — »
Самочернова М. В., начальн. Полоцкаго женск. уч. дух. вѣдомства	3 » — »

Свидерскій М., свящ. Могилевской епарх.	3 р. — к.
Серебренниковъ В., свящ. законоучитель Смольнаго института	5 » — »
55) Серебренниковъ Н., прот., епарх. наблюд. церк. шк. Полоцкой епархіи	10 » — »
Тихомировъ Н. Д., инспекторъ классовъ Полоцкаго женск. уч. дух. вѣдом.	5 » — »
Тихомировъ Ѡ., свящ.	4 » — »
Троицкій М. П., препод. Витеб, дух. сем.	3 » — »
Тычининъ В. Н., смотритель Витебскаго дух. уч.	3 » — »
60) Хорошкевичъ А., свящ.	3 » — »
Цытовичъ А. Ѡ., прис. повѣр.	5 » — »
Шавельскій Г., прот.	10 » — »
Шемотто Н., свящ.	5 » — »
Яновскій Гр., свящ.	3 » — »
65) Фокко Ст., свящ. Царскосельскаго Екатерининскаго собора	3 » — »

Члены-соревнователи

1) Альбицкій А., свящ.	— » 50 »
Альхимовичъ П. Ѡ.	2 » — »
Андреевъ Д.	— » 50 »
Аванасьевъ П., свящ.	— » 50 »
5) Березкинъ І., свящ.	1 » 50 »
Блажевичъ В., свящ.	1 » — »
Борисовичъ В., свящ.	— » 50 »
Борисовичъ К., свящ.	— » 50 »
Борисовичъ Н., свящ.	— » 50 »
10) Борисовичъ Ѡ., свящ.	1 » — »
Бобровскій Г., свящ.	1 » — »
Браунъ Н. Н.	— » 50 »
Бѣляевъ А., свящ.	— » 50 »
Бѣляевъ П., прот.	1 » — »
15) Васюлинъ В.	1 » — »
Вейтко Н., свящ.	1 » — »
Володуцкая З.	— » 50 »
Володуцкій Г., свящ.	— » 50 »
Габовичъ Н., свящ.	1 » — »
20) Гальковскій Д., свящ.	2 » — »

Герасимовъ М.	— р.	50 к.
Гнѣдовскій І., свящ.	1 »	— »
Григорьевъ Д.	— »	50 »
Далэ І., свящ.	1 »	— »
25) Данилевичъ А., свящ.	1 »	— »
Данилевичъ Ю.	— »	50 »
Длишномъ І.	— »	75 »
Дмитріевъ В., свящ.	1 »	— »
Дроздовскій М., свящ.	1 »	— »
30) Дымманъ В., свящ.	— »	50 »
Еленевскій І., свящ.	— »	50 »
Еленевскій М., свящ.	1 »	— »
Еленевскій Н., свящ.	— »	50 »
Ейськевичъ	— »	50 »
35) Ждановъ А., свящ.	1 »	— »
Жиглевичъ І., свящ.	1 »	— »
Жиглевичъ І., свящ.	— »	50 »
Жиглевичъ П., свящ.	1 »	— »
Журавскій Г., свящ.	— »	50 »
40) Журавскій О., свящ.	— »	50 »
Заблоцкій Л., свящ.	— »	50 »
Забѣлинъ Ст., свящ.	— »	50 »
Завилейскій І., свящ.	— »	50 »
Захаревичъ І., свящ.	1 »	— »
45) Зеленскій В., свящ.	1 »	— »
Зубовскій Ѡ., свящ.	— »	50 »
Ивановъ А.	— »	50 »
Игнатовичъ Иг., свящ.	— »	50 »
Игнатовичъ І., свящ.	1 »	— »
50) Извольскій Н., свящ.	— »	50 »
Капусцинскій Ф., свящ.	1 »	— »
Карвецкій Н., свящ.	— »	50 »
Кассіади	— »	50 »
Квятковская Е. К.	1 »	50 »
55) Квятковскій І., свящ.	1 »	20 »
Квятковскій П., свящ.	1 »	20 »
Квятковскій С., свящ.	— »	75 »
Кившевскій І., свящ.	1 »	— »
Киселевскій П., свящ.	— »	50 »

- 60) Ковганкинъ Н., свящ. 1 » — »
Кондратовичъ Н., свящ. 1 » — »
Коптиловъ М. 50 »
Купаловъ М., свящ. 1 » — »
Лапчевскій В., свящ. 1 » — »
65) Лебедевъ Н. 1 » — »
Лельмежь Д., свящ. 50 »
Лельмежь Н., свящ. 1 » — »
Лузгинъ А., свящ. 1 » — »
Лиховицкій А., свящ. 50 »
70) Макриновъ Н. 1 » — »
Мазуръ А., свящ. 1 » — »
Марковскій І., свящ. 50 »
Мацкевичъ Л. 50 »
Мацкевичъ Н., свящ. 1 » — »
75) Мигай П., свящ. 1 » — »
Мицкевичъ Н., свящ. 1 » — »
Навысоцкій А., свящ. 50 »
Нарбутъ І., свящ. 1 » — »
Нарбутъ П., свящ. 50 »
80) Никоновичъ Д., свящ. 2 » — »
Никоновичъ А., свящ. 1 » — »
Никоновичъ И., свящ. 1 » — »
Никоновичъ І., свящ. 50 »
Никифоровскіе А. и Д. 1 » — »
85) Никифоровскій А., свящ. 50 »
Никифоровскій В., свящ. 1 » — »
Никифоровскій М. 50 »
Образскій Ст., свящ. 1 » 50 »
Овадь Д., свящ. 50 »
90) Осинскій М. Г. 1 » — »
Пашинъ В., свящ. 1 » — »
Петровскій А., свящ. 60 »
Петровъ П., прот. 1 » — »
Пашевскій І., свящ. 50 »
95) Пітровичъ В., свящ. 50 »
Полровскій В., свящ. 1 » — »
Поповъ Н., свящ. 1 » — »
Пороменскій М., свящ. 50 »

Пороменскій Ѡ	— р. 60 к.
100) Пригоровскій Н., свящ.	1 » — »
Птицынъ В.	— » 50 »
Пясковскій М., свящ.	1 » — »
Румянцевъ Н.	1 » — »
Свидерскій Г., свящ.	2 » — »
105) Свемпъ І., свящ.	1 » — »
Серебренниковъ П., свящ.	— » 50 »
Серпенскій И., свящ.	— » 50 »
Словецкій І., прот.	1 » — »
Смирновъ Г., свящ.	— » 50 »
110) Смирновъ С., свящ.	— » 50 »
Словецкій О., свящ.	— » 50 »
Смирягина Т., учит.	2 » — »
Смирягинъ І., свящ.	— » 50 »
Соколовскій Т., свящ.	— » 50 »
115) Соколовъ А., свящ.	— » 50 »
Сокольскій Н., свящ.	— » 50 »
Сушкевичъ Л., свящ.	— » 75 »
Сченсновичъ Г., свящ.	— » 50 »
Сѣдловскій П., свящ.	1 » — »
120) Тихомировъ Ѡ., свящ.	1 » 40 »
Тараткевичъ Н., свящ.	— » 50 »
Титовъ І., свящ.	1 » — »
Фридрихъ Д., свящ.	1 » — »
Хашотинъ Д.	1 » — »
125) Хлудокъ Callamui, свящ.	1 » — »
Холодковскій Г., свящ.	1 » — »
Цвѣтковъ А., свящ.	1 » — »
Цытовичъ В., свящ.	1 » — »
Цытовичъ І., свящ.	1 » — »
130) Цытовичъ П., свящ.	— » 50 »
Чепикъ Ф., свящ.	— » 50 »
Червяковъ И. Д.	— » 50 »
Черепнинъ Ф., свящ.	— » 50 »
Чернявскій А., діак.	— » 50 »
135) Чеховъ	— » 50 »
Шимковичъ Н., свящ.	1 » — »
Шимковскій В.	— » 50 »

Ширкевичъ М., свящ.	2 р. — к.
Ширкевичъ С., свящ.	1 » — »
140) Ширяевъ А., свящ.	— » 50 »
Ширяевъ П., свящ.	1 » 40 »
Шостакъ О., свящ.	1 » — »
Щербаковъ А., свящ.	— » 50 »
Яновскій А.	1 » — »
145) Яновскій С., свящ.	1 » — »
Эрдманъ А., свящ.	1 » — »
Э. Ф.	— » 50 »
148) NN	— » 50 »

И 250 членовъ-соревнователей внесшихъ менѣе 50 коп.

Н. Колосковъ.

Движеніе суммъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской дух. семинаріи.

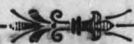
Май 1909 года.

Поступило: 1) членскихъ взносов отъ свящ. Ал. Донова—3 р., Н. Н. Богородскаго—3 р., А. А. Красковскаго—3 р., свящ. С. Лузгина—3 р., свящ. П. Гальковскаго—3 р., М. И. Лебедева—5 р., И. Ф. Иваницкаго—3 р., М. П. Троицкаго—3 р., прот. А. А. Рылло—3 р., свящ. Ф. Борнукова—3 р., свящ. Дм. Ляшкевича—1 р., прот. Е. М. Овсянникова—5 р., Н. Ф. Слезкина—3 р., Н. Д. Тихомирова—3 р., М. Г. Попова—3 р., прот. Н. К. Серебренникова—3 р., Ф. В. Ланге—3 р., Н. В. Полозова—3 р., свящ. О. Ф. Тихомирова—3 р., К. Е. Евсеѣва—3 руб.; 2) отъ Полоцкой Духовной Консисторіи, при отношеніи отъ 23 мая 1909 г., за № 5642, ассигнов. Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Полоцкой епархіи—300 р.; 3) отъ благочиннаго 1-го Дриссенскаго округа о. Е. Кушина по подписнымъ листамъ—3 р. 77 к.; отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ прежде взятыхъ заимообразно: Г. Ширкевича—3 р. и Л. Ширкевича—1 р. Итого 369 р. 77 к. Изъ нихъ, по постановленію Совѣта Общества отъ 10 іюня с. г., отчислено: въ неприкосновенный капиталъ 10⁰/₀—36 р. 98 к. и въ запасной капиталъ 10⁰/₀—36 р. 98 к.

Израсходовано: 1) препровождено, при отношеніи за № 61, въ Правленіе семинаріи, согласно постановленію Совѣта Общества отъ 30 января 1909 г., за пользованіе семинарскимъ столомъ воспитанниковъ **Ө. Өедорова** и **Л. Преферансова**—20 р.; 2) выдано займообразно воспитанникамъ семинаріи: **П. Забѣлину**—1 р., **Л. Ширкевичу**—1 р., **А. Бѣляеву**—1 р., **Ст. Копецкому**—3 р., **А. Шавельскому**—1 р. 50 к., **Н. Альбицкому**—5 р., **Гр. Ширкевичу**—3 р., **Бобровскому**—7 р., **К. Каписцинскому**—3 р., **Л. Сченсновичу**—6 р. Итого 51 р. 50 к.

За Предсѣдателя Совѣта Общества, товарищъ предсѣдателя, и. д. ректора семинар, инспекторъ **Александръ Соколова**.

Казначей **Ф. Ламе**.



Редакторъ офіціального отдѣла

Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффіціальны отдѣлъ.

Земное счастье по ученію книги „Екклезіастъ“ *).

Нѣсколько разъ въ своей книгѣ Соломонъ ставитъ вопросъ: „что пользы человѣку отъ всѣхъ трудовъ его, которыми онъ трудится подъ солнцемъ?“ и всегда ставитъ его такъ, что онъ требуетъ отрицательнаго отвѣта. Однако, этимъ Соломонъ вовсе не хочетъ сказать того, что на землѣ не возможно никакое счастье. Во всей своей книгѣ онъ доказываетъ только тѣ положенія, что 1) земное счастье можетъ быть только неполнымъ и несовершеннымъ, и потому оно не можетъ вполне удовлетворить идеальныхъ стремленій души человѣческой; что 2) оно не связано съ какимъ бы то ни было положеніемъ человѣка и въ 3) — не зависитъ отъ усилій человѣка. Счастье возможно во всякомъ положеніи: въ богатствѣ и бѣдности, на видныхъ ступеняхъ общественной лѣстницы и въ совершенной неизвѣстности, въ старости и въ юности. Послѣднему возрасту, впрочемъ, болѣе свойственно радостное настроеніе, и вотъ почему Соломонъ, приглашая всѣхъ людей принимать съ благодарностію благіе дни въ своей жизни, къ юности обращается съ особеннымъ призывомъ: „веселись“, говоритъ онъ, „юноша, въ юности твоей, и пусть сердце твое вкушаетъ радости во дни твоей молодости; иди, куда ведетъ тебя сердце твое, и куда глядятъ глаза твои, только знай, что за все это Богъ приведетъ тебя на судъ; изгоняй печаль отъ сердца твоего и удаляй страданія отъ тѣла твоего, потому что юность и заря (жизни) суета“ (11 гл.). Хотя въ данномъ случаѣ

*) Окончаніе. См. № 29 «Полоцк. Епар. Вѣдом.»

Соломонъ и указываетъ на необходимость для юности, въ цѣляхъ отклоненія его отъ увлеченія преступными удовольствіями, постоянного памятованія о судѣ Божіемъ и скоропреходящемъ характерѣ самой зари жизни—юности, тѣмъ не менѣе, его приглашеніе къ юношѣ—слѣдовать за своимъ сердцемъ и своими глазами показывать, что именно въ юности Соломонъ наиболѣе часто наблюдалъ чистые, высоконравственные порывы человѣческаго сердца. Прекраснѣйшимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи служить молитва самого же Соломона при восшествіи его на престоль, въ которой онъ не просилъ у Бога ни богатства, ни славы, ни гибели враговъ своихъ, а просилъ одной только мудрости, чтобы имѣть возможность съ успѣхомъ и пользой послужить народу своему.—Земное счастье, „наилучшее благо“ для человѣка, по мнѣнію Соломона, заключается въ томъ, „чтобы ѣсть и пить и наслаждаться добромъ во всѣхъ трудахъ своихъ, какими онъ трудится подъ солнцемъ въ теченіе немногихъ дней жизни своей, которые далъ ему Богъ; потому что это его доля“. Эту свою мысль Соломонъ повторяетъ и въ другихъ мѣстахъ своей книги. Вся ея сила заключается въ словахъ: „наслаждаться добромъ во всѣхъ трудахъ своихъ“, ибо эти слова въ параллельныхъ мѣстахъ встрѣчаются и одни, безъ соединенія съ предыдущими: „ѣсть и пить“, тогда какъ послѣднія—одни не встрѣчаются. Такъ, въ 22 ст. 3 гл. Соломонъ говоритъ: „итакъ я вижу, что нѣтъ ничего лучше, какъ наслаждаться человѣку дѣлами своими, потому что это доля его“, т. е. нѣтъ для человѣка лучшаго блага, какъ находить счастье въ своемъ трудѣ. Отсюда и слова: „ѣсть и пить“ слѣдуетъ понимать, сходно (синонимически) съ послѣдующими словами, въ смыслѣ „жить въ благоденствіи“. Это такъ называемый „гебраизмъ“, т. е. выраженіе, свойственное еврейскому языку. Встрѣчается оно и въ другихъ книгахъ Библии. Однако, и въ своемъ трудѣ самъ человѣкъ не можетъ найти счастья: возможность его зависить не отъ самого человѣка, а отъ Бога. „Не во власти человѣка“, говоритъ Соломонъ, „и то благо, чтобы ѣсть и пить и позволять душѣ своей наслаждаться отъ труда своего; и это, какъ увидѣлъ я, отъ руки Божіей.—потому что, кто можетъ ѣсть и кто можетъ наслаждаться безъ Него? И если какому человѣку Богъ далъ богатство и имущество и далъ ему власть пользоваться отъ нихъ и брать свою долю и наслаждаться отъ трудовъ своихъ,—то это—даръ Божій... Такъ какъ не надолго будутъ у него въ памяти дни жизни его, то Богъ и дастъ ему веселіе сердца его“ (II и V гл.). Послѣд-

нія слова показываютъ, что по мнѣнію Соломона, веселіе, счастье дается тѣмъ людямъ, которые наименѣе озабочены стремленіемъ скрасить немногіе дни своей земной жизни, т. е. которые не дѣлаютъ счастья предметомъ своихъ стремленій, цѣлю своей жизни. Огромная масса всякаго рода заботъ, лишеній, волненій и часто даже очень некрасивыхъ сдѣлокъ съ своей совѣстью свалится съ плечъ человѣка, разъ онъ пойдетъ по указанному Соломономъ пути. Наоборотъ, напрягая всѣ свои усилія къ достиженію счастья, стараясь исторгнуть у Провидѣнія наибольшую для себя долю земного благополучія или, какъ обычно выражаются, взять отъ жизни все, что она можетъ дать, человѣкъ, даже и въ случаѣ нѣкотораго успѣха своихъ трудовъ, сравнивая этотъ успѣхъ съ затраченными на него усиліями, невольно приходитъ къ весьма неутѣшительному для себя результату и часто только особеннымъ усиліемъ ума и воли заставляеть себя считать счастьемъ достигнутое, возбуждая, на примѣръ, въ себѣ, съ этой цѣлю, гордое сознаніе своихъ личныхъ трудовъ. „День благополучія, какъ и день бѣдствія“, говорится въ разбираемой нами книги, сотворилъ Богъ, и Онъ же держитъ ихъ въ своей власти для того, чтобы человѣкъ не зналъ своего будущаго; съ этою же цѣлю Богъ посылаетъ счастье и несчастье такимъ образомъ, что не всегда существуетъ соотвѣтствіе между зломъ и несчастьемъ, между добромъ и счастьемъ. Бываетъ на землѣ такъ, что праведныхъ постигаетъ то, что соотвѣтствуетъ дѣламъ нечестивыхъ, и, наоборотъ, съ нечестивыми случается то, что соотвѣтствуетъ дѣламъ праведныхъ. Случается даже и такъ, что праведникъ погибаетъ при своей праведности, а нечестивый живетъ долго, не смотря на свое нечестіе. Въ этомъ, главнымъ образомъ, и заключается то кривое, которое, по мнѣнію Соломона, не можетъ быть исправлено личными усиліями людей. На землѣ нѣтъ именно строгаго соотвѣтствія между добромъ и счастьемъ, зломъ и несчастьемъ. Отсутствіе этого соотвѣтствія часто доводитъ людей или „до излишней мудрости“, или „до излишней глупости“, по выраженію Соломона. Первая, т. е. излишняя мудрость, заключается въ требованіи отъ Провидѣнія немедленнаго и тщательнаго примѣненія возмездія въ отношеніи къ преступнымъ людямъ и вознагражденія въ отношеніи къ людямъ праведнымъ. Излишняя же глупость состоитъ въ отрицаніи дѣйствія Провидѣнія въ мірѣ и даже самого существованія Бога. Между тѣмъ, цѣль Божія въ допущеніи различныхъ аномалій въ этой земной жизни, а равно и въ сокрытіи отъ человѣка его бу-

душности, совершенно ясна и заключается въ томъ, чтобы сообщить нравственную цѣнность всѣмъ поступкамъ людей. Въ будущей жизни Богъ возстановитъ совершеннѣйшій нравственный порядокъ и произведетъ судъ надъ всякимъ дѣломъ человѣческимъ, но до тѣхъ поръ, въ теченіе всего существованія этого видимаго міра, людямъ, по словамъ Соломона, предоставлено „время для всякой вещи“, т. е. для ихъ свободнаго дѣланія. Счастье и несчастье въ настоящей жизни въ рукахъ Божіихъ служить одинаковой цѣли: чрезъ то и другое Богъ зоветъ людей къ Себѣ. Отсюда вытекаетъ такое наставленіе Соломона: „въ день благополучія пользуйся благомъ, а въ день бѣдствія размышляй“, т. е. смотри, откуда исходитъ несчастье, и какую нравственную пользу ты можешь извлечь изъ него. Изъ этой же мысли естественно слѣдуетъ увѣщаніе Соломона и къ самой широкой дѣятельности: «что можетъ рука твоя дѣлать, то по силамъ дѣлай, потому что ни работѣ, ни разуму, ни знанію, ни мудрости нѣтъ мѣста въ могилѣ, куда ты пойдешь». При этомъ Соломонъ настойчиво увѣждаетъ не смущаться невозможностью для человѣка во всѣхъ мелочахъ предвидѣть исходъ того или иного дѣла. Онъ говоритъ: «кто наблюдаетъ вѣтеръ, тому не сѣять; и кто смотритъ на облака, тому не жать. Утромъ сѣй сѣмя твое, и вечеромъ да не отдыхаетъ рука твоя, потому что ты не знаешь, то, или другое будетъ удачнѣе, или хороши оба равно». Сѣмена часто служаться въ свящ. писаніи образомъ благотворенія (1 кор. IX, 10—11), но они также вообще представляютъ, между прочимъ и въ этомъ мѣстѣ, человѣческую дѣятельность, поскольку она заключаетъ въ себѣ жертву и усилія, которыя находятъ свое вознагражденіе въ будущемъ, болѣе или менѣе отдаленномъ. Человѣкъ не долженъ позволять себѣ ослабѣвать въ своей дѣятельности вслѣдствіе невѣдѣнія того, что доставитъ ему будущее. Никогда ничего мы не сдѣлали бы, если бы захотѣли взвѣшивать до мелочности хорошіе и плохіе шансы своихъ дѣйствій. Размышленія же „въ день бѣдствія“ даютъ возможность совмѣстить съ истиннымъ счастьемъ даже и этотъ печальный день, повидимому совершенно разрушающій всякое счастье. «Печаль, говоритъ Соломонъ, лучше смѣха, ибо съ печалію лица сердце дѣлается добрымъ». Слѣдовательно, принимая съ благодарностью дарованнаго отъ Бога радости, человѣкъ не долженъ отстраняться отъ печальной стороны жизни: въ противномъ случаѣ онъ легко можетъ впасть въ суетность и легкомысліе. «Лучше, по мнѣнію Соломона, ходить въ домъ плача (объ умершемъ), чѣмъ въ

домъ пира, ибо здѣсь конецъ всего человѣка; и тотъ, кто живетъ, принимаетъ вещи къ сердцу». Жизнь есть, несомнѣнно, благо. Даже „песъ живой, по словамъ Соломона, лучше льва мертваго“,—выраженіе очень сильное, если принять во вниманіе, что въ древности на востокъ собака считалась самымъ нечистымъ животнымъ, а левъ, наоборотъ, самымъ благороднымъ. Однако, не слѣдуетъ бояться смерти. «День смерти лучше дня рожденія, говоритъ тотъ же авторъ, потому что смерть, кромѣ того, что избавляетъ насъ отъ несчастій настоящей жизни, открываетъ для насъ лучшую жизнь и ведетъ насъ къ Богу: послѣ смерти: «возвратится прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ возвратится къ Богу, Который далъ его?»

Для многихъ людей, которые заглушили въ себѣ высшія духовныя стремленія, все болѣе и болѣе пріучая себя къ мелочному житейскому благополучію, часто одна только мысль о смерти возмущаетъ ихъ душевный сонъ, принимаемый ими за счастье. Но и всѣхъ другихъ людей, какъ бы они ни усиливались смѣло и спокойно смотрѣть въ глаза смерти, не мало смущаетъ мысль о ней. Только тотъ человѣкъ можетъ быть счастливымъ, кто въ состояніи встрѣтить смерть не только спокойно, но и радостно, при томъ безъ всякихъ виѣщнихъ къ тому побужденій въ видѣ, наприм. невыносимыхъ физическихъ страданій. Такъ можетъ отнестись къ смерти только тотъ, кто совершенно истинно, безъ тѣни отчаянія или холоднаго разочарованія, можетъ повторить слова Соломона.

Такимъ образомъ, счастье возможно на землѣ для всѣхъ людей, во всѣхъ положеніяхъ, но оно есть даръ Божій и не зависитъ отъ усилій человѣка. Даже, наоборотъ, эти усилія, эта погоня за счастьемъ только отдаляетъ самое счастье. Отсюда, счастье не должно служить не только цѣлюю человѣческой жизни, но и руководящимъ мотивомъ людскихъ поступковъ. Какъ извѣстное настроеніе, счастье—субъективно, но это не значитъ, что однимъ людямъ свойственно, положимъ, только болѣе низкое, такъ называемое „мѣщанское“ счастье, другимъ—болѣе высокое. Какъ настроеніе, счастье по своему существу одно, но сила и содержательность этого настроенія бываютъ различны, въ зависимости отъ дѣятельности человѣка въ ползуу своего умственнаго и нравственнаго совершенствованія. Отъ стремленія къ личному эгоистическому счастью человѣкъ долженъ отказаться. Отсюда—первая ступень къ счастью есть отказъ отъ него. Затѣмъ, человѣкъ не долженъ чуждаться печальной стороны жизни или смотрѣть на нее легкомысленно, ибо, въ противномъ слу-

чаѣ, можетъ быть только, такъ сказать, бравированье счастьемъ, но не истинное счастье. Безъ гнѣва и раздражительности, по мѣрѣ своихъ силъ, онъ долженъ преодолѣвать зло мужественнымъ его перенесеніемъ, господствомъ надъ нимъ черезъ добро.

Въ заключеніе я позволю себѣ привести слѣдующее краткое наставленіе по разбираемому нами вопросу, преподанное однимъ неизвѣстнымъ старцемъ христіанскому мученику, св. теогнію. На вопросъ св. Теоглія: какъ ему найти миръ душевный, старецъ сказалъ: «ищи скорби и найдешь покой, а ища покоя, будешь объять скорбями».

Н. Полозовъ.

Изъ случайныхъ разговоровъ.

(Страхи́чка изъ дже́вника).

13 марта я выѣхалъ изъ Витебска. Народу въ вагонахъ было мало, просторъ былъ полный: цѣлая лавка была въ распоряженіи пассажировъ. Такъ какъ наступалъ уже вечеръ, то всѣ и постарались воспользоваться удобствами и подъ грохотъ движущагося поѣзда часокъ—другой заснуть. Легъ и я, а напротивъ меня легъ почтеннаго вида старикъ. Проспали мы довольно долго, изрѣдка просыпаясь отъ возгласовъ кондуктора и опять засыпая. Къ утру сонъ сбѣжалъ, проснулся и мой сосѣдъ—старикъ. Понемножку, какъ это всегда водится, стали перебрасываться фразами.

— Далеко ли ѣдете, батюшка?.. А, знаю, знаю; я вообще всю Витебскую губернію знаю очень хорошо.

Ну, а какъ тамъ поживаетъ графъ З.? Не женился ли уже?.. Который же изъ двухъ молодыхъ графовъ владѣетъ имѣніемъ М.?.. Ксендзь у васъ, кажется, Я—съ? Какъ вы ладите между собою? Дружно живете?.. Правда, онъ должно быть рѣзкій...

Незамѣтно разговоръ коснулся болѣе интересныхъ вопросовъ, болѣе животрепещущихъ сторонъ жизни...

— Знаете, батюшка, хорошо, очень хорошо, что вышелъ этотъ манифестъ о свободѣ вѣроисповѣданій; теперь и мы на русскую церковь совсѣмъ иными глазами смотримъ! Я вѣдь католикъ, но не фанатикъ. Раньше я смотрѣлъ на православную церковь, какъ на церковь правительственную, полицейскую, а теперь я уважаю ее,

какъ и свою католическую. Въ католическомъ мѣрѣ меня хорошо знаютъ: мои предки были очень усердны къ религіи; они основали № монастырь; я бывалъ и въ монастырѣ томъ; съ какимъ почетомъ меня тамъ приняли... Фамилія моя Ш—ій, слышали можетъ быть?.. Нѣтъ?.. Такъ вотъ, я говорю на счетъ манифеста. Вѣроятно, и вы довольны свободою, по крайней мѣрѣ, вы вышли изъ подъ опеки полиціи...

— Простите, относительно опеки полиціи я васъ не понимаю; это какія-то ничего не значущія слова. Что касается манифеста, то, конечно, мы, въ общемъ, манифестомъ довольны, такъ какъ видимъ ту высокую цѣль, какою руководился Государь, издавая манифестъ. Мнѣ хотѣлось бы обратить ваше вниманіе не на пользу отъ манифеста для православной церкви, а на тѣ злоупотребленія свободою, какія допускаютъ ваши католики, преимущественно даже ксендзы. Неужели вамъ не приходилось слышать или читать—сколько совершается насилій со стороны нафанатизированныхъ темныхъ людей-католиковъ надъ своимъ же собратомъ крестьяниномъ, но православнымъ? И это все факты, и факты вопіющіе, ярко напоминающіе средневѣковыя нравы. Не думайте, что этотъ, простите, дикій фанатизмъ наблюдается только между простымъ народомъ, нѣтъ, большая часть католической интеллигенціи увлечена столь же темнымъ фанатизмомъ; радъ видѣть въ васъ счастливое исключеніе. И мнѣ кажется, что законъ, допускающій свободу перехода изъ одного исповѣданія въ другое, долженъ со всею строгостью карать всякое насиліе, возникающее на религіозной почвѣ...

Собесѣдникъ мой, вскользь согласясь съ моимъ мнѣніемъ, перешелъ на другой вопросъ, вѣроятно, не желая слышать подробности нѣкоторыхъ возмутительныхъ фактовъ.

— Скажите, пожалуйста, батюшка, почему ваше да и наше высшее духовенство не позаботятся о соединеніи церковей—православной и католической? У насъ вѣдь въ ученіи разницы почти никакой нѣтъ. Зачѣмъ эта вражда между послѣдователями одной религіи и другой; вѣдь и мы и вы, всѣ вѣруемъ въ Іисуса Христа. Я читалъ, что недавно въ Римѣ самъ папа совершалъ мессу на греческомъ языкѣ; присутствовали греческіе епископы, патриархи... какая это была умилительная картина! Вотъ кабы такое единство у насъ съ православною церковью! О другихъ церквяхъ—англиканской, лютеранской, я не говорю,—тамъ о соединеніи не мвжетъ быть и рѣчи. Вѣроятно вы, батюшка, со мною вполне согласны...

Совершенно вѣрно. Это было бы великое дѣло, и великая была бы польза, особенно теперь, когда всѣмъ христіанамъ надо бы соединиться для усиленной борьбы съ надвигающимся общимъ врагомъ—безбожіемъ, атеизмомъ. Но вопросъ въ томъ—возможно ли соединеніе церквей? Въ настоящее время, конечно, нѣтъ. Вѣроятно, вамъ пришлось читать буллы вашихъ папъ по этому вопросу? Папы въ своихъ буллахъ не о соединеніи говорятъ, а о полномъ подчиненіи папѣ. Надо быть слишкомъ наивнымъ, чтобы думать, что православная церковь подчинится подобнымъ требованіямъ папъ, оставить истину, которую вѣками берегла, которую отстаивала, за которую ея дѣти терпѣли мученія, проливали кровь?..

— А если истина на сторонѣ католицизма, прервалъ меня мой собесѣдникъ, то православіе, по справедливости, должно поступиться своими ученіями. Возьмемъ, къ примѣру, латинскій языкъ при богослуженіи. Единство языка! Какое великое преимущество католической церкви! Какое вслѣдствіе языка получается единство церкви! Куда бы я ни пошелъ—вездѣ одно и тоже. А у васъ? Вѣдь это, батюшка, кощунство: на какомъ угодно языкѣ произносятся св. слова литургій. Переводчики вѣдь могутъ исказить эти слова, придать имъ совершенно другой смыслъ. Развѣ не Самъ Христосъ сказалъ, чтобы было единство въ Богослуженіи, единство именно въ языкѣ. Вѣдь это истина неопровержимая и вы, православные, должны это признать. А то у васъ прямо ненормальное какое-то явленіе: на какомъ бы языкѣ человекъ ни говорилъ, на томъ языкѣ и обѣдня у него...

Языкъ Богослужбный показался моему собесѣднику очень важнымъ. Старикъ оживился, даже привсталъ, и румянецъ заигралъ на его щекахъ.

— Вижу, что латинскій языкъ при совершеніи мессы вы считаете чрезвычайно важнымъ и въ Богослужбномъ языкѣ вы видите великое преимущество латинской церкви.

— Несомнѣнно.

— А мнѣ кажется, что это ученіе о единствѣ языка есть грубая ошибка католической церкви. Вотъ вы ссылаетесь на слова Спасителя, но такихъ словъ въ евангеліи нѣтъ, и не только словъ, даже мысли такой нѣтъ...

— Какъ нѣтъ? Вѣдь Онъ же говорилъ о единствѣ...

— Увѣряю васъ, что нѣтъ. Не могъ Спаситель говорить о единствѣ языка, при томъ латинскаго, своимъ ученикамъ—простымъ га-

лилеянамъ, которые, кромѣ еврейскаго, другого какого-либо языка и не знали. Да, Онъ молился Отцу Своему «да будутъ все едино», но неужели католическая церковь такъ грубо поняла эту Божественную молитву? Припомните первый даръ Св. Духа въ церкви Христовой,—вѣдь это даръ языковъ, даръ, который необходимъ былъ апостоламъ, чтобы исполнить повелѣніе Господне—проповѣдать евангеліе всему міру. Апостолы и говорить стали на разныхъ языкахъ послѣ сошествія Св. Духа именно для того, чтобы научить все народы міра на всѣхъ языкахъ славословить Бога, чтобы каждый на своемъ родномъ языкѣ, вполне ему понятномъ, всемъ сердцемъ и всею душою могъ исповѣдывать одни и тѣ же великія, всемірныя истины. Вотъ это будетъ дѣйствительное единство; и это единство латинскій языкъ не поддержитъ, но скорѣе всего нарушитъ. Вникните только въ костельное богослуженіе. Совершается месса. Въ костелѣ тысячи молящихся; между ними есть и интеллигентные люди, которые, вѣроятно, поймутъ возгласы ксендза на латинскомъ языкѣ; ну, а простой народъ? Вѣдь онъ ничего не понимаетъ; произноситъ ксендзъ, положимъ—*sursum corda*,—что останется отъ этого возгласа въ душѣ хотя бы нашего бѣлорусса? Вы скажете, что у него есть переводъ всехъ возгласовъ въ молитвенникѣ, а я вамъ на это отвѣчу вашими же словами, что переводчики могли исказить смыслъ литургійныхъ возгласовъ; если же смыслъ переданъ точно, то почему же не можетъ быть произнесенъ этотъ возгласъ и на русскомъ языкѣ? Сама католическая церковь сознала эту ненормальность, на что указываетъ такое чисто механическое средство для поддержанія единства при Богослуженіи, какъ звонъ колокольчика; это уже—не достоинство, а недостатокъ.

Молиться одними устами и однимъ сердцемъ возможно только тогда, когда каждое слово будетъ понятно, будетъ произнесено на вполне понятномъ языкѣ. И въ этомъ великое преимущество православной церкви предъ католическою церковью. Впрочемъ, считаю нужнымъ сказать вамъ, что языкъ не служилъ бы главнымъ препятствіемъ къ соединенію церквей; отцы наши и ваши съ языкомъ какъ-нибудь поладили бы. Главное препятствіе—это ученіе о главенствѣ папы въ церкви Христовой. Православная церковь никогда не согласится признать своимъ главою римскаго папу, признать его намѣстникомъ Христа на землѣ. Это было бы равносильно отступленію отъ всего евангельскаго ученія.

— Но вѣдь у васъ, православныхъ, тоже есть свой «папа».

— Нѣтъ у насъ такого

— А Государь?.. Онъ глава вашей церкви.

— Оставьте вы повторять эти измышленія; они созданы досужей фантазійей для простаго народа. Представьте такой случай, что Государь подойдетъ ко мнѣ, простому священнику, подъ благословеніе,—и я долженъ буду преподавать ему іерейское благословеніе. Какъ же я буду благословлять главу своей церкви? Развѣ низшій благословляетъ высшаго?

Конечно нѣтъ.

— Да, но вѣдь онъ входитъ у васъ въ алтарь Царскими вратами, куда входитъ, кажется, никому изъ мірянъ не позволено?

— Онъ входитъ, какъ помазанникъ Божій, а не какъ совершитель таинъ Христовыхъ. Вѣдь службу совершить онъ не можетъ...

Къ сожалѣнію, разговоръ нашъ прекратился. Раздался свистокъ, и поѣздъ сталъ подходить къ станціи Л., на которой долженъ былъ сойти мой собесѣдникъ. Мы пожали другъ другу руку, выразивъ сожалѣніе, что не удалось продолжить бесѣду...

Свящ. К. Зайцъ.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церковей Двинскаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года.

(О к о н ч а н і е).

Изъ Данышевки Владыка направился въ с. Ясмуйжу, гдѣ расположена приписная къ Рыбининской, Рѣжицкаго уѣзда, церковь. На границѣ Рыбининскаго прихода—ст. Рушоны С. З. ж. д., Его Преосвященство былъ привѣтствованъ проживающими тамъ прихожана-

ми Рыбинишской церкви, причемъ Капинскій волостной старшина поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. Здѣсь же встрѣтилъ Владыку земскій начальникъ 4-го участка Двинскаго уѣзда, г. Фитингофъ.

Въ 8 час. 20 мин. вечера прибылъ Его Преосвященство въ Ясмуйжскую церковь, предъ которою у нарочито воздвигнутой арки владѣлецъ имѣнія Ясмуйжа Н. Г. Кузнецовъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. При входѣ въ церковь Владыку встрѣтилъ священникъ Рыбинишской церкви Михаилъ Сивицкій со священниками: о. Ѳ. Борнуковымъ, о. Пироговымъ и о. Лещинскимъ, привѣтствовавшій Владыку слѣдующею рѣчью:

«Преосвященнѣйшій Владыко! Живя среди иновѣрцевъ, во много разъ превышающихъ насъ, православныхъ, своею численностію, какой сильный подъемъ духа должны испытывать мы, видя въ Твоемъ прибытіи къ намъ несомнѣнное свидѣтельство того, что и нашъ приходъ не оставленъ Твоимъ милостивѣйшимъ вниманіемъ. Какъ радуются дѣти, встрѣчая прибывшаго изъ далекаго края отца, такъ радуемся и мы, видя Тебя, грядущаго къ намъ. Вниди же, Преосвященнѣйшій Владыко, въ нашъ храмъ Успенія Божіей Матери и помолись за любящихъ Тебя дѣтей, да сохранить насъ Господь Богъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей».

Прикладываясь ко кресту, Владыко сказалъ: «да исполнить Господь ваши и наши пожеланія къ общей радости» Затѣмъ, послѣ обычной ектеніи и многолѣтія съ добавленіемъ многолѣтія владѣльцу имѣнія Ясмуйжа, Н. Г. Кузнецову, Владыка обратился къ собравшимся въ храмъ со словомъ назиданія, въ которомъ сказалъ, что отцомъ теперешняго владѣльца Ясмуйжа, нынѣ покойнымъ, Григоріемъ Кузнецовымъ, сооруженъ храмъ Ясмуйжскій, въ которомъ христіане, оставляя на время свои житейскія радости и печали, могутъ возносить ко Всевышнему свои молитвы, благодаренія и прошенія; поэтому должно чтить память строителя храма. Послѣ сего, Владыка, въ сослуженіи двинскаго благочиннаго] и прочаго духовенства, совершилъ литію по рабѣ Божіемъ Григорію, а затѣмъ, преподавъ благословеніе всѣмъ, отправился на ночлегъ къ г. Кузнецову.

27 мая, въ 11 час. дня, Его Преосвященство прибылъ изъ Ясмуйжа въ м. Прели. Здѣсь, при вѣздѣ въ мѣстечко, прельскій мѣщанскій староста и представители еврейскаго общества привѣтствовали Владыку поднесеніемъ хлѣба-соли, а предъ зданіемъ церкви поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль представитель рыбинишскихъ прихожанъ, помѣщикъ Поповъ. Въ церкви Владыку встрѣтило духовен-

ство, бывшее въ Яемуижѣ, причемъ свящ. М. Сивицкій сказалъ слѣдующую рѣчь:

«Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Съ благоговѣніемъ мы встрѣчаемъ Тебя, вступающаго подъ кровь св. храма равноапостольныхъ царей Константина и Елены. Считаемъ за счастье для себя видѣть въ своемъ храмѣ мужа, знаменитаго, какъ своею ученостію въ богословскомъ мірѣ, такъ и своею опытностію и руководствомъ въ борьбѣ съ католическою пропагандою, что послѣднее для насъ, здѣшнихъ православныхъ, разбросанныхъ среди фанатиковъ католиковъ, не гнушающихся никакими средствами для совращенія, особенно пріятно. Благословенъ еси, Владыко, грядый къ намъ во имя Господне. Вознеси о насъ Твою теплую Епископскую молитву ко Господу Богу и преподай намъ Твое свитительское благословеніе и наставленіе».

По обычной ектеніи и многолѣтіи съ присоединеніемъ многолѣтія владѣльцу дома, К. Н. Гулькевичу, Его Преосвященство сказалъ слово, въ которомъ сравнивалъ положеніе прельскихъ православныхъ съ положеніемъ христіанъ, бывшимъ во время земной жизни небесныхъ покровителей Прельскаго храма, равноапостольныхъ князей Константина и Елены, а затѣмъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, осматривалъ громадный замокъ г. Гулькевича, послѣ чего заходилъ въ домъ священника, гдѣ благословилъ хлѣбъ-соль и семью, и прослѣдовалъ въ мѣстечко Рыбинишки, Рѣжицкаго уѣзда.

Въ Рыбинишкахъ Владыку привѣтствовала депутація отъ крестьянъ мѣстной волости, подносящая хлѣбъ-соль, а въ церкви встрѣчали тѣ-же священники, что и въ Преляхъ, съ участіемъ вновь прибывшаго, рѣжицкаго уѣзднаго миссіонера о. Рушанова. Встрѣчая Владыку, приходскій священникъ, М. Сивицкій, сказалъ слѣдующее:

«Преосвященнѣйшій Владыко! Нѣтъ еще полныхъ 15 лѣтъ, какъ основанъ приходъ и построены самый храмъ въ честь святителя и чудотворца Николая. Печально было раньше положеніе въ религіозномъ отношеніи мѣстныхъ православныхъ, когда для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ они должны были обращаться или въ Рѣжицу за 50 в., или Тискады за 25 в., или въ свой приходъ Малиновку за 50 в. Такое незавидное положеніе православныхъ усиливалось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что кругомъ расположены сплошныя массы или католиковъ, или раскольниковъ. Съ открытіемъ прихода, въ 1895 г., улучшилось положеніе, но не совсѣмъ удовлетворительно, такъ какъ причтъ приходскій живетъ не при церкви при-

ходской, а въ семи верстахъ, и служить въ трехъ церквахъ по очереди. Еще слыша въ запрошломъ году Твое пришествіе въ г. Двинскъ и Рѣжицу, радовались мы, но не пришлось намъ видѣть Тебя—Преосвященнѣйшій Владыко. Наконецъ, сегодня исполнилось наше завѣтное желаніе видѣть Тебя въ своемъ храмѣ. Не знаемъ, какими словами выразить свою радость и просимъ Твоихъ молитвъ и благословенія».

По ектеніи и многолѣтіи Владыко велъ бесѣду съ прихожанами о положеніи здѣшняго православія и, благословивъ, затѣмъ, народъ, около 3-хъ часовъ по полудни вышелъ изъ церкви, чтобы ѣхать дальше въ село Тискады.

Такъ какъ Рыбнишками оканчивался районъ Двинскаго благочинія, а также и вѣдомство двинской уѣздной полиціи, и для дальнѣйшаго сопровожденія Владыки прибыли—рѣжицкій уѣздный исправникъ, г. Розенталь, и мѣстный земскій начальникъ, а равно здѣсь же находился благочинный единовѣрческихъ церквей, свящ. о. Ѡ. Борнуковъ, то двинскіе благочинный, исправникъ и земскій начальникъ 4-го участка испросили благословеніе и милостивѣйшее разрѣшеніе Владыки возвратиться домой. Благословляя исправника, Владыка поблагодарилъ его за отлично сбставленный проѣздъ, благодаря образцовой распорядительности и неутомимой энергіи исправника, А. Д. Флоренца. Затѣмъ, благословляя благочиннаго, Владыка высказалъ свое удовольствіе по поводу всего найденнаго, сказалъ: «все у васъ отлично, прекрасно». Послѣ сего Владыка благословилъ земскаго начальника, барона Фитингофа, духовенство и еще разъ народъ, окружавшій его сплошною стѣною, и, напутствуемый общими благожеланіями, сѣлъ въ карету, направляясь въ с. Тискады.

Такъ совершилось обозрѣніе Его Преосвященствомъ церковей Двинскаго благочинія.

Владыка своимъ посѣщеніемъ произвелъ весьма благопріятное впечатлѣніе, какъ на духовенство и православное населеніе, такъ и на старообрядцевъ и иновѣрцевъ, которыхъ глубоко трогали Его прочувствованная, живая, увлекательная и захватывающая проповѣдь, Его искреннія благожеланія и простое, умѣлое и сердечное обращеніе съ народомъ.

Отъ души желаемъ досточтимому Владыкѣ долгіе годы здравствовать на пользу и во славу святой Христовой Церкви.

Двинскій Благочинный, свящ. *Александръ Петровскій*.

Посѣщеніе воспитанниками Витебской духовной семинаріи города Полоцка во время торжества по случаю памяти преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой.

По приѣздѣ въ Полоцкъ экскурсанты раздѣлились. Сначала всѣ отправились въ школу Богоявленскаго монастыря, гдѣ было отведено помѣщеніе. Нѣкоторые потомъ пошли ужинать въ духовное училище вмѣстѣ съ помощникомъ инспектора В. Ланге; другіе же поспѣшили въ Спасо-Евфросиніевскій монастырь въ надеждѣ застать все-ночное бдѣніе.

Всенощное бдѣніе совершалъ самъ Владыка. Тихое, нѣжное и плавное гдѣніе монахинь успокаивающе дѣйствовало на душу молящихся. Въ храмѣ царила какая то чудная торжественность, которая такъ присуща женскимъ монастырямъ.

На лицахъ монахинь отображалась радость и какое то умиленіе, вызываемое ощущеніемъ, что у нихъ въ гостяхъ ихъ Владыка, Армипастьрь.

Богослуженіе было длинное, но не утомительное. Владыка самъ совершалъ помазаніе елеемъ. Въ храмѣ были и представители гражданской власти: г. губернаторъ, баронъ Бернгардъ Бенгардовичъ Гершау-Флотовъ, начальникъ жандармскаго управленія и прокуроръ окружнаго суда.

Только къ 11 час. ночи кончилось торжественное богослуженіе.

По окончаніи его, Владыка и нѣкоторые почетные гости, по приглашенію игуменіи, отправились въ покои ея пить чай.

Нельзя было безъ умиленія смотрѣть на торжественное шествіе Владыки со славою. При ночномъ сумракѣ Владыка въ мантии отправился въ покои игуменіи, сопровождаемый духовенствомъ. Впереди его шли, скромно потупя взоръ, монахини-пѣвчія и пѣли тропарь преподобной Евфросиніи.

Въ покояхъ игуменіи былъ сдѣланъ самимъ Владыкою отпустъ и монахини, напутствуемая благословеніемъ Владыки, отправились на непродолжительный ночной покой, такъ какъ рано на другой день должны были снова вступить на свое послушаніе.

Въ половинѣ 12-го выѣхалъ въ Богоявленскій монастырь Владыка, за нимъ отбыли и всѣ приглашенные въ покои игуменіи.

По возвращеніи изъ монастыря, сопровождающіе воспитанни-

ковъ семинаріи, о. Ректоръ, преподаватель, Н. Н. Богородскій, и помощникъ инспекторъ семинаріи, Ф. В. Ланге, собрались въ квартирѣ преподавателей духовнаго училища Димитрія Сергѣевича Леонардова и Ивана Павловича Зубовскаго. Сюда же прибылъ и преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса, Иванъ Ивановичъ Долговъ, который былъ настолько любезенъ, что, не смотря на городскія торжества, согласился руководить экскурсантами при осмотрѣ Полоцкихъ древностей.

Въ тихой бесѣдѣ о прошломъ г. Полоцка собравшіеся, за исключеніемъ о. Ректора, который въ 12 час. ушелъ въ отдѣльную комнату готовиться къ богослуженію слѣдующаго дня, провели время до 2 час. утра. Въ это же время былъ выработанъ порядокъ осмотра древностей.

23-е мая, день памяти преподобной Евфросиніи былъ главнымъ образомъ посвященъ участію въ религіозныхъ торжествахъ.

Рано утромъ, въ 6 час., воспитанники встали и отправились въ духовное училище пить чай.

Они наканунѣ еще знали, что и кому изъ нихъ должно въ этотъ день дѣлать. Два воспитанника семинаріи VI класса, Петръ Цытовичъ и Петръ Купаловъ, должны были произнести за ранними литургіями въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ поученія предъ народомъ. Пѣвчіе же должны были пѣть за литургією въ Софійскомъ соборѣ.

Въ 7-мъ часу пѣвчіе отправились въ Софійскій соборъ. По дорогѣ они встрѣтили преподавателя Н. Н. Богородскаго, осматривавшаго плацъ и постройки около него, принадлежавшія въ прежнее время іезуитской академіи.

Въ разговорахъ съ нимъ о прошломъ іезуитской академіи, а также Софійскаго собора и мѣстности, окружающей послѣдній, пѣвчіе вмѣстѣ съ преподавателемъ подошли къ Софійскому собору.

Соборъ былъ очень внимательно рассмотрѣнъ съ внѣшней стороны. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ, внимательно слушавшихъ преподавателя въ вагонѣ желѣзной дороги, самостоятельно и вполне правильно опредѣлили слѣды византійской кладки. Преподаватель, Н. Н. Богородскій, попытался дать понятіе ученикамъ о первоначальной формѣ Софійскаго собора, на основаніи изслѣдованій академика Павлинова, а также и остатковъ отъ первоначальной кладки. Послѣ осмотра Софійскаго собора были осмотрѣны развалины зданій,

въ которыхъ до 1856 г. помѣщалась бывшая Полоцкая, въ настоящее время Витебская духовная семинарія.

Печальная судьба постигла эти зданія. Въ настоящее время они и въ развалинахъ свидѣтельствуютъ о первоначальномъ великолѣпнн и величинѣ. Правда, не всѣ они были подъ семинарей; очень много комнатъ было отведено подъ помѣщенія консисторіи, епископа и штата Софійскаго кафедральнаго собора. Но и то, что отводится старожилами, помнящими семинарію въ Полоцкѣ, подъ семинарію, было, пожалуй, больше, чѣмъ настоящее помѣщеніе ея въ Витебскѣ. Невольно закрадывается въ душу подозрѣніе, что переводъ семинаріи изъ Полоцка въ Витебскъ былъ дѣломъ начальниковъ семинаріи, желающихъ быть поближе къ епископу, переселившемуся въ то время въ Витебскъ. Не этимъ ли нужно объяснить и вопль профессоровъ и преподавателей семинаріи по случаю ихъ перевода изъ Полоцка въ Витебскъ. Остатки зданій были воспитанниками, въ соучастіи преподавателя Н. Н. Богородскаго, осмотрѣны очень внимательно. При осмотрѣ зданій, къ величайшему неудовольствію, воспитанники видѣли много такихъ сценъ, которыя свидѣтельствовали явно, что остатки старины подверглись запустѣнію и осквѣрненію. Недолго, видимо, имъ придется существовать и въ такомъ видѣ, такъ какъ ходитъ весьма опредѣленный и упорный слухъ, что мѣсто со всѣми развалинами продано Министерству Народнаго Просвѣщенія и что, по разрушеніи развалинъ, на ихъ мѣстѣ будетъ построена учительская семинарія.

Въ зданіяхъ нашей древней семинаріи комнаты были очень небольшія, съ круглыми сводами и небольшими окнами. Въ длину основныхъ старыхъ корпусовъ со стороны внутренняго двора шелъ корридоръ, который мѣстами обвалился. Въ корридорѣ второго яруса корпуса, расположеннаго по направленію къ Двинѣ, сохранились подставки, которыя были поставлены по совѣту архитектора, осматривавшаго зданія въ 1845 г.

Современное состояніе зданій семинаріи и Софійскаго собора навѣваетъ весьма печальныя мысли.

Игуменія Спасо-Евфросиніевскаго монастыря, со свойственной ей задушевностію, при разговорѣ съ преподавателемъ Н. Н. Богородскимъ о Полоцкихъ древностяхъ сказала, что Софійскій соборъ всегда ей представлялся безвременно погибающимъ, напрасно призывающимъ о помощи. То же вполне справедливо можно сказать и о развалинахъ семинаріи.

Около 7 часов началась литургия въ Софійскомъ соборѣ. Въ началѣ 8-го часа къ Софійскому собору пришелъ и о. Ректоръ, который съ преподавателемъ семинаріи, Н. Н. Богородскимъ, внимательно осмотрѣвши Софійскій соборъ и съ внутренней стороны зданія семинаріи, отстоялъ въ Софійскомъ соборѣ литургію до причастнаго стиха. Стройное пѣніе семинаристовъ производило пріятное впечатлѣніе и располагало къ молитвенному настроенію. Въ половинѣ 9-го въ Спасо-Евфросиніевскомъ монастырѣ началась литургія; въ служеніи участвовалъ и о. Ректоръ.

Во время литургіи пришелъ крестный ходъ изъ Софійскаго собора, весьма торжественно обставленный. Много торжественности придавали пѣвчіе-семинаристы своими звучными молодыми голосами, пріятно дѣйствующими на слухъ сопровождающихъ богомольцевъ. Не малое впечатлѣніе произвела и музыка кадетовъ, по распоряженію начальника корпуса сопровождавшихъ крестный ходъ отъ Николаевского собора до Спасо-Евфросиніевского монастыря.

Богомольцевъ въ нынѣшній годъ въ монастырѣ было такъ много, что едва они помѣщались на довольно большомъ пространствѣ за стѣнами монастыря.

Богослуженіе и крестный ходъ были обставлены такимъ торжественнымъ великолѣпіемъ, что сильно затмили крестный ходъ католиковъ, почему то ко дню памяти преподобной Евфросиніи приурочивающихъ празднованіе памяти Андрея Боболи, смертныя остатки котораго хранятся въ Полоцкомъ Доминиканскомъ костелѣ, не смотря на то, что смерть Боболи по историческимъ даннымъ и по католическому календарю должна воспоминаваться восьмью днями ранѣе.

По окончаніи литургіи и обѣда въ монастырѣ, всѣ воспитанники подъ руководствомъ преподавателя кадетскаго корпуса, Ивана Ивановича Долгова, осматривали Софійскій соборъ, развалины семинаріи и окрестности Софійскаго собора. Иванъ Ивановичъ Долговъ кратко изложилъ исторію появленія Верхняго и Нижняго замковъ, охарактеризовалъ значеніе Полоцка въ древнее время; изобразилъ историческій ходъ событій гражданской и церковной исторіи; выяснилъ названіе Пушкарской улицы и, наконецъ, показалъ, что осталось изъ древней кладки въ Софійскомъ соборѣ. Объясненія были выслушаны учениками съ захватывающимъ интересомъ, такъ какъ давались глубокимъ знатокомъ Полоцкихъ древностей.

По окончаніи объясненій, всѣ воспитанники семинаріи, вмѣстѣ съ руководителями экскурсіи и въ соучастіи Ивана Ивановича Долгова, были сняты мѣстнымъ фотографомъ для того, чтобы одинъ изъ снимковъ висѣлъ въ актовомъ залѣ семинаріи.

Съ 6 час. вечера началось всенощное бдѣніе въ Николаевскомъ соборѣ, когда то бывшемъ костелѣ первомученика Стефана. Богослуженіе совершалъ Владыка; пѣли семинаристы. На литію Владыка выходилъ на плацѣ и тамъ, на нарочно для этого дня устроенномъ архіерейскомъ амвонѣ, произнесъ рѣчь предъ народомъ.

Преподавателю Н. Н. Богородскому удалось въ концѣ всенощного бдѣнія побывать въ Доминиканскомъ костелѣ и довольно подробно осмотрѣть останки Андрея Боболи, выставленныя католиками на поклоненіе, какъ мощи святого мученика.

Андрей Боболя, по сохранившимся свѣдѣніямъ, былъ ксендзомъ въ мѣстечкѣ Яновѣ, Пинскаго уѣзда. Онъ родился въ 1597 г.; 1611 г. вступилъ въ орденъ іезуитовъ; въ 1657 г. былъ убитъ чернью и казаками за излишнюю ревность въ распространеніи католичества среди православныхъ и похороненъ былъ въ Пинскомъ костелѣ. Въ 1700 году онъ былъ вынутъ изъ склепа и поставленъ въ костелѣ. Въ 1807 году митрополитъ Ираклій Лисовскій обратился съ просьбою къ Императору Александру I о дозволеніи перенести тѣло Андрея Боболи изъ Пинска въ Полоцкъ. Императоръ позволилъ, но подъ условіемъ, чтобы не было никакихъ торжествъ по поводу этого и чтобы тѣло было зарыто въ землю. Въ 1808 г. состоялось перенесеніе и тѣло было погребено въ склепѣ подъ іезуитскимъ костеломъ. Но іезуиты недолго держали подъ спудомъ это тѣло; они его вынесли и поставили въ особомъ придѣлѣ справа, отдѣлявшемся отъ костела капитальною стѣною. Потомъ было пробито въ стѣнѣ окно, которое постепенно превратилось въ дверь. Въ двери появился іезуитъ, который и сталъ повѣствовать о мученіяхъ Андрея Боболи отъ схизматиковъ, а потомъ стали совершаться въ честь Андрея Боболи и богослуженія.

Въ 1822 г. іезуиты были изгнаны изъ Полоцка, а имущество ихъ наслѣдовали піары; они признали и мощи Андрея Боболи и воздавали имъ чествованіе. Въ 1831 г. изгнаны были и піары; всѣ ихъ зданія перешли въ военное вѣдомство, а костелъ первомученика Стефана превращенъ былъ въ Николаевскій соборъ. Доминиканцы перенесли тѣло Андрея Боболи въ свой костелъ, въ которомъ оно выставлено на поклоненіе до настоящаго времени. Поднимался нѣ-

сколько разъ вопросъ объ измѣненіи католиками воли Императора Александра о погребеніи Боболи въ землѣ, но и въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, безрезультатно.

Объ останкахъ Андрея Боболи въ народѣ существуютъ различные рассказы: однимъ они кажутся очень невеликими, какъ будто бы принадлежащими ребенку; другимъ они представляются восковою куклою, напоминающей полное тѣло человѣка. Многимъ изъ экскурсантовъ хотѣлось самимъ опытно убѣдиться, что такое католическія мощи Андрея Боболи, въ какомъ видѣ онѣ сохранились.

Мощи, какъ это успѣли разсмотрѣть посѣтившіе костель, Н. Н. Богородскій и ученикъ VI кл. Ляшкевичъ, помѣщаются съ правой стороны отъ входа въ небольшомъ придѣлѣ. Помѣщены въ деревянный гробъ, сѣуживающійся къ ногамъ и расширяющійся къ головѣ. Гробъ стоитъ на алтарѣ и закрытъ стеклянною крышкою, покрытою черною сѣткою. При освѣщеніи можно замѣтить лицо, руки, ноги и одежду. При первомъ взглядѣ на голову получается представленіе чернаго черепа, покрытаго ксендзовскою черною шапкою. При болѣе внимательномъ наблюденіи нельзя не замѣтить, что черепъ покрытъ черною, присохшею къ нему кожею. Носа нѣтъ, нѣтъ и губъ. Голова лежитъ на подушкѣ, а потому подбородокъ прикасается къ груди. Руки сильно повреждены; на правой рукѣ у пальцевъ не хватаетъ по два сустава, съ большими потерями сохранилась и лѣвая рука, ноги тоже повреждены. На тѣлѣ надѣты ксендзовскія одежды и облаченіе. Получается, что одежды лежатъ не на полномъ тѣлѣ, а на костякѣ. Величина гроба и размѣръ костяка подходящіе для взрослога человѣка.

Такое представленіе составилось о мощахъ Боболи у тѣхъ, кто ихъ осматривалъ.

24-го мая предположено было рано утромъ отправиться въ селеніе Струнь, отстоящее въ 7-ми верстахъ отъ г. Полоцка. Отецъ ректоръ рѣшилъ тамъ отслужить литургію и панихиду по митрополитѣ Иракліѣ Лисовскомъ.

Ранѣе всѣхъ выѣхали о. Ректоръ и преподаватель Н. Н. Богородскій. Ученики вмѣстѣ съ помощникомъ инспектора шли пѣшкомъ; для устающихъ были взяты три лошади съ ломовыми тѣлгами.

По приѣздѣ въ Струнь, о. Ректоръ и преподаватель Н. Н. Богородскій сдѣлали визитъ священнику, о. Дмитрію Никоновичу. Здѣсь они встрѣтились со священникомъ о. Михаиломъ Толстохновымъ,

Затѣмъ, о. Ректоръ и преподаватель Н. Н. Богородскій осмотрѣли 14 каплицъ, устроенныхъ кругомъ ограды, два столба во вратахъ, со входомъ внутри вверхъ, и самую церковь.

Потомъ отправились для осмотра центральной тюрьмы, которая помѣщается въ бывшемъ дворцѣ униатскихъ митрополитовъ. Войти внутрь тюрьмы, для детального осмотра, въ этотъ разъ имъ не удалось.

Между тѣмъ пришли воспитанники.

По просьбѣ о. Ректора, преподаватель Н. Н. Богородскій изложилъ ученикамъ исторію селенія Струнь.

Селеніе Струнь, какъ повѣствуется въ лѣтописи мѣстной церкви, принадлежало прежде униатскимъ епископамъ, а потому еще и до сихъ поръ оно извѣстно подъ именемъ Струнь II, или Бискупщины, въ отличіе отъ Струни I, или Іезуитчины.

На мѣстѣ нынѣшней церкви стояла прежде деревянная—во имя пророка Іліи.

Митрополитъ Ираклій, по возвращеніи изъ Іерусалима, въ 1808 году выстроилъ каменную, крестообразную, въ чисто византійскомъ стилѣ, но обращенную только на сѣверъ, а не на востокъ. Съ церковью не гармонируетъ ограда, состоящая изъ 14 капличекъ, круглой шатровой формы, соединенныхъ между собою зубчатою стѣною.

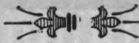
Въ каплицахъ до сихъ поръ сохранились небольшіе выступы предъ иконами въ видѣ алтарей и самыя иконы. На иконахъ изображены страданія Господа Іисуса Христа въ стилѣ униатскомъ.

Старожилы говорятъ, что въ прежнее время, въ Великій Четвертокъ, на всенощномъ бдѣніи, читали 12 евангелій въ двѣнадцати каплицахъ, въ каждой по одному, начиная съ лѣвой стороны отъ входа въ церковь; въ 13-й совершалось богослуженіе въ Великій Пятокъ, въ 14-й служилась утренняя въ Великую Субботу. Подтверженіемъ служатъ соответствующія изображенія на картинахъ, помѣщающихся въ каплицахъ.

Эти каплицы смутили преосвященнаго Савву; онъ, враждебно настроенный къ уни, приказалъ ихъ разобрать. Посѣтившій вскорѣ послѣ преосвященнаго Саввы Струнь, начальникъ Сѣверо-Западнаго края, Кауфманъ, иначе посмотрѣлъ на эти сооруженія. Онъ приказалъ губернатору Веревкину не только не разрушать часовенъ и ограды, но поддерживать ихъ, какъ рѣдкость. Благодаря такому распоряже-

нію, онѣ, за исключеніемъ одной полуразрушенной, сохраняются до сихъ поръ, хотя у церкви и нѣтъ средствъ для поновленія ихъ. При входѣ въ ограду стоятъ два высокихъ столба, сажени 2—3, со входомъ на нихъ внутри. Въ прежнее время верхъ ихъ заканчивался площадкой; крыша была остроконечная; на крышѣ помѣщался полумѣсяцъ съ крестомъ. Эти двѣ башни соединялись большимъ двуглавымъ парящимъ орломъ, который при починкѣ былъ снятъ и неизвѣстно, гдѣ теперь находится.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каѳедра́льный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 26 іюля 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.



ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей



Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на специальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.



„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики **КАРЛА ОКШЕРЪ** и **Г. САЛИНГЪ**. Первокласнаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Единственный представитель для всей Россіи **Карль Окснеръ**.
 Фабричный складъ Москва, Милютинскій, 14.