

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXIX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 12-13.

Адресъ редакціи:
г. г. Орелъ. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

24-го марта 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ слѣдованіи съ ними лицами въ ссылку невиновныхъ ихъ супруговъ. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣданія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишениемъ въ пользу осужденныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшихъ за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію.

Примѣчаніе. Супруги раскольниковъ обращаются

съ просьбою о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи къ подлежащей судъ по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденныя къ ссылке на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ въ пользу осужденныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

Примѣчаніе. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, съ сей статьи означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) приносится имъ чрезъ поддѣйское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отицкою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2) постановляетъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) уведомляетъ о семъ, если расторженъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, губернское правленіе

на которое было возложено исполнение приговора, а если брак расторгнут по просьбъ сосланнаго — губернское правленіе, въ вѣдѣніи косяго состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; 6) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака судругу, не послѣдовавшему за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаетъ распоряженіе объ учиненіи соотвѣстныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ еяго судруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссылныхъ Святѣйшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд. ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

1. Лица, приговоренныя къ ссылке въ каторжныя работы, или на поселеніе въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если судруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ; ссылнокаторжные — по истеченіи сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссылныхъ, а ссылнопоселенцы — по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы ссылнокаторжныхъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія ссыленныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются пра-

вила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житье въ Сибирь и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копію со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, черезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать съ осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отвѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то отправляя ихъ по желанію, губернскія правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, нужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14-го декабря 1892 г. Высочайше утверждено (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1893 года № 10).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра I-го. |
| 25 " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 " " " " | Царя Михаила Сеодоровича. |
| 5 " " " " | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 " " — — | } годъ выпуска помѣщенъ по среднѣ |
| 1 " " — — | |

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Отношение Господина Начальника Орловской губернии, отъ 13 февраля 1898 года за № 563, къ имя Его Пресвященства.

Богу угодно было попустить въ прошломъ году на население ввѣренной мнѣ губернии, кромѣ не урожая хлѣбовъ, еще и смерть на людей отъ холеры.

Эта опасная болѣзнь, долго сдерживаема при помощи Божией дружными усилиями Земскихъ Начальниковъ и врачей, только осенью и слегка лишь коснулась Орловской губернии, послѣ чего вскорѣ значительно ослабла съ наступленіемъ зимнихъ холодовъ. Между тѣмъ во многихъ другихъ мѣстностяхъ Имперіи холера, появившись въ лѣтнюю пору, успѣла погубить множество людей, причѣмъ по наущенію ли злоумышленниковъ или по невѣжеству толпы она служила иногда причиной крайне гибельныхъ для народа и нежелательныхъ для правительства волненій. — Озабоченное народными бѣдствиями Правительство не щади никакихъ затратъ, сдѣлало все возможное для того, чтобы дать хлѣбъ населенію Имперіи, пострадавшему отъ неурожая.

Но еще болѣе оно употребило силъ и средствъ на то, чтобы остановить распространеніе холеры и уничтожить заразу.

Опасаясь однако, что человѣческими усилиями зло не уничтожено окончательно, и что холера, судя по примѣру прежнихъ лѣтъ, можетъ вновь появиться въ этомъ году съ наступленіемъ весны, правительство въ непрестанныхъ своихъ заботахъ о народномъ здоровіи, продолжаетъ принимать всѣ возможные мѣры къ превращенію урожающей опасности.

Твердо вѣруя, что первѣйшимъ и цѣлебнѣйшимъ средствомъ во всѣхъ ниспосылаемыхъ Богомъ народныхъ бѣдствіяхъ служить молитва, — я счелъ долгомъ христіанскаго и непремѣнную свою обязанностію прежде всего усерднѣе просить Ваше Преосвященство, не признаете ли Вы возможнымъ, принявъ мое ходатайство во вниманіе, подтвердить по вѣренной Вамъ Епархіи о призывѣ населенія къ непрестанной молитвѣ въ храмахъ объ избавленіи губерніи отъ угрожающаго губительнаго мора. —

Вполнѣ сознавая, что тѣсное постоянное общеніе священнослужителей съ народомъ можетъ внушить послѣднему путемъ живаго слова, проповѣди, бесѣдъ и чтенія подобающихъ случаю поученій полную покорность воли Всевышняго и довѣріе къ властямъ, я имѣю честь просить Ваше Преосвященство учинить Ваше Архипастырское распоряженіе, дабы священники вѣренной Вамъ Епархіи озаботились на случай появленія холерной эпидеміи принятіемъ надлежащихъ мѣръ къ успокоенію умовъ и къ сохраненію въ народѣ полнаго спокойствія, мужества и терпѣнія и заблаговременно своимъ благотворнымъ влияніемъ предохранили бы народъ отъ сугубаго зла, всегда неминуемо вызываемаго безразсудными волненіями слѣпой толпы; ибо тогда виновные въ нарушеніи общественнаго спокойствія во время могущей появиться холерной эпидеміи, въ особенности же подстрекатели, будутъ наказываемы много со всею исключительною строгостью закона, безъ всякаго промедленія и пощады.

Смѣю однако надѣяться и хочу вѣрить, что мирное и благоразумное населеніе Орловской губерніи при всякихъ невзгодахъ всегда сумѣетъ претерпѣть до конца и не вынудитъ меня прибѣгнуть къ нежелаемымъ строгимъ мѣрамъ наказанія —

Прося Ваше Преосвященство поставить о семъ въ извѣстность священниковъ Епархіи, имѣю честь препроводить при этомъ для свѣдѣнія и руководства священниковъ 90 экземпляровъ общихъ постановленій состояшагося въ С-Петербургѣ Съѣзда врачей по вопросамъ о противохолерныхъ мѣрахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданостію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга П. Неклюдовъ.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1893 года за № 632, послѣдовала такая: „Для свѣдѣнія и руководства Духовенству Орловской епархіи, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сіе отношеніе г. Губернатора и постановленія состояшагося въ С-Петербургѣ съѣзда врачей, препроводивъ прилагаемые при семъ печатные экземпляры названныхъ постановленій къ о.о. благочиннымъ всѣхъ уѣздовъ епархіи“.

Отъ Медицинскаго Департамента.

Въ виду предстоящихъ въ январь и февраль мѣстныхъ сѣздовъ врачей и Земскихъ Собраній, въ Медицинскій Департаментъ поступаютъ запросы и заявленія различныхъ учрежденій и лицъ о заключеніяхъ состоящаго въ С.-Петербургѣ сѣзда врачей по вопросамъ о противохолерныхъ мѣрахъ. Труды сѣзда, хотя и печатаются весьма снѣжно, раньше мѣсяца не могутъ быть выпущены въ свѣтъ, а потому Департаментъ считаетъ необходимымъ отпечатать теперь же нижеприведенныя общія постановленія сѣзда, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ представляются Медицинскому Совѣту для разсмотрѣнія и зависящихъ заключеній.

Изъ фактическаго матеріала, собраннаго, состоявшимся съ Высочайшаго соизволенія съ 13 по 20 Декабря, сѣздомъ врачей, принимавшихъ участіе въ борьбѣ съ эпидеміей холеры 1892 года, заключеній редакціонныхъ комиссій, составленныхъ при сѣздѣ и постановленій сѣзда, вытекаютъ нижеслѣдующія указанія, для руководства при разработкѣ мѣропріятій противъ холеры, въ случаѣ ея возникновенія предстоящею весною.

1. Санитарная организація.

1) Санитарно-исполнительныя комиссіи, установленныя журналомъ Медицинскаго Совѣта отъ 2 Юня 1892 г., утвержденнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ показали опытъ минувшей эпидеміи, являются учрежденіями весьма полезными и необходимыми.

Существованіе ихъ необходимо не только въ виду появленія холерныхъ эпидемій, но и постоянно. Тѣмъ

болѣе желательнаго, чтобы въ настоящее время, при возможности возобновленія во многихъ мѣстностяхъ холерной эпидеміи, комиссіи эти не закрывались, а продолжали свою дѣятельность.

Въ видахъ установленія большаго единства дѣйствій, комиссіи эти должны быть губернскія и уѣздныя, городскія же только въ тѣхъ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, которые по своимъ размѣрамъ и по важности въ нихъ постоянной врачебно-санитарной организаціи представляють существенно обособленныя единицы.

2) Желательно, чтобы постоянный составъ санитарно-исполнительныхъ комиссій былъ определенъ совершенно точно для различныхъ мѣстностей Россіи, предоставляя уже самимъ комиссіямъ право пополнять свой составъ приглашаемыми лицами, сообразно мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, а именно: санитарно-исполнительныя комиссіи въ неземскихъ губерніяхъ необходимо приурочивать къ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ народное здравіе, а въ земскихъ — къ тѣмъ губернскимъ, уѣзднымъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, которымъ также поручено заочечіе о народномъ здравіи.

Какъ члены, входящіе въ составъ санитарно-исполнительной комиссіи, такъ и приглашаемыя въ нихъ лица должны пользоваться одинаковыми правами. Типомъ общественныхъ санитарныхъ учрежденій, которыя, съ необходимою пополненіемъ ихъ состава, могли бы быть обращаемы въ санитарно-исполнительныя комиссіи, въ земскихъ губерніяхъ могутъ служить санитарные совѣты или комиссіи, дѣйствующія въ губерніяхъ Московской, Саратовской и другихъ.

3) Отношения санитарно-исполнительных комиссий къ правительственнымъ и общественнымъ установлениямъ въ большей части опредѣляются составомъ комиссиі, а въ остальномъ тѣми отношеніями, которыя установлены закономъ для учреждений, при которыхъ образуются санитарно-исполнительныя комиссиі.

Въ видахъ достиженія наибольшаго единства въ борьбѣ съ эпидеміями при учрежденіи въ какой-либо мѣстности санитарно-исполнительной комиссиі, послѣдней слѣдовало бы предоставить право комитетовъ народнаго здравія.

4) Предѣлы компетенціи санитарно-исполнительныхъ комиссій и объемъ ихъ полномочій съ достаточной полнотой и ясностью указаны въ пунк. 3—9 вышеупомянутаго журнала Медицинскаго Совѣта, при чемъ въ пунк. 9 правилъ желательно ввести разъясненія въ томъ смыслѣ, чтобы всѣ принимаемыя мѣры были строго соображены съ дѣйствующими узаконеніями и съ мѣстными обязательными постановленіями общественныхъ учреждений, вошедшими въ законную силу. Основныя денежныя средства, имѣющіяся въ распоряженіи санитарно-исполнительныхъ комиссій, должны быть доставляемы тѣми учрежденіями, при которыхъ организуются комиссиі, они могутъ быть пополняемы пособиями и пожертвованіями изъ другихъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ источниковъ.

5) Вопросъ объ одновременномъ значеніи санитарныхъ совѣтовъ и медикостатистическихъ бюро рѣшается на основаніи пунк. 1—3.

6) Установленіе организаціи и предметовъ дѣятельности санитарныхъ отрядовъ, число и составъ санитарныхъ попечительствъ и исполнительныхъ органовъ сани-

тарнаго надзора (надзирателей, досмотрщиков, смотрителей и пр.) въ городахъ и селеніяхъ и ихъ отношенія къ чинамъ полиціи должно быть предостовлено санитарно-исполнительнымъ комиссіямъ.

7) Мѣры надзора за пристанищами для пріѣзжающихъ, фабриками, заводами и проч. должны вытекать изъ требованій закона и мѣстныхъ обязательныхъ постановленій, при чемъ послѣднія могутъ приносить всю свою пользу только при надлежащей организаціи надзора.

II. Мѣры оздоровленія населенныхъ мѣстъ.

а) *Ассенизація почвы.* Вниманіе санитарныхъ органовъ должно быть обращено на слѣдующіе источники загрязненія почвы въ городахъ и селеніяхъ: 1) Полное отсутствіе или неудовлетворительное устройство отхожихъ мѣстъ съ провидаемыми выгребами, допускающими свободное сообщеніе содержимаго выгребовъ съ окружающей почвой. Въ виду того, что устройство непроницаемыхъ выгребовъ повсюду встрѣчаетъ значительныя препятствія влѣдствіе большой стоимости такого рода сооруженій, желательно, чтобы получили большее распространеніе болѣе доступныя по своей стоимости отхожія мѣста по системѣ *вывозныхъ бочекъ* или *деревянныхъ плотно сколоченныхъ и просмоленныхъ ящиковъ*. 2) Устройство ватеръ-клозетовъ въ городахъ, при отсутствіи сплавной канализаціи. 3) Неправильное удаленіе хозяйственныхъ и фабричныхъ отбросовъ и неудовлетворительный вывозъ нечистотъ. Возможность производства правильной вывозки нечистотъ изъ городовъ всецѣло зависитъ отъ устройства ассенизаціонныхъ обозовъ. Такъ какъ трудно ожидать удовлетворительнаго устройства послѣднихъ, пока они находятся въ рукахъ частныхъ предпринимателей, ни-

сколько незаинтересованных въ дѣлѣ оздоровленія мѣстностей, то въ видахъ достиженія болѣе правильной вывозки нечистотъ желательно, чтобы очистка городовъ была производима подѣ отвѣтственностью общественныхъ учрежденій. 4) Несоотвѣтственный выборъ мѣстъ для свалки нечистотъ или даже полное отсутствіе определенныхъ для этой цѣли мѣстъ. 5) Въ деревняхъ устройство особыхъ ямъ для нечистотъ и помоевъ представляется нежелательнымъ.

б) *Обезпеченіе населенія доброкачественною питьевою водою.* Питьевая вода, какъ въ естественныхъ водоемахъ, такъ и въ колодцахъ во многихъ мѣстностяхъ представляется неудовлетворительною вслѣдствіе ея загрязненія. Источниками загрязненія питьевой воды *въ рѣкахъ* является: спускъ въ нихъ сточныхъ жидкостей изъ фабрикъ и заводовъ, проведеніе въ рѣки нечистотъ съ дворовъ отхожихъ мѣстъ, загрязненіе береговъ, служащихъ иногда мѣстами свалокъ нечистотъ и навоза и наконецъ устройство изъ навоза запрудъ и гатей. Вода колодцевъ загрязняется вслѣдствіе несоотвѣтственнаго устройства ихъ, недостаточной глубины, близкаго сосѣдства съ отхожими мѣстами, отъ стирки около нихъ бѣлья, отъ водопоя скота, употребленія грязныхъ ведеръ и пр.

Въ виду чрезвычайно важнаго значенія качества питьевой воды какъ въ отношеніи здоровья населенія вообще, такъ въ особенности въ отношеніи возможности распространенія посредствомъ воды холеры, признается существенно необходимымъ:

1) Заблаговременно по мѣрѣ возможности осмотрѣть въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, равно какъ и въ селахъ и деревняхъ колодцы и другіе источники водоснабженія (рѣки, пруды, озера), обращая вниманіе на то,

не подвергаются ли они какому-либо из вышеуказанных источников загрязнения и определить, насколько это возможно, доброкачественность воды при помощи самых элементарных приемов, удобных и выполнимых в лаборатории (такой осмотр между прочим мог бы быть произведен через студентов выпускных курсов медицинского и естественного факультетов).

В производстве осмотров и мероприятий по очистке непременно должны участвовать местные жители.

2) Колодцы с недоброкачественной водой или закрывать совершенно или же исправить напр. посредством углубления, соответственной очистки, обновления или поднятия сруба и т. д. В селах или деревнях, где нет колодцев, желательно устройство абессинских или других *глубоких* колодцев.

3) В наиболее значительных городских и промышленных центрах устройство водопроводов с надлежащей фильтрацией является наиболее обезпечивающим способом снабжения населения хорошей питьевой водой.

4) Применяясь к местным и бытовым условиям каждого города, посада, села и т. д., принимать меры к устранению существующих уже источников загрязнения воды.

5) В виду вполне установленного факта повсеместного загрязнения питьевых вод в рѣках, озерах и пр., отведением и удалением отбросов с фабрик, заводов и мастерских признаю необходимым высказать

вопрос: на каких условиях допускается нынѣпуск означенных нечистот и каких мер следует принять для устранения указанного загрязнения и для обезпечения чистоты вод в естественных водоемах.

6) В холерное время лучшим средством обезвреживания питьевой воды служит кипячение ее.

7) При разрешении вопросов об исследовании степени и рода загрязнения почвы и источников питьевой воды на научных основаниях, весьма часто случались затруднения в отсутствии нужных для того средств и приспособлений, а потому крайне желательно устройство гигиенических лабораторий при центральных в губернии правительственных и общественных городских и земских санитарных учреждениях.

II. Предупредительная против заноса эпидемии тифа.

Опыт минувшей эпидемии холеры еще раз доказал, как нельзя более наглядно, насколько велики, связанные со строгим исполнением указанных в законе карантинных обрядностей, стеснения и экономический вред для населения, при чем, требуя для своего выполнения громадных денежных затрат, карантины тифа не менее не достигают цели, так как всегда возможны обходы карантинных, как сухопутных, так и морских; к тому же для определения сроков карантинной обсервации при отсутствии точных знаний о продолжительности инкубационного периода холеры, в настоящее время и не имеется достаточных научных оснований. Принимая во внимание данные опыта, ссылаясь относительно предупредительных против заноса холеры тифа, при-
шлось к следующим заключениям:

1) Карантины, как морские, так и сухопутные для предупреждения заноса холерной эпидемии могут иметь значение только в смысле врачебных обсервационных пунктов для выделения больных и дезинфекции зараженного багажа. Сроки обсервации должны быть согласованы

съ дѣйствительною потребностью времени и установлены особою инструкціей для даннаго порта или мѣста.

2) На пассажирскихъ судахъ внутренняго плаванія необходимо обязательное присутствіе правительственнаго врача, независимаго отъ пароходной компаніи.

3) Надзоръ по путямъ сообщенія, какъ внутри страны, такъ и на границахъ, признается полезнымъ и необходимымъ лишь по отношенію къ передвигающимся массамъ рабочихъ, войсковымъ командамъ, партіямъ переселенцевъ, арестантовъ и пр., въ особенности слѣдующимъ изъ неблагополучныхъ мѣстностей. Одновременно съ санитарнымъ надзоромъ во всѣхъ мѣстахъ скопленія рабочихъ и значительнаго движенія по путямъ сообщенія безусловно необходимо устройство продовольственныхъ пунктовъ, съ дешевой продажей, а гдѣ возможно и бесплатной раздачей горячей пищи и чая, а равно устройство приемныхъ покоевъ, ночлежныхъ пріютовъ, крытыхъ помѣщеній и бань съ прачешными. Эти предупредительныя мѣры слѣдовало бы распространить также на передвигающіяся пѣшкомъ партіи рабочихъ, переселенцевъ и пр.

4) Осмотръ и опросъ пассажировъ, слѣдующихъ въ пассажирскихъ классныхъ поѣздахъ, подлежитъ признанію мѣрой бесполезной и стѣснительной, точно такъ-же слѣдуетъ признать мало полезною повсемѣстную и обязательную дезинфекцію багажа, здоровыхъ пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ.

5) Для дезинфекціи зараженныхъ и подозрительныхъ вещей должны быть принимаемы установленныя для сего въ отношеніи къ различнымъ предметамъ приемы.

6) Такъ называемыя санитарныя визы документовъ практическаго значенія не имѣютъ.

7) Дѣльные заведенія для холерныхъ и чолныхъ должны быть устроены, не стѣсняясь требованіями отроптельнаго устава и принимая, главнымъ образомъ, во вниманіе мѣстныхъ условій и требованія врача.

8) Рядомъ съ помѣщеніями для больныхъ желательнот, чтобы были помѣшенія для сомнительныхъ.

9) Устройство ночлежныхъ приютовъ, столовыхъ и чайныхъ, въ имѣностяхъ, пораженныхъ холерою, признается обязательнымъ.

10) Воспрещеніе ярмарокъ, богомолій, базаровъ, закрытіе увеселительныхъ заведеній и пр. далеко не можетъ признаваться сколько нибудь необходимымъ. Опытъ послѣдней эпидеміи холеры показалъ, что опасность большихъ скопленій народа можно низвести до нуля при принятіи въ широкихъ размѣрахъ предупредительныхъ мѣръ: при учрежденіи гигиенично обставленныхъ приютовъ для ночлега, доставленіи доброкачественной пищи, безвредной воды, хорошо организованной врачебной помощи и т. п.

IV. Организация врачебной помощи населенію, способы обнаруженія первыхъ случаевъ холеры, регистрація за-болѣвающихъ и умирающихъ.

1) Опредѣленіе потребнаго для успѣшной борьбы съ холерою числа врачей и прочаго медицинскаго персонала въ различныхъ мѣстностяхъ, създомъ предоставлено мѣстнымъ санитарнымъ органамъ.

2) Въ большихъ городахъ, особенно въ университетскихъ, желательно было бы организовать резервные санитарные отряды, которые могли бы, въ случаѣ надобности, быть направляемы въ помощь мѣстнымъ врачамъ.

3) При эпидемических заболеваниях необходимо открыть курсы для сестер милосердія, озабочившихся при борьбе съ холерою (незабытыми). Крайне полезно заблаговременно готовить санитарныхъ служителей изъ числа мѣстныхъ обывателей чрезъ шестыхъ врачей (и по выбору послѣднихъ).

4) Необходимо ознакомлять население съ признаками холеры и съ общими характеромъ мѣры, предпринимаемыхъ для предупрежденія и лѣченія ея, путемъ личныхъ собесѣдованій врача съ населеніемъ, удобопонятныхъ брошюръ, проповѣдей и т. п.

5) Въ виду особенной важности санитарныхъ мѣръ при первомъ заболѣваніи, всѣмъ лицамъ, обязаннымъ въ виду о появленіи болѣзни полицію, вѣнать въ обязанность, одновременно сообщать объ этомъ участковому врачу. Врачъ, получивъ извѣщеніе о появленіи болѣзни, долженъ, не ожидая подтвержденія диагноза бактериоскопическимъ изслѣдованіемъ, или формальнаго признанія существованія эпидеміи холеры въ данной мѣстности, немедленно принять всѣ установленныя мѣры для локализаціи болѣзни.

6) Врачи, какъ служащіе, такъ и вольнопрактикующіе, о появленіи холеры въ данной мѣстности сообщаютъ губернскому начальству и мѣстнымъ общественнымъ учреждениямъ, вѣдающимъ санитарное дѣло.

7) Бактериоскопическое изслѣдованіе хотя и желательно, но необходимо для диагноза холеры, для установленія котораго признается вполне достаточной сумма клиническихъ и патолого-анатомическихъ данныхъ.

8) При сообщеніи о холерныхъ случаяхъ необходимо указать, заносные они или мѣстные. При первыхъ случаяхъ заболѣванія въ данной мѣстности необходимо своевременно оповѣщать сосѣднія губерніи.

9) О движении холеры врачи доставляют начальству еженедельныя вѣдомости по слѣдующимъ карточкамъ:

а) въ селеніяхъ:

- 1) Название селенія, уѣзда и губерніи.
- 2) Общее число (не поименно) заболѣвшихъ холерою за недѣлю.
- 3) Общее число умершихъ отъ холеры.

б) въ городахъ-же представляются личныя карточки о каждомъ заболѣвшемъ съ указаніемъ:

- 1) Города.
- 2) Улицы и дома.
- 3) Возраста и т. д.

10) На карточкахъ для обозначенія формы холернаго заболѣванія должны быть три рубрики: холера, холерина и холерный поносъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи принятія мѣръ для локализации заболѣванія всѣ три формы имѣютъ одинаковое значеніе.

11) Еженедельныя вѣдомости повсемѣстно имѣютъ вестись по календарной недѣлѣ, т. е. отъ воскресенья и по воскресенью и доставляться въ одно мѣсто, въ санитарно-исполнительную комиссію или въ бюро и т. п., смотря по мѣстнымъ условіямъ, и оттуда направляться далѣе.

12) Помѣщеніе заболѣвшихъ холерою въ больницу при возможности проведенія изоляціи на дому, не можетъ быть признаваемо обязательнымъ.

V. Способы дезинфекціи.

2) Въ виду возможнаго возникновенія эпидеміи холеры въ будущемъ году, необходимо провѣрить и пополнить запасы дезинфекціонныхъ средствъ, причемъ согласно имѣющемуся опыту, рекомендуется выписка этихъ средствъ изъ-за границы.

2) Продажную неочищенную карболовую кислоту (ac. carb. crudum) какъ непостоянную по своему составу, замѣнить кристаллическою или же употреблять только послѣ предварительнаго specialнаго анализа.

3) Для цѣлей дезинфекціи слѣдуетъ примѣнять только такія средства, дѣйствительность которыхъ точно и безспорно установлена наукой, примѣненіе которыхъ на практикѣ испытано уже, оказывается удобо-выполнимымъ и не требуетъ большихъ расходовъ.

4) При дезинфекціи жилыхъ помѣщеній необходимо:
а) гдѣ имѣется земляной полъ, удалять верхній слой земли; б) обращать вниманіе не только на дезинфекцію половъ, но и, въ соответственныхъ случаяхъ, подпольнаго пространства; в) производить дезинфекцію жилищъ только послѣ эвакуаціи и изоляціи больныхъ; д) для собиранія изверженій холерныхъ больныхъ необходимо имѣть запасъ подходящей посуды: смолевыя бочки, глиняные горшки и т. п.; ж) наравнѣ съ дезинфекціей жилищъ должно производить обеззараживаніе подозрительныхъ мѣстъ на дворахъ.

5) Правила по дезинфекціи, изложенныя въ наставленіи Медицинскаго Департамента, на практикѣ оказались удобо-выполнимыми, а потому рекомендуется руководствоваться оными и на будущее время.

6) Дезинфекція пассажировъ и ихъ вещей по шоссейнымъ и проселочнымъ путямъ сообщенія не достигаетъ цѣли.

7) Дезинфекція пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ и судахъ должна быть примѣняема только въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напр. при временныхъ мѣстныхъ взрывахъ эпидеміи.

8) Массовая дезинфекция и багажа въ отношеши обеззараживанія однихъ только покрывшекъ признается не достигающей цѣли.

VI. Лѣченіе холеры.

Многочисленныя заявленія участвовавшихъ въ съѣздѣ врачей подтвердили тотъ фактъ, что ни за однимъ изъ применявшихся и применяемыхъ лекарственныхъ и вообще лечебныхъ средствъ нельзя признать значенія специфическаго, излѣчивающаго холеру или сокращающаго ея теченія средства. Въ виду этого факта и принимая во вниманіе, что применение лекарствъ не рѣдко вызываетъ нежелательныя превратныя толкованія среди населенія, съѣздъ, по вопросу о лѣченіи, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Въ виду отсутствія специфическихъ противъ холеры средствъ, настаивать на примененіи къ лѣченію холеры, какихъ бы то ни было средствъ въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ основаній. При примененіи разумнаго симптоматическаго лѣченія врачу, на ряду съ вытекающими изъ характера болѣзни показаніями, слѣдуетъ сообразоваться и съ тѣмъ, чтобы применяемое лѣченіе не внушало къ себѣ антипатіи со стороны населенія и не давало бы повода къ превратнымъ толкованіямъ.

2) Устраненіе обязательности для врача примененія тѣхъ или другихъ лекарствъ въ селахъ и деревняхъ, нисколько не исключаетъ примененія всѣхъ какъ новѣйшихъ, такъ и прежде предложенныхъ средствъ, тамъ, гдѣ это представляется вполне удобнымъ напр. въ больницахъ.

3) Такъ называемыя „холерныя аптечки“ въ рукахъ священниковъ и другихъ лицъ, живущихъ среди сельскаго населенія, могутъ оказать известную пользу при выдачѣ первой помощи заболѣвшимъ; необходимо, однакоже, чтобы онѣ не содержали сильнодѣйствующихъ средствъ

ВОЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Издолье на православной русской землѣ повелся священный обычай, при всѣхъ молитвенныхъ обращеніяхъ ко Господу Богу и святымъ Его Угодникамъ, въ храмахъ и домахъ возжигать предъ святыми иконами, какъ выраженіе своей горячей мольбы и искреннихъ сердецъ, чистыя восковыя свѣчи. И пріятно православному русскому человѣку видѣть какое множество свѣчей возжигается во дни Богослуженій церковныхъ, особенно въ дни праздничные.

Но корысть людская не пощадила нашего священнаго обычая, пользуясь нашею неопытностью и доверчивостью, подъ видомъ восковыхъ свѣчей стала продавать намъ свѣчи изъ разныхъ нечистыхъ материаловъ, недостойныхъ быть приносимыми въ жертву Господу Богу, — Чистѣйшему и Святѣйшему Существо.

Мы уже обращались къ вамъ съ просьбою не допускать нечистыхъ приношеній въ Св. Храмы во вредъ имъ, не осквернять святыню Господнихъ храмовъ, а приносить въ жертву Господу только чистыя восковыя свѣчи и надѣемся, что слова наши не остались тщетными, и если еще продолжались приношенія въ храмы Божіи свѣчей не чистыхъ, то только потому, что вы по вашей неопытности не могли отличить свѣчу чистую, приготовленную изъ пчелинаго воска, отъ свѣчей изъ разныхъ дурныхъ веществъ, по наружному виду сходныхъ съ восковыми; васъ обманывали торговцы свѣчами.

Нынѣ, православные, по волѣ Государя, правительство указало отличительные признаки церковной свѣчи:

она должна быть по своей длине не меньше своихъ 6-ти объемовъ по окружности и свѣтильня въ ней должна быть обвѣса съ красною нитью, а изъ нечистыхъ примѣсей такія свѣчи не должны быть. Продавать церковныя свѣчи въ розницу имѣютъ право только церкви и церковныя склады и лавки, а частные торговцы могутъ продавать только двадцати—фунтовыми запечатанными пачками съ надписью на нихъ, что это свѣчи церковныя и сдѣланы на такомъ—то свѣчномъ заводѣ. Теперь, православные христіане, вы уже не можете быть обмануты, и я умоляю Васъ и надѣюсь, что вы не дадите далѣе корысти людской осквернять святыню храмовъ Божіихъ и будете приносить въ жертву Богу только частныя восковыя свѣчи. Покупать церковныя свѣчи въ розницу вы можете въ храмахъ Божіихъ, складахъ и лавкахъ церковныхъ.

Церковныя старосты обязаны слѣдить, согласно инструкціи, данной имъ въ руководство, чтобы въ ихъ приходѣ не производилась незаконная торговля церковными свѣчами, а пастыри, церкви должны при всякомъ удобномъ случаѣ внушать и разъяснять прихожанамъ, какія должны быть приносимы свѣчи въ жертву Господу и отклонять прихожанъ отъ пріобрѣтенія свѣчей нечистыхъ.

Мисаилъ, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

С П И С О КЪ

праздникъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ
составленный въ Орловской Духовной Консисто-
рии

I. Священническія:

С. Уручь, Трубчевскаго уѣзда, съ 1 марта и Вознесен-
ская, Кладбищенская, г. Каралева, царское — имѣютъ въ

II. Діаконскія:

отъ 1-го января (съ 1885 года)

Орловскаго уѣзда села: Покровское — Малахово, Сер-
гѣевское — Сотниково, Муравьево, Людское, Бобраки, По-
доляны, Приятное, Пирожково, Ольшань, Лукьянчиково,
Архангельское, Вишневецъ, Богородицкое, что въ Долго-
руковѣ съ 3-го ноября 1892 года и село Сторожево, съ
3 января 1893 г. *Елецкаго уѣзда села:* Большая Бо-
евка, Богородицкое — Стрѣльниково, Липовка, Новотроиц-
кое, Сухой Ольшанецъ, Предтечево, Рогатое, Успенское —
Бобровка, Рышетова Дубрава, Гудаловка, Архангельское —
Кукишево, Борисоглѣбское, Никольское — Семеновка, съ
29 сентября 1892 г., Богословское съ 24 января 1893 г.,
с. Новосильское съ 16 февраля 1893 г. и Подворголь-
ское съ 17 февраля. *Ливенскаго уѣзда села:* Гниловодъ,
Волчье, Кривцова Плота, Жерновецъ и Вязовая Дубрава,
Карачевскаго уѣзда села: Верхополье, Ружное, Бяково,
Соколово, Бучнево и Клинское, Глыбочекъ, Рождество,
Одрино, Мощеное, Образцово, Вербникъ, Дроново, Алы-
ново, Уткино, Ячное, Титово и Хотимль съ 21 февраля

1893 г. *Милорудингаевского уезда села:* Лвоки, Упанье, Колодезь, Гнивань, Шлога, Архангельское на Норучи, Александровское, Курявни, Нилоловское, Александровское, Трубицын, Нилоловское — Ильинское, Троицкое — Богословское и Вышний Жерновцы. *Дмитровского уезда села:* Лобки, Суслово, Кретоно, Домахи, Девятино, Привичь, Промилво, Болдыж, Обратцево, Жижаренка, Рижково, Волково, Лужково, Макарово, Большая Вобровка, Лобаново, Харланово и Трофимово. *Стурского уезда села:* Квягиново, Невдольскъ съ Добруньемъ, Позняшовка, Витичь, Чемлыжъ, Кокушкино, Родыпино, Луботшево, Шарово, Пьяново, Крупецъ, Хлѣбтово, Казинки, Угровице, Асовица, Быхово съ Жадинымъ, Лобаново съ Бочаровицъ, Саранчино, Хинель, Лемяшовка, Фотивижъ, Сѣтное съ Рожковичами, Зерново и Павловичи. *Болховскаго уезда:* Петропавловская съ 1890 г. и Покровская съ 1891 г. г. Волхова, церкви, села: Руднево, Большая Чернь, Шумово и Ближнее Гнѣздилово, Середичь, Алешня, Спасо-Чекрякъ, Лунево и Пальчикова Чернь, Ячное, Спасо-Рословль, Узкое, Покровское — Ермаковское Селище, Локны, Березуй и Фатнево, Оедѣево, Вязилки, Мымрино, Никольскіе Рябинки, Богородицкіе Рябинки, Песканица и Гуотоварь, Знаменское съ 1891 г., Усть-Нугрь и село Струково съ 17 февраля 1893 года. *Миенскаго уезда села:* Суворово, Подмаслово, Сторожевое, Войнь, Калугино, Дежкино, Спасское на Уеѣхъ, Воскресенское — Ламово, Новодмитровское — Тельгино, Рождественское, что на Оптушкѣ, Михайловское въ Собакинѣ, Троицкое на Легощѣ и Студениково и Пашниково. *Бранскаго уезда села:* Тешаничи, Елисеѣвичи, Полбино, Хотылево, Рѣпча, Слободище, Липово, Дарковичи, Радица, Алешня, Нижеровка и Альшань съ Опыханью. *Трубчевскаго уезда*

села: Удлинъ, Ясное, Перешапка, Белевскіе, Ави
щани, Селитровка, Кранива, Кокоревна, Любодичи,
Алешанка, Люби, Брявель, Бориня, Котовна, Ко
лодки, Вылонки и Городець, Цалужья, Жиряново, и
Творябска, Мажея, Годобово, Редки и Журавка, Не
горловъ, Кранская, узда села, Пдосское, Воронки,
Красниково, Ржица, Бороче, Болото, Глики, Цвиленери
съ Пиваловымъ.

III. Псалощичскія.

Богоявленскаго, и Брянскаго, церковъ съ 11-го февраля,
села Галово, Спскаго узда, съ 23-го февраля, села
Тливно, Трубчевскаго узда, съ 6 марта и с. Гброжанска
того же узда, съ 6 марта.

И з в ѣ с т і я.

Рукоположены во священника: диаконъ села Под
воргольскаго, Елецкаго узда, Іоанць Адамовъ къ цер
кви села Яблоновка, Дмитровскаго узда, окончившій
курсъ въ Ордовской Духовной Семинаріи Дмитрій Гля
динскій, къ церкви села Студеникова, Миенскаго узда
и учитель Ордовскаго Александровскаго Приюта Симень
Богоявленскій къ церкви с. Дурневка, Орловскаго узда.

Во діакона: окончившіе курсъ въ Ордовской Духов
ной Семинаріи: Иванъ Рязановъ къ церкви села Царева
Ливенскаго узда, Георгій Случевскій къ церкви села

Архангельскій на Флоріанъ, Мелодіанъ, Гладотузда и
Константивъ Покровскій въ церкви с. Новоимской Сло-
боды, Съвскаго уѣзда и псаломщикъ Преображенской, гор.
Карачева, церкви Константину Архангелу, въ той же
церкви, съ оставленіемъ на псаломщической должности.

*Опредѣлены псаломщиками для испытанія на 6-ть
мѣсяцевъ:* бывшій воспитанникъ Орловской Духовной Се-
минаріи Тихонъ Томилинъ къ церкви села Вендерева,
Кромскаго уѣзда и бывшій воспитанникъ Воронежской
Духовной Семинаріи Афанасій Покровскій къ церкви села
Тербуновъ, Елецкаго уѣзда.

Утверждены штатными псаломщиками: Дмитрій
Тропольскій при церкви села Шеина, Мценскаго уѣзда
и сверхштатный Павелъ Рязановъ, съ перемѣщеніемъ изъ
села Сычева того же уѣзда въ село Воскресенское, что
въ Философѣ, Орловскаго уѣзда.

Уволены заштатно: протоіерей Вознесенскій Клад-
бищенской, г. Карачева, церкви Іоаннь Случевскій, по
распоряженію Епархіальнаго Начальства и псаломщикъ
села Тишина, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Мещерскій
по болѣзни.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Марта 24-го дня 1893 года.

н вде... ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

~~онъ пожелалъ~~

потомъ пожелалъ

Важность примѣра въ дѣлѣ воспитанія.

нтронжкод похэрршикоевон вн амэнэглвгтоо го шнррд

Будь образцомъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ въ вѣрѣ, въ чистотѣ (1-е къ Тимоѳею гл. 4, 12).

Наша русская начальная школа, прежде всего долж-

на быть учрежденіемъ воспитательнымъ. Какъ такой она

имѣетъ своею задачею развивать и укрѣплять нравствен-

ныя силы подрастающаго поколѣнія, другими словами:

она имѣетъ своею цѣлю развивать кругъ мыслей и воз-

зрѣній воспитанника, чтобы ему сдѣлались доступными

вышіе, идеальные интересы, т. е. пониманіе и исканіе

истиннаго, прекраснаго, добраго и святаго. Затѣмъ, она

должна заботиться о томъ, чтобы незамѣтно, исподоволь,

изъ круга мыслей и воззрѣній ученика возникла послѣ-

довательная нравственная воля. Первую изъ этихъ за-

дачъ школа пытается разрѣшить обученіемъ, а вторую —

дисциплиной.

Въ школѣ какъ учрежденіи воспитательномъ обученіе

ежели въ средствомъ въ дѣлѣ достиженія воспитательныхъ

цѣлей. Пербартъ приводитъ: я не имѣю никакого пред-

ставленія о воспитаніи безъ обученія, и, наоборотъ, не

могъ бы сказать: никакого обученія безъ воспитанія.

Школьная дисциплина какъ рядъ мѣропріятій со

стороны учителя въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія

ученика, есть, въ своемъ родѣ, законъ для подрастающаго

поколѣнія. Она имѣетъ своею цѣлю развивать и укрѣп-

лять слабою волю дѣтей. Значеніе ея для школы очень

важно. „Услѣхъ не только воспитанія, но и обученія не

педагогъ Миропольскій и Школа безъ дисциплины — величина безъ воды“, говоритъ Амосъ Коменскій: „Величина привыкъ слушаться родителей (и учителей) замѣчается въ себѣю очередь. Дестервигъ, то онъ, и въ шѣтѣтѣ всамужа-лости, будетъ охотно следовать велѣніямъ Закона Божія; закона гражданскаго и личнаго закона совѣсти; Болю же; наоборотъ, дитя привыкъ относиться къ приказаніямъ родителей и воспитателей пренебрежительно или уклончиво; то онъ, и, будучи взрослымъ, скажется, уѣмъ не обходя путемъ обмана законъ гражданскій, и наilverгаа путемъ софизмовъ, Законъ Божій“. (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100) (101) (102) (103) (104) (105) (106) (107) (108) (109) (110) (111) (112) (113) (114) (115) (116) (117) (118) (119) (120) (121) (122) (123) (124) (125) (126) (127) (128) (129) (130) (131) (132) (133) (134) (135) (136) (137) (138) (139) (140) (141) (142) (143) (144) (145) (146) (147) (148) (149) (150) (151) (152) (153) (154) (155) (156) (157) (158) (159) (160) (161) (162) (163) (164) (165) (166) (167) (168) (169) (170) (171) (172) (173) (174) (175) (176) (177) (178) (179) (180) (181) (182) (183) (184) (185) (186) (187) (188) (189) (190) (191) (192) (193) (194) (195) (196) (197) (198) (199) (200) (201) (202) (203) (204) (205) (206) (207) (208) (209) (210) (211) (212) (213) (214) (215) (216) (217) (218) (219) (220) (221) (222) (223) (224) (225) (226) (227) (228) (229) (230) (231) (232) (233) (234) (235) (236) (237) (238) (239) (240) (241) (242) (243) (244) (245) (246) (247) (248) (249) (250) (251) (252) (253) (254) (255) (256) (257) (258) (259) (260) (261) (262) (263) (264) (265) (266) (267) (268) (269) (270) (271) (272) (273) (274) (275) (276) (277) (278) (279) (280) (281) (282) (283) (284) (285) (286) (287) (288) (289) (290) (291) (292) (293) (294) (295) (296) (297) (298) (299) (300) (301) (302) (303) (304) (305) (306) (307) (308) (309) (310) (311) (312) (313) (314) (315) (316) (317) (318) (319) (320) (321) (322) (323) (324) (325) (326) (327) (328) (329) (330) (331) (332) (333) (334) (335) (336) (337) (338) (339) (340) (341) (342) (343) (344) (345) (346) (347) (348) (349) (350) (351) (352) (353) (354) (355) (356) (357) (358) (359) (360) (361) (362) (363) (364) (365) (366) (367) (368) (369) (370) (371) (372) (373) (374) (375) (376) (377) (378) (379) (380) (381) (382) (383) (384) (385) (386) (387) (388) (389) (390) (391) (392) (393) (394) (395) (396) (397) (398) (399) (400) (401) (402) (403) (404) (405) (406) (407) (408) (409) (410) (411) (412) (413) (414) (415) (416) (417) (418) (419) (420) (421) (422) (423) (424) (425) (426) (427) (428) (429) (430) (431) (432) (433) (434) (435) (436) (437) (438) (439) (440) (441) (442) (443) (444) (445) (446) (447) (448) (449) (450) (451) (452) (453) (454) (455) (456) (457) (458) (459) (460) (461) (462) (463) (464) (465) (466) (467) (468) (469) (470) (471) (472) (473) (474) (475) (476) (477) (478) (479) (480) (481) (482) (483) (484) (485) (486) (487) (488) (489) (490) (491) (492) (493) (494) (495) (496) (497) (498) (499) (500) (501) (502) (503) (504) (505) (506) (507) (508) (509) (510) (511) (512) (513) (514) (515) (516) (517) (518) (519) (520) (521) (522) (523) (524) (525) (526) (527) (528) (529) (530) (531) (532) (533) (534) (535) (536) (537) (538) (539) (540) (541) (542) (543) (544) (545) (546) (547) (548) (549) (550) (551) (552) (553) (554) (555) (556) (557) (558) (559) (560) (561) (562) (563) (564) (565) (566) (567) (568) (569) (570) (571) (572) (573) (574) (575) (576) (577) (578) (579) (580) (581) (582) (583) (584) (585) (586) (587) (588) (589) (590) (591) (592) (593) (594) (595) (596) (597) (598) (599) (600) (601) (602) (603) (604) (605) (606) (607) (608) (609) (610) (611) (612) (613) (614) (615) (616) (617) (618) (619) (620) (621) (622) (623) (624) (625) (626) (627) (628) (629) (630) (631) (632) (633) (634) (635) (636) (637) (638) (639) (640) (641) (642) (643) (644) (645) (646) (647) (648) (649) (650) (651) (652) (653) (654) (655) (656) (657) (658) (659) (660) (661) (662) (663) (664) (665) (666) (667) (668) (669) (670) (671) (672) (673) (674) (675) (676) (677) (678) (679) (680) (681) (682) (683) (684) (685) (686) (687) (688) (689) (690) (691) (692) (693) (694) (695) (696) (697) (698) (699) (700) (701) (702) (703) (704) (705) (706) (707) (708) (709) (710) (711) (712) (713) (714) (715) (716) (717) (718) (719) (720) (721) (722) (723) (724) (725) (726) (727) (728) (729) (730) (731) (732) (733) (734) (735) (736) (737) (738) (739) (740) (741) (742) (743) (744) (745) (746) (747) (748) (749) (750) (751) (752) (753) (754) (755) (756) (757) (758) (759) (760) (761) (762) (763) (764) (765) (766) (767) (768) (769) (770) (771) (772) (773) (774) (775) (776) (777) (778) (779) (780) (781) (782) (783) (784) (785) (786) (787) (788) (789) (790) (791) (792) (793) (794) (795) (796) (797) (798) (799) (800) (801) (802) (803) (804) (805) (806) (807) (808) (809) (810) (811) (812) (813) (814) (815) (816) (817) (818) (819) (820) (821) (822) (823) (824) (825) (826) (827) (828) (829) (830) (831) (832) (833) (834) (835) (836) (837) (838) (839) (840) (841) (842) (843) (844) (845) (846) (847) (848) (849) (850) (851) (852) (853) (854) (855) (856) (857) (858) (859) (860) (861) (862) (863) (864) (865) (866) (867) (868) (869) (870) (871) (872) (873) (874) (875) (876) (877) (878) (879) (880) (881) (882) (883) (884) (885) (886) (887) (888) (889) (890) (891) (892) (893) (894) (895) (896) (897) (898) (899) (900) (901) (902) (903) (904) (905) (906) (907) (908) (909) (910) (911) (912) (913) (914) (915) (916) (917) (918) (919) (920) (921) (922) (923) (924) (925) (926) (927) (928) (929) (930) (931) (932) (933) (934) (935) (936) (937) (938) (939) (940) (941) (942) (943) (944) (945) (946) (947) (948) (949) (950) (951) (952) (953) (954) (955) (956) (957) (958) (959) (960) (961) (962) (963) (964) (965) (966) (967) (968) (969) (970) (971) (972) (973) (974) (975) (976) (977) (978) (979) (980) (981) (982) (983) (984) (985) (986) (987) (988) (989) (990) (991) (992) (993) (994) (995) (996) (997) (998) (999) (1000)

Въ семь дѣло воспитанія обстоитъ тогда хорошо, когда родители, прежде всего, подучаютъ своихъ дѣтей хорошими примѣрами своей жизни, а къ словамъ увѣщаній и наставленія прибѣгаютъ уже потомъ. Не даромъ, довольно часто, приходило слышать: плохія примѣры скорее развращаютъ, чѣмъ хорошия слова подучаютъ. Религіозная настроенности, трудолюбіе, строгость къ себѣ, примѣры которыхъ ежедневно представляютъ имъ родители, живутъ и дѣйствуютъ въ нихъ и тогда даже, когда все слышаемое и читаемое ими давно уже забыто. Даже безмолвный, бездѣльный взглядъ со стороны родителей можетъ положить такой отпечатокъ на характеръ дѣтей, который никогда не изгладится въ ихъ послѣдующей жизни. Кто не знаетъ сколько дурныхъ поступковъ было приостановлено воспоминаніемъ о какомъ нибудь добромъ и христіански примѣрномъ родителѣ, память котораго дѣти не рѣшаются запятнать зазорнымъ, предосудительнымъ дѣломъ!

Школьный учитель достигаетъ своихъ воспитательныхъ цѣлей, главнымъ образомъ, благодаря своей нравственно-облагороженной личности. Если этотъ или тотъ ученикъ склоненъ къ предосудительнымъ поступкамъ или уже фактически повиненъ въ оныхъ, то учитель говоритъ: такъ, дѣти, нельзя дѣлать, какъ сдѣлалъ вотъ этотъ вашъ товарищъ. — Смотрите на меня! И эти слова примѣрнаго учителя могутъ быть весьма дѣйственны въ воспитательномъ смыслѣ. Они стоятъ сотенъ увѣщаній и наставленій. По законамъ природы однородное развивается изъ однороднаго т. е. отъ хорошаго — хорошее, отъ дурнаго — дурное. Точно также характеръ одного къ морали развивается подъ влияніемъ другаго. Это, показавши дѣмонъ всѣхъ временъ, предносившіе предъ собою въ періодъ

своего воспитания и образования тотъ идеалъ, къ которому они должны были стремиться. Идеаломъ для учителя долженъ быть учитель. У серьезнаго, призваннаго учителя слово не находится съ дѣломъ. Онъ для дѣтей образецъ во всемъ. Ничто такъ не дѣйствуетъ воспитательно, говоритъ Бальфоръ, какъ присутствие серьезнаго, истинно-искренняго человека, а нужда притворства въ злойливой мараля. Это спокойное присутствие есть сила, которая свѣтитъ и греетъ въ жизни души, а не мучитъ и гнетъ. Лицемеріе со стороны учителя безусловно непозволительная и крайне вредная вещь. Наружно дѣти, хотя и показываютъ, что не замѣчаютъ фарисейство своего наставника, но въ душѣ по меньшей мѣрѣ, смѣются надъ нимъ, говоря въ кругу себя: самъ! Ихъ дѣтская природа непосредственно чувствуетъ правду и легко отличаетъ истину отъ лжи. Поэтому, поре-тому учителю, котораго ученики считаютъ за лицемеря! Ибо *maime sim* соблазнены имъ. А соблазнъ есть нравственное убійство. Спаситель, оплакивая соблазны, сказалъ: горе-тому чловѣку, имъ не соблазнъ приходитъ. Если учитель по отношенію въ своимъ ученикамъ служить образцомъ христіанскихъ добродѣтелей, то имъ самымъ онъ помогаетъ имъ въ наглядномъ пониманіи послѣднихъ какъ отвлеченныхъ, теоретическихъ положеній и требованій. Дѣти слышатъ отъ учителя, что они должны дѣлать, но, не зная путей и средствъ къ тому, смотрятъ на него съ сомнѣніемъ и нерѣшительностію. А разъ они сегодня и завтра видятъ, что учитель самъ лично выполняетъ предписываемое имъ, тогда сразу ихъ тяжелое недоразумѣніе разрѣшается и уступаетъ мѣсто желательному фактическому дѣйствованію.

Въ концѣ статьи описано, какъ учитель долженъ относиться къ своимъ ученикамъ.

Итакъ, если примѣръ учителя въ воспитательномъ дѣлѣ столь значущъ и дѣйственъ, то онъ, учитель долженъ неустанно и серьезно заботиться о своемъ личномъ самоусовершенствованіи. Пусть онъ будетъ такъ совершенъ, какъ того требуетъ Святое Евангеліе. Въ этомъ отношеніи, между прочимъ, ему не бесполезно будетъ возможно чаще вспоминать правдивыя классическія изреченія: „если ты хочешь познать себя—какъ христианина,—то подмѣчай какъ на тебя смотрятъ другіе; если хочешь понимать другихъ, то прислушивайся къ голосу своего собственнаго сердца“. Или: „пороки другихъ—лучше учителя“.

Кто желаетъ видѣть свою физіономію, тотъ обыкновенно смотритъ въ зеркало. Если учитель желаетъ узнать самаго себя, то пусть онъ всмотрится въ своихъ учениковъ какъ въ свое собственное отображеніе. Одинъ испытующій взглядъ его направленный на внутренній міръ дѣтей, можетъ открыть ему свѣтъ и тѣни послѣднихъ. Внимавъ серьезно въ разговоры, поступки и поведеніе дѣтей, учитель въ значительной степени, познаетъ себя.— Причину всѣхъ пороковъ и недостатковъ учениковъ, по мнѣнію многихъ компетентныхъ педагоговъ, учитель, прежде всего, долженъ искать въ самомъ себѣ. Поэтому, если извѣстные ученики обнаруживаютъ такіе или иные недостатки и слабости, то пусть учитель впервые вдумается въ самаго себя: не подаль ли онъ самъ лично толчекъ и поводъ къ тому, за что онъ уже готовъ осуждать и карать своихъ провинившихся учениковъ. Пусть онъ не останавливается на данномъ пути самоуглубленія и самоиспытанія до тѣхъ поръ, пока ни откроетъ дѣйствительную причину замѣчаемыхъ имъ школьныхъ нестроеній. И если взятый учитель честно къ дѣлу отвесется, то навѣрное во многихъ названныхъ нестроеніяхъ сочтеть

себя повиннымъ и отвѣтственнымъ. И какъ такой почтеть за нравственную обязанность исправляться къ лучшему, удаляя отъ себя всѣ тѣ причины и поводы, которые влекутъ за собой аномальный, нежелательный строй его школьно-воспитательнаго дѣла. Укрѣпляя, такимъ образомъ, свою волю, дѣлаясь господиномъ надъ самимъ собою, учитель достигаетъ, наконецъ, той степени самоусовершенствованія, которая зовется самообладаніемъ. А самообладаніе въ воспитательномъ дѣлѣ, это то благодѣтельное солнце, подъ влияніемъ котораго культивируемая духовная нива цвѣтеть, растетъ и несетъ желательный плодъ.

Все вышесказанное сводится къ слѣдующему. Мы, учителя, призванные Провидѣніемъ служить на особенную пользу церкви, общества и государства, должны стоять на свѣщницѣ, должны быть, по слову Апостола, образцами въ словѣ, дѣлѣ и житіи, дабы всѣхъ всяко спасали. Мы ни на минуту не должны забывать, что дѣло наше святое, высокое и многоотвѣтственное. Несовершенные для идеальнаго служенія нашей дорогой отчизнѣ и высокой идеѣ богоподобія, мы должны неустанно совершенствоваться, съ часу на часъ, со дня на день, дѣлаться чище, вравѣтвеннѣе и богоподобнѣе, помня, что только подъ даннымъ условіемъ обезпеченъ намъ путь къ достиженію высокой воспитательной цѣли.

Алексей Преображенскій.

Самуилъ у Аэндорской волшебницы.

(Продолженіе).

Приблизивъ насъ въ началъ условия, при соблюденіи которыхъ только и возможно приблизиться къ истинѣ въ рѣшеніи нашего вопроса, и разсматривая ихъ въ приложеніи къ объясненію 28-й главы Евстафія, мы не можемъ не видѣть, что ни одно изъ нихъ не было принято имъ во вниманіе: 1) онъ вложилъ въ уста дьявола такую рѣчь, которая причисляется и возможна только въ устахъ Бога и его наставниковъ, и 2) онъ принужденъ былъ прибѣгать ко всевозможнымъ натяжкамъ и положительно извратить прямой смыслъ нѣкоторыхъ мѣстъ текста (его объясненіе ст. 19, 25). Отъ того, намъ кажется, мнѣніе Евстафія слабѣе всѣхъ другихъ мнѣній по нашему вопросу.

Несравненно блѣднѣе мнѣніе второй группы мнѣній, признающія явленіе Самуила действительнымъ фактомъ, происшедшимъ при помощи божественнаго вмѣшательства. Во избежаніе мелочности мы будемъ имѣть дѣло только съ двумя представителями этого мнѣнія бл. Теодоритомъ и Кейлемъ. Такъ какъ и тотъ и другой въ изложеніи своихъ взглядовъ по нашему вопросу не отличаются ясностью, то мы постараемся излагать ихъ сужденія ихъ же словами. — Сдѣлавъ замѣчаніе о томъ, что древне-христіанское воззрѣніе на явленіе Самуила, какъ на призрачное не оправдывается библейскимъ разсказомъ, Кейль продолжаетъ: „но этому новѣйшіе толкователи единогласно (т.) объясняютъ, что умершіи пророкъ Самуилъ явился действительно, хотя и былъ вызванъ не магическими заклинаніями волшебницы, а силою божь-

ственный всемогущества. За это прежде всего говорить то, что составитель рассказа ведёт, напр. въ ст. 12, 14, 15, 16 и 20-мъ 28-й гл., говорить о явленіи не призрака, а дѣйствительнаго Самуила; — затѣмъ, не только рѣчь Самуила къ Сауду 16—19 ст. производитъ впечатлѣніе, что ее произносилъ живой Самуиль, но и его пророчество содержитъ такое точное предсказаніе смерти Саула и его сыновей, которое нельзя додумать, какъ предреченіе обманщицы или какъ внушеніе сатаны.

Но если Богъ вызвалъ умершаго пророка, то какъ объяснить вопросъ послѣдняго, обращенный къ Сауду: „для чего ты тревожишь меня“ (ст. 15)? Здѣсь Кейль ссылается на остроумную аналогию *strobela*, который между прочимъ говоритъ: „не на зовъ нечестиваго царя, ни по приказанію волшебницы, — они оба не имѣли силы вызвать пророка, — не поупуенію Божію, чѣмъ сказано, очень мало, а по непосредственному повѣдѣнію Божію Самуиль оставилъ свое покоище — какъ вѣрный слуга, котораго его господинъ будитъ въ полночь отворить двери, и который, какъ бы къ стуку въ двери, обращается съ недовольнымъ вопросомъ: „и что это не даютъ мнѣ покоя?“, хотя быстро исполняетъ приказаніе хозяина. Такъ спросилъ и Самуиль.

Кромѣ того, что объясненіе явленія Самуила божественнымъ вмѣшательствомъ, по мнѣнію Кейля, болѣе всего отвѣчаетъ тону повѣствованія, онъ старается подкрѣпить его еще положительными примѣрами, указывая, какъ на аналогичный случай, на явленіе Іліи и Моисея во время Преображенія Іисуса Христа, при чемъ, говоритъ онъ, не нужно только упускать изъ виду того различія, что Моисей и Ілія явились — въ прославленномъ видѣ, тогда какъ Самуиль — *въ покровѣ земной тѣлесности*.

и въ пророческой манти, которую онъ носилъ при жизни. Какъ Преображеніе Іисуса Христа было предвареніемъ Его будущаго господства на небѣ, которое Онъ получилъ по Своемъ вознесеніи, такъ и явленіе Моисея и Или на горѣ преображенія мы должны считать за предвареніе ихъ небеснаго прославленія въ вѣчной жизни въ Богѣ. Иначе это относится къ Самуилу, котораго Господь дѣйствіемъ Своего всемогущества вызвалъ изъ ада. Его явленіе нельзя считать возстаніемъ въ прославленномъ тѣлѣ; правда, *это явленіе было чисто духовное*, ибо Самуиль былъ видимъ для женщины и не видимъ для Саула, но съ другой стороны оно совершилось подъ *покровомъ земной тѣлесности*, который былъ необходимъ для самой возможности воспринять явленіе. Въ послѣднемъ отношеніи оно подобно явленіямъ безтѣлесныхъ ангеловъ въ человѣческомъ видѣ, напримѣръ явленію трехъ ангеловъ Аврааму только эти антелы являлись въ человѣческомъ видѣ, замѣтномъ для обыкновеннаго тѣлеснаго взгляда, тогда какъ Самуиль—въ духовномъ образѣ обитателя шеола. Это туманное разсужденіе Кейля интересно въ томъ отношеніи, что, допуская явленіе Самуила только дѣйствіемъ божественнаго всемогущества, онъ старается проникнуть въ самый образъ совершенія чуда, силится приблизить его къ обыкновенному пониманію путемъ разложенія этого чуда на элементы, съ которыми свыкла уже богословская мысль.

Нѣсколько иначе относится къ нашему вопросу бл. Теодоритъ. По его мнѣнію, Самъ Богъ всяческихъ, какъ Ему было угодно, представивъ образъ Самуиловъ, произнесъ опредѣленіе, такъ какъ не могла сдѣлать сего волшебница, а Богъ и чрезъ противниковъ произнесъ при-

говорь. Ибо слышитъ, говорить Онъ; „аще придетъ къ пророку ложному, Азъ Господь, отвѣщаю ему“ (Ис. 14, 9). Такъ и чрезъ Балаама благословилъ народъ, чрезъ нечестиваго пророчаго предрекъ будущее и провозвѣстилъ спасеніе вселенной, и при семъ не духъ нечистый говорилъ, но дѣйствовалъ Божій и всяческій Духъ. Рѣшая затѣмъ вопросъ, чрезъ кого высказано было опредѣленіе, Теодоритъ замѣчаетъ: произнесено (опредѣленіе) думаю не Самуиломъ. Волшебница сказала, какой обликъ она видитъ, а Сауль по обликъ предположилъ, что, это—Самуиль. Исторія же называетъ явившагося Самуиломъ, потому что Сауль былъ такъ увѣренъ. Такъ описаніе явившихся Аврааму ангеловъ и Владыку ихъ наименовало мужами, потому что, за мужей, принявъ ихъ, патриархъ предложилъ трапезу. Такъ и тѣхъ, которые не боги, именуетъ богами. *Господь нашихъ надъ всеми боги* (Псал. 134, 5). Такъ и здѣсь явившійся въ образѣ Самуила, были это ангель, или призракъ, показывавшійся обликъ Самуиловъ, наименованъ Самуиломъ, чтобы Сауль, съ вѣрою принявъ изреченное опредѣленіе, въ скорбяхъ кончилъ жизнь. „Почему волшебница узнала Саула? Обольстителю людей демону не трудно было открыть ей, кто бесѣдуетъ съ нею. Приводя эти выдержки изъ Кейля и Теодорита, мы имѣемъ въ виду не только указать взгляды ихъ на занимающій насъ вопросъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и обозначить тѣ доводы, которые приводятъ они въ пользу своихъ мнѣній, и съ которыми мы должны имѣть дѣло.

Прежде, чѣмъ приступить къ обсужденію достоинствъ этихъ доводовъ, мы приведемъ еще взглядъ нашего русскаго современнаго богослова, сходный съ мнѣніемъ Кейля и Теодорита,— взглядъ, который показываетъ, что толкованіе 28 гл. Теодорита не потеряло еще зна-

ченія и въ наши дни и можетъ быть защищено наравнѣ съ другими мнѣніями по занимающему насъ вопросу. Признавъ всѣ другія объясненія явленія Самуила несостоятельными, нашъ богословъ заключаетъ: „остается признать явленіе Самуила сверхъ-естественнымъ, чудеснымъ дѣломъ Божиимъ“. Противъ такого объясненія говорятъ: невѣроятіе, чтобы Богъ сталъ открывать Свою волю чрезъ посредство языческой волшебницы и такимъ образомъ утверждалъ суевѣрное заблужденіе Саула, вѣрившаго въ силу волшебства. Но во 1-хъ, явдвшійся Самуиль прежде всего изрекъ грозное обличеніе за нечестивый вызовъ (?) и предсказалъ гибель нечестивому вопрошателю; во 2-хъ, Господь могъ обратить суевѣрное занятіе волшебницы въ средство для своего грознаго пророчества точно такъ, какъ Онъ обратилъ въ пророчество коварное мнѣніе, данное архіереємъ Каіафою относительно Господа нашего: *лучше, чтобы одинъ человекъ умеръ за людей* (Іоан. 11, 50). Промыслъ Божій, управляющій всѣми твореніями, самая злая дѣйствія людей обращаетъ къ спасенію людей и къ славѣ своего имени. Поэтому, намъ кажется, нѣтъ ничего несообразнаго съ Божественнымъ міроправленіемъ признать явленіе Самуила сверхъ-естественнымъ чудеснымъ дѣломъ Божиимъ.

Просматривая текстъ 28-й главы, нельзя не сознаться, что только что изложенное мнѣніе о явленіи Самуила, какъ о *чудѣ*, болѣе другихъ объясненій отвѣчаетъ ему. Съ этой стороны толкованіе Теодорита и Кейля заслуживаетъ полнаго вниманія; но за то оно должно отвѣтить на всѣ затрудненія и недоумѣнія, возникающія при такомъ допущеніи Божественнаго вмѣшательства въ явленіе умершаго Самуила. Затрудненія эти сознавались ясно и

самими защитниками разбираемаго мѣня. Можетъ быть говорить Кейль, это явленіе (Сауила) поущено было для того, чтобы показать волшебницѣ и царю, какъ Господь Богъ не оставляетъ безнаказаннымъ нарушеніе Своихъ прещеній. „Промысль Божій, замѣчаетъ М. Дрекслеръ, самыя злыя дѣйствія людей обращаетъ къ спасенію людей и къ славѣ Своего имени. Дѣло въ томъ, что въ 6 ст. 28-й гл. писатель категорически заявляетъ: „и спросилъ Саулъ Господа; но Господь не отвѣчалъ ему ни во снѣ, ни чрезъ уримъ, ни чрезъ дророковъ“. Но если Богъ не отвѣчалъ царю чрезъ обычныхъ тогда средства вопрошенія Его воли, то какъ понять, что Онъ объявилъ Свое рѣшеніе только въ хижинѣ волшебницы? Вопросъ, очевидно, не праздный. Объясненія Кейля и Дрекслера звучатъ, намъ кажется, фальшиво. Выражаясь такъ, мы вовсе не думаемъ своимъ сужденіямъ, приписывать безусловную истину, — вѣтъ, ибо здѣсь мы также въ области гаданій; вопросъ только въ томъ, чтобы эти гаданія, хотя на чемъ нибудь, опирались, и имѣли бы, хотя малую, долю вѣроятности. Сдѣлаемъ два предположенія: не могло-ли допускаемое Кейлемъ чудо служить къ утвержденію языческихъ вѣрованій въ возможность вызыванія душъ умершихъ помощью заклинаній и, лучше ли чудо, происшедшее въ домѣ волшебницы, могло достигнуть своей цѣли, чѣмъ если-бы Господь отвѣчалъ Саулу чрезъ обычныхъ средства вопрошенія Его воли? На первое, кажется, нужно отвѣчать утвердительно, а на второе отрицательно. Кто были свидѣтели предполагаемаго чуда? Такъ какъ писатель не упоминаетъ ни о комъ возлѣ Саула и волшебницы, то остается признать, что зрителемъ дѣйствія Божественнаго всемогущества былъ психически разстроенный, физически потрясенный, весь

отчаяніемъ и страхомъ подавленный царь и фанатически преданная своему искусству (это мы надѣемся доказать послѣ) волшебница. Кто изъ нихъ способенъ былъ истолковать чудо, какъ чудо? Конечно, не царь, который употребитъ всѣ усилія и не получитъ отвѣта отъ Бога, который совсѣмъ потерялъ вѣру въ Него. Конечно, и не волшебница, которая могла совершенно искренно и совершенно безопасно приписать это чудо дѣйствию своихъ заклинаній, что она и сдѣлала на самомъ дѣлѣ, сказавъ Саулу: „я исполнила приказаніе твое“ (ст. 21). Но если признать Саула, что почти несомнѣнно, неспособнымъ свидѣтелемъ предполагаемаго чуда въ силу его психическаго разстройства, то значить, приходится видѣть цѣль чуда въ волшебницѣ, въ желаніи Господа обратить ее на путь истинны... Но другаго примѣра такого чуда мы не найдемъ въ Св. Писаніи. И Господь Иисусъ Христосъ въ Своей земной жизни никогда не бросалъ бисера предъ свиньями и заповѣдывалъ поступать также Апостоламъ. Господь-Богъ хотѣлъ показать, что Онъ не оставляетъ безъаказнымъ своихъ прещеній, разсуждаетъ Кейль. Какихъ прещеній? Кейль, вѣроятно, разумѣетъ здѣсь нарушение Сауломъ запрещеній обращаться къ волшебникамъ за вызываніемъ душъ умершихъ. Кажется, это не вѣрно. Въ ст. 18-мъ читаемъ: „такъ какъ ты не послушалъ гласа Господня, говоритъ пророкъ Саулу, и не исполнилъ ярости гнѣва Его на Амалика; то Господь и дѣлаетъ сіе надъ тобою нынѣ“. Причина гнѣва Божія на царя, очевидно, въ прошедшемъ; про настоящее пророкъ совсѣмъ не упоминаетъ. Но если причина для свершенія гнѣва Божія была достаточна безъ привожденія сюда другаго преступленія, то почему Господь не изрекъ Своего осужденія, когда Саулъ спрашивалъ Его

через уримъ и уреераковъ. Нѣтъ основаній думать, что отвѣтъ Господа къ послѣдней случаѣ имѣлъ бы нѣкое дѣйствіе, какое онъ произвелъ, будучи произнесенъ самимъ изъ уриода пророкомъ. Мы позволяемъ себѣ отчасти соображенія на томъ же основаніи, на какомъ и Бейль и Дрексель, рассуждаютъ о цѣли допусканія имъ чудесъ въ текстѣ повѣствованія въѣтъ указаній, что явленіе Самуила было дѣломъ Божиимъ. Это послѣднее обстоятельство тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что вообще всегда въ Св. Писаніи, когда рѣчь идетъ о непосредственномъ вѣщательствѣ Божіемъ, повѣствователи прямо отмѣчаютъ событія, какъ чудесныя, напр. Исходъ 10, 23 и др. Нашъ же разсказъ, замѣчаетъ Lange, яещо позволяеть читать между строками мысль, что здѣсь дѣйствовалъ одинъ грѣхъ; Божественнаго участія не находимъ и слѣда. Поэтому, заключаетъ Lange, мы отказываемся принять такое объясненіе, какъ невозможное въ религиозно-правотвенной точки зрѣнія, хотя бы оно и находило равностную защиту у Dachsels, Delitzsels, Keila и др. Сопляшаясь вполне съ этимъ выводомъ Lange, мы однако не ограничимся только теоретическими рассужденіями, а обратимся къ болѣе подробному анализу объясненій Теодорита и Кейля и посмотримъ, основательны ли тѣ или доводы, которые они подыскиваютъ въѣтъ текста. Если эти доводы окажутся слабыми или несостоятельными, то это еще болѣе дастъ намъ право смотрѣть на ихъ мнѣнія, какъ на неудовлетворительныя.

Что касается въ частности Теодорита, то мы оказываемся въ затрудненіи определенно формулировать въ подробностяхъ его взгляды по нашему вопросу, что и вынудило насъ выше изложить его объясненіе его же словами. Съ одной стороны, по его мнѣнію, „Самъ Богъ всяческихъ, поставивъ образъ Самуиловъ, произнесъ

опредѣленіе“, а съ другой, онъ же выражается: „Боги чрезъ противниковъ произнесъ приговоръ и вслѣдъ за тѣмъ ссылается на примѣръ Валаама и на (Иезек. 14, 9), чѣмъ даетъ понять, что пророчество могло быть изречено и волшебницей. Это противорѣчіе Теодорина опмѣчаетъ и Lange.

Не менѣе непоследовательны и Кейль. Указывая на явленіе Иди и Моисея на Саворѣ, какъ на случай аналогическій съ явленіемъ Самуила, онъ самъ же и разрушаетъ свою аналогію. Въ самомъ дѣлѣ, какъ повѣсть выписанная выше сопоставленія? Явленіе Самуила съ одной стороны носило характеръ чистого духовнаго, — такое утвержденіе понадобилось Кейлю для того, чтобы объяснить, какъ Саулъ не видалъ Самуила; съ другой стороны ему пришлось признать для этого явленія покровъ земной тѣлестности, ибо иначе волшебница не могла видѣть Самуила; и это еще болѣе странно потому, что, объясняя (ст. 12), Кейль допускаетъ у женщины способность ясновидѣнія, которая, по его мнѣнію, необходима была волшебницѣ для распознаванія въ явившемся незнакомцѣ Саула. Или еще: явленіе Самуила подобно явленіямъ бестѣлесныхъ ангеловъ въ человѣческомъ видѣ и одѣяніи, и тутъ же: — эти ангелы принимали видъ, *замѣтный* для обыкновеннаго глаза, тогда какъ Самуилъ явился въ *духовномъ* образѣ обитателя преола... и стало быть, не могъ быть видимъ? Тогда къ чему же сравненія?

И такъ, съ одной стороны анализъ обстоятельствъ, при которыхъ произошло допускаемое Кейлемъ и Теодоритомъ чудо, а съ другой отсутствіе основательныхъ доказательствъ въ пользу этого мнѣнія видѣ текста молчаніе, самаго текста о характерѣ событія — все это, имѣетъ важное

ники кажется достаточно говорить против признания явления Самуила (вероятно естественным чудесным дѣломъ Вождей) и не вводя въ разсужденіе и готовя къ тому диаметрально противоположную мнѣнію Кейля и Теодарига относительно явления Самуила объясненіе тѣхъ толкователей 28-й главы, которые видятъ во всемъ за-
 нимающемъ насъ происшествіи одинъ обманъ, ловкій фокусъ аяцдорской волшебницы. Это мнѣніе защищаетъ Phenix; принимается оно нѣкоторыми и въ нашей литературѣ. Такъ какъ объясненіе Phenix'a вызываетъ множе-
 ство возраженій со стороны текста, то естественно, что она излагаетъ свой взглядъ исключительно въ апологетической формѣ. Въ ств. 9. волшебница отказывается исполнить просьбу Саула, подозревая въ немъ царскаго сыщика, который представлялъ себѣ на погибель ей. Phenix устраняетъ это недоразумѣніе предположеніемъ, что „волшебница во всякомъ случаѣ знала чрезъ слугъ, которые рекомендовали ей Саулу, еще прежде о его посвѣщеніи, и потому могла узнавать вшодшаго незнакомца, если не по звѣлохранителямъ, которые сопровождали ея; то по его гигантскому росту. Такъ какъ она должна была бояться за содержаніе своего предсказанія, то хитро привела къ тому, что Сауль обѣцалъ властно (ст. 10) не наказывать ее. *И увидѣла женщина Самуила и громко вскрикнула; и обратилась женщина къ Саулу, говоря: зачѣмъ ты обмануль меня? Ты Сауль* (ст. 12). Phenixъ объясняетъ: „она притворилась, какъ будто что-то видѣтъ, ибо Сауль ничего не видалъ, что доказываетъ его вопросъ: что увидишь ты? (ст. 13). *Дрожко вскрикнула!* потому что она притворно изобразила страхъ предъ нимъ и видѣніемъ свѣтъ пылюю повергуть въ ужасъ Саула. *Затѣмъ ты обмануль меня?* — новая увертка, чтобы они

скать себѣ довѣріе: она *притворилась*, что 'ея' помощію волшебства узнала то, что и такъ давно знала, или же какъ будто самъ Самуилъ вывелъ ее изъ заблужденія относительно личности Саула". Но какъ же съ точки зрѣнія Феніуса нужно понимать бесѣду Самуила съ Сауломъ ст. 15—19? Женщина сыграла роль Самуила: или при посредствѣ чревоѣщанія, или чрезъ излѣченіе и уменьшеніе силы собственнаго голоса, или при помощи другаго лица. При этомъ что касается предсказанія кажунагося Самуила ст. 17—19, то Феніусъ видитъ въ немъ ничто иное, какъ повтореніе того, что давно было извѣстно, и на что жадовался Саулъ въ ст. 15-й. Затрудненіе остается только относительно 2-й половины ст. 19-й: *Завтра ты и сыны твои будете со мною, и стану израильтяниномъ, предастъ Господь въ руки Филістимлянъ*. Феніусъ обходитъ его (затрудненіе) слѣдующимъ образомъ: о печальномъ исходѣ дѣла можно было догадаться, кромѣ другихъ обстоятельствъ, по крайнему упадку духа Саула, и предсказаніе должно было еще болѣе возбудить въ немъ и его сыновьяхъ отчаяніе, которое могло сдѣлать безъ полезной ихъ испытанную храбрость. Что побудило женщину поступить такимъ образомъ (т. е. предсказать гибель)? Вѣроятно, — мечь, потому что она сильно могла пострадать во время преслѣдованія гадателей. Какъ смотрѣлъ на дѣло повѣствователь? Кажется, какъ на фокусъ. Въ противномъ случаѣ нельзя было бы въ его разсказѣ такъ ясно (!) различать обманъ". Таково мнѣніе Феніуса. Одинъ изъ русскихъ сторонниковъ этого мнѣнія между прочимъ выражается: предсказаніе (которое содержится въ 17—19 ст.), конечно, было основано на вѣрномъ знаніи и точномъ анализѣ обстоятельствъ, въ которыя поставленъ былъ Саулъ. Всѣмъ было извѣстно ранѣе изреченія

пророчества, что Саул. Он уже нравственно побужден
страхом, отъ которого, как говорит св. Писание он
лишился даже разсудка. Этимъ то и воспользовалась
догадливая волшебница; ни этимъ то и основала свои
соображения о будущей судьбе Саула, облекши все это
пророческимъ характеромъ.

Объясненіе Genesis, и притомъ поражаетъ своею строй-
ностью и последовательностью. Но его всетаки нельзя
принять, потому что оно позволяетъ слишкомъ свободное
отношеніе къ тексту 28-й главы. Если повествователь
не указываетъ ни однимъ словомъ, что онъ въ явленіи
Сауила видитъ чудо, то и не даетъ читателю чувство-
вать обмана, хотя Genesis почему то и старается навязать
ему этотъ взглядъ на наше событіе. Думать, что жен-
щина узнала Саула непосредственно при его входѣ въ
ея домъ, рѣшительно не позволяетъ твердая рѣчь писа-
тели объ отказѣ удовлетворить желаніе Саула ст. 9 и о
внезапномъ испугѣ ея при видѣ лица Самуила ст. 12. Если
Genesis указываетъ на огромный ростъ (Царя) Саула, по
которому будто бы волшебница, слыхавшая о физической
силѣ царя, могла узнать въ незнакомцѣ Саула, то Lange
на это справедливо замѣчаетъ: „огромное оложеніе не
могло выдать Саула: дѣло было ночью; Саулъ былъ
передо мною; при томъ же страхъ, старость и перемѣна
платья — все это, взявъ възгто, позволяетъ думать, что
онъ казался обогненнымъ, одряхлѣвшимъ, совсемъ не
такимъ, какимъ могли его рисовать волшебницѣ народ-
ныя слухи. А если волшебница не узнала Саула, какъ
то ясно даетъ видѣть текстъ нашей главы, то колеблется
вся гипотеза Genesis, къ царя развивается последователь-
но, какъ изъ фокуса, и того его перваго предположенія.
Далѣе, допуская еще возможность для волшебницы из-

речь предсказаніе, которое заключено въ ст. 17 и 18, и содержание котораго не представляетъ дѣйствительно ничего новаго сравнительно съ тѣмъ, что было еще при жизни предрѣчено Сауиломъ Саулу, мы не можемъ признать объясненія Филистъ въ второй половинѣ ст. 19-го (см. выше). Считать это послѣднее предсказаніе естественнымъ въ устахъ волшебницы — значитъ, надѣлать ее такимъ военнымъ геніемъ, котораго она, безъ сомнѣнія не имѣла. И если про Филисту такое пророчество подсказано было волшебницей пророкамъ чувствомъ истины, то не могло ли у ней быть другое чувство, которое должно было внушить ей предсказаніе совсѣмъ иного характера? Неужели волшебница была такъ увѣрена въ несчастномъ для Саула исходѣ битвы? Самъ же Филистъ говоритъ, что она могла, должна была слышать о жьвиной храбрости царя и его сыновей. Слышала она, конечно, и о томъ, что Саулу не разъ приходилось блистательно оканчивать такія войны, которыя велись при обстоятельствахъ ни чуть не лучшихъ настоящихъ. А если такъ, то не впрямь ли и не выгодно ли было для волшебницы набивать Саулу всякихъ усильевъ? И если бы это ея предсказаніе сбылось, то она, конечно, не должна была уже биться тѣмъ царя, а, напротивъ, могла снискать особыя милости его. — Тѣмъ же чувствомъ истины Филистъ думаетъ объяснить даже ту вышнательность волшебницы къ Саулу, о которой мы читаемъ въ ст. 21—25. По его мнѣнію, заботы женщины покрѣпить лицею убитаго безъ чувствъ царя вызваны были простою близнью, какъ бы онъ не умеръ въ ея домѣ, вслѣдствіе чего ея пророчество не могло бы сбыться. Странная и непопятная обязанность! Во ангоріи сходную съ мнѣніемъ Филиста, хотя и самостоятельную и своеобразную волютку рѣшить занимаю-

цій насъ вопросъ представляеть статью: „Явленіе тѣни Самуила у волшебницы Дендорской“ (Е. Успенскаго въ прав. Обзор. 1883 г. іюль. Авторъ ея признавая истинность Phenius'омъ обманъ и притворство въ дѣйствіяхъ волшебницы, однако не ограничивается только этимъ, а старается, объяснить явленіе Самуила и его бесѣду съ Сауломъ при помощи психологическихъ данныхъ. Для чего фокусъ вниманія читателя направляетъ не на волшебницу, а на Саула. Названная статья обращала и обращаетъ на себя вниманіе многихъ, какъ вполне удовлетворительное и притомъ научное объясненіе (28 гл.) Это обязываетъ и насъ, отнестись къ ней внимательно.

Мы не станемъ излагать мысли автора подробно, а лишь отмѣтимъ главные моменты его объясненія. Какъ мы сказали, онъ переноситъ свой анализъ отъ дѣйствій волшебницы на Саула и чрезъ то становится на новый путь, отличный отъ тѣхъ, какихъ держались другіе толкователи нашей главы. Авторъ углубляется въ психическое состояніе Саула въ моментъ явленія тѣни Самуила у волшебницы и приходитъ къ тому заключенію, что это состояніе одно только даетъ ключъ къ уривумънага загадочнаго явленія умершаго пророка. Саулъ, поворитъ онъ, подвергся припадкамъ *замагичиванія*, во время которыхъ онъ, подъ влияніемъ разстроеннаго воображенія, услышалъ мнимый голосъ Самуиловъ. Сущность этого патологическаго отправленія нашей души на тѣ нѣтъ (нужды описывать вслѣдъ за авторомъ, какъ вещь весьма хорошо знакомую изъ учебниковъ психологіи. А понеже внутренне субъективный міръ въ душѣ Саула объективировался, это авторъ весьма удачно объясняетъ тѣми прагматическими безвыходными обстоятельствами, въ которыхъ находился Саулъ. Съ одной стороны, увидѣвъ пре-

восходство Давида и опасаясь его, покушений на престолъ, онъ терзался злымъ чувствомъ зависти и неудовлетворенной мести; съ другой и высшія обстоятельства тревожили его: Филистимляне стояли огромнымъ лагеремъ въ предѣлахъ его царства, готовые вторгнуться въ самое сердце страны. „Саулъ предчувствовалъ *неудачный* исходъ предпринятой имъ войны противъ Филистимлянъ, предчувствовалъ гибельный конецъ въ этой войнѣ своихъ сыновей и свою собственную печальную и горько-плачевную судьбу“. Въ довершеніе всего обращенія царя къ Богу, чтобы узнать отъ Него свою судьбу, онъ остался безъ отвѣта, — и безотрадное, холодное отчаяніе овладѣло Сауломъ. „Разрываемый чувствами зависти, злобой досады, тоски и унынія, Саулъ естественно *обращался мыслію къ Самуилу*, на котораго онъ смотрѣлъ, какъ на главнаго управителя современною ему исторію Еврейскаго народа...., но къ его прискорбикъ посѣднѣяго не было въ живыхъ. Тѣмъ не менѣ личность Самуила ни на минуту не покидала его“. И какъ только несчастный услышалъ отъ волшебницы вѣсть „о явленіи Самуила, то немедленно впалъ въ состояніе галлюцинаціи. И такъ объясненія для явленія мнимо волшебной тѣни Самуила нужно искать.... въ психическомъ состояніи Сауда, подвергшагося состоянію обморока и принявшаго иллюзію своего болѣзненно-возбужденнаго воображенія за дѣйствительность. Затѣмъ авторъ рѣшаетъ вѣскольکو побочныхъ вопросовъ, вызываемыхъ его гипотезою, и прежде всего почему Саулъ подвергся галлюцинаціи именно въ домѣ волшебницы, а не въ какомъ либо другомъ мѣстѣ? Дрѣтвотачное объясненіе этого онъ видитъ въ мистической обстановкѣ, въ расслабляющемъ дѣйствіи наркотическихъ газовъ и особенно въ громкомъ крикѣ самой волшебницы,

яко бы испугавшейся тѣни Самуила; этотъ крикъ по психофизическому закону первой заразительности сильно подѣйствовалъ на разстроенное воображеніе и болѣзненные нервы Саула. Разрѣшая остальные недоумѣнія точно такъ же, какъ и Phenius, т. е. ссылаясь на притворство волшебницы, нашъ авторъ нѣсколько иначе объясняетъ только то, какъ женщина могла узнать пришедшаго къ ней Саула. Такъ какъ, по его мнѣнію, волшебница много слышала о Самуилѣ и Саулѣ и ихъ отношеніяхъ, то какъ только послѣдній выразилъ волшебницѣ свое желаніе вызвать Самуила, она тотчасъ поняла, что предъ нею стоитъ Саулъ, и поняла именно потому, что слышала и имѣла свѣдѣнія объ отношеніяхъ, какія существовали между пророкомъ и царемъ. Таково мнѣніе г. Успенскаго по нашему вопросу, — мнѣніе, которое нѣкоторыми признается плодомъ внимательнаго и всесторонняго изслѣдованія нашего повѣствованія.

Всмаатриваясь ближе и сопоставляя это мнѣніе съ вышеизложеннымъ взглядомъ Phenius'a, мы находимъ между ними большое сходство въ истолкованіи поведенія волшебницы, какъ обманщицы. Успенскій расходится съ Phenius'омъ только въ томъ, что считаетъ бесѣду Саула съ Самуиломъ плодомъ галлюцинаціи, тогда какъ Phenius рѣчь пророка приписываетъ волшебницѣ. Поэтому все, выказанное нами противъ мнѣнія Phenius'a, имѣетъ силу и противъ г. Успенскаго. Намъ остается обратить вниманіе только на гипотезу послѣдняго о явленіи тѣни Самуила, какъ феноменъ визионерномъ, какъ субъективнымъ состояніи патологически настроеннаго воображенія Саула.

При первомъ взглядѣ въ объясненіи Успенскаго поражаетъ также, если еще не болѣе, безцеремонное об-

ращеніе съ текстомъ 28-й главы, какъ у Ephenus'a, хотя онъ ни одного слова не сказалъ въ защиту такого отношенія, не выяснилъ своихъ правъ на него. Ephenus, по крайней мѣрѣ, твердо увѣренъ, что писатель 1-й кн. Царствъ смотрѣлъ на описанное имъ происшествіе, какъ на обманъ волшебницы. Въ наказаніе за подобную невнимательность остроумная гипотеза Успенскаго высматриваетъ зданіемъ, построеннымъ на пескѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что хочетъ объяснить эта гипотеза? Бесѣду Саула съ умершимъ пророкомъ въ ст. 15—19? По аргументаціи Успенскаго выходитъ, что вся эта бесѣда происходила въ разгоряченной фантазіи Саула. Между тѣмъ въ ст. 15 читаемъ: „и сказалъ Самуиль къ Саулу: для чего ты тревожишь меня, чтобы я вышелъ“? Въ переводѣ на языкъ гипотезы г. Успенскаго должно получиться: „и задался Сауль мыслию: къ чему я тревожу пророка?“ Гдѣ источникъ для такой мысли? Нѣтъ-ли здѣсь внутренняго противорѣчія. Сауль болезненно напряженно желалъ слышать голосъ бывшаго своего руководителя, такъ что это желаніе обратилось въ *idei fixe*; оно натолкнуло его на позорный шагъ—обратится къ языческой ворожеѣ,—и этотъ Сауль въ припадкѣ галлюцинаціи, въ безсознательномъ состояніи въ то время, когда осуществилось его страстное желаніе видѣть Самуила (хотя бы и въ воображеніи, это одинаково могло удовлетворить его желаніе)—почему-то задался вопросомъ, къ чему онъ тревожитъ пророка, — начинаетъ разсуждать о цѣлесообразности своего поступка, какъ разъ въ тотъ моментъ, когда потеряна способность разсужденія. Можетъ быть, самъ г. Успенскій не согласился бы съ нашими выводами изъ его гипотезы, но онъ не можетъ служить въ ея оправданіе. Недоумѣніе, нами выставленное, вполне законно и необходимо возник-

касть при его взглядѣ на дѣло.—Далѣе въ ст. 21-й читаемъ: *и подошла женщина къ Саулу и увидѣла, что онъ очень испуганъ, и сказала: вотъ раба твоя послушала голосъ твоего и подвергала жизнь свою опасности, и исполнила приказаніе, которое ты далъ мнѣ. *Исполнила приказаніе!* какое? Очевидно то, которое мы находимъ въ ст. 11-й: *выведи мнѣ Самуила*. Предположимъ теперь въѣсть съ Успенскимъ, что бесѣда Саула съ пророкомъ происходила въ воображеніи перваго; какъ же волшебница могла догадаться, что желаніе царя видѣть Самуила удовлетворенъ? А между тѣмъ объ этой бесѣдѣ она знала, что видно ясно изъ ея словъ: *исполнила приказаніе твое*? Или можетъ быть, она сказала это наугадъ, увидѣвъ обморокъ Сауловъ? Но тогда въ этой женщинѣ нужно допустить такую степень дерзости и безрассудства, которой не призналъ бы самъ Успенскій. Мы дѣлаемъ особое удареніе на 21 ст. и, основываясь на немъ, положительно утверждаемъ, что галлюцинаціи у Саула не было, что онъ действительно слышалъ голосъ, казавшійся ему голосомъ Самуила, что объ этой бесѣдѣ царя и пророка знала и волшебница, почему и заявила Саулу: *я исполнила приказаніе, которое ты далъ мнѣ*.—Ст. 21-й безпокоитъ нѣсколько, кажется, автора разбираемой гипотезы, но онъ не задумался и рѣшилъ недоумѣнію очень легко. «Слышала ли слова призракной тѣни Самуиловой волшебница — объ этомъ, говорить онъ, библейскій разсказъ умалчиваетъ (II), тѣмъ не менѣе изъ него можно придти къ *рѣшительному заключенію* объ отрицательномъ отвѣтѣ на предложенный вопросъ». И подошла. 21 ст. 21. Изъ этихъ словъ повѣствователя видно, что волшебница не поняла (II) того, что случилось съ Сауломъ, и вотъ какихъ причинъ произошло безчувствен-*

ное падение послѣдняго на землю; она даже вовсе не присутствовала. (9) При оравнворъ възрачной тѣни съ Сауломъ, оставаясь какъ бы совершенно въ сторонѣ отъ нихъ. Такимъ образомъ изъ одного и того же стиха авторъ дѣлаетъ *умалчивающае заключение*, совершенно противоположное нашему выводъ *въ послѣдствіи рѣшительному*. Гдѣ истина?... Вообще нашъ авторъ не стѣсняется показаніями текста и совершенно свободно заставляеть его говорить то, что нужно и полезно для подкрѣпленія его гипотезы. При этомъ онъ изобрѣлъ отличное средство производить ложное впечатлѣніе на читателя, ссылаясь на весь разсказъ 28-й главы вообще, не указывая для доказательства своей мысли стиха въ частности, напр. „слышала-ли слова призрачной тѣни Самуиловой, волшебница, добъ, этомъ библейскій разсказъ умалчиваетъ, тѣмъ не менѣе изъ него можно придти къ *рѣшительному заключенію*...“ и пр. Само собою разумѣется, что рѣшительность такихъ заключеній отнюдь не ручается за ихъ основательность.

19 (Продолженіе будетъ).

И. Андреевъ,

19 Поступила въ продажу брошюра:

„Спутникъ священника во время его развѣдовъ по приходу или простые домашніе врачебныя совѣты, испытанныя на практикѣ.“

19 Священникъ Евгенія Ландышева, гдѣ-то 25-го апр. съ пересылкою.

Адресъ г. Верхотурье, Пермской губ., свящ. Евгенію Ландышеву.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.
на большой Семейный Иллюстрированный и Литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ

Годъ изданія 58-й. **ОБОЗРѢНІЕ** Годъ изданія 58-й.

Еженедѣльные номера журнала и ежемѣсячные книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемѣ. Нумера журнала будутъ выходить отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ), а книжки отъ 15-ти до 20-ти листовъ (вмѣсто прежнихъ 12—14 листовъ), что даетъ возможность вначительно увеличить литературный матеріалъ для чтенія, безъ ущерба художественному отдѣлу.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками. **52**

12 КНИГЪ „Романы, Повѣсти и Стихотворенія“ (Каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца. **12**

24 НУМЕРА „Парижскихъ Модъ“ съ рисунками, по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. выходятъ два раза въ мѣсяцъ и вполне замѣняютъ „Модный журналъ“. **24**

12 НУМЕРОВЪ образцовъ для „Дамскихъ изящныхъ Рукодѣлій“ (вышивши для бѣлья, платьевъ и костюмовъ: суташью, шерстью, шелками, золотомъ и проч., отпечат. въ нѣсколько красокъ). **12**

12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину съ костюмовъ, обрац. вниманіе своею практичностью и изяществомъ. **12**

4 КАРТИНЫ известныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ новымъ, тисно-хромолитографскимъ способомъ въ нѣсколько красокъ. **4**

4 НУМЕРА „Образцовъ для Выпиливанія“ по новѣйшимъ художественнымъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. **4**

12 „НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и пр.). **12**

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ въ византійскомъ стилѣ (разсылается при первомъ номерѣ). **1**

„Жизнь и Хозяйство“ (цвѣтоводство, огородничество, пчеловодство, рецепты кулинарные и медицинскіе и проч. свѣдѣнія, полезные въ жизни и семьѣ.

„Забавы для Юношества“ (физическіе и химическія опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, игры, ребусы, загадки и проч.).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложенийъ въ 1893 году будетъ, между прочимъ, выдано:

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА.

Въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ, П. А. Каншина, съ послѣднихъ Англійскихъ изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статью и историческими примѣчаніями известныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и изданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ известныхъ европейскихъ художниковъ: проф. К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Веккера, Пилотти, Тумана, Каульбаха и друг.

ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО

Всѣ годовые подписчики журналов, уплатившіе сполна подписную сумму, получают прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую дѣвъ Спасители въ терзаніяхъ.

“СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!” (“ЕСЕ НОМО!”)

Воспроизведенную въ 18 красокъ съ жемчужной картины **СВИДО РЕНИ** (размѣръ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, на выборъ одно изъ четырехъ нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное, безъ доставки 76 к., съ доставкой одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемые одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкой 2 р. за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПОВЕСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ПО РОССИИ)

- 1) двѣ картины (GENRE WATTEAU) на роскошномъ атласѣ —
 - а) **“СВИДАНІЕ”** (отдельно не выдѣляется) б) **“ПРИЗНАНИЕ”**

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и, вполнѣ замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕ-САРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Его Императорское Высочество изображено на портретѣ, сидящемъ въ креслѣ въ цѣль-гузавской парадной формѣ. Оригиналы картины писаны подъ непосредственнымъ наблюдениемъ проф. библ. живописи Императорской академіи художествъ **В. П. Вилье-вальде**. Картина отпечатана въ 23 краскахъ (размѣръ вышн. 30 дюйм., шир. 23 дюйм.).

3) **КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНИЯ)**, Отпечатана въ 20 красокъ съ картины известнаго профессора живописи **К. Д. Флавицкаго** (размѣръ: выш. 28 дюйм., ширина 17½ дюйм.)

4) **Новый альбомъ — пятнадцать кварцевыхъ картинокъ съ сочиненіями Ф. М. Достоевскаго.** Рисоваль известный художникъ **В. Н. Керамъ**. Картины отпечатаны въ 18 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ **Ф. М. Достоевскаго**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ:

НА ГОДЪ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб. **На полгода** 4 руб. 50 коп. **На три мѣсяца** 2 руб. 50 коп. **За границу на годъ** 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ на слоновой бумагѣ, съ доставкой 15 руб.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анничкина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его внѣшнимъ видомъ, могутъ получить одинъ номеръ журнала, выслать на его пересылку 7-ми копѣечную почтовую марку, а подробное иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

1842: — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1893.

ПЕРВОЕ
ИЗДАНИЕ
съ приложениями
НА ГОДЪ
8 Р.
съ пересылкою
по Имперіи.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ

ОТЕЧЕСТВА

ВТОРОЕ
ИЗДАНИЕ
безъ приложений
НА ГОДЪ
4 Р.
съ пересылкою
по Имперіи.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ
СЪ ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ, ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И КНИЖКАМИ
„РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“.**

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, одновременно съ другими дорожными изданиями, а потому газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣл. журналъ

Вромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ бесплатно:

- 1) ВОСКРЕСНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ, въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашечныя задачи и проч.
- 2) Книжки „Романы и Повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ.
- 3) „Моды и Руководствія“—12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“.
- 4) Стѣнной календарь (съ картою Россіи).

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи):

На годъ 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три м. 2 р. 50 к. На 1 м. 1 р.
За границу на годъ 16 руб.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЪ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты „Сынъ Отечества“ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего годъ 360 номеровъ), въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же пріправѣ и безъ предварительной цѣнтуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ротаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тыс. экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ номерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и все выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мирѣ одновременно со всеми другими дорогими изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):

На годъ 1 р. На полгода 2 р. На три м. 1 р. За границу (на годъ) 10 р.

Гг. ГОДОВЫЕ подписчики ПЕРВАГО или ВТОРАГО изданій газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, могутъ получить, на выборъ, ОДНО изъ ЧЕТЫРЕХЪ новыхъ нижепоименованныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою ОДИНЪ РУБЛЬ. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемая ОДНОВРЕННО, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) „СЕ ЧЕЛОВѢКЪ!“ („ЕССЕ НОМЪ!“). Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. — Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины ГВИДО РЕНИ (Размѣръ 11 × 13).

Изображение это, будучи помещено в окно, передь свѣтлою или зажженною лампадою въ кабинетъ, столовую, спальню или дѣтскую представляетъ величественное и эффектное украшение.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Его Императорскаго Высочества изображенъ на сѣбротѣ, съ уходящемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналь картины писанъ по (спеціальному) заказу редакціи и подл непосредственнымъ наблюдениемъ профессора живописи Императорской Академіи художествъ В. П. ВИМЛЕВАЛЬДЕ.

Картина эта написана въ 28 красокъ (размѣръ: вышина 30 дюймовъ, ширина 23 дюйма).

3) КНЯЗЬНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ). Копія въ маслянихъ извѣстныхъ профессора исторической живописи К. Г. ФЛАВИЦКАГО, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: вышина 28 дюймовъ, ширина 17 1/2 дюймовъ).

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подл именемъ "Княжны Таракановой" многимъ знакома изъ романовъ Давилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ — роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) Новый альбомъ — пятнадцать — эварельныхъ картинъ въ соціенидмъ Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО. Рисоваль извѣстный иллюстраторъ художникъ Н. Н. КАРАЗИНЪ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ; наклеены на цвѣтной картонъ и помещены въ дванадцатую палату, (ураженію) портретомъ Ф. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анчикина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіе мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к. За второе — 50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе или номеръ газеты, высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на Еженедѣльный, Иллюстрированный журналъ

„СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1892—1893 (восьмомъ) году

(съ 1-го Ноября 1892 по 1-е Ноября 1893 года).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масляникова (землевладельца Рязанской губ., сельца Рюмки), по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технология, архитектура и механика. Корреспонденція, Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ, Априколы. „Изъ дневника неунывающего хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія, полезные адреса. Объявленія.

Годовые подписчики получаютъ *бесплатное приложеніе*:

ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

„Альбома Тилловъ Лошадей, Скота, Собакъ Куръ и т. п.“

Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ въ теченіе года.

Альбомъ будетъ высылаемъ не иначе какъ въ кар-
тонѣ, въ тщательной упаковкѣ, и только по полученіи
21 коп. деньгами или марками, на упаковку и пересылку.

NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ,
предполагается присылать: 1) различные
сельскохозяйственные машины, 2) рисунки главнѣйшихъ
типовъ скота и 3) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчи-
ковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоро-
вые, украшенные орнаментами переплеты съ кожаными
корешками.

Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а
съ пересылкой за 2 фута по разстоянію за каждый.

Имеется ограниченное количество экземпляровъ жур-
нала за 1887, 1890—1892 гг., представляющаго обшир-
ную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домо-
водства. Со всеми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ
доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій и
четвертый выпуски альбома по 21 к. и на хромофотогра-
фію 75 к. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справоч-
ной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная
книжка для земледельческихъ, земскихъ и сельскихъ учи-
лищъ.

Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тира-
жей внутреннихъ съ выигрышами займовъ.

Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ
52 номера).

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки и доставки
5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иного-
роднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ дос-
тавкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 р.

50 к. и съ доставкой за границу: за годъ 7 р. и за пол. года 4 р.

Подписка принимается: въ конторахъ редакціи, при книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ (въ Спб., Москвѣ, Харьковѣ и Одессѣ), въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова Н. П. (въ Варшавѣ, Спб., Москвѣ) и др., въ складѣ машинъ М. Х. Гельфериха-Саде (въ Харьковѣ) и въ конторѣ объявленій Н. Н. Печковской, въ Москвѣ (Петровск. торгов. лин).

Гг. Иногородныя подписчики адресуются въ Главную Контору Редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 48). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб. Невскій, № 63, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Пробныя №№ и алфавитные указатели къ журналу за 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. высылаются за двѣ 7-ми копѣечныя марки каждый.

Полныя экземпляры „Сельскаго Хозяина“ за 1887, 1890—1892 гг. имѣются въ самомъ ограниченномъ количествѣ, по 6 р. за каждый, съ пересылкой. За 1886, 1888 и 1889 гг. журналъ распроданъ

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными введеніями,“ — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшее повелѣніе, — Отъ Министерства Финансовъ. — Отношеніе Начальника губерніи на имя Его Пресвященства. — Воззваніе. — Списокъ праздныхъ иботъ. — Извѣстія. — II. Важность примѣра въ дѣлѣ вопитанія. — Саулъ у Аэндорской волшебницы. (продолженіе). — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 24-го дня 1893 г.