

линъ, Д. Ми-
I. Михайловъ,
I. Никольскій,
аждый; П. Фи-
Звѣревъ—по
овъ, А. Нена-
енскій, В. Ве-
овскій, I. Пре-
л. Покровскій,
оловъ и Про-
Чистяковъ—по
ирилловъ—по

, В. Блиновъ,
нковъ, С. Глѣ-
нъ, Д. Бурси-
А. Ѳедорковъ,
Савенковъ, С.
нковъ, И. Афа-
новъ и I. Гар-
Ильяхинъ—по

Орловск. Епарх.

енія.

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,
ИЗДАВАЕМЫ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе
еженедѣльное.

25-го августа 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ,
Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.—

рукоположенъ во священника къ церкви с. Успенскаго-
Кобыля, Ливенскаго уѣзда, діаконь той же церкви Ми-
хаиль Казанскій, 18 августа;

опредѣленъ на свящ. мѣсто къ ц. с. Карповки, Трубч. у.,
діаконь с. Святитскаго, Лив. у., Петръ Успенскій, 20 августа;

перемѣщены, по прошеніямъ: псаломщики церкви г. Ка-
рачева—Казанской Василій Булатовъ и Михаило-Архангель-
ской, что при Карачевской тюрьмѣ, Григорій Введенскій—
одинъ на мѣсто другаго, 13 августа, псаломщикъ с. Але-
ксѣевского въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ
Никольскій къ церкви с. Трудокъ, того же уѣзда, 14 августа,
и діаконь церкви с. Подолянъ, Орловскаго уѣзда, Иванъ
Маховъ къ Орловскому Каѳедральному Собору на псаломщи-
ческое мѣсто, 24 августа;

уволень, по прошенію, отъ должности псаломщикъ Ор-
ловскаго Каѳедрального Собора Иванъ Переверзевъ, 24 августа.

Умеръ псаломщикъ Николаевской г. Кромъ церкви Алексѣи Корень, 1 августа.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Лутны, Брянскаго уѣзда, Василиемъ Архангельскимъ, 1 августа сего года, присоединена къ Православію чрезъ св. Муромазаніе жена крестьянина Могилевской губерніи, Климовичскаго уѣзда, Забельшенской волости, Михаила Иванова—Анастасія Григорьева, урожденная *Киенская*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 48 лѣтъ.

ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консистоіи
за іюль мѣсяць 1902 года.

РОДЪ ДѢЛЪ.	Оставалось нерѣшеныхъ дѣлъ прошедшихъ лѣтъ и мѣсяцевъ къ 1 июля 1902 г.			Изъ нихъ окончено.			Въ іюль мѣсяць поступило дѣлъ.			Изъ нихъ окончено.			Осталось къ 1 августа 1902 года.			И Т О Г О.			
	Распорядит.	Хозяйствен.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.	Слѣдствен.	Дѣлъ прошедшихъ дѣлъ.	Дѣлъ іюльскихъ.	Остатокъ.				
1 столу распорядительн.	72	—	—	13	—	—	125	—	—	100	—	—	59	—	—	25	—	84	
2 столу хозяйственному	—	318	—	—	66	—	63	—	—	16	—	—	252	—	—	47	—	299	
3 столу судному	—	—	150	—	15	—	33	—	—	10	—	—	135	—	—	23	—	158	
4 столу метрическому	178	—	—	78	—	—	268	—	—	186	—	—	100	—	—	82	—	182	
И Т О Г О .	250	318	150	91	66	15	393	63	33	286	16	10	159	252	135	107	47	23	723

В
Н
с
е
С
Н
О
В

Въ ч
За Епар.
> Прис
> Канц
> Подв
> Проч
Пра
1) В
душъ м.
Причтъ
2) В
душъ м.
Причтъ
3) В
душъ м.
Причтъ
4) В
м. п. 17
до 900
1) В
число ду

церкви Але-

, Василюмъ
ена къ Пра-
янина Моги-
абельшенской
ва, урожден-
повѣданія, 48

ость

Консисторіи

ось къ 1 августа
1902 года.

шхъ дѣль.		дѣль июль-снхъ.		И Т О Г О .	
Хозяйствен.	Слѣдствен.	Распорядит.	Хозяйствен.		
—	—	25	—	84	
252	—	—	47	299	
—	135	—	23	158	
—	—	82	—	182	
252	135	107	47	23	723

Въ числѣ неоконченныхъ дѣль состоитъ:	1 стола.	2 стола.	3 стола.	4 стола.	И т о г о .
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—
» Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	—
» Канцелярію (по недостатку времени)	7	16	8	13	44
» Подвѣдомыми мѣста и и лицами	34	250	69	—	353
» Прочими мѣстами и лицами	43	33	81	169	326
И Т О Г О	84	299	158	182	723

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Пальнѣ*, *Болх. у.*,—съ 16 іюля с. г., число душъ м. п. 689, земли 36 десят., казен. въ годъ жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

2) Въ с. *Крутомѣ*, *Елец. у.*,—съ 31 іюля с. г., число душъ м. п. 1177, земли 65 десят., брат. доход. до 670 руб. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Деньгубовкѣ*, *Брян. у.*,—съ 20 августа с. г., число душъ м. п. 731, земли 35 десят., казен. въ годъ жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

4) Въ с. *Ивани*, *Малоарх. у.*, съ 22 августа с. г., число душъ м. п. 1744, земли 92 десят. 1550 саж., брат. въ годъ доход. до 900 р. Причтъ 2-хъ штатный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицѣ*, *Карачев. у.*,—съ 6 іюня с. г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ

(по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 16 іюня с. г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня с. г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 1200 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Космодамианскомъ въ Дьячьѣ, Орлов. у.*,—съ 25 іюня с. г.; число душъ м. п. 1103, земли 60 десят. 2030 саж.; брат. въ годъ доход. до 665 р. Причтъ 3-хъ членный.

5) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливен. у.*,—съ 28 іюня с. г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

6) Въ с. *Болдыжь, Дмит. у.*,—со 2 іюля с. г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

7) При *Покровской г. Болх. ц.*—съ 9 іюля с. г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

8) Въ с. *Алымовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля с. г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 350 р. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

9) Въ с. *Сеньковъ, Орлов. у.*,—съ 20 іюля с. г., число душъ м. п. 1184, земли 40 десят. и 1000 саж., дома у причта собств., брат. дох. въ г. до 1080 руб. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

10) При *Орлов. Капед. Петропав. Соборъ*,—съ 25 іюля с. г., діакону при готовой квартирѣ жалов. 270 руб. въ г. и брат. дох. до 260 руб.

11) П
с. г.; чис
дох. 360

12) В
іюля с. г
брат. дох
членный.

13) В
с. г., чис
г. до 91

14) В
число ду
900 р.

15) П
душъ м.
3896 р.

16) В
число ду
Причтъ
550 руб.

17) В
хожанъ м
р. Причт

18) В
м. п. 10
Причтъ

1) с.
душъ м.
ніямъ 18
членный.

11) При *Петропавловской г. Болхова у.*—съ 29 іюля с. г.; число душъ м. п. 861, земли $1\frac{1}{2}$ десят.; брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

12) Въ с. *Богословскомъ въ Блудовъ, Орлов. у.*—съ 29 іюля с. г., число душъ м. п. 1364, земли 43 десят. 758 саж., брат. дох. въ г. до 700 руб. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

13) Въ с. *Успенскомъ Кобыль, Ливен. у.*—съ 8 августа с. г., число душъ м. п. 1029, земли 42 десят., дох. брат. въ г. до 916 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

14) Въ с. *Большой Куликовкѣ, Орлов. у.*—съ 13 августа, число душъ м. п. 1473, земли 36 десят., брат. въ г. дох. до 900 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

15) При *Покровской г. Орла у.*— съ 16 августа, с. г., число душъ м. п. 702, земли 198 десят. 1436 саж.; брат. дох. до 3896 р. 70 к. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

16) Въ с. *Радицѣ Паровозной, Брян. у.*, —съ 16 августа с. г., число душъ м. п. 1511, земли нѣтъ, дома для причта церков. Причтъ по штату положень 2 штатный. Казен. содерж. въ годъ 550 руб.

17) Въ с. *Святитскомъ, Ливен. у.*—съ 20 августа с. г., прихожанъ м. п. 1203, земли 36 десят., брат. въ г. дох. до 900 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Ждмиръ, Болх. у.*—съ 19 августа, прихожанъ м. п. 1069, земли 110 десят.; брат. дох. въ г. до 690 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) с. *Новоселкахъ, Стѣв. у.*—съ 10 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1186, земли 36 дес., брат. дох. въ г. (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 707 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3 членный.

2) Въ с. *Высокомъ, Брян. у.*,—со 2 іюля с. г., число душъ м. п. 1284, земли 76 десят., домъ у священ. собств., у псалом.—нѣтъ. Причтовыхъ дох. въ г. до 500 руб. Причть по штату положень 3-хъ членный.

3) При *Троицкой г. Брянска у.*—съ 23 іюля с. г.; число душъ м. п. 151, земли 15 десят., казен. жалов. 400 р. Причть по штату положень 2-хъ членный.

4) Въ с. *Вязовикъ, Лив. у.*,—съ 26 іюля с. г., число душъ м. п. 1689, земли 73 десят., брат. дох. до 1600 р. Причть по штату положень 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*,—съ 26 іюля; число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

6) При *Сергіевской у. г. Ливнахъ*,—съ 3 августа с. г., число душъ м. п. 688, земли нѣтъ, брат. въ годъ доход. до 809 руб. 40 к. Причть по штату положень 2-хъ членный.

7) Въ с. *Ломигорахъ, Ливен. у.*,—съ 3 августа с. г., число душъ м. п. 1143, земли 48 десят., брат. въ годъ доход. до 941 р. 56 к. Причть по штату положень 3-хъ членный.

8) Въ с. *Покровскомъ, Ермаково Селище тожъ, Волхов. у.*,—съ 3 августа с. г., число душъ м. п. 1181, земли 82 десят., брат. въ годъ доход. до 600 руб. Причть по штату положень 3-хъ членный.

9) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоархан. у.*,—съ 5 августа с. г., число душъ м. п. 2420, земли 41 дес., брат. въ годъ доход. до 1610 р. Причть по штату положень 2-хъ штатный.

10) При *Николаевской у. гор. Кромъ*,—съ 5 августа 1902 г., число душъ м. п. 836, земли $31\frac{3}{4}$ десят., брат. въ годъ доход. до 1300 р. Причть по штату положень 3 членный.

11) Въ с. *Елиствичахъ, Брян. у.*, съ 8 августа, число душъ м. п. 842, земли 60 десят.; брат. въ годъ доход. до 625 руб. Причть по штату положень 3 членный.

12) Въ душъ м. п.

Причть по

13) Въ

м. п. 278

собств., к

2-хъ член

14) П

число душ

членный.

15) В

у.,—съ

въ годъ

16) В

душъ м.

Причть

Свѣдѣнія

духовнои

крат

1) (

Петръ К

новника

Косьмы І

гор. Меш

училищѣ,

1875 год

академію,

кандидат

безъ особ

опредѣле

ховнаго

ценнымъ

санъ свя

12) Въ с. *Березовичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 461, земли 39 дес., казен. въ годъ жалов. 409 р. Причтъ по штату положень 2-хъ членный.

13) Въ с. *Гоуцъ*, *Карач. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 278, земли 33 дес., домъ для свящ. церк., а у псаломщ. собств., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причтъ по штату полож. 2-хъ членный.

14) При *Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ*,—съ 16 с. авг., число душъ м. п. 449, земли 272¹/₂ десят. Причтъ по штату 9 членный.

15) Въ с. *Алексѣевскомъ*, что въ *Куракинѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 14 авг.; число душъ м. п. 647, земли 36 десят.; братск. въ годъ доход. до 628 р. Причтъ по штату положень 2 член.

16) Въ с. *Семеновкѣ*, *Карач. у.*,—съ 17 августа; число душъ м. п. 889, земли 52 десят., казен. въ годъ жалов. 550 р. Причтъ 3-хъ членный.

Свѣдѣнія о наличномъ составѣ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ лицъ въ 190¹/₂ учебномъ году съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ.

1) Смотритель училища, кандидатъ Богословія, Священникъ *Петръ Косьмичъ Виноградовъ*, сынъ бывшаго канцелярскаго чиновника Мещовскаго духовнаго правленія, губернскаго секретаря Косьмы Ивановича Виноградова, родился 1 іюня 1853 года въ гор. Мещовскѣ. Сначала обучался въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Калужской духовной семинаріи, откуда въ 1875 году назначень для поступления въ Кіевскую духовную академію, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1878 году со степенью кандидата Богословія, съ правомъ искать магистерской степени безъ особыхъ устныхъ испытаній и 29 сентября того-же года опредѣленъ на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища; 15 апрѣля 1899 года рукоположенъ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ санъ священника; опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ²³/₂₀

августа 1900 года за № 3464, назначенъ на должность смотрителя Ливенскаго духовнаго училища. Имѣть награды и знаки отличія: до рукоположенія во священника произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника и награжденъ орденами св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени, а въ санѣ священника награжденъ набедренникомъ, скуфьею и Библиею отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

2) Помощникъ смотрителя училища, кандидатъ Богословія, коллежскій совѣтникъ *Иванъ Александровичъ Богдановъ*, сынъ протоіерея Александра Васильевича Богданова (впослѣдствіи бывшаго Епископа Тамбовскаго Александра), родился 25 февраля 1867 года въ г. Орлѣ. Первоначально учился въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ; въ 1881 году поступилъ въ Орловскую духовную семинарію, откуда въ 1887 году былъ назначенъ въ Московскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата Богословія. 18 октября 1891 года опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка при Орловской духовной семинаріи. 20 февраля 1900 года перемѣщенъ, по прошенію, въ Область войска Донскаго на должность старшаго контролера по акцизному вѣдомству. 2 октября 1901 года уволился по прошенію отъ должности старшаго контролера и 9 октября того же года назначенъ на должность помощника смотрителя Ливенскаго духовнаго училища. Имѣть орденъ св. Станислава 3-й степени.

3) Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ по 1 классу училища надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи *Павель Ивановичъ Анфимовъ*, сынъ діакона Дмитровскаго уѣзда села Андросова Ивана Анфимова, родился 9 іюля 1861 года, окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи въ 1883 году съ званіемъ студента; съ 12 сентября 1883 года состоялъ на должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища. За закрытіемъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, по распоряженію начальства, приготовительнаго класса, Анфимовъ, какъ оставшійся за штатомъ, съ 15 августа 1886 года оставилъ духовно-учительскую службу. Съ 26 апрѣля 1887 года вновь опредѣленъ на штатную должность учителя русскаго языка при 1 классѣ Ливенскаго духовнаго училища; съ 1 апрѣля 1892 г. утвержденъ въ должности учителя чистописанія по Ливенскому духовному училищу; съ 6 сентября 1894 года по 29 октября

1896 г. со
правленія;

4) У
статскій со
с. Цвѣтны
1861 г. Ов
ховной ака
1887 г. со
г. Орла це
диль по 1
преподават
духовнаго
ности и уч
лищу. Имѣ

5) У
Павель Ал
Болховског
1864 года.
въ 1889 г
1889 года
класса Ли
преподават
личенію ра
перемѣщен
теля арием

6) У
міръ Алек
г. Орла ц
1866 года.
1890 году
степени м
1890 года
тики въ п
лица; съ
спектора
перемѣщен
Ливенское

7) У
студентъ
сынъ свян
фана Алек
курсъ въ
студента.
должность
съ обязан

1896 г. состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

4) Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ *Василій Лукичъ Поздѣвъ*, сынъ псаломщика с. Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, Луки Поздѣва, родился 15 іюня 1861 г. Окончилъ курсъ въ 1886 году въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата Богословія. Съ сентября 1887 г. состоялъ на должности законоучителя Преображенской г. Орла церковно-приходской школы, каковую должность проходилъ по 1 октября 1889 года; съ 14 сентября 1889 г. состоитъ преподавателемъ русскаго языка въ старшихъ классахъ Ливенскаго духовнаго училища; съ 15 февраля 1892 года состоитъ въ должности и учителя церковнаго пѣнія по Ливенскому духовному училищу. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

5) Учитель географіи и ариѳметики, коллежскій совѣтникъ *Павель Алексѣевичъ Булаковъ*, сынъ священника с. Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда, о. Алексѣя Булакова, родился 11 августа 1864 года. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1889 году со степенью кандидата Богословія. Съ 31 августа 1889 года состоялъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 31 октября 1891 года преподавателемъ Пермской духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола и обличительному богословію; 24 февраля 1894 г. перемѣщенъ въ Ливенское духовное училище на должность учителя ариѳметики и географіи. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

6) Учитель греческаго языка, коллежскій совѣтникъ *Владиміръ Александровичъ Павловскій*, сынъ протоіерея Богоявленской г. Орла церкви Александра Павловскаго, родился 24 января 1866 года. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1890 году со степенью кандидата Богословія и съ правомъ искать степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; съ 26 августа 1890 года по 26 сентября 1891 года состоялъ учителемъ ариѳметики въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 Орловскаго духовнаго училища; съ 26 сентября 1891 г. 3-мъ штатнымъ помощникомъ инспектора въ Орловской духовной семинаріи; 12 сентября 1894 г. перемѣщенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Ливенское духовное училище.

7) Учитель приготовительнаго класса, коллежскій ассесоръ, студентъ семинаріи, *Виталій Митрофановичъ Александровскій*, сынъ священника села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, о. Митрофана Александровскаго, родился 11 апрѣля 1869 года. Окончилъ курсъ въ 1890 г. въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента. Съ 30 іюня 1890 г. по 22 января 1892 года проходилъ должность учителя земской Святитской, Ливенскаго уѣзда, школы съ обязанностями регента при мѣстной церкви; съ 23 января

1892 года состоитъ въ должности учителя приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища; съ 8 декабря 1896 года членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія.

8) Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія *Тихонъ Васильевичъ Петровъ*, сынъ священника с. Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, о. Василя Петрова, родился 4 іюня 1872 г. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1897 году со степенью кандидата богословія съ представленіемъ ему права при исканіи степени магистра не держать новаго устнаго испытанія. 4 марта 1898 года опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка Ливенскаго духовнаго училища.

9) Надзиратель, студентъ семинаріи, *Федоръ Яковлевичъ Ангеловъ*, сынъ священника с. Герасимова, Караченскаго уѣзда, о. Іакова Ангелова, родился 6 февраля 1878 года. По окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи съ званіемъ студента состоялъ псаломщикомъ при Соборной гор. Болхова церкви. Надзирателемъ состоитъ съ 22 ноября 1899 года.

10) Надзиратель, студентъ семинаріи, *Анатолій Васильевичъ Васильевскій*, сынъ священника церкви при мужскомъ Елецкомъ пріютѣ о. Василя Васильевскаго, родился 12 апрѣля 1878 года. Окончилъ курсъ въ Орловской духовной семинаріи въ 1899 году съ званіемъ студента. Надзирателемъ состоитъ съ 30 ноября 1899 г.

11) Штатный врачъ Ливенскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ *Аркадій Григорьевичъ Колтенскій*. Окончилъ курсъ въ 1876 году въ Императорской медико-хирургической академіи со степенью лѣкаря. 2 декабря 1876 года опредѣленъ на службу въ военно-временный госпиталь № 49 младшимъ ординаторомъ; съ 30 января 1879 г. былъ Елецкимъ земскимъ врачомъ; 21 мая 1886 г. опредѣленъ врачомъ въ Ливенскую земскую больницу; съ 16 сентября того же года въ Ливенское духовное училище, а съ 1-го сентября 1887 года исправляющимъ должность врача при Ливенскомъ реальномъ училищѣ; имѣетъ знаки отличія: орденъ св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Общая перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консистоіи за іюль мѣсяць 1902 года. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Свѣдѣнія о паличномъ составѣ служащихъ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ лицъ въ 1901/902 учебномъ году съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ.

Редакторъ официалаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ЕПАР

ОТД

Пресвящ

О томъ,

Всѣмъ

чудесномъ
народа. I

Госп

берегу Г
въ пусты

объ этомъ

Скоро ув
рода, око

дѣтей. В

литься о

питіи. Го

тѣлеснокъ

своей реи

имъ свое
кормиль

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Иринейя, Епископа Орловскаго и Севскаго,

**о томъ, зачѣмъ Промыслъ Божій допускаетъ между
людьми бѣдность.**

Всѣмъ извѣстно евангельское повѣствованіе о чудесномъ насыщеніи пятью хлѣбами пяти тысячъ народа. Полезно припомнить оное.

Господь Іисусъ Христосъ, находясь однажды на берегу Галилейскаго озера, сѣлъ на лодку и удалился въ пустынное мѣсто одинъ. Народъ тотчасъ же узналъ объ этомъ и пошелъ за Нимъ изъ города пѣшкомъ. Скоро увидѣлъ Спаситель вблизи Себя множество народа, около пяти тысячъ человѣкъ, кромѣ женъ и дѣтей. Всѣ они пришли послушать ученіе Его и исцѣлиться отъ недуговъ своихъ, забывъ даже о пищѣ и питіи. Господь Іисусъ Христосъ сжалился надъ ихъ тѣлесною нуждою, которой они подверглись изъ-за своей ревности о душевномъ своемъ спасеніи, помогъ имъ своею чудодѣйственною силою и изобильно накормилъ ихъ всѣхъ пятью хлѣбами и двумя рыбами.

готовительнаго
ря 1896 года
ненія.

ословія *Тихонъ*
вской Рѣчицы,
іюня 1872 г.
и въ 1897 году
емъ ему права
устнаго испы-
темъ латинскаго
Доръ Яковлевичъ
евскаго уѣзда,
и. По окончаніи
ніемъ студента
ва церкви. Над-

олій Васильевичъ
скомъ Елецкомъ
уѣздія 1878 года.
и въ 1899 году
30 ноября 1899 г.
училища, кол-
нскій. Окончилъ
хирургической
ода опредѣленъ
младшимъ орди-
земскимъ вра-
ивенскую земскую
енское духовное
ощимъ должность
тъ знаки отличія:
тепени и св. Ста-

2. Присоединеніе къ
евіи дѣль по Орлов-
ода. 4. Праздныя
о паличномъ соста-
лицъ въ 1901/902
ми о каждомъ.

Авонскій.

ей В. Сахаровъ.

Величайшее чудо это, разумѣваемое вѣрою, но не понятное для невѣрующаго ума! Не въ силахъ уму человѣческому естественно объяснить такое чудо, и онъ, уклоняясь отъ объясненія, коварно возбуждаетъ вопросъ: почему теперь Господь не совершаетъ такихъ чудесъ, какъ насыщеніе пяти тысячъ народа пятью хлѣбами? Развѣ мало нынѣ такихъ случаевъ, когда бы, казалось, слѣдовало подвинуться милосердію Божию къ подобной чудесной помощи?.. Нынѣшнее время особенно, можно сказать, нуждается въ такой помощи въ виду постоянно слышимыхъ справедливыхъ жалобъ на недостатокъ во всемъ и нужду. Кто не видитъ, въ самомъ дѣлѣ, что число нуждающихся и бѣдныхъ нынѣ возрастаетъ ужасающимъ образомъ. Понятны отчасти поэтому и вопросы: почему Господь Богъ въ милосердіи своемъ не устраняетъ такихъ нуждъ? Почему нынѣ Онъ не совершаетъ такихъ чудесныхъ дѣйствій, о какихъ повѣствуется въ Евангеліи? Да и зачѣмъ существуютъ бѣдные? Зачѣмъ богатые? Отчего не все богаты? Зачѣмъ у одного такъ много, что онъ едва можетъ управиться съ своимъ богатствомъ, а у другого такъ мало, почти ничего?

Попробуемъ, слушатели, при свѣтѣ вѣры Христовой, дать общій отвѣтъ на эти вопросы, волнующіе нашу современность. Въ основаніе своего отвѣта мы должны положить откровенную истину, что не таково было, по мысли Творца, первоначальное назначеніе человѣка на землѣ, когда Онъ устроилъ для него „рай сладости“, что не такія назначались условія его быта, какія люди создали сами себѣ прародительскимъ грѣхомъ и своими личными и общественными грѣхами.

Все, что Богъ создалъ для нихъ, было „хорошо весьма“. Но исчезъ съ земли рай и погребенъ

подъ рази
веденнаго
Исчезло
стояніе,
торомъ ми
чтобы он
бра зло...
рядка отно
между лю
если бы
похотѣнія
земли въ
его не ус
будетъ по
новой зем
Въ испорч
вратно ут
рялся ра
произраст
етвуютъ
и соверше
у людей
скихъ, зд
таланты,
рабахъ, и
другой де
устроилъ
лѣ, и Го
при закля
Моисея и
ль твоей
стось ска
12, 8). По
дѣй злая

не понят-
человѣче-
онъ, укло-
прось: по-
десъ, какъ
ми? Развѣ
казалось,
къ подоб-
особенно,
и въ виду
любовь на не-
тъ, въ са-
ныхъ нынѣ
ны отчасти
въ мило-
гъ? Почему
дѣйствій,
и зачѣмъ
Отчего не
о, что онъ
ствомъ, а у
ры Христо-
ующіе нашу
мы должны
ово было, по
е человѣка
й сладости“,
какія люди
мъ и своими
ло „хорошо
погребенъ

подъ развалинами духовнаго землетрясенія, произ-
веденнаго грѣхомъ, — этимъ изверженіемъ геенскимъ.
Исчезло съ лица земли первобытное блаженное со-
стояніе, и явился новый міровой порядокъ, въ ко-
торомъ мы и теперь живемъ, конечно не такой уже,
чтобы о немъ можно было сказать: *и видѣ... и вся до-
бра злы...* Къ особенностямъ этого новаго міроваго по-
рядка относится и неравномѣрное распредѣленіе благъ
между людьми, чего на землѣ никогда не было бы,
если бы люди слѣдовали волѣ Божіей, а не своимъ
похотѣніямъ. И надо твердо помнить, что рай на
земли въ *прошедшемъ*, а не въ будущемъ, и людямъ
его не устроить на землѣ, какъ они мечтаютъ. Рай
будетъ послѣ второго пришествія Господа уже на
новой землѣ, и подъ новымъ небомъ, гдѣ правда живетъ.
Въ испорченномъ грѣхами мірѣ человѣческомъ невоз-
вратно утратилось блаженное состояніе людей, поте-
рялся равно и райскій порядокъ жизни; земля
произрастаетъ терніе и волчцы; среди людей суще-
ствуютъ давно уже богатые и бѣдные, малоимущіе
и совершенно во всемъ нуждающіеся; не одинаковы
у людей тѣлесныя качества, крѣпость силъ физиче-
скихъ, здоровье, равно какъ и духовныя дарованія и
таланты, какъ это указывается и въ притчѣ о трехъ
рабахъ, изъ коихъ одинъ получилъ пять талантовъ,
другой два и третій только одинъ. Человѣкъ самъ
устроилъ себѣ такое неравенство положенія на зем-
лѣ, и Господь не благоволилъ измѣнить оное. Еще
при заключеніи ветхаго завѣта, Богъ сказалъ чрезъ
Моисея избранному народу: *нищіе всегда будутъ въ зем-
ль твоей* (Втор. 15, 11); въ новомъ завѣтѣ Самъ Хри-
стосъ сказалъ: *нищихъ всегда имѣте съ собой* (Іоан.
12, 8). По своей неизреченной милости Господь, *зиж-
дай злая* (Іс. 45, 7), т. е. и зло устрояющій во благо,

устроилъ такъ, чтобы въ новомъ порядкѣ вещей такое неравенство стало необходимымъ для пользы человѣка. Бѣдные и малоимущіе также необходимы въ мірѣ, какъ богатые и многоимущіе, подобно тому, какъ незамѣтная травка и кустики зелени среди высокихъ деревь и большихъ кустарниковъ... Не будь такого неравенства, никто не сталъ бы подчиняться кому либо, вездѣ царилъ бы хаосъ, полное безначаліе и анархія. Обладай всѣ въ равной мѣрѣ достаткомъ и имуществомъ, никто не захотѣлъ бы взяться за какую либо утомительную работу, за какое либо общепольное дѣло, не много нашлось бы охотниковъ къ труду ради труда. Но развѣ возможно было бы при этомъ сноное жительство? Развѣ возможно, положимъ, какому либо землевладѣльцу въ одно и тоже время быть себѣ сапожникомъ, портнымъ, печникомъ, кузнецомъ и т. п. Вѣдь совершенно не возможно одному и тому же человѣку въ одно и тоже время пахать землю, плотничать, заниматься скотоводствомъ, торговлею, тѣмъ или другимъ ремесломъ... Трудъ въ разныхъ его примѣненіяхъ, и раздѣленіе труда, что возможно только при неравенствѣ имущества, составляетъ одно изъ существенныхъ условій внутренняго и внѣшняго благоденствія общества. Безъ этого исчезло бы на землѣ то, что называется культурою, просвѣщеніемъ, и мѣсто его заняло бы варварство, и неизбежнымъ слѣдствіемъ было бы такое состояніе, какое было между индійцами въ первобытныхъ лѣсахъ Америки, гдѣ и теперь достаточно господствуетъ полное равенство, но вмѣстѣ съ нимъ праздность, лѣность, и гдѣ, не смотря на богатство роскошной природы, люди живутъ жалкою, истинно животною, жизнію.

Отсю
повѣдуя
ствомъ и
или сами
люди злос
имъ поги
осуществ
венствѣ
гибели, и
законіями
жить, что
самыхъ э
созданы
обществе
другомъ,
раздѣлял
еть нуж
сказать:
и блажен
тятся в
гутъ при
и въ кол
другихъ.
нужду в
его голов
ботной п
Такъ вос
обществе
висимост
еслибы
тыхъ, ни
въ жизн
равнину.

Отсюда, слыш., каждый может видѣть, что проповѣдующіе полное равенство въ обладаніи имуществомъ и уничтоженіе всякаго различія между людьми, или сами не понимаютъ того, что говорятъ, или они люди зловредные, возмущающіе простодушныхъ своимъ погубительнымъ ученіемъ. Уже одна попытка къ осуществленію пагубныхъ мечтаній о всеобщемъ равенствѣ повергала нѣкоторыя государства на край гибели, какъ это достаточно видно на „великой“ беззаконіями „французской революціи“. Трудно предположить, чтобы проповѣдующіе равенство не понимали самыхъ элементарныхъ истинъ. Кто не знаетъ, что люди созданы для общественной жизни, что они „животныя общественныя“. Но узлы, соединяющіе насъ другъ съ другомъ, совсѣмъ прервались бы, если бы люди не раздѣлялись на богатыхъ и бѣдныхъ. Каждый имѣетъ нужду въ ближнемъ; никто не можетъ о себѣ сказать: ни въ комъ я не нуждаюсь, я самодоволенъ и блаженъ. И самый богатый человѣкъ можетъ очутиться въ такихъ положеніяхъ, въ которыхъ не могутъ принести ему никакой пользы всѣ его сокровища и въ которыхъ онъ долженъ прибѣгать къ помощи другихъ. Въ общественной жизни богатый имѣетъ нужду въ бѣдномъ, богатому нужны руки бѣднаго, его голова; а трудящійся бѣднякъ имѣетъ нужду въ заработной платѣ, вознагражденіи за трудъ, въ работѣ. Такъ восполняются оба состоянія. Благоустройство общественное усиливается между прочимъ этою зависимостью ихъ. И какъ пустынна была бы жизнь, еслибы не было ни высокихъ, ни низкихъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, если бы не было круговращенія въ жизни! Представьте себѣ громадную, необозримую равнину, заросшую зеленою травой: вездѣ одна тра-

ва и трава и ничего больше. Остановится ли въ восхищеніи взоръ вашъ на этой картинѣ? Не вѣрнѣе ли, что, скучая, утомляясь ея однообразіемъ, онъ станетъ искать другихъ предметовъ? А почему? Потому что нѣтъ горъ и холмовъ, придающихъ необычайную прелесть и красоту равнинѣ. Такъ пустынно было бы въ мірѣ, еслибы все вездѣ было подь одну мѣрку, еслибы не было раздѣленія на бѣдныхъ и богатыхъ, связующаго людей въ единое общество...

Понятно для всѣхъ изъ сказаннаго, зачѣмъ Богъ допускаетъ существованіе бѣдныхъ. Прибавьте къ этому слѣдующее. Допуская въ мірѣ неравенство отношеній, допуская, чтобы подлѣ богатыхъ были бѣдные, Промыслъ Божій указалъ пути и средства къ духовно-нравственному уравниенію отношеній между людьми. Пути эти указаны Христомъ въ возвѣщенномъ Имъ евангеліи. Христіанская вѣра даетъ внутреннюю, духовную, благодатную силу переносить нужды и лишенія въ жизни. Какъ истинно вѣрующіе, вы не станете съ ропотомъ спрашивать: зачѣмъ Провидѣніе такъ жестоко поступаетъ съ нами; зачѣмъ я бѣденъ, зачѣмъ я слуга, работникъ, поденщикъ, едва снискивающій себѣ дневное пропитаніе, тогда какъ другіе роскошествуютъ въ богатствѣ и изобиліи? Вы, какъ истинно вѣрующіе въ евангеліе Христово, не дерзнете давать такіе вопросы, ибо вы знаете, что цѣль, для которой мы созданы, достигается не на землѣ, что путь къ той цѣли—путь самоотверженія, лишеній и тяжкихъ трудовъ. Путь этотъ хотя кажется слишкомъ тернистымъ, узкимъ и труднымъ, но онъ гораздо безопаснѣе, чѣмъ путь богатства. На пути, свободномъ отъ заботъ, легкомъ, и приятномъ отъ доставляемыхъ богатствомъ удобствъ

и наслаж
лецъ здѣ
пребываю
отечество
зоваться
Господь
иглиныя
бесное
тивъ, го
другого о
не имутъ
своею об
чувствует
ства бла
доступны
тяжело р
такъ зло
къ разнымъ
утѣхамъ
стуетъ
восприм
первые,
стовы, б
имѣль г
или Нов
и на озе
во всяко
Христово
имѣнія б
повѣдь,
бы нужд
такую ва
ненія ея

и наслажденій, человекъ забываетъ, что онъ пришлецъ здѣсь и странникъ, что на землѣ онъ не имѣетъ пребывающаго града, что не на землѣ вѣчное его отечество, и что онъ земными благами долженъ пользоваться для приобрѣтенія благъ небесныхъ, почему Господь и сказалъ, что легче верблюду пройти сквозь иглиныя уши, чѣмъ богатому войти въ царство небесное (Мѡ. 19, 24). Человѣку же бѣдному, напротивъ, гораздо легче признавать себя гражданиномъ другого отечества лучшаго, вѣчнаго, насельники коего не имутъ ни печали, ни воздыханій. Побуждаемый своею бѣдностію, истинно вѣрующій христіанинъ чувствуетъ, сознаетъ потребность въ исканіи богатства благъ вѣчныхъ, которыя одинаково для всѣхъ доступны; поэтому для бѣдняка не такъ бываетъ тяжело разставаться и съ земною жизнью. Его не такъ злобно, какъ богатаго, преслѣдуютъ искушенія къ разнымъ грѣхамъ, къ гордости, самопревозношенію, утѣхамъ жизни, ко всему, что затрудняетъ и препятствуетъ вступленію въ жизнь вѣчную. Сердце его воспримчивѣе къ ученію Евангелія, такъ какъ и первые, принявшіе оное, апостолы и ученики Христовы, были люди бѣдные, да и Самъ Христосъ не имѣлъ гдѣ главы поклонити. Но промыслъ Божій и внѣшнимъ образомъ, какъ и на озерѣ Геннисаретскомъ, приходитъ на помощь во всякое время и на всякомъ мѣстѣ. По заповѣди Христовой, всякій богатый обязанъ удѣлять отъ своего имѣнія бѣднымъ, такъ что если бы исполнялась эта заповѣдь, то хотя и были бы нищіе, но никогда не было бы нуждающихся. Эта помощь бѣднымъ составляетъ такую важную обязанность богатыхъ, что отъ исполненія ея зависитъ ихъ вѣчное блаженство, какъ пи-

шетъ ап. Іаковъ: *судъ безъ милости не оказавшему милости. милость превозносится надъ судомъ* (Іак. 2, 13). И въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь о кѣмъ словамъ: *„нищіе всегда будутъ среди земли твоей“*, присовокупилъ заповѣдь: *потому я и повелѣваю тебѣ: отвержай руку твою брату твоему, бѣдному твоему на земли твоей* (Втор. 15, 11). Это значитъ, что само Божественное Провидѣніе устроило, чтобы среди насъ всегда были нищіе, дабы мы отверзали руки свои и дабы не было у насъ недостатка въ случаяхъ къ благотворенію, дабы богатый всегда имѣлъ поводъ употреблять свои земныя блага и приобрѣтать за это вѣчныя, какъ сказано: *кто даетъ нищему, взаимъ даетъ Господу*. Такимъ образомъ Богъ самымъ лучшимъ образомъ позаботился о бѣдныхъ и нуждающихся, сдѣлавъ ихъ необходимыми для богатыхъ и состоятельныхъ и въ дѣлѣ труда, и въ дѣлѣ душевнаго спасенія, и такимъ образомъ самымъ тѣснымъ образомъ связалъ судьбу ихъ на время и вѣчность. Потому и Премудрый сказалъ: *богатый и бѣдный встрѣчаются другъ съ другомъ; и того изъ другого создалъ Господь* (Притч. 22, 2). Богатый существуетъ для бѣднаго, и бѣдный для богатаго. Богатый существуетъ ради бѣднаго, чтобы помогать ему и доставлять такъ или иначе средства пропитанія; и бѣдный ради богатаго, чтобы трудиться для него, молиться за него, если не можетъ иначе, отплатить за полученныя благодѣянія, при чемъ бѣдный оказывается почти необходимымъ для богатаго, чѣмъ, наоборотъ, богатый для бѣднаго. Богъ также предоставилъ заботу дѣтямъ о престарѣлыхъ родителяхъ, здоровымъ и крѣпкимъ попеченіе о больныхъ и слабыхъ, состоятельнымъ о

бѣдны
щихся
благъ
токъ
того, н
свое и
благос
о непр
предос
земное
мудрое
того, к
въ м
человѣ
И
Божія
ществ
имуще
прежде
етіанск
Церкви
ся у дв
„ради
не заб
съ гол
стольс
мірѣ п
съ н
христі
не бы
Христо
занное
учить

бѣдныхъ и убогихъ, и такимъ образомъ нуждающихся сдѣлать какъ бы источникомъ вѣчныхъ благъ для имѣющихъ земное довольство и избытокъ, давая имъ случай къ благодѣянiю. Сверхъ того, немощные, бѣдные, страдающіе и потерявшіе свое имущество для людей богатыхъ, пользующихся благосостояніемъ, служатъ непрестающею проповѣдью о непрочности всего земнаго и внушительнѣйшимъ предостереженіемъ не полагать своей надежды на земное... Невозможно послѣ этого и представить болѣе мудрое устройство отношеній между людьми послѣ того, какъ грѣхъ произвелъ во внѣшней природѣ и въ мірѣ человѣческомъ непоправимые никакою человѣческою мудростію безпорядки.

И понятно, послѣ этого, что планы Промысла Божія относительно благоустроенія человѣческихъ обществъ, при неравномѣрномъ распредѣленіи состоянія, имущества могутъ быть осуществимы и осуществляются прежде всего тамъ, гдѣ господствуетъ истинная христіанская Вѣра, гдѣ люди слѣдуютъ ученію Христовой Церкви. Не напрасно будетъ стоять нищій и нуждающійся у дверей христіанина съ просьбою подать милостыню „ради Христа“. Въ такой странѣ, какъ у насъ, гдѣ не забыть еще законъ Христовъ, люди не умираютъ съ голода. Такъ было и у первыхъ христіанъ апостольскаго вѣка въ то время, когда въ языческомъ мірѣ царила ужасная бѣдность и нужда въ сосѣдствѣ съ несчетнымъ богатствомъ. Въ первенствующей христіанской Церкви, по свидѣтельству Евангелиста, не было нуждающихся (Дѣян. 4, 34); послѣдователи Христовы, имѣвшіе состояніе, не забывали своей обязанности помогать неимущимъ. Тому же и нынѣ учить Церковь Христова вѣрныхъ чадъ своихъ,

И несомнѣнно, при умножающемся нынѣ количествѣ нищихъ и бѣдняковъ не такъ часто раздавались бы вопросы невѣрующихъ, подобные тѣмъ, какіе израильтяне давали во время странствованія въ пустынь: *можетъ ли Богъ приготовить трапезу въ пустынь?* (Пс. 77, 12), если бы мірская мудрость, которая часто является „буйствомъ“, не предпочитаема была мудрости Евангелія, и ученіе св. Церкви всеми признано было основою, руководствомъ для всѣхъ государственныхъ и общественныхъ мѣропріятій къ искомому благополучію и благоденствію; если бы при этомъ люди богатые не забывали ученія евангельскаго, а бѣдные — терпѣнія и послѣдованія Христу, не имѣвшему гдѣ главы приклонити; вообще если бы не воображали, что можно и безъ Бога достигнуть счастія, то у насъ меньше было бы разореній, банкротствъ, потери родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ имѣній, меньше было бы бѣдности и всякихъ нуждъ. Посмотрите, почему Иисусъ Христосъ сжалился надъ народомъ въ пустынь и совершилъ чудо насыщенія пятью хлѣбами пяти тысячъ народа? Потому что народъ долго находился при Немъ, чтобы послушать Его и поучиться путямъ спасенія.

Такъ и всегда: благословеніе Божіе будетъ почивать на тѣхъ, кто одушевленъ тѣмъ же духомъ, какъ и народъ, бывшій со Христомъ въ пустынь. Но благословеніе Божіе удаляется отъ людей, коль скоро не этотъ духъ дышетъ среди нихъ, и когда многіе дерзко заявляютъ, что не нуждаются въ небесномъ Хлѣбодателѣ... Эти мысли да послужатъ вамъ, слуш., къ примиренію съ неравенствомъ въ распредѣленіи земныхъ благъ между людьми и убѣжденію, что въ этомъ, по видимому, жестокомъ опредѣленіи или точнѣе допущеніи Божіемъ скры-

вается
слово:
и оти
-вои
гиппи
-внжл
лоры
Бл
шимъ
какъ то
гюзныя
удовлет
и Мои
началье
къ пасо
и рѣже
въ сель
въ болп
стьянам
читься“
этому м
только
требъ и
что и
охотнѣе
пастырю
умѣло п
сектантс
нашейск
агитатор
въ дере
вають э
родъ, пр
ство и п
ваются т
были въ
волка гря
волка „с

*) Иоан.

вается мудрость и благодать Божія, и что вѣчно истинно слово: *Онъ добръ все творитъ* (Мар. 7, 37). Аминь.

О близости сельскаго пастыря къ пасомымъ.

Близость пастыря къ пасомымъ является необходимѣйшимъ условіемъ успѣшности пастырскаго служенія, такъ какъ только въ этомъ случаѣ пастырь можетъ знать религіозныя потребности своей паствы и надлежащимъ образомъ удовлетворять ихъ. „Я есмь пастырь добрый, и знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня“, говоритъ о Себѣ Великій Пастыреначальникъ*). Къ сожалѣнію, желательная близость пастыря къ пасомымъ сравнительно рѣдко встрѣчается въ наше время и рѣже всего тамъ, гдѣ она особенно можетъ быть полезна—въ сельскихъ приходахъ. Современные сельскіе священники въ большинствѣ случаевъ опасаются сближеніемъ съ крестьянами уронить свой пастырскій авторитетъ и „омужичиться“, т. е. усвоить крестьянскіе обычаи и привычки. Поэтому многіе изъ нихъ обычно соприкасаются съ крестьянами только по необходимости—при Богослуженіи, совершеніи требъ и молебствій, а также при полевыхъ работахъ. Понятно, что и крестьяне сторонятся отъ такихъ священниковъ и охотнѣе вѣрятъ разнымъ случайнымъ людямъ, чѣмъ своему пастырю. Этою разобщенностью священника отъ крестьянъ умѣло пользуются злонамѣренные люди—раскольническіе и сектантскіе учителя, представители „бродячей Руси“ въ монашеской одеждѣ, а въ послѣднее время и политическіе агитаторы. Всѣ подобныя волки въ овечьей кожѣ, являясь въ деревню, часто въ самыхъ широкихъ размѣрахъ успѣваютъ эксплуатировать невѣжественный и легковѣрный народъ, прежде чѣмъ объ этомъ узнаетъ ближайшее начальство и приметъ свои мѣры. И всякій разъ, когда обнаруживаются такіе случаи, невольно возникаетъ вопросъ: гдѣ же были въ это время пастыри и что дѣлали они при видѣ волка *грядуща*?. Уподобились ли они наемнику, который отъ волка „бѣжитъ, потому что наемникъ, и не радить объ ов-

*) Іовъ. 10, 14.

цахъ¹⁾, или, можетъ быть, они такъ отделились отъ прихожанъ, что послѣдніе не послушали голоса ихъ и не пошли за ними? Не такъ поступали знаменитые пастыри и учителя Церкви, съ которыхъ должны брать для себя примѣръ позднѣйшіе ея служители: они выступали съ подходящимъ словомъ и во время религиозныхъ смуть, и при гражданскихъ распряхъ и возмущеніяхъ²⁾. И эти слова пастырей, уважаемыхъ въ народѣ за благочестіе и пастырскую ревность, всегда благотворно дѣйствовали на слушателей и умиряли народныя страсти. Такое же вліяніе на народъ могли бы, конечно, имѣть и современные пастыри, если бы они постарались быть ближе къ его насущнымъ нуждамъ и потребностямъ.

Что же требуется для этого весьма желательнаго сближенія пастыря съ народомъ? Многіе свѣтскіе писатели, а также нѣкоторые и духовные, рекомендуютъ священнику, ищущему близости съ крестьянами-прихожанами, озаботиться введеніемъ въ приходъ разныхъ культурныхъ начинаній — школъ, чтеній, образцовыхъ пасѣкъ, рациональнаго земледѣлія и т. п. Не отвергая пользы подобныхъ начинаній, нужно сказать, однако, что они могутъ лишь отчасти содѣйствовать вышеуказанной цѣли, такъ какъ нашъ народъ ищетъ въ священникѣ прежде всего хорошаго пастыря, а потомъ уже опытнаго агронома и пчеловода. Надлежащій пастырскій авторитетъ пріобрѣтается лишь тѣми средствами, которыя соотвѣтствуютъ сущности пастырскаго служенія; поэтому священникъ можетъ быть плохимъ хозяиномъ и въ тоже время опытнымъ и всѣми почитаемымъ руководителемъ и врачомъ совѣсти пасомыхъ. Какъ ни мало просвѣщенъ простой народъ, однако онъ имѣетъ свои опредѣленные религиозные идеалы и убѣжденія и съ ними именно, а не съ разными газетными проэками, долженъ сообразоваться сельскій пастырь, если онъ желаетъ благотворно воздѣйствовать на свою паству. Нашъ крестьянинъ, прежде всего, никогда не коснѣетъ въ фарисейскомъ превозношеніи своей правед-

¹⁾ Иоан. 10 13.

²⁾ Такъ, напр., Григорій Назіанзинъ произнесъ въ Константинополѣ слово о мирѣ по случаю распри, происшедшей въ народѣ; Іоаннъ Златоустъ — въ Антиохіи свои знаменитыя слова о статуяхъ по подобному же случаю и т. п.

ности; на
и ищетъ
пастырей.
стыри: он
пришедш
чего-же с
богомоль
обители
грѣховно
отъ благ
монастыр
къ монас
принимает
и наставл
дающей с
Обратите,
ственно у
грамотны
цѣлыя ст
стихъ об
снаго от
крестьяне
книги, в
томъ, „ка
свидѣтел
омертвѣв
блзвивш
жемъ св
даже ас
жается в
другого
совскіе В
на подв
что тако
въ харак
пользуют
видитъ в
предъ св

ности; напротивъ, онъ постоянно сознаетъ свою грѣховность и ищетъ духовнаго утѣшенія именно въ Церкви и у ея пастырей. Посмотрите на наши наиболѣе почитаемые монастыри: они почти всегда переполнены богомольцами, часто пришедшими съ другого конца необъятной Россіи. Для чего-же собираются сюда всѣ эти тысячи и десятки тысячъ богомольцевъ? Одни для того, чтобы въ стѣнахъ святой обители хотя на короткое время отрѣшиться отъ мірской грѣховной суеи и получить высокое духовное наслажденіе отъ благолѣпія монастырскихъ храмовъ и торжественности монастырскаго богослуженія; другіе же, кромѣ того, идутъ къ монастырскому старцу-исповѣднику, который съ любовью принимаетъ всякаго кающагося и можетъ своими совѣтами и наставленіями уврачевать язвы немощной совѣсти, страдающей отъ искушеній или уже содѣланнаго преступленія. Обратите, дѣлае, вниманіе на то, какою пищею преимущественно удовлетворяется любознательность крестьянина? Неграмотные любятъ слушать тѣ духовные стихи, которые уже цѣлыя столѣтія распѣваются слѣпцами-нищими, особенно же стихъ о бѣ Алексіѣ, Божіемъ челоуѣкѣ, ради царства небеснаго отказавшемся отъ всѣхъ благъ міра; грамотные же крестьяне охотнѣе всего читаютъ религіозно-нравственныя книги, въ которыхъ разсказывается о жизни святыхъ и о томъ, „какъ надо жить по-Божески“. Всѣ подобныя факты свидѣтельствуютъ о томъ, что въ лучшей части народа, не омертвѣвшей въ раскольническомъ обрядовѣрїи и не соблазнившейся еще съ другой стороны, сектанскимъ міражемъ святости, религіозный идеалъ имѣетъ возвышенный, даже аскетическій характеръ, и стремленіе къ нему выражается въ отреченіи отъ міра и принятїи на себя того или другого подвига, по примѣру святыхъ и иноковъ. Некрасовскіе Власы, раздавшіе все свое имѣніе и обрѣкшіе себя на подвижничество, никогда не исчезаютъ на Руси, потому что такой рѣзкій поворотъ отъ міра къ подвигу совершенно въ характерѣ русскаго челоуѣка. И всѣ такіе подвижники пользуются глубочайшимъ уваженіемъ въ народѣ, который видитъ въ нихъ олицетвореніе своего идеала и преклоняется предъ святостію ихъ жизни.

отъ при-
е пошли
учители
ѣрь поз-
одящимъ
граждан-
пастырей,
кую рев-
ателей и
а народъ
если бы
нуждамъ

наго сбли-
сатели, а
ищеннику,
озаботить
чинаній—
земледѣ-
ній, нужно
содѣйстви-
дѣ ищетъ
а потомъ
ий пастыр-
зами, кото-
ія; поэтому
и въ тоже
ителемъ и
ищенъ про-
нные рели-
ю, а не съ
ваться сель-
дѣйствовать
го, никогда
ей правед-

слово о мирѣ по-
свои знаменитыя

Велѣдствіе отмѣченныхъ чертъ народной религіозности отъ пастыря, избравшаго мѣстомъ своего служенія сельскій приходъ, требуется особенная высота духа, чистота жизни и глубокое знаніе народныхъ потребностей. Для народа пастырь есть представитель самаго святого служенія на землѣ; поэтому народъ желаетъ видѣть въ своемъ пастырѣ чело-вѣка, который возвышается надъ обычными чело-вѣческими слабостями и недостатками. Особенно же нашъ народъ не любитъ пастырей корыстолюбивыхъ, преслѣдующихъ въ своей дѣятельности преимущественно матеріальныя цѣли. Крайне вредятъ, поэтому, своему авторитету тѣ священники, которые, поступивъ на сельскій приходъ прежде всего стараются поднять его доходность и съ этою цѣлью вводятъ новые поборы и увеличиваютъ прежніе. Не любятъ наши крестьяне также священниковъ гордыхъ и заносчивыхъ, пренебрегающихъ простымъ народомъ. Крестьяне всегда хвалятъ священниковъ *простыхъ*, т. е. такихъ, которые искренно и задушевно относятся къ своимъ прихожанамъ и всего готовы побѣсѣдовать съ ними по тому или другому поводу. У крестьянина часто возникаютъ различныя недоумѣнія—и религіозныя, и житейскія. Къ кому же пойдетъ онъ за разрѣшеніемъ этихъ недоумѣній, если для него закрыты двери дома священника, самаго авторитетнаго лица въ приходѣ? Замѣтимъ, однако, что простота священника не должна переходить въ угодливость народнымъ предразсудкомъ и недостаткамъ. Иногда приходится слышать, что крестьяне особенно любятъ тѣхъ священниковъ, которые всегда готовы раздѣлить съ прихожанами „чару зелена вина“. Это мнѣніе совершенно ошибочно. Такой священникъ можетъ быть пріятель только для немногочисленнаго кружка своихъ со-трапѣзниковъ; всѣ же остальные прихожане будутъ видѣть въ немъ слабаго и недостойнаго пастыря. Нашъ народъ обращаетъ вниманіе, далѣе, на служеніе священника и на его отношеніе къ приходскому храму. Крестьянину пріятно видѣть въ своемъ сельскомъ храмѣ хотя нѣкоторое подобіе монастырскаго благолѣпія и благо-чинія; поэтому ни на что другое нашъ крестьянинъ не жертвуетъ съ такимъ усердіемъ, какъ на свою родную цер-ковь, благословеніе которой сопровождаетъ его отъ колы-

бели до м
богатѣвш
шій дере
храмъ и
ваніе. Свя
крестьянъ
и заботли
и опрятно
ную внѣ
дѣть да
если въ н
стѣніе—г
Отъ свя
служеніи.
вмѣнить
служеніе
низшихъ
саться пр
защитою
установъ
щихъ хор
при богос
искренни
отложивъ
всякое с
нено глус
щихся, ос
молитвен
относится
шаемому
ставляетъ
латъ разл
время хо
идеть, и
за матер
стовой нѣ
положеніи
отдѣльно
ный, а со

бели до могилы. Часто бываетъ такъ, что крестьянинъ, разбогатѣвшій гдѣ-либо на сторонѣ и иногда совсѣмъ оставившій деревню, все-таки вспоминаетъ о своемъ приходскомъ храмѣ и присылаетъ въ него какое-либо цѣнное пожертвованіе. Священникъ долженъ дорожить этою привязанностью крестьянъ къ своей церкви. При надлежащей аккуратности и заботливости онъ всегда можетъ поддерживать ту чистоту и опрятность въ храмѣ, которая скрашиваетъ самую бѣдную внѣшность. Напротивъ, какъ тяжело и непріятно видѣть даже болѣе или менѣе богато украшенный храмъ, если въ немъ на каждомъ шагу видна небрежность и запустѣніе: грязь на полу и стѣнахъ, паутина на иконахъ и т. п.! Отъ священника также зависитъ и благочиніе при богослуженіи. Поступивъ на приходъ, священникъ долженъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность совершать богослуженіе истово и неспѣшно, и къ этому же побуждать и низшихъ членовъ клира. Онъ не долженъ при этомъ опасаться противодѣйствія со стороны послѣднихъ, такъ какъ защитою священника въ этомъ случаѣ является не только уставъ церковный, но и мнѣніе прихожанъ, всегда цѣнящихъ хорошо служащаго священника. Особенно-же важно при богослуженіи то, чтобы священникъ всегда служилъ съ искреннимъ чувствомъ и одушевленіемъ, дѣйствительно отложивъ на это время „всякое житейское попеченіе“. Тогда всякое слово, произносимое священникомъ, будетъ исполнено глубокой искренности и живо подѣйствуетъ на молящихся, объединивъ ихъ съ пастыремъ въ одномъ горячемъ молитвенномъ порывѣ. Точно также священникъ долженъ относиться и къ т. н. *частному* богослуженію, т. е. совершаемому для отдѣльныхъ прихожанъ. Величайшее зло составляетъ укоренившійся обычай приходскихъ пастырей дѣлать различіе между богатыми и бѣдными прихожанами во время хожденія по приходу. Къ бѣднымъ причтъ и позднѣе идетъ, и поспѣшнѣе служитъ, забывая такимъ образомъ изъза матеріальныхъ выгодъ ту истину, что въ Церкви Христовой нѣтъ различія между людьми по ихъ состоянію или положенію въ обществѣ. Съ этимъ обычаемъ трудно бороться отдѣльному пастырю, особенно тамъ, гдѣ причтъ многочисленный, а содержаніе его сравнительно скудное. Но во всякомъ

случаѣ священникъ не долженъ пренебрежительно относиться къ бѣднякамъ своего прихода и лишать ихъ своего пастырскаго посѣщенія и попеченія.

Съ Богослуженіемъ обычно соединяется проповѣдь. Сельскій пастырь и здѣсь долженъ имѣть въ виду, прежде всего, нравственное состояніе своихъ слушателей, ихъ развитіе, ихъ нужды и интересы. Далекое не всякій знаменитый городскій проповѣдникъ можетъ съ успѣхомъ и пользою поучать сельскихъ слушателей: для послѣднихъ требуется иная форма и иное содержаніе проповѣди. Какую нравственную пользу можетъ принести на примѣръ, поученіе о благо-разумномъ употребленіи богатства, когда предъ проповѣдникомъ стоятъ бѣдные пахари, часто не имѣющіе насущнаго хлѣба? Или будетъ-ли понятно народу поученіе, изложенное длинными періодами и содержащее отвлеченныя догматическія истины? Нашъ народъ—младенецъ по вѣрѣ и умственному развитію; поэтому сельскій священникъ въ своихъ поученіяхъ долженъ показывать не столько свою богословскую ученость, сколько умѣнье излагать христіанское ученіе самымъ простымъ и общепонятнымъ языкомъ. Святитель Тихонъ Задонскій въ своихъ наставленіяхъ народу часто останавливаетъ вниманіе слушателей на какомъ-либо общеизвестномъ предметѣ или событіи и затѣмъ отсюда извлекаетъ подходящий назидательный урокъ. Подобно этому могутъ поступать и современные пастыри, желающіе поучать простой народъ. Исходнымъ пунктомъ поученія могутъ служить и хорошія, и дурныя стороны крестьянской жизни. Проповѣдникъ долженъ проникнуться тѣмъ жизненнымъ настроеніемъ, которое владѣетъ нашимъ крестьянствомъ, мысленно съ нимъ отождествиться и потомъ чрезъ слово Божіе, чрезъ священную и церковную исторію, поднимать это настроеніе до того, которое требуется отъ христіанина. Такимъ поученіемъ заинтересуется каждый крестьянинъ и внимательно выслушаетъ его, особенно, если проповѣдникъ говоритъ живымъ и понятнымъ языкомъ, не прибѣгая къ чтенію по тетрадкѣ.

Но всего сильнѣе привлекаетъ къ себѣ народъ тотъ пастырь, который обладаетъ даромъ врачевать немощную совѣсть и во время исповѣди, и въ частной бесѣдѣ. Къ та-

кому съяще
но и многіе
ныхъ мѣст
ніе человѣк
ное горь; к
тленной ду
кой даръ н
щенникъ до
дательную
жетъ сообш
енность и
только на
ніяхъ съ
открытые
много рабо
Чтобы раз
нужно през
ходимости
служить ло
шнемъ раз
таящіяся в
къ ближни
же подобно
димо. Перв
чаться хот
ваться под
ближніе са
откровенно
случаяхъ в
стія къ бли
Затѣмъ уж
дѣль и сло
душевную
подобномъ
потому что
уже сама с
путемъ ка
ность совер

относить-
зоего па-
роповѣдъ.
прежде
ихъ раз-
аменимый
пользую
требуется
равствен-
е о благо-
проповѣд-
насущнаго
зложенное
догматиче-
и умствен-
своихъ по-
гословскую
ученіе са-
читель Ти-
часто оста-
ю общеиз-
извлекаетъ
му могутъ
учать про-
ть служить
зни. Пропо-
мъ настрое-
мысленно
ожіе, чрезъ
настроеніе
имъ поуче-
знимательно
говорить
чтенію по
народъ тотъ
немощную
вѣдъ. Къ та-

кому сѣященнику охотно идутъ не только свои прихожане, но и многіе посторонніе, даже изъ сравнительно отдаленныхъ мѣстъ. Его наставленія иногда измѣняютъ все настроеніе человѣка, его утѣшенія умиротворяютъ самое безнадежное горѣ; каждый посѣтитель уходитъ отъ него съ просвѣтленною душою и облегченнымъ сердцемъ. Но, конечно, такой даръ не дается пастырю туне: для полученія его священникъ долженъ постоянно возгрѣвать въ себѣ ту сострадательную любовь къ ближнимъ, которая одна только можетъ сообщить его пастырскому подвигу желательную жизненность и дѣйственность. Эта любовь можетъ созидаться только на поприщи самолюбія и самозамкнутости въ сношеніяхъ съ людьми. Рѣдко бываютъ люди любвеобильные и открытые по природѣ, обычнымъ же смертнымъ должно много работать надъ собою для развитія этихъ качествъ. Чтобы развить въ себѣ искреннее участіе къ ближнимъ, нужно прежде всего воспитать въ себѣ убѣжденіе въ необходимости и возможности этого дара. Препоной къ нему служитъ ложный стыдъ и черствость; не легко при нынѣшнемъ развитіи самолюбія и замкнутости раскрывать всегда таящаяся въ неиспорченной юной душѣ зачатки сочувствія къ ближнимъ, и тѣмъ развивать и укрѣплять ихъ, но все же подобную борьбу съ ложнымъ стыдомъ начать необходимо. Первые шаги такой работы надъ собою могутъ заключаться хотя бы въ томъ, чтобы по крайней мѣрѣ пользоваться подходящими случаями жизни, когда, напримѣръ, ближніе сами напрашиваются въ тяжелыя минуты на нашу откровенность и участіе. Должно по крайней мѣрѣ въ этихъ случаяхъ не подавлять ложнымъ стыдомъ сердечнаго участія къ ближнимъ, но раскрывать его въ словахъ и дѣлахъ. Затѣмъ уже менѣе труда будетъ постепенно расширять кругъ дѣлъ и словъ любви и вмѣстѣ съ тѣмъ умножать въ себѣ душевную мягкость и открытость. Совершенствованіе въ подобномъ направленіи вскорѣ пойдетъ больше и больше, потому что душа, вкусившая сладость безкорыстной любви, уже сама будетъ искать случаевъ ея приложенія. Такимъ путемъ каждый пастырь можетъ раскрыть въ себѣ способность совершенно открыто и искренно входить въ общеніе

съ ближними и чрезъ это угадывать ихъ настроеніе и давать отвѣты на ихъ душевные запросы.

Такимъ образомъ, для сближенія сельскаго пастыря съ прихожанами, нужно не пониженіе пастырскаго настроенія и авторитета, а только соответствіе ихъ религіознымъ и жизненнымъ особенностямъ и потребностямъ крестьянства. Конечно, тѣсное общеніе пастыря съ крестьянами не обогатитъ его теоретическими и научными свѣдѣніями, но за то оно дастъ ему болѣе важное знаніе—знаніе души человѣческой во всѣхъ ея проявленіяхъ. Близко наблюдая радости и горести людскія, сострадательно вникая въ душевную жизнь крестьянъ, сельскій пастырь скорѣе станетъ опытнымъ руководителемъ совѣсти пасомыхъ, чѣмъ иной городской священникъ, вращающійся среди равнодушной къ религіи интеллигенціи или самодовольнаго купечества, хотя бы послѣдній и превосходилъ своего деревенскаго собрата книжною начитанностью и внѣшнимъ лоскомъ.

А. С.

Одна изъ нужнѣйшихъ для священника книгъ.

Между многими прекрасными изданіями Синодальной типографіи двухъ послѣднихъ десятилѣтій особеннаго вниманія пастырей заслуживаетъ книга подъ названіемъ „Іерейскій молитвословъ“. Нужно замѣтить, что вообще Синодальныя изданія указаннаго времени, по преимуществу же изданія богослужебныя и руководственныя къ молитвѣ, направлены къ возвышенію пастырской настроенности молитвенной, къ поддержанію, оживленію и укрѣпленію любви ко всему богослужебному чину церковному и домашнему, къ уразумѣнію его красоты и благолѣпія. Указанное же нами изданіе въ частности имѣетъ особое значеніе какъ для надлежащаго приготовленія священническаго къ достойному совершенію величайшаго изъ Таинствъ, къ возбужденію чувствъ и расположеній, необходимыхъ къ общенію съ Господомъ въ Причащеніи, такъ и для поддержанія непрерывнаго молитвеннаго духа въ домашней жизни и обстановкѣ пастыря.

Молитви. Т
вижники. Т
Если мы им
званы возро
молитва дол
постоянным
давно было
вымъ дѣлом
бояре, и про
литвою, сове
ніемъ или с
утрени, часо
оставленъ
нельзя не п
обходимымъ
совершаетъ
ежедневно б
поддержать
вою, и испол
литвѣ? И хо
нѣмъ молит
ходятъ до т
вдругъ, а пер
времена, мол
ства къ стян
храненію ея
нымъ средств
духа и может
Начина
жить въ себ
щенныя въ Ч
которыя дают
мощи других
для молитвы
субботная из
недѣльная с
гласа). Утр
скихъ свѣтил
сѣдальновъ, 1

Молитва есть жизнь души, говорят богомудрые подвижники. Только живой может сообщить жизнь другому. Если мы именуемся пастырями и отцами духовными и призваны возрождать и оживлять души пасомыхъ, то, конечно, молитва должна быть самымъ первымъ, самымъ важнымъ, постояннымъ, непрерывнымъ занятіемъ нашимъ. Еще не такъ давно было время, когда это занятіе было общимъ и первымъ дѣломъ каждаго во всей св. Руси, когда и цари, и бояре, и простолюдины начинали и заканчивали день молитвою, совершаемою многими по уставу церковному, чтеніемъ или слушаніемъ ежедневнымъ вечерни, полунощницы, утрени, часовъ. Если этотъ порядокъ молитвы забыть и оставленъ мірянами, то для священника исполненіе его нельзя не признать не только желательнымъ, но почти необходимымъ. Вѣдь далеко не каждый священникъ ежедневно совершаетъ службу Божію; иной даже не имѣетъ возможности ежедневно бывать въ храмъ Божіемъ для молитвы. Какъ же поддержать ему жизнь своей души, которая живетъ молитвою, и исполнить апостольское слово о *пребываніи* въ молитвѣ? И хотя апостоль говоритъ: *всякою молитвою и моленіемъ молитесь на всякое время духомъ* (Ефес. 17, 18), но „доходить до такой молитвы непрерывной и духовной, невдругъ, а перемежающимися, совершающимися въ извѣстныя времена, молитвованіями, которыя суть и необходимыя средства къ стяжанію непрерывной молитвы и условія къ сохраненію ея во всю жизнь“ (еп. Теофанъ). Такимъ воспитательнымъ средствомъ или пособіемъ для образованія молитвеннаго духа и можетъ служить для пастыря „Іерейскій молитвословъ“. Начинаясь утренними молитвами, Молитвословъ содержитъ въ себѣ прежде всего всѣ службы церковныя, помѣщенныя въ Часословъ, но при томъ съ такими дополненіями, которыя даютъ возможность совершать эти службы безъ помощи другихъ богослужебныхъ книгъ, что такъ необходимо для молитвы домашней. Такъ, полунощница вседневная и субботняя изложена съ прибавленіемъ канонизма 17 и 9, а недѣльная съ прибавленіемъ канона Пресвятой Троицы (6 гласа). Утреня изложена съ прибавленіемъ молитвъ іерейскихъ свѣтильничныхъ, пѣсней троичныхъ (великопостныхъ), сѣдальновъ, канона (покаяннаго) ко Господу Иисусу Христу,

свѣтильновъ, стихирь стиховныхъ утреннихъ. Въ изложеніи часовъ особенность представляютъ такъ наз. междочасія, положенныя къ каждому часу. Чинъ обѣдницы содержитъ всѣ прибавленія: блаженныхъ воскресныхъ, *собранныхъ отъ осьми гласовъ*, и блаженныхъ дневныхъ гласа 6-го, апостола и евангелія (Корин. зач. 149 и Иоан. зач. 23), въ которыхъ раскрывается ученіе о Таинствѣ св. Причащенія, и извлеченіе изъ Типикона о чтеніи кондаковъ и правила ко Причащенію, причемъ дается и слѣдующее наставленіе: „издревле апостоли святїи и богоносни отцы узакониша и расположиша всякимъ молитвамъ уреченная времена, да во свое время всяка творится молитва: полунощница и утреня въ нощи, часы во дни, време свое, вечерня пришедшу солнцу на западъ и прочая“ (листъ 74). Въ чинѣ вечерни изложены молитвы іерея свѣтильничныя, ектенїи великая, малая, сугубая и просительная съ молитвою главоприклоненія, „Господи воззвахъ“ со всѣми стихами и стихирами покаянными, молитва входа, молитвы на литїи, стихирь на стиховѣ покаянныя и заключительная молитва вечерняя св. Василия Великаго. Остальное содержаніе часослова изложено обычно. Далѣе слѣдуетъ служба воскресна 6 гл., какъ наиболѣе умиленная, приведенная изъ Октоиха.

Слѣдующій затѣмъ отдѣлъ представляетъ собою содержаніе Канонника или Правильника для іереевъ. Кромѣ обычныхъ каноновъ, здѣсь помѣщены службы: акаѣистъ Успенію Пресв. Богородицы, акаѣистъ св. Николаю и служба о усопшихъ. Особенность содержанія та, что въ концѣ всѣхъ каноновъ или службъ помѣщены замѣчательнѣйшія молитвы, которыхъ, кажется, нѣтъ ни въ одномъ изъ др. извѣстныхъ изданій. Таковы молитвы: ко Господу Іисусу Христу и Пресв. Богородицѣ (особенно пространныя), ко св. Ангеламъ, св. Предтечѣ, Апостоламъ. Въ концѣ правила ко св. Причащенію изложена и молитва св. Амвросія, епископа Медиоланскаго пресвитерамъ, готовящимся къ служенію св. литургїи*).

Слѣдующій отдѣлъ Молитвослова содержитъ: тропари воскресны съ богородичными, ипакон и кондаки, тропари, кондаки и богородичны отпустительны на каждый день седмицы, тропари и кондаки отъ недѣли мытаря и фарисея до

*) Молитва эта помѣщается и въ Правильникѣ.

св. Пасхи, его, являе страстную великую ініа браше артоса. Осдѣль, соде тропарей. Но эл жанія Іере трѣли, моховныя и прилчест предъ Бо благодарст дать возм ную помо концѣ кни отъ тѣла на различ о путешес междоусо время без и дара пр женіи люб зѣхъ нена точеніи су усопшихъ.

Если носимья с (Пресв. Тр Предтечѣ литву осв Молитвосл указаніем

Одно етъ возмо

*) Можно было помѣщеніе веннаго правила

св. Пасхи. Особенностью въ этомъ отдѣлѣ, кромѣ полноты его, является прибавленіе отпустовъ, произносимыхъ въ страстную седмицу. Далѣе слѣдуетъ Послѣдованіе во св. и великую недѣлю Пасхи, съ приложеніемъ чина благословенія брашенъ и молитвъ на благословеніе и раздробленіе артоса. Особенно важнымъ и цѣннымъ представляется отдѣлъ, содержащій въ себѣ Мѣсяцесловъ съ приложеніемъ тропарей и кондаковъ на каждое число мѣсяца.

Но этимъ еще не исчерпывается все богатство содержанія Іерейскаго молитвослова. Составители его предусмотрѣли, можно сказать, всѣ потребности, всѣ состоянія духовныя и тѣлесныя пастыря, чтобы дать ему руководство къ приличествующему молитвенному изліянію своихъ чувствъ предъ Богомъ: покаянныхъ, благоговѣйныхъ, скорбныхъ, благодарственныхъ, хвалебныхъ, просительныхъ, и также дать возможность и другимъ, пасомымъ, оказать молитвенную помощь на всякую потребность и нужду. И вотъ въ концѣ книги мы видимъ: Послѣдованіе при исходѣ души отъ тѣла и Послѣдованіе по исходѣ души, а также службы на различныя потребности: о недужныхъ многихъ или единомъ, о путешествующихъ, на всякое прошеніе, о мирѣ, во время междоусобныя брани, во время губительства (эпидеміи), во время бездождія, безведрія, о призываніи помощи, благодати и дара пресв. Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла, о умноженіи любви и искорененіи зависти и всякія злобы, о враждѣхъ ненавидящихъ и обидящихъ насъ, о въ темницѣ и заточеніи сущихъ, благодареніе о полученіи прошенія и за усопшихъ.

Если присоединить къ этому краткія молитвы, произносимыя съ поклоненіемъ въ концѣ вечерняго правила (Пресв. Троицѣ, Божіей Матери, Архангеломъ и Ангеломъ, Предтечѣ и проч.), исповѣданіе грѣховъ повседневное, Молитву освятити зеліе и, наконецъ, Пасхалью,—то содержаніе Молитвослова будетъ исчерпано здѣсь со всею полнотою и указаніемъ всѣхъ его особенностей*).

Одно указаніе содержанія Іерейскаго Молитвослова даетъ возможность понять, насколько необходима эта книга,

*) Можно только пожелать, чтобы въ слѣдующихъ изданіяхъ Іерейскаго молитвослова былъ помѣщенъ „Помянникъ“, который должно читать по скончаніи ежедневнаго молитвеннаго правила и который находится въ концѣ Псалтири.

почти неизвѣстная въ нашемъ кругу, для пастыря, а практическое употребленіе ея убѣждаетъ, что эта книга есть могущественное пособіе къ охраненію добраго устройства пастыря, къ предупреденію и искоренію помысловъ сомнѣнія, невѣрія, унынія, равнодушія, разлѣненія, немирности и проч. Особенно нельзя не пожелать, чтобы посвящающіе себя пастырскому служенію на первыхъ порахъ своей службы воспользовались обычною въ это время горячностью духа, дабы приучить себя тщательно и неслѣпотно *работать Господу*, пользуясь этимъ прекраснымъ молитвеннымъ руководствомъ. Извѣстно, что въ мѣстахъ, неимѣющихъ постоянныхъ водныхъ источниковъ, пользуются наводненіемъ или обильными дождями, чтобы сдѣлать запасъ на время засухи, бездождія. Такъ, принявшему священныи санъ живое и ошутительное нашествіе потока благодати надобно укоренять тщательнымъ молитвеннымъ трудомъ, для сбереженія запаса на безводные дни искушеній и ослабленія крѣпости и бодрости духовной.

С. М. А.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

УЧИЛИЩЕ ГЛУХОНѢМЫХЪ В. С. ВОЗДВИЖЕНСКАГО.

Москва, Ородника, Иверскій пер.

Методы преподаванія: 1) *устно-звуковой*—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развить слухъ учащихъ постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Пріемъ заявленій съ 1-го августа.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе Преосвященнаго Ириня, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, о томъ, зачѣмъ Промыслъ Божій допускаетъ между людьми бѣдность. 2. О близости сельскаго пастыря къ пасомымъ. 3. Одна изъ нужнѣйшихъ для священника книгъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедра́льный протоіерей М. Смирновъ.

Помощникъ Редактора А. Свѣтосаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 34 сданъ на почту 28 августа.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Ела

Годовая пр
ресалков €

ОТД

Перемѣ

уѣзда, Пав
Елецкаго у
скаго уѣзда
ликовки, О

Опредѣ

скаго въ Я
ломщика св
колай Ильин
уволень
церкви Иоан